

本件について質問及び意見をいただき、ありがとうございます。以下のとおり回答いたします。

項番	質問・意見	回答
1	<p>「6業務内容 (9)履行体制・役割分担」における以下の記載ですが、原則として、1か月に4回以上開催とありますが、確認事項のような内容は認められますか。</p> <p>「会議または協議は、履行場所において原則として1ヶ月に4回以上開催し、各種問題の解決、提案、調整等を行うこと。」</p> <p>(確認事項)</p> <p>・契約期間中に繁閑が生じると想定していますが、両者合意の下で、たとえば、1か月に1回に変更することは認められますか。</p>	<p>仕様のとおりとします。</p> <p>仕様書添付の参考資料のように、本件は、令和9年度予算要求及び新システム導入等に関する審査の日程に応じて資料等を準備しなければなりません。短期間で調整し該当資料を作成しなければならず、会議等の開催は多くなると想定しています。</p>
2	<p>会議または協議を1ヶ月4回以上開催する他、現地作業（利用者や利用拠点とのコミュニケーション）は別途開催することを想定されてますでしょうか。</p>	<p>現地作業は、会議や協議とは別の日程で開催します。</p>
3	<p>現地作業について、利用者12,047人、拠点数582のうち、どの程度の人数、拠点を対象とすること（例：全利用者の1%をヒアリング対象とする。全拠点の内10拠点を視察対象とする等）を想定されていますでしょうか。</p>	<p>現地作業の手法、対象範囲及び実施数については、本業務の目的を達成するために最適と考える内容を提案してください。選定にあたり企画性や計画性を重要な審査対象といたします。</p> <p>なお、本システムの利用場所は市町立小中学校であり（県立学校ではない）、市町ごと学校ごとに利用環境や課題が異なると予想され、十分な現状把握が求められます。さらに、円滑なシステム移行に向けた市町との合意形成（目的・効果の説明と協力依頼）を図る必要があります。</p>
4	<p>拠点に対して対面ではなく、Web会議で対応することは認められますか。</p>	<p>各学校のネットワーク環境や使用可能端末等が不明であるため、原則訪問とします。</p>
5	<p>ログ分析結果とありますが、現システムでログは作成されるのでしょうか？ またログ内容は日本語かつ分類されて解析可能なものなのでしょうか。</p>	<p>旅費精算の内容や結果をCSV形式で出力することが可能です。システム本体や通信の状態や異常の有無に関するログは未確認であり調査を要します。ただし、開発業者への問い合わせはできません。</p>

項番	質問・意見	回答
6	机上の製品評価だけでなく、実際にシステムデモを見ていただいたほうがよいと思います。「（４）新旅費システムの基本計画策定の工程にて、分析の結果、本県の旅費システムにふさわしいと想定する旅費システムを選定し、デモ実施の調整をおこなうこと」を仕様化すべきと考えます。	基本構想の策定において、システム構成や機能を検討するため RFIを２回実施予定です。その際、提案者との打合せ（デモを含む）が可能です。
7	業務受託者の資格に「自治体向け旅費システムの販売、構築実績を所有すること」を仕様化すべきと考えます。	本件では、旅費システム構築実績に限定せず、学校現場の多忙な業務実態やICTインフラを包括的に理解していることを重要視します。小中学校における校務の最適化の観点から、広範な知見に基づいた設計を求めています。