# 第3回みえ県民 | 万人アンケート 《集計結果 報告書》

令和7年4月三重県政策企画部

## 目 次

Ι	調査の概要
I	調査の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2 調査の概要
	3 調査の内容
	↓ 回収結果
	5 報告書の見方2
6	。回答者の属性·······3
Π	集計結果
	l 生活の満足度·······5
	2   4分野別の満足度9
	3 県が注力している取組に関すること41
	3.   災害について42
	3.2 ジェンダーギャップの解消について48
	3.3 人材確保について
	3.4 共生社会について52
	3.5 観光について54
	3.6 デジタルの活用について
	3.7 公共交通について60
	3.8 公共ライドシェアについて64
	4 結婚や子ども・子育てについて67
	4.   結婚について68
	4.2 子ども・子育て支援について72
Ш	その他83

### I 調査の概要

#### 1.調査の目的

県政の推進には、広く県民の皆さんのご意見をおききすることが重要です。本調査は、県民の声をお聴きする貴重な機会であり、令和4(2022)年度に策定した「強じんな美し国ビジョンみえ」や「みえ元気プラン」の内容をふまえ、県民の皆さんの「生活の満足度」などを把握し、県政運営の推進に活用していきます。

第3回調査の概要は以下のとおりです。

#### 2. 調査の概要

(I)調査地域 三重県全域

(2) 調査対象 県内居住の 18 歳以上の者

(3)標本数 10,000人

(4)抽出方法 各市町の選挙人名簿を使用した等間隔無作為抽出法によります。標本数

は各市町の選挙人名簿登録者数の比率によって割り当てました。

(5) 調査方法 郵送による発送、郵送・インターネットによる回収

(6)調査期間 令和6年12月~令和7年1月

(7)調査主体 三重県政策企画部企画課

(8)調査委託機関 株式会社東京商エリサーチ津支店

#### 3. 調査の内容

下記の調査項目により構成しています。

- (1) 生活の満足度
- (2) 県が注力している取組に関すること 「防災」「結婚」「子ども・子育て支援」「ジェンダーギャップの解消」「人材確保」「共生社会」「観光」 「デジタル」「公共交通」「公共ライドシェア」
- (3)回答者の属性に関すること
- (4) 自由意見

(質問総数42(※自由意見は除く))

#### 4. 回収結果

- (1)標本数 10,000人
- (2) 実回収総数 4,592 人(回収率 45.9%)
- (3) 有効回答数 4,592 人(有効回答率 45.9%(郵送回答 64.5%、Web 回答 35.5%))
- (4)無効回答数 0人

#### 図表 |-4-| 有効回答率

The state of the s						
	調査時期	有効回答率				
第3回(今回)	令和6年 2月~令和7年 月	45.9%				
第2回(前回)	令和5年 2月~令和6年 月	45.8%				
第丨回	令和5年1月~2月	47.4%				

調査地域区分と地域別標本数、ならびに有効回答数は次表のとおりです。

図表 1-4-2 調査地域区分と地域別標本数

調査地域	市町	標本数	有効	有効回答	構成比
<b>沙里·比埃</b>	וויון ו		回答数	率 (%)	(%)
北勢地域	四日市市、桑名市、鈴鹿市、 亀山市、いなべ市、木曽岬町、 東員町、菰野町、朝日町、 川越町	4, 689	2, 148	45.8	46. 8
伊賀地域	名張市、伊賀市	914	438	47.9	9.5
中南勢地域	津市、松阪市、多気町、明和町、 大台町	2, 693	1, 240	46.0	27. 0
伊勢志摩地域	伊勢市、鳥羽市、志摩市、 玉城町、度会町、大紀町、 南伊勢町	1, 324	557	42. 0	12.1
東紀州地域	尾鷲市、熊野市、紀北町、 御浜町、紀宝町	380	209	55.0	4. 6
合 計		10,000	4, 592	45.9	100.0

#### 5. 報告書の見方

- (I)報告書中の「n」は、その設問におけるサンプル数(=有効回答数)を表しています。
- (2)割合は全て百分率で表し、小数第二位を四捨五入しているため、割合の合計が 100%にならない場合があります。
- (3) 複数回答の質問の割合は、サンプル数 (n) に占める各回答数の割合となっており、各回答の割合の合計は通常 100%を超えます。
- (4) 図表の見出しや回答の選択肢の表現は、紙幅の都合上、趣旨が変わらない程度に簡略化して記載している場合があります。
- (5) 紙幅の都合上、図表に回答割合の低い数値を表示していない場合があります。
- (6) 属性項目間の比較で大きな差が見られないものや他調査から大きな変化が見られないもの については、記述を省略しています。
- (7) サンプル数 (n) が 50 未満の属性項目、世帯構成の「その他」、世帯の年間収入の「わからない」等の属性項目については、記述を省略している場合があります。

#### 6. 回答者の属性

- (1)集計する際の基本的な属性は、性別、年齢、 配偶関係、世帯類型、主な職業、共働き、世 帯収入、地域の8つとしています。
- (2)回答者属性の構成比について、第2回みえ県 民 | 万人アンケート(以下、前回調査)との 差における主な特徴は次のとおりです。
  - ・性別では、「女性」の割合が前回調査より高く なっています。
  - ・年齢別では、「18歳から20歳代」、「30歳代」 の割合が前回調査より高く、「40歳代」、 「50歳代」、「60歳代」、「70歳以上」の割合 が低くなっています。
  - ・配偶関係別では、「未婚」の割合が前回調査より高く、「有配偶」、「死別・離別」の割合が低くなっています。
  - ・世帯類型別では、「単身世帯」、「一世代世帯」 の割合が前回調査より高く、「二世代世帯」、 「三世代世帯」、「その他世帯」の割合が低くなっています。
  - ・主な職業別では、「パート・バイト・派遣」、 「その他の職業」、「学生」、「無職」の割合が前 回調査より高くなっています。
  - ・世帯収入別では、「~300万円未満」、 「~400万円未満」、「~500万円未満」、 「~800万円未満」の割合が前回調査より高 くなっています。
  - ・ 地域別では、「北勢地域」、「伊勢志摩地域」、 「東紀州地域」の割合が前回調査より高く、 「伊賀地域」の割合が低くなっています。

図表 1-6-1 回答者の属性(地域を除く)

図表	-6-  回答者∅	/禹性(		1	
属性	属性項目	件数	構成比	(前回差)	
			今回	前回	
	男性	2,030	44. 2	45.7	△ 1.5
性	女性	2,496	54.4	52.9	1.5
別	その他	14	0.3	0.3	△ 0.0
	不明	52	1.1	1.1	△ 0.0
	18歳から20歳代	357	7.8	6.6	1.2
	30歳代	500	10.9	9.5	1.4
   年	40歳代	728	15.9	16.5	△ 0.6
齢	50歳代	899	19.6	20.4	△ 0.8
	60歳代	1,021	22.2	22.5	△ 0.3
	70歳以上	997	21.7	22.5	△ 0.8
	不明	90	2.0	1.9	0.1
配	未婚	761	16.6	14.7	1.9
偶	有配偶	3, 298	71.8	74. 2	△ 2.4
関	死別・離別	427	9.3	9.5	△ 0.2
係	不明	106	2.3	1.5	0.8
	単身世帯	381	8.3	8.0	0.3
   世	一世代世帯	1,556	33. 9	33.0	0.9
世	二世代世帯	2,202	48.0	48.5	△ 0.5
類	三世代世帯	367	8.0	8.4	△ 0.4
型	その他世帯	28	0.6	1.0	△ 0.4
	不明	58	1.3	1. 2	0.1
	農林水産業	82	1.8	1.9	△ 0.1
	自営業・自由業	373	8. 1	8.5	△ 0.4
	正規職員	1,531	33. 3	33. 4	$\triangle$ 0.1
主	パート・バイト・派遣	1, 013	22. 1	20.8	1.3
な	その他の職業	159	3.5	3.4	0.1
職業	学生	114	2. 5	2. 1	0.4
*	専業主婦・主夫	464	10.1	11. 4	∆ 1.3
	無職	802	17.5	17. 2	0.3
	不明	54	1. 2	1.4	△ 0.2
	している	1, 963	42.7	41.5	<u> </u>
共   働	していない	2, 495	54.3	55.4	_
± ±	不明	134	2.9	3.1	
	100万円未満	160	3. 5	4. 1	△ 0.6
	~200万円未満	386	8.4	9.0	△ 0.6
	~300万円未満	674	14.7	13.3	1.4
世	~400万円未満	599	13.0	12.0	1.0
帯	~500万円未満	482	10.5	9.7	0.8
収	~600万円未満	416	9.1	9.4	△ 0.3
入	~800万円未満	631	13.7	13. 2	0.5
	~1,000万円未満	378	8. 2	8.9	△ 0.7
	1,000万円以上	406	8.8	9.2	△ 0.4
	わからない	403	8.8	9.5	△ 0.7
	不明	57	1.2	1.6	△ 0.4
	有効回答数	4, 592	100.0	100.0	

図表 1-6-2 回答者の属性(地域)

	地域	属性項目		構成比(%)			
属性			件数	今回 (市町別)	今回 (地域別)	前回	(前回差)
	北勢地域	桑名市	393	8.6		46.6	0.1
		いなべ市	139	3.0			
		四日市市	784	17. 1			
		鈴鹿市	479	10.4			
		亀山市	115	2.5	46.7		
	イレラブ・ビンス	木曽岬町	11	0.2	40.7	40.0	
		東員町	61	1.3			
		菰野町	110	2.4			
		朝日町	29	0.6			
		川越町	27	0.6			
	伊賀地域	伊賀市	226	4.9	9.5	10.2	△ 0.7
	け貝地域	名張市	212	4.6	9. 3	10. 2	△ 0.7
		津市	713	15.5	27. 0	27. 0	
		松阪市	404	8.8			0.0
市		多気町	44	1.0			
町		明和町	55	1.2			
		大台町	24	0.5			
	伊勢志摩地域	伊勢市	285	6.2		2.2 12.1	0.1
		鳥羽市	36	0.8			
		志摩市	123	2.7	12.2		
		玉城町	36	0.8			
		度会町	23	0.5			
		大紀町	24	0.5			
		南伊勢町	30	0.7			
	東紀州地域	尾鷲市	44	1.0	4.5	3.8	
		熊野市	43	0.9			0.7
		紀北町	37	0.8			
		御浜町	17	0.4			
		紀宝町	34	0.7			
		不明	34	0.7			
有効回答数		4,592	100.0	100.0	100.0		