[防災みえ]で検索

防災みえ.jp [http://www.bosaimie.jp/]

みえの防災

【各種防災関連報告書】 [クリック]

被害想定

【三重県地震被害想定調査結果 (平成25年度版)】 [クリック] 地震被害想定結果 (リスク(被害)関係)の概要 【地震被害想定結果 (数表等)】 [クリック]

当該報告書の「過去最大クラスの南海トラフ地震における被害想定」で被害が最大となるものを想定とする。

三重県 地震被害想定結果 (数表等)

 全壊・焼失棟数
 : p. 2

 死傷者数
 : p. 17

 重傷者数
 : p. 18

 軽傷者数
 : p. 19

自力脱出困難者 : p. 41(昼)

避難者数 : p. 65 医療対応力不足 : p. 75 日常受療困難者数: p. 83

平成26年3月

三重県防災対策部

表 [-1.2 過去最大クラスの南海トラフ地震における全域・焼失棟数(冬夕発災)

바보다시	+ 2	全壊・焼失棟数									
地域区分	市町名	揺れ	液状化	津波	急傾斜地等	火災	合計				
北勢	桑名市	約 500	約 1,200	約 4,900	約 10	約 10	約 6,600				
	いなべ市	約 10	VIII)	22	<u> </u>		約 20				
	木曽岬町	約 50	約 50	約 2,000	_	:—:	約 2,100				
	東員町	約 20	約 40	=		-	約 50				
	四日市市	約 900	約 900	約 500	約 10	約 100	約 2,400				
	菰野町	約 10	-	-	=	(- /	約 20				
	朝日町	約 30	約 50	約 10	==	37 — 3	約 90				
	川越町	約 80	約 200	約 900		(-)	約 1,200				
	鈴鹿市	約 400	約 100	約 100	=	約 20	約 700				
	亀山市	約 40	約 10	9 55	- 	() ()	約 50				
	(小計)	約 2,000	約 2,500	約 8,500	約 20	約 200	約 13,000				
県	it .	約 23,000	約 5,900	約 38,000	約 700	約 2,100	約 70,000				

-:わずか(5未満)[以降同じ]

p.2

表 I-2.1 過去最大クラスの南海トラフ地震における死者数 [早期避難率低]

	ľ	建	物倒壊		津波				ブロック塀・自	
地域区分	市町名	, E	(うち屋内収容 物移動・転倒、 屋内落下物)		(うち自力 脱出困難)	(うち津波 からの逃げ 遅れ)	急傾斜地 崩壊等	火災	動販売機の転 倒、屋外落下 物	合計
北勢	桑名市	約 20	_	約 500	約 10		122		-	約 600
	いなべ市	-	-	_	_	_	-		; — i	-
	木曽岬町	_	-	約 400	_	約 300	:-	-	. :-	約 400
	東員町	_	_		_	_	1	4 52	=	-
	四日市市	約 40	-	約 200	約 10	約 200	5 <u>2</u>	323	=	約 200
	菰野町	-	-	-	_	_	:	<u> </u>	-	-
	朝日町	_	-	_	_	_	5-	(-	
	川越町		=	約 90	約 10	約 90	877	5.50	:=	約 100
	鈴鹿市	約 20	-	約 100	_	約 100	-	_	=	約 200
	亀山市	=	-	_	-	_	:-	-	.—	-
	(小計)	約 80	約 10	約 1,300	約 40	約 1,300	1-2-	455	-	約 1,400
県	計	約 1,400	約 70	約 32,000	約 700	約 31,000	約 60	-		約 34,000

冬深夜発災ケース

p.17

表 [一2.2 過去最大クラスの南海トラフ地震における重傷者数 [早期避難率低]

			~	NAME OF THE				
地域区分	市町名	建:	物倒壊 (うち屋内収容 物移動・転倒、 屋内落下物)	津波	急傾斜地崩壊等	火災	ブロック塀・自動販売機の転倒、屋外落下物	合計
北勢	桑名市	約 50	約 10		=	-	=	約 50
	いなべ市	-		8 	-	_	_	-
	木曽岬町	約 10		:	<u> </u>	_	_	約 10
	東員町	(TE	=	(E)	-	-	_	=
	四日市市	約 100	約 30	約 20	-	_	_	約 100
	菰野町	3 		-	_	_	_	-
	朝日町	<u>~~</u>			_	_	_	
	川越町	約 10	=	(-	=	_	_	約 10
	鈴鹿市	約 40		約 10	_	-	_	約 60
	亀山市	122	220	š —	=	_	_	=
	(小計)	約 200	約 70	約 40	=	_	===	約 300
県	計	約 2,300	約 300	約 400	約 40	_	_	約 2,800

冬深夜発災ケース

表 I-2.3 過去最大クラスの南海トラフ地震における軽傷者数 [早期避難率低]

	222	50	ART 115 (S		PIEC .		Market Control of the	
地域区分	市町名	建	物倒壊 (うち屋内収容 物移動・転倒、 屋内落下物)	津波	急傾斜地崩壊等	火災	ブロック塀・自動販売機の転倒、屋外落下物	合計
北勢	桑名市	約 500		=	-	=	n=	約 500
=======================================	いなべ市	約 30	約 10		-	=	(-	約 30
	木曽岬町	約 50	_		-	-	8-	約 50
	東員町	約 30	約 10	<u> </u>	5_	==	r <u>—</u>	約 30
	四日市市	約 1,100	約 100	約 50	-	-) <u> </u>	約 1,100
	菰野町	約 40	約 10	=	:-	5 =	s=	約 40
	朝日町	約 40	-	844	:-	<u>=</u>	-	約 40
	川越町	約 80	約 10	<u> 22</u>		82	*-	約 90
	鈴鹿市	約 700	約 90	約 30	e-	=	=	約 700
	亀山市	約 90	約 20	1944	=	:-	9—	約 90
	(小計)	約 2,700	約 400	約 80	=	52	(III	約 2,700
県	計	約 15,000	約 1,400	約 800	約 40		8-	約 15,000

冬深夜発災ケース

p.19

I-3. 建物倒壊等による自力脱出困難者

表【-3.1 過去最大クラスの南海トラフ地震における自力脱出困難者数

. 1 週去	取入ソフ人の	用海トノノジ	也辰にのいる	日カ版田は			
##ICA	市町名	自 <u>力脱出困難者</u> 数					
地域区分	IDM) 43	深夜	昼	タ			
北勢	桑名市	約 100	約 200	約 100			
	いなべ市	-	約 10	<u>(22)</u>			
	木曽岬町	約 10	約 10	約 10			
	東員町	-	約 10	1000 0			
	四日市市	約 300	約 300	約 300			
	菰野町	_	約 10	_			
	朝日町	約 10	約 10	約 10			
	川越町	約 20	約 30	約 20			
	鈴鹿市	約 100	約 100	約 100			
	亀山市	約 10	約 20	約 10			
	(小計)	約 600	約 700	約 600			
Ì	県計	約 4,700	約 3,700	約 4,100			

p.41

表 IV-1.1 過去最大クラスの南海トラフ地震における避難者数(冬夕発災)

			1日後			1週間後			1ヶ月後	
地域区分	市町名	避難者数	避難所	避難所外	避難者数	避難所	避難所外	避難者数	避難所	避難所外
北勢	品力士	€5 E7 000	1/2/2/2007/00/00/00		約 42,000	S. Washington and Co.	約 15,000	約 52,000		
ル野	桑名市	約 57,000	約 37,000	約 20,000		約 26,000			約 16,000	約 36,00
	いなべ市	約 70	約 40	約 30	約 5,400	約 2,700	約 2,700	約 6,400	約 1,900	約 4,50
	木曽岬町	約 6,600	約 4,400	約 2,200	約 5,100	約 4,400	約 700	約 6,400	約 1,900	約 4,50
	東員町	約 200	約 100	約 70	約 3,900	約 1,900	約 1,900	約 200	約 50	約 10
	四日市市	約 39,000	約 26,000	約 14,000	約 63,000	約 34,000	約 29,000	約 24,000	約 7,300	約 17,00
	菰野町	約 90	約 60	約 40	約 4,600	約 2,300	約 2,300	約 90	約 30	約7
	朝日町	約 800	約 500	約 300	約 2,600	約 1,400	約 1,200	約 7,500	約 2,300	約 5,30
	川越町	約 12,000	約 8,000	約 4,100	約 6,400	約 5,200	約 1,100	約 12,000	約 3,600	約 8,30
1	鈴鹿市	約 18,000	約 12,000	約 6,300	約 35,000	約 19,000	約 17,000	約 3,900	約 1,200	約 2,70
	亀山市	約 300	約 200	約 100	約 6,000	約 3,000	約 3,000	約 300	約 80	約 20
	(小計)	約 135,000	約 88,000	約 47,000	約 174,000	約 100,000	約 74,000	約 113,000	約 34,000	約 79,00
県	計	約 411,000	約 267,000	約 144,000	約 447,000	約 264,000	約 183,000	約 480,000	約 144,000	約 336,00

IV-4. 医療機能支障 ※このページの想定数は、各種調査資料を機械的に積み 上げて出した数字のため、知見とは異なる場合があります。 あくまで、訓練の想定としてお考えください。

1 医療対応力不足数

表 IV-4.1 過去最大クラスの南海トラフ地震における医療対応力不足数 (冬深夜発災ケース)

45	43	40.5		~ >> > > > > > > > > > > > > > > > > >		55		
二次	市町名	対応可能	要転院	重傷者数	対応可能	軽傷者数	医療対応	
医療圏	בר נשנוו	入院患者数	患者数	+病院死者数	外来患者数	+工100-11 9人	入院対応	外来対応
	四日市市	約500	約100	約100	約4,800	約1,100	=	-
	桑名市	約200	約90	約100	約1,400	約500	約20	-
	鈴鹿市	約300	約60	約70	約2,700	約700	_	=
	亀山市	約40	約10	111-22	約300	約90	_	(T)
北	いなべ市	約80	約10	V—	約700	約30	_	32
勢	木曽岬町	-	\$ <u>52</u>	約40	約10	約50	約40	約40
35	東員町	r=	\$ <u>75</u>	72	約200	約30		~ =
	菰野町	約40	約20	k=	約300	約40	=	
	朝日町	=		1-	約30	約40		約10
	川越町	_	約10	約20	約20	約90	約30	約70
	(小計)	約1,100	約300	約400	約10,000	約2,700	約90	約100
中	津市	約600	約200	約300	約4,000	約1,500	<u> </u>	
勢	名張市	約80	約10	, (-	約400	約40	=	-
伊	伊賀市	約200	約40	(4-	約600	約90	=	=
賀	(小計)	約800	約300	約300	約5,000	約1,600	=	=
Ų	· 県計	約2,800	約800	約6,200	約22,000	約15,000	約4,900	約5,600

[※]災害拠点病院及び災害医療支援病院が機能する場合

p.75

※このページの想定数は、各種調査資料を機械的に積み 上げて出した数字のため、知見とは異なる場合があります。 あくまで、訓練の想定としてお考えください。

日常受療困難者数 3

表 IV-4.9 過去最大クラスの南海トラフ地震における日常受療困難者数 (冬深夜発災ケース)

	77	(令体权	元火ノーへ									
二次	2	日常受療困難者数										
医療圏	市町名	(建物被害、火災被害による医療機能低下による)										
区原固	Ŷ.	計	入院	外来	出生							
	四日市市	約4,800	約500	約4,300	£ -							
	桑名市	約3,600	約500	約3,100	S .							
	鈴鹿市	約2,200	約100	約2,100	2 -							
	亀山市	約400	約30	約300	72							
4F	いなべ市	約40	-	約40	9.7							
北 勢	木曽岬町	約600	約90	約500	5 							
劣	東員町	約200	約30	約200	S -							
	菰野町	約200	約40	約200	02							
	朝日町	約100	約20	約100	82							
	川越町	約800	約100	約600	S -							
	(小計)	約13,000	約1,400	約12,000	6 .							
中	津市	約6,000	約600	約5,300	75							
勢	名張市	約300	_	約300	72							
伊	伊賀市	約500	約30	約500	9.5							
賀	(小計)	約6,800	約700	約6,100	55							
ļ	具計	約37,000	約3,900	約33,000	約10							

※災害拠点病院及び災害医療支援病院が機能する場合

[※]市町間の医療搬送等は考慮していない

[※]対応可能入院患者数、対応可能外来患者数は、平成 24 年医療施設(動態)調査、平成 24 年病院報告、平成 22 年医師・歯科医師・看 護師調査等をもとに設定