

防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策

5年後の達成目標

Ver.4

～対策の進捗状況～

＜令和3年度～令和7年度＞

三重県 県土整備部

令和3年5月策定
令和4年3月改定
令和5年3月改定
令和6年3月改定

目次

1. はじめに	1
2. 国土強靱化予算と達成目標	2
3. 5年後の達成目標一覧	3
4. 各対策メニューの概要と目標	5
5. その他の対策メニュー	23
6. 対策の完了時期〈試算〉	24



紀伊半島大水害（紀宝町）

国では、防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策に続き、令和3年度より「5か年加速化対策」をスタートしています。その際、各種対策について、全国的な「5年後の達成目標」を定め、対策を計画的に進めることとしています。

三重県においても、紀伊半島大水害、東日本大震災から10年目の節目の年となる令和3年度に、県管理施設への主な対策について「5年後の達成目標」を定め、計画的に対策を推進しています。

県民の皆様のご理解とご協力を得ながら、災害に負けない強靱な県土づくりを加速してまいります。

Ver.4は、国土強靱化の「5年後の達成目標」のフォローアップとして、これまでの実績と令和5年度・6年度見込み等を取りまとめたものです。

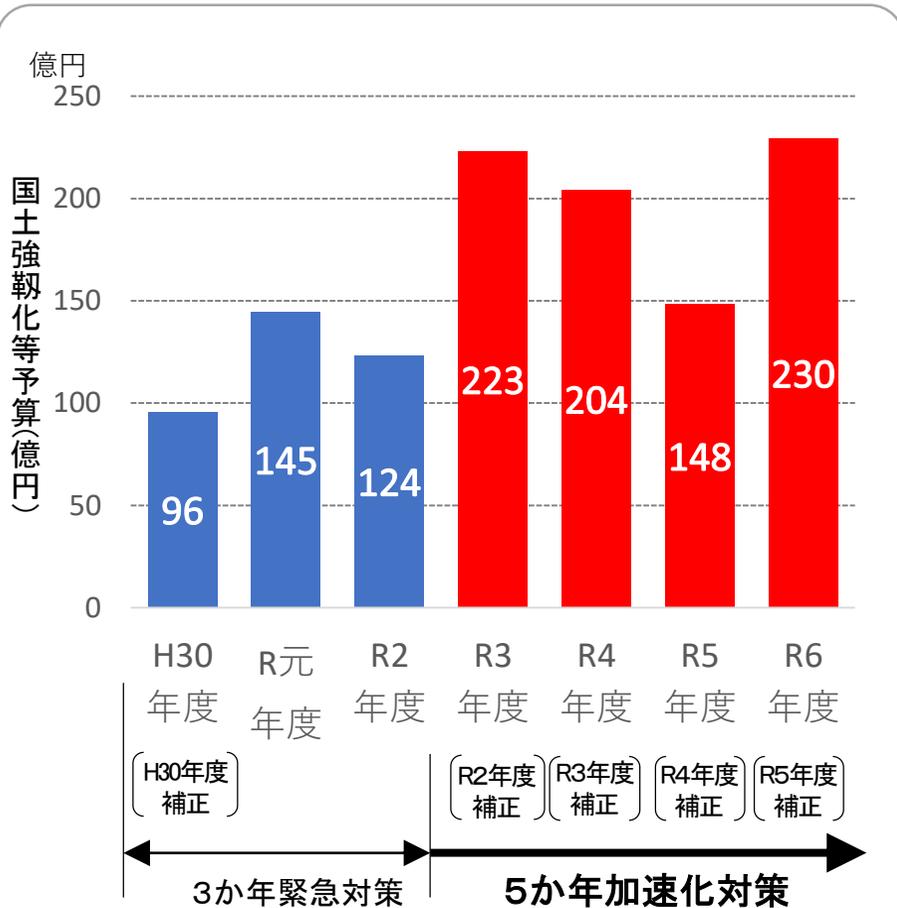
〈目標設定・フォローアップ等〉

本目標は、令和3年度予算（14か月予算、県土整備部所管）における、国土強靱化予算が、同水準で5年間継続することを前提に、マクロで試算したものです。個別の実施箇所は、各地域における状況を踏まえ、各年度当初に決定します。

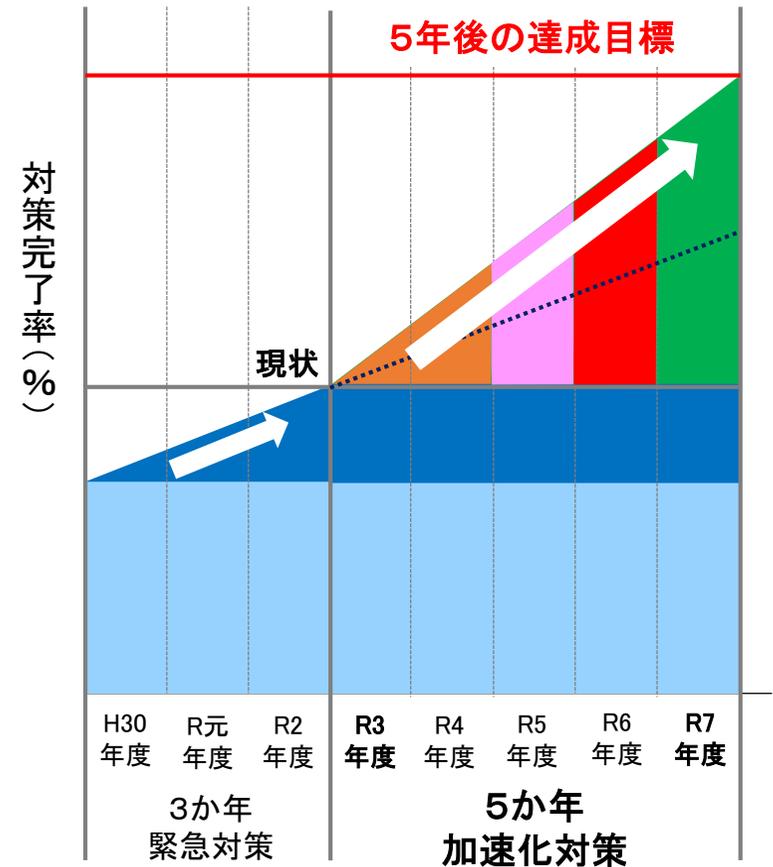
本目標の達成状況は、毎年度フォローアップ・公表します。また、県民の皆様によりわかりやすく伝わるよう、随時、本目標を含めた内容の改善に努めてまいります。

国土強靱化予算と達成目標

国土強靱化等予算の推移(県土整備部所管)



達成目標(対策完了率)



5年後の達成目標一覧(1)

要対策数に対する対策完了率

主な対策メニュー		進捗	R7年度末(5年後)	備考	頁
		R4年度までの実績 R5年度見込み R6年度見込み	R7年度末目標		
道路	① 法面・盛土の土砂災害防止対策 (緊急輸送道路)	25% 31%	約40%		5
	② 渡河部橋梁の流失防止対策 (緊急輸送道路)	25% 37%	約50%		6
	③ 舗装修繕 (緊急輸送道路)	44% 57%	約70%		7
	④ 橋梁の耐震補強 (緊急輸送道路)	94% 95%	100%*	県独自項目 ※R8年度完了	8
	⑤ 未改良区間の整備 (緊急輸送道路)	令和5年度 目標達成	66% 約60%	県独自項目 着手率	9
流域	⑥ 河口部の大型水門・樋門等の耐震化	25% 25%	約50%		10
	⑦ 洪水浸水想定区域図の作成	令和4年度 目標達成	100%		11
	⑧ 砂防堰堤等による避難所・要配慮者利用施設の保全	38% 39%	約40%	施設カバー率	12
	⑨ 海岸堤防等による高潮対策	76% 76%	約80%		13
	⑩ 河川堆積土砂の撤去	令和6年度 目標達成見込み	29% 39%	約40%	県独自項目
都市	⑪ 都市公園の老朽化対策	67% 83%	100%		15

5年後の達成目標一覧(2)

要対策数に対する対策完了率

主な対策メニュー		進捗	R7年度末(5年後)	備考	頁	
		R4年度までの実績 R5年度見込み R6年度見込み	R7年度末目標			
流域	⑫ 越水しても壊れにくい粘り強い堤防強化対策	58%	66%	約70%		16
	⑬ ダム整備(鳥羽河内ダム)	62%	71%	約80%	事業進捗率 R10年度完成予定	17
	⑭ ゼロメートル地帯における河川堤防の耐震対策	20%	23%	約20%	着手率	18
	⑮ ゼロメートル地帯における海岸堤防の耐震対策	48%	50%	約50%		19
	⑯ 砂防ダム堆積土砂の撤去	18%	23%	約30%	県独自項目	20
都市	⑰ 下水道マンホールの耐震補強	82%		約80%		21
	⑱ 下水道管路の地震対策	46%	73%	100%	着手率	22

災害リスク



平成29年台風第21号(伊賀市)

道路の法面や盛土において、急な勾配、水を含むと強度が低下しやすい地質、表層で湧水の発生、小規模な亀裂が存在するなど、**豪雨時に崩壊**するリスクがある箇所が、緊急輸送道路で149箇所確認されています。

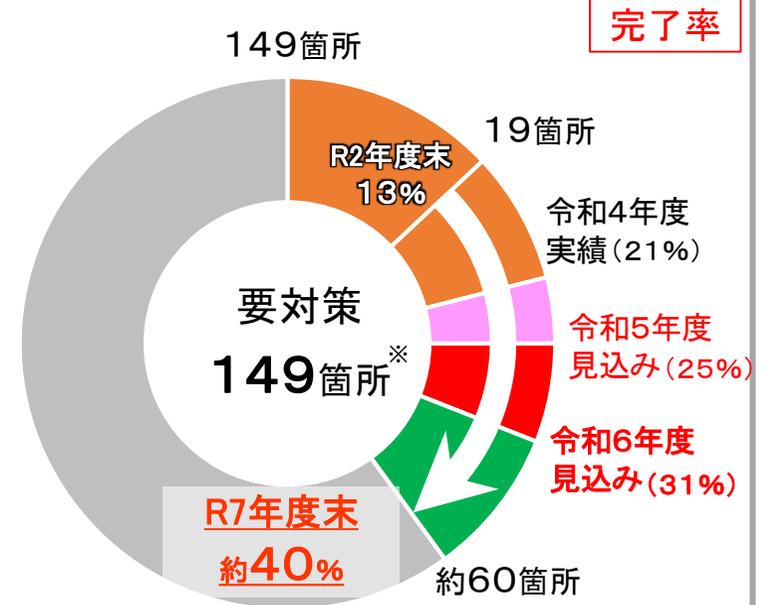
対策例



法枠工
国道166号(松阪市)

- 法枠工: 斜面をコンクリート製の枠で固定して崩落を防止
- 落石防護網工: 斜面をネット等で覆うことにより落石による被害を防止
- 落石防護柵工: 道路際等に柵を設置し、落下する石を受け止めることで被害を防止 等

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の対策完了箇所数(19箇所)

3か年緊急対策で19箇所実施

※: 平成30年度に実施した重要インフラの緊急点検結果による要対策箇所に点検以降判明した要対策箇所を加えた箇所数

<主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>

- 一般国道163号 補強土壁工 (津市)
- 一般国道422号 落石防護柵工 (大台町)
- 一般国道260号 吹付工 (南伊勢町)
- 主要地方道賀田港中山線 落石防護柵工 (尾鷲市) 等

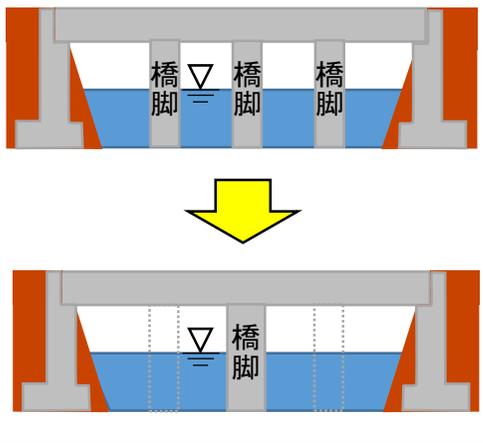
災害リスク



渡河部の橋梁は、橋脚数が多い構造の場合、水圧や流木の衝撃等で橋自体が流失するリスク、橋の基礎部分が激流で洗堀されるリスク等があります。

緊急輸送道路のうち、橋脚による河川の流れへの影響が大きく、かつ耐震基準を満たしていない橋梁が8橋確認されています。

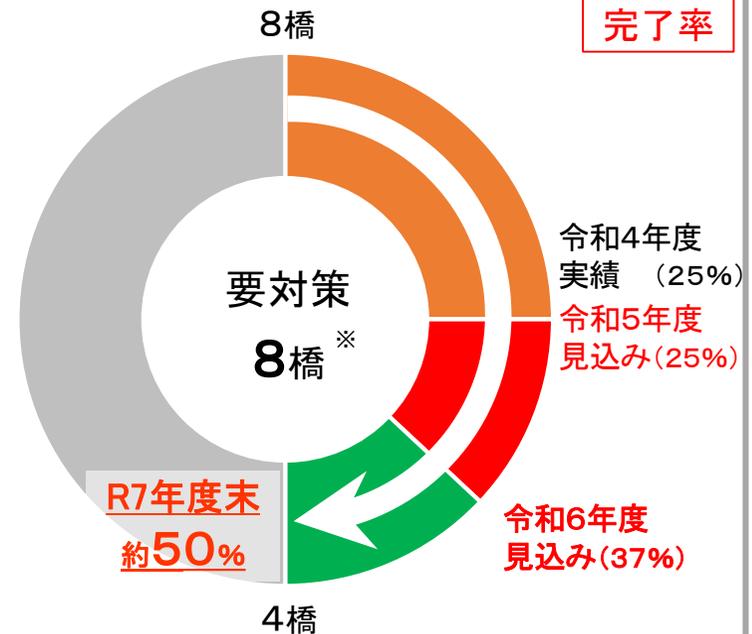
対策例



橋脚数が多い橋梁について架け替えを行い、橋脚数の少ない構造形式に変更し、河積阻害率^{*}を抑えることにより、豪雨時の橋梁の流失を防止します。

^{*}: 河積阻害率とは、橋脚等、河川の中の水の流れを阻害する構造物の幅の合計と川幅の比です。原則として5%以内に収める必要があります。

5年後の達成目標



現状: 本対策は5か年加速化対策で新たに講じるものであるため「-」としている。
^{*}: 令和3年3月現在の流失するリスクがある渡河部橋梁数

<主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>

- 一般国道260号 東宮橋 (南伊勢町)
 - 主要地方道浜島阿児線 桧山路大橋 (志摩市)
 - 一般国道311号 古川橋 (尾鷲市)
 - 一般国道311号 湊川橋 (熊野市)
- 等

災害リスク



阪神淡路大震災(兵庫県神戸市)
写真提供: 国土交通省近畿地方整備局

阪神淡路大震災以前の基準で設計された橋梁は、関東大震災クラスの地震をもとに設計されており、阪神淡路大震災クラス等の大規模地震が発生した場合、橋脚等が損傷し、長期間通行が出来ないリスクがあります。このような橋梁等が、緊急輸送道路で553橋確認されています。

対策例



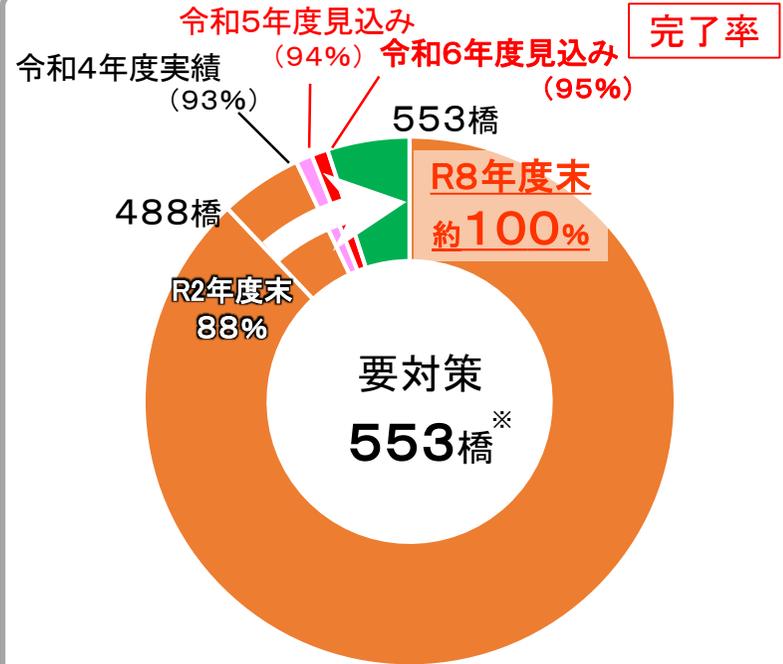
橋脚の補強
一般国道306号 菟野大橋(菟野町)

阪神淡路大震災クラス等の大規模地震が発生した際にも損傷が限定的なものに留まり、速やかに機能回復が出来るように対策を講じます。

- 橋脚の補強: 橋脚を鉄筋と特殊なモルタル等で補強
- 落橋防止対策: 橋桁と橋脚を連結すること等で橋桁の落下を防止

等

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の対策完了箇所数(488橋)
3か年緊急対策で24橋実施
※: 令和3年3月現在の緊急輸送道路上の15m以上の橋梁数

<主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>

- 一般県道三行庄野線 汲川原橋(鈴鹿市)
- 一般国道42号 夫婦橋(伊勢市)
- 一般国道260号 豊漁橋(大紀町)
- 一般国道167号 船津橋(鳥羽市)

等

災害リスク



未改良の緊急輸送道路
国道368号(名張市)

現在の道路構造令は、車道の幅員を5.5m以上としています。これを満たさない未改良の道路では、車両のすれ違いが困難であるなど、災害時の緊急輸送を円滑に実施することが出来ないリスクがあります。このようなリスクがある道路が、第二次緊急輸送道路で約19km確認されています。

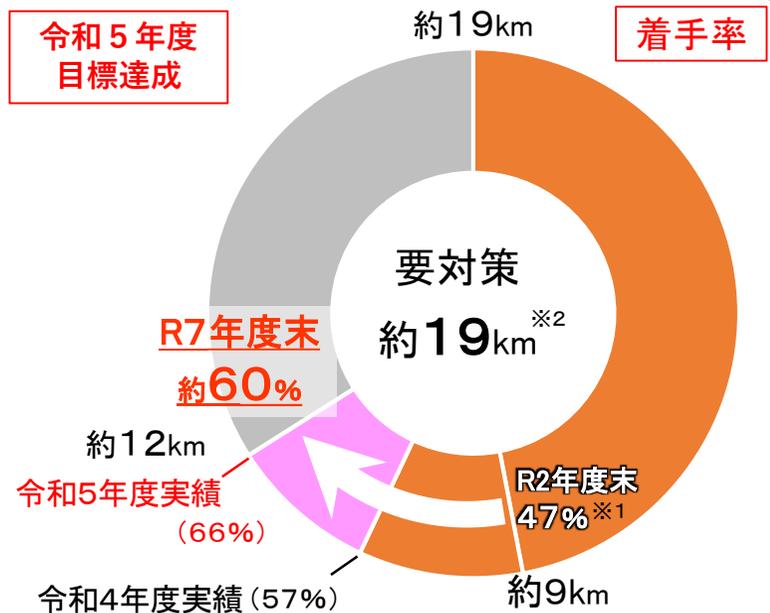
対策例



2車線改良
国道368号(名張市)

現道の拡幅整備(5.5m以上)や、線形の悪い箇所ではバイパスを整備するなど、大型車両が容易にすれ違える2車線の道路に改良を行います。

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の着手済み延長数(約9km)

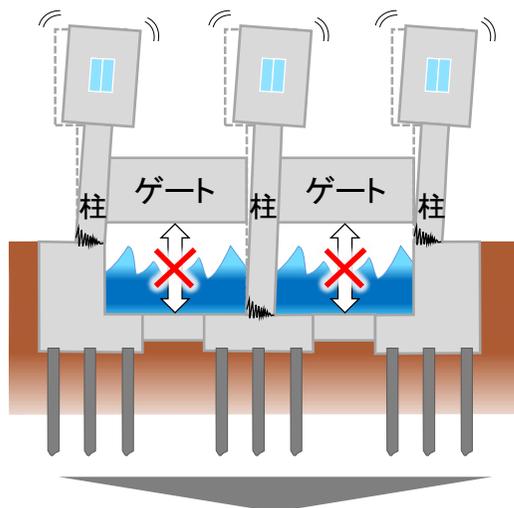
※1: 本対策は、3か年緊急対策の対象ではなかったため、従前は通常事業で対応

※2: 令和3年3月現在の未改良の第二次緊急輸送道路の延長

<主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>

- 一般国道368号(奥立川) (津市)
- 一般県道368号(下太郎生1工区) (津市)
- 一般県道蓮峽線(七日市) (松阪市)
- 一般国道368号(上長瀬) (名張市)

災害リスク



これまでの水門は、供用中に発生する確率の高い地震(L1地震動)をもとに設計されており、南海トラフ地震等の大規模地震が発生した場合、柱等が損傷し、ゲート開閉が出来ない等のリスクがあります。このような大型水門等が、20施設確認されています。

対策例



水門柱の補強
前川 鶴方水門(志摩市)

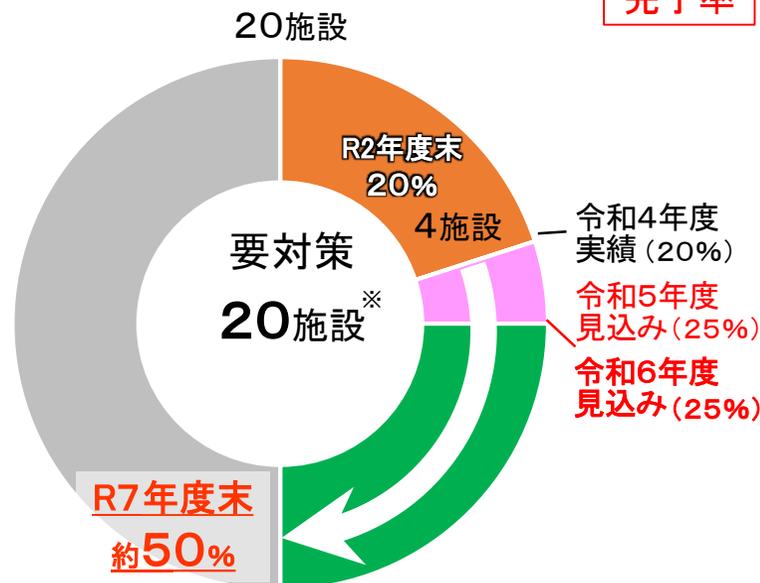
将来にわたって考えられる最大級の強さを持つ地震(L2地震動)に耐えられるように対策を講じます。

- 水門柱の補強: 鉄筋と特殊なモルタル等で補強
- 排水機場建屋の補強: 柱や壁等を鉄筋とコンクリート等で補強

等

5年後の達成目標

完了率



現状: 令和3年3月現在の対策完了箇所数(4施設)
3か年緊急対策で4施設実施

※: 平成30年度に実施した重要インフラの緊急点検による要対策施設数

<主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>

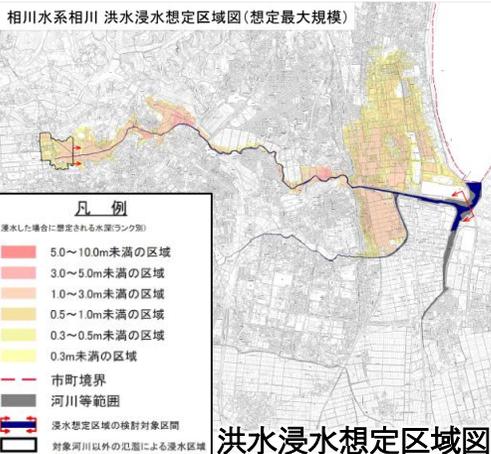
- 鍋田川下水門 (木曾岬町)
- 笹笛川防潮水門 (明和町)
- 大堀川水門 (明和町)

災害リスク



水害による被害軽減を図るため、洪水予報河川、水位周知河川は、洪水浸水想定区域図を作成・公表しています。しかし、令和元年東日本台風では、それ以外の中小河川でも多数の堤防が決壊、人的被害が発生しており、この様な中小河川が508河川あります。

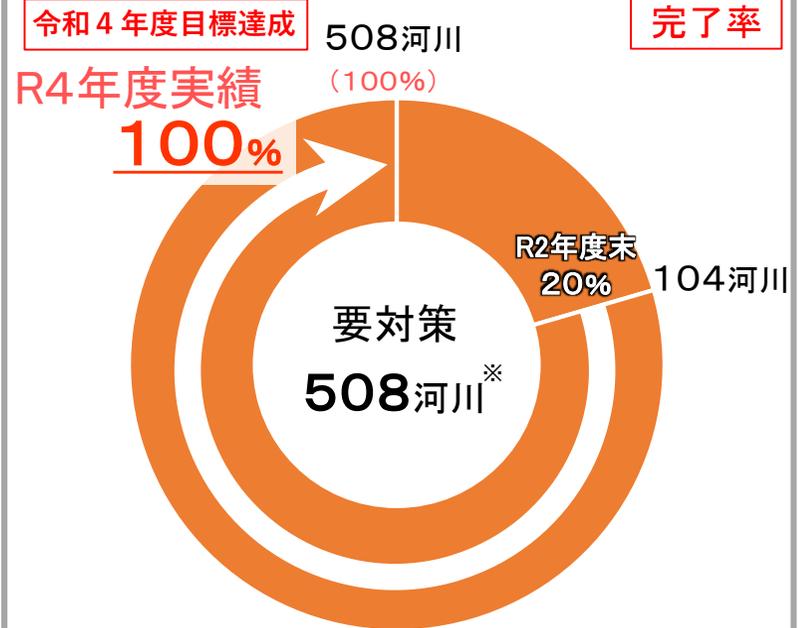
対策例



水位周知河川以外の全ての県管理河川について、洪水浸水想定区域図※を作成・公表します。

※: 洪水時の円滑かつ迅速な避難の確保を図るため、想定しうる最大規模の降雨により河川が氾濫した場合に浸水が想定される区域や、水深、浸水継続時間等を記載。これに基づき、市町ではハザードマップを作成し、各世帯に提供。

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の対策完了箇所数(104河川)
 3か年緊急対策で104河川実施

※: 令和3年3月現在の水位周知河川以外の県が管理する全ての河川数

<主な実施箇所: 令和5年度>

令和4年度 完了

災害リスク



紀伊半島大水害（紀宝町）

豪雨時に土石流や地すべり、がけ崩れ等の土砂災害が発生するリスクがある区域※に、避難所及び要配慮者利用施設（社会福祉施設、学校、医療施設等）が、843施設確認されています。

※：土砂災害防止法に基づき指定された土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）及び警戒区域（イエローゾーン）

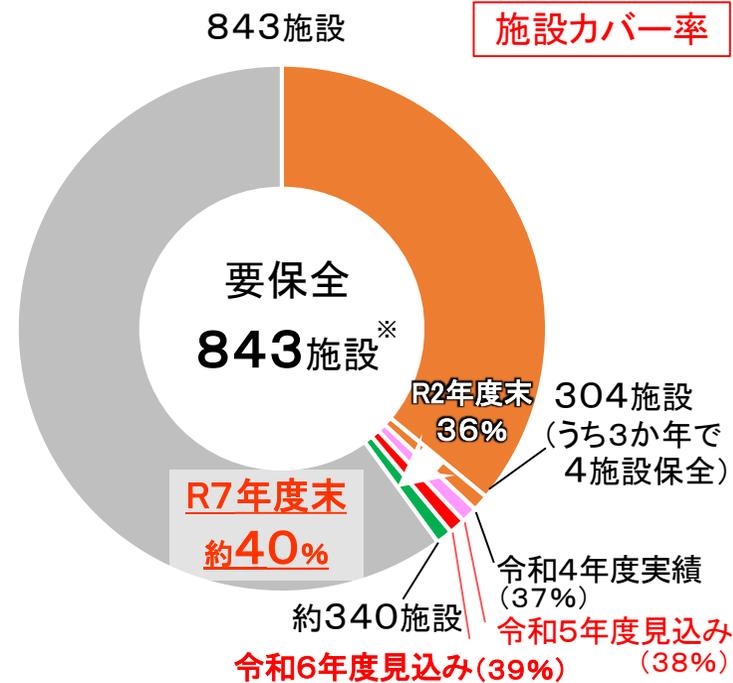
対策例



砂防堰堤工
オカ谷（紀北町）

- 砂防堰堤工：土石流が発生した時、大きな岩や流木などを含む土砂を貯め、下流への被害を防止
- 擁壁工：斜面の下に擁壁を作り、がけ崩れを防止
- 法面工：斜面をコンクリート製の枠で固定したり植物で保護することでがけ崩れを防止 等

5年後の達成目標



現状：令和3年3月現在の保全施設数（304施設）

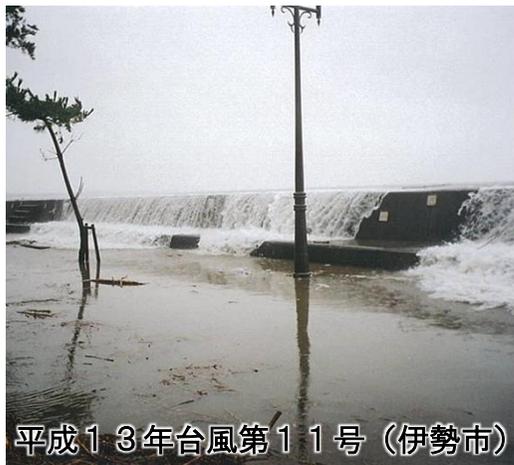
3か年緊急対策で4施設保全

※：令和元年度調査時の要保全施設数

<主な実施箇所：令和6年度（令和5年度12月・2月補正）>

- 八島 砂防堰堤工（鈴鹿市）
- 大谷川 砂防堰堤工（大紀町）
- 山居3地区 擁壁工（紀北町）
- かぶち谷 砂防堰堤工（紀宝町）

災害リスク



平成13年台風第11号（伊勢市）

高潮による浸水被害から防災拠点等が集積する地区や緊急輸送道路、鉄道等を守るため、伊勢湾台風が満潮時に到達した際の影響を想定し、堤防の設置や高さを上げる等の対策が必要な海岸が約131kmあります。

対策例

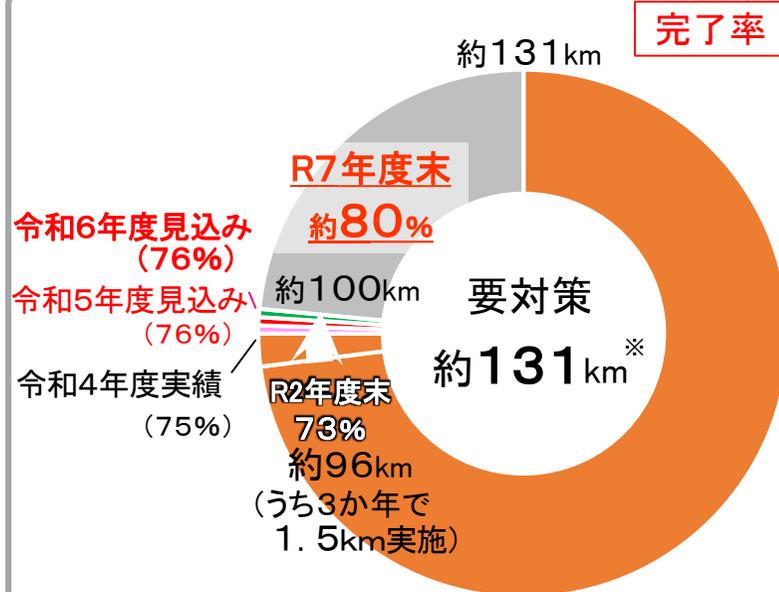


堤防工
宇治山田港海岸（伊勢市）

- 堤防工：堤防の設置や高さを上げることで、高潮等による海水の侵入を防止
- 養浜工：人工的に土砂を供給し、減少した砂浜を回復させ、波の力を減衰
- 離岸堤工：沖合いに海岸線とほぼ平行に構造物を設け、波の力を減衰

等

5年後の達成目標



現状：令和3年3月現在の対策完了延長数（約96km）
3か年緊急対策で1.5km実施

※：令和3年3月現在の背後地に防災拠点等が集積する地区や緊急輸送道路、鉄道等が存在する海岸の延長

<主な実施箇所：令和6年度（令和5年度12月・2月補正）>

- 川越地区海岸 堤防工（川越町）
 - 上野・白塚地区海岸 堤防工（津市）
 - 的矢港海岸 護岸工（志摩市）
 - 井田地区海岸 人工リーフ工（紀宝町）
- 等

災害リスク



河川に土砂が堆積すると、水がスムーズに流れず、**豪雨時に洪水**のリスクが高まります。現在、河川には上流からの土砂流出により、毎年約20万m³の土砂が堆積しており、また、これまでに撤去されず蓄積してきた土砂が、全体で約310万m³確認されています。

対策例

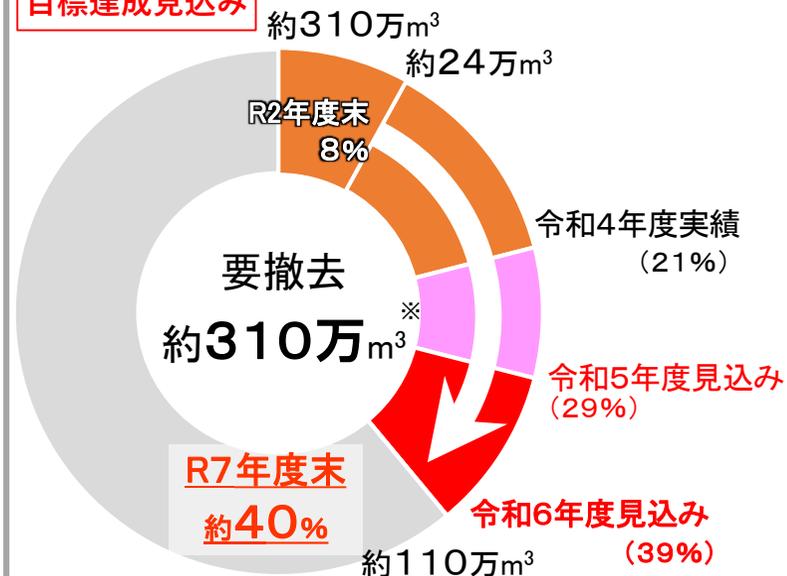


県の河川事業により、毎年の堆積量を上回る約22万m³を撤去します。加えて、民間の砂利採取について、制度を拡充することにより、毎年15万m³程度の撤去を目指します。これらにより、**毎年合計約37万m³を撤去**し、蓄積した土砂も含めて計画的な撤去を進めます。

5年後の達成目標

令和6年度
目標達成見込み

完了率



現状: 令和3年3月現在の撤去土量 (約24万m³)

※: 平成30年度末現在の蓄積量

<主な実施箇所: 令和5年度>

- 員弁川 (桑名市)
- 海蔵川 (四日市市)
- 長野川 (津市)
- 銚子川 (紀北町)

等

災害リスク



老朽化した園路
亀山サンシャインパーク（亀山市）

公園施設の老朽化が進み、公園利用者の事故発生リスクや、南海トラフ地震等の大規模災害発生時に避難所や活動・物資搬送拠点等としての防災機能を十分に発揮出来ないリスクがある都市公園が、6公園確認されています。

対策例



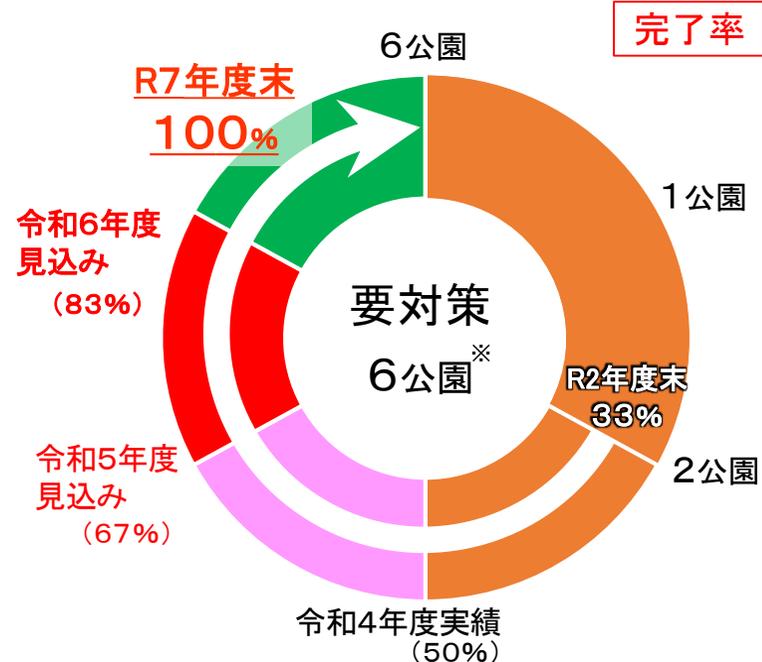
老朽化した園路の更新
亀山サンシャインパーク（亀山市）

予防保全型の管理に移行するため、長寿命化計画に基づき、緊急度の高い老朽化した公園施設の改修等の対策を講じます。

- 老朽化した休憩施設の更新
- 耐用年数を超えた浄化槽の更新

等

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の対策完了箇所数(2公園)
3か年緊急対策で1公園実施

※: 令和3年3月現在の県土整備部が管理している都市公園数

<主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>

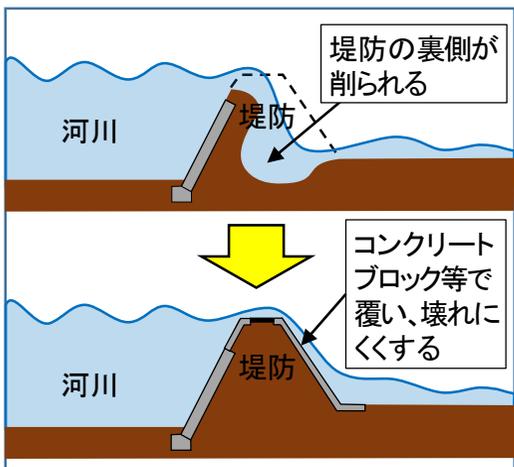
- 北勢中央公園 テニスコート更新 (四日市市)
- 鈴鹿青少年の森 休憩施設(四阿)更新 (鈴鹿市)

災害リスク



想定を超える大雨で河川の水が堤防を越えると、堤防の裏側が削られて**決壊するリスク**があります。背後に人家等がある箇所、過去に氾濫の発生や堤防高等が不足している河川堤防が約38km確認されています。

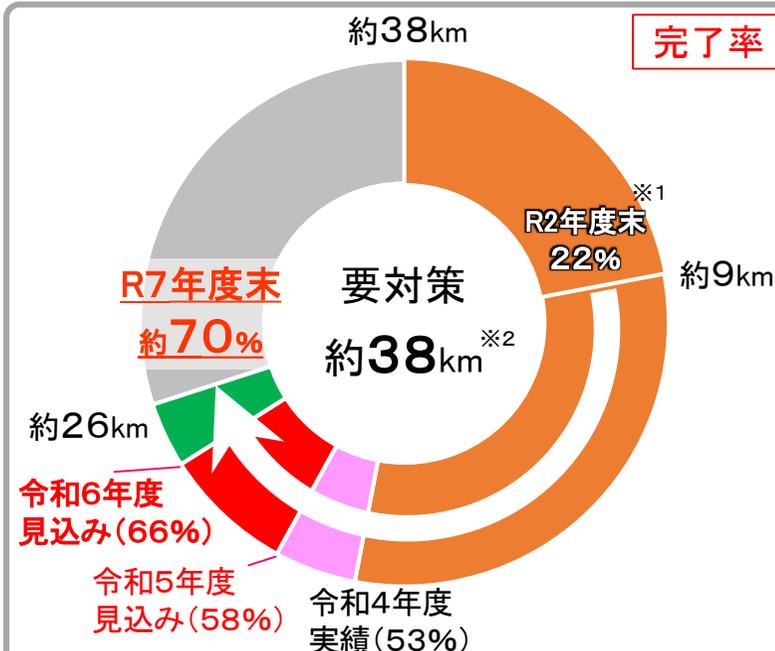
対策例



裏側の法面や天端等をコンクリートブロック等で覆い、越水しても壊れにくい「粘り強い堤防」に強化します。

堤防が壊れるまでの時間を少しでも引き延ばすことによって、住民の方が避難する時間を確保することができます。

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の対策完了延長(約9km)

※1: 本対策は、3か年緊急対策の対象ではなかったため、従前は通常事業で対応

※2: 令和元年度調査時に堤防背後地に人家や要配慮者施設等が存在する箇所、過去に氾濫が発生した、あるいはその恐れがある未改修(堤防高不足、堤防断面不足、工作物未改修等)の河川堤防の延長

<主な実施箇所: 令和5年度>

- 員弁川 (朝日町)
- 柘植川 (伊賀市)
- 赤羽川 (紀北町)
- 北山川 (熊野市)

災害リスク



加茂川水系では昭和63年の集中豪雨(時間最大53mm、総雨量306mm)により甚大な被害(死者4名、浸水面積186ha、浸水戸数72戸)が発生しました。こうした豪雨は、加茂川水系で20年に1回の確率で発生するリスクがあります。

対策例

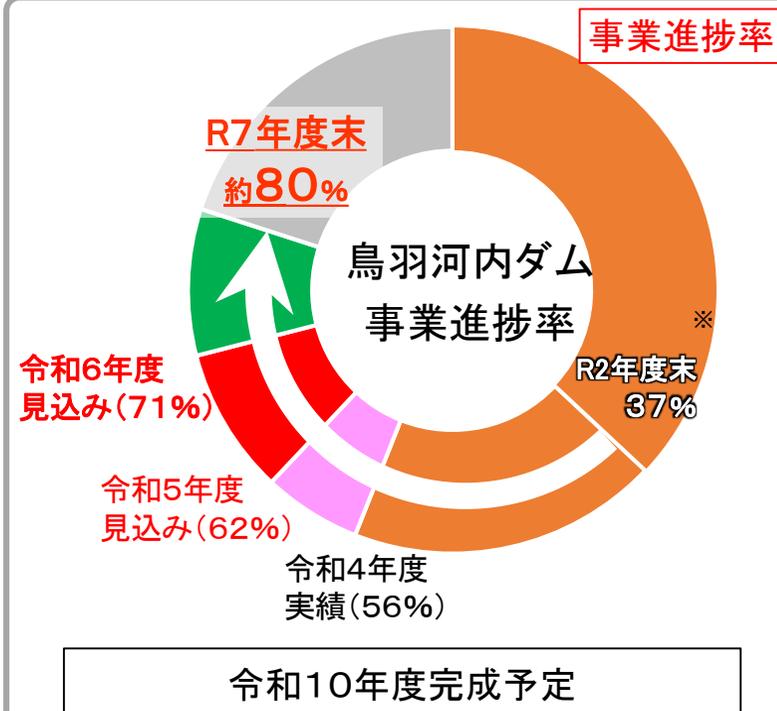


鳥羽河内ダムを整備することにより、河川のピーク時の流量を1/5に抑え、浸水被害を軽減します。

<浸水被害低減効果>

- 浸水想定面積
整備前62ha→整備後12ha
- 浸水想定戸数
整備前327戸→整備後17戸

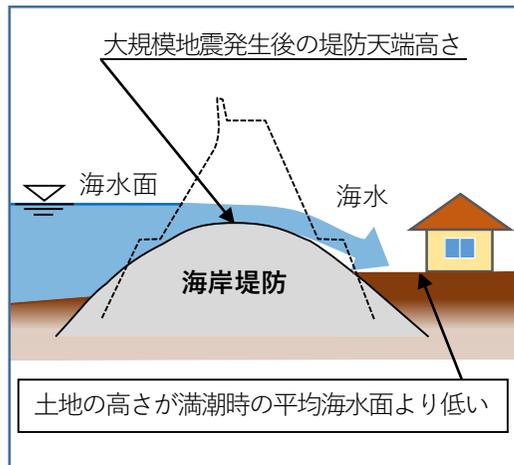
5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の事業進捗率(37%)
※: 本対策は、3か年緊急対策の対象ではなかったため、従前は通常事業で対応

- <主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>
- ダム本体工 (鳥羽市)
 - 付替道路工 (鳥羽市)

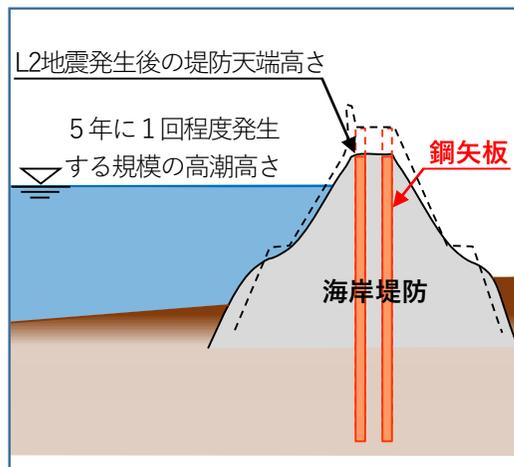
災害リスク



伊勢湾台風等を機に造られた海岸堤防は、大規模地震が発生した場合、沈下や損傷といった変形が生じ、土地の低いゼロメートル地帯では高潮や津波による浸水被害が長期化するリスクがあります。

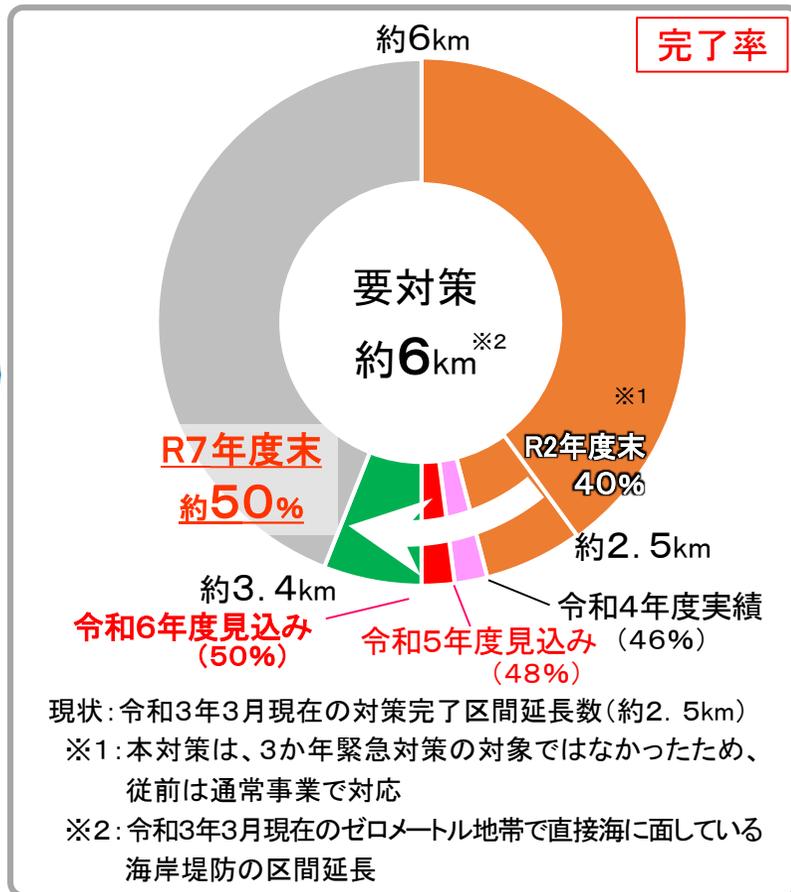
ゼロメートル地帯で直接海に面している海岸堤防の区間が約6kmあります。

対策例



上記区間のうち、地盤の状況等から地震時に変形の恐れがある箇所については、将来にわたって考えられる最大級の強さを持つ地震(L2地震動)発生後も、5年に1回程度発生する規模の高潮による浸水被害が生じないように、鋼矢板を打設する耐震対策を講じます。

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の対策完了区間延長数(約2.5km)
 ※1: 本対策は、3か年緊急対策の対象ではなかったため、従前は通常事業で対応
 ※2: 令和3年3月現在のゼロメートル地帯で直接海に面している海岸堤防の区間延長

- <主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月・2月補正)>
 ○ 城南第一地区海岸 堤防工 (桑名市)
 ○ 川越地区海岸 堤防工 (川越町)

災害リスク



大野内川砂防ダム（紀北町）

砂防ダムの堆積土砂が満杯になると、さらに発生した土砂を貯めきれず、豪雨時に土石流が発生するリスクがあります。

砂防ダムには毎年約3万m³の土砂が堆積しており、満杯になったダムの蓄積量は全体で約180万m³確認されています。

対策例

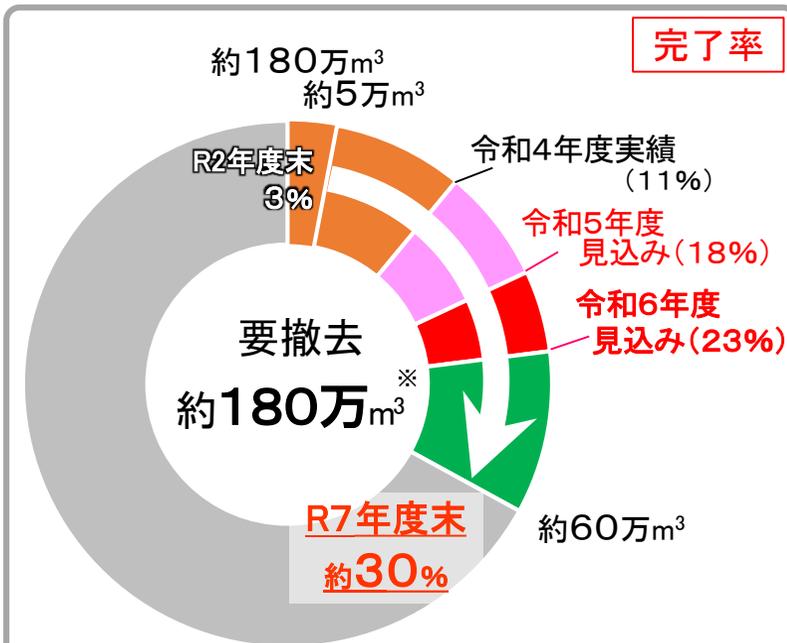


砂防ダム堆積土砂の撤去

大野内川砂防ダム（紀北町）

県の砂防事業により、毎年の堆積量を上回る約15万m³を撤去します。リスクの高い、土砂で満杯になった箇所から計画的な撤去を進めます。

5年後の達成目標



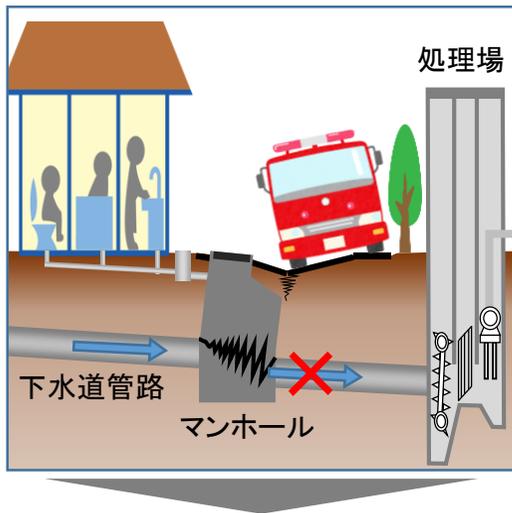
現状：令和3年3月現在の撤去土量（約5万m³）

※：令和2年度までの調査による蓄積量（満杯になったダムを対象）

<主な実施箇所：令和5年度>

- 小滝川砂防ダム（いなべ市）
- 奥の小谷川砂防ダム（津市）
- 木樨川砂防ダム（松阪市）
- 銚子川砂防ダム（紀北町）

災害リスク



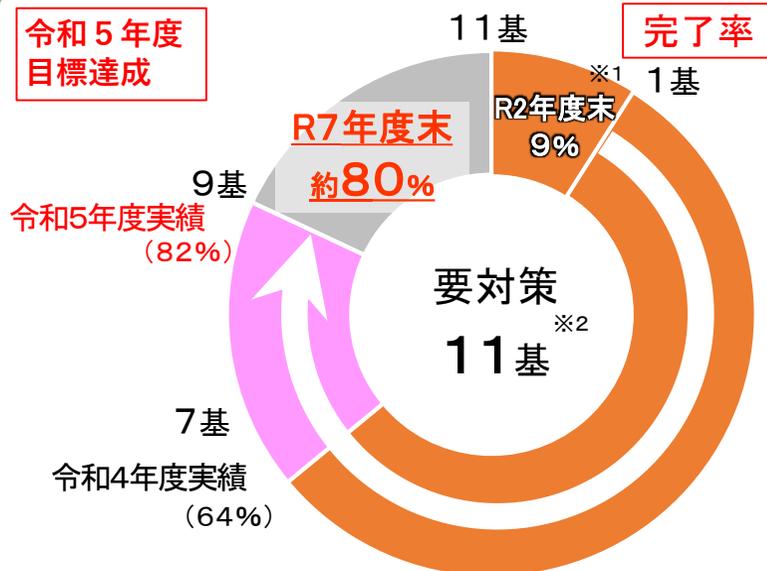
阪神淡路大震災以前の基準で設計された下水道マンホールは、供用中に発生する確率の高い地震(L1地震動)をもとに設計されており、南海トラフ地震等の大規模地震が発生した場合損傷し、下水が流下出来ない事態や道路陥没等が生じるリスクがあります。このようなリスクがあるマンホールが、11基確認されています。

対策例



将来にわたって考えられる最大級の強さを持つ地震(L2地震動)発生後も下水を上流から下流へ流せる状態や道路の交通機能を確保出来るようにマンホールの内側を鉄筋とコンクリート等で補強する対策を講じます。

5年後の達成目標



現状: 令和3年3月現在の対策完了箇所数(1基)
 ※1: 本対策は、3か年緊急対策の対象ではなかったため、従前は通常事業で対応
 ※2: 1997年指針(下水道施設の耐震対策指針と解説(1997年版))以前の基準で設計された下水道マンホールが419基
 419基のうち平成16~17年度に実施した耐震診断で詳細な検討が必要と判断された下水道マンホールが40基
 40基のうち詳細設計の結果、耐震補強が必要となった下水道マンホールが11基

<主な実施箇所: 令和5年度>
 ○ 松阪処理区白山幹線(松阪市)

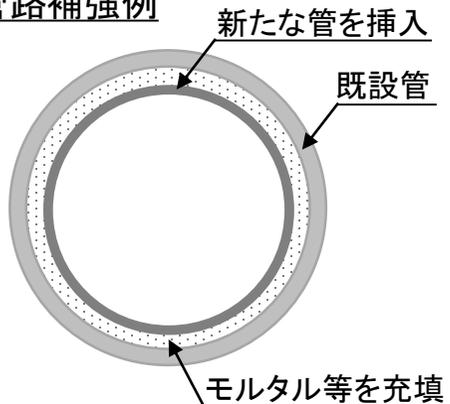
災害リスク



阪神淡路大震災以前の基準で設計された下水道管路は、供用中に発生する確率の高い地震(L1地震動)をもとに設計されており、南海トラフ地震等の大規模地震が発生した場合損傷し、下水が流下出来ない事態や道路陥没等が生じるリスクがあります。この様なリスクの可能性がある開削あるいは推進工事で施工された管路の区間が、約2kmあります。

対策例

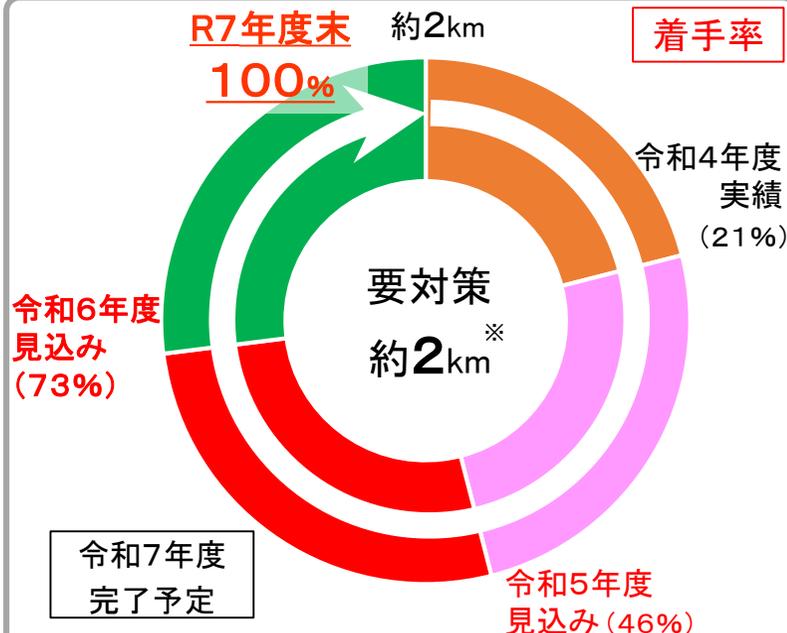
管路補強例



上記区間のうち、地盤の状況等から地震時に損傷の恐れがある箇所については、将来にわたって考えられる最大級の強さを持つ地震(L2地震動)発生後も、下水を上流から下流へ流せる状態や道路の交通機能を確保できるよう対策を講じます。

- 耐震性を有する管路に敷設替え
- 既設管の内部に新たな管を挿入しモルタル等を充填して管路を補強

5年後の達成目標



現状: 本対策は5か年加速化対策で新たに講じるものであるため「-」としている。

※: 1997年指針(下水道施設の耐震対策指針と解説(1997年版))以前の基準で設計された下水道管路の区間延長が約162km
 ・約162kmのうち平成30年度に実施した重要インフラの緊急点検による下水道管路の要対策区間延長が約18km
 ・約18kmのうち過去の震災において大きな被害が発生していないシールド工事で施工された約16kmを除く、開削あるいは推進工事で施工された下水道管路の区間延長が約2km

<主な実施箇所: 令和6年度(令和5年度12月補正)>
 ○ 雲出川左岸処理区香良洲幹線(津市)

その他の対策メニュー

<道路分野>

- 高規格道路のミッシングリンク解消及び4車線化、高規格道路と直轄国道とのダブルネットワーク化等による道路ネットワークの機能強化対策
- 老朽化対策(橋梁、トンネル、道路附属物等)



<流域分野>

- 流域治水対策(河川における河道掘削、堤防整備等)
- 老朽化対策(河川管理施設、ダム管理施設、砂防関係施設、海岸保全施設、港湾施設)



<都市分野>

- 市街地等の緊急輸送道路における無電柱化対策
- 下水道施設の老朽化対策



対策の完了時期<試算> (1)

主な対策メニュー		令和 2年度末	令和 7年度末	対策の完了時期			備考
				ケース① 令和8年度以降 「5か年加速化対策」と同水準 の国土強靱化予算が継続	ケース② 令和8年度以降 「3か年緊急対策」と同水準 の国土強靱化予算が継続	ケース③ 令和8年度以降 通常予算のみで対応	
道 路	① 法面・盛土の土砂災害防止 対策(緊急輸送道路)	13%	約40%	約20年後	約30年後	約60年後	
	② 渡河部橋梁の流失防止対策 (緊急輸送道路)	—	約50%	約10年後	約10年後	約15年後	仮橋・旧橋撤去を含む
	③ 舗装修繕 (緊急輸送道路)	—	約70%	約10年後	約10年後	約20年後	第1次緊急輸送道路につ いては、令和7年度までに 概ね完了予定
	④ 橋梁の耐震補強 (緊急輸送道路)	88%	100%				令和8年度完了
	⑤ 未改良区間の整備 (緊急輸送道路)	47%	約60%	約20年後	約20年後	約30年後	
流 域	⑥ 河口部の大型水門・樋門等 の耐震化	20%	約50%	約15年後	約20年後	約30年後	
	⑦ 洪水浸水想定区域図の作成	20%	100%				
	⑧ 砂防堰堤等による避難所・ 要配慮者利用施設の保全	36%	約40%	約80年後 (約20年後)	約110年後 (約25年後)	約170年後 (約30年後)	()内は24時間滞在型の 要配慮者利用施設の保全 完了目標
	⑨ 海岸堤防等による高潮対策	73%	約80%	約40年後 (約20年後)	約45年後 (約20年後)	約60年後 (約30年後)	()内は背後に指定避難 所が位置する海岸におけ る対策完了目標
	⑩ 河川堆積土砂の撤去	8%	約40%	約15年後 ^{※1}	約25年後 ^{※1}		
都 市	⑪ 都市公園の老朽化対策	33%	100%				

※ 対策の完了時期は、目標設定時点の要対策箇所において対策が完了するまでに要する期間であり、対策完了後も老朽化の進行などに伴い、さらなる対策が必要。

※1 河川堆積土砂の撤去について、ケース①は、令和7年度以降も緊急浚渫推進事業債が継続した場合、ケース②は、令和6年度で緊急浚渫推進事業債が終了した場合

対策の完了時期<試算> (2)

主な対策メニュー		令和 2年度末	令和 7年度末	対策の完了時期			備考
				ケース① 令和8年度以降 「5か年加速化対策」と同水準 の国土強靱化予算が継続	ケース② 令和8年度以降 「3か年緊急対策」と同水準 の国土強靱化予算が継続	ケース③ 令和8年度以降 通常予算のみで対応	
流域	⑫ 越水しても壊れにくい粘り強い堤防強化対策	22%	約70%	約10年後	約15年後	約30年後	
	⑬ ダム整備 (鳥羽河内ダム)	37%	約80%	/			令和10年度完成予定
	⑭ ゼロメートル地帯における河川堤防の耐震対策	10%	約20%	約45年後	約80年後	約130年後	鍋田川については、令和7年度完了予定
	⑮ ゼロメートル地帯における海岸堤防の耐震対策	40%	約50%	約20年後	約20年後	約30年後	
	⑯ 砂防ダム堆積土砂の撤去	3%	約30%	約15年後 ^{※1}	完了の見込み無し ^{※1}	/	
都市	⑰ 下水道マンホールの耐震補強	9%	約80%	約10年後	約10年後	約10年後	
	⑱ 下水道管路の地震対策	—	100%	/			

※ 対策の完了時期は、目標設定時点の要対策箇所において対策が完了するまでに要する期間であり、対策完了後も老朽化の進行などに伴い、さらなる対策が必要。

※1 砂防ダム堆積土砂の撤去について、ケース①は、令和7年度以降も緊急浚渫推進事業債が継続した場合、ケース②は、令和6年度で緊急浚渫推進事業債が終了した場合