

(様式1)

環境配慮検討書

勢農 第 3618 号
令和 5年 2月 1日

三重県環境調整システム推進会議 会長 様

伊勢農林水産事務所長

三重県環境調整システム推進要綱第4条の規定に基づき提出します。

対象事業の名称	村松地区 海岸保全施設整備事業	
連絡先	担当課所名	伊勢農林水産事務所 農村基盤室 農地海岸保全管理課
	電話番号	0596-27-5171

1 事業の計画の名称、目的及び内容

(1)名称	村松地区 海岸保全施設整備事業		
(2)目的	当該地区海岸は、海浜の侵食が進んでおり、堤防基礎の露出、さらなる侵食により堤防全体の破壊が懸念されるため、早期の侵食対策が望まれている。本事業は、侵食防止対策による機能強化により破堤を防止し、海岸背後にある人命、資産を防護する。		
(3)事業主体	伊勢農林水産事務所		
(4)計画内容	計画地の位置 参考図 - 1 参照	三重県伊勢市村松今切、有滝大浜 地先	
	建物・施設等の概要 (用途、規模、面積、配置等) 参考図 - 2 参照	堤防延長：L=1,011m 突起工：N=4 基 養浜工：1 式	
	用水の使用計画	なし	
	エネルギーの使用計画	なし	
	雨水、汚水の排水計画	雨水：なし 汚水：なし	
	道路・交通計画	なし	
	工期	ア)着工の予定時期 イ)完工及び供用開始の予定時期	<ul style="list-style-type: none"> ・着工：令和5年4月頃予定 ・完工：令和9年3月頃予定 ・供用：令和9年4月頃予定
(5)関連事業計画	なし		
(6)その他	なし		

2 計画地の社会的条件の現況等

(1)計画地の社会的条件の現況	交通の現況	堤防天端道路は村松漁港と豊北漁港のアクセス路として利用されている。
	土地利用の現況	堤内側の平坦地は、水田、畑であり、一部区域には企業が立地している。主要地方道伊勢松阪線沿いには集落が分布している。
	水域利用の現況	周辺海域ではノリ養殖と小型の底引き網が行われており、伊勢外湾漁業協同組合の漁業権が設定されている。
	生活関連施設の現況	生活関連施設の立地状況 a.学校施設：北浜小学校、北浜幼稚園 b.医療施設：村松有滝診療所 c.文化施設：特になし d.その他：特別養護老人ホーム正邦苑、特別養護老人ホーム正邦苑静乾、江川排水機場
(2)関係法令等による地域の指定・規制状況	自然環境保全地域等の指定状況	自然環境保全地域（地区）、自然公園地域（区域）、鳥獣保護区の指定状況 a.自然環境保全地域：指定なし b.自然公園地域：指定なし c.鳥獣保護区：指定なし
	土地利用規制の現況	都市計画法、農業地域振興法、森林法等の規制状況 a.都市計画法：規制あり（都市計画区域） b.農業地域振興法：規制あり（農業振興地域） c.森林法：規制あり（保安林） d.砂防法：規制なし e.地すべり等防止法：規制なし f.急傾斜地災害防止法：規制なし g.河川法：規制なし h.海岸法：規制あり（海岸保全区域） i.文化財保護法：規制なし j.景観法：規制あり（伊勢市景観計画区域）

3 計画地の自然的条件の現況

(1)地形・地質	文献調査	文献名	国土交通省 GIS ホームページ 地形分類図(松阪) 表層地質図(松阪) 一級河川宮川水系(指定区間)河川整備計画(平成 29 年 3 月、三重県)		
	現地調査の有無	有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無	(実施日時)	聴取調査の有無	有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無
	調査結果等	地形:計画地は宮川下流部に位置し、海岸には砂浜が広がっている。堤内側には海岸平野や砂州が分布している。 地質:計画地の地質は第四紀の段丘堆積層が広く分布し、表層には礫・砂・泥を主とする沖積堆積物が分布している。			
(2)水象	文献調査	文献名	令和 4 年度版 三重県サステナビリティレポート		
	現地調査の有無	有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無	(実施日時)	聴取調査の有無	有・ <input checked="" type="checkbox"/> 無
	調査結果等 河川、湖沼	計画地は櫛田川、宮川に挟まれている。			
	海域	計画地は伊勢湾沿岸に位置している。 令和 3 年度における伊勢湾海域の有機汚濁の代表的な指標である COD の環境基準達成率は 80%、また、海域の富栄養化の原因物質である全窒素・全燐の環境基準達成率は 100%となっている。			
(3)気象・ 大気質等	調査の方法	津地方気象台資料(観測所:小俣観測所) 令和 4 年度版 三重県サステナビリティレポート			
	調査結果	<p>a.気象</p> <p>計画地最寄りの気象観測データ(小俣観測所)は以下のとおり(平成 24 年~令和 3 年の 10 年間平均)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平均気温: 15.9 ・降水量: 1,932.9mm ・平均風速: 2.7m/s <p>b.大気質</p> <p>計画地最寄りの観測地点(伊勢厚生中学校、明星小学校)における令和 3 年度の大気質観測データ(年平均値)は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・二酸化硫黄(SO₂): 0.000ppm ・二酸化窒素(NO₂): 0.005ppm ・浮遊粒子状物質(SPM): 0.011mg/m³、0.010mg/m³ ・微小粒子状物質(PM2.5): 7.3μg/m³、8.1μg/m³ <p>c.騒音</p> <p>伊勢市内における令和 3 年度の騒音観測データ(等価騒音レベル LAeq)は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・環境騒音: 昼間 42~50dB、夜間 36~40dB ・自動車交通騒音: 昼間 65~67dB、夜間 56~60dB 			

(4)生態系等	文献調査	文献名	なし																							
	現地調査の有無	①・無 (実施日時: R4.8.17 ~ R4.8.18、R4.10.19 ~ R4.10.20)	聴取調査の有無	有・②																						
	調査結果等 植物	<p>計画地周辺の現地調査の結果は以下のとおり。</p> <p>a. 植生の概要: 堤内側ではクロマツ植林が大部分を占め、チガヤ群落やメヒシバ群落などの草本群落が確認された。堤外側では自然裸地が大半を占め、海浜性植物群落であるハマゴウ群落がわずかに確認された。現地調査の結果、189種の植物を確認した。</p> <p>b. 貴重な植物個体: 計画地周辺で以下の重要種が確認された。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種類</th> <th>種名</th> <th>選定基準</th> <th>確認状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>植物</td> <td>コガマ</td> <td>・三重県 RDB (準絶滅危惧)</td> <td>堤内側の水路で分布を確認。</td> </tr> </tbody> </table> <p>c. 貴重な植物群落: 特になし</p>			種類	種名	選定基準	確認状況	植物	コガマ	・三重県 RDB (準絶滅危惧)	堤内側の水路で分布を確認。														
種類	種名	選定基準	確認状況																							
植物	コガマ	・三重県 RDB (準絶滅危惧)	堤内側の水路で分布を確認。																							
動物	<p>計画地周辺の現地調査の結果は以下のとおり。</p> <p>a. 動物相の概要: 現地調査の結果、鳥類 34 種、両生類 4 種、爬虫類 3 種、昆虫類 113 種、底生生物 24 種を確認した。</p> <p>b. 貴重な動物: 計画地周辺で以下の重要種が確認された。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種類</th> <th>種名</th> <th>選定基準</th> <th>確認状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">鳥類</td> <td>シロチドリ</td> <td>・環境省 RL (絶滅危惧 類) ・三重県 RDB (絶滅危惧 A 類 (繁殖)、準絶滅危惧 (越冬)) ・三重県自然環境保全条例 (指定希少野生生物) ・近畿 RDB (準絶滅危惧種)</td> <td>堤外側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。</td> </tr> <tr> <td>ミサゴ</td> <td>・環境省 RL (準絶滅危惧) ・三重県 RDB (準絶滅危惧 (繁殖)、絶滅危惧 類 (越冬)) ・近畿 RDB (準絶滅危惧種)</td> <td>堤内側、堤外側及び海上で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。</td> </tr> <tr> <td>オオタカ</td> <td>・環境省 RL (準絶滅危惧) ・三重県 RDB (絶滅危惧 類)</td> <td>堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。</td> </tr> <tr> <td>ハヤブサ</td> <td>・種の保存法 (国内希少野生動物種) ・環境省 RL (絶滅危惧 類) ・三重県 RDB (絶滅危惧 A 類 (繁殖)、絶滅危惧 B 類 (越冬))</td> <td>堤内側、堤外側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。</td> </tr> <tr> <td>ノビタキ</td> <td>・近畿 RDB (準絶滅危惧種)</td> <td>堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。</td> </tr> <tr> <td>エゾビタキ</td> <td>・近畿 RDB (準絶滅危惧種)</td> <td>堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。</td> </tr> </tbody> </table>			種類	種名	選定基準	確認状況	鳥類	シロチドリ	・環境省 RL (絶滅危惧 類) ・三重県 RDB (絶滅危惧 A 類 (繁殖)、準絶滅危惧 (越冬)) ・三重県自然環境保全条例 (指定希少野生生物) ・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤外側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。	ミサゴ	・環境省 RL (準絶滅危惧) ・三重県 RDB (準絶滅危惧 (繁殖)、絶滅危惧 類 (越冬)) ・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤内側、堤外側及び海上で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。	オオタカ	・環境省 RL (準絶滅危惧) ・三重県 RDB (絶滅危惧 類)	堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。	ハヤブサ	・種の保存法 (国内希少野生動物種) ・環境省 RL (絶滅危惧 類) ・三重県 RDB (絶滅危惧 A 類 (繁殖)、絶滅危惧 B 類 (越冬))	堤内側、堤外側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。	ノビタキ	・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。	エゾビタキ	・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。
種類	種名	選定基準	確認状況																							
鳥類	シロチドリ	・環境省 RL (絶滅危惧 類) ・三重県 RDB (絶滅危惧 A 類 (繁殖)、準絶滅危惧 (越冬)) ・三重県自然環境保全条例 (指定希少野生生物) ・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤外側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。																							
	ミサゴ	・環境省 RL (準絶滅危惧) ・三重県 RDB (準絶滅危惧 (繁殖)、絶滅危惧 類 (越冬)) ・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤内側、堤外側及び海上で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。																							
	オオタカ	・環境省 RL (準絶滅危惧) ・三重県 RDB (絶滅危惧 類)	堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。																							
	ハヤブサ	・種の保存法 (国内希少野生動物種) ・環境省 RL (絶滅危惧 類) ・三重県 RDB (絶滅危惧 A 類 (繁殖)、絶滅危惧 B 類 (越冬))	堤内側、堤外側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。																							
	ノビタキ	・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。																							
	エゾビタキ	・近畿 RDB (準絶滅危惧種)	堤内側で飛翔を確認。周辺で繁殖の確認なし。																							

(4)生態系等	動物	<table border="1"> <thead> <tr> <th>種類</th> <th>種名</th> <th>選定基準</th> <th colspan="2">確認状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>両生類</td> <td>トノサマガエル</td> <td>・環境省 RL (準絶滅危惧)</td> <td colspan="2">堤内側の草地及び水路で確認。</td> </tr> <tr> <td>昆虫類</td> <td>ヤマトアシナガバチ</td> <td>・環境省 RL (情報不足)</td> <td colspan="2">堤内側の草地で確認。</td> </tr> </tbody> </table>				種類	種名	選定基準	確認状況		両生類	トノサマガエル	・環境省 RL (準絶滅危惧)	堤内側の草地及び水路で確認。		昆虫類	ヤマトアシナガバチ	・環境省 RL (情報不足)	堤内側の草地で確認。	
		種類	種名	選定基準	確認状況															
		両生類	トノサマガエル	・環境省 RL (準絶滅危惧)	堤内側の草地及び水路で確認。															
昆虫類	ヤマトアシナガバチ	・環境省 RL (情報不足)	堤内側の草地で確認。																	
(5)自然景観・文化財等	文献調査	文献名	伊勢市ホームページ(伊勢市の文化財) ふるさと文庫【郷土】伊勢の災害(伊勢市立図書館)																	
	現地調査の有無	有・ 無 (実施日時)	聴取調査の有無	有・ 無																
	調査結果等 自然景観	自然景観の概要:計画地である既設堤防前面は、海浜植物が見られる。堤防背面にはクロマツ植林が分布し、平坦地は水田、畑が広がっている。 貴重な自然景観:特になし																		
	文化財、史跡、名勝等	史跡・名勝・天然記念物:特になし 埋蔵文化財包蔵地 :特になし																		
	野外レクリエーション 他	特になし																		
(6)その他、自然災害等																				
<ul style="list-style-type: none"> ・昭和 19 年 昭和東南海地震 ・昭和 34 年 伊勢湾台風 ・昭和 49 年 七夕水害 																				

4 事業計画の検討内容（複数案比較）

*用地選定が異なる計画、同じ用地での異なる計画等との比較を行う。比較検討用の位置図を添付すること。

	事業計画案	比較検討（A案）	比較検討（B案）
(1)計画の概要	養浜 + 突堤	養浜 + 離岸堤	養浜 + 人工リーフ
(2)環境評価（*左欄に を相対評価で記入し、右欄に評価の理由を記入） 循環を基調とした持続的発展が可能な社会の構築 人と自然が共にある環境の保全 やすらぎとつるおいのある快適な環境の創造			
-1 地球温暖化防止	事業実施前後で温暖化への影響に変化はない。また、工事全般において、排出ガス対策型の重機を使用する。	事業計画案に同じ	事業計画案に同じ
-2 廃棄物対策	工事で発生する廃棄物は三重県建設副産物取り扱い基準に基づき適切に処分する。	事業計画案に同じ	事業計画案に同じ
-3 生活環境の保全	比較案よりは海苔養殖等漁業への影響が少ない	事業案より海苔養殖等漁業への影響が大きい。	同左
-4 その他重点項目	- 特になし	- 特になし	- 特になし
-1 野生生物等の生育空間の確保	砂浜の拡大・復元により、海浜環境は維持・回復する。	事業計画案に同じ	事業計画案に同じ
-2 希少な野生生物の保護	希少な野生生物が生育・生息する堤内側の改変は行わないため、影響は少ない。	事業計画案に同じ	事業計画案に同じ
-3 地形、地質等の改変の抑止	砂浜及び突堤の拡大・復元による改変を行うが、比較案より影響が少ない。	海（水域）に離岸堤を設置するため、事業計画案よりは、海への影響がある。	海（水域）に人工リーフを設置するため、事業計画案よりは、海への影響がある。
-4 その他重点項目	- 特になし	- 特になし	- 特になし
-1 緑化、周辺景観との調和	砂浜及び突堤の拡大・復元により、周辺景観は少し変わるが、調和は維持される。	砂浜の拡大・復元及び離岸堤設置により、海岸眺望に若干影響があるが、周辺景観との調和は維持される。	砂浜の拡大・復元により周辺景観は少し変わるが、調和は維持される。
-2 親水等、ふれあい空間づくり	- 特になし	- 特になし	- 特になし
-3 その他重点項目	- 特になし	- 特になし	- 特になし
上記以外の特記事項	- 特になし	- 特になし	- 特になし

5 事業計画案の環境配慮に係る評価

長 所	砂浜の拡大・復元により、海浜環境が維持・回復する。 海への地形変化がないため、海苔養殖等漁業への影響が少ない。
短 所	特になし
会議で調整を要する事柄	特になし

参考図 - 1 位置図

村松地区 計画平面図(伊勢海岸1)



参考図 - 2 配置図

