

陳述内容

- ①食料の安定供給と自給力の向上
- ②地産地消の促進
- ③一次産業の後継者・担い手の確保
- ④食に関する教育の推進
- ⑤食料安保財団の取組みと課題

参考人質疑(オンライン)

7月10日(月) 13:00~14:30

東京大学 鈴木宣弘

自己紹介

東京大学大学院教授、専門は農業経済学。
東大農学部卒業後、農林水産省に入省。
2006年から現職。

1958年、三重県で半農半漁で生計を立ててきた
両親の一人息子として生まれ、田植え、稲刈り、
畑の耕起、海苔摘み、アコヤ貝の掃除、牡蠣むき、
うなぎのシラス獲りなどを手伝い育つ。

安全な食料を生産し、加工し、流通し、消費する人達、
その関連産業の人達が、支え合い、子や孫の世代
の健康で豊かな未来を守りたい。

「農は国の本なり」。

ポイント

日本の食料自給率は種や肥料の自給率の低さも考慮すると38%どころか10%あるかないか、海外からの物流停止したら**世界で最も餓死者が出る国**。国内生産増強しないとならぬが、逆に国内農業は生産コスト倍増でも農産物の価格が上がらず、廃業が激増しかねない。

3だけ主義の日米のオトモダチ企業が国の政治を取り込み、農家や国民を収奪しようとするのを放置したら、物流止まれば、国民の食料なくなる。農業の崩壊で関連産業も農協・生協も地域の政治・行政も存続できない。今こそ、協同組合、市民組織など**共同体的な力が自治体の政治・行政と連携して地域で奮起し、地域のうねりを国政が受け止めて国全体のうねりにする必要**。

地域の種を守り、生産から消費まで「**運命共同体**」として地域循環的に農と食を支える**ローカル自給圏***。1つの核は**学校給食の地域公共調達**。農家と住民一体化で耕作放棄地は皆で分担して耕す。*小谷あゆみさん
命縮める輸入品は国産より高い。消費者も流通・加工も**今すぐ国産に**。
輸入途絶と消費者の潮流から有機・自然栽培の方向性を視野に。

お金出せば食料買える時代は終焉。不測の事態に国民の命守るのが「国防」なら、地域農業を守ることこそが**安全保障**。「**防衛費5年で43兆円**」の一方で「**農業消滅**」進めたら、「**兵糧攻め**」で日本人の餓死は現実味。トマホークを爆買いし、コオロギ、培養肉、人工卵の推進でなく、**農業にこそ数兆円の予算を早急に付けよ**。

食料安全保障崩壊の本質

- 米国の余剰農産物の最終処分場
- 米国などの危ない* 食料の最終処分場

*危ない＝安全性に懸念の声がある

- 米国企業の利益のために日本人が自ら動くようにする市場原理主義の洗脳教育
- 自動車の利益のために農と食を差し出す「生贄」政策（農産物関税撤廃）
- 目先の農水予算削減しか見えない財政政策
→ 輸入増加、農業縮小、自給率低下

一般会計予算に占める農林水産予算の推移

出典：各省予算資料より篠原事務所作成

23.3.29農林水産委員会 立憲民主党 篠原孝

年度	1970年度		1990年度		2000年度		2010年度		2020年度		2023年度		対1970年比
総予算 単位 億円	79,497		662,736		849,871		922,992		1,026,580		1,143,812		14.4倍
	予算額	割合	予算額	割合	予算額	割合	予算額	割合	予算額	割合	予算額	割合	倍率
農水省	9,177	11.54%	28,737	4.34%	34,279	4.03%	22,784	2.47%	22,170	2.16%	20,937	1.83%	2.3倍
防衛省 (防衛庁)	5,695	7.16%	41,593	6.28%	49,218	5.79%	47,903	5.19%	53,133	5.18%	67,880	5.93%	11.9倍
防衛力強化 資金	—		—		—		—		—		33,806		
防衛関係	5,695		41,593		49,218		47,903		53,133		101,686	8.89%	17.9倍
文科省	9,057	11.39%	51,686	7.80%	57,979	6.82%	55,926	6.06%	54,152	5.27%	52,941	4.63%	5.8倍
厚労省	12,200	15.35%	120,600	18.20%	159,500	18.77%	275,561	29.86%	330,366	32.18%	331,686	29.00%	27.2倍

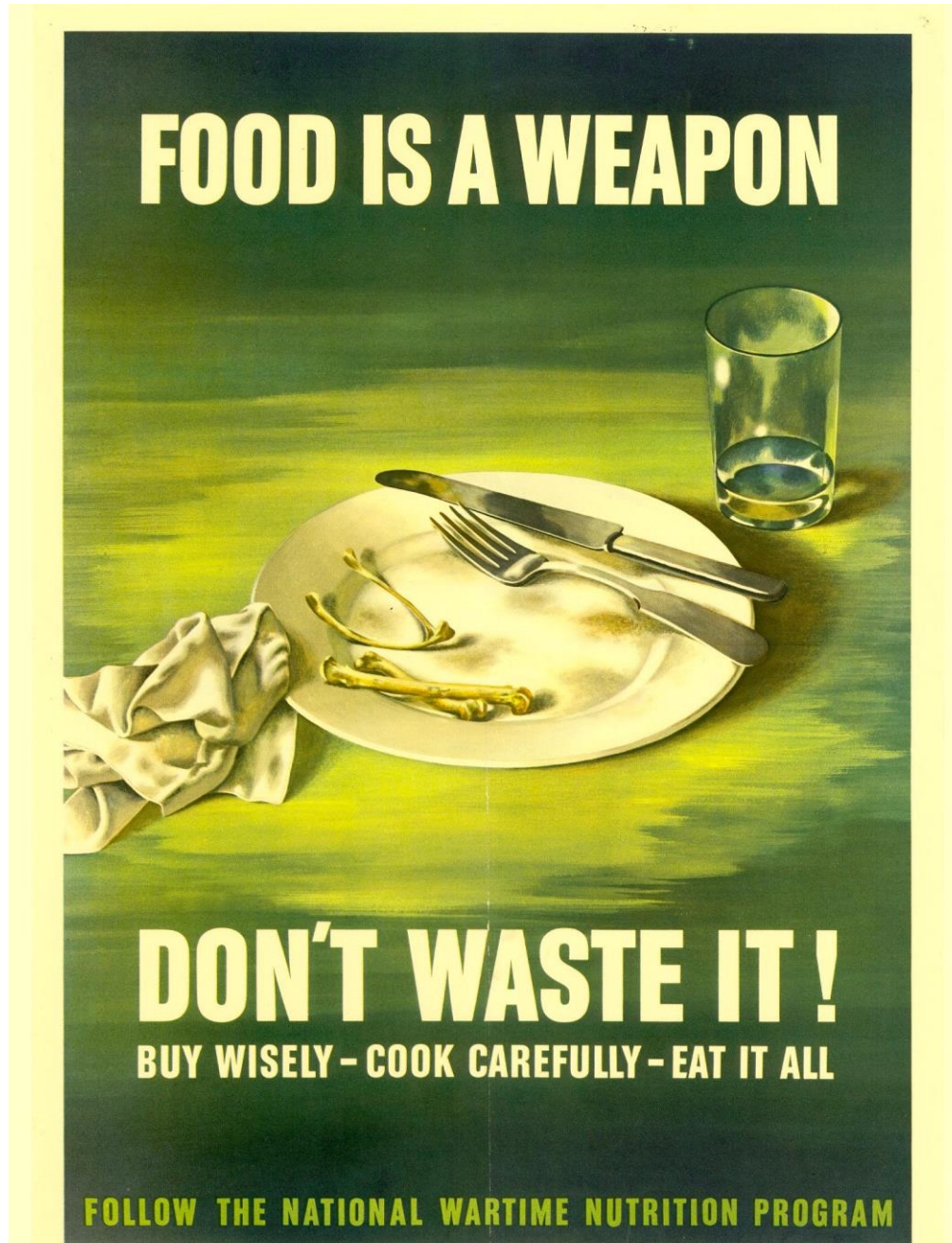
ウクライナ危機で激化する食料争奪戦

クワトロ・ショック(コロナ禍、中国の「爆買い」(小麦、大豆、トウモロコシ、牧草、魚粉、肉、魚も)、異常気象、とどめがウクライナ紛争)に見舞われ、輸入途絶は現実味。21年秋から中国の食料輸入の激増による食料価格の高騰と日本の「買い負け」懸念が高まってきていた矢先に、ウクライナ紛争が勃発し、小麦をはじめとする穀物価格、原油価格、化学肥料の原料価格などの高騰が増幅され、食料やその生産資材の調達への不安は深刻の度合いを強めている。22年3月8日にシカゴの小麦先物相場は2008年の「世界食料危機」時の最高値を一度超えた。

ロシアとウクライナで小麦輸出の3割占める。**物流停止にはトリプル・パターン**。①ロシアやベラルーシは食料・資材を**戦略的に輸出しないこと**で脅す**武器**として使う。②ウクライナは耕地破壊され播種も十分できず、海上封鎖され出したくても出せない**破壊・封鎖による物理的な停止**。もう一つ、③インドのように**自国民の食料確保のために防衛的に輸出規制**する動きで、こうした**輸出規制が30か国**に及んでいる。日本は小麦を米国、カナダ、オーストラリアから買っているが、代替国に需要が集中して食料争奪戦は激化している。

とりわけ、**化学肥料原料のリン、カリウムが100%、尿素の96%が輸入依存**で、その調達も中国の輸出抑制で困難になりつつあった矢先に、中国と並んで大生産国のロシアとベラルーシ(カリ)が輸出してくれなくなり、**高くて買えないどころか、すでに製造中止の配合肥料も出てきて、今後の国内農家への肥料供給の見通しが立たなくな**ってきている。⁶

1945年にルーズベルトが米国民に向けたポスター



最近顕著になのは中国など新興国の食料需要の想定以上の伸び。コロナ禍からの経済回復による需要増だけではとても説明できない。有事を見越した備蓄増加も考えられる。例えば、中国はすでに大豆を約1億トン輸入、日本が大豆消費の94%を輸入しているといえ、中国の「端数」の300万トンだ*。

中国がもう少し買うと言えば、輸出国は日本に大豆を売ってくれなくなるかもしれない。今や、**中国のほうが高い価格で大量に買う力**があり、コンテナ船も相対的に取扱量の少ない日本経由を敬遠しつつある。そもそも**大型コンテナ船は中国の港に寄港できても日本の港には寄港できず、中国で積み直してから日本に向かうことになる**など、円安などの要因と相俟って日本に運んでもらうための**海上運賃が高騰**している。

一方、「異常」気象が「通常」気象になり、世界的に供給が不安定さを増しており、需給ひっ迫要因が高まって価格が上がりやすくなっている。**原油高がその代替品となる穀物のバイオ燃料需要**(コーン・エタノール、大豆・ディーゼル)も押し上げ、暴騰を増幅する。

国際紛争などの不測の事態は、一気に事態を悪化させるが、ウクライナ危機で今まさにそれが起こってしまった。

*1億vs300万では「買い負け」でなく、そもそも勝負になってない。 8

中国の穀物輸入数量の推移

中国の穀物輸入数量の推移

(単位：千トン)

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/2023
小麦	4,410	3,937	3,145	5,376	10,618	9,700	9,500
コメ	5,900	4,500	2,800	3,200	4,921	5,800	6,000
粗粒穀物	16,055	16,425	10,540	17,480	50,531	42,350	37,350
うちトウモロコシ	2,464	3,456	4,483	7,580	29,512	23,000	18,000
油糧種子	98,420	99,280	86,730	102,710	104,140	93,050	101,930
うち大豆	93,495	94,095	82,537	98,532	99,759	90,000	98,000
合計	124,785	124,142	103,215	128,766	170,210	150,900	154,780

出典：米国農務省資料より作成。2022/23は2022年7月12日時点の見通し。

資料：三石誠司教授 <https://www.jacom.or.jp/column/2021/05/210514-51244.php>

金で買えない事態に金で買うことを 前提にした食料安全保障では無理

今突き付けられた現実には、食料、種、肥料、飼料などを海外に過度に依存しては国民の命を守れないということ。それなのに、自由化を進めて貿易を増やすのが安全保障かのような議論には限界がある。

根幹となる長期的・総合的視点が必要。国内の食料生産を維持することは、短期的には輸入農産物より高コストであっても、飢餓を招きかねない不測の事態の命を守るコストを考慮すれば、総合的コストは低いのだ。これこそが安全保障の考え方。「危機を煽るな」でなく「危機に備えることこそが安全保障」である。

そして狭い視野の経済効率だけで市場競争に任せることは人の命や健康にかかわる安全性のためのコストが切り詰められてしまう重大な危険をもたらす。特に日本のように食料自給率がすでに37%まで低下して、食料の量的確保についての安全保障が崩れてしまうと、安全性に不安があっても輸入に頼らざるを得なくなる。つまり量の安全保障と同時に質の安全保障も崩される事態を招いてしまう。

コロナ禍で露呈した生産資源の脆弱性

現状は80%の国産率の野菜も、種採りの90%は海外圃場なのを考慮すると、物流停止で自給率は8%。さらに、肥料止まれば4%。→F1では種採りしても同じものできぬ。固定種、在来種の種を地域で循環しないと。

鶏卵の国産率は97%と頑張っているが、エサが止まれば自給率は12%。ヒナが止まれば今でもほぼ0%。

化学肥料原料のリン、カリウムが100%、尿素96%輸入依存で、その調達ができなければ国内生産は壊滅。→飼料も肥料も悪夢が現実になりつつある。

→国産牧草や国産子実用トウモロコシ増やすにも、その種も主産地の北米の不作、人手不足、肥料価格高騰、船賃上昇で値上がり続く。

海外研修生が戻って来ず、作付1/3に減らした野菜農家も。夫婦2人と研修生1人の酪農家は廃業も。

コロナの集団感染で、米国食肉などの安さが移民の低賃金・長時間労働によるソーシャル・ダンピングにより支えられた不当な安さだったことも露呈。

三浦大根

一用途一

耐寒性が強いので畑に置いておき、使用の都度掘り出して使う。厳寒期の煮物用に重宝でおいしい。



一特徴一

根の下部がふくらむ三浦大根。根長五十センチと大型の晩生種。首部が肉質緻密で煮大根向き。

ごせき晩生小松菜

一用途一

おひたし、煮物、漬物、味噌汁や雑煮、ラーメンの具など、なんにでも重宝な東京を代表するナツパ。特に秋まきの露地栽培で寒さに合わせ糖度を貯えた時の味は他の追従を許さない。



一特徴一

トウ立ち遅い晩抽系で多収性を目標に育成した晩抽性葉重型品種。葉は大きく、厚く、基部まで伸びる。葉の晩生小松菜に比べ生育早く旺盛。他食味が大変良く、甘く、柔らかい。

みうらだいこん *Miura Daikon* / アブラナ科 *Raphanus sativus*

来歴：練馬大根から神奈川県三浦半島で成立。残念ながら現在三浦半島で栽培されている三浦大根は、すべてF1の黒崎三浦になってしまった。

収穫期：12月～翌春3月頃まで。

播種期：関東では9月中旬。(貯蔵用には遅まきが良い)

播種法：40cm間隔に数粒ずつ点播し、本葉が出たら間引いて1本立ち

覆土：1～2cm。大根のタネは嫌光性なのでしっかり覆土する。

発芽適温：15℃～30℃ 生育適温：10℃～25℃(成長後)

栽培法：高温期に発生するウイルスなどの病害予防と、入りしにくい晩生大根ではあるが長期間保存する目的のためには、8月中旬などの早まきはしないこと。(関東では9月10日前後が良い)

採種法：良品を選んで植え直し、開花後英に実る種を完熟させて刈取る。

種子寿命：よく乾燥したタネならやや長命の部類(～4.5年)

休眠期：大根種子は休眠しない(雨で英内で発芽せぬよう注意)

種子保存：よく乾燥し、お茶の缶などに入れ冷蔵庫の隅に。

2022/6 発芽率 85%以上(発芽検定日より有効1年間) 採種地 **中国**

種子消毒 なし 種子加工 なし

種子粒数 280粒以上 10ml 採種人 Fukutane

¥314. (税込) 〒357-0067埼玉県飯能市小瀬戸192-1野口種苗研究所 ☎042-972-2478

ホームページ <https://noguchiseed.com/>

ごせきばんせいこまつな *Goseki Late Komatsuna* / アブラナ科 *Brassica rapa*

来歴：小松菜発祥の地、江戸川区の後関稲苗が、昭和25年より晩生小松菜の一系統から集団淘汰を続け固定。38年「ごせき晩生」と命名、市販した。

収穫期：周年。特に端境期出荷で能力を発揮する。

播種期：周年。

播種法：タネが隠れる程度の深さにスジ蒔き。またはバラ蒔き。

覆土：普通(通常タネの厚みの2.3倍)水気さえあれば生える。

発芽適温：15℃～20℃ 生育適温：10℃～25℃

栽培法：一般の小松菜に準じて周年栽培可能。東京近郊ではトンネル利用による10月下旬まき3月上旬収穫、11月上旬まき4月上旬収穫、2月上旬まき4月中旬収穫などの端境期収穫が完全容易にできる。夏まきでも葉身厚く、葉柄太くがっちり育つので、荷傷み少なく束数多く出荷できる。

採種法：菜の花を咲かせ、莢に実がいたら刈り取り、莢から種子を外し乾燥する。自家不和合性なので同品種を複数株用意すること、他のアブラナ科野菜との交雑に注意。

種子寿命：一般菜類に準じ常温で2～3年(やや長命の部類)

休眠期：種子が完熟し乾燥した後は、休眠期は無い。

種子保存：よく乾燥し、冷蔵庫など低温低湿度の場所に。

2022/6 発芽率 85%以上(発芽検定日より有効1年間) 採種地 **イタリア**

種子消毒 なし 種子加工 なし

種子粒数 1,800粒以上 8ml 採種人 Norin1010

¥314. (税込) 〒357-0067埼玉県飯能市小瀬戸192-1野口種苗研究所 ☎042-972-2478

ホームページ <https://noguchiseed.com/>

打木源助大根

一用途一

肉質極めて柔らかく甘味が強く、おでん、ふるふり、酢あえ、おろしと、また金沢特産のこうじ漬けし、「大根寿司」の原料として欠かせない品種。



一特徴一
宮重系源助総太と練馬系の打木在来種との自然交雑から選抜固定された。長さ二十五センチ、太さ十センチ位のずんぐり型で首部は淡緑色。ウイルスと萎黄病に抵抗性があるので注意。収穫が遅れると入りするので注意。

うつぎげんすけだいこん *Utsugi Gensuke Daikon* / アブラナ科 *Raphanus sativus*

来歴：練馬系と宮重系の交雑から、金沢市打木町の故松本佐一郎が、昭和17年頃育成した。

収穫期：10月～11月。(遅まきでは越冬も可能)

播種期：石川県では8月20日～9月10の間。

播種法：30cm間隔に点播し、本葉が出たら間引いて1本立ちに。

覆土：1～2cm。大根のタネは嫌光性なのでしっかり覆土する。

発芽適温：15℃～30℃ 生育適温：15℃～25℃

栽培法：収穫時期は入りを考慮して、8月20日前後の早まきでは播種後55～60日。適期まきでは60～65日。9月10日前後の遅まきでは70日以上とし畑に長く置き過ぎないようにする。遅まきでは越冬も可能(寒くなるほど美味)。1本1～1.2kgで収穫する。

採種法：金沢では収穫株を縦半分に切断し、入りの無い物を採種用株として植付けるという。F1の原種保存用に首部から下を切って鉢上げし、採種するのはメーカーでよく見るが…

種子寿命：よく乾燥したタネならやや長命の部類(～4.5年)

休眠期：大根種子に休眠は無い(英内で発芽することさえある)

種子保存：よく乾燥させ、お茶の缶などに入れ冷蔵庫の隅に。

2022/6 発芽率 85%以上(発芽検定日より有効1年間) 採種地 **イタリア**

種子消毒 なし 種子加工 なし

種子粒数 400粒以上 10ml 採種人 Nanto91524

¥314. (税込) 〒357-0067埼玉県飯能市小瀬戸192-1野口種苗研究所 ☎042-972-2478

ホームページ <https://noguchiseed.com/>

物流停止による餓死者の3割が日本人

・15キロトンの核兵器100発が使用され、500万トンの粉塵が発生する核戦争が勃発した場合、

直接的な被爆による死者 2,700万人

「核の冬」による食料生産の減少と物流停止による

2年後の餓死者→食料自給率の低い日本に集中

2.55億人(世界全体)

7,200万人(日本、人口の6割) 世界の3割

・100キロトンの核兵器4,400発が使用され、1億5,000万トンの粉塵が発生する米露の核戦争の場合、

日本人は全て餓死→核戦争を想定しなくても物流停止は現実。鈴木の警鐘の意味が如実にわかる。

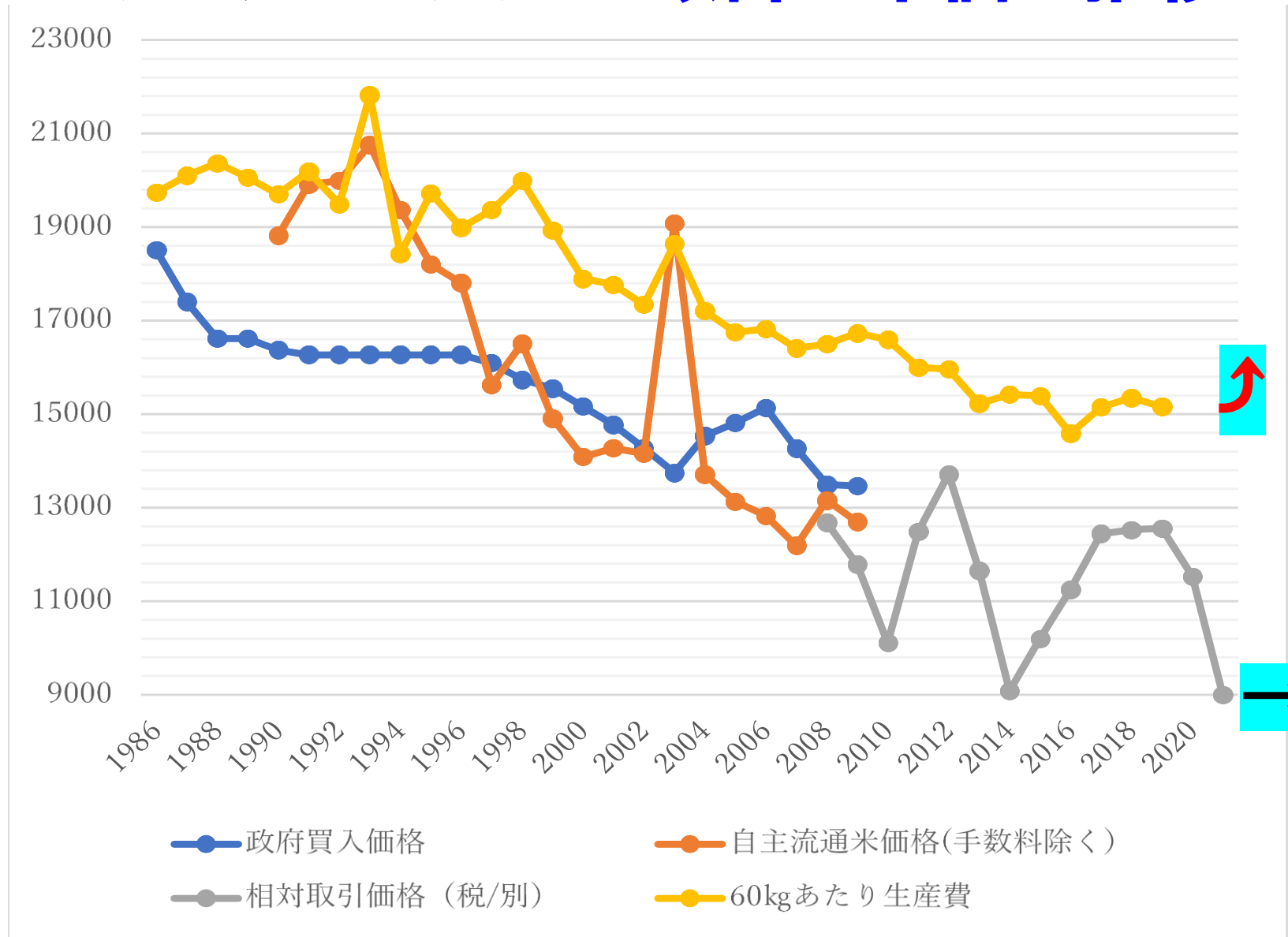
日本は独立国家たりえているか 飢えてからでは遅い

「食料を自給できない人たちは奴隷である」とホセ・マルティ(キューバの作家、革命家。1853 - 1895年)は述べ、高村光太郎は「食うものだけは自給したい。個人でも、国家でも、これなくして真の独立はない」と言った。

はたして、2020年度の食料自給率が37.17%(カロリーベース)、種や肥料も考慮した実質的自給率は更に低い10%あるかないかとみられる日本は独立国といえるのかが今こそ問われている。

不測の事態に国民を守れない国は独立国とは言えない。

ウルグアイラウンド以降の米価の推移



資料:元農水省職員・湯川喜朗氏作成。

国内農業生産を強化し、危機に国民の命を守れる体制が急務。

過剰だから「価格は上げれない」「コメ作るな、搾るな(牛乳捨てる)、牛殺せ(4万頭)」でいいか。

コメや生乳は過剰ではなく買いたくても買えない人が増えていて本当は足りない側面がある。

有事突入の今、国内外への人道支援も含めた需要復元・創出で消費者も農家も共に助ける出口対策に財政出動すれば、食料危機に備えられる。

米国・カナダ・EUでは設定された最低限の価格(「融資単価」、「支持価格」、「介入価格」など)で政府が穀物・乳製品を買上げ、国内外の援助に回す仕組みを維持している。

不足と過剰の繰返しが酪農家を翻弄

- 牛を処分したら15万円支給する事業は後ろ向きだ。バターが足りないと言って国の要請で借金して増産に応じた酪農家に今度は「牛処分して」というのは酷な話だ。「セルフ兵糧攻め」とも言われるように、食料危機に備えて牛乳を国内生産で確保する力を強化すべきときに、逆に牛乳供給力を削いでしまう。
- 近い将来、こんどは足りないということになり、増産しようとしても、牛を育てて牛乳が搾れるようになるには3年近くかかり、絶対に間に合わない。→もう、バターが足りなくなってきた!
- 不足と過剰への場当たりの対応を要請され、酪農家は翻弄され、疲弊してきた歴史をもう繰り返してはならない。酪農家が限界に来ている。
- 今やるべきは前向きの財政出動。増産してもらって、国の責任で、備蓄も増やし、フードバンクや子供食堂にも届け、海外支援にも活用すれば、消費者も生産者も、皆が助かり、食料危機にも備えられる。欧米では当たり前の政策を日本だけが廃止してしまった。

圧巻の米国農業予算～10兆円の消費者支援も

米国は、コメを1俵4,000円で売っても12,000円との差額の100%が政府から補填*され(価格は日本円での例示)、**農家への補填額が穀物の輸出向け分だけで1兆円規模**になる年もあるほど農家への所得補填も驚くほど充実。***見方を変えれば消費者補助金**でもある。

そもそもコスト割れで趨勢的に下落する過去5年の平均を基準にし、その**「底なし」基準との差額の81%を補填する**、しかも収入だけで**コスト高は全く考慮されない**日本の「収入保険」はセーフティネットにならない。**加入してない農家の自業自得**と言わずに、**制度を改善すべきではないか。**

さらに驚異的なのは米国の消費者支援策。米国の**農業予算**は年間1000億ドル近いが、驚くことに、その**64%がSNAPという消費者の食料購入支援**(EBTカードで所得に応じて最大約7万円/月まで食品購入できて、代金は自動的に受給者のSNAP口座から引き落とされる)。これは**農業支援政策としても重要**。消費者の食料品の購買力を高めることによって農産物需要が拡大され、農家の販売価格も維持。SNAP政策の限界投資効率は1.8と試算。SNAPを10億ドル増やせば社会全体の純利益が18億ドル増える。うち3億ドルが農業生産サイドへの効果と推定。

農水予算削減しか頭がない財政政策

国産振興こそが不可欠なことは誰の目にも明らかだが、財務省は、コメをつくるなどと言うだけでなく、その代わりに小麦、大豆、野菜、そば、エサ米、牧草などを作る支援として支出していた交付金をカットすると決めた。→飼料用米、加工用米、国産小麦、国産大豆こそ大推進すべきときだが。

このままでは農業をあきらめる人が続出し、耕作放棄地がさらに拡大し、食料自給率は急降下し、食料危機に耐えられなくなる。目先の歳出削減しか見えないのは亡国の財政政策。

現場農家の赤字が膨らんでいる。肥料、飼料、燃料などの生産資材コストは急騰しているのに、国産の農産物価格は低いまま、農家の倒産が激増している。

政府だけでなく、加工・流通・小売業界も消費者も、国民の命を守る安全保障の視点から、国産への想いを行動に移してほしい。今こそ、みんなで支え合わなくては、有事は乗り切れない。

食料自給率向上を後退させる基本法見直し

基本法の見直しを今やるということは、世界的な食料需給情勢の悪化を踏まえ、**不測の事態にも国民の命を守れるように普段から食料自給率を高める抜本的な政策を打ち出すためだ**、と誰もが考えたが考えたが違っていた。驚くべことに、基本法の「中間とりまとめ」では「**食料自給率は指標の1つ**」と位置付けを後退させ、食料自給率向上の抜本的な対策の強化などは言及されていない。何のための見直しなのか？

この背景には、「一般に安定供給は、需要側で定義されるべきもの。これまで農業政策においては、自給率という供給側の目線から議論がなされていた。**食料安全保障を、自給率という一つの指標で議論するのは、守るべき国益に対して十分な目配りがますますできなくなる可能性がある。**」という指摘があるが、??? 自給率は「供給÷需要」であり、供給側の目線ではない。

最近、「平時の食料安全保障」と「有事の食料安全保障」という分け方が強調されているが、「**不測の事態でも国民の食料が確保できるように普段から食料自給率を維持することが食料安全保障**」と考えると、分ける意味もよくわからない。

戦後の米国の占領政策により米国の余剰農産物の処分場として食料自給率を下げていくことを宿命づけられた我が国は、これまでも「基本計画」に基づき自給率目標を5年ごとに定めても、一度もその実現のための行程表も予算も付いたことがなかった。

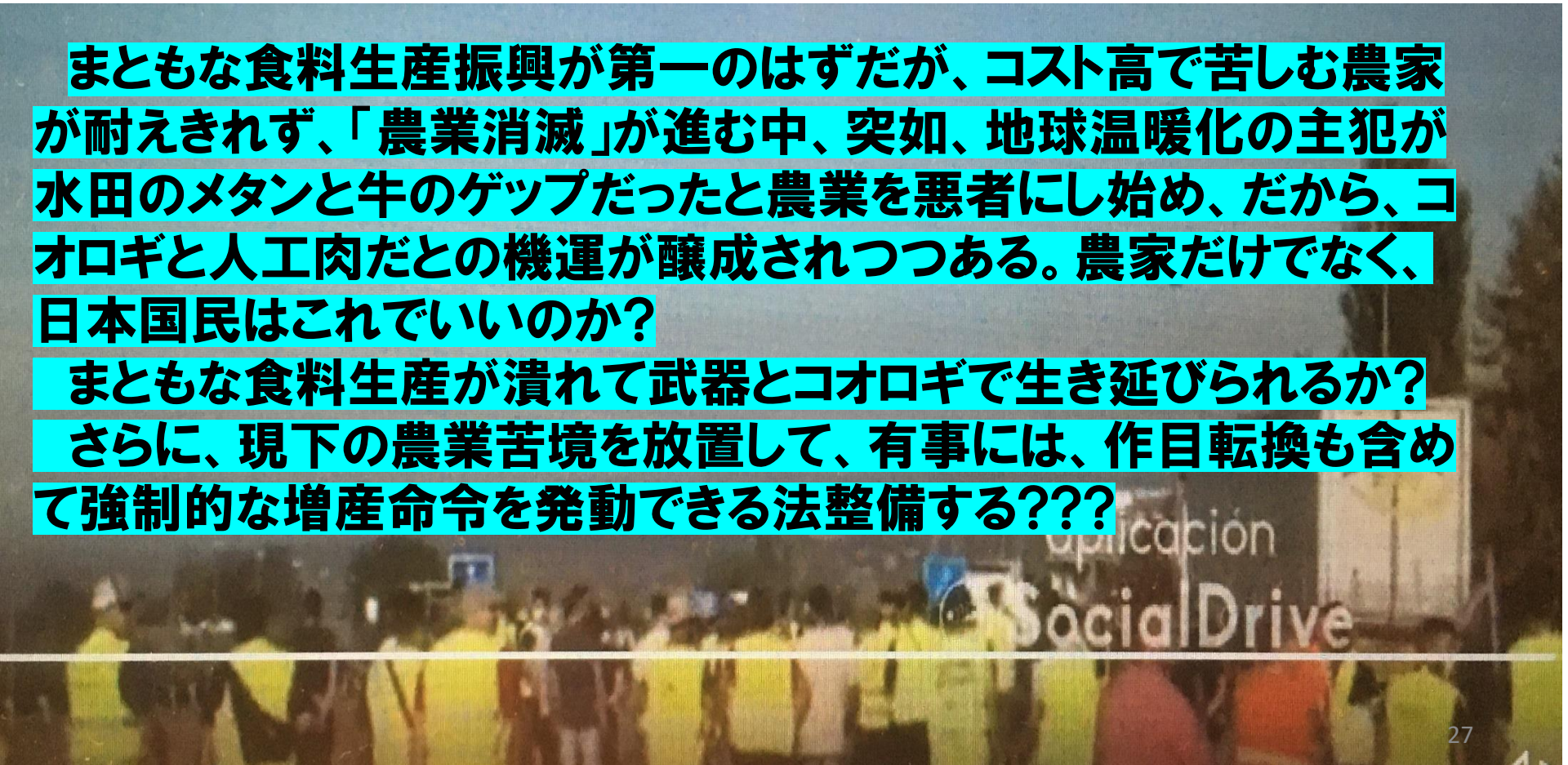
今回の基本法の見直しでは、食料自給率の位置づけを、むしろ「格下げ」し、**自給率低下を容認することを、今まで以上に明確にしたとも言える。**

世界各国で農家の怒り爆発

スペイン農民は燃料価格の上昇に抗議して高速道路を封鎖。10万人～15万人がマドリッドでインフレ、価格ダンピング、農村や村の放置に抗議するデモ。

まともな食料生産振興が第一のはずだが、コスト高で苦しむ農家が耐えきれず、「農業消滅」が進む中、突如、地球温暖化の主犯が水田のメタンと牛のゲップだったと農業を悪者にし始め、だから、コオロギと人工肉だとの機運が醸成されつつある。農家だけでなく、日本国民はこれでいいのか？

まともな食料生産が潰れて武器とコオロギで生き延びられるか？
さらに、現下の農業苦境を放置して、有事には、作目転換も含めて強制的な増産命令を発動できる法整備する???



オランダ選挙、現政権にノー。農民市民党 の驚異の躍進 2023-03-16

昨日15日州議会と上院選挙が行われた。現時点で開票率は85%だが、現在の連立政権であるキリスト教民主党(CDA)とルッテ首相の率いる自由民主党(VVD)が敗北。さらに極右のFVD党はほぼ全議席を失うという結果が出た。そして今回の選挙が大きな地殻変動を起こすと言われる要因となった新党「農民・市民・ムーブメント党」(The BoerBurgerBeweging (Farmer-Citizen Movement、BBB))は上院で75議席中15議席を占める第一党になった。

<https://www.portfolio.nl/news/buz/show/4073>

表2 1キロ乳価に対する経費分布 (鎌谷一也氏による試算)

項目		2年度	3年10-12	4年1-3	4年4-6	4年7-9	4年10-12	5年1-3	5年4-6	5年7-9	備考
基準乳価	1	114.0	114.0	114	114	114	114	114	114	114	
乳飼比	2	50.0%	54.3%	59.0%	58.8%	62.1%	66.1%	69.7%	72.4%	74.0%	
実質配合上昇率	A		8.6%	18.0%	17.6%	24.2%	32.3%	39.3%	44.9%	48.1%	補填後
餌代	3	57.0	61.9	67.2	67.0	70.8	75.4	79.4	82.6	84.4	2年度×A
農機具費	4	5.2	5.7	5.7	5.7	5.7	5.7	5.7	5.7	5.7	〃×1.1倍
獣医料他	5	4.1	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	〃×1.1倍
その他物財費	6	15.7	20.4	20.4	20.4	20.4	20.4	20.4	20.4	20.4	〃×1.3倍
乳牛償却費	7	23.6	23.6	23.6	23.6	23.6	23.6	23.6	23.6	23.6	固定
事業利益	8	8.5	-2.1	-7.4	-7.2	-11.0	-15.6	-19.6	-22.8	-24.6	
副産物価額	9	23.2	23.2	23.2	23.2	23.2	23.2	23.2	23.2	23.2	固定
所得(労働費等)	10	31.6	21.1	15.8	16.0	12.2	7.6	3.6	0.4	-1.4	
T牧場の人件費/乳代	11	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	固定
利息・償却等	12	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	固定
最終	13	-0.0	-10.6	-15.9	-15.7	-19.5	-24.1	-28.1	-31.3	-33.1	最終損益

10円の値上げでは赤字は全く解消しない。³⁰

10a 当たりの米作りの収支（熊谷さん試算）

		数年前	現状
収入	10俵	約12万円	約10万円
支出	肥料など	約2万円	約3万円
	作業経費	約7万円	約7万円
収支		3万円	0

※日本最大の農事組合法人 岩手県盛岡市の「となん」熊谷健一会長理事

<https://www.jacom.or.jp/nousei/tokusyu/2022/06/220628-59915.php>

敵基地攻撃能力強化の帰結を考えよう

食料自給率、エネルギー自給率の向上のための抜本的な議論よりも、**経済制裁の強化、敵基地攻撃能力強化**の議論が行われている。

ロシア・中国・アジア・アフリカvs西欧ブロックの対立構造の中、食料・資源・エネルギー自給率が極端に低い日本が米国追従で経済制裁を強化したら、**食料・資源・エネルギー自給率が相当に高い欧米諸国と違って、日本は自身が経済封鎖され、自らを「兵糧攻め」にさらすリスクが高い。ABCD包囲網で窮地に追い込まれたような事態を自ら作りだしてしまいかねない。欧米も自国優先で日本を助けてはくれない。**

さらに、かりにも、紛争が拡大してしまうようなことにでもなれば、日本が戦場になる危険も考えなくてはならない。米国と日本の関係についても冷静に見ておく必要がある。以前、米国のCNNニュースでは北朝鮮の核ミサイルが米国西海岸のシアトルやサンフランシスコに届く水準になってきたことを報道し、だから韓国や日本に犠牲が出ても、今の段階で北朝鮮を叩くべきという議論が出ていた。つまり、**米国は日本を守るために米軍基地を日本に増強しているのではなく、米国本土を守るために置いている**とさえ言えるかもしれない。

それらを全て視野に入れて日本が独立国として国と国民を守るための国家戦略、外交戦略を大局的・総合的に見極めて対策を急ぐ必要がある。

自給率と自給力はリンク

食料自給力は、努力しない人を丸抱えで保護して自給率だけ上げてても意味がない、しっかりした技術力を持って努力する経営が維持されることだが必要だという意味合い。だから、2指標はリンクしており、自給力が上がれば自給率も上がるはず(今の自給力指標に対応する自給率は50%←空本議員試算)で、「自給率が0%でも自給力さえあればいい」という議論は成り立たない。有事にイモを校庭やゴルフ場に植えて飢えを凌ぐのが自給力ではない。

それから備蓄すればいいと言うのであれば、国産を増産して、もっと国産備蓄を増やすべきだ。

生産額の自給率が大事という人は、生産額が1千万円あっても札束をかじって生き延びれない、カロリーが必要なのだということを考えてほしい。

食料輸入途絶の怖さ メディアも報じ始めたが

4月19日、テレビ東京WBS(日経系)でも農水省が提示している有事に食料輸入がストップしたときの国産だけによる危機対応の有食事として、朝食、昼食、夕食、すべてイモを中心とした食事を再現した映像を放送し、先進国最低の37%しかない食料自給率でいいのか、と報じた。そして、「多くの食料を輸入に頼る日本。今後、自給率を上げるために必要なことは？」と問い、「農家が赤字になったら補填する、また、政府が需給の調整弁の役割を果たし、消費者も助け、生産者も助かるような仕組みを日本にも入れること」という筆者のコメントを放映した。

4月28日の日経新聞も、「食料安保、最後はイモ頼み～不測の事態に乏しい備え」(ニッポンの統治・空白の危機感)と題した記事で、「各国が自国優先で輸出を止めた場合日本は食料が確保できなくなる恐れがある」を筆者の言葉として紹介した。

しかし、その記事への読者コメントとして「安定した供給を可能にする自由貿易」の必要性が経済学者から語られている。「自由貿易に頼り自国の食料生産を破壊したら有事に国民が飢えるか自給率を上げるのが安全保障だ」という当たり前のことを理解してもらいたい。さらに、彼らはそれに対する反論として「自由貿易と自給率向上は両立する」と主張する。しかし、その根拠となる説得的説明は未だに聞けていない。→貿易が止まったときに命を守る安全保障のコストを考慮しない自由貿易論の破綻

酪農家の7重苦

① 生産資材暴騰

一昨年に比べて肥料2倍、飼料2倍、燃料3割高、と言われる生産コスト高。

② 農産物の販売価格は低迷

コストが暴騰しても、価格転嫁ができない農畜産物価格の低迷。

③ 副産物収入の激減

追い討ちをかける乳雄子牛など子牛価格の暴落による副産物収入の激減

④ 強制的な減産要請

さらに、これ以上搾っても受乳しないという減産要請→[生乳廃棄始まる](#)。

⑤ 乳製品在庫処理の多額の農家負担金

脱脂粉乳在庫の処理に北海道の酪農家だけで350億円規模の負担は重くのしかかる。

⑥ 輸入義務でないのに続ける大量の乳製品輸入

「低関税で輸入すべき枠」を「最低輸入義務」として、国内在庫が過剰でも莫大な輸入は続ける異常事態の継続。

⑦ 他国で当たり前前の政策が発動されない

コスト高による赤字の補填、政府が在庫を持ち、国内外の援助に活用するという他国では当たり前前の政策がない。

人道支援も輸入調整もできぬ裏事情？

援助政策ができないのは法解釈の硬直性だけでなく、関係者は「援助」という言葉を口にするのを嫌がる。「米国の市場奪う」可能性への反発への懸念だろうか。

また、国による輸入量を減らせばいいのに、コメの77万トン、乳製品の13.7万トン(生乳換算)の輸入を、日本はなぜ義務だとして履行し続けているのか。➡米国との密約を過剰に意識しているのか。(「陰謀論」でなく陰謀)

米国との密約→日本の選択肢を制約

1993年UR合意の「関税化」と併せて輸入量が消費量の3%に達していない国(カナダも米国もEUも乳製品)は、消費量の3%をミニмум・アクセスとして設定して、それを5%まで増やす約束をしたが、実際には、せいぜい1~2%程度しか輸入されていない。

ミニмум・アクセスは日本が言うような「**最低輸入義務**」でなく、「**輸入数量制限**」を全て「**関税**」に置き換えた際、**禁止的高関税**で輸入がゼロにならないように、ミニмум・アクセスorカレント・アクセス内は、**低関税を適用しなさい、という枠**であって、その数量を必ず輸入しなくてはならないという約束ではまったくくない。低関税でのアクセス機会を開いておくことであり、最低輸入義務などではなく、それが待たされるかどうかは関係ない。「**国家貿易だと義務になる**」などと、どこにも書いていない。**2014-2019年の枠充足率(全1374品目)は平均で53%(WTO)**。

欧米にとって乳製品は外国に依存してはいけなから、無理してそれを満たす国はない。かたや日本は、すでに消費量の3%を遥かに超える輸入があったので、その輸入量を13.7万トン(生乳換算)のカレント・アクセスとして設定して、毎年忠実に満たし続けている、唯一の「超優等生」。コメについても同じで、日本は本来義務ではないのに毎年77万トンの枠を必ず消化して輸入している。米国との密約で「**日本は必ず枠を満たすこと、かつ、コメ36万は米国から買うこと**」を命令されているからである。→もうその制約を乗り越えて他国の持つ国家安全保障の基本政策を我々も取り戻し、血の通った財政出動をしないと日本は守れぬ。

22年9月16日MA米入札結果と21年産国産米価格の比較

産地国・種類	落札数量(t)	落札価格(円)	60kg玄米換算(円)
アメリカ うるち 精米 中粒種	13,000	254,000	29,988
タイ うるち 精米 長粒種	40,000	77,828	5,137
落札数量・加重平均価格	53,000	121,181	
21年産国産米価格 (出回り～22年9月) 農水省公表から消費税 相当を除いたもの	全銘柄平均		11,884
	千葉ふさがね		9,446
	青森まっしぐら		9,969
	新潟(一般)コシヒカリ		14,425

資料: 元農水省・湯川喜朗氏

1/23クロ現に対する国の補足説明

①なぜ乳製品を援助に使わないのか

→要請がないから援助はできぬ。

②乳牛淘汰事業は後ろ向きではないか

→乳牛淘汰は農家が選択した。

③なぜ義務でない輸入を続けるのか

→業界が求めるから輸入している。

→輸入に頼る日本が輸入を止めると信頼をなくし、今後輸入できなくなると困る。



吉田松陰

戊午幽室文稿

外に媚び、
内を脅かす者は、
天下の賊である。

11月30日農水省前での千葉県の金谷さんの訴え

「毎日、毎日、増え続ける借金を重ねながら365日休みなく牛乳を搾っています。いつか乳価が上がるだろうと淡い期待を持っていますが、希望が持てません。国の政策に乗って、借金をして頭数を増やしたけど、借金が大きすぎて酪農やめて返済できる金額ではありません。来年の3月までに、9割の酪農家が消えてしまうかもしれません。牛乳が飲めなくなります。」

「酪農が壊滅すれば、牧場の従業員も、獣医さん、エサ屋さん、機械屋さん、ヘルパーさん、農協、県酪連、指定団体、クーラーステーション職員、集乳ドライバー、牛の薬屋さん、牛の種屋さん、削蹄師さん、検査員、乳業メーカー、みんな仕事を失います。みなさんにお詫びします。」→農漁業消滅＝食料消滅＝農漁協消滅＝関連産業の消滅＝地域消滅。みな「運命共同体」と認識して支え合わなくては活路はない。

食料自給率はなぜ下がったか

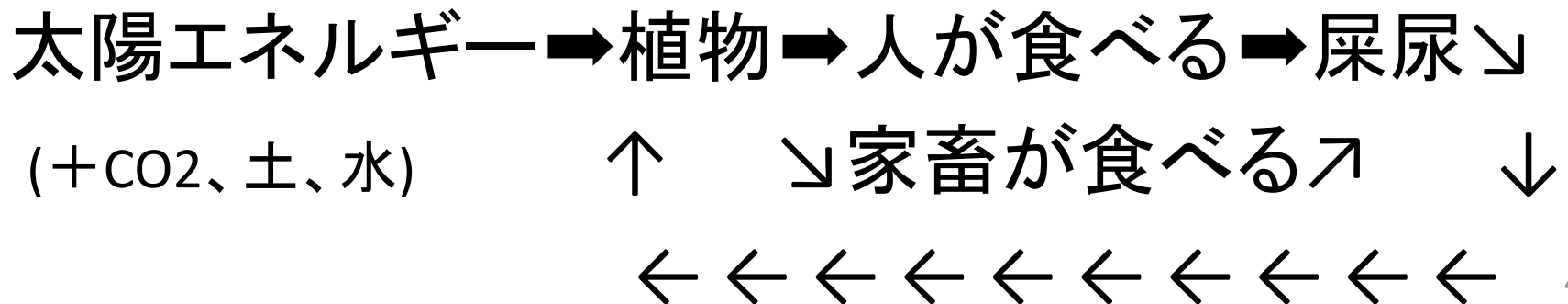
- よく言われる誤解～「常識」には間違い多い
日本の農地と農業生産力は限られているのに、
食生活の変化に伴う食料需要が増大したため、
対応しきれなくなった。

原因は食生活の変化だから仕方ない。→なぜ変化？

- 本当は
米国の要請で**貿易自由化**を進め、輸入に頼り、
日本農業を弱体化させる政策を採ったから
(しかも**米国は日本人の食生活を米国農産物に
依存する形に誘導・改変した**)。原因は政策。
極端に言えば、**鎖国すれば自給率は100%**なのだから。
→江戸時代の見事さ

世界が絶賛した江戸時代の見事な循環経済

江戸時代の日本は、生活に使う物資やエネルギーのほぼすべてを**植物資源**に依存していた。鎖国政策により資源の出入りがなかった日本では、さまざまな工夫を凝らして**再生可能**な植物資源を最大限に生かし、独自の**循環型社会**を築き上げた。植物は太陽エネルギーとCO₂、土、水で成長するから、言い換えれば江戸時代は**太陽エネルギー**に支えられていた時代だということもできる。(石川英輔氏)



■江戸時代の循環農法が世界を驚嘆させた

この物質循環の仕組みはヨーロッパ人を驚嘆させた。スイス人のマロンの帰国報告に接した、肥料学の大家リービッヒ(1803 - 73、ドイツ)*は、「日本の農業の基本は、**土壌から収穫物に持ち出した全植物栄養分を完全に償還することにある**」と的確に表現した。*植物の生育に関する窒素・リン酸・カリウムの三要素説、リービッヒの最小律などを提唱し、これに基づいて化学肥料を作り、「農芸化学の父」と言われる。<https://www.env.go.jp/policy/hakusyo/h20/html/hj08010202.html>

■「三里四方」という表現が使われたが、これは半径三里(約12キロメートル)の間で栽培された野菜を食べていれば、健康で長寿でいられるということを意味している(場所によっては「四里四方」や「五里四方」などと使い分けられ、栽培される野菜の移動距離には違いがあった)。

米国の余剰穀物のはけ口、日本

日本の食料難と米国の余剰穀物処理への対処として、早い段階で実質的に関税撤廃された大豆、とうもろこし(飼料用)、輸入数量割当制は形式的に残しつつも大量の輸入を受け入れた小麦などの品目では、輸入急増と国内生産の減少が加速し、自給率の低下が進んだ。

小麦、大豆、とうもろこし生産の激減と輸入依存度が85%、94%、100%に達するという事態は貿易自由化が日本の耕種農業構造を大きく変えたことを意味する。

いつの世もいる「回し者」

戦後の食料事情が好転し始めた昭和33(1958)年に、その後の農業に大きなダメージを与えることになる一冊の本が出版される。それは、**慶応大学医学部教授の林 譚**(はやしたかし)氏の**著書『頭脳』**。今でこそ“迷著”としてほとんど葬り去られ、探すのにも苦勞するが、当時は、発売後3年目にして50版を重ねるベストセラーとなり、日本社会へ与えた影響は甚大だった。

迷著というより悪書と言っても余りあるこの『頭脳』の中には、「**コメ食低脳論**」がまことしやかに述べられている。林氏は、日本人が欧米人に劣るのは、主食のコメが原因であるとして、

……これはせめて子供の主食だけはパンにした方がよいということである。(中略)大人はもう、そういうことで育てられてしまったのであるから、あきらめよう。悪条件がかさなっているのだから、運命とあきらめよう。しかし、せめて子供たちの将来だけは、私どもとちがって、頭脳のよく働く、アメリカ人やソ連人と対等に話のできる子供に育ててやるのがほんとうである

と述べている。

この記述は、まったく科学的根拠のない暴論と言わざるをえないが、**当時は正しい学説として国民に広く受け入れられてしまった**。当時の〇〇新聞「〇声〇語」も、コメ食否定論を展開。慶応医学部教授の肩書きやマスコミパワーにより、国民はすっかり洗脳された。

当時は、米国の小麦生産過剰による日本への売り込み戦略の下、国内の各地で「**洋食推進運動**」が実施されることになる。日本人の食生活近代化というスローガンのもとに、「栄養改善普及運動」や「粉食奨励運動」が展開されたのである。これらは、まさに**欧米型食生活崇拜運動**であり、**和食排斥運動**でもあった。**キッチンカー**という調理台つきのバスが、20数台で分担し、全国の都市部のみならず農村部まで津々浦々を巡回して、パン食とフライパン料理などの試食会と講演会（林 靨教授もしばしば動員されている）をくり返した。これらの強烈なキャンペーンには、農家の人たちまでが洗脳されて、欧米型食生活崇拜の考え方に陥ってしまったのである。**短い期間に伝統的な食文化を変化させてしまった民族というのは、世界史上でもほとんど例がない**そうである。洗脳キャンペーンがあまりにも強烈だった。➡私も**学校給食**でやられた。

そして、このころから、わが国ではコメ消費量の減少が始まり、コメの生産過剰から水田の生産調整へとつながって行くことになる。これはまた、わが国の農業、農政が凋落(ちょうらく)する始まりでもあった。また食料自給率の低落が始まるのも、この時期と一致している←独立行政法人農業環境技術研究所『農業と環境』No.106 (2009年2月1日)

<http://www.naro.affrc.go.jp/archive/niaes/magazine/106/mgzn10605.html>

パン食に加え肉食も米国が進めた

小麦の対日工作の主役、小麦のキッシンジャー・リチャードバウム(米国西部小麦連合会)が厚生省「日本食生活協会」に資金供与してキッチンカーを走らせ、農林省「全国食生活改善協会」を通じた日本の大手製パン業界の育成、文部省「全国学校給食連合会」に資金供与。

日本の肉食化キャンペーンの仕掛人・クレランス・パームビー(米国飼料穀物協会)が「日本飼料協会」発足させ、テレビ広告、東京都「肉まつり」、**米国穀物依存の日本畜産推進**。→とうもろこし処分

日本の食生活洋風化は米国の余剰穀物処理戦略。

出典: 西原誠司(鹿児島国際大学教授)「穀物メジャーの蓄積戦略と米国の食糧戦略」

代表的な献立の栄養バランスと食料自給率（試算）

	朝	【食事】 昼	晩	【カロリー】	【食料自給率】
和食	<p>卵焼き 焼きのり ごはん 納豆 みそ汁</p>	<p>漬け物 天井 みそ汁 青菜のごま和え あじの塩焼き ごはん</p>	<p>じゃがいもの炒め煮 すまし汁 (豆腐、椎茸) ごはん</p>	2,144kcal	63%
洋食	<p>オムレット 食パン 紅茶</p>	<p>スパゲティ ナポリタン ブロッコリーの サラダ</p>	<p>ステーキ ガーリックライス サラダ菜の サラダ</p>	2,196kcal	28%
中華	<p>中華粥 野菜炒め</p>	<p>ラーメン チャーハン</p>	<p>餃子 えびの中華 風衣揚げ ごはん</p>	2,193kcal	33%

※各メニューの食材の自給率に関するデータは18年度のものを使用。

農林水産省『我が国の食料自給率(平成18年度食料自給率レポート)』p.64
→今は入手不能になっている

貿易自由化の犠牲とされ続けている

食料は国民の命を守る安全保障の要(かなめ)なのに、日本には、そのための**国家戦略が欠如**しており、自動車などの輸出を伸ばすために、農業を犠牲にするという短絡的な政策が採られてきた。農業を過保護だと国民に刷り込み、農業政策の議論をしようとすると、「農業保護はやめろ」という議論に矮小化して批判されてきた。

農業を生贄にする展開を進めやすくするには、農業は過保護に守られて弱くなったのだから、規制改革や貿易自由化というショック療法が必要だ、という印象を国民に刷り込むのが都合がよい。この取組みは長年メディアを総動員して続けられ、残念ながら成功してしまっている。しかし、実態は、日本農業は世界的にも最も保護されていない。

近年は、農業犠牲の構図が強まった。官邸における各省のパワー・バランスが完全に崩れ、農水省の力が削がれ、経産省が官邸を「掌握」していた。「今は“**経産省政権**”ですから自分たちが所管する**自動車(天下り先)**の25%の追加関税や輸出数量制限は絶対に阻止したい。代わりに農業が犠牲になるのです」と2018年9月27日に某紙で日米交渉の構図を指摘した。

小島尚貴氏「**自損型輸入**」=日本の種や技術を日本企業が海外に持ち出して安い食料や加工品を作って日本に輸入し、日本の産業を潰しているのに、その安さに飛びついて消費者は自らの地域経済社会を破壊し、日本経済を衰退させ、自身の所得も減少させてしまっている負の悪循環も断ち切ろう。

畳みかける自由化は自動車1人勝ち農業1人負け～自動車の為に食が生贄の歴史

表2 RCEPとTPP11による部門別生産額の変化(億円)

	農 業	うち青果物	自 動 車	(政府試算) 農業生産量
RCEP	-5,629	-856	29,275	0
TPP11	-12,645	-245	27,628	0

資料：東大鈴木宣弘研究室による暫定試算値。

注：1ドル=109.51円で換算。

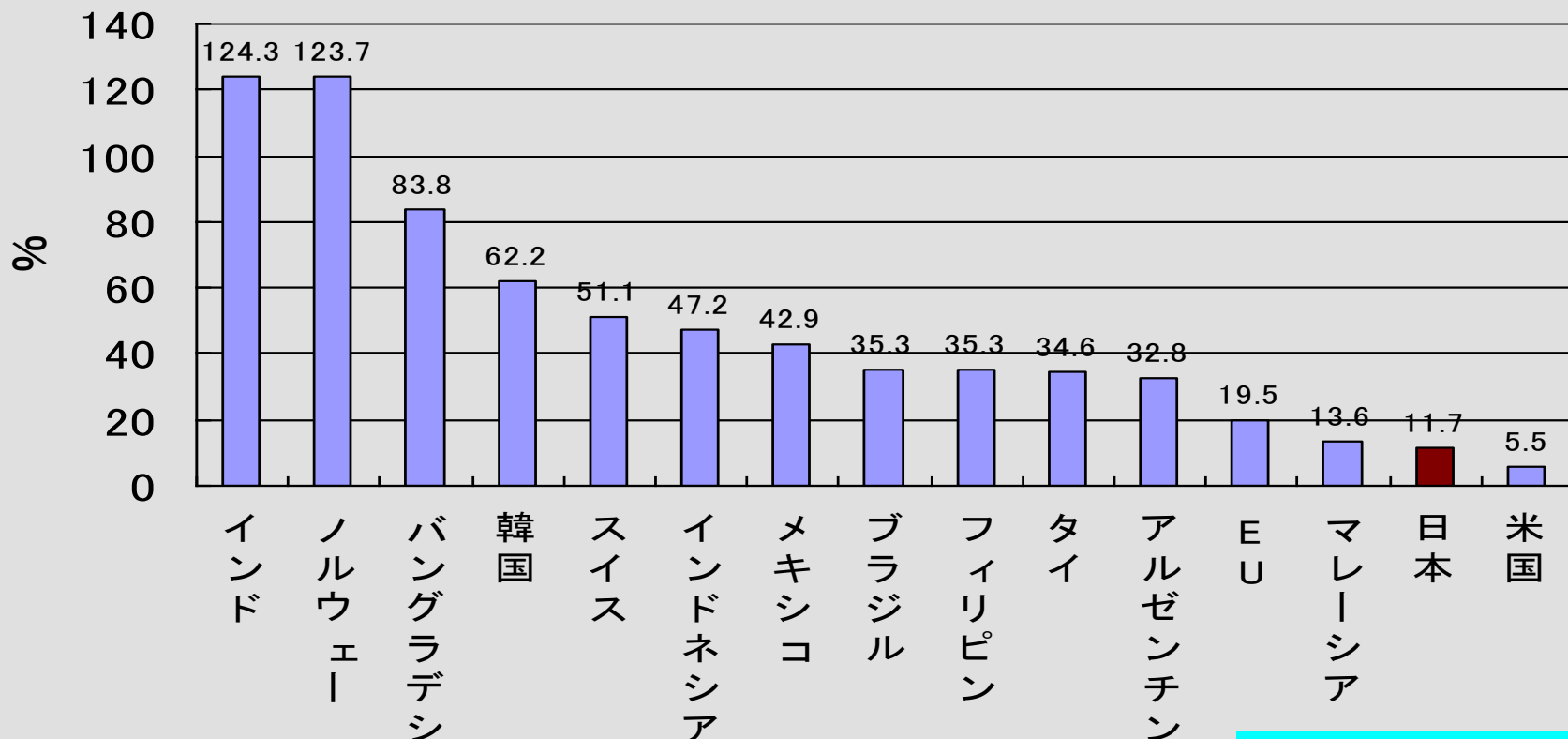
政府試算では生産性向上策により農業生産量は変化しないと仮定。

農業を生贄にしやすくするために、農業は過保護だという誤解がメディアを通じて国民に刷り込まれた。

「日本＝過保護で衰退、欧米＝競争で発展」というのは逆

虚構① 世界で最も高関税で守られた閉鎖市場

⇒食料自給率が37%の国の農産物関税が高いわけがない

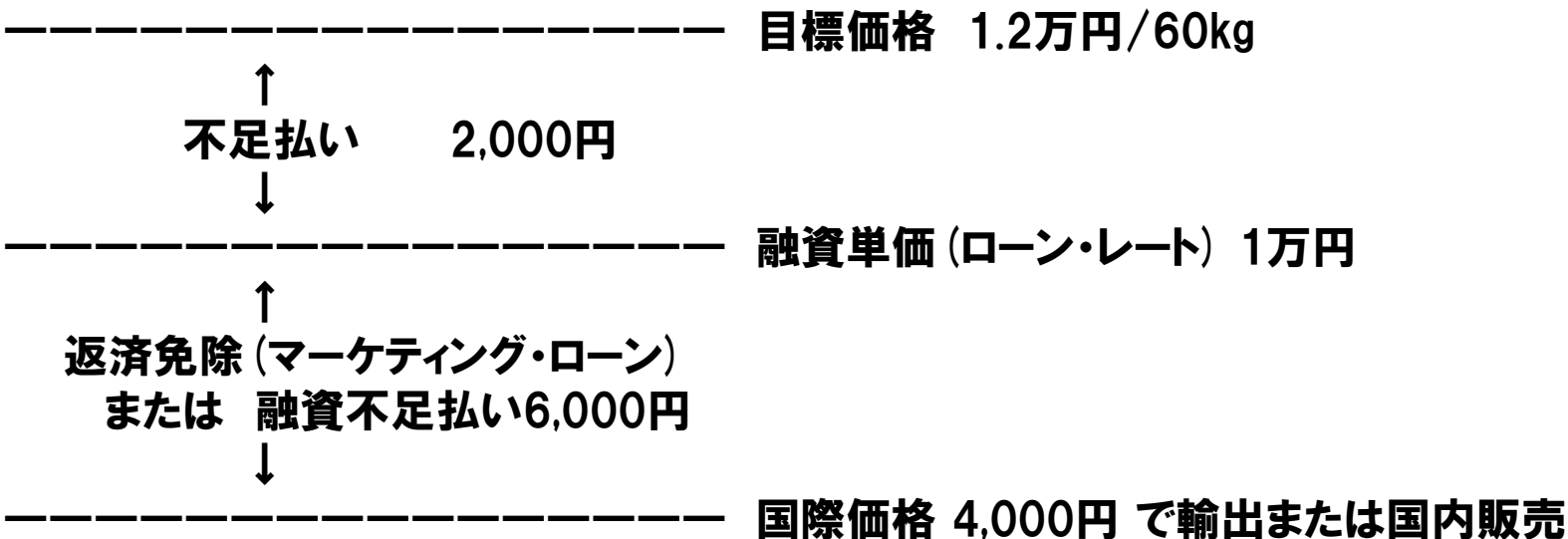


水産物は4.1%

虚構② 政府が価格を決めて農産物を買取る遅れた農業保護国

価格支持政策をほぼ廃止したWTO加盟国一の哀れな「優等生」が日本で、他国は現場に必要なものはしたたかに死守。しばしば、欧米は価格支持から直接支払いに転換した（「価格支持→直接支払い」と表現される）が、実際には、「価格支持＋直接支払い」の方が正確だ。つまり、価格支持政策と直接支払いとの併用によってそれぞれの利点を活用し、価格支持の水準を引き下げた分を、直接支払いに置き換えているのである。何と**価格支持をほぼ廃止したのは日本だけ**である。特に、EUは国民に理解されやすいように、環境への配慮や地域振興の「名目」で理由付けを変更して農業補助金総額を可能な限り維持する工夫を続けているが、「介入価格」による価格支持も堅持していることは意外に見落とされている。「黄」＝「削減対象」を日本だけが「撤廃」と捉え、直接支払いは不十分なまま、早く減らせば交渉で強く出れると言って価格支持をやめた。

図1 米国の穀物などの実質的輸出補助金（日本のコメ価格で例示）



虚構③ 農業所得が補助金漬け

命を守り、環境を守り、国土・国境を守っている産業を国民みんなで支えるのは欧米では常識 それが常識でないのが日本の非常識

農業所得に占める補助金の割合（A）と農業生産額に対する農業予算比率（B）

	A			B
	2006年	2012年	2013年	2012年
日本	15.6	38.2	30.2 (2016)	38.2
米国	26.4	42.5	35.2	75.4
スイス	94.5	112.5	104.8	—
フランス	90.2	65.0	94.7	44.4
ドイツ	—	72.9	69.7	60.6
英国	95.2	81.9	90.5	63.2

資料:鈴木宣弘、磯田宏、飯國芳明、石井圭一による

注: 日本の漁業のAは18.4%、Bは14.9%(2015年)。

農業粗収益－支払経費＋補助金＝所得」と定義するので、
例えば、「販売100－経費110＋補助金20＝所得10」となる場合、
補助金÷所得＝20÷10＝200%となる。

2. 農業所得の構造

—助成金依存の農業経営—

*消費者が必需品の小麦や乳製品を買えなくならないように安く提供してもらうために生産者に支給しているお金なので、消費者補助金ともいえる(カナダ農務省プライス課長)。

フランスサントル地方の普通畑作経営の収支(2017年)

労働力: 家族労働 1人

経営面積 :130ha

(小麦42ha 冬大麦17ha 春大麦25ha 菜種30ha ヒマワリ8ha

豆類8ha)

※実際の農業経営の収支データのサンプルから規模ごとに割り出された標準的な経営の収支

販売収入 124,756
 費用 141,279
 差し引き ▲16,523
 補助金 28,725
 所得 12,202
 所得に対する補助金率
 28725/12202
 =235%

生産額	153,481	費用	113,086
生産物	124,756	物財費	56,562
販売額	124,756	肥料費	28,802
助成金	28,725	種苗費	8,705
単一支払	27,833	農業費	19,055
その他(豆類)	892	固定費	56,524

燃料費	7,800
維持修繕費	8,450
作業委託費	1,300
経営者社会保険料	7,457
支払い貸金	0
支払地代	17,667
保険	5,850
その他	8,000



資料: Chambre régional de l'agriculture Centre-Val de Loire, 2018.

石井圭一教授作成

○農業経営の収支:酪農・穀作

ノルマンディ地方酪農モデル経営の収支

労働力: 家族労働 1.5人(雇用労働0.5)

経営面積 :119ha (うち、販売作物15ha、飼料トウモロコシ15ha、草地89ha)

搾乳牛 75頭(6,000リットル/頭)、去勢牛20頭

(ユーロ)

生産額	282,100	費用	206,093
牛乳	169,377	物財費	121,481
肉牛	58,502	畜産	75,847
耕種作物	16,875	飼料生産	38,023
助成金	35,780	販売穀物	7,611
		固定費	84,612
		経営粗所得	76,007
		経常収支	
		減価償却費	46,395
		金融費	4,513
		経常収支	25,100
キャッシュフロー			
借入金返済	38,799		
自己投資・家計 費充当	37,208		

販売収入 246,320

費用 257,001

差し引き ▲10,681

補助金 35,780

所得 25,100

所得に対する補助金率

35780/25100

=143%

資料: Chambre régional de l'agriculture en Normandie, 2019.

石井圭一教授作成

日本が最大の標的(ラスト・リゾート)?

グローバル種子企業への「便宜供与」の8連発

- ①種子法廃止(公共の種はやめてもらう)
- ②種の譲渡(開発した種は企業がもらう)
- ③種の無断自家採種の禁止(企業の種を買わないと生産できないように)
- ④遺伝子組み換えでない(non-GM)表示の実質禁止
(「誤認」表示だとして、2023年4月1日から)
- ⑤全農の株式会社化(日米合同委員会で指令、
non-GM穀物の分別輸入は目障りだから買収)
- ⑥GMとセットの除草剤の輸入穀物残留基準値の大幅緩和
(日本人の命の基準は米国の使用量で決まる)
- ⑦ゲノム編集の完全な野放し(勝手にやって表示も必要なし、
日本人は実験台、2019年10月1日から)
- ⑧農産物検査規則の改定(未検査米にも産地・品種・産年の
表示を認めて流通を促進、2021年7月)

⑥カリフォルニアではGM種子とセットのグリホサート(除草剤成分)で発がんしたとしてグローバル種子企業に多額の賠償判決(規制機関内部と密接に連携して安全だとの結論を誘導しようとしていた内部文書が判明)がいくつも下り、世界的にグリホサートへの規制が強まっている中、それに逆行して、日本はグリホサートの残留基準値を極端に緩和(小麦6倍、そば150倍)。

カリフォルニアの裁判で、当該企業が、①早い段階から、その薬剤の発がん性の可能性を認識していたこと、②研究者にそれを打ち消すような研究を依頼していたこと、③規制機関内部と密接に連携して安全だとの結論を誘導しようとしていたこと、④グリホサート単体での安全性しか検査しておらず、界面活性剤と合わさったときに強い毒性が発揮されることが隠されていること、などが窺える企業の内部文書(メールのやり取りなど、いわゆる「モンサント・ペーパー」)が証拠として提出された(NHK「クローズアップ現代+」でも紹介)。

⑦ゲノム編集(切り取り)では、予期せぬ遺伝子損傷(染色体破砕*)が世界の学会誌に報告されているのに、米国に呼応し、GMに該当しないとして野放しに。届け出のみでよく、最低限の選ぶ権利である表示も消費者庁は求めたが、圧力で潰され義務化されず、2019年10月1日解禁。日本の消費者は何もわからないまま**ゲノム食品の実験台**に。血圧抑えるGABAの含有量を高めたゲノムトマトを**家庭菜園4000件、2022年から障がい児福祉施設、2023年から小学校に無償配布して広めてしまう「ビジネス・モデル」**(米国さえやらないのに)。

農研機構や国立大学などが税金で開発したゲノム編集作物を「払下げ」(8条4項)で得た企業が販売して儲ける仕組み

筑波大教授開発 ➡ 販売サナテックシード社 ➡ パイオニア・エコサイエンス ➡ パイオニア ➡ コルテバ(デュポン+ダウケミカル) ... **特許料は米国のグローバル種子・農薬企業に** (印鑰智哉氏) *ゲノム編集セラピーの会社の株は27 ➡ 3ドルに暴落

**英国では、ゲノム編集食品を規制緩和しようとしたが、市民の88%、流通企業の64%がNOを表明し、大幅後退。

なぜ学校給食が鍵なのか

戦後の日本の食生活形成には米国の意思が大きく関与。米国の余剰農産物を日本で処分する占領政策・洗脳政策は、学校給食を通じた米國小麦のパン食普及の形で子供たちをターゲットとして推進された。その利益は米国のグローバル穀物商社に還元された。

そして、今、ゲノム編集に対する消費者の不安を和らげ、スムーズに浸透する(public acceptance)ため、小学校へのゲノムトマトの無償配布で、日本の子供たちを突破口とする食戦略を販売会社はBusiness Modelと国際セミナーで発表。

我々の税金も投入されて開発されたゲノム編集作物＝安全性への懸念が論文でも指摘されている＝を、小学校を通じて日本の子供たちを「実験台」として浸透させ、最終的に、その利益は特許を持つ米国のグローバル種子農薬企業に還元される。占領政策・洗脳政策は形を変えてつつも、同じように続いている。

ここから、逆に示唆されることは、米国の思惑から子供たちを守り、国民の未来を守る鍵は、地元の安全・安心な農産物を学校給食を通じてしっかり提供する活動・政策を強化することだということである。そして、それが有機農業などで頑張る生産者にも大きな需要確保、出口対策になる。(例: 千葉県いすみ市は1俵2.4万円、京都府亀岡市は4.8万円では有機米を市が買い取る。)

「15歳の壁」を取り払おう (森久美子先生作成)

15歳で高校生になり、学校給食がなくなると、牛乳を飲まなくなり、大幅にカルシウム摂取量が減る。

対策案

- ・高校の売店で牛乳を扱うようにする。
- ・売店で牛乳を購入する際に、助成金を出す。
- ・清涼飲料水を買えば、150円だが、牛乳は助成金を差し引いて50円にするなど、お得感を出すことで、牛乳購買欲を高める。

PTAから働きかけ、乳業メーカーも協力する等、具体的拡大プランが必要

イラスト出典：北海道牛乳普及協会
(HOKKAIDO MILK BOOK 10代の骨とカルシウム)

今の10代は
カルシウムが
足りない!



えっ?!

カルシウムは、「骨」の主な材料になる、大切な栄養素。中高生の多くが、1日に必要なカルシウムを摂取できていません。このままでは、「骨」があふない!

1日のカルシウム摂取量と推奨量



男女とも、学校給食がなくなる15~19歳で、大幅に摂取量が減少しています!



推奨量=日本人の食事摂取基準(2015年版) 摂取量=平成29年度 国民健康・栄養調査

ゲノム編集真鯛の販売が始まった 「日本の寿司は食べねえ」と米国で発信

(印鑰智哉氏からのGMO free USAの情報)

*トラフグも含め、動物に実用化したのは日本のみ



MADE IN JAPAN

THE WORLD'S FIRST GMO
GENE-EDITED FISH

A Japanese startup has gene-edited Madai red sea bream to hamper a protein that suppresses muscle growth, giving the fish more meat than natural.

GENE-EDITING IS GMO.
NOT WANTED. NOT NEEDED. NOT PROVEN SAFE.

fb.com/gmofreeusa gmofreeusa.org fb.com/gmofreecanadagroup

The advertisement features a close-up of a piece of sushi with a thick slice of red sea bream (Madai) on a rice ball, held by wooden chopsticks. The background shows other sushi pieces on a white plate. A circular logo in the bottom right corner contains the text 'GMO FREE USA' and 'TOXIN FREE USA' with a stylized plant icon. The text is overlaid on a dark background.

農水省も断腸の想い

- 農水省にとってTPP交渉への参加は、長年の努力を水泡に帰すもので、あり得ない選択肢だった。総力を挙げて闘ったが、押しきられた。畜安法、種子法、漁業法、林野と、農林漁家と地域を守るために、知恵を絞って作り上げ、長い間守ってきた仕組みを、自らの手で無惨に破壊したい役人がいるわけではない。それらを自身で手を下させられる最近の流れは、まさに断腸の想い。農水省の「変節」を批判するのは容易いが、良識ある官僚は頑張っていることは忘れてはいけない。
- 官邸における各省のパワー・バランスが完全に崩れ、従来から関連業界と自らの利害のためには食と農林漁業を徹底的に犠牲にする工作を続けてきた省が官邸を「掌握」したため、命・環境・地域・国土を守る特別な産業という扱いをやめて、農林漁業を「お友達」の儲けの道具に捧げるために、農水省の経産省への吸収も含め、農林漁業と関連組織を崩壊・解体させる「総仕上げ」が官邸に忠誠を誓った事務次官によって進行した。次の次官は食料安全保障に理解がある素晴らしい人材だったが、路線の修正ができないように、「過去の情報」を握ることで手が打たれていた。
- 官邸には「人事と金とスキャンダルと恫喝」で反対する声を抑えつけていく天才がいる。畜安法では、官邸に懸念を表明した担当局長と課長は「異動」になった。
- 霞が関の良識ある幹部は私の研究室に駆け込んで、3.11の大震災の2週間後に「これでTPPが水面下で進められる」と喜び、「原発の責任回避にTPP」と言い、「TPPと似ている韓米FTAを国民に知らせるな」と箝口令をしいた人達の責任を伝えてくれた。残念ながら、人事で生き延びた人は少ない。

産地vs小売の取引交渉力の推定結果

全品目が買い叩かれ、大手の認証による困り込みが助長

品目	産地vs小売	品目	産地vs小売
コメ	0.11	なす	0.399
飲用乳	0.14	トマト	0.338
だいこん	0.471	きゅうり	0.323
にんじん	0.333	ピーマン	0.446
はくさい	0.375	さといも	0.284
キャベツ	0.386	たまねぎ	0.386
ほうれんそう	0.261	レタス	0.309
ねぎ	0.416	ばれいしょ	0.373

注) 産地の取引交渉力が完全優位 = 1, 完全劣位 = 0。飲用乳はvsメーカー。
共販の力でコメは3000円/60kg程度、牛乳は16円/kg、農家手取りは増加。

自由化と買い叩きで苦しむ農村現場

表1 集落営農組織Aの構成員の状況（2018年）

構成員	年齢	就農状況	個別経営作目	後継者
A	68	○	さくらんぼ	無
B	71	○	大豆	無
C	64	○	大豆、枝豆、さくらんぼ	有
D	61	○	枝豆	無
E	71	×		無
F	75	○	枝豆	無
G	75	○	さくらんぼ、枝豆	無
H	69	○	さくらんぼ、枝豆	無
I	65	×	さくらんぼ	無
J	69	○	枝豆、さくらんぼ	無
K	66	○	枝豆	無
L	75	○	枝豆	無
M	70	○	枝豆	無
N	70	×		無
O	71	○	枝豆	無
P	75	○	枝豆	無
Q	62	×		無
R	65	×		無
S	63	○	枝豆	有
T	69	○	大豆	無
U	67	○	大豆、枝豆、アスパラガス	無
人数計	21名	16名		

表2 1時間当たり所得の比較

(円)

年	農畜産業	法定最低賃金	30人以上企業	女子非常勤 (10人以上企業)
1980	489	532	1,608	492
1990	654	515	2,293	712
2000	604	657	2,472	889
2010	665	730	1,983	979
2017	961	848	1,981	1,074

出所：荏開津典生・鈴木宣弘『農業経済学 第5版』（岩波書店、2020年）

協同組合・共助組織の時代

～生産者も消費者も労働者も守る

「私」(自己の目先の金銭的利益追求)の暴走を抑制し、社会に適切な富の分配と持続的な資源・環境の管理を実現するには、拮抗力(カウンターベイヤリング・パワー)としての「公」(政策介入)と「共」(相互扶助)が機能することが不可欠。しかし、「公」を「私」が取り込もうとし、「公」を私物化した「私」の収奪的な目先の金銭的利益追求にとって最大の障害物となる「共」を弱体化する攻撃が展開される傾向が生じる。したがって、「共」こそが踏ん張り、社会のインクルーシブな発展を守らないといけない。

農漁協は「生産者価格を高めるが消費者が高く買わされる」、生協の産直やフェア・トレードは「消費者に高く買ってもらう」と考えられがちだが、これは間違い。グローバル企業は農家から買い叩いて消費者に高く売って「不当な」マージンを得ている。国内でも流通・小売の中間のマージンが大きい。つまり、農漁協の共販によって流通業者の市場支配力が抑制されると、あるいは、既存の流通が生協による共同購入に取って代わることによって、流通・小売マージンが縮小できれば、農家は今より高く売れ、消費者は今より安く買うことができる。こうして、**流通・小売に偏ったパワー・バランスを是正し、利益の分配を適正化し、生産者・消費者の双方の利益を守る役割こそが協同組合の使命**。不当なマージンの源泉のもう1つが労働の買い叩き。「人手不足」の実態は「賃金不足」。先進国で唯一実質賃金が下がり続けている日本の労祖は踏ん張らねばならない。

農協改革は「農業所得向上」名目の「農協潰し」

- ①信用・共済マネーの掌握に加えて、
- ②共販を崩して農産物をもっと安く買い叩きたい企業、
- ③共同購入を崩して生産資材価格を吊り上げたい企業、
- ④JAと既存農家が潰れたら農業参入したい企業が控える。

米国ウォール街は郵貯マネーに続き、JAの信用・共済マネーも喉から手が出るほどほしいから農協「改革」の名目で信用・共済の分離を迫る。農産物の「買い叩き」と資材の「吊り上げ」から農家を守ってきた農協共販と共同購入もじゃまである。だから、世界の協同組合に認められ強化されている独禁法の適用除外さえ不当だと攻撃。ついには手っ取り早く独禁法の適用除外を実質的に無効化してしまうべく、独禁法の厳格適用(共販は認めるが、共販のための出荷ルールは違反だという破綻した論理)で農協共販潰しを始めた。

21年6月の規制改革の答申「農協に独禁法違反行為をしないよう表明させ、農水省に農協の独禁法順守の指導を命じ、特に、酪農分野における独禁法違反の取締りの強化を図る」は全くの筋違い。農協の活動(共販)は農家と買手との対等な競争関係を築くものとして独禁法の適用除外になっており、近年、それをなし崩しにする政治的な厳格適用(選挙後の山形・福井、高知のナス)が行われたり、畜安法の改定が行われたことこそが問題であり、さらに農家・農協の活動を萎縮させるような命令をする権限が誰にあるのか。22年6月には有明ノリ漁協にも査察。

「農協のシェアが大きいから(ホクレンを)分割しろ」という議論まで出たが、それなら、百歩譲って、その前に、規制改革推進会議のWGの座長(日本製鉄)の業界は、上位3社で71%(日本製鉄36.3%、JFEHD22.9%、神戸製鋼所11.5%)を占めるのだから、そちらを再分割してもらうのが先。現状は農家が買い叩かれているのだから、小売の「優越的地位の濫用」こそ議論の俎上に載せるべきである。さもないと、身勝手な一方的要求の場にしかなくない規制改革推進会議に存在意義は見出し難い。なお、共販による価格形成力は重要だが、「個」の創意工夫が評価されない組織では「個」の力が伸ばせない。「集団」の力と「個」の力が絶妙のバランスで調和して最大限の力を発揮できるよう、協同組合は「個」の努力、創意工夫をしっかりと評価し、促進できる仕組みを組み込む必要がある。

「民間活力の最大限の活用」の実態

養父市の農地を買収したのも、森林の2法で民有林・国有林を盗伐(植林義務なし→国の税金で植林)してバイオマス発電して利益をすべて企業のものにしたり、世界遺産の山を崩して風力発電しようとしたのも、漁業法改悪で人の漁業権(財産権)を強制的に無償で没収して自分のものにして洋上風力発電に参入しようとしたのも、浜松市や宮城県の水道事業を「食い逃げ」する企業グループに入っているのも**同一企業**。**任命制**になった**市町村ごとの農業委員会(農地の転用許可を行う)**に、この関係者が自身を任命してもらうために**全国市町村を物色?**

日米の政権と結びつく、ごく一部の「今だけ、金だけ、自分だけ」の企業利益のために、規制改革推進会議が強権発動して、出来レースでの決定が一番上位にあるというのは異常。規制改革推進会議はTPPを米国が破棄したにもかかわらず効力を保持している日米付属文書(サイドレター)合意に基づき、米国企業の要求を日本で実現する受け皿。「**畜安法**」の改定で**目論んだ農協共販解体が足りなかったとして酪農協にもっと独占禁止法を厳格適用して摘発する**と言い出したのも規制改革推進会議。**農地も山も海も外国に日本が買われていく環境整備**をしている**コトの重大さにも気づくべき**。

「量」握られ「質」の安全保障も危機＝危ない食料日本向け ～安全性を犠牲にした安さに飛びつく国民～

2019年11月に署名された日米貿易協定においても、今後の追加交渉も含めて、食料の安全基準も争点

米国が以前からの懸案事項として優先している事案が二つ
BSE(牛海綿状脳症)と収穫後(ポストハーベスト)農薬

BSEに対応した米国産牛の月齢制限をTPPの「入場料」(日本が交渉参加したいなら前もってやるべき事項)の交渉で20カ月齢から30カ月齢まで緩めた(日本政府は自主的にやったことでTPPとは無関係と説明した)が、さらに、国民には伏せて、米国から全面撤廃を求められたら即座に対応できるように食品安全委員会は準備を整えてスタンバイしていた。***日本の外交戦略=米国の要求リスト(最終的に全部のむことは前提)に応じていく順番を決めること**

米国は一応**BSEの清浄国**になっているので(実態は**検査率が非常に低い**ため**感染牛が出てこない**だけ＝**日本のコロナ感染者と同じ**。また、屠畜での危険部位の除去もきちんと行われていない)、30カ月齢というような制限そのものをしてはいけなからだ。そして、ついに、2019年5月17日に撤廃された。これは、国内向けにはそうとは言えないが、日米交渉の実質的な最初の成果として出された。

1970年代、ポストハーベストの禁止農薬(防カビ剤)のかかった米国レモンを海洋投棄して自動車止めると脅され、「**禁止農薬でも収穫後にかけると食品添加物に変わる**」というウルトラCの分類変更で散布を認めたが、こんどは、不当な米国差別の表示(食品添加物には表示義務)をやめろと主張



提供:「主婦と生活社」徳住亜希さん

ジャガイモよ、おまえもか

量と質の両面の安全保障の崩壊がとどまることを知らないことが最近の米
国産ジャガイモをめぐる動きに如実に表れている。

2020年に、①ポテトチップ加工用生鮮ジャガイモの通年輸入解禁、②生食
用ジャガイモの全面輸入解禁に向けた協議開始(＝早晚解禁と同義)、③動
物実験で発がん性や神経毒性が指摘されている農薬(殺菌剤)ジフェノコナ
ゾールを、生鮮ジャガイモの防カビ剤として食品添加物に分類変更(日本で
は収穫後の農薬散布はできないが、米国からの輸送のために防カビ剤の散
布が必要なため食品添加物に指定することで散布を可能にした)、④その残
留基準値を0.2ppmから4ppmへと20倍に緩和、2017～21年に、⑤遺伝子組
み換えジャガイモの4種類を立て続けの認可(外食には表示がないのでGM
ジャガイモかどうか消費者は判別できない)、2021年に、⑥日米貿易協定に
基づく冷凍フライドポテトの関税撤廃、と続く「至れり尽くせり」の措置。

ジャガイモについては、長い米国との攻防の歴史があり、ここまでよく踏み
とどまってきたとの感もある。「歴代の植物防疫課長で頑張った方は左遷さ
れたのも見てきた」(農水省OB)。「ジャガイモもついに」だが、ジャガイモがこ
こまで持ちこたえてこれたのは、我が身を犠牲にしても守ろうとした人達のお
かげでもある。

米国からの要求リストは従来から示されており、それに対して拒否するとい
う選択肢は残念ながら日本にないように見える。今年は何を応えるか、来
年は.....と、差し出していく順番を考えているかのように、ズルズルと応じて
いく。なし崩し的に要求に伝えていくだけの外交では国民が持たない。

ホルモン・フリーはEUと自国向け ホルモン牛肉は日本向け

EUでは米国産を禁輸し、豪州産牛肉を食べるから豪州産なら安全か
→NO! 日本では豪州肉もダメ。オーストラリアは使い分けて、成長ホル
モン使用肉を禁輸しているEUに対しては投与せず、輸入がザルに
なっている日本(国内生産には使用を認可していない)向けにはエスト
ロゲンをしっかり投与。

「米国国内でも、ホルモン・フリーの商品は通常の牛肉より4割ほど高
価になるのだが、これを扱う高級スーパーや飲食店が5年前くらいか
ら急増している」

「アメリカでは牛肉に『オーガニック』とか『ホルモン・フリー』と表示した
ものが売られていて、経済的に余裕のある人たちはそれを選んで買
うのがもはや常識になっています。自分や家族が病気になっては大
変ですからね。」(ニューヨークで暮らす日本人商社マンの話)

→米国も、米国国内やEU向けはホルモン・フリー化が進み、日本が
選択的に「ホルモン」牛肉の仕向け先となりつつある。

K3-4 牛肉および癌組織のエストロゲン濃度—ホルモン剤使用牛肉の摂取とホルモン依存性癌発生増加との関連—

北海道大公衆衛生¹, 北海道対がん協会², あすか製薬メディカル開発研究部³, 北海道大⁴, 国立病院機構北海道がんセンター⁵

半田 康¹, 藤田博正², 渡辺洋子³, 本間誠次郎³, 金内優典⁴, 加藤秀則⁵, 水上尚典⁴, 岸 玲子¹

【目的】ホルモン依存性癌は年々増加している。このうち子宮体癌、卵巣癌は近年25年間で8倍、4倍に増加した。その間、食の欧米化により牛肉消費量は5倍に達し、ホルモン依存性癌の増加に似た増加をしている。国内牛肉消費量の25%をアメリカ産牛肉が占めるが、アメリカではEstradiol 17 β を含むホルモン剤（デポー剤）の投与が肉牛へ成長促進目的に行われている。牛肉のホルモン依存性癌への関連を検討した。【方法】牛肉脂肪（アメリカ産、国産：n=40, 40）、牛肉赤身（アメリカ産、国産：n=30, 30）、および、ヒト癌組織（子宮体癌、卵巣癌：n=50, 50）、ヒト正常組織（子宮内膜、卵巣：n=25, 25）に含まれるEstradiol 17 β （E2）とEstrone（E1）の濃度をLC-MS/MS（測定限界：E2 0.1pg, E1 0.5pg）で定量した。ヒト組織を用いた研究については被験者の同意と倫理委員会の承認を得た。【成績】アメリカ産牛肉のE2, E1濃度は国産牛肉よりも顕著に高かった。特にアメリカ産牛肉のE2濃度は、脂肪で国産の140倍、赤身で国産の約600倍と極めて高濃度だった。国産牛肉では半数以上の検体がE2, E1濃度ともに測定限界以下だった。子宮体癌組織のE2, E1濃度は正常内膜に比べて進行期I期で高く、III-IV期で低かった。卵巣癌でも同様にI期が最も高濃度だった。【結論】アメリカ産牛肉は国産牛肉に比べて非常に高濃度のエストロゲンを含有している。一方、組織中のエストロゲン濃度の上昇は子宮体癌、卵巣癌の発生初期に関与していると想定される。したがって、ホルモン剤使用牛肉の摂取量の増加は、ヒトの体内へのエストロゲンの蓄積、濃度上昇を促し、ホルモン依存性癌の発生増加に関連する可能性があるかと推測される。

EU・中国・ロシアが禁輸する ラクトパミンもザルの日本

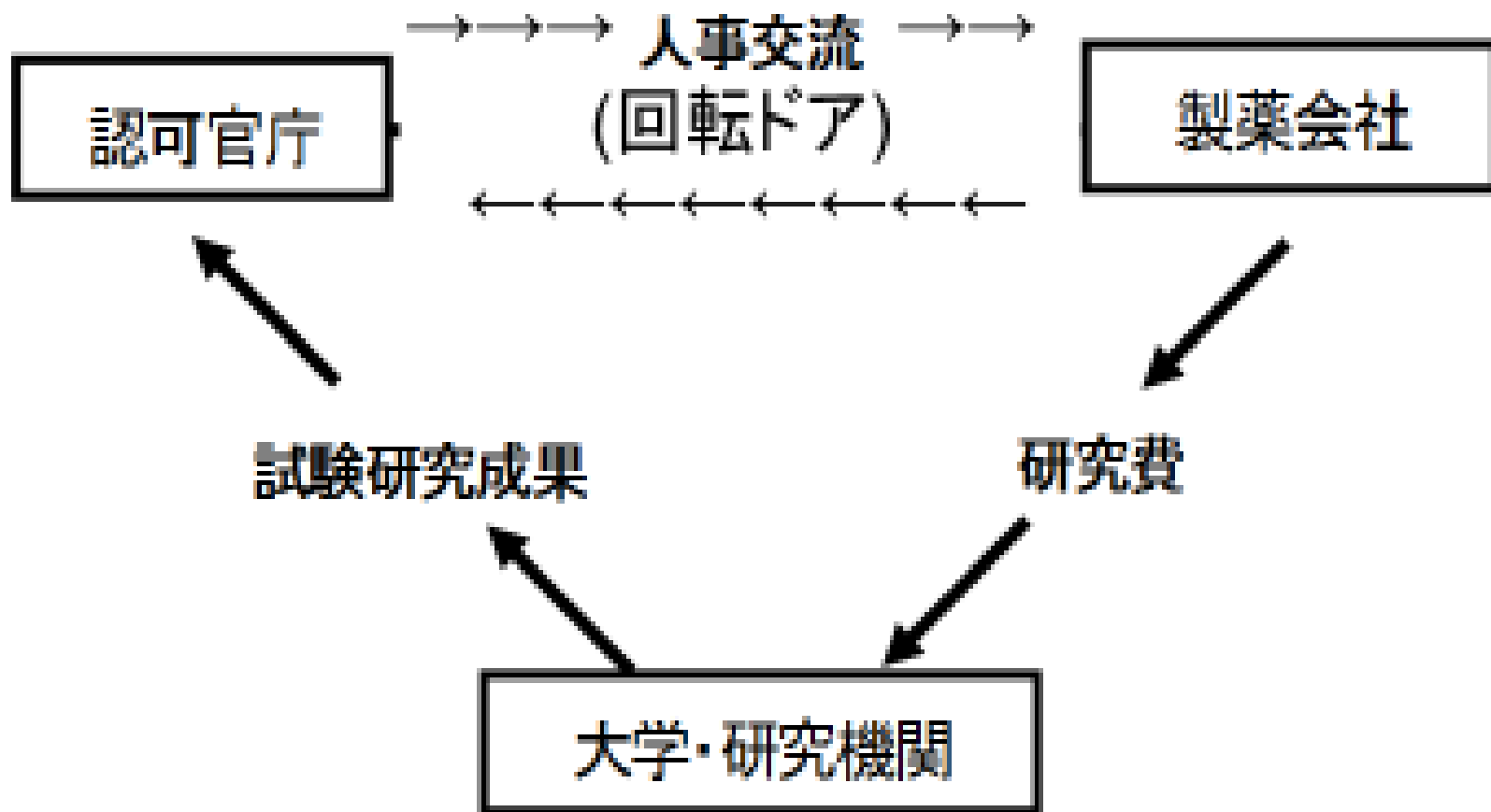
- ラクトパミン(牛や豚の餌に混ぜる成長促進剤)は人間に直接に中毒症状も起こすとしてEUだけではなく中国やロシアでも国内使用と輸入が禁じられている。日本でも国内使用は認可されていないが、輸入は素通り
- ラクトパミンとrBST(次節)の国際的な安全性は国際的な安全基準を決めるコーデックス委員会の投票で決まった。つまり、**米国などのロビー活動によって安全性が勝ち取られた**⇒政治的に決まる国際的な安全基準を厚労省の専門家(獣医学)が疑問視⇒辿り着いた結論は「最終的には消費者が受け入れるかどうか」。
- なお、抗生物質耐性菌を持った米国産豚肉には薬が効かなくなる可能性も指摘

ラクトパミンが投与された 米国産豚肉輸入に反対する台湾市民



▲China Smack 2012年3月10日

乳製品も米国で「乳癌7倍、前立腺癌4倍」(Science, Lancet) で消費者が拒否したホルモン (rBST) 乳製品は日本 (国内未認可だが輸入はザル) 向け?



出所: 鈴木宣弘『寡占的フードシステムへの計量的接近』

表示無効化に屈せず

独自の流通ルートで対抗した米国消費者

- 恐れずに真実を語る人々(研究者)がいて、それを受けて、最終的には消費者(国民)の行動が事態を変えていく力になることを我々は忘れてはならない。
- 米国の消費者は、non-rBST表示を無効化されても、自分たちの流通ルートを確保し、店として「不使用」にしていく流れをつくって安全・安心な牛乳・乳製品の調達を可能にした。
➡M社はrBST(乳牛のGM成長ホルモン)の権利を売却した。
- このことは、日本の今後の対応についての示唆となる。消費者が拒否すれば、企業をバックに政治的に操られた「安全」は否定され、危険なものは排除できる。日本はなぜそれができず、世界中から危険な食品の標的とされるのか。消費者・国民の声が小さいからだ。
- ➡GM・ゲノム・添加物表示をなくされた日本も頑張らねば。
- ➡OKシード・マーク(種から遺伝子操作がない証明)貼ろう

GM大豆・コーンだけでなく小麦にもグリホサートかかった 米国産に世界一依存する日本

表 食パンのグリホサート残留調査結果(2019年)	
商品名	ppm
麦のめぐみ全粒粉入り	0.15
ダブルソフト全粒粉	0.18
全粒粉ドーム	0.17
健康志向全粒粉食パン	0.23
ヤマザキダブルソフト	0.10
ヤマザキ超芳醇	0.07
Pasco超熟	0.07
Pasco超熟国産小麦	検出せず
食パン本仕込み	0.07
朝からさっくり食パン	0.08
食パン 国産小麦	検出せず
有機食パン	検出せず
十勝小麦の食パン	検出せず
アンパンマンのミニスナック	0.05
アンパンマンのミニスナックバナナ	痕跡

資料: 農民連分析センター調べ。基準値: 小麦=30ppm, 玄米=0.01ppm。

輸入小麦の残留農薬

米国の穀物農家は、発がん性に加え、腸内細菌を殺してしまうことで様々な疾患を誘発する懸念が指摘*されている(影響を否定する見解もある) 除草剤を乾燥のため麦に散布して収穫し(日本では散布していない)、サイロ詰め時には農薬(防カビ剤)を噴霧(日本では収穫後農薬散布は禁止)し、「これは日本輸出用だからいいのだ」と日本からの研修農家に言ったというから驚きだ。<https://www.youtube.com/watch?v=NTHz6HtTHg0> *2021年にもLeinoらのJournal of Hazardous Materials論文など

農水省の2017年の輸入小麦の残留調査では、アメリカ産の97%、カナダ産の100%からグリホサートが検出されている。農民連分析センターの検査によれば、日本で売られているほとんどの食パンからグリホサートが検出されているが、当然ながら、国産や十勝産、有機と書いてある食パンからは検出されていない(表)。少ないサンプル調査(2019年)だが、日本の国会議員らの毛髪からの輸入穀物由来とみられるグリホサート検出率も高かった(19/28人)。検出された数値は十分に低く人の健康に影響はないとの見解もあるが、グリホサートは内分泌攪乱物質で数値が低くても体の調節機能が壊されるとの見解もある。

グリホサートは日本の農家も使っているではないか、という批判があるが、日本の農家はそれを雑草にかける。農家の皆さんが雑草にかけるときも慎重にする必要はあるが、問題なのは、米国からの輸入穀物(小麦、かけても枯れないようにしたGM大豆、コーン)に残留したグリホサートを日本人が摂取しているという現実。

しかも、世界的にはグリホサートへの消費者の懸念が高まり、アルゼンチン、オーストラリア、ブラジル、ベルギー、カナダ、デンマーク、英国、ルクセンブルク、バミューダ、マルタ、オランダ、ポルトガル、スコットランド、スロベニア、スペイン、スイス、インド、アメリカなど多くの国で規制が強化*される(アメリカでは2023年から消費者向け販売を停止する)なかで、2017年、米国からの要請で日本人の小麦からのグリホサートの摂取限界値を6倍に緩めた日本人の命の基準値は米国の都合で決まるのか。

M社(GM種子と農薬販売)とドイツのB社(人の薬販売)の合併は、日本でさらに病気の人を増やし、それをB社の薬で治すことで「2度おいしい」、「新しいビジネスモデル」だという噂さえ聞こえてくる。すべてにおいて従順に従う日本がグローバル種子企業などのラスト・リゾートに。命を犠牲にして何を守ろうとしているのか。

食品も国産農産物使用に!!

(輸入の安さにはワケあり～ホルモンや除草剤残留)

伝統が奏でる衝撃フード

塩分**ゼロ**の大豆発酵食品



発酵そみ  発酵そみファ



牛乳50%以上使用

京都府産 宇治抹茶

抹茶

ミルク

MATCHA MILK

北海道産 乙h菜糖使用 

275g × 24本

規制当局を信用せず独自の高い基準を求めるEU消費者により EU農薬基準が強化され、EUへの輸出国もそれに呼応*し、 日本が世界で最も緩い(真っ赤)国の1つになっていた。

*タイは、2019年、パラコート(除草剤)、クロルピリホス(殺虫剤)、
グリホサート(→米国の反発で撤回)の使用を禁止。EUは禁止農薬を日本に販売。

いちご

Pesticides name	農薬名	日本の基準値 (mg/kg)	CODEXの基準値 (mg/kg)	韓国の基準値 (mg/kg)	台湾の基準値 (mg/kg)	香港の基準値 (mg/kg)	中国の基準値 (mg/kg)	シンガポールの基準値(mg/kg)	マレーシアの基準値(mg/kg)	インドネシアの基準値(mg/kg)	タイの基準値 (mg/kg)	ベトナムの基準値 (mg/kg)	米国の基準値 (mg/kg)	カナダの基準値 (mg/kg)	オーストラリアの基準値(mg/kg)	ニュージーランドの基準値(mg/kg)	EUの基準値 (mg/kg)	ロシアの基準値 (mg/kg)	UAEの基準値 (mg/kg)
1,3-DICHLOROPROPENE	1,3-ジクロロプロペン	0.01	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	基準値なし	0.01
2,4-D	2,4-D	0.05	0.1	0.1	0.1	0.05, 0.2	0.1	0.1	0.01	基準値なし	0.1	0.1	0.05	0.05	0.01	0.1	0.1	0.1	0.1
2-ECPA	2-ヒドロキシプロパニル酢酸	-	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	基準値なし	0.01
BHC	BHC	0.2	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	基準値なし	0.01
DBDC	DBDC	20	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	基準値なし	0.01
DOT	DOT	0.2	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.05	0.1	0.05
EPTC	EPTC	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
MCPA	MCPA	0.05	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.05	0.1	0.05
MCPP	MCPP	0.2	-	(注)	不検出	0.01, 0.2	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.05	0.1	0.05
NDAE	N-DBQ	2	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OXFLY	アキサシロニル	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
PICORNICOTIN	アピチコトリン	0.3	-	(注)	不検出	0.1	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.02	0.1	0.02
ACYNONAPRYL	アキノナプリル	2	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
ACBENZOLAS-METHYL	アセベンゾラール-メチル	0.2	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	0.15	0.1	不検出	0.1	0.15	0.15	0.05
ACOBENPYR	アセコピリン	2	-	(注)	不検出	0.1	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	0.5	0.5	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
ACETAMPBIR	アセタムピド	3	0.5	3	1.0	3	1.0	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.1	0.5	0.5	0.5	0.5
ACOXESTRIBIN	アキオエストリビン	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
ATRAZINE	アトラジン	0.02	(注)	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.05	0.1	0.05
ABAMECTIN	アブメクトリン	0.2	0.15	0.02	0.02	0.1	0.02	0.15	0.15	0.02	0.15	0.02	0.05	0.05	0.1	0.02	0.15	0.02	0.15
ACETABOLIN	アセタボリン	0.05	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
ACALOR	アカルオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
ALANY GARB	アロニル	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
ALORIN and ENELDERIN	アロリン及びエネルドリン	0.01	-	(注)	不検出	0.005	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
SOXATHION	イソキサチオン	0.2	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
PROFENAMID	イソフェナムイド	5	-	(注)	不検出	0.5	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
SOFETAMB	イソフェタムド	2	-	(注)	不検出	4.0, 0.5	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	4.0	4.0	0.1	0.1	0.01	0.1	0.01
PROIRON	イソイロン	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
MAZAMIN	イマザミン	0.05	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	0.1	0.1	不検出	0.1	0.05	0.1	0.05
MAZAL	イマザル	2	-	(注)	不検出	2.0, 0.2	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	2	2	0.1	0.05	0.1	2.0	0.05
MAZE THAPPY AMMONIUM	イゼルメピルアンモニウム塩	0.05	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
MEXY ACES	イセキス	0.2	-	(注)	不検出	0.05	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
MIDALOPRID	イミダロプリド	0.4	0.5	0.5	1.0	0.4, 0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
MINOXIDINE	イミノキシジン	0.5	-	(注)	0.5	2.0	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
MOXAGARBI	イモキサガルビ	1	-	(注)	不検出	0.1	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
UNICONAZOLE P	ユニコナゾールP	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
ETHION	エチオン	0.3	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
ETHION	エチオン	0.5	-	(注)	0.5	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
ETOXAZOLE	エトキサゾール	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.2	0.1	0.2	0.5	0.2
ETHIONPHOS	エチオンホス	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
ETHAZOLE	エチアゾール	0.2	-	(注)	不検出	0.05	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.1	0.1	0.1
EMAMECTIN BENZOATE	エマメクトリン安息香酸塩	0.1	-	(注)	0.1	0.2	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.005	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.05	0.05	0.05
PROSULTAN	エプロスルタン	0.5	-	(注)	不検出	2.0, 0.2	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.05	0.1	0.05
ENRINER	エンリナー	0.01	-	(注)	不検出	0.01	0.05	基準値なし	不検出	0.01	0.05	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.01
OXADRYL	オキサドリル	1	-	(注)	1	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSAMYL	オサミル	0.02	-	(注)	2.0, 0.2	2.0, 0.2	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OXIDEMETON-METHYL	オキシデメトンメチル	1	-	(注)	1	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01, 0.2	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし	0.01	輸入を認めない	不検出	0.1	不検出	0.1	0.01	0.1	0.01
OSINOMETHIOL	オシノメチオール	0.1	-	(注)	不検出	0.01	基準値なし	不検出	0.01	基準値なし									

EUの消費者が主導*した世界の潮流 減化学肥料・農薬、有機農業 取り残される日本

EU向け有機農産物の輸出国

1位	中国	415t
2位	エクアドル	278t
3位	ドミニカ	274t
4位	ウクライナ	266t
5位	トルコ	264t
6位	ペルー	207t
7位	アメリカ	170t
8位	UAE	127t
9位	インド	125t
10位	ブラジル	72t

52位	日本	2t

*世界潮流を
つくったのは消費者。
最終決定権は消費者
にある。
消費者の選択が
すべてを動かす源泉。

NHK「クローズアップ現代+」

「みどりの食料システム戦略」は起死回生の流れか

農薬使用量の半減や有機農業面積を25%に拡大するなどを目標とする欧州の「ファーム to フォーク」(農場から食卓まで)戦略、カーボンフットプリント(生産・流通・消費工程における二酸化炭素排出量)の大幅削減などを目標とする米国の「農業イノベーションアジェンダ」が2020年に公表。世界潮流に取り残された日本が「みどり戦略」で、2050年までに農林水産業のゼロエミッション(排出するCO₂と吸収するCO₂の量を同じにする、すなわちカーボン・ニュートラル)化、ネオニコチノイド系を含む化学農薬使用量の削減、有機農業面積の拡大、地産地消型エネルギーシステム構築に向けての規制見直しを検討。
*政策のグリーン化(一定レベルの環境に優しい農法をしていないと農業補助金が受給できない=クロス・コンプライアンス)も。

目標数値の提示は無理かと思われたが、なんと、2050年までに稲作を主体に有機栽培面積を25%(100万ha)に拡大、化学農薬5割減、化学肥料3割減を打ち出した。EUの2030年までに「農薬の50%削減」、「化学肥料の20%削減」と「有機栽培面積の25%への拡大」とほぼ同じ。化学肥料原料のリン酸、カリウムが100%輸入依存なことも肥料の有機化を促す要因となった→まったなし

しかし、大きな懸念もある。有機農業の中身が違うものになってしまわないか。実は代替農薬の主役は害虫の遺伝子の働きを止めてしまうRNA農薬とで、化学農薬に代わる次世代農薬として、すでにバイオ企業で開発が進んでいる。化学農薬でないからといって遺伝子操作農薬やゲノム編集の種子などが有機栽培に認められることになったら有機栽培の本質が損なわれる。

植物工場も有機の本質に合わない。小売大手による有機を含む独自認証による囲い込みも農産物の買い叩きを助長する。すべて、農家でなく、有機農業を儲けの道具にする企業の利益に結びつけようとしている懸念が拭えない。

みどり戦略の活用

- 令和4年度から関連予算が措置されるとともに、令和4年7月には、みどり戦略の推進法が施行されるなど、国の支援体制が急ピッチで整備
- みどり法→環境負荷低減に取り組む生産者の計画を都道府県が認定すれば、**機械・施設の導入に対する税制の特例措置(特別償却(機械等32%、建物等16%))**が受けられる。現在は、生産者支援の前提となる都道府県の基本計画を各都道府県が策定中。既に滋賀、北海道、長崎、大分で策定されており、本年3月中に全都道府県の計画が出揃う予定。その後、生産者の認定が本格化するが、滋賀では既に有機農業者の認定が2件行われている。
- 一方、環境負荷低減といっても、生産活動を効率的に行うための機械・資材がなければ難しいということになるので、機械・資材メーカー等の事業者を認定し、支援する仕組みも別途に設けている。今のところ23事業者が認定。みのる産業の成苗田植機や、茶園で使ったり軽トラに搭載できる堆肥散布機、イネの種子の温湯消毒装置、ペレット堆肥製造など、通常の有機農業で使われる技術も多く含まれる。
- 農林水産省全体のみどり戦略の関連予算は年間で300億円程度。その中核となるのが、「みどりの食料システム戦略推進総合対策」であり、令和4年度補正と令和5年度当初(今国会で審議)を合わせて37億円を措置。そのうち、地方向けの交付金で、意欲ある自治体が行う農薬・肥料の低減の実証(グリーンな栽培体系への転換)や**有機給食の実施、有機農業指導員の育成などが可能。「有機農業指導活動促進事業」として有機農業の指導を行う民間団体の支援も(故稲葉氏の機関も)**。
- みどり戦略の交付金を活用した取組が全国で300件以上も始まっている。

グローバル種子・農薬企業やGAFAなどのIT大手企業の次のビジネス構想はこうだ(画像参照)と言われている。

→農家を追い出し、ドローンやセンサーで管理・制御されたデジタル農業で、種から消費までの儲けを最大化するビジネスモデルを構築し、それを投資家に売る。

現に、昨年9月開催の国連食料システムサミットを、ビルゲイツ氏らが主導して、こうした農業を推進するキックオフにしようとしたとの見方もある。

実際、ビルゲイツ氏は米国最大の農場所所有者になり、マクドナルドの食材もビルゲイツ氏の農場が供給しているとのニュースが最近も米国で放送された。

「みどり戦略」が農水省の意図を超えて、ビルゲイツ氏らが描くような、農家がいなくなり、デジタル農業で投資家が利益をむさぼるような世界に組み込まれていき、農家が排除されることであってはならない。

→しかし、日本含め、世界中の、特に、畜産農家が苦境にさらされていることは偶然の一致なのか？

生産者と消費者が支え合う「強い農業」

カナダの牛乳は1リットル300円で、日本より大幅に高いが、消費者はそれに不満を持っていない。筆者の研究室の学生のアンケート調査に、カナダの消費者から「米国産の遺伝子組み換え成長ホルモン入り牛乳は不安だから、カナダ産を支えたい」という趣旨の回答が寄せられた。農家・メーカー・小売のそれぞれの段階が十分な利益を得た上で、消費者もハッピーなら、値段が高く困るところか、これこそが皆が幸せな持続的なシステムではないか。「売手よし、買手よし、世間よし」の「三方よし」が実現されている。

スイスの卵は国産1個60～80円もする。輸入品の何倍もしても、それでも国産の卵のほうが売れていた(筆者も見してきた)。小学生くらいの女の子が買っていたので、聞いた人(元NHKの倉石久壽氏)がいた。その子は「これを買うことで生産者の皆さんの生活も支えられ、そのおかげで私たちの生活も成り立つのだから、当たり前でしょう」と、いとも簡単に答えたという。キーワードは、ナチュラル、オーガニック、アニマル・ウェルフェア(動物福祉)、バイオダイバーシティ(生物多様性)、そして美しい景観である。これらに配慮して生産してくれれば、できたものもホンモノで安全で美味しい。それらはつながっている、それは高いのではなく、そこに込められた価値を皆で支えていきたいというのである。

イタリアの水田の話が象徴的。水田にはオタマジャクシが棲める生物多様性、ダムの代わりに貯水できる洪水防止機能、水をろ過してくれる機能、こうした機能に国民はお世話になっているが、それをコメの値段に反映しているか。十分反映できていないのなら、ただ乗りしてはいけない。自分たちがお金を集めて別途払おうじゃないか、という感覚が税金からの直接支払いの根拠になっている。

根拠をしっかりと積み上げ、予算化し、国民の理解を得ている。筆者らが2008年に訪問したスイスの農家では、豚の食事場所と寝床を区分し、外にも自由に出て行けるように飼うと230万円、草刈りをし、木を切り、雑木林化を防ぐことで、草地の生物種を20種類から70種類に増加させることができるので、それに対して170万円、というような形で財政からの直接支払いが行われていた。個別具体的に、農業の果たす多面的機能の項目ごとに支払われる直接支払額が決められているから、消費者も自分たちの応分の対価の支払いが納得でき、直接支払いもバラマキとは言われなし、農家もしっかりそれを認識し、誇りをもって生産に臨める。このようなシステムは日本にない。⁹⁵

自分たちの力で自分たちの命と暮らしを守るネットワークづくり

国の政策を改善する努力は不可欠だが、それ以上に重要なことは、自分たちの力で自分たちの命と暮らしを守る強固なネットワークをつくることである。農家は、協同組合や共助組織に結集し、市民運動と連携し、自分達こそが国民の命を守ってきたし、これからも守るとの自覚と誇りと覚悟を持ち、そのことをもっと明確に伝え、消費者との双方向ネットワークを強化して、安くても不安な食料の侵入を排除し、「3だけ主義」の地域への侵入を食い止め、自身の経営と地域の暮らしと国民の命を守らねばならない。消費者は、それに応えてほしい。それこそが強い農林水産業である。

世界で最も有機農業が盛んなオーストリア(すでに全農地の25%)のPenker教授の「生産者と消費者はCSA(産消提携)では同じ意思決定主体ゆえ、分けて考える必要はない」という言葉には重みがある。農協と生協の協業化や合併も選択肢。

国産牛乳供給が滞りかねない危機に直面して、乳業メーカーも動いた。J-milkを通じて各社が共同拠出して産業全体の長期的持続のために個別の利益を排除して酪農生産基盤確保の支援事業を開始した。新しい酪肉近の生乳生産目標の設定にあたり、業界から800万トンという意欲的な数字を提示し、「800万トンを必ず買います」と力強く宣言した。さらに、具体的にどうやって800万トンに近づけていくかの行動計画も提言「力強く成長し信頼される持続可能な産業をめざして」
<https://www.j-milk.jp/news/teigen2020.html>で示しており、本来、国が提示すべきことを自分たちでやっていこうという強い意思が感じられる。酪農家とともに頑張る覚悟を乳業界が明確にしていることは心強い。→今はどうなったか？

以前、農機メーカーの若い営業マンの皆さんが「自分たちの日々の営みが日本農業を支え国民の命を守っていることが共感できた」と講演後の筆者の周りに集まってくれた。本来、生産者と関連産業と消費者は「運命共同体」である。

武器より安い武器＝食料

国民の命を守り、国土を守るには、どんなときにも安全・安心な食料を安定的に国民に供給できること、それを支える自国の農林水産業が持続できることが不可欠であり、まさに、「**農は国の本なり**」、国家安全保障の要(かなめ)である。食料自給は独立国家の最低条件。米国の言いなりに何兆円もの欠陥兵器を買い増すのが安全保障ではない。いざというときに食料がなくてオスプレイをかじることはできない。

ブッシュ元大統領は、食料・農業関係者には必ずお礼を言っていた。「食料自給はナショナル・セキュリティの問題だ。皆さんのおかげでそれが常に保たれている米国はなんとありがたいことか。それにひきかえ、(どこの国のことかわかると思うけれども)食料自給できない国を想像できるか。それは国際的圧力と危険にさらされている国だ。(そのようにしたのも我々だが、もっともっと徹底しよう。)」と。また、1973年、バッツ農務長官は「日本を脅迫するのなら、食料輸出を止めればよい」と豪語した。

農業が盛んな米国のウィスコンシン大学の教授が農家の子弟の多い授業で、「君たちは米国の威信を担っている。米国の農産物は政治上の武器だ。だから安くて品質のよいものをたくさんつくりなさい。それが世界をコントロールする道具になる。たとえば東の海の上に浮かんだ小さな国はよく動く。でも、勝手に動かされては不都合だから、その行き先をフィード(feed)で引っ張れ」と言ったと紹介されている(大江正章『農業という仕事』岩波ジュニア新書、2001年)。

故宇沢弘文教授の友人は、米国の日本占領政策の2本柱は、①米国車を買わせる(壊れるから売れない)、②日本農業を米国農業と競争不能にして余剰農産物を買わせる、ことだったと述懐している。占領政策は今も続き、強化されている。

種から消費までの地域住民ネットワークを強化して地域循環型経済を確立する

命を削る安さに飛びついてはいけない。本当に「安い」のは、身近で地域の暮らしを支える多様な経営が供給してくれる安全安心な食材だ。国産＝安全ではない。本当に持続できるのは、人にも牛(豚、鶏)にも環境にも種にも優しい、無理しない農業だ。自然の摂理に最大限に従い、生態系の力を最大限に活用する農業(アグロエコロジー→印鑑智哉氏、吉田太郎氏)だ。経営効率が低いかのようにいわれるのは間違いだ。最大の能力は酷使でなく優しさが引き出す。人、生きもの、環境・生態系に優しい農業は長期的・社会的・総合的に経営効率が最も高い。不耕起栽培や放牧によるCO2貯溜なども含め、環境への貢献は社会全体の利益。

公共種子の企業への譲渡、農家の自家増殖制限、コメ検査の緩和が相俟って、企業主導の種の生産・流通過程をコントロールしやすい環境が整備された。種を握った種子・農薬企業は種と農薬をセットで高く買わせ、できた生産物を安く買い取り、販売ルートは確保して消費者に高く売る。

さらに、IT大手と組んだ農業の工業化・デジタル化(グレートリセット→堤未果氏)が進めば、食料生産・流通・消費が企業の完全な支配下におかれ、利益が吸い取られる構造が完成する。農家も潰れ、少数の隷属的農業労働者しか必要とされなくなる。

地域の伝統的な種が衰退し、種の多様性も伝統的食文化も壊され、災害にも弱くなる。表示もなしで野放しにされたゲノム編集も進行する可能性が高く、食の安全もさらに脅かされる。

根拠マイペース型酪農家とA農協の経営比較(2018年度)

	マイペース8戸平均	A農協平均
草地面積	60ha	82ha
経産牛頭数	43頭	87頭
出荷乳量	287t	737t
乳代(補給金含)	2,845万円	7,266万円
個体販売	829万円	1,127万円
その他収入	213万円	779万円
農業収入合計	3,888万円	9,173万円
購入飼料代	500万円	2,780万円
購入肥料代	115万円	262万円
支払利息	6万円	51万円
その他支出	1,310万円	3,667万円
農業支出合計	1,931万円	6,760万円
農業所得	1,957万円	2,413万円
乳代所得率	32.30%	7.60%
農業所得率	50.30%	26.30%
資金返済	146万円	587万円
資金返済後所得	1,811万円	1,826万円
乳飼比	17.60%	38.30%
1頭当たり乳量	6,674kg	8,471kg
飼料・肥料代が10%値上がりした場合の所得		
農業所得	1,896万円	2,109万円
資金返済後所得	1,750万円	1,522円
乳価が10%値下がりした場合の所得		
農業所得	1,672万円	1,687万円
資金返済後所得	1,526万円	1,100万円

出所)2019年次酪農交流会資料。森高哲夫氏作成。

注)乳代所得率=(乳代-農業支出-利息)÷乳代。

クミカンを集計したもので、減価償却費は含まれていない。

経営形態別 農家所得 1戸当平均 (千円)

※酪農80戸、うち放牧型40戸、うち新規21戸、待機3戸



※農家所得額 = 農業所得額 + 共済金 + 補助金奨励金 + 賃貸料 + 雑収入 + 農外収入 - 農外支出

経営形態別 償還元金差引後余剰 1戸当平均 (千円)



※償還元金差引後余剰 = 農業収入計 - 農業支出計 - 家計費 - 借入金返済

足寄町の放牧酪農

都府県での飼料自給率向上の可能性

高秀牧場 飼料割合(2021年10月現在)		
	給与量(kg/頭)	価格(円/kg)
デントコーンサイレージ	12	19
イタリアンサイレージ	4	15
飼料用稲(WCS)	10	15
バミューダグラス	1	46
みりん粕	2	22
醤油粕	2.5	15
米ぬか	0.5	31
飼料米	3	20
甘皮粉	0.8	27
ビール粕	6	14
配合飼料	6	47
計(濃厚飼料)	20.8	
計	47.8	

注) 配合飼料にも米ぬかが2割入っているので、
コメ関連飼料の割合は全体の35%程度と推定される。

慣行栽培より利益が大きい

区 分	単 位	慣行栽培	有機栽培
物財費 (A)	円	78,195	68,934
肥料費	円	8,872	7,250
農薬費	円	7,639	0
労働費(B)	円	35,028	36,150
費用合計 (A+B)	円	113,223	105,084
全算入生産費/10a	円	129,585	121,446
全算入生産費/60kg	円	15,147	14,232
平均販売価格/60kg	円	14,470	20,000
60kgあたり差額	円	△677	5,768
10aあたり粗収益	円	123,477	170,666
10aあたり所得	円	10,254	65,582

出典:民間稲作研究所(印鑰智哉氏)

水田10a当たり売上比較 (佐伯康人氏)

1 / 1

田んぼ一反(10a)の売上 (例:西日本の場合)

	一般 (2016年当時)	自然栽培パーティ(農福連携) (卸販売・2016年当時)	シゼンタイ (直販・2022年時点)
■ 稲作			
買取・販売価格	8,000-12,000円/俵(60kg) (133-200円/kg)	36,000円/俵(60kg) (600円/kg)	90,000円/俵(60kg) (1,500円/kg)
収量	平均8俵(480kg)	6-8俵(360-480kg) (技術差あり)	6-8俵(360-480kg) (技術差あり)
購入費 (肥料・農薬・除草剤・苗)	約30,000円 ※資材費高騰	0円 (種苗は自家採種)	0円 (種苗は自家採種)
■ 二毛作 (裏作 / タマネギの場合)			
買取・販売価格	—	400,000-500,000円 (200円/kg)	1,400,000-1,750,000円 (700円/kg)
収量	—	収量 2.0-2.5t	収量 2.0-2.5t
購入費 (種)	—	約16,000円	0円 (種苗は自家採種)
合計	34,000-66,000円	600,000-772,000円	1,940,000-2,470,000円

熊本県における自然エネルギー循環サイクル農法 による生育の差(SFC・島田修社長)



生態系調和型農法 (Biological Farming):

BLOF理論に基づくブレークスルー

【指摘される限界】有機農業や自然栽培は、①収量が減ってしまい(8俵→4~6俵)、自給率向上にも逆行する②草取り労働などがたいへん、③簡単に慣行栽培から有機への転換できない

➡①「高品質・多収量」(8俵→10俵)で収益も自給率も上がる、②草が抑制される、③慣行→有機への段階的移行ができる。

四国では、生協と農協との協同組合間連携で実践されている。全国にも波及しつつある。

みどり戦略は「遺伝子操作」を有機栽培にOKとしたり、画期的なスマート技術で目標達成するとしているが、それは少し違う。既存の優れた農法の横展開こそ重要。

巨大な力に種を握られると命を握られる。地域で育んできた在来の種を守り、育て、その生産物を活用し、地域の安全・安心な食と食文化の維持と食料の安全保障につなげるために、シードバンク、参加型認証システム、直売所(現在1.1兆円)、産直、学校給食(公共調達)、レストランなどの種の保存・利用活動を支え、育種家・種採り農家・栽培農家・関連産業・消費者が支え合う仕組みをローカルフード条例として制定し、自治体予算の不足分を国が補完する根拠法(川田龍平議員が超党派で提出を目指しているローカルフード法)をセットで推進することが有効。

協同組合(農漁協、生協、労組など)、共助組織、市民運動組織と自治体の政治・行政などが核となって、各地の生産者、労働者、医療関係者、教育関係者、関連産業、消費者などを一体的に結集して、地域を喰い物にしようとする「今だけ、金だけ、自分だけ」の人達を排除し、安全・安心な食と暮らしを守る、種から消費までの地域住民ネットワークを強化し、地域循環型経済を確立するために、今こそ、それぞれの立場から行動を起こそう。¹⁰⁶

推進のための包括的枠組み

- ・公共育種事業の継続
- ・公共種苗の知見を民間移行しない
- ・農家の自家増殖を従来通り認める

これらが**種子条例・種苗条例**の内容。これに、

- ・安全な在来種苗の保護・育成
- ・有機栽培などの技術支援
- ・できた食料の活用拡大(学校給食の公共調達など)
などを加えた**ローカルフード条例**も検討

ローカルフード協議会は自治体レベルにおける全関係者の直接的な話し合い主体の**コモン**として展開。

その実現財源を国が補完する根拠法の**地域のタネからつくる循環型食料自給(ローカルフード)法**がセットになると推進力が増す。

ミュニシパリズム

参考になるのは、バルセロナ(スペイン)、ナポリ(イタリア)、グルノーブル(フランス)など、ヨーロッパを中心に広がりつつある、地域に根付いた自治的な民主主義や合意形成を重視する「**ミュニシパリズム**」(municipalism)という考え方である(岸本聡子氏<現・杉並区長>、印鑰智哉氏)。

地域の構成要素を「**コモン(ズ)**」(**構成員によって共同で利用・管理される共有財や資源**)と捉え、市民の政治・政策策定への直接参加を強めることで、すべてのものを企業の儲けの道具に差し出そうとする流れ(新自由主義)を断ち切って、地域を真に市民全体のために維持・発展させていこうという取り組みである。自立した地域の取り組みの広がりが国全体を動かす原動力になることを期待したい。

消費者も生産者に

垣根をなくしProsumerとして一体化

コロナ禍と国際食料需給逼迫を背景に全国で家庭菜園が増えている。2020年で350万人(男女ともに5割以上が60～70代)が家庭菜園を耕していると5月25日に日経新聞が報じた。旧ソ連が崩壊後の飢餓を逃れたのは各自が菜園(ダーチャ)を持っていたことが大きいとの指摘も。

各地で、消費者・生産者という区別をなくし、住民が地域の農家さんと一体化して、市民全体で、耕作放棄地も分担して耕し、家庭農園、市民農園を拡大することは、国内の農業生産振興と安全・安心な食料の確保、食料危機に耐えられる日本を創るのに一つの鍵となりうる。

お米を育てようとしても一般市民が急に始められるものではないので、「お米の学校」として自分の田んぼを小さめに区切って「生徒さん」を募り、育て方を教える。猪対策も含める管理は持ち主が請け負って、参加者は学費を払う(1区画年間約10万円)。そこで育てたお米(無農薬、天日干し)は生徒のものになるという仕組みも。

給食パンを県産小麦に 母親グループ 耕作放棄地を活用

学校給食のパンに地元産の小麦を使ってもらいたいと、和歌山市と岩出市の母親グループが農家の協力を得ながら、無農薬や自然栽培での小麦作りに取り組み始めた。

2月から活動するのは「給食スマイルプロジェクト～県産小麦そだて隊！」。昨年、関東地区で輸入小麦を配合した給食パンから農薬成分が出たと知り、和歌山市の母親3人が立ち上げた。発起人の満留澄子さんは「地元産の小麦を学校給食で使う道筋をつくり、生産者を増やす。それが地産地消につながる」と力を込める。

活動する中で、2年前から農薬と化学肥料を使わずに小麦を育てている同市梅原の貴志正幸さんと出会った。貴志さんは「技術が進歩し、収量のある品種が出てきた。昨年は190キ、今年は300キを収穫できました」。11月には6回、同市中野の貴志南小学校で、貴志さんが育てた小麦を試験的に給食用のパンに使用する。

また、海南市の耕作放棄地を借り、貴志さんに教えてもらいながら、一般参加を募って小麦の栽培を始める。この取り組みは県の農業農村活性化支援モデル事業に選ばれた。県里地・里山振興室は「国が小麦と大豆の国内自給率向上に動く中、食の安定と農家の活性化につながる」と期待する。

一方、岩出市の母親4人が8月に発足させたのが、「ママの食育コミュニティ make and smile」。岡山県の母親グループが給食にオーガニック食材を使うための署名活動をしていると知ったのがきっかけだ。

自然農法で黒米や桃などを栽培する紀の川市の片山篤さんと共に、来年夏にかけ、小麦を作る親子イベントを企画。11月1日の第1回には20組71人が集まり、約3000平方メートルの畑に種をまいた。掛田梨絵代表は「今の子どもは農作物がどうやってできて、自分たちの元に届いているか知らない。食育の観点でも意味がある」。

県学校給食会によると現在、小麦がほとんど栽培されていない和歌山県では、輸入小麦で作ったパンが給食で出されている。一方、近畿では和歌山と大阪をのぞく4府県が一部に地元産の小麦を使っている。同会の滝本修事務局長は「子どもに安全でおいしい食材を届けたい思いは皆同じ。給食の地産地消は生産者を守ることにもなる。こうした動きが広がれば」と話している。(ニュース和歌山／2020年11月7日更新)

小中学校給食を現行給食単価で 無償化する費用の試算(全国・年間)

	児童数	給食単価	年回数	年間費用	総額
	万人	円	回	円	万円
小学校	637	250	191	47,750	30,416,750
中学校	322	292	186	54,312	17,488,464
					47,905,214

資料)文科省資料から中村陽子さんと筆者による試算

今こそ食料安全保障のための抜本的な政策変更の正念場。筆者らは、長野県での調査を基に、国民が食料安全保障を確保するために支払ってもよいと考えている金額は1.6兆円、洪水防止や水質浄化などの農業・農村の持つ多面的機能全体では10兆円規模に上る可能性があることを明らかにした。

コメ1俵1.2万円と9千円との差額を主食米700万トンに補填するのに3,500億円(10a 3万円)、全酪農家に生乳kg当たり10円補填する費用は750億円(1頭 10万円)。全国の小中学校の給食無償化には約4,800億円あればよい。米国からのF35だけで6.6兆円(147機)の購入費に比べても、防衛費5年で43兆円にしてトマホーク買うなら食料に金かけるのこそ**安全保障**。*安い単価が指定されているから輸入食品しか使えないと言う給食単価は見直しが必要。その場合は予算は増えるが、自治体と分担すれば可能。

再生エネ電気買取制度による22年度の買取総額は4.2兆円で面積当たり太陽光導入容量は世界1位に。食料とエネルギーは**安全保障の2本柱**なのに農水予算は総額でも2.3兆円。再エネ予算に比しても格段に少なすぎる。コメ・乳製品などの食料買取制度の復活の余地は十分にある。

さらに、昆虫食大推進の機運。まともな食料生産を潰して、トマホークとコオロギで生き延びることはできぬ。今こそ、財務省により枠をはめられ、減らされ続けてきた農水予算の異常さを認識、「**食料安全保障推進法**」を議員立法で早急に制定し、財務省の農水予算枠の縛りを打破して、数兆円規模の予算措置を農林水産業に発動すべき。

検討すべき政策

①コメ1俵1.2万円と9千円との差額を主食米700万トンに補填するのに3,500億円

[式] $(1.2 - 0.9)$ 万円/ $60\text{kg} \times 700$ 万トン = 3,500億円

②10a当たり3万円の減収を補填するのに4,375億円

[式] 3 万円/ 8 俵/ $60\text{kg} \times 700$ 万トン = 4,375億円

[式] 3 万円/ 10 俵/ $60\text{kg} \times 700$ 万トン = 3,500億円

③酪農家の必要補填額は最低限30円/kg→10円/kgを補填する費用は750億円

[式] 取引乳価上昇分10円 4月の上昇見込み10円 残り10円

10 円/kg $\times 750$ 万トン = 750億円

搾乳牛1頭当り換算 1頭1万kgとして10万円

④牛豚には四半期ごとに赤字の9割補填の「マルキン」があるが、牛は農家の拠出金と支給額が同じでメリット消え、豚は支給ゼロ。

→農家拠出(1/4)の廃止、低すぎる生産費算定の見直し

→コスト高が考慮される補填の仕組みをコメ・酪農にも導入 114

⑤在庫になっているコメ・乳製品を政府が買上げ、国内外の援助に回す。

→米国の顔色窺い続けるのは限界

⑥最低輸入義務ではないコメ・乳製品の輸入を停止する。

→米国の顔色窺い続けるのは限界

⑦所得に応じた食料購入カードの支給制度の導入

⑧優れた循環型農法の早急な横展開の予算

⑨小中学校の学校給食の無償化 約5,000億円

⑩仏、加のようなコスト上昇を自動的に価格に上乘せする制度の検討

→フランスは、労働者の賃金も、労働法に基づき、2%以上の物価上昇が生じたら自動的に引き上げられることになっているが、農産物の取引価格についても、農家のコスト上昇分を販売価格に反映する「自動改訂」を政策的に誘導する仕組みもできている(Egalim 2法による)。→早くできないと現場の疲弊救済に間に合わない。

⑪消費者は国産を選ぶ。メーカーは国産使用割合を早急に高める。

⑫食料・農業教育を義務教育の必須科目にする。

⑬これらを一体的に推進するための根拠法の制定

(1)「地域のタネからつくる循環型食料自給(ローカルフード)法」

(2)「食料安全保障推進法」=生産者、消費者、協同組合、関連産業など国民の役割と政府の役割を明記し、財務省の縛りを越えた数兆円規模の予算措置を早急に発動可能に。→基本法見直しと二本立てに。協同組合振興研究議員連盟に期待したい 165

食料安全保障推進法(仮称)の骨子

- 食料安全保障の強化。食料自給率を高め輸入が途絶しても国内生産で国民に食料供給できる体制を確立。
- そのために、数兆円規模の農業振興予算を増額し、「食料安全保障確立基礎支払い」*として、普段から、耕種作物には、農地10a当たり、畜産には、家畜単位当たりの基礎支払いを行う。その上に多面的機能支払いなどを加算。*生産費上昇や価格低下による赤字幅に応じた伸縮メカニズムを組み込む。
- 食料需給の最終調整弁は政府の役割とし、下限価格を下回った場合には、穀物や乳製品の政府買入れが発動され、国内外の人道支援物資として活用される仕組みを整備。
- 小中高での子供達への食と農の教育を必修にする。

スイスの直接支払い体系

各種の直接支払いと予算額 (2016年)

- 供給保障＋農業景観で半分弱 (条件不利地に加算あり)
- 生産方式＋生物多様性で4分の1
- チーズ原料乳の助成が1割弱

(単位 百万フラン)

枠組	制度名	金額
直接 支払令	供給保障支払(丘陵・山岳地帯&畑作・永年作物は加算あり)	1,091
	農業景観支払(丘陵・山岳地帯、傾斜地、夏季山岳放牧)	507
	生産方式支払(有機、粗放生産、草地酪農・畜産、動物福祉)	458
	生物多様性支払(地域の取組に対する支払を含む)	400
	景観の質に対する支払(多様な景観の維持)	142
	資源効率支払(肥料流出防止、土壌保全的耕法、農薬精密施用)	25
市場 施策	移行支払(おもな既往制度からの受給額減少の補填)	162
	生乳に対する追加的助成(チーズ原料乳の助成)	293
	特定作物支払(主要畑作物の助成)	59
	合計	3,136

出所: 農業白書掲載のデータにより作成。

農漁家の踏ん張りこそが希望の光

食料危機と深刻な農業危機が同時に到来しているが、農の価値がさらに評価される時代が来ている。今を踏ん張れば、未来が拓ける。特に輸入に依存せず国内資源で安全・高品質な食料供給ができる循環農業を目指す方向性は子供達の未来を守る最大の希望。

世界一過保護と誤解され、本当は世界一保護なしで踏ん張ってきたのが日本の農家だ。その頑張りで、今でも世界10位の農業生産額を達成している日本の農家はまさに「精鋭」である。誇りと自信を持ち、これからも家族と国民を守る決意を新たにしよう。

江戸時代に自然資源を徹底的に循環する日本農業が世界を驚嘆させた実績もある。我々は世界の先駆者だ。その底力を今こそ発揮しよう。国民も農家とともに生産に参画し、食べて、未来につなげよう。

農林水産業は、国民の命、環境・資源、地域、国土・国境を守る安全保障の柱、国民国家存立の要、「農は国の本なり」。基本法と二本立で、大胆な食料安保確立予算の緊急執行のための「食料安全保障推進法」を早急に議員立法で制定し、破綻した新自由主義政策を一掃して抜本的に国家戦略を再構築する。「農は国の基であり、農民は国の宝である」(賀川豊彦)

まともな食料生産が潰れて武器とコオロギで生き延びる？

「お金を出せばいつでも食料や生産資材が輸入できる」のが当たり前でなくなった中、国民の命を守るには国内の食料生産を増強する必要があるとの危機認識が当然のはずが、肥料、飼料、燃料の暴騰で農家の生産コストが膨らむにもかかわらず、農産物価格は十分上がらず、酪農、畜産、稲作をはじめ、農家は赤字とローン返済不能にあえぎ、廃業が激増している。

生産基盤を増強しなくてはならないときに、コメ作るな、牛乳搾るな、牛殺せ、ついには生乳廃棄で、「セルフ兵糧攻め」のようなことをやっているのは、本当に「農業消滅」が急速に進み、国民に食料を供給できる国内生産がなくなってしまう。

一方で、増税してでも防衛費は5年で43兆円に増やし、経済制裁の強化とともに、敵基地攻撃能力を強化して攻めていくかのような議論が勇ましく行われている。欧米諸国と違って、食料自給率が極端に低い日本が経済制裁強化だと叫んだ途端に、自らを「兵糧攻め」にさらすことになり、戦う前に飢え死にさせられてしまう。戦ってはならないが、戦うことさえできない。

さらには、SDGs悪用で水田のメタンや牛のゲップを問題視して、まともな食料生産の苦境を放置したまま、昆虫食推進の機運が醸成されつつある。しかも学校給食でコオロギが出されている。イナゴの食習慣は古くからあるが、避妊薬にもなるようなコオロギで子供達を「実験台」にしてはならない。戦後の米国の占領政策による学校給食や今年からのゲノムトマトの小学校への配布と同じようなことにはしてはならない。

まともな食料生産振興のための支援予算は長年減らされ、現在の農水予算は総額2.3兆円なのに、武器には毎年10兆円以上、昆虫食推進にも財政支援を拡大するのだろうか。

コメを減産し、乳牛を殺し、牛乳を廃棄し、トマホークとコオロギをかじって生き延びることの意味を考えたい。

命の源の食料を守るために

- 生産、流通、小売、消費、関連産業の「運命共同体」を強化し、「今だけ、金だけ、自分だけ」を脱し「三方よし」の持続的循環経済を公共支援もセットで確立しよう。
 - 流通・小売は買い叩きをやめよう。農家潰れたら自分も持続できない。
 - 消費者は安ければよいをやめよう。農家潰れたら食べるものなくなる。学校給食やレストランも含め、安全・安心な農産物を食べて支えよう。
 - 農協・生協は政府がやらないなら自分たちが農家・消費者を守るから心配するなど「最後の砦」になる気概を持とう。
 - **世界一保護なしで踏ん張ってきた底力に農家は自信と誇りを持とう。**
 - 国は国家安全保障として、欧米並みの「最低価格による買上げ」「国内外の人道支援による需要喚起・出口対策」、「赤字補填」に財政出動しよう。
- 食料危機が迫るのに減産要請で農家の意欲を削いでいる場合か。**

消費者として

食の安全や食料安全保障を取り戻すためには、日々の買物の中で安くても危ない食品を避け、数十円だけ高い地元の安心・安全な食品を買うこと、それだけでいいのです。そして、学校給食で子供たちにリスクのある食品が提供されないようにしましょう。

私たちは、リスクある食品を食べないことでグローバル企業などの思惑を排除することができる。

安心・安全な食品を食べることで、自然環境や健康を大切に生産者を応援することができる。

こういう小さな選択を積み重ねることが、日本の農と食と命を守ることにつながります。

今知った事に意味があります。誰かが救ってもくれません。知った1人1人が声を出し伝えて行動していかなければ、そのままの未来図。1人1人が救世主です。(かあさんタンポポ様)

スーパー「まるおか」では、安全・安心なホンモノをつくる生産者を消費者につないでみんなを幸せにしてくれているお仕事に感謝の気持ちでいっぱいになりました。巨大なイオンモールの真横で、開店前から長い行列ができるお店は壮観です。私がいただきましたおみやげも、どれも本当に美味しく、感激でした。大量流通に乗りにくいけど在来の種で本当に美味しい野菜がたくさんある。在来製法のホンモノの海苔やシイタケや調味料は本当に美味しい。この生産と消費が支え合う仕組みを確立できれば、みんなの暮らしと健康が守れる。大量流通に乗らないが在来の種で本当に美味しく安全な農林水産物を全国津々浦々から集めて販売する、生産者と消費者をホンモノで結ぶ架け橋「まるおか」。社長さんが店内に掲げる言葉にその決意が滲む。

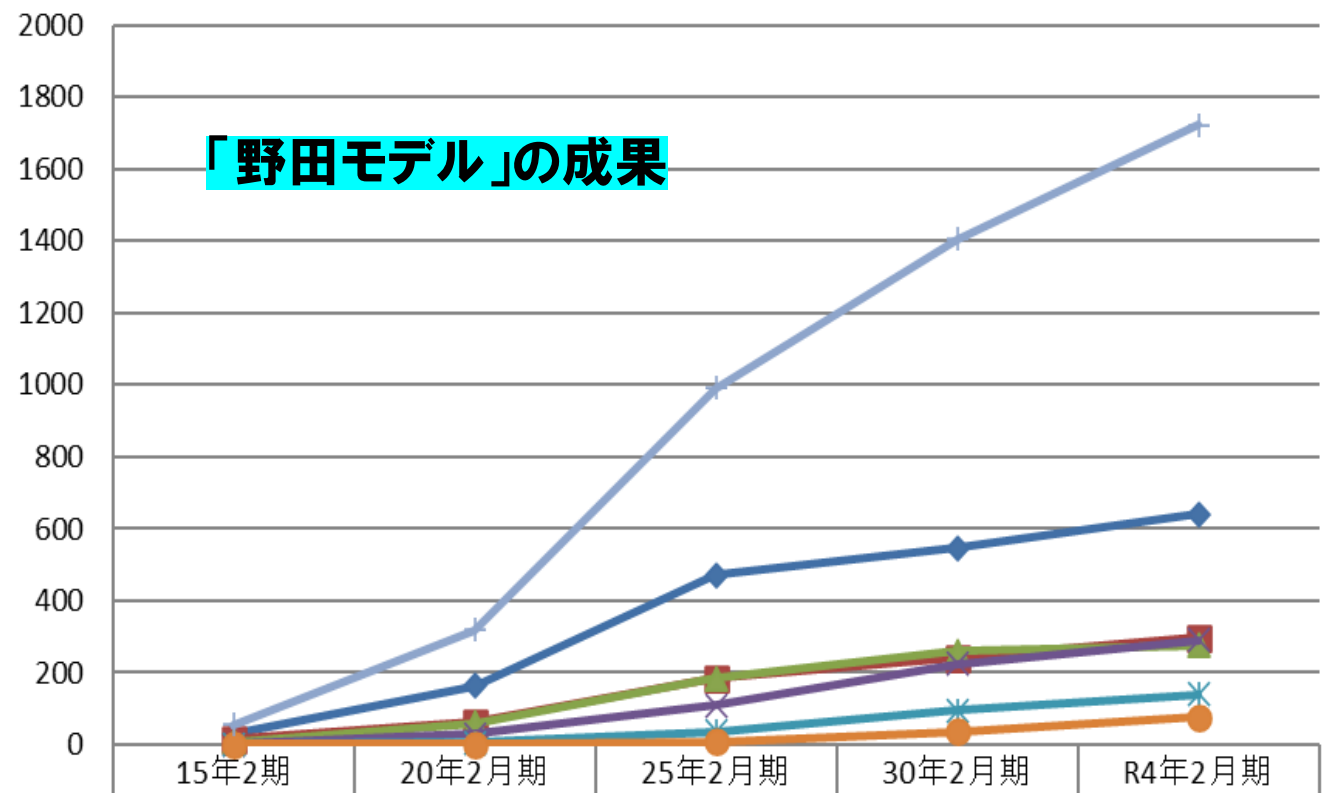


直売所「よってって」多店舗経営による農家所得向上

27店舗180億円 1千万円以上217戸、最高1億円、平均約300万円

単位: 人

「野田モデル」の成果



◆ 100~200万円	30	162	470	547	641
■ 200~300万円	15	63	185	241	297
▲ 300~500万円	8	60	184	259	276
✕ 500~1000万円	2	29	109	225	290
✱ 1000~2000万円	0	5	36	95	140
● 2000万円以上	0	0	7	37	77
+ 合計	55	319	991	1404	1721

- ◆ 100~200万円
- 200~300万円
- ▲ 300~500万円
- ✕ 500~1000万円
- ✱ 1000~2000万円
- 2000万円以上
- + 合計

組織の原点

ここを通して購入すれば安全で美味しい食べ物を必ず買えるという安心感は価格以上のもの。これぞ生・消を繋ぐ信頼の神髄。生・消をホンモノで繋ぐ架け橋こそ協同組合の原点。「今だけ、金だけ、自分だけ」の対極に位置し、地域全体の発展に寄与してきた「**精鋭中の精鋭**」のホンモノの組織が核になるしかない。自信と誇りを持って「**最後の砦**」になる覚悟を新たにしよう。

「**組織が組織のために働いたら組織は潰れる**」。消費者と生産者の命を守ることが組織の存続も守る。農家を守れなかったら消費者の命も守れない。「**組織栄えて農業減ぶ**」はない。「**農業減んで組織減ぶ**」となる。最終的には食料が身近で確保できなくなれば、日本の国と国民が減ぶ。どんな組織も目先の組織防衛ではなく、現場で努力している人々を守れなければ組織は存続できないことを、農家が赤字で苦しむ今こそ肝に銘じる必要がある。**小手先の業務改善は要らない**。

生産現場との連携を強化・拡大しなくては農家も消費者も守れない。赤字の農家を全力で支えよう。農家と消費者の垣根越えた「**一体化**」を図ろう。

一定の年齢を超えた人は、我が身を犠牲にする覚悟を持って盾になり、若者が矢面に立って潰されないように守りつつ、地域の発展のために「**人生の有終の美**」を飾ろう。若者はしっかりと研鑽を積み、動く「**時機**」を待ちつつ力を蓄えよう。**組織は大きくなると官僚化して原点を忘れる。これが一番危険**。

農漁協・生協などが強化すべき取組み例

・生協間協同強化

心ある生協がいくつも協同して一つの有機産地などの出口を確保する。

・協同組合間協同強化

農漁協と生協の協同で産地形成と出口形成強化

・学校給食への食材供給体制強化

公共調達の有機給食などの推進のため、生協・農協による特別栽培や有機の食材供給を強化する。

・協同組合職員、組合員と産地農家との一体化

耕作放棄地の活用をはじめ、農家・消費者の区別をなくし、一体化して作り、消費する仕組みの強化

食料安全保障に対する意識の日欧格差

欧州では幾度の戦争を経て国境防衛と食料難とに苦労した経験から、農林水産業で国土と食料を守るという安全保障の視点が当たり前だと指摘されるが、厳しい戦争と食料難を経験したのは日本も同じである。では、なぜ、このような違いが生じるのだろうか。→**決定的な違いは「食料難の経験」の記述。**

(ドイツ)『発見と理解』

「イギリスの海上封鎖によって、ドイツでは重要資源の海洋からの輸入が止まり、食料も例外ではなくなった。……キップ制度による配給が1915年1月から始まったが、キップはあっても買えないことがしばしば起こる。こうしたなか、それまでは家畜の餌であったカブラが、パン用粉の増量材やジャガイモのかわりとして、貴重な食料となった。多くの人びとが深刻な飢えに苦しんだ。特に、貧しい人びとや病人、高齢者などは、乏しい配給の他に食料をえることができない。このため、1914～18年、**栄養失調による死亡者は70万人を超えた**」薄井寛『歴史教科書の日米欧比較』(筑波書房、2017年)

戦時中の食料難を、生徒たちの討論や研究課題にとりあげる教科書も少なくない。たとえば朝食は「トーストにオートミールあるいはシリアル、牛乳またはミルクティ、それにときどき卵」、夕食は「野菜スープにジャガイモ、牛肉やマトンなど各種の肉料理、それに乾燥果物やケーキ」といった、政府推奨の週間献立表をのせる中学の教科書は、「戦争中の1週間の配給量を頭におきながら、当時の朝食と現在の朝食を比較してその違いをあげ、どちらが良いと思うか、理由をつけて説明せよ」との課題を提起する。

また、「なぜ多くの国民が配給を公正なシステムだと評価したのか、その理由を述べよ」、「“勝利のために耕せ”の運動は勝利をもたらすのに役立ったのか、級友と意見を交換せよ」などと、戦時中の食料事情について、生徒たちにさまざまな方向から考えさせようとする。

一方、戦中・戦後の食料難が日本の高校歴史教科書に登場するのは、1950年代初めからである。その後、90年代なかばまでの歴史教科書は、食料難に関する記述をほぼ改訂ごとに増やしていた。

ところが、2014年度使用の高校歴史教科書『日本史B』19点を見ると、「食料生産は労働力不足のためいよいよ減少し、生きるための最低の栄養も下まわるようになった」といった形で、多くの教科書がこうした簡潔な記述で済まし、戦後の食料難を4～5行の文章に記述する教科書は7点あるが、他の12点は1～3行、あるいは脚注で触れているのみである。人々の窮乏を思い起こさせる写真も減少している、と薄井氏が指摘する。

戦後の日本は、ある時点から権力者に不都合な過去を消し始めたのか?。過去を直視しなくてはならない。歴史をもみ消しては未来はない。筆者の指摘にfacebookを通じて下記のコメントが寄せられた。

「農村では権力的にコメが収奪され、農家である我が家でも私の一番上の姉は、5歳で栄養失調で亡くなりました。・・・4歳?の私も弟も栄養失調でした。母が「カタツムリを採っておいで。」とザルを渡してくれました。カタツムリを食べる習慣のない当時、グルメやゲテモノ食いではなく、生き残るためとして母はそう言ったのです。・・・弟と河原で数十個採ってきました。母はそれを煮つけてくれました。全身に染み渡ってくれたあの味は、今でも忘れません。1950年ころのことです。」

私たちは、こうした重い過去を若い世代に引き継ぐための情報収集と普及活動を国民的に展開すべきではなからうか。

日本では、食料、農業、農村の重要性を教科書に記述しようとしても検定で削除される?? →副読本がある。福島県喜多方市は全小学校に必修科目として「農業」をつくり、優れた副読本に基づく学習と農業実習を実践している。

<https://sotokoto-online.jp/local/11668>

一般財団法人 **食料安全保障推進財団**

が生産者と消費者を繋ぐ架け橋として設立されました。

今、国民の食料やその生産資材の調達への不安は深刻の度合いを強め、我々は、間違いなく、食料安全保障の危機に直面しています。今こそ、国内資源循環により、史上最低に落ち込んだ食料自給率を引上げ、安全・安心な食料を量的・質的に国民に確保するための生産から消費までの国民ネットワークの強化が急務となっています。今こそ、国民全体で食料生産を支える機運の共有と具体的行動が不可欠であり、そのための情報提供・理解醸成と行動計画策定のセミナーを全国展開し、生産者と消費者を繋ぎ、地域の農と食を守ります。国民と国の役割を明記した「食料安全保障推進法」制定も推進。