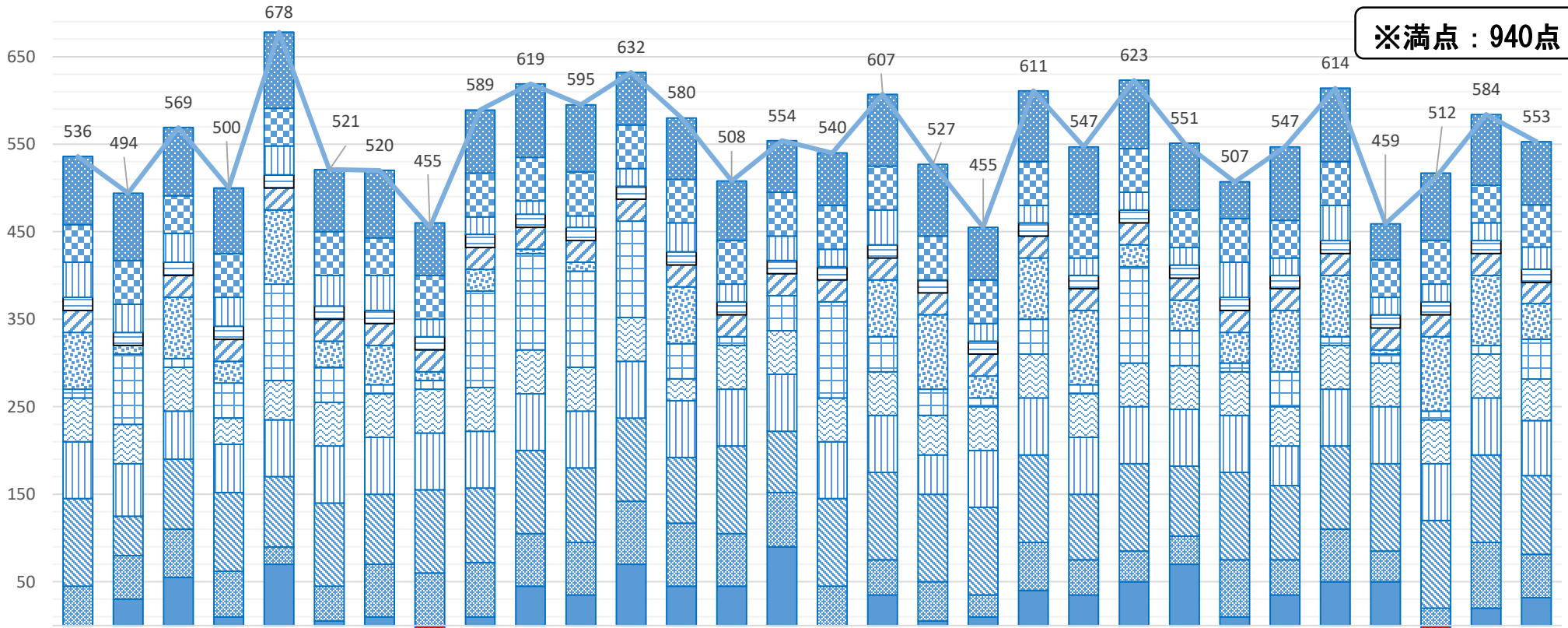


**令和5年度 保険者努力支援制度の結果
～三重県市町村分【速報値】～**

**令和5年1月
三重県医療保健部国民健康保険課**

令和5年度保険者努力支援制度（市町村分）の結果（三重県）

※満点：940点



▲ 50

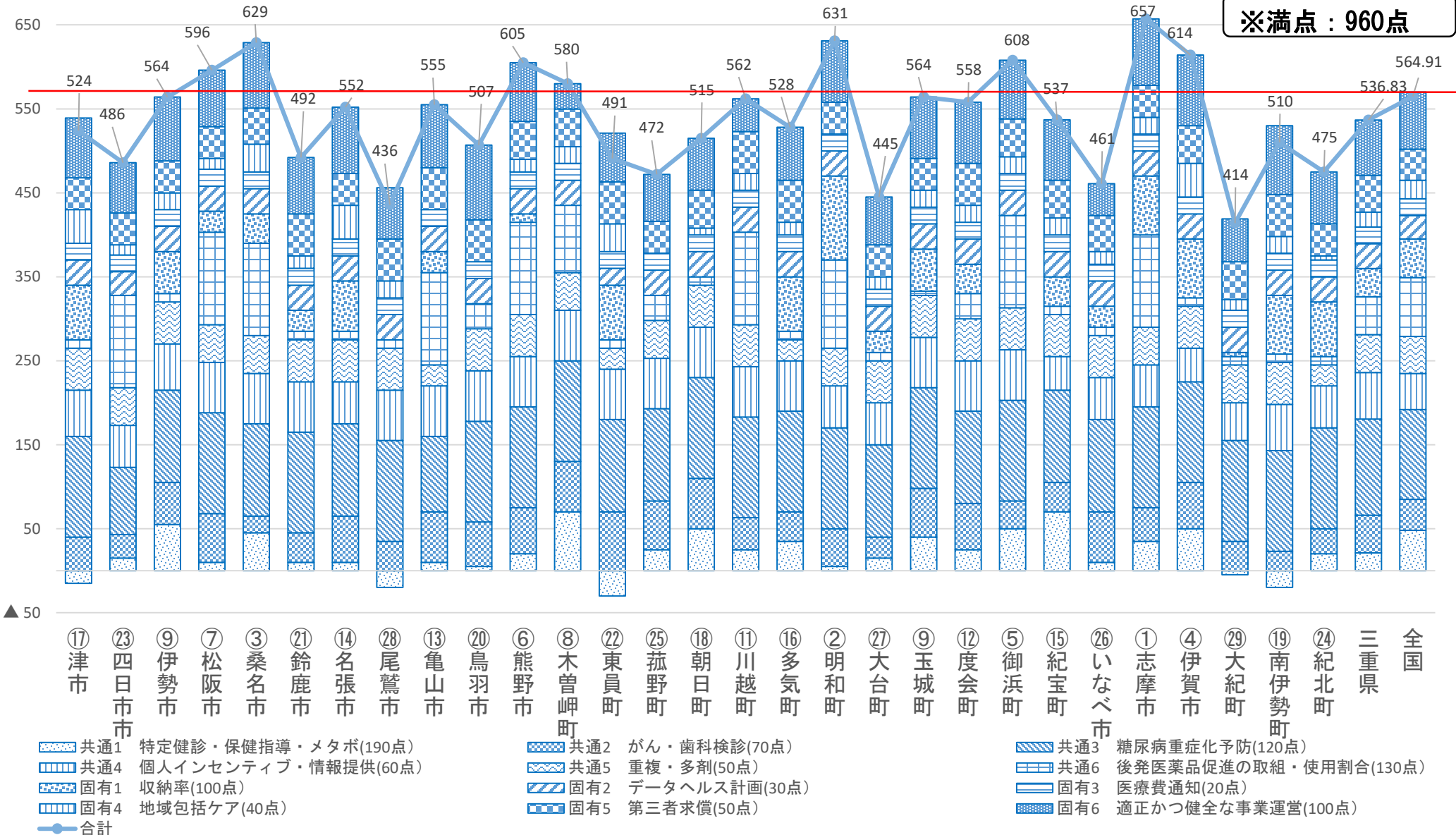
- ⑮ 津市
- ⑳ 四日市市
- ㉒ 伊勢市
- ㉓ 松阪市
- ① 桑名市
- ㉔ 鈴鹿市
- ㉕ 名張市
- ㉘ 尾鷲市
- ⑨ 亀山市
- ④ 鳥羽市
- ⑧ 熊野市
- ② 木曾岬町
- ⑪ 東員町
- ㉚ 菰野町
- ⑬ 朝日町
- ⑰ 川越町
- ⑦ 多気町
- ⑲ 明和町
- ㉘ 大台町
- ⑥ 玉城町
- ⑮ 度会町
- ③ 御浜町
- ⑭ 紀宝町
- ㉔ いなべ市
- ⑮ 志摩市
- ⑤ 伊賀市
- ㉗ 大紀町
- ㉒ 南伊勢町
- ⑩ 紀北町
- 三重県

- 共通1 特定健診・保健指導・メタボ(190点)
- 共通2 がん・歯科検診(75点)
- 共通3 糖尿病重症化予防(100点)
- 共通4 個人インセンティブ・情報提供(65点)
- 共通5 重複・多剤(50点)
- 共通6 後発医薬品促進の取組・使用割合(130点)
- 固有1 収納率(100点)
- 固有2 データヘルス計画(25点)
- 固有3 医療費通知(15点)
- 固有4 地域包括ケア(40点)
- 固有5 第三者求償(50点)
- 固有6 適正かつ健全な事業運営(100点)
- 合計

(参考) 令和4年度保険者努力支援制度(市町村分)の結果 (三重県)

全国平均を上回っている市町数・・・8市町 (前年度比▲1市町)

※満点：960点

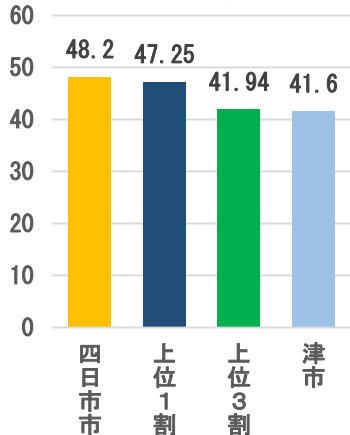


令和5年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

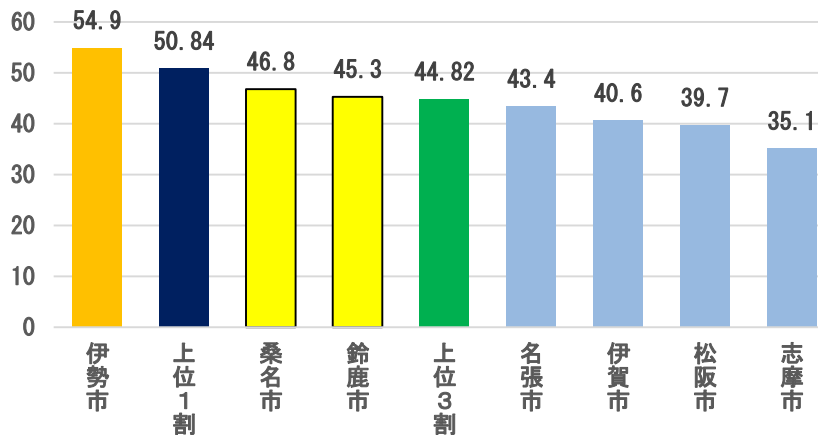
①-2 特定健診受診率・市町村規模別状況（令和元年度実績を評価）

（単位：％）

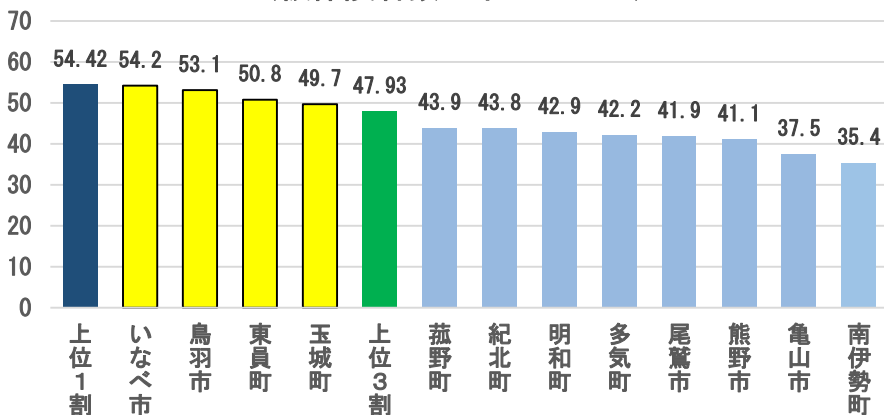
A（被保者数5万～10万人）



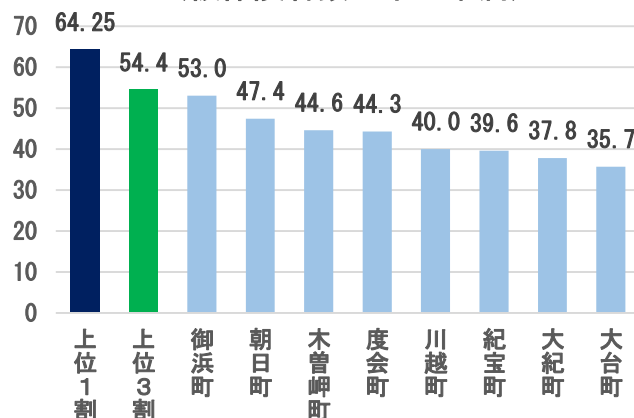
B（被保者数1万～5万人）



C（被保険者数3千～1万人）



D（被保険者数3千人未満）



■評価指標

令和4年度：国の目標値(60%)達成50点、市町村規模別で上位1割達成30点又は上位3割20点のプラス評価。

但し、受診率33%未満はマイナス評価。

令和5年度：国の目標値(60%)達成50点、市町村規模別で上位1割達成30点又は上位3割20点のプラス評価。

但し、受診率33%未満はマイナス評価。

保険者	令和4年度 (R元受診率)	令和5年度 (R元受診率)
①伊勢市	55.0	54.9
②いなべ市	54.2	54.2
③鳥羽市	53.1	53.1
④御浜町	45.2	53.0
⑤東員町	47.4	50.8
⑥玉城町	48.3	49.7
⑦四日市市	48.2	48.2
⑧朝日町	47.4	47.4
⑨桑名市	44.7	46.8
⑩鈴鹿市	45.3	45.3
⑪木曾岬町	44.6	44.6
⑫度会町	43.2	44.3
⑬紀北町	42.4	43.9
⑭名張市	43.1	43.8
⑮明和町	42.9	43.4
⑯多気町	41.4	42.9
⑰尾鷲市	36.3	42.2
⑱津市	41.6	41.9
⑲熊野市	38.5	41.6
⑳菟野町	43.9	41.1
㉑伊賀市	40.6	40.6
㉒川越町	40.0	40.0
㉓松阪市	39.8	39.7
㉔紀宝町	39.6	39.6
㉕大紀町	33.7	37.8
㉖亀山市	37.5	37.5
㉗大台町	35.7	35.7
㉘南伊勢町	31.1	35.4
㉙志摩市	34.3	35.1
県平均	—	—

プラス評価 7 8

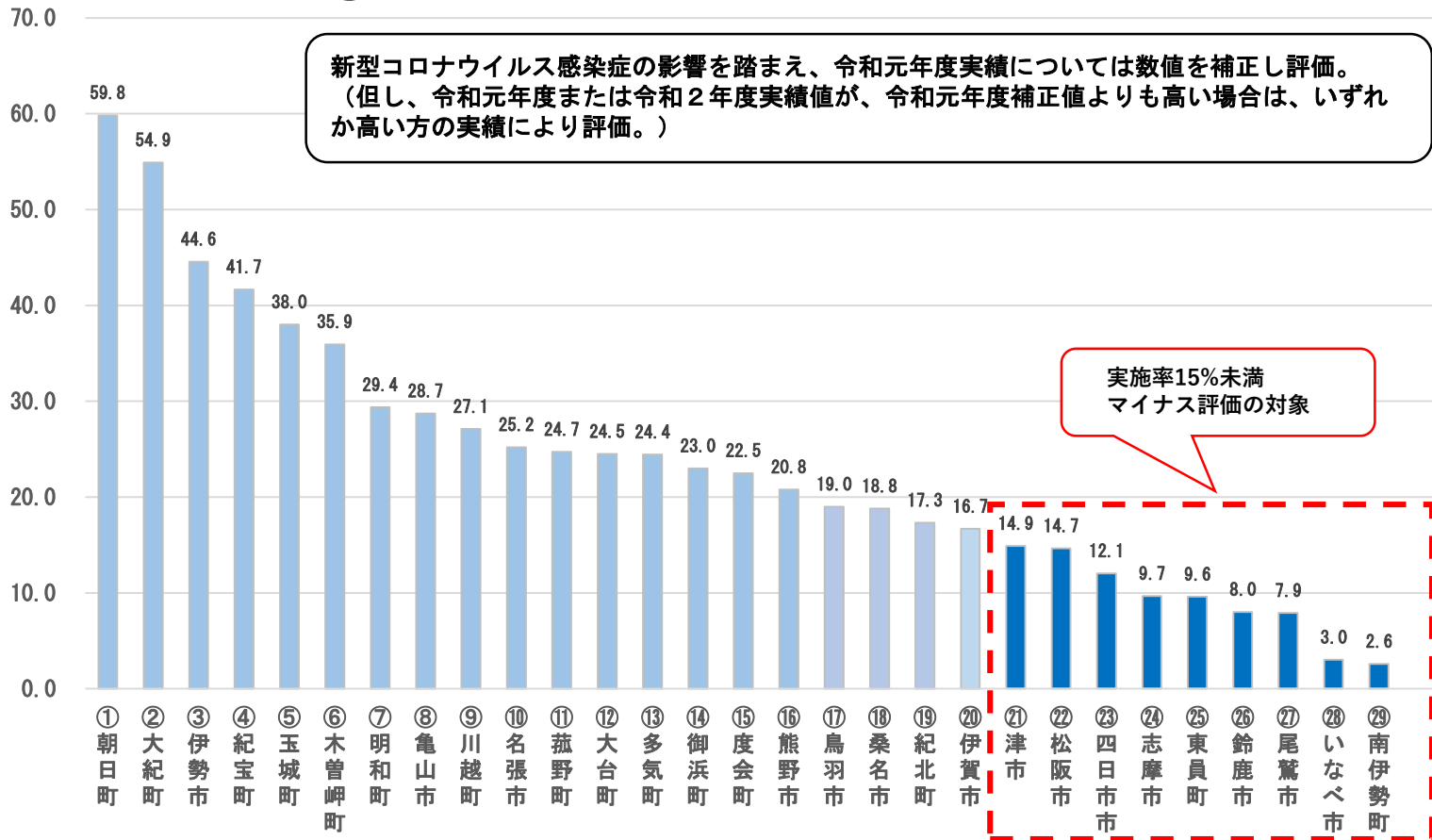
マイナス評価 0 0

令和5年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

② 特定保健指導実施率（令和元年度実績を評価）

（単位：％）

新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、令和元年度実績については数値を補正し評価。
 （但し、令和元年度または令和2年度実績値が、令和元年度補正值よりも高い場合は、いずれか高い方の実績により評価。）



実施率15%未満
マイナス評価の対象

保険者	令和4年度 (R元実施率)	令和5年度 (R元実施率)
①朝日町	59.4	59.8
②大紀町	11.6	54.9
③伊勢市	44.6	44.6
④紀宝町	41.7	41.7
⑤玉城町	34.2	38.0
⑥木曾岬町	35.9	35.9
⑦明和町	29.4	29.4
⑧亀山市	28.7	28.7
⑨川越町	27.1	27.1
⑩名張市	21.4	25.2
⑪菟野町	24.7	24.7
⑫大台町	21.4	24.5
⑬多気町	24.4	24.4
⑭御浜町	22.0	23.0
⑮度会町	19.5	22.5
⑯熊野市	18.6	20.8
⑰鳥羽市	14.3	19.0
⑱桑名市	17.5	18.8
⑲紀北町	17.3	17.3
⑳伊賀市	16.7	16.7
㉑津市	14.4	14.9
㉒松阪市	14.7	14.7
㉓四日市市	12.1	12.1
㉔志摩市	9.7	9.7
㉕東員町	8.3	9.6
㉖鈴鹿市	8.0	8.0
㉗尾鷲市	5.3	7.9
㉘いなべ市	3.0	3.0
㉙南伊勢町	2.2	2.6
県平均		

R4	▲													▲		△	△	▲	△	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
R5						★												▲	△	▲	△	▲	▲	▲	▲	▲

⇒プラス評価：0団体、マイナス評価：9団体

⇒プラス評価：0団体、マイナス評価：7団体
 (★は連続低下によるマイナス評価：2団体)

※ ◎は3割達成、▲はマイナス評価（△はマイナス評価の対象ではあるが、実施率の向上によりマイナス評価とはならない）

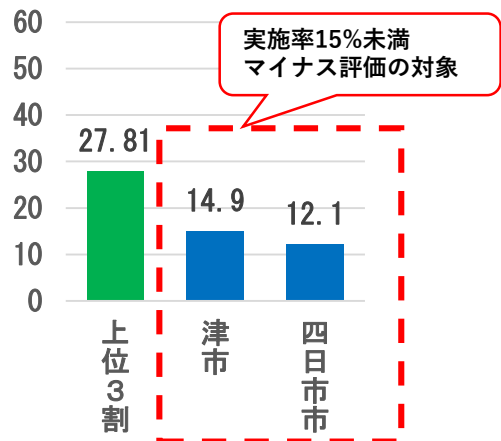
■評価指標

令和4年度：国の目標値（60％）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。但し、実施率15%未満はマイナス評価。
 令和5年度：国の目標値（60％）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。但し、実施率15%未満はマイナス評価。

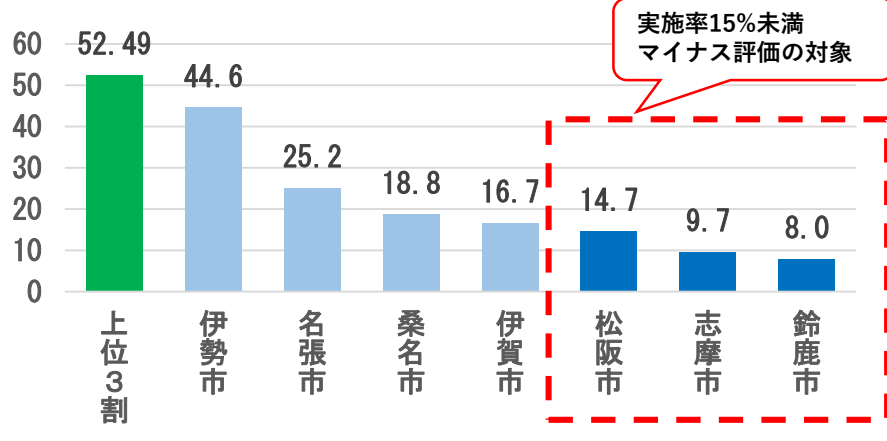
令和5年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

②-2 特定保健指導実施率・市町村規模別状況（令和元年度実績を評価）

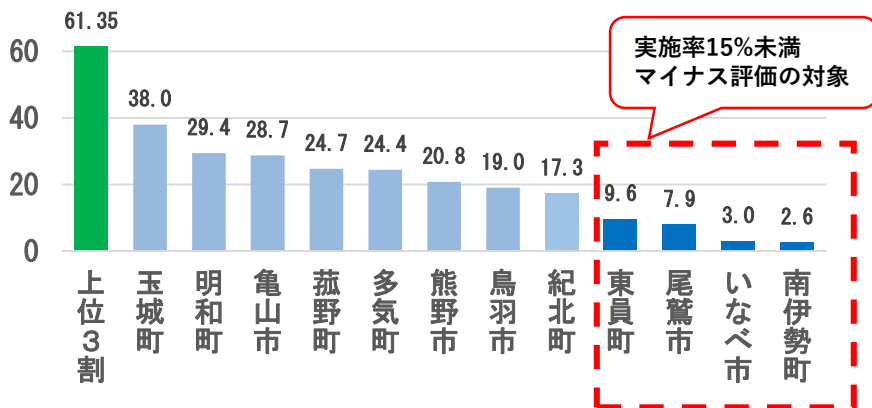
A（被保者数5万～10万人）



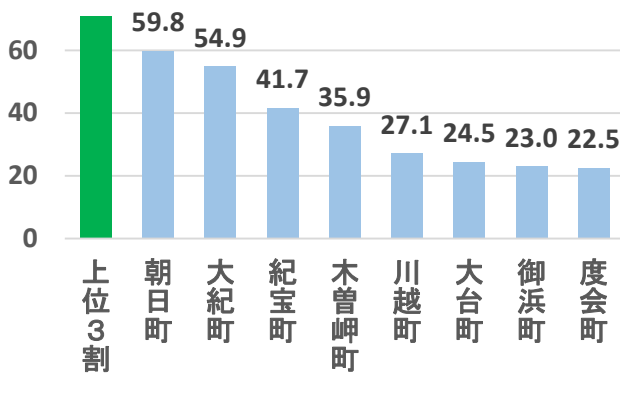
B（被保者数1万～5万人）



C（被保者数3千～1万人）



D（被保険者数3千人未満）



■評価指標

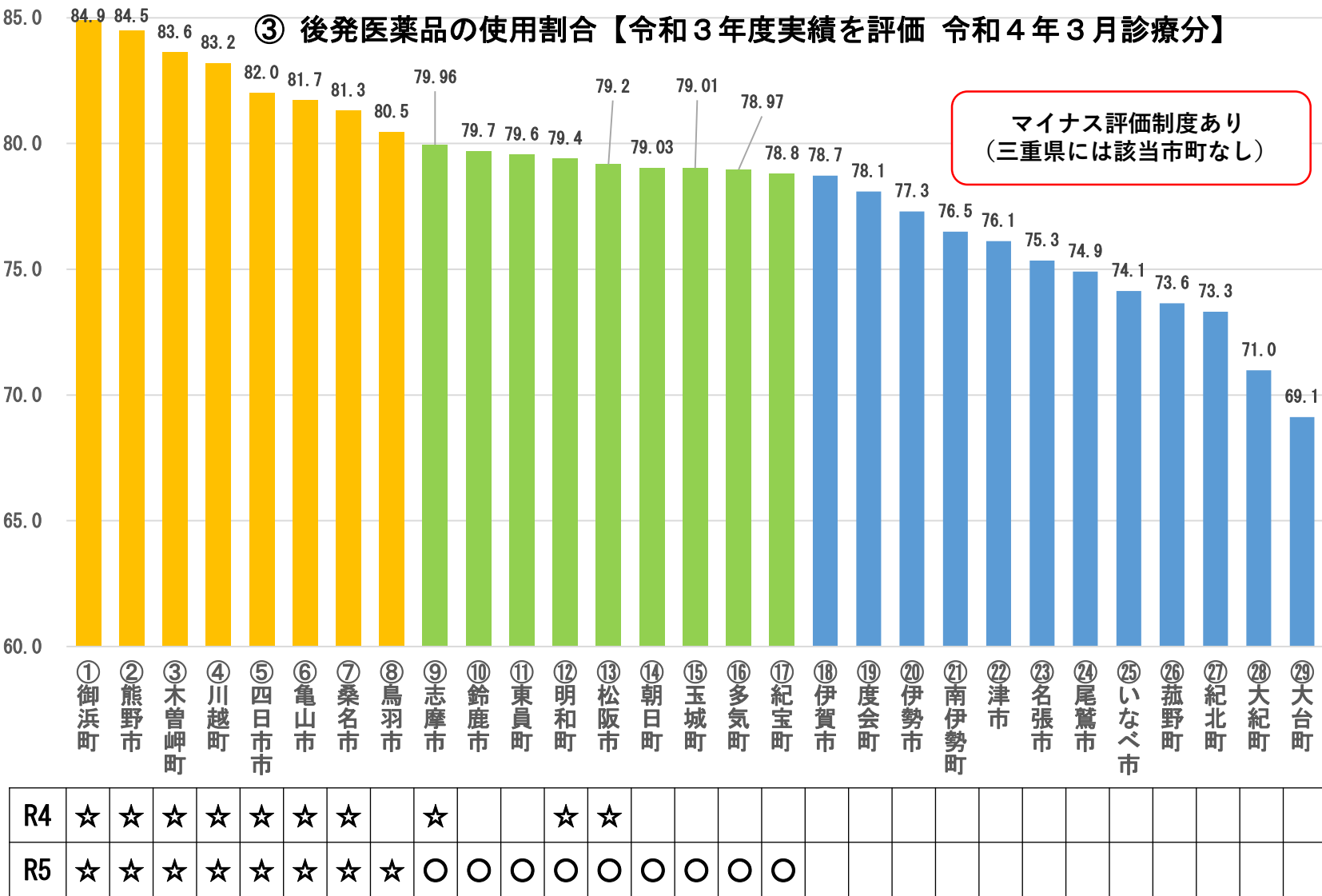
- 令和4年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。但し、実施率15%未満はマイナス評価。
- 令和5年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。但し、実施率15%未満はマイナス評価。

保険者	被保険者数	分類	(単位:人)	
			令和4年度 (R元実施率)	令和5年度 (R元実施率)
津市	50,607	A	14.4	14.9
四日市市	54,445	A	12.1	12.1
伊勢市	25,901	B	44.6	44.6
名張市	16,025	B	21.4	25.2
桑名市	24,449	B	17.5	18.8
伊賀市	17,328	B	16.7	16.7
松阪市	32,933	B	14.7	14.7
志摩市	12,561	B	9.7	9.7
鈴鹿市	34,074	B	8.0	8.0
玉城町	3,200	C	34.2	38.0
明和町	4,737	C	29.4	29.4
亀山市	8,558	C	28.7	28.7
菟野町	7,334	C	24.7	24.7
多気町	3,134	C	24.4	24.4
熊野市	4,342	C	18.6	20.8
鳥羽市	5,572	C	14.3	19.0
紀北町	3,798	C	17.3	17.3
東員町	5,111	C	8.3	9.6
尾鷲市	3,990	C	5.3	7.9
いなべ市	8,058	C	3.0	3.0
南伊勢町	3,095	C	2.2	2.6
朝日町	1,275	D	59.4	59.8
大紀町	2,085	D	11.6	54.9
紀宝町	2,723	D	41.7	41.7
木曾岬町	1,471	D	35.9	35.9
川越町	2,307	D	27.1	27.1
大台町	2,159	D	21.4	24.5
御浜町	2,324	D	22.0	23.0
度会町	1,841	D	19.5	22.5
県平均	345,437	—	—	—

プラス評価 0 0
 マイナス評価 9 7

令和5年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

③ 後発医薬品の使用割合【令和3年度実績を評価 令和4年3月診療分】



マイナス評価制度あり
(三重県には該当市町なし)

保険者名	令和4年度 (R2実績)	令和5年度 (R3実績)
①御浜町	82.4	84.9
②熊野市	83.7	84.5
③木曾岬町	81.9	83.6
④川越町	83.1	83.2
⑤四日市市	82.1	82.0
⑥亀山市	80.7	81.7
⑦桑名市	81.1	81.3
⑧鳥羽市	78.6	80.5
⑨志摩市	80.2	79.96
⑩鈴鹿市	79.95	79.7
⑪東員町	79.4	79.6
⑫明和町	80.1	79.4
⑬松阪市	80.0	79.2
⑭朝日町	79.7	79.03
⑮玉城町	78.2	79.01
⑯多気町	79.3	78.97
⑰紀宝町	78.7	78.8
⑱伊賀市	77.9	78.7
⑲度会町	78.6	78.1
⑳伊勢市	77.7	77.3
㉑南伊勢町	78.7	76.5
㉒津市	76.3	76.1
㉓名張市	75.2	75.3
㉔尾鷲市	74.8	74.9
㉕いなべ市	71.2	74.1
㉖菰野町	74.5	73.6
㉗紀北町	75.1	73.3
㉘大紀町	72.3	71.0
㉙大台町	70.5	69.1

※ ☆は国目標達成、◎は1割達成、○は7割達成

プラス評価 10 17

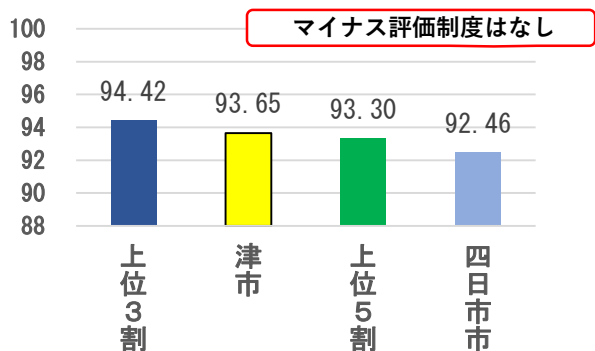
■評価指標
 令和4年度：国の目標値（80%）達成70点、全国上位1割（86.74%）達成20点、上位5割（81.33%）達成30点のプラス評価。
 令和5年度：国の目標値（80%）達成70点、全国上位1割（86.28%）達成20点、上位7割（78.77%）達成30点のプラス評価。
 （令和元年度から令和3年度まで連続して低下している場合はマイナス10点の評価。）

令和5年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

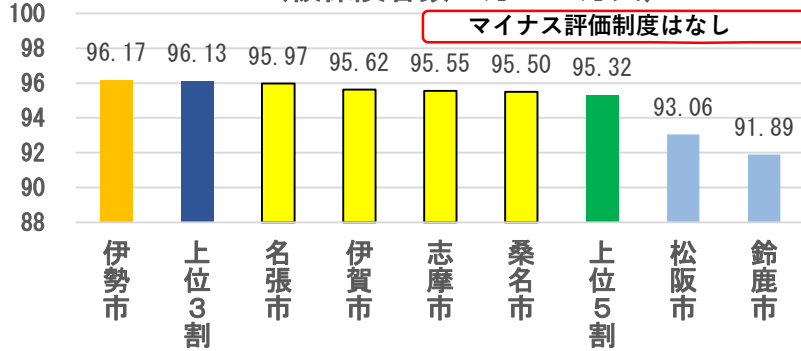
④ 保険料収納率・市町村規模別状況

本来は、令和3年度実績により評価されるが、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ令和元年度実績により評価。但し、令和2年度又は3年度実績が、令和元年度実績よりも高い場合は、いずれか高い方の実績により評価。

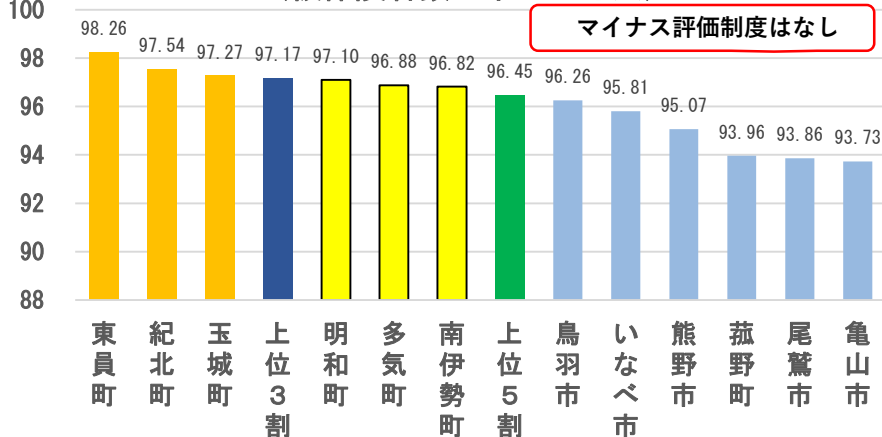
A（被保険者5万～10万人）



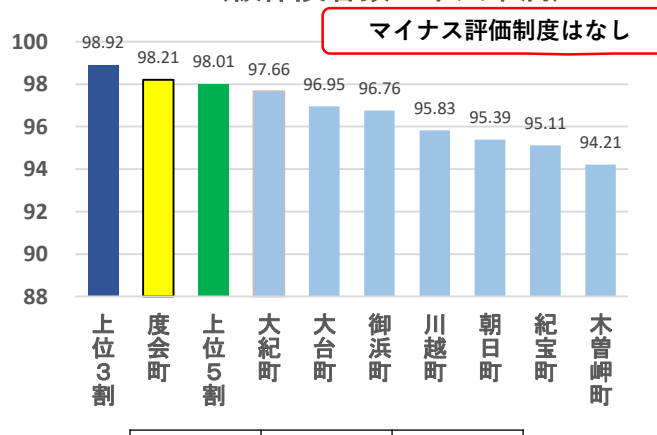
B（被保険者数1万～5万人）



C（被保険者数3千～1万人）



D（被保険者数3千人未満）



被保険者数順	R4.5.31 被保険者数	分類	(単位:人)	
			令和4年度 (R元実績)	令和5年度 (R元実績)
津市	50,607	A	92.95	93.65
四日市市	54,445	A	92.08	92.46
伊勢市	25,901	B	95.70	96.17
名張市	16,025	B	95.97	95.97
伊賀市	17,328	B	95.14	95.62
志摩市	12,561	B	95.42	95.55
桑名市	24,449	B	94.79	95.50
松阪市	32,933	B	91.98	93.06
鈴鹿市	34,074	B	91.26	91.89
東員町	5,111	C	98.26	98.26
紀北町	3,798	C	97.34	97.54
玉城町	3,200	C	96.88	97.27
明和町	4,737	C	97.03	97.10
多気町	3,134	C	96.38	96.88
南伊勢町	3,095	C	96.28	96.82
鳥羽市	5,572	C	95.74	96.26
いなべ市	8,058	C	95.30	95.81
熊野市	4,342	C	95.07	95.07
菰野町	7,334	C	93.96	93.96
尾鷲市	3,990	C	93.24	93.86
亀山市	8,558	C	93.30	93.73
度会町	1,841	D	96.94	98.21
大紀町	2,085	D	97.26	97.66
大台町	2,159	D	96.95	96.95
御浜町	2,324	D	95.13	96.79
川越町	2,307	D	95.81	95.83
朝日町	1,275	D	95.32	95.39
紀宝町	2,723	D	94.81	94.81
木曾岬町	1,471	D	94.21	94.21
県平均	345,437	—	—	—

■評価指標 市町村規模別で上位3割達成50点、上位5割達成35点のプラス評価⇒令和4年度：11団体、令和5年度：13団体