

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------------|----------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 一般国道42号（池の浦橋） |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 市部 一般 | 市町字名 伊勢市 二見町松下 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|--------------|-------------|
| 事業の目的 本橋は老朽化が激しく、桁及び支承部に損傷が見られ落橋の恐れがあるため、橋梁の架け替えを行い、交通の安全を確保したい。 | | |
| 事業の概要 | | |
| 延長 | 400m | 事業採択 |
| 幅員 | 6.0 (9.75) m | 事業着工 |
| 道路工 | 372m | 事業完了 |
| 橋梁工 | 1橋 (28m) | 供用開始 |
| 旧橋撤去工 | 1橋 | 全体計画事業費(億円) |
| | | 全体計画工期(年数) |
| | | 2012年度 |
| | | 2012年度 |
| | | 2022年度 |
| | | 2023年度 |
| | | 20.970 |
| | | 11年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|----------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 |
| 用地補償 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 |
| 橋梁工 | 1橋 (28m) | 実施済み総事業費(億円) |
| 旧橋撤去工 | 1橋 | 20.695 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を回り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------------|---------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 一般国道260号（船越） |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 郡部 過疎 | 市町字名 南伊勢町 船越 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|-------------|-------------|
| 事業の目的 | | |
| 本路線は、熊野灘沿岸地域を連絡する生活道路であるとともに、地域産業の生産性向上に重要な役割を担う道路である。また、南海トラフ地震などの災害発生時における人命の保全や緊急物資の輸送に使用する緊急輸送道路に指定されている。事業施工場所は、幅員が狭くカーブが連続し、通学路であるにもかかわらず歩道が整備されていないなど危険な状況であるため、安全で円滑な通行を確保するために道路整備を行う。 | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 |
| 延長 | 700m | 2014年度 |
| 幅員 | 6.0 (10.75) | 事業着工 |
| 道路工 | 677m | 2014年度 |
| 橋梁工 | 23m | 事業完了 |
| | | 2026年度 |
| | | 供用開始 |
| | | 2027年度 |
| | | 全体計画事業費(億円) |
| | | 17.000 |
| | | 全体計画工期(年数) |
| | | 13年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|----|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 詳細設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 |
| 用地買収 | 1式 | 34.1% |
| 建物補償 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 |
| | | 62.7% |
| | | 実施済み総事業費(億円) |
| | | 10.652 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 一般国道260号（東宮河内Ⅰ期） |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 郡部 過疎 | 市町字名 南伊勢町 東宮 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|-------------|--------------------|
| 事業の目的 | | |
| 本路線は、熊野灘沿岸地域を連絡する生活道路であるとともに、水産業や観光産業をはじめとした地域産業の生産性向上に重要な役割を担う道路である。また、南海トラフ地震などの災害発生時における人命の保全、救助・救急・医療・消火活動や緊急物資の輸送に使用する緊急輸送道路に指定されている。 | | |
| 事業施工場所は、急カーブが連続したり幅員の狭いトンネルがあるため、大型車等の安全な通行に支障をきたしている。また、崩落の危険性があるため、急カーブが連続したり幅員の狭いトンネルがあるため、大型車等の安全な通行に支障をきたしている。また、崩落の危険性があるため、急カーブが連続したり幅員の狭いトンネルがあるため、大型車等の安全な通行に支障をきたしている。 | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 2017年度 |
| 延長 | 1,800m | 事業着工 2017年度 |
| 幅員 | 6.0 (7.5) m | 事業完了 2031年度 |
| 道路工 | 1,430m | 供用開始 2032年度 |
| トンネル工 | 340m | 全体計画事業費(億円) 32.000 |
| 橋梁工 | 1橋 (30m) | 全体計画工期(年数) 15年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|----|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 道路詳細設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 12.9% |
| 路線測量 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 16.7% |
| 地質調査 | 1式 | 実施済み総事業費(億円) 5.329 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 (主)鳥羽松阪線(楠部拡幅) |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 | 市町字名 市部 一般 伊勢市 楠部町 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|---------------|-------------|
| 事業の目的 | | |
| 当路線は、伊勢市街地と鳥羽市方面を結ぶ主要な路線であり、伊勢志摩地域の重要な観光ルートの一つとなっている。しかしながら、当該事業区域については幅員が狭小（1車線）であり歩道も存在しないことから、大型車両の対向や歩行者等の安全な通行に支障をきたしている。このため、当該区間の拡幅を行うことにより、道路の安全性・快適性の向上を図るものである。 | | |
| 事業の概要 | | |
| 延長 | 685m | 事業採択 |
| 幅員 | 6.0 (10.75) m | 事業着工 |
| 道路工 | 685m | 事業完了 |
| | | 供用開始 |
| | | 全体計画事業費(億円) |
| | | 全体計画工期(年数) |
| | | 2012年度 |
| | | 2012年度 |
| | | 2033年度 |
| | | 2034年度 |
| | | 10.750 |
| | | 22年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 54.8% |
| 用地補償 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 66.0% |
| 道路工 | 115m | 実施済み総事業費(億円) 7.099 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------------|-----------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 (主)伊勢大宮線 |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 郡部 一般 | 市町字名 度会町 鮎川～長原 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|--------------|-------------------|
| 事業の目的 主要地方道伊勢大宮線は、度会町役場と災害時の活動・物資搬送拠点である旧中川小学校第2運動場を結ぶ重要な幹線道路である。当該箇所は、過去に冠水実績(2011.9.4)もあり、浸水想定区域にも含まれており、さらに付近に迂回路がなく、道路冠水時に緊急車両等が通行できないことから災害対応に支障をきたしている状況となっている。そのため、地元住民からの道路改良の要望は非常に強く、早期の改良が望まれている。 | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 2019年度 |
| 延長 | 190m | 事業着工 2019年度 |
| 幅員 | 6.0 (9.75) m | 事業完了 2022年度 |
| 道路工 | 190m | 供用開始 2023年度 |
| | | 全体計画事業費(億円) 1.930 |
| | | 全体計画工期(年数) 4年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|----|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 49.8% |
| 用地取得 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 96.7% |
| | | 実施済み総事業費(億円) 1.866 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------------|------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 (主) 度会玉城線 |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 郡部 一般 | 市町字名 玉城町 勝田 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|-------------|-------------------|
| 事業の目的 | | |
| 当路線は、度会町中心市街地と玉城町、明和町方面とを結ぶ最短ルートであると同時に、伊勢自動車道玉城ICへのアクセス道路としての機能を果たしていることから年々交通量が增大している。しかしながら、当路線は峠道であるため急勾配、急カーブの連続により視距が悪く円滑な交通を確保できない状況にあることから、未改良区間、急カーブを改良整備することにより、道路の快適性、安全性の向上を図るものである。 | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 2008年度 |
| 延長 | 657m | 事業着工 2008年度 |
| 幅員 | 6.0 (7.0) m | 事業完了 2027年度 |
| 道路工 | 657m | 供用開始 2028年度 |
| | | 全体計画事業費(億円) 6.810 |
| | | 全体計画工期(年数) 20年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 82.3% |
| 用地補償 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 101.1% |
| 道路工 | 357m | 実施済み総事業費(億円) 6.887 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|----------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 (一) 館町通線（御側橋） |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 伊勢市 宇治館町～中村町 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|--------------|-----------------------|
| 事業の目的 当該計画区間は、令和3年に開催される三重とこわか国体・とこわか大会の競技会場になる、県営陸上競技場へのアクセス道路にあたるが幅員が狭小であり歩道もないことから大型車両の対向や歩行者の安全な通行に支障をきたしている。このため当該橋梁の架け替えおよび道路区間の拡幅を行うことにより、道路の安全性・快適性の向上を図るものである。 | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 2013年度 |
| 延長 | 1100m | 事業着工 2013年度 |
| 幅員 | 6.0 (12.5) m | 事業完了 2023年度 |
| 道路工 | 1004m | 供用開始 2024年度 |
| 橋梁工 | 1橋 (96m) | 全体計画事業費(億円) 14.200 |
| 旧橋撤去工 | 1橋 | 全体計画工期(年数) 11年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|----------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 85.3% |
| 道路工 | 1040m | 2021年度完了までの事業進捗率 90.6% |
| 橋梁工 | 1橋 (96m) | 実施済み総事業費(億円) 12.866 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------------|--------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 道路改築事業 | 地区・箇所・路線名 (一)大湊宮町停車場線 |
| ②事業担当課 | 担当課 道路建設課 | 担当班 道路建設班 |
| | | 電話番号 059-224-2630 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 市部 一般 | 市町字名 伊勢市 御園町 |
| ④事務事業名 | 道路改築事業 | |
| ⑤基本事業名 | 道路ネットワークの形成 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|-------------|-------------|
| 事業の目的 伊勢市北部地区（大湊町・御園町等）と近鉄宮町駅を結ぶ路線であり、国道23号にも接続している主要な生活道路である。当該区間は、御園小学校への通学路であるが歩道が無く、幅員狭小であることから車の対向も困難な状況であり、歩行者及び車両通行の安全に支障をきたしている。 このため、道路拡幅及び歩道設置することにより、道路の安全性・快適性の向上を図るものである。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2019年度 |
| 延長 | 340m | 事業着工 |
| 幅員 | 5.5 (8.5) m | 2019年度 |
| 道路工 | 340m | 事業完了 |
| | | 2024年度 |
| | | 供用開始 |
| | | 2025年度 |
| | | 全体計画事業費(億円) |
| | | 1.980 |
| | | 全体計画工期(年数) |
| | | 6年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|----|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 |
| 用地取得 | 1式 | 19.5% |
| | | 2021年度完了までの事業進捗率 |
| | | 22.1% |
| | | 実施済み総事業費(億円) |
| | | 0.437 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要(1)

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(継続事業)

1 事業の基本データ

| | | | |
|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | 河川改修事業 | 一級河川 桧尻川 | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 河川課 | 河川事業班 | 059-224-2679 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) | | 市町字名 |
| | 伊勢 | 市部 一般 | 伊勢市 船江 |
| ④事務事業名 | 河川改修事業 | | |
| ⑤基本事業名 | 洪水防止対策の推進 | | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | | |

2 事業の概要

| | | | |
|---|----------------------|-----|--------|
| 事業の目的 | | | |
| 当該河川は浸水被害が頻発しているため、通水断面を確保し流下能力を向上させることにより、治水安全性の向上を図る。 | | | |
| 事業の概要 | | | |
| 延長 | 1,660m | 水路橋 | 3橋 |
| 掘削工 | 84,000m ³ | | |
| 護岸工 | 3,326m | | |
| 道路橋 | 2橋 | | |
| 歩道橋 | 2橋 | | |
| 事業採択 | | | 1994年度 |
| 事業着工 | | | 1994年度 |
| 事業完了 | | | 2023年度 |
| 供用開始 | | | 2024年度 |
| 全体計画事業費(億円) | | | 53.250 |
| 全体計画工期(年数) | | | 30年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | | |
|-----------|---------------------|---------------------------------------|--------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] | |
| 掘削工 | 3,400m ³ | 2020年度までの事業進捗率 | 43.4% |
| 護岸工 | 992m | 2021年度完了までの事業進捗率 | 47.7% |
| 道路橋 | 2橋 | 実施済み総事業費(億円) | 25.390 |
| 水路橋 | 1橋 | | |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定(該当する項目にチェックする) | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間(5~10年)を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定(該当する項目にチェックする) | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したもの及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|-----------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 河川改修事業 | 地区・箇所・路線名 一級河川 汁谷川 |
| ②事業担当課 | 担当課 河川課 | 担当班 河川事業班 |
| | | 電話番号 059-224-2679 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 伊勢市 小俣町元町 |
| | | 市部 一般 |
| ④事務事業名 | 河川改修事業 | |
| ⑤基本事業名 | 洪水防止対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|--------|--------------------|
| 事業の目的 当該河川は浸水被害が頻発しているため、通水断面を確保し流下能力を向上させることにより、治水安全性の向上を図る。 | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 2020年度 |
| 延長 | 1,100m | 事業着工 2020年度 |
| 護岸工 | 300m | 事業完了 2049年度 |
| 排水機場 | 1基 | 供用開始 2050年度 |
| | | 全体計画事業費（億円） 16.600 |
| | | 全体計画工期（年数） 30年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 河川測量 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 0.6% |
| 護岸設計 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 1.3% |
| 護岸工 | 120m | 実施済み総事業費（億円） 0.210 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | | |
|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | 河川改修事業 | 一級河川 大内山川 | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 河川課 | 河川事業班 | 059-224-2679 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） | | 市町字名 |
| | 伊勢 | 郡部 過疎 | 大紀町 崎 |
| ④事務事業名 | 河川改修事業 | | |
| ⑤基本事業名 | 洪水防止対策の推進 | | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | | |

2 事業の概要

| | | | |
|--|-------------------------|-------------|--------|
| 事業の目的 | | | |
| 平成16年、平成23年には増水による溢水が発生し沿川地域において甚大な被害が発生している。このため、河川改修を実施することにより治水安全度の向上を図る。 | | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 | 1979年度 |
| 延長 | 22,700m | 堰 | 1基 |
| 掘削工 | 1,111,800m ³ | 事業着工 | 1979年度 |
| 護岸工 | 16,463m | 事業完了 | 2023年度 |
| 道路橋 | 7橋 | 供用開始 | 2024年度 |
| 鉄道橋 | 2橋 | 全体計画事業費(億円) | 72.090 |
| | | 全体計画工期(年数) | 45年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | | |
|-----------|-----------------------|---------------------------------------|--------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] | |
| 掘削工 | 192,700m ³ | 2020年度までの事業進捗率 | 71.7% |
| 護岸工 | 8,930m | 2021年度完了までの事業進捗率 | 73.9% |
| 道路橋 | 5橋 | 実施済み総事業費(億円) | 53.298 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|----------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 砂防事業（通常） | 地区・箇所・路線名 小平谷 |
| ②事業担当課 | 担当課 防災砂防課 | 担当班 砂防班 |
| | | 電話番号 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 郡部 過疎 大紀町 崎 |
| ④事務事業名 | 通常砂防費 | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|-------------|--------|
| 事業の目的 当該渓流は荒廃が著しく、土石流の発生により下流の人家等に被害を及ぼす恐れがあるため、砂防設備の整備を図り、生命財産の保全を図る。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2015年度 |
| 砂防堰堤 1基 | 事業着工 | 2016年度 |
| | 事業完了 | 2021年度 |
| | 供用開始 | 2022年度 |
| | 全体計画事業費（億円） | 5.596 |
| | 全体計画工期（年数） | 7年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | | |
|-----------|--|--|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 砂防堰堤 1基 | | | 2020年度までの事業進捗率 86.9% |
| | | | 2021年度完了までの事業進捗率 100.0% |
| | | | 実施済み総事業費（億円） 5.596 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|-----------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 砂防事業（通常） | 地区・箇所・路線名 大谷川 |
| ②事業担当課 | 担当課 防災砂防課 | 担当班 砂防班 |
| | | 電話番号 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 郡部 過疎 大紀町 大内山 |
| ④事務事業名 | 通常砂防費 | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|-------------|--------|
| 事業の目的 当該渓流は荒廃が著しく、土石流の発生により下流の人家等に被害を及ぼす恐れがあるため、砂防設備の整備を図り、生命財産の保全を図る。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2017年度 |
| 砂防堰堤 1基 | 事業着工 | 2018年度 |
| | 事業完了 | 2024年度 |
| | 供用開始 | 2025年度 |
| | 全体計画事業費（億円） | 4.500 |
| | 全体計画工期（年数） | 8年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | | |
|-----------|--|--|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 砂防堰堤 1基 | | | 2020年度までの事業進捗率 4.6% |
| | | | 2021年度完了までの事業進捗率 26.8% |
| | | | 実施済み総事業費（億円） 1.206 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|----------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 砂防事業（通常） | 地区・箇所・路線名 奥出の谷 |
| ②事業担当課 | 担当課 防災砂防課 | 担当班 砂防班 |
| | | 電話番号 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 南伊勢町 |
| | 郡部 過疎 | 伊勢路 |
| ④事務事業名 | 通常砂防費 | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|-------------|--------|
| 事業の目的 当該渓流は荒廃が著しく、土石流の発生により下流の人家等に被害を及ぼす恐れがあるため、砂防設備の整備を図り、生命財産の保全を図る。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2018年度 |
| 砂防堰堤 1基 | 事業着工 | 2018年度 |
| | 事業完了 | 2023年度 |
| | 供用開始 | 2024年度 |
| | 全体計画事業費（億円） | 2.300 |
| | 全体計画工期（年数） | 6年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 砂防堰堤 1基 | | 2020年度までの事業進捗率 21.9% |
| | | 2021年度完了までの事業進捗率 53.9% |
| | | 実施済み総事業費（億円） 1.239 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|----------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 砂防事業（通常） | 地区・箇所・路線名 北山川 |
| ②事業担当課 | 担当課 防災砂防課 | 担当班 砂防班 |
| | | 電話番号 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 郡部 一般 度会町 長原 |
| ④事務事業名 | 通常砂防費 | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|--|--|
| 事業の目的 当溪流は荒廃が著しく、多くの不安定土砂が堆積しているため、砂防設備の整備により下流域の生命・財産の保全を図るとともに、町の地域防災計画に記載された避難施設（長原公民館）を保全する。 | | |
| 事業の概要 堰堤工 1890m3 | | 事業採択 2017年度 事業着工 2017年度 事業完了 2022年度 供用開始 2023年度 全体計画事業費（億円） 2.400 全体計画工期（年数） 6年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|--------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 69.9% |
| 用地補償 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 95.4% |
| 堰堤工 | 1760m3 | 実施済み総事業費（億円） 2.289 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | | |
|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | 砂防事業（通常） | 万所谷川 | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 防災砂防課 | 砂防班 | 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） | | 市町字名 |
| | 伊勢 | 市部 一般 | 伊勢市 二俣町 |
| ④事務事業名 | 通常砂防費 | | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | | |

2 事業の概要

| | | | |
|--|----|-------------|--------|
| 事業の目的 | | | |
| 当溪流は荒廃が著しく、多くの不安定土砂が堆積しているため、砂防設備の整備により下流域の生命・財産の保全を図るとともに、要配慮施設（済美学院）を保全する。 | | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 | 2020年度 |
| 堰堤工 | 2基 | 事業着工 | 2020年度 |
| | | 事業完了 | 2029年度 |
| | | 供用開始 | 2030年度 |
| | | 全体計画事業費（億円） | 4.100 |
| | | 全体計画工期（年数） | 10年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | | |
|-----------|----|---------------------------------------|-------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] | |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 | 2.6% |
| | | 2021年度完了までの事業進捗率 | 8.2% |
| | | 実施済み総事業費（億円） | 0.335 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|-----------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 砂防事業（通常） | 地区・箇所・路線名 六ヶ谷 |
| ②事業担当課 | 担当課 防災砂防課 | 担当班 砂防班 |
| | | 電話番号 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 郡部 一般 度会町 麻加江 |
| ④事務事業名 | 通常砂防費 | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|-------------|--------|
| 事業の目的 当溪流は荒廃が著しく、多くの不安定土砂が堆積しているため、砂防設備の整備により下流域の生命・財産の保全を図るとともに、要配慮施設を保全する。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2021年度 |
| 堰堤工 1基 | 事業着工 | 2021年度 |
| | 事業完了 | 2025年度 |
| | 供用開始 | 2026年度 |
| | 全体計画事業費（億円） | 3.000 |
| | 全体計画工期（年数） | 5年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | | |
|-----------|--|--|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 1式 | | | 2020年度までの事業進捗率 0.0% |
| | | | 2021年度完了までの事業進捗率 17.5% |
| | | | 実施済み総事業費（億円） 0.525 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式①-1

事業地区・箇所別概要(1)

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 |
| | 砂防事業(通常) | 奥ノ垣外 |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 |
| | 防災砂防課 | 砂防班 |
| | | 電話番号 |
| | | 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) | 市町字名 |
| | 伊勢 郡部 過疎 | 南伊勢町 始神 |
| ④事務事業名 | 通常砂防費 | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業計画の概要

| | | | |
|--|----|-------------|--------|
| 事業の目的 | | | |
| 当該溪流は荒廃が著しく、土石流の発生により下流の人家等に被害を及ぼす恐れがあるため、砂防設備の整備を図り、生命財産の保全を図る。 | | | |
| 事業計画の概要 | | | |
| 堰堤工 | 1基 | 事業着工 | 2022年度 |
| | | 事業完了 | 2026年度 |
| | | 供用開始 | 2027年度 |
| | | B/C評価期間 | 50年 |
| | | 全体計画事業費(億円) | 2.200 |
| | | 全体計画工期(年数) | 6年 |

3 経済効率性評価(費用便益分析)

| 計算テーブル | 便益分類 | | | 便益(億円) |
|---------------------------------------|--|---------------|--|--------|
| テーブル1 | 自然防御機能維持 | 自然防御機能維持便益 | 水源の涵養便益 土砂流出等の災害防止便益 | |
| テーブル2 | 土砂流出等の災害防止 洪水等の災害防止 高潮・波浪・浸食等の災害防止 | 災害防御機能拡充便益 | 人的被害軽減便益 資産被害軽減便益 営業停止損失軽減便益 応急対策経費節減便益 | |
| | 洪水等の災害防止 | 災害防御機能拡充便益 | 資産被害軽減便益 営業停止損失軽減便益 | |
| | 高潮・波浪・浸食等の災害防止 | 災害防御機能拡充便益 | 資産被害軽減便益 営業停止損失軽減便益 | |
| テーブル3 | アクセス環境の向上 | アクセス機能向上便益 | アクセス時間短縮便益 アクセス経費節減便益 | |
| | | 交通事故減少便益 | 人的被害軽減便益 資産被害軽減便益 応急対策経費節減便益 事故渋滞便益 | |
| | | 環境改善便益 | 大気質汚染抑制便益 騒音被害軽減便益 | |
| | | 待避・避難機能向上便益 | 待避・避難時間削減便益 待避・避難経費削減便益 | |
| | | 快適性向上便益 | 歩行者便益 | |
| | | 交通遮断防止便益 | アクセス時間増加抑制便益 アクセス経費増加抑制便益 | |
| テーブル4 | 生活環境の向上 | 水質汚染抑制便益 | 水質汚染抑制便益 | |
| | | 家畜排泄物処理便益 | 家畜排泄物処理便益 | |
| | | 大気質浄化・騒音遮断等便益 | 大気質浄化便益 騒音遮断・飛砂等軽減便益 | |
| テーブル5 | レク機能等の提供 | 余暇空間創出便益 | 余暇空間創出便益 | |
| テーブル6 | 生産性の向上 | 生産効率向上便益 | 労働時間短縮便益 生産経費節減便益 | |
| | | 生産基盤拡充便益 | 単位生産量増便益 生産規模・機会増便益 耕作維持・利水便益 | |
| テーブル7 | その他 | 土地創出便益 | 土地創出便益 | |
| | | 更新便益 | 更新便益 | |
| | | 廃用損失 | 廃用損失 | |
| 粗便益①(現在価値合計) : B' (億円) | | | | 4.60 |
| テーブル8 | 環境評価 | 自然環境 | WTP×受益世帯数 | |
| | | 景観 | WTP×受益世帯数 | |
| | | 文化 | WTP×受益世帯数 | |
| | | 快適性 | WTP×受益世帯数 | |
| | | 安全・安心 | WTP×受益世帯数 | |
| 粗便益②(現在価値合計) : E (億円) | | | | 0.00 |
| 粗便益③(現在価値合計) : <B' + E> (億円) | | | | 4.60 |
| 地域 | 伊勢 | に対応した地域係数 | -----> | 1.5 |
| 便益(現在価値合計) : B (億円) ((B' + E) × 地域係数) | | | | 6.90 |
| 費用(現在価値合計) : C (億円) (費用計算テーブルより) | | | | 1.79 |
| 費用便益比 : B/C | | | | 3.86 |

※費用便益分析に関する特記事項

このシートの費用便益値は、三重県方式により算出したものであり、国の定めた算出手法とは異なります。

様式①-2

事業地区・箇所別概要（2）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)

1 事業の基本データ

| | | | |
|---------|---------------------|-----------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | 砂防事業（通常） | 奥ノ垣外 | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 防災砂防課 | 砂防班 | 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) | | 市町字名 |
| | 伊勢 | 郡部 過疎 | 南伊勢町 始神 |

2 政策的重要度評価（個別評価）

(a) 戦略性

【全分野共通要件】

| | |
|---|----------------------------------|
| 1 | みえ県民カビジョンの選択・集中プログラムに位置づけられている事業 |
| 2 | |
| 3 | |

（具体的な内容の記述<上記の補足事項>）

| | |
|-----------|--|
| 土砂災害対策の推進 | |
|-----------|--|

(b) 緊急性

【当該事業分野の事項】

| | |
|-----|------------------------|
| I | |
| II | |
| III | 落石・崩壊の実績があり危険性が高い区域の保全 |
| IV | |
| | |
| | |

（具体的な内容の記述<上記の補足事項>）

| | |
|---|--|
| 土石流の危険性が高く、土砂災害防止法の警戒区域に指定されており、事業の下流域には、要配慮施設があることから、早急な整備が必要である | |
|---|--|

(c) 熟 度

【全分野共通要件】

| | |
|---|--------------------------|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | 協力体制があり、整備に対して熱心な要望がある事業 |

（具体的な内容の記述<上記の補足事項>）

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

【評価結果（優先度判定の結果）】

II

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | | |
|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | 急傾斜地崩壊対策事業 | 川上2地区 | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 防災砂防課 | 砂防班 | 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) | 市町字名 | |
| | 伊勢 郡部 一般 | 度会町 川上 | |
| ④事務事業名 | 急傾斜地崩壊対策費 | | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | | |

2 事業の概要

| | | | |
|--|------|-------------|--------|
| 事業の目的 | | | |
| 当地区は風化が著しく一部崩壊しており、今後さらに斜面の崩壊による人家被害への影響が懸念されていることから、急傾斜地崩壊防止施設の整備により人家等の保全を図るとともに、町の地域防災計画に記載された避難施設（川上公民館）を保全する。 | | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 | 2017年度 |
| 擁壁工 | 250m | 事業着工 | 2018年度 |
| | | 事業完了 | 2025年度 |
| | | 供用開始 | 2026年度 |
| | | 全体計画事業費(億円) | 2.010 |
| | | 全体計画工期(年数) | 9年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|-----|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 測量設計 | 1式 | 2020年度までの事業進捗率 38.9% |
| 用地補償 | 1式 | 2021年度完了までの事業進捗率 93.3% |
| 擁壁工 | 61m | 実施済み総事業費(億円) 1.876 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | | |
|--------------------|---------------------|-----------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | 急傾斜地崩壊対策事業 | 泉地区 | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 防災砂防課 | 砂防班 | 059-224-2697 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） | | 市町字名 |
| | 伊勢 | 郡部 過疎 | 南伊勢町 泉 |
| ④事務事業名 | 急傾斜地崩壊対策費 | | |
| ⑤基本事業名 | 土砂災害対策の推進 | | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | | |

2 事業の概要

| | | | |
|--|------|-------------|--------|
| 事業の目的 | | | |
| 当該箇所は急斜面下部に人家が密集しており、斜面下部には町道もあり、がけ崩れ等の斜面崩壊が発生した場合に大規模被害を未然に防止するため、急傾斜地崩壊防止施設の整備を図る。 | | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 | 2021年度 |
| 擁壁工 | 250m | 事業着工 | 2021年度 |
| | | 事業完了 | 2026年度 |
| | | 供用開始 | 2027年度 |
| | | 全体計画事業費(億円) | 3.200 |
| | | 全体計画工期(年数) | 6年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | | |
|-----------|------|---------------------------------------|-------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] | |
| 擁壁工 | 250m | 2020年度までの事業進捗率 | 15.8% |
| | | 2021年度完了までの事業進捗率 | 38.7% |
| | | 実施済み総事業費(億円) | 1.239 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|--------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 海岸侵食対策事業 | 地区・箇所・路線名 宇治山田港海岸二見地区 |
| ②事業担当課 | 担当課 港湾・海岸課 | 担当班 海岸整備班 |
| | | 電話番号 059-224-2690 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 | 市町字名 市部 一般 伊勢市 二見 |
| ④事務事業名 | 海岸保全事業 | |
| ⑤基本事業名 | 海岸保全対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|---|--|--------------------|
| 事業の目的 当海岸の浜は波浪による侵食が著しく、台風等の高波浪時には背後地にある旅館街に越波被害が生じているため、突堤および養浜等を施工して海岸侵食を防止し、被害の軽減を図る。 | | |
| 事業の概要 | | 事業採択 2000年度 |
| 突堤 6基 | | 事業着工 2000年度 |
| 堤防（改良） 3518m | | 事業完了 2030年度 |
| 養浜 144100m ³ | | 供用開始 2031年度 |
| | | 全体計画事業費(億円) 66.650 |
| | | 全体計画工期(年数) 31年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|------------------------|--|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 突堤 5基 | | 2020年度までの事業進捗率 60.8% |
| 堤防（改良） 660m | | 2021年度完了までの事業進捗率 67.1% |
| 養浜 94390m ³ | | 実施済み総事業費(億円) 44.702 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 平成3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|--------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 海岸高潮対策事業 | 地区・箇所・路線名 宇治山田港海岸大湊地区 |
| ②事業担当課 | 担当課 港湾・海岸課 | 担当班 海岸整備班 |
| | | 電話番号 059-224-2690 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 | 市町字名 市部 一般 伊勢市 大湊町 |
| ④事務事業名 | 海岸保全事業 | |
| ⑤基本事業名 | 海岸保全対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|-------------|--------|
| 事業の目的 大湊地区は伊勢湾に面し、背後地には伊勢市の住宅地が広がり、伊勢市の避難所に指定された小学校がある。高波浪時には堤防背後地に越波被害が懸念されることから、堤防を整備し背後地への被害を防止し安全確保を図る。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2019年度 |
| 堤防工 120m | 事業着工 | 2019年度 |
| | 事業完了 | 2027年度 |
| | 供用開始 | 2028年度 |
| | 全体計画事業費(億円) | 5.050 |
| | 全体計画工期(年数) | 9年 |

3 事業計画の進捗状況

| | | |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 堤防工 29m | | 2020年度までの事業進捗率 12.5% |
| | | 2021年度完了までの事業進捗率 34.3% |
| | | 実施済み総事業費(億円) 1.731 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 必要である |
| | <input type="radio"/> | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | <input checked="" type="radio"/> | 継続 |
| | <input type="radio"/> | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | | |
| | | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 平成3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|----------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 海岸高潮対策事業 | 地区・箇所・路線名 相賀浦地区（相賀浦西地先） |
| ②事業担当課 | 担当課 港湾・海岸課 | 担当班 海岸整備班 |
| ③事業施工場所 | 地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 伊勢 | 市町字名 南伊勢町 相賀浦 |
| ④事務事業名 | 海岸保全事業 | |
| ⑤基本事業名 | 海岸保全対策の推進 | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 災害の防止 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|-------------|--------|
| 事業の目的 相賀浦地区海岸（相賀浦西地先）は、背後に人家が密集しており地域唯一の生活道路である県道のある海岸である。高波浪時には越波し、堤防背後地が被害を受ける恐れがある。また、耐震点検を実施したところ、地震時に液状化に伴う堤体の沈下により、高潮及び津波に対して防護機能が果たせない恐れがあるため、高潮対策及び耐震対策を行うことにより背後地の安全確保を図る。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2021年度 |
| 護岸工 411m | 事業着工 | 2021年度 |
| | 事業完了 | 2031年度 |
| | 供用開始 | 2032年度 |
| | 全体計画事業費（億円） | 25.600 |
| | 全体計画工期（年数） | 11年 |

3 事業計画の進捗状況

| | |
|-----------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| | 2020年度までの事業進捗率 0.0% |
| | 2021年度完了までの事業進捗率 1.0% |
| | 実施済み総事業費（億円） 0.262 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | |
|--|--|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印） | 必要である ○ 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業 |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする） | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする） |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | |
|---------------------------|----------|
| 再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印） | 継続 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | |
| | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 （優先度判定の結果） | I | |

※優先度区分について

| | |
|------|--|
| 優先度Ⅰ | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度Ⅱ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度Ⅲ | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度Ⅳ | : 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業 |
| 優先度Ⅴ | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|-------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 街路事業 | 地区・箇所・路線名 (都) 外宮度会橋線 |
| ②事業担当課 | 担当課 都市政策課 | 担当班 街路・公園班 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 | 市町字名 伊勢市 曾祢二丁目他 |
| ④事務事業名 | 街路事業 | |
| ⑤基本事業名 | 快適なまちづくりの推進(交) | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|-------------|--------|
| 事業の目的 本路線は、伊勢神宮外宮より伊勢市駅前を通り、中心市街地を東西に横断する幹線道路であり、沿道には伊勢神宮外宮・月夜見宮及び商店街があり、周辺住民や観光客の往来が多い。本路線において電線共同溝の整備による無電柱化を図ることにより、魅力的景観形成、安全・安心な歩行空間の確保、防災面の強化を図る。 | | |
| 事業の概要 | 事業採択 | 2018年度 |
| 電線共同溝 686m | 事業着工 | 2018年度 |
| | 事業完了 | 2022年度 |
| | 供用開始 | 2023年度 |
| | 全体計画事業費(億円) | 6.591 |
| | 全体計画工期(年数) | 5年 |

3 事業計画の進捗状況

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| 電線共同溝(山田上454m) | 2020年度までの事業進捗率 87.6% |
| | 2021年度完了までの事業進捗率 99.4% |
| | 実施済み総事業費(億円) 14.993 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | 必要である ○ | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定(該当する項目にチェックする) | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間(5~10年)を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定(該当する項目にチェックする) | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | |
|---------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | 継続 |
| | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | |
| | |

6 評価結果

| | | | |
|--------------------|-------|------|--|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 | |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | 特記事項 | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

| | | |
|--------------------|---------------------------|------------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 街路事業 | 地区・箇所・路線名 (都) 外宮常磐線 |
| ②事業担当課 | 担当課 都市政策課 | 担当班 街路・公園班 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 伊勢 | 市町字名 伊勢市 本町～浦口2丁目 |
| ④事務事業名 | 街路事業 | |
| ⑤基本事業名 | 快適なまちづくりの推進(交) | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | |

2 事業の概要

| | | |
|--|-----------------------|-------------------|
| 事業の目的 本路線は、伊勢神宮外宮より伊勢市駅前を通り、中心市街地を東西に横断する幹線道路であり、沿道には伊勢神宮外宮・月夜見宮及び商店街があり、周辺住民や観光客の往来が多い。本路線において電線共同溝の整備による無電柱化を図ることにより、魅力的景観形成、安全・安心な歩行空間の確保、防災面の強化を図る。 | | |
| 事業の概要 電線共同溝 2.082m(両側延長) | 事業採択 2018年度 | 事業着工 2018年度 |
| | 事業完了 2028年度 | 供用開始 2029年度 |
| | 全体計画事業費(億円) 14.230 | 全体計画工期(年数) 11年 |

3 事業計画の進捗状況

| | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 実施済み事業の概要 電線共同溝(新国道225m) | 事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100] |
| | 2020年度までの事業進捗率 10.2% |
| | 2021年度完了までの事業進捗率 26.4% |
| | 実施済み総事業費(億円) 3.760 |

4 公共事業の再評価実施の必要性

| | | |
|--|--|-------|
| 下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印) | 必要である ○ | 必要でない |
| 1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定(該当する項目にチェックする) | | |
| <input type="checkbox"/> | ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②事業採択後一定期間(5~10年)を経過した時点で継続中の事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③再評価実施後一定期間が経過している事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業 | |
| 2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定(該当する項目にチェックする) | | |
| <input type="checkbox"/> | ①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業 | |
| <input type="checkbox"/> | ③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする) | |

5 公共事業評価審査委員会の結果

| | |
|---------------------------|----|
| 再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印) | 継続 |
| | 中止 |
| 再評価審査の結果概要 | |
| | |

6 評価結果

| | | |
|--------------------|-------|--------------|
| 評価実施年度 | 令和3年度 | 前回評価 特記事項 |
| 評価結果 (優先度判定の結果) | I | |

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |

様式①-1

事業地区・箇所別概要(1)

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)

1 事業の基本データ

| | | | |
|--------------------|---------------------|------------|--------------------|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | 街路事業 | (都) 本町宮川堤線 | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 都市政策課 | 街路・公園班 | 059-224-2706 |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) | | 市町字名 |
| | 伊勢 | 市部 一般 | 伊勢市 浦口2丁目～伊勢市中島2丁目 |
| ④事務事業名 | 街路事業 | | |
| ⑤基本事業名 | 快適なまちづくりの推進(交) | | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 交通利便性の向上 | | |

2 事業計画の概要

| | | | |
|--|--|-------------|--------|
| 事業の目的 | | | |
| 本路線は、伊勢神宮外宮より伊勢市駅前を通り、中心市街地を東西に横断する幹線道路であり、沿道には伊勢神宮外宮・月夜見宮及び商店街があり、周辺住民や観光客の往来が多い。本路線において電線共同溝の整備による無電柱化を図ることにより、魅力的な景観形成、安全・安心な歩行空間の確保、防災面の強化を図る。 | | | |
| 事業計画の概要 | | | |
| 電線共同溝1,182m(両側延長) | | 事業着工 | 2022年度 |
| | | 事業完了 | 2032年度 |
| | | 供用開始 | 2033年度 |
| | | B/C評価期間 | 50年 |
| | | 全体計画事業費(億円) | 9.000 |
| | | 全体計画工期(年数) | 11年 |

3 経済効率性評価(費用便益分析)

| 計算テーブル | 便益分類 | | | 便益(億円) |
|---------------------------------------|--|--|---|--------|
| テーブル1 | 自然防御機能維持 | 自然防御機能維持便益 | 水源の涵養便益 土砂流出等の災害防止便益 | |
| テーブル2 | 土砂流出等の災害防止 洪水等の災害防止 高潮・波浪・浸食等の災害防止 | 災害防御機能拡充便益 | 人的被害軽減便益 資産被害軽減便益 営業停止損失軽減便益 応急対策経費節減便益 | |
| | | 洪水等の災害防止 | 資産被害軽減便益 営業停止損失軽減便益 | |
| テーブル3 | アクセス環境の向上 | アクセス機能向上便益 | アクセス時間短縮便益 アクセス経費節減便益 | |
| | | 交通事故減少便益 | 人的被害軽減便益 資産被害軽減便益 応急対策経費節減便益 事故渋滞便益 | |
| | | 環境改善便益 | 大気質汚染抑制便益 騒音被害軽減便益 | |
| | | 待避・避難機能向上便益 | 待避・避難時間削減便益 待避・避難経費削減便益 | |
| テーブル4 | 生活環境の向上 | 水質汚染抑制便益 家畜排泄物処理便益 大気質浄化・騒音遮断等便益 | 水質汚染抑制便益 家畜排泄物処理便益 大気質浄化便益 騒音遮断・飛砂等軽減便益 | |
| テーブル5 | レク機能等の提供 | 余暇空間創出便益 | 余暇空間創出便益 | |
| テーブル6 | 生産性の向上 | 生産効率向上便益 生産基盤拡充便益 | 労働時間短縮便益 生産経費節減便益 単位生産量増便益 生産規模・機会増便益 耕作維持・利水便益 | |
| テーブル7 | その他 | 土地創出便益 更新便益 廃用損失 | 土地創出便益 更新便益 廃用損失 | |
| 粗便益①(現在価値合計) : B' (億円) | | | | 8.55 |
| テーブル8 | 環境評価 | 自然環境 | WTP×受益世帯数 | 0.03 |
| | | 景観 | WTP×受益世帯数 | |
| | | 文化 | WTP×受益世帯数 | |
| | | 快適性 | WTP×受益世帯数 | |
| | | 安全・安心 | WTP×受益世帯数 | |
| 粗便益②(現在価値合計) : E (億円) | | | | 0.03 |
| 粗便益③(現在価値合計) : <B' + E> (億円) | | | | 8.58 |
| 地域 伊勢 に対応した地域係数 | | | | 1.2 |
| 便益(現在価値合計) : B (億円) ((B' + E) × 地域係数) | | | | 10.29 |
| 費用(現在価値合計) : C (億円) (費用計算テーブルより) | | | | 7.11 |
| 費用便益比 : B/C | | | | 1.45 |

※費用便益分析に関する特記事項

このシートの費用便益値は、三重県方式により算出したものであり、国の定めた算出手法とは異なります。

様式①-2

事業地区・箇所別概要 (2)

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)

1 事業の基本データ

| | | | | |
|---------|---------------------|------------|--------------------|--|
| ①計画事業名 | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | | |
| | 街路事業 | (都) 本町宮川堤線 | | |
| ②事業担当課 | 担当課 | 担当班 | 電話番号 | |
| | 都市政策課 | 街路・公園班 | 059-224-2706 | |
| ③事業施工場所 | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) | | 市町字名 | |
| | 伊勢 | 市部 一般 | 伊勢市 浦口2丁目~伊勢市中島2丁目 | |

2 政策的重要度評価 (個別評価)

(a) 戦略性

【全分野共通要件】

| | |
|---|----------------------------------|
| 1 | みえ県民カビジョンの選択・集中プログラムに位置づけられている事業 |
| 2 | |
| 3 | |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

| | |
|-------|----------------|
| 35301 | 安全で快適なまちづくりの推進 |
|-------|----------------|

(b) 緊急性

【当該事業分野の事項】

| | |
|-----|----------------|
| I | 緊急輸送道路、耐震岸壁の整備 |
| II | |
| III | |
| IV | |
| V | |
| VI | |
| VII | |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

| | |
|--|-----------|
| | 緊急輸送道路に指定 |
|--|-----------|

(c) 熟 度

【全分野共通要件】

| | |
|---|--------------------------|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | 協力体制があり、整備に対して熱心な要望がある事業 |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

| | |
|--|------------|
| | 伊勢市からの要望事業 |
|--|------------|

【評価結果 (優先度判定の結果)】

III

※優先度区分について

| | |
|---------|--|
| 優先度 I | : 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業 |
| 優先度 II | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業 |
| 優先度 III | : 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業 |
| 優先度 IV | : 優先度 II・III 以外の新規事業 |
| 優先度 V | : 中止する事業 |