

## 議会改革推進会議 役員会(12/8) 会議メモ

(課題1 「通任期制に関する検討結果報告」)

### (三谷会長)

次に、通任期制の検討についてご協議いただきたいと思います。通任期制の検討の必要性について、各会派のご意見、資料等も持ち帰ってご検討いただいたと思いますが、その結果をご報告いただきたいと思います。

### 【新政みえ】小島議員

検討する意義はあると思います。まもなく今年も閉会期間を迎えますが、それをわざわざ作ることに何の意味があるのかということも裏返して考えなければいけないと思っています。検討はすべきだと考えています。通任期制の方向で考えていくべきだろうと思います。

### 【自由民主党】石田議員

ここでの議事録、委員さんの意見等々を参考にしながら会派でお諮りしましたが、それだけでは答えは出しえていません。通任期制とは一体どういうものか、今の通年制との違いは、メリットデメリットは。申し訳ないですけど事務局で書類で整理してもらった上で、もう一度検討させていただく機会をいただけませんか。

### 【草莽】館議員

議会として、二元代表制の中で、今までの議会の流れを変えていながら県民の付託を受けながら頑張っていくのが県議会だろうという思いがありますので、議論を重ねていっていただいて、実現をしていただきたいと思っています。

### 【公明党】今井議員

私どもも結論は出てないです。なぜ出てないのかというのは、今、通年議会でやらせていただいていますけど、今年で言うと12月23日が最終日になるんですかね。それから1月に開会をするわけですが。通年制から通任期制になって、年末年始に何かあるか分からない、災害がいつ起こるか分からない、そのようなこともあろうと思いますけれども。通任期制にすると、逆にどういう問題があるのかどうかも含めて、自由民主党さんが、もう一度詳しく検討できればという、私も今その状況であります。

### 【共産党】山本里香議員

その方向で考えていくべきだと思っています。変わるのとは何かというと、1月の開会日というのが設定されていますけど、それは現実的にはなくなるのかなということと、隙間がないということは大切なことだと思います。

### 【草の根運動いが】稲森議員

通任期制はこういう形で進めていったらいいと思います。

### (三谷会長)

自由民主党さん、公明党さんから、追加の資料料等あればということで、事務局と相談して考えさせていただきたいと思いますが、例えば、先ほど少しありましたけれども、元々の通年のスタートのときには、大規模災害のときに議会が開けなければどうするのということからスタートした話で、年末年始に休みをあえて設ける必要があるのかどうか。それから、通任期にすれば4年間で1回招集があれば、あとはもう議会側の判断で常に議会を開くことができるという招集権の問題等も解決していくと思いますが、折り目切り目がなかなかつかないじゃないかというお話もどこかにあるかと思いますが、整理してまた改めてご提示をさせていただきたいと思います。

### 【自由民主党】村林議員

補足で、会派総会で議論した内容を少し申し上げますと、今、会長さんがおっしゃっていただいた空白をなくして招集権を解決するという話は、栃木でもやられている話で、以前の議論で今井議員が指摘されましたが、それは通年制なのではないかと。

今まで議論してきた三重県議会の通任期制というのは、江藤先生が提案されたような、最初に決めて4年を見据えた計画を立てていくほうなんじゃないのか。

なので、ここで今言われている通任期制というものがそもそも何なのかというのが会派に持ち帰っても分からなかったので、資料よろしくをお願いします。

### 【公明党】今井議員

今、会長の言われた通任期制、1回開けばずっとで、議会が招集権を、ということ。これは執行部側との調整は必要ないのですか。例えば議長がじゃあ今日って、先ほど代表者会議で今後のビジョンの日程についてやっていましたが、議会が今やりたいと言ったら、向こうは追随をしないといけないのか。

### (三谷会長)

原理原則からいけば、いつ議会を開くかは議会側の判断です。出席説明員は議会側からこういう方々に出席していただきたいというお願いをする話で、それに応じるかどうかは執行部側との協議という話になってきますから、一番基本の部分というのは議会が判断をして、議会が必要とあれば開くということで、いちいち首長さんに招集していただかなくても結構ということになっています。

### 【公明党】今井議員

今は執行部側がこの日に説明したいんですけどっていうような議会に調整していると思うんですね。今後は議会のほうから向こうに調整を働きかけるという。

### (三谷会長)

双方でしょうね。向こうから開いてくださいという話があるかもわかりませんし、こちらのほうから議会の必要性に応じて向こうに申し入れをするということになるかもしれません。

**【公明党】今井議員**

その場合、向こうとの交渉は議長がされるのか、議会運営委員長がされるのか。

**(三谷会長)**

原則的には議長の役割だと思います。

**【公明党】今井議員**

その辺も向こうを無視していいのかどうかも。私も、先ほど言われた4年を一つのクールとして考えていく通年議会というイメージがありましたので。

**(三谷会長)**

あまりここで私が全部しゃべってしまうとあかんで控えますが、それなりに整理したものをまたご提示させていただきたいと思います。