

三重県埋蔵文化財センター 公開考古学講座「三重を掘る」アンケート

第2回 森脇遺跡発掘調査結果からみる地方豪族のお屋敷
青川と石斧づくりのムラ —いなべ市宮山遺跡—

7月13日(土) 13:30~15:00

◆今後の参考にいたしたく、お手数ですがアンケートにご協力いただきますようお願いいたします。
アンケート回収 33人

年齢:	30代×1、40代×3、50代×5、60代×10、70代×11、80代×2、未解答×1(人)
-----	--

(1) 当講座へは、今まで何回ほど参加されていますか？

はじめて 2~3回程度 5回程度 毎回 その他 (回) 未解答
3人 8人 4人 12人 5人 9・10・15・47・かなり(回) 1人

(2) どちらからいらっしゃいましたか？

県内 () 市・町 県外 () 都・道・府・県
津市20人、松阪市4人、鈴鹿市4人、亀山市1人、桑名市1人、伊賀市1人、度会町1人、名張市1人

1 今回の「講座」についてお伺いします

(3) 「講座」の開催を何でお知りになりましたか？ 複数回答あり

新聞 テレビ・ラジオ インターネット 知人から その他 未解答
6人 0人 11人 4人 12人 ・生涯学習センターのパンフ
・職場
・前回の案内 等 2人

(4) 「講座」はいかがでしたか？

非常に有意義 有意義 どちらでもない あまり有意義でない 有意義でない 未解答
18人 12人 0人 0人 0人 2人

(5) 講師の話し方はいかがでしたか？

非常によかった よかった ふつう あまりよくない よくない 未解答
17人 14人 0人 0人 0人 2人

(6) 講座の内容は、分かりやすかったですか？

良く分かった 分かった どちらでもない 良く分からなかった 分からなかった 未解答
19人 12人 0人 0人 0人 2人

(7) 発表資料や配布資料は分かりやすかったですか？

良く分かった 分かった どちらでもない 良く分からなかった 分からなかった 未解答
21人 10人 0人 0人 0人 2人

(8) 講師の時間配分は、いかがでしたか？

非常によかった よかった ふつう あまりよくない よくない 未解答
15人 16人 0人 0人 0人 2人

(9) 今回の講座について「(あまり) 有意義でない」「(良く) 分からなかった」「(あまり) よくない」とお答えになった方は、その理由をお書きください。(今後の改善にむけて参考にさせていただきます)

・前段は、眠かった。

2 本日の「公開考古学講座」についてお気づきの点がございましたらご記入ください

- ・少し短いので、ひとり1時間程度が良いと思います。(全体で13時30分~15時30分位)
- ・方言使われたら、判りづらい。
- ・展示資料を多く出しましょう。
- ・縄文人も弥生人も今の時代から見ると原始的ですが、当時は当時すごい技術だったのではないのでしょうか。
- ・枕草子にも書かれた“たれその森”が今や不詳となっている(?)それを再びあきらかにしていく気の遠くなるような作業に感じると共に、その時間の経過にいろいろな物語が隠れているのかなと思わせる。
- ・二つの話は、いずれも興味深い話でした。とても詳しい説明で資料も良かったです。ありがとうございました。
- ・柱穴のかたちで建築物を想像するおもしろさ、石器づくりの専門的な話、とても勉強になりました。配布資料で一部写真がぬけているページがありました。P.27銅鐸、P.45
- ・いつも発掘品を持ってきてもらえるので、興味が深まります。ありがとうございました。
- ・三重県には興味深い遺跡があることが分り、有意義な講座でした。基礎知識がないと理解しづらいとも感じました。
- ・石斧の生産と流通、分業・協業の歴史が良くわかった。

3 今後の「公開考古学講座」についてご意見ご希望などがございましたらご記入ください

- ・三重県内での鉱物発掘史とその経済的意義について教えて下さい。
- ・有意義な事業なので、末永く続けて下さい。
- ・実物を見ながら話を聞くのは、良く解るし有意義でもあり、また楽しみでもあります。ありがとうございました。名張から来ました。森脇の話、良かったです。

ご協力ありがとうございました。

※アンケートはとりまとめた上で、当センターのホームページに掲載することがあります。