

平成 2 9 年度みえ森と緑の県民税基金事業の評価委員会評価

目 次

評価委員会評価の集計結果概要	1
評価一覧	2

評価委員会評価の集計結果概要

第2回評価委員会における議論を経て、改めて平成29年度みえ森と緑の県民税基金事業を評価していただき、次のとおり評価委員会の評価を集計しました。

● 評価委員会の評価

災害に強い森林づくり推進事業のうち、土砂・流木緊急除去事業の有効性の視点において『評価A：取組が優れている』との評価となりました。その他の事業の総合評価は全て、『評価B：継続が妥当である』となりました。（2ページ参照）

● 第2回評価委員会の議論を経て評価が変わった事業

個々の事業のうち、次の事業の評価が変わりました。

災害に強い森林づくり推進事業のうち、土砂・流木緊急除去事業

対策区分	事業名	評価の視点	事前評価	評価	第2回での抽出の有無
1	土砂・流木緊急除去事業	有効性	B	→ A	(抽出なし)

みえ森と緑の県民税市町交付金事業

対策区分	事業名	評価の視点	事前評価	評価	第2回での抽出の有無
1	河川周辺森林立枯木整備事業(紀北町)	効率性	B	→ A	(抽出なし)
3	木とふれあう学校環境づくり事業(尾鷲市)	有効性	B	→ A	(抽出なし)
	記念樹配布事業(鈴鹿市)	有効性	B	→ C	事前評価がB,Cの境
		効率性	B	→ C	
	中学校卒業記念品配布事業(いなべ市)	有効性	B	→ A	(抽出なし)
伊賀市ウッドスタート事業(伊賀市)	有効性	B	→ A	(抽出なし)	
	公益性	B	→ A		
4	青山北部公園 SHEEP(自然と人の縁で Enjoy Project)(伊賀市)	有効性	B	→ A	(抽出なし)

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

評価の種類とその内容及び点数

評価委員の評価と内容

内容	評価
取組が優れている	4
継続が妥当である	3
継続は妥当であるが、さらに工夫が必要である	2
現状の取組に改善が必要である	1

評価委員会の評価と内容

平均値による評価基準		内容
$3.5 \leq X \leq 4.0$	A	取組が優れている
$2.7 \leq X < 3.5$	B	継続が妥当である
$1.7 \leq X < 2.7$	C	継続は妥当であるが、さらに工夫が必要である
$1.0 \leq X < 1.7$	D	現状の取組に改善が必要である

判定の集計方法

- 10名の委員の判定(点数)を合計し、平均値をとります。
- 平均値(右上表)により、判定(A~D)を決定します。

1. みえ森と緑の県民税基金積立事業

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.30	B
効率性	3.10	B
公益性(波及度)	3.10	B

2. 災害緩衝林整備事業

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.40	B
効率性	3.10	B
公益性(波及度)	3.10	B

3. 土砂・流木緊急除去事業

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.50	A
効率性	3.10	B
公益性(波及度)	3.20	B

4. 森を育む人づくりサポート体制整備事業

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.30	B
効率性	2.90	B
公益性(波及度)	3.20	B

5. 対策1 土砂や流木を出さない森林づくり

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.23	B
効率性	3.17	B
公益性(波及度)	3.10	B

5. 対策2 暮らしに身近な森林づくり

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.16	B
効率性	2.99	B
公益性(波及度)	3.02	B

5. 対策3 森を育む人づくり

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.19	B
効率性	2.99	B
公益性(波及度)	3.05	B

5. 対策4 木の薫る空間づくり

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.10	B
効率性	2.97	B
公益性(波及度)	2.92	B

5. 対策5 地域の身近な水や緑の環境づくり

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	3.07	B
効率性	2.96	B
公益性(波及度)	2.94	B

6. 制度運営事業

評価の視点	平均値	評価委員会の評価
有効性	2.90	B
効率性	3.10	B
公益性(波及度)	3.00	B

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

1. みえ森と緑の県民税基金積立事業

県担当課 市町名	事業名	評価の視点	評価委員の評価	
			評価	平均値
1 三重県 みどり共生推進課	みえ森と緑の県民税基金積立事業	有効性	B	3.30
		効率性	B	3.10
		公益性(波及度)	B	3.10

2. 災害に強い森林づくり推進事業のうち、災害緩衝林整備事業

県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
			評価	平均値
1 三重県 治山林道課	災害緩衝林整備事業	有効性	B	3.40
		効率性	B	3.10
		公益性(波及度)	B	3.10

3. 災害に強い森林づくり推進事業のうち、土砂・流木緊急除去事業

県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
			評価	平均値
1 三重県 治山林道課	土砂・流木緊急除去事業	有効性	A	3.50
		効率性	B	3.10
		公益性(波及度)	B	3.20

4. 森を育む人づくりサポート体制整備事業

県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
			評価	平均値
1 三重県 みどり共生推進課	森を育む人づくりサポート体制整備事業	有効性	B	3.30
		効率性	B	2.90
		公益性(波及度)	B	3.20

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策1 土砂や流木を出さない森林づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
1	大台町	溪流倒木等処理事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
2	大紀町	溪流倒木等処理事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
3	紀北町	河川周辺森林立枯木整備事業	有効性	B	3.30
			効率性	A	3.50
			公益性(波及度)	B	3.20

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策2 暮らしに身近な森林づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
1	鈴鹿市	愛宕山等森林整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
2	亀山市	里山・竹林生活環境保全支援事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.10
3	東員町	みえ森と緑の県民税市町交付金事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
4	松阪市	里山の森林安全安心対策事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
5	多気町	竹林整備事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
6	鳥羽市	暮らしに身近な森林整備事業	有効性	B	2.70
			効率性	B	2.70
			公益性(波及度)	B	3.00
7	伊賀市	みんなの里山整備活動推進事業	有効性	A	3.60
			効率性	B	3.20
			公益性(波及度)	B	3.10
8	四日市市	学校林整備事業(川島小学校)	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.80
			公益性(波及度)	B	2.80
9	亀山市	安全な通学路整備事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
10	大台町	ほっとする道ばた森林整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
11	鳥羽市	危険木伐採事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
12	大紀町	生活環境林整備事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策2 暮らしに身近な森林づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
13	南伊勢町	危険木除去事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
14	名張市	危険木伐採事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
15	名張市	人家裏危険木伐採事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.20
			公益性(波及度)	B	3.00
16	尾鷲市	人家裏危険木伐採事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.10
17	紀北町	危険木伐採事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.20
			公益性(波及度)	B	3.00
18	紀北町	集落周辺森林(里山)整備事業	有効性	B	3.40
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
19	熊野市	身近なみどり整備推進事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.10
20	熊野市	暮らしを守る危険木伐採事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
21	御浜町	危険木等除去事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
22	紀宝町	生活環境林整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
23	鈴鹿市	暮らしを守る森林保全事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	2.80
			公益性(波及度)	B	3.20
24	菰野町	病虫害被害木伐採搬出事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策2 暮らしに身近な森林づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
25	伊勢市	森林整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
26	鳥羽市	森林環境予防保全事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
27	志摩市	里海・里山保全事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
28	亀山市	鈴鹿川等源流域再生事業(環境林整備)	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.10
29	いなべ市	いなべ市環境防災林整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
30	名張市	水源林整備事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.30
31	伊賀市	特定水源地域森林整備事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策3 森を育む人づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
1	鈴鹿市	森と緑の生涯学習事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.00
2	松阪市	森林環境学習事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
3	南伊勢町	森林環境教育事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
4	名張市	森林環境教育推進事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.10
5	伊賀市	伊賀の森っこ育成推進事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.20
6	紀北町	森林環境教育活動支援事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.30
7	松阪市	保育園管理運営事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
8	多気町	県産材を活用した学校机・イス整備事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
9	明和町	学校木製備品購入事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
10	尾鷲市	木とふれあう学校環境づくり事業	有効性	A	3.50
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.10
11	鈴鹿市	森林環境教育事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
12	鈴鹿市	記念樹配布事業	有効性	C	2.60
			効率性	C	2.60
			公益性(波及度)	C	2.40

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策3 森を育む人づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
13	鈴鹿市	木工工作及び木製品購入事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
14	鈴鹿市	森と親しみ、暮らしを守る啓発事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
15	亀山市	森と木材のふれあい事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.10
16	津市	津市森林環境教育事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
17	志摩市	里山体験事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
18	大紀町	木材利用促進・普及補助金	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
19	伊賀市	地域の森と緑のつながり支援事業	有効性	A	3.60
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
20	紀宝町	森と緑の環境教育事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.10
21	鳥羽市	植樹祭関連事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.20
22	鈴鹿市	乳児期から木にふれあう木育事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
23	鈴鹿市	公立保育所保育遊具購入事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.00
24	いなべ市	中学校卒業記念品配布事業	有効性	A	3.50
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.30

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策3 森を育む人づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
25	菰野町	幼児期から木に親しむ木育推進事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.00
26	朝日町	森と緑を大切に思う人づくり事業(あさひ園)	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
27	鳥羽市	木に親しむ備品購入事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
28	名張市	県産材に親しむことができる木育推進事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.20
29	伊賀市	伊賀市ウッドスタート事業	有効性	A	3.50
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	A	3.50
30	尾鷲市	木育活動事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
31	四日市市	学校林整備事業(内部東小学校)	有効性	B	3.30
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
32	津市	美里水源の森整備事業	有効性	B	2.70
			効率性	B	2.80
			公益性(波及度)	B	2.70

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策4 木の薫る空間づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
1	四日市市	茶葉振興センター移転整備事業(木質化)	有効性	B	2.90
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.70
2	桑名市	桑名市立大山田東小学校校舎増築事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	2.70
3	鈴鹿市	都市公園木造施設整備事業	有効性	B	2.90
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
4	亀山市	川崎小学校改築事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
5	木曾岬町	複合型施設建設事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
6	川越町	川越診療所待合スペース木質化事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
7	松阪市	都市公園整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
8	大台町	木製遊具整備事業	有効性	B	3.40
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
9	大台町	日進保育園整備事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.00
10	伊勢市	消防団御園第3班車庫整備事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.80
11	伊勢市	公園整備事業	有効性	B	2.80
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
12	志摩市	阿児アリーナ大規模改修事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策4 木の薫る空間づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
13	玉城町	公共施設木質化事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
14	度会町	庁舎整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
15	度会町	長原保育所改修事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.70
16	伊賀市	森のやすらぎ空間整備事業	有効性	A	3.60
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.20
17	伊賀市	青山北部公園SHEEP(自然と人の縁でEnjoy Project)	有効性	A	3.50
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.40
18	尾鷲市	尾鷲市保育所整備事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
19	紀北町	ヒノキステージ整備事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
20	紀北町	集会所整備事業	有効性	B	2.90
			効率性	B	2.80
			公益性(波及度)	B	2.90
21	熊野市	木本小学校木質ふれあい教室整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
22	御浜町	学校施設木質化事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.80
23	紀宝町	公共施設木造化事業	有効性	B	3.40
			効率性	B	3.20
			公益性(波及度)	B	3.00
24	四日市市	茶葉振興センター移転整備事業(備品購入)	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.80

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策4 木の薫る空間づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
25	桑名市	病院備品等購入事業	有効性	B	2.80
			効率性	B	2.80
			公益性(波及度)	C	2.40
26	菰野町	木の薫る安らぎを感じる憩いの場づくり事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	2.90
27	朝日町	木材利用促進事業(資料館)	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.80
			公益性(波及度)	B	2.90
28	川越町	川越町図書室木質備品整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
29	川越町	川越町総合体育館1階ロビー木材利用促進事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
30	川越町	川越診療所待合スペース木材利用促進事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
31	津市	津市公共施設木質化事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
32	鳥羽市	地域農水産物直売所看板設置事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
33	志摩市	里地・里山公園木質化整備事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
34	度会町	県産材備品購入事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
35	南伊勢町	町施設備品購入	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
36	紀北町	健康増進施設木製備品整備事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策4 木の薫る空間づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
37	熊野市	木製ベンチ整備事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
38	御浜町	木製備品導入事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.00
39	御浜町	公共施設木質化事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
40	津市	木材利用促進事業	有効性	B	2.80
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.80
41	熊野市	木造住宅建設促進対策事業	有効性	B	2.90
			効率性	C	2.50
			公益性(波及度)	C	2.40
42	亀山市	鈴鹿川等源流域再生事業(木質バイオマス利用促進)	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
43	津市	木質バイオマス利用促進事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
44	名張市	未利用間伐材バイオマス利用推進事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
45	伊賀市	未利用間伐材バイオマス利用推進事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.10
			公益性(波及度)	B	3.00
46	紀宝町	木質バイオマス利用促進事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策5 地域の身近な水や緑の環境づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
1	菰野町	菰野富士ふるさとの山環境整備事業	有効性	B	2.90
			効率性	B	2.70
			公益性(波及度)	B	2.80
2	朝日町	森と緑とふれあう環境づくり事業(ふれあいパーク)	有効性	B	2.80
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.90
3	南伊勢町	遊歩道整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
4	名張市	森林公園等環境活用整備事業	有効性	A	3.60
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
5	名張市	学校林整備事業	有効性	B	3.20
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.20
6	名張市	赤目ハイキングコース親林空間づくり事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.10
7	熊野市	森とのふれあいの場拠点づくり事業	有効性	B	3.30
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
8	御浜町	森林公園等環境整備事業	有効性	B	3.10
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	3.00
9	菰野町	緑と親しむ憩いの場づくりの植栽事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	3.00
10	朝日町	森と緑とふれあう環境づくり事業(あさひ園)	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90
11	川越町	川越町おひさま児童館広場芝生化事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	2.90
			公益性(波及度)	B	2.70
12	度会町	公共施設緑化事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.80

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

5. 対策5 地域の身近な水や緑の環境づくり

	県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
				評価	平均値
13	鈴鹿市	緑の未来づくり事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.80
14	亀山市	緑あふれるまちづくり支援事業	有効性	B	3.00
			効率性	B	3.00
			公益性(波及度)	B	2.90

平成29年度 みえ森と緑の県民税 事業別評価表

※第2回評価委員会による議論を経て、変更された評価委員会評価を太枠で表しています

6. みえ森と緑の県民税制度運営事業

県担当課 市町名	事業名	評価の 視点	評価委員の評価	
			評価	平均値
1 三重県 みどり共生推進課	評価委員会の設置・運営、普及啓発	有効性	B	2.90
		効率性	B	3.10
		公益性(波及度)	B	3.00