

様式①-1

平成29年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)：事業地区・箇所別概要(1)

1 事業の基本データ

| | | | | |
|--------------------|---------|---------------------|-----------|--------------|
| ①計画事業名 | 事業CODE | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | | 自然災害防止 | 寺の奥 | |
| ②事業担当課 | 課CODE | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 100060 | 治山林道課 | 治山班 | 059-224-2575 |
| ③事業施工場所 | CODE | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) | | 市町字名 |
| | 80 | 尾鷲 | 郡部 | 過疎 |
| ④事務事業名 | 県単治山事業費 | | | |
| ⑤基本事業名 | 治山対策の推進 | | | |
| ⑥公共事業評価システムにおける分野名 | 山林の保全 | | | |

2 事業計画の概要

| | | | | |
|--|---------------------|--|-------------|--------|
| 事業計画の概要 | | | | |
| 山腹工 | 0.05ha | | 事業着工 | 2017年度 |
| モルタル吹付工 | 452.5m ² | | 事業完了 | 2017年度 |
| 落石防護柵工 | 18.0m | | 供用開始 | 2018年度 |
| 落石防止網工 | 420.0m ² | | B/C評価期間 | 30年 |
| | | | 全体計画事業費(億円) | 0.190 |
| | | | 全体計画工期(年数) | 1年 |
| 事業の目的 | | | | |
| 当該箇所は、山腹より落石が発生しているため、落石対策を行い保全対象の安全を確保する。 | | | | |

3 経済効率性評価(費用便益分析)

| 計算テーブル | 便益分類 | 便益(億円) | | |
|--------------------------------|--|--|--|------|
| テーブル1 | 自然防御機能維持 | 自然防御機能維持便益 | 水源の涵養便益 土砂流出等の災害防止便益 | 0.00 |
| テーブル2 | 土砂流出等の災害防止 洪水等の災害防止 高潮・波浪・浸食等の災害防止 | 災害防御機能拡充便益 | 人的被害軽減便益 資産被害軽減便益 営業停止損失軽減便益 応急対策経費節減便益 | 0.44 |
| テーブル3 | アクセス環境の向上 | アクセス機能向上便益 交通事故減少便益 環境改善便益 待避・避難機能向上便益 快適性向上便益 交通遮断防止便益 | アクセス時間短縮便益 アクセス経費節減便益 人的被害軽減便益 資産被害軽減便益 応急対策経費節減便益 事故渋滞便益 大気質汚染抑制便益 騒音被害軽減便益 待避・避難時間削減便益 待避・避難経費削減便益 歩行者便益 アクセス時間増加抑制便益 アクセス経費増加抑制便益 | |
| テーブル4 | 生活環境の向上 | 水質汚染抑制便益 家畜排泄物処理便益 大気質浄化・騒音遮断等便益 | 水質汚染抑制便益 家畜排泄物処理便益 大気質浄化便益 騒音遮断・飛砂等軽減便益 | |
| テーブル5 | レク機能等の提供 | 余暇空間創出便益 | 余暇空間創出便益 | |
| テーブル6 | 生産性の向上 | 生産効率向上便益 生産基盤拡充便益 | 労働時間短縮便益 生産経費節減便益 単位生産量増便益 生産規模・機会増便益 耕作維持・利水便益 | |
| テーブル7 | その他 | 土地創出便益 更新便益 廃用損失 | 土地創出便益 更新便益 廃用損失 | |
| 粗便益①(現在価値合計)：B'(億円) | | | | 0.44 |
| テーブル8 | 環境評価 | 自然環境 景観 文化 快適性 安全・安心 | WTP×受益世帯数 WTP×受益世帯数 WTP×受益世帯数 WTP×受益世帯数 WTP×受益世帯数 | |
| 粗便益②(現在価値合計)：E(億円) | | | | 0.00 |
| 粗便益③(現在価値合計)：<B'+E>(億円) | | | | 0.44 |
| 地域 | | 尾鷲 | に対応した地域係数 | 1.4 |
| 便益(現在価値合計)：B(億円) ((B'+E)×地域係数) | | | | 0.62 |
| 費用(現在価値合計)：C(億円) (費用計算テーブルより) | | | | 0.18 |
| 費用便益比：B/C | | | | 3.38 |

※費用便益分析に関する特記事項

このシートの費用便益値は、三重県方式により算出したものであり、国の定めた算出手法とは異なります。

様式①-2

平成29年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)：事業地区・箇所別概要(2)

1 事業の基本データ

| | | | | |
|---------|--------|---------------------|-----------|------------------|
| ①計画事業名 | 事業CODE | 事業名 | 地区・箇所・路線名 | |
| | | 自然災害防止 | 寺の奥 | |
| ②事業担当課 | 課CODE | 担当課 | 担当班 | 電話番号 |
| | 100060 | 治山林道課 | 治山班 | 059-224-2575 |
| ③事業施工場所 | CODE | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) | | 市町村字名 |
| | 80 | 尾鷲 | 郡部 | 過疎 紀北町 島勝浦字寺の奥地内 |

2 政策的重要度評価(個別評価)

(a) 戦略性

【全分野共通要件】

| | |
|---|----------------------------------|
| 1 | みえ県民力ビジョンの選択・集中プログラムに位置づけられている事業 |
| 2 | |
| 3 | |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

(b) 緊急性

【当該事業分野の事項】

| | |
|---|--|
| I | 山地災害危険区域等、溪流、山腹、森林等の現況からみて土砂災害の発生する危険性の高い箇所、人家の安全確保のために早期に整備が必要な事業 |
| | |
| | |
| | |
| | |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

当該箇所は、山腹より落石が発生しているため、落石対策を行い保全対象の安全を確保する。

(c) 熟度

【全分野共通要件】

| | |
|---|--------------------------|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | 協力体制があり、整備に対して熱心な要望がある事業 |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

森林所有者から整備に対して熱心な要望があり、協力体制が整っている。

【評価結果(優先度判定の結果)】

III