

資料

平成29年地価公示について

三重県

目 次

| | | |
|-----|-------------------------------|----|
| 1 | 地価公示制度の概要 | 1 |
| 2 | 三重県の平成29年地価公示の実施状況 | 2 |
| 3 | 平成29年地価公示の概要（国土交通省土地・建設産業局資料） | 4 |
| 4 | 三重県の地価動向について | 6 |
| (1) | 概況 | 6 |
| (2) | 全国及び近接県との比較 | 9 |
| (3) | 地域別・市町別・用途別平均価格及び変動率 | 14 |
| (4) | 価格順位表（住宅地） | 15 |
| (5) | 価格順位表（商業地） | 16 |
| (6) | プラス変動率順位表（住宅地） | 17 |
| (7) | プラス変動率順位表（商業地） | 18 |
| (8) | マイナス変動率順位表（住宅地） | 19 |
| (9) | マイナス変動率順位表（商業地） | 20 |
| | (資料) | |
| | 地価調査の基準地と同一地点である標準地一覧 | 21 |

1 地価公示制度の概要

地価公示は、国土交通省土地鑑定委員会が毎年1回標準地の正常な価格を公示し、一般の土地取引価格に対して指標を与えるとともに、公共事業用地の取得価格算定の規準とされている。また、国土利用計画法に基づく土地取引の規制では、土地価格算定の規準とされる等により、適正な地価の形成に寄与することを目的としている。

(1) 対象区域（公示区域）

地価公示は、「都市計画区域その他の土地取引が相当程度見込まれるものとして国土交通省令で定める区域（国土利用計画法（昭和49年法律第92号）第12条第1項の規定により指定された規制区域を除く。）」において実施することとされている（地価公示法（昭和44年法律第49号）第2条第1項）。

(2) 価格の判定

公示されるのは、毎年1月1日における標準地の1㎡当たりの正常な価格である。

※ 「正常な価格」とは、市場性を有する不動産について、合理的な市場で形成されるであろう市場価値を適正に表示する価格、即ち、売り手にも買い手にもかたよらない客観的な価値を表したものである。

表1 地価公示・地価調査制度比較表（参考）

| 区分 | 地価公示制度 | 地価調査制度 |
|-------|--|-------------------------------|
| 目的 | 選定された標準地の正常価格を公示することにより、一般の土地取引価格に対し指標を与え、また公共事業用地の取得価格算定の規準とされる等、適正な地価の形成に寄与する。 | 地価公示制度の拡充整備と国土利用計画法の円滑な施行を図る。 |
| 根拠法令 | 地価公示法 | 国土利用計画法施行令第9条 |
| 評価時点 | 毎年1月1日 | 毎年7月1日 |
| 公示日 | 3月22日（平成29年） | 9月21日（平成28年） |
| 対象区域 | 都市計画区域その他の土地取引が相当程度見込まれるものとして国土交通省令で定める区域 （地価公示法第2条第1項） | 県内全域 |
| 実施主体 | 国土交通省土地鑑定委員会 | 都道府県知事 |
| 地点の名称 | 標準地 | 基準地 |

2 三重県の平成29年地価公示の実施状況

(1) 地価公示対象市町は25市町（14市11町）あり、標準地設定数は432地点である。

表2 地価公示対象市町及び標準地数一覧表

| 市名 | 地点数 | 郡名 | 町名 | 地点数 |
|------|-----|------|------|-----|
| 津市 | 68 | 桑名郡 | 木曾岬町 | 3 |
| 四日市市 | 101 | 員弁郡 | 東員町 | 5 |
| 伊勢市 | 18 | 三重郡 | 菰野町 | 7 |
| 松阪市 | 32 | | 朝日町 | 4 |
| 桑名市 | 49 | | 川越町 | 5 |
| 鈴鹿市 | 43 | 多気郡 | 多気町 | 2 |
| 名張市 | 7 | | 明和町 | 4 |
| 尾鷲市 | 5 | 度会郡 | 玉城町 | 3 |
| 亀山市 | 8 | | 南伊勢町 | 3 |
| 鳥羽市 | 5 | 北牟婁郡 | 紀北町 | 2 |
| 熊野市 | 5 | 南牟婁郡 | 御浜町 | 2 |
| いなべ市 | 9 | | | |
| 志摩市 | 12 | | | |
| 伊賀市 | 28 | | | |
| 市計 | 390 | 町計 | | 40 |
| 小計 | | 430 | | |
| 林地 | | 2 | | |
| 合計 | | 432 | | |

(2) 用途別の標準地設定数は次のとおりである。

表3 用途別標準地数

※29年()書きは継続地点数

| 区分 | 住宅地 | 宅地 見込地 | 商業地 | 工業地 | 林地 | 合計 |
|-----|--------------|-----------|--------------|------------|----------|--------------|
| 28年 | 284 | 0 | 109 | 24 | 0 | 417 |
| 29年 | 293 (284) | 3 (0) | 110 (107) | 24 (24) | 2 (0) | 432 (415) |

(3) 価格の判定

各標準地について、2名の不動産鑑定士が鑑定評価を行い、その結果を国土交通省土地鑑定委員会が審査調整して判定。

なお、県内の標準地については、40名の不動産鑑定士が鑑定評価に従事した。

代 表 幹 事 駒田 真人 (株式会社マット鑑定コンサルタント)
〒515-0011 松阪市高町 198 番地の 7
TEL 0598(52)5090

第 1 分科会幹事 九鬼 精一郎 (株式会社九鬼不動産鑑定事務所)
〒510-0074 四日市市鶴の森 1 丁目 1 番 17 号
TEL 059(354)4193

第 2 分科会幹事 片岡 浩司 (株式会社片岡不動産鑑定)
〒514-0008 津市上浜町五丁目 1 番地 92
TEL 059(221)1212

第 3 分科会幹事 代表幹事に同じ

| 分科会名 | 分科会幹事名 | 区 域 |
|---------------|--------|--|
| 三重 第 1 17名 | 九鬼 精一郎 | 四日市市、桑名市、いなべ市、木曾岬町、東員町、菰野町、朝日町、川越町 |
| 三重 第 2 14名 | 片岡 浩司 | 津市、鈴鹿市、名張市、亀山市、伊賀市 |
| 三重 第 3 9名 | 駒田 真人 | 伊勢市、松阪市、尾鷲市、鳥羽市、熊野市、志摩市、多気町、明和町、玉城町、南伊勢町、紀北町、御浜町 |

3 平成29年地価公示の概要

平成29年3月
国土交通省土地・建設産業局
地価調査課作成資料の抜粋

平成28年1月以降の1年間の地価について

○全国平均では、住宅地は前年の下落から横ばいに転じた。商業地は2年連続の上昇となり、上昇基調を強めている。

○三大都市圏をみると、住宅地は大阪圏が前年の上昇から横ばいとなった以外、ほぼ前年並みの小幅な上昇を示している。商業地は名古屋圏を除き上昇基調を強めている。

○地方圏をみると、住宅地、商業地ともに下落を続けているが、下落率は縮小傾向を継続している。

(1) 地価変動率の推移

(単位:%)

| | 住宅地 | | | | | 商業地 | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 25公示 | 26公示 | 27公示 | 28公示 | 29公示 | 25公示 | 26公示 | 27公示 | 28公示 | 29公示 |
| 全国 | △ 1.6 | △ 0.6 | △ 0.4 | △ 0.2 | 0.0 | △ 2.1 | △ 0.5 | 0.0 | 0.9 | 1.4 |
| 三大都市圏 | △ 0.6 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | △ 0.5 | 1.6 | 1.8 | 2.9 | 3.3 |
| 東京圏 | △ 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | △ 0.5 | 1.7 | 2.0 | 2.7 | 3.1 |
| 大阪圏 | △ 0.9 | △ 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | △ 0.5 | 1.4 | 1.5 | 3.3 | 4.1 |
| 名古屋圏 | 0.0 | 1.1 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | △ 0.3 | 1.8 | 1.4 | 2.7 | 2.5 |
| 地方圏 | △ 2.5 | △ 1.5 | △ 1.1 | △ 0.7 | △ 0.4 | △ 3.3 | △ 2.1 | △ 1.4 | △ 0.5 | △ 0.1 |
| 三重県 | △ 2.2 | △ 1.7 | △ 1.6 | △ 1.7 | △ 1.6 | △ 2.3 | △ 1.5 | △ 1.5 | △ 1.5 | △ 1.6 |

(2) 半年毎の地価変動率の推移

(単位:%)

| | 住宅地 | | | | 商業地 | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 28年公示 | | 29年公示 | | 28年公示 | | 29年公示 | |
| | 前半 | 後半 | 前半 | 後半 | 前半 | 後半 | 前半 | 後半 |
| 全国 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 |
| 三大都市圏 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 1.8 | 1.7 | 2.0 | 2.0 |
| 東京圏 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.8 | 1.6 | 2.0 | 2.0 |
| 大阪圏 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 2.2 | 1.9 | 2.5 | 2.7 |
| 名古屋圏 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.1 |
| 地方圏 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.5 | 0.4 | 0.7 |
| 三重県 | △ 0.6 | △ 0.7 | △ 0.6 | △ 0.7 | △ 0.5 | △ 0.5 | △ 0.5 | △ 0.4 |

※ 都道府県地価調査（毎年7月1日時点実施）との共通地点での集計である。

※ 29年公示前半：H28.1.1～H28.7.1の変動率 29年公示後半：H28.7.1～H29.1.1の変動率

(3) 上昇・横ばい・下落の地点数の推移

(単位:地点)

| | | 住宅地 | | | 商業地 | | | 全用途 | | |
|-------|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | | 上昇 | 横ばい | 下落 | 上昇 | 横ばい | 下落 | 上昇 | 横ばい | 下落 |
| 全国 | 29年公示 | 6,082 (34.0%) | 4,067 (22.7%) | 7,760 (43.3%) | 2,874 (46.8%) | 1,034 (16.8%) | 2,234 (36.4%) | 9,314 (37.2%) | 5,357 (21.4%) | 10,352 (41.4%) |
| | 28年公示 | 5,245 (32.1%) | 3,411 (20.9%) | 7,672 (47.0%) | 2,551 (43.6%) | 936 (16.0%) | 2,362 (40.4%) | 8,100 (35.0%) | 4,560 (19.8%) | 10,425 (45.2%) |
| | 27年公示 | 5,081 (31.2%) | 3,104 (19.1%) | 8,093 (49.7%) | 2,288 (39.1%) | 963 (16.5%) | 2,600 (44.4%) | 7,569 (32.9%) | 4,288 (18.6%) | 11,186 (48.5%) |
| 三大都市圏 | 29年公示 | 3,961 (45.6%) | 2,433 (28.0%) | 2,288 (26.4%) | 1,988 (75.7%) | 417 (15.9%) | 222 (8.5%) | 6,212 (52.7%) | 2,988 (25.3%) | 2,588 (22.0%) |
| | 28年公示 | 3,404 (45.6%) | 2,058 (27.6%) | 2,005 (26.8%) | 1,799 (72.6%) | 453 (18.3%) | 227 (9.1%) | 5,432 (52.2%) | 2,646 (25.5%) | 2,318 (22.3%) |
| | 27年公示 | 3,499 (47.0%) | 1,962 (26.3%) | 1,993 (26.7%) | 1,711 (69.1%) | 493 (19.9%) | 271 (11.0%) | 5,355 (51.6%) | 2,610 (25.1%) | 2,413 (23.3%) |
| 東京圏 | 29年公示 | 2,569 (52.3%) | 1,187 (24.2%) | 1,153 (23.5%) | 1,246 (81.5%) | 173 (11.3%) | 109 (7.1%) | 3,964 (59.6%) | 1,409 (21.2%) | 1,274 (19.2%) |
| | 28年公示 | 2,129 (50.6%) | 1,077 (25.6%) | 1,004 (23.8%) | 1,130 (79.0%) | 193 (13.5%) | 107 (7.5%) | 3,387 (58.1%) | 1,317 (22.6%) | 1,128 (19.3%) |
| | 27年公示 | 2,266 (53.9%) | 1,010 (24.0%) | 926 (22.1%) | 1,101 (77.2%) | 206 (14.4%) | 120 (8.4%) | 3,478 (59.7%) | 1,271 (21.8%) | 1,074 (18.5%) |
| 大阪圏 | 29年公示 | 709 (28.5%) | 873 (35.1%) | 907 (36.4%) | 444 (69.2%) | 134 (20.9%) | 64 (10.0%) | 1,234 (37.3%) | 1,070 (32.3%) | 1,004 (30.4%) |
| | 28年公示 | 661 (30.7%) | 706 (32.8%) | 784 (36.5%) | 401 (64.1%) | 156 (24.9%) | 69 (11.0%) | 1,130 (38.4%) | 920 (31.2%) | 896 (30.4%) |
| | 27年公示 | 620 (28.9%) | 684 (31.9%) | 839 (39.2%) | 359 (57.3%) | 170 (27.2%) | 97 (15.5%) | 1,000 (34.1%) | 924 (31.5%) | 1,011 (34.4%) |
| 名古屋圏 | 29年公示 | 683 (53.2%) | 373 (29.0%) | 228 (17.8%) | 298 (65.2%) | 110 (24.1%) | 49 (10.7%) | 1,014 (55.3%) | 509 (27.8%) | 310 (16.9%) |
| | 28年公示 | 614 (55.5%) | 275 (24.9%) | 217 (19.6%) | 268 (63.3%) | 104 (24.6%) | 51 (12.1%) | 915 (56.6%) | 409 (25.3%) | 294 (18.1%) |
| | 27年公示 | 613 (55.3%) | 268 (24.2%) | 228 (20.5%) | 251 (59.5%) | 117 (27.7%) | 54 (12.8%) | 877 (54.1%) | 415 (25.6%) | 328 (20.3%) |
| 地方圏 | 29年公示 | 2,121 (23.0%) | 1,634 (17.7%) | 5,472 (59.3%) | 886 (25.2%) | 617 (17.6%) | 2,012 (57.2%) | 3,102 (23.4%) | 2,369 (17.9%) | 7,764 (58.7%) |
| | 28年公示 | 1,841 (20.8%) | 1,353 (15.3%) | 5,667 (63.9%) | 752 (22.3%) | 483 (14.3%) | 2,135 (63.4%) | 2,668 (21.0%) | 1,914 (15.1%) | 8,107 (63.9%) |
| | 27年公示 | 1,582 (17.9%) | 1,142 (13.0%) | 6,100 (69.1%) | 577 (17.1%) | 470 (13.9%) | 2,329 (69.0%) | 2,214 (17.5%) | 1,678 (13.2%) | 8,773 (69.3%) |
| 三重県 | 29年公示 | 26 (9.2%) | 17 (6.0%) | 241 (84.9%) | 16 (15.0%) | 7 (6.5%) | 84 (78.5%) | 42 (10.1%) | 24 (5.8%) | 349 (84.1%) |
| | 28年公示 | 23 (8.5%) | 11 (4.1%) | 237 (87.4%) | 16 (15.5%) | 7 (6.8%) | 80 (77.7%) | 39 (9.8%) | 18 (4.5%) | 341 (85.7%) |
| | 27年公示 | 21 (7.8%) | 12 (4.4%) | 237 (87.8%) | 14 (13.6%) | 8 (7.8%) | 81 (78.6%) | 35 (8.8%) | 20 (5.0%) | 342 (86.2%) |

※「三大都市圏」とは、東京圏、大阪圏、名古屋圏をいう。

「東京圏」とは、首都圏整備法による既成市街地及び近郊整備地帯を含む市区町の区域をいう。

「大阪圏」とは、近畿圏整備法による既成都市区域及び近郊整備区域を含む市町村の区域をいう。

「名古屋圏」とは、中部圏開発整備法による都市整備区域を含む市町村の区域をいう。

「地方圏」とは、三大都市圏を除く地域をいう。

4 三重県の地価動向について

(1) 概況

ア 用途別平均変動率

全用途では▲1.6%（前年▲1.7%）と下落率は前年より小さくなった。

住宅地では▲1.6%（前年▲1.7%）、商業地では▲1.6%（前年▲1.5%）となり、住宅地、商業地とも平成5年から25年連続の下落となった。

今回の地価公示では、住宅地と工業地で下落率が前年より小さくなり、商業地で下落率が前年より大きくなった。（表4）

表4 三重県の用途別対前年平均変動率 ※（ ）は平成28年平均変動率

| 区 分 | 住宅地 | 商業地 | 工業地 | 全用途 |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 平均変動率 | ▲1.6 | ▲1.6 | ▲1.8 | ▲1.6 |
| (%) | (▲1.7) | (▲1.5) | (▲2.2) | (▲1.7) |

イ 住宅地

県平均変動率▲1.6%（前年▲1.7%）に対して、紀北町▲5.2%（前年▲5.5%）をはじめ、鳥羽市▲5.0%（前年▲5.3%）、南伊勢町▲5.0%（前年▲4.6%）、熊野市▲4.8%（前年▲4.5%）、御浜町▲4.0%（前年▲4.3%）が大きな下落率を示した。

一方、川越町▲0.2%（前年▲0.2%）をはじめ、朝日町、四日市市、桑名市、菰野町、東員町が1%未満の下落率となった。

継続地点284地点のうち、241地点で下落し、上昇地点は26地点（前年23地点）、横ばい（変動率ゼロ）地点は17地点（前年11地点）となった。

上昇26地点は、津市の4地点（津－18 大谷町 1.9% 等）、四日市市の15地点（四日市－5 堀木2丁目 0.7% 等）、桑名市の7地点（桑名－12 汐見町2丁目 1.1% 等）で、横ばい17地点は、津市の1地点（津－37 夢が丘1丁目）、四日市市の8地点（四日市－7 坂部台1丁目 等）、桑名市の8地点（桑名－13 大字東方 等）である。

桑名市、四日市市の高台地や最寄り駅に近い等の居住環境のよい住宅地あるいは津市の津駅西方面の住宅地を中心として、宅地需要が高まり、地価の上昇地点や横ばい地点が見られた。

ただし、県内の一般的な状況としては、少子高齢化や過疎化により宅地需要が減少する一方で、郊外型住宅地を中心に宅地の供給量が依然として多いこと等から、地価の下落傾向は継続している。

また、過疎化等に加えて、東日本大震災以降は、震災懸念から県南部の沿岸部を中心に宅地需要が低迷しており、地価の下落が大きな地点も見られた。（鳥羽－3 安楽島町 等）

ウ 商業地

県平均変動率▲1.6%(前年▲1.5%)に対して、南伊勢町▲5.4%(前年▲5.1%)をはじめ、志摩市▲5.2%(前年▲5.0%)、熊野市▲5.1%(前年▲4.4%)、尾鷲市▲3.8%(前年▲3.3%)、鳥羽市▲3.8%(前年▲3.9%)が大きな下落率を示した。

一方、四日市市が0.2%(前年0.2%)と上昇となった。また、桑名市▲0.2%(前年0.0%)をはじめ、川越町、菰野町が1%未満の下落率となった。

継続地点107地点のうち、84地点で下落し、上昇地点は16地点(前年16地点)、横ばい(変動率ゼロ)地点は7地点(前年7地点)となった。

上昇16地点は、津市の2地点(津5-3 羽所町 0.4% 等)、四日市市の11地点(四日市5-1 諏訪栄町 1.9% 等)、伊勢市の2地点(伊勢5-3 宇治今在家町 1.5% 等)、桑名市の1地点(桑名5-1 末広町 0.7%)で、横ばい7地点は、津市の1地点(津5-1 桜橋2丁目)、四日市市の3地点(四日市5-7 川原町等)、桑名市の3地点(桑名5-2 馬道1丁目 等)である。

近鉄四日市駅前や津駅を中心とする商業地域では、高い繁華性を維持していることから、地価の上昇地点が見られた。

また、伊勢神宮内宮・外宮に近い商業地(伊勢5-3 宇治今在家町、伊勢5-2 本町)については、式年遷宮以降も根強い集客力を依然として維持していることから、地価の上昇が見られた。

なお、県内全体としては、少子高齢化や過疎化による購買需要の減少等を背景に、市街地内の商業地を中心として地価の下落傾向は継続している。

表5 三重県地価公示用途別平均価格及び変動率

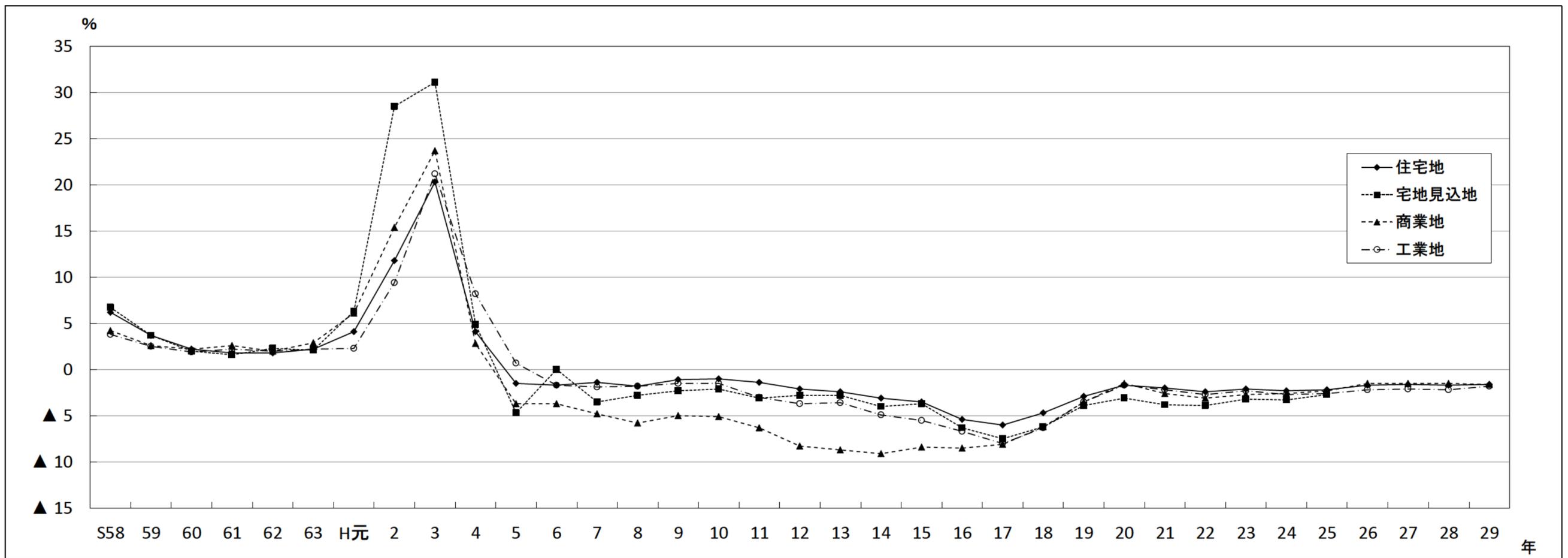
| 区分 | 住宅地 | 宅地見込地 | 商業地 | 工業地 |
|---------------|--------|--------|--------|--------|
| 地点数 (地点) | 293 | 3 | 110 | 24 |
| 平均価格 (円/㎡) | 38,900 | 12,500 | 69,700 | 22,600 |
| 平均変動率 (%) | ▲ 1.6 | | ▲ 1.6 | ▲ 1.8 |

表6 三重県の用途別対前年平均変動率の推移

| | S58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | H元 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 住宅地 | 6.2 | 3.7 | 2.2 | 1.8 | 1.8 | 2.2 | 4.1 | 11.8 | 20.3 | 4.1 | ▲ 1.5 | ▲ 1.7 | ▲ 1.4 | ▲ 1.8 | ▲ 1.1 | ▲ 1.0 | ▲ 1.4 | ▲ 2.1 | ▲ 2.4 | ▲ 3.1 | ▲ 3.5 | ▲ 5.4 | ▲ 6.0 | ▲ 4.7 | ▲ 2.9 | ▲ 1.7 | ▲ 2.0 | ▲ 2.4 | ▲ 2.1 | ▲ 2.3 | ▲ 2.2 | ▲ 1.7 | ▲ 1.6 | ▲ 1.7 | ▲ 1.6 |
| 宅地見込地 | 6.7 | 3.7 | 2.0 | 1.6 | 2.3 | 2.1 | 6.3 | 28.5 | 31.1 | 4.9 | ▲ 4.7 | 0.0 | ▲ 3.5 | ▲ 2.8 | ▲ 2.3 | ▲ 2.1 | ▲ 3.1 | ▲ 2.8 | ▲ 2.8 | ▲ 4.0 | ▲ 3.7 | ▲ 6.3 | ▲ 7.5 | ▲ 6.2 | ▲ 3.9 | ▲ 3.1 | ▲ 3.8 | ▲ 3.9 | ▲ 3.2 | ▲ 3.3 | ▲ 2.7 | | | | |
| 商業地 | 4.2 | 2.6 | 2.2 | 2.6 | 2.0 | 2.9 | 6.1 | 15.4 | 23.7 | 2.8 | ▲ 3.7 | ▲ 3.7 | ▲ 4.8 | ▲ 5.8 | ▲ 5.0 | ▲ 5.1 | ▲ 6.3 | ▲ 8.3 | ▲ 8.7 | ▲ 9.1 | ▲ 8.4 | ▲ 8.5 | ▲ 8.1 | ▲ 6.2 | ▲ 3.5 | ▲ 1.5 | ▲ 2.6 | ▲ 3.1 | ▲ 2.7 | ▲ 2.6 | ▲ 2.3 | ▲ 1.5 | ▲ 1.5 | ▲ 1.5 | ▲ 1.6 |
| 工業地 | 3.8 | 2.5 | 1.9 | 2.2 | 2.0 | 2.2 | 2.3 | 9.4 | 21.2 | 8.2 | 0.7 | ▲ 1.7 | ▲ 1.9 | ▲ 1.8 | ▲ 1.5 | ▲ 1.5 | ▲ 3.0 | ▲ 3.7 | ▲ 3.6 | ▲ 4.9 | ▲ 5.5 | ▲ 6.7 | ▲ 8.0 | ▲ 6.3 | ▲ 3.5 | ▲ 1.7 | ▲ 2.2 | ▲ 2.7 | ▲ 2.3 | ▲ 2.7 | ▲ 2.6 | ▲ 2.2 | ▲ 2.1 | ▲ 2.2 | ▲ 1.8 |

(単位:%)

図1 三重県の用途別対前年平均変動率の推移



(2) 全国及び近接県との比較

ア 住宅地

- ① 全国の住宅地の平均変動率は、0.0%（前年▲0.2%）であり、リーマンショック後平成21年から平成28年まで8年連続して下落したが、今回（平成29年）は横ばいに転じた。

近接県との比較は次のとおりである。

| | | | |
|-----|------------|------|------------|
| 三重県 | ▲1.6%（42位） | | |
| 愛知県 | 0.6%（6位） | 岐阜県 | ▲0.8%（28位） |
| 静岡県 | ▲0.8%（28位） | 奈良県 | ▲0.4%（17位） |
| 滋賀県 | ▲0.7%（25位） | 京都府 | 0.0%（10位） |
| 大阪府 | 0.0%（10位） | 和歌山県 | ▲1.8%（44位） |

- ② 全国及び三大都市圏の状況との比較については、表7、図2、表8、図3のとおりである。

イ 商業地

- ① 全国の商業地の平均変動率は、1.4%（前年0.9%）であり、2年連続の上昇となった。

近接県との比較は次のとおりである。

| | | | |
|-----|------------|------|------------|
| 三重県 | ▲1.6%（39位） | | |
| 愛知県 | 2.4%（7位） | 岐阜県 | ▲0.7%（24位） |
| 静岡県 | ▲0.4%（22位） | 奈良県 | 0.0%（17位） |
| 滋賀県 | 0.2%（16位） | 京都府 | 4.5%（4位） |
| 大阪府 | 5.0%（1位） | 和歌山県 | ▲1.4%（34位） |

- ② 全国及び三大都市圏の状況との比較については、表9、図4、表10、図5のとおりである。

※「三大都市圏」とは、東京圏、大阪圏、名古屋圏をいう。

- ・「東京圏」とは、首都圏整備法による既成市街地及び近郊整備地帯を含む市区町の区域をいう。
- ・「大阪圏」とは、近畿圏整備法による既成都市区域及び近郊整備区域を含む市町村の区域をいう。
- ・「名古屋圏」とは、中部圏開発整備法による都市整備区域を含む市町村の区域をいう。（三重県では、四日市市、桑名市、いなべ市、木曾岬町、東員町、朝日町、川越町が名古屋圏に含まれる。）

表7 三重県・三大都市圏及び全国平均対前年変動率の推移(住宅地)

(単位:%)

| | S58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | H元 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 三重県 | 6.2 | 3.7 | 2.2 | 1.8 | 1.8 | 2.2 | 4.1 | 11.8 | 20.3 | 4.1 | ▲1.5 | ▲1.7 | ▲1.4 | ▲1.8 | ▲1.1 | ▲1.0 | ▲1.4 | ▲2.1 | ▲2.4 | ▲3.1 | ▲3.5 | ▲5.4 | ▲6.0 | ▲4.7 | ▲2.9 | ▲1.7 | ▲2.0 | ▲2.4 | ▲2.1 | ▲2.3 | ▲2.2 | ▲1.7 | ▲1.6 | ▲1.7 | ▲1.6 |
| 東京圏 | 4.1 | 2.2 | 1.7 | 3.0 | 21.5 | 68.6 | 0.4 | 6.6 | 6.6 | ▲9.1 | ▲14.6 | ▲7.8 | ▲2.9 | ▲5.0 | ▲3.4 | ▲3.0 | ▲6.4 | ▲6.8 | ▲5.8 | ▲5.9 | ▲5.6 | ▲4.7 | ▲3.2 | ▲0.9 | 3.6 | 5.5 | ▲4.4 | ▲4.9 | ▲1.7 | ▲1.6 | ▲0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 |
| 大阪圏 | 5.3 | 3.6 | 3.0 | 2.6 | 3.4 | 18.6 | 32.7 | 56.1 | 6.5 | ▲22.9 | ▲17.1 | ▲6.8 | ▲1.9 | ▲4.3 | ▲2.2 | ▲1.5 | ▲5.2 | ▲6.1 | ▲6.7 | ▲8.6 | ▲8.8 | ▲8.0 | ▲5.2 | ▲1.6 | 1.8 | 2.7 | ▲2.0 | ▲4.8 | ▲2.4 | ▲1.3 | ▲0.9 | ▲0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| 名古屋圏 | 4.5 | 2.4 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 7.3 | 16.4 | 20.2 | 18.8 | ▲5.2 | ▲8.6 | ▲6.1 | ▲4.0 | ▲3.6 | ▲1.7 | ▲0.8 | ▲3.3 | ▲1.8 | ▲1.9 | ▲4.4 | ▲5.6 | ▲4.9 | ▲3.3 | ▲1.3 | 1.7 | 2.8 | ▲2.8 | ▲2.5 | ▲0.6 | ▲0.4 | 0.0 | 1.1 | 0.8 | 0.8 | 0.6 |
| 全国平均 | 5.1 | 3.0 | 2.2 | 2.2 | 7.6 | 25.0 | 7.9 | 17.0 | 10.7 | ▲5.6 | ▲8.7 | ▲4.7 | ▲1.6 | ▲2.6 | ▲1.6 | ▲1.4 | ▲3.8 | ▲4.1 | ▲4.2 | ▲5.2 | ▲5.8 | ▲5.7 | ▲4.6 | ▲2.7 | 0.1 | 1.3 | ▲3.2 | ▲4.2 | ▲2.7 | ▲2.3 | ▲1.6 | ▲0.6 | ▲0.4 | ▲0.2 | 0.0 |

図2 三重県・三大都市圏及び全国平均対前年変動率の推移(住宅地)

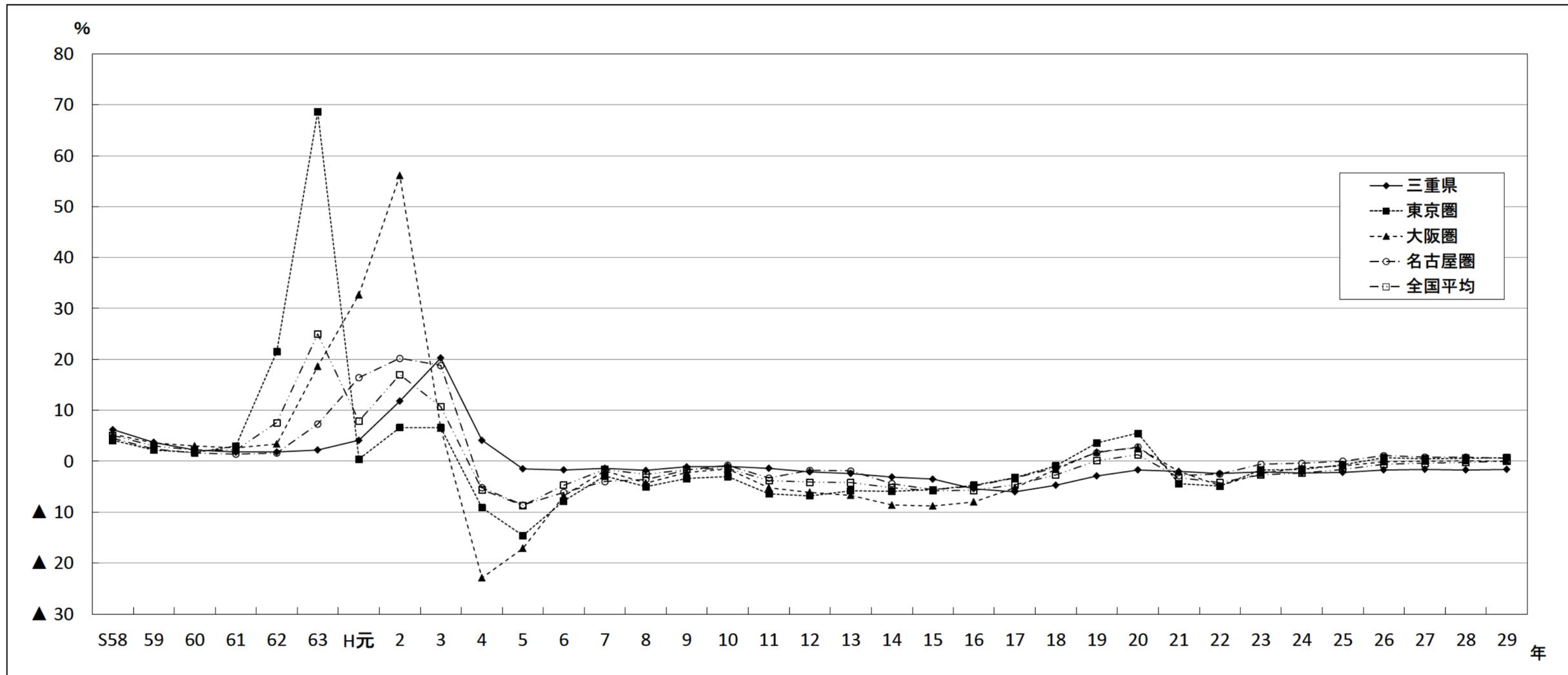


表8 三重県・三大都市圏及び全国の累積変動率(住宅地)

単位:昭和58年=100

| | S59 | 60 | 61 | 62 | 63 | H元 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 三重県 | 103.7 | 106.0 | 107.9 | 109.8 | 112.2 | 116.8 | 130.6 | 157.2 | 163.6 | 161.1 | 158.4 | 156.2 | 153.4 | 151.7 | 150.2 | 148.1 | 145.0 | 141.5 | 137.1 | 132.3 | 125.2 | 117.6 | 112.1 | 108.9 | 107.0 | 104.9 | 102.4 | 100.2 | 97.9 | 95.7 | 94.1 | 92.6 | 91.0 | 89.6 |
| 東京圏 | 102.2 | 103.9 | 107.1 | 130.1 | 219.3 | 220.2 | 234.7 | 250.2 | 227.4 | 194.2 | 179.1 | 173.9 | 165.2 | 159.6 | 154.8 | 144.9 | 135.0 | 127.2 | 119.7 | 113.0 | 107.7 | 104.2 | 103.3 | 107.0 | 112.9 | 107.9 | 102.6 | 100.9 | 99.3 | 98.6 | 99.3 | 99.8 | 100.4 | 101.1 |
| 大阪圏 | 103.6 | 106.7 | 109.5 | 113.2 | 134.3 | 178.2 | 278.1 | 296.2 | 228.4 | 189.3 | 176.4 | 173.1 | 165.6 | 162.0 | 159.6 | 151.3 | 142.0 | 132.5 | 121.1 | 110.5 | 101.6 | 96.3 | 94.8 | 96.5 | 99.1 | 97.1 | 92.5 | 90.3 | 89.1 | 88.3 | 88.2 | 88.2 | 88.3 | 88.3 |
| 名古屋圏 | 102.4 | 104.0 | 105.5 | 107.2 | 115.0 | 133.9 | 160.9 | 191.2 | 181.2 | 165.6 | 155.5 | 149.3 | 143.9 | 141.5 | 140.4 | 135.7 | 133.3 | 130.7 | 125.0 | 118.0 | 112.2 | 108.5 | 107.1 | 108.9 | 112.0 | 108.8 | 106.1 | 105.5 | 105.1 | 105.1 | 106.2 | 107.1 | 107.9 | 108.6 |
| 全国平均 | 103.0 | 105.3 | 107.6 | 115.8 | 144.7 | 156.1 | 182.7 | 202.2 | 190.9 | 174.3 | 166.1 | 163.4 | 159.2 | 156.6 | 154.4 | 148.6 | 142.5 | 136.5 | 129.4 | 121.9 | 114.9 | 109.7 | 106.7 | 106.8 | 108.2 | 104.7 | 100.3 | 97.6 | 95.4 | 93.9 | 93.3 | 92.9 | 92.7 | 92.7 |

(注)累積変動率は、昭和58年を100とした変動率の累積値を示す指数である。

図3 三重県・三大都市圏及び全国の累積変動率(住宅地)

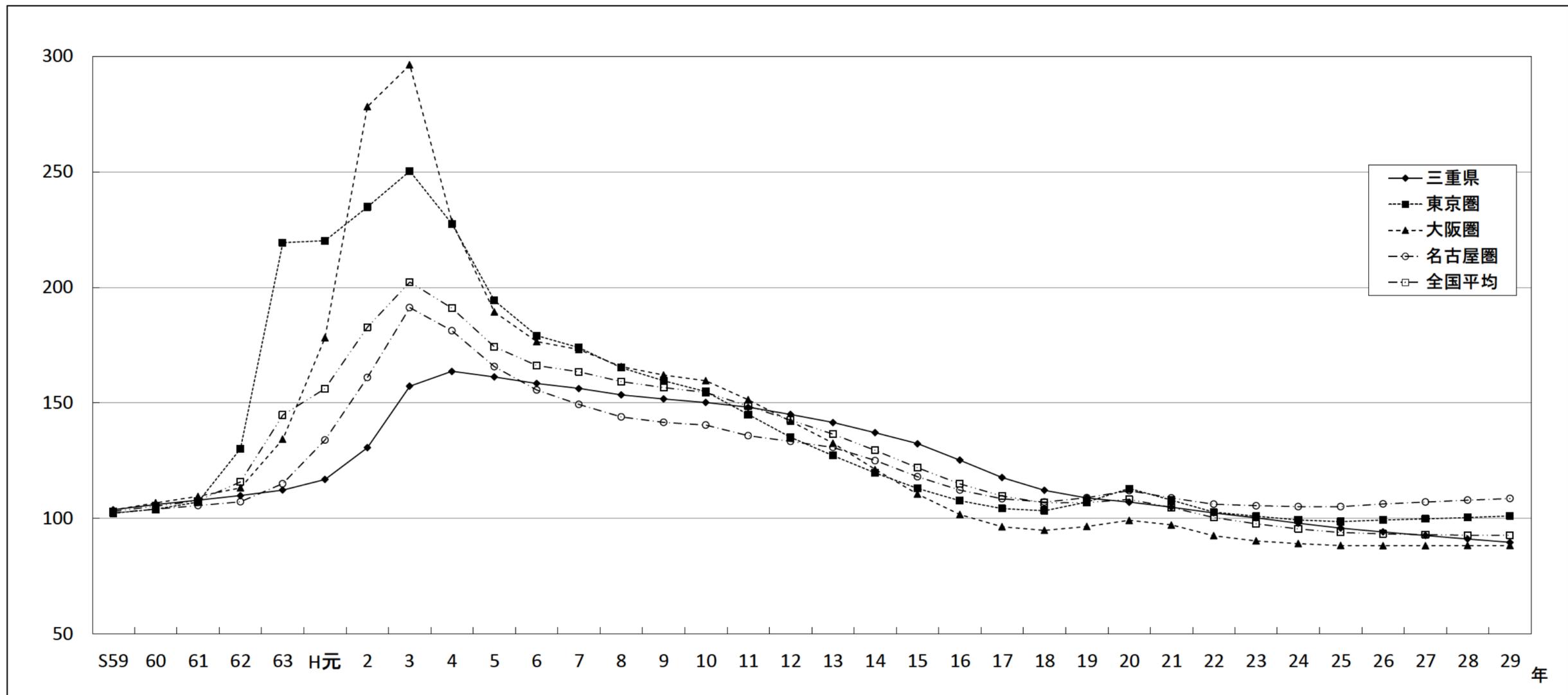


表9 三重県・三大都市圏及び全国平均対前年変動率の推移(商業地)

(単位:%)

| | S58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | H元 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|------|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 三重県 | 4.2 | 2.6 | 2.2 | 2.6 | 2.0 | 2.9 | 6.1 | 15.4 | 23.7 | 2.8 | ▲ 3.7 | ▲ 3.7 | ▲ 4.8 | ▲ 5.8 | ▲ 5.0 | ▲ 5.1 | ▲ 6.3 | ▲ 8.3 | ▲ 8.7 | ▲ 9.1 | ▲ 8.4 | ▲ 8.5 | ▲ 8.1 | ▲ 6.2 | ▲ 3.5 | ▲ 1.5 | ▲ 2.6 | ▲ 3.1 | ▲ 2.7 | ▲ 2.6 | ▲ 2.3 | ▲ 1.5 | ▲ 1.5 | ▲ 1.5 | ▲ 1.6 |
| 東京圏 | 4.2 | 5.5 | 7.2 | 12.5 | 48.2 | 61.1 | 3.0 | 4.8 | 4.1 | ▲ 6.9 | ▲ 19.0 | ▲ 18.3 | ▲ 15.4 | ▲ 17.2 | ▲ 13.2 | ▲ 8.2 | ▲ 10.1 | ▲ 9.6 | ▲ 8.0 | ▲ 7.4 | ▲ 5.8 | ▲ 4.5 | ▲ 2.5 | 1.0 | 9.4 | 12.2 | ▲ 6.1 | ▲ 7.3 | ▲ 2.5 | ▲ 1.9 | ▲ 0.5 | 1.7 | 2.0 | 2.7 | 3.1 |
| 大阪圏 | 4.1 | 3.9 | 5.0 | 7.0 | 13.2 | 37.2 | 35.6 | 46.3 | 8.1 | ▲ 19.5 | ▲ 24.2 | ▲ 19.1 | ▲ 15.3 | ▲ 15.8 | ▲ 9.9 | ▲ 6.8 | ▲ 9.6 | ▲ 11.3 | ▲ 11.0 | ▲ 11.3 | ▲ 10.2 | ▲ 8.8 | ▲ 5.0 | 0.8 | 8.3 | 7.2 | ▲ 3.3 | ▲ 7.4 | ▲ 3.6 | ▲ 1.7 | ▲ 0.5 | 1.4 | 1.5 | 3.3 | 4.1 |
| 名古屋圏 | 3.5 | 2.7 | 2.7 | 3.3 | 6.4 | 16.8 | 21.0 | 22.4 | 19.1 | ▲ 7.6 | ▲ 13.7 | ▲ 11.5 | ▲ 12.7 | ▲ 12.6 | ▲ 8.5 | ▲ 6.2 | ▲ 11.2 | ▲ 7.3 | ▲ 5.6 | ▲ 8.1 | ▲ 8.0 | ▲ 6.0 | ▲ 3.3 | 0.9 | 7.8 | 8.4 | ▲ 5.9 | ▲ 6.1 | ▲ 1.2 | ▲ 0.8 | ▲ 0.3 | 1.8 | 1.4 | 2.7 | 2.5 |
| 全国平均 | 4.0 | 3.5 | 3.8 | 5.1 | 13.4 | 21.9 | 10.3 | 16.7 | 12.9 | ▲ 4.0 | ▲ 11.4 | ▲ 11.3 | ▲ 10.0 | ▲ 9.8 | ▲ 7.8 | ▲ 6.1 | ▲ 8.1 | ▲ 8.0 | ▲ 7.5 | ▲ 8.3 | ▲ 8.0 | ▲ 7.4 | ▲ 5.6 | ▲ 2.7 | 2.3 | 3.8 | ▲ 4.7 | ▲ 6.1 | ▲ 3.8 | ▲ 3.1 | ▲ 2.1 | ▲ 0.5 | 0.0 | 0.9 | 1.4 |

図4 三重県・三大都市圏及び全国平均対前年変動率の推移(商業地)

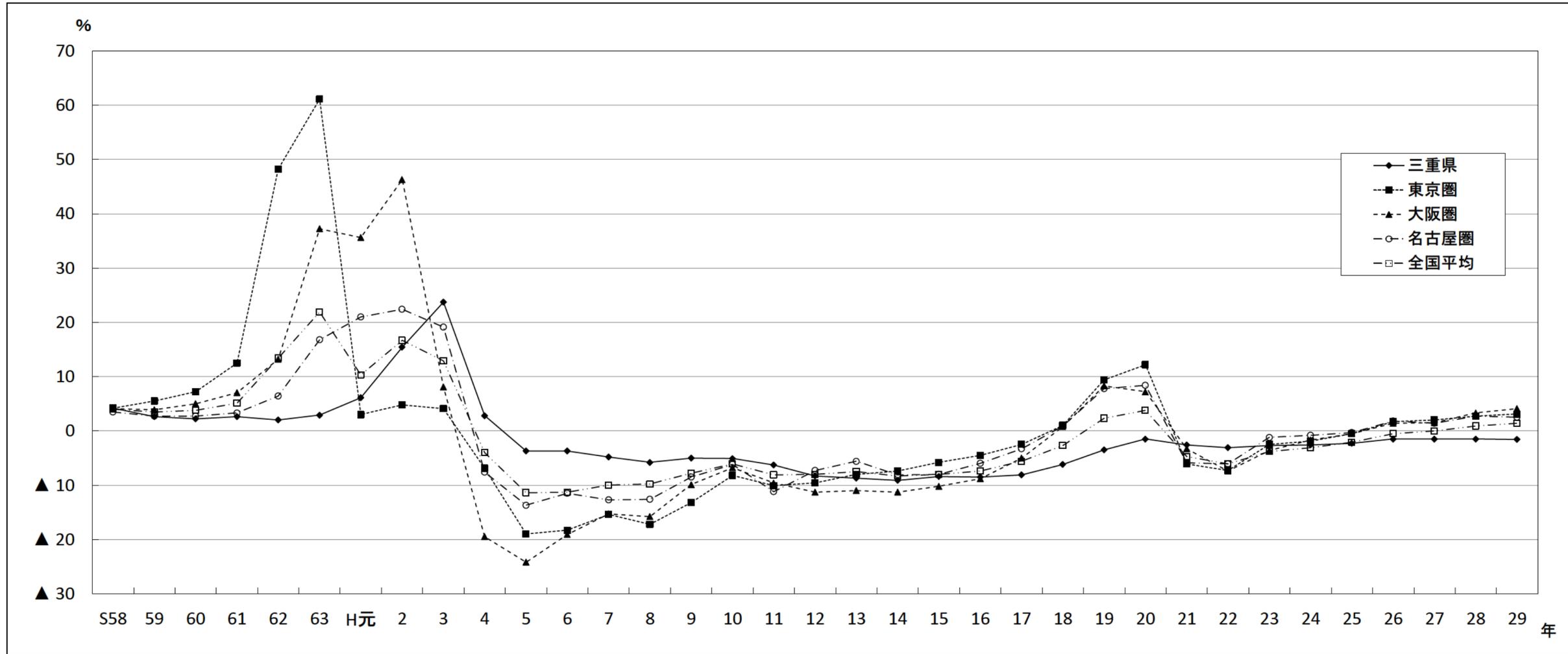


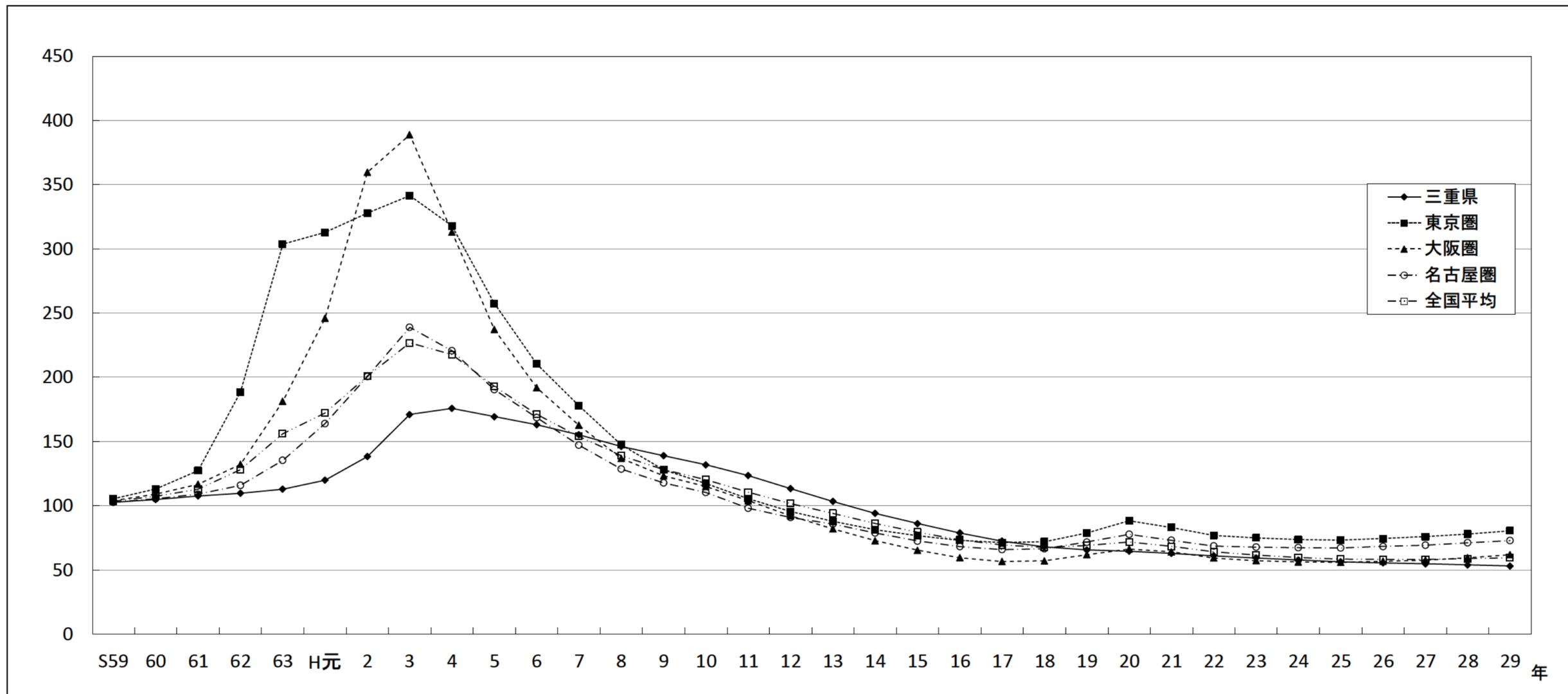
表10 三重県・三大都市圏及び全国の累積変動率(商業地)

単位:昭和58年=100

| | S59 | 60 | 61 | 62 | 63 | H元 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 三重県 | 102.6 | 104.9 | 107.6 | 109.7 | 112.9 | 119.8 | 138.3 | 171.0 | 175.8 | 169.3 | 163.0 | 155.2 | 146.2 | 138.9 | 131.8 | 123.5 | 113.3 | 103.4 | 94.0 | 86.1 | 78.8 | 72.4 | 67.9 | 65.5 | 64.6 | 62.9 | 60.9 | 59.3 | 57.7 | 56.4 | 55.6 | 54.7 | 53.9 | 53.0 |
| 東京圏 | 105.5 | 113.1 | 127.2 | 188.6 | 303.8 | 312.9 | 327.9 | 341.3 | 317.8 | 257.4 | 210.3 | 177.9 | 147.3 | 127.9 | 117.4 | 105.5 | 95.4 | 87.8 | 81.3 | 76.6 | 73.1 | 71.3 | 72.0 | 78.8 | 88.4 | 83.0 | 76.9 | 75.0 | 73.6 | 73.2 | 74.5 | 75.9 | 78.0 | 80.4 |
| 大阪圏 | 103.9 | 109.1 | 116.7 | 132.1 | 181.3 | 245.8 | 359.7 | 388.8 | 313.0 | 237.2 | 191.9 | 162.6 | 136.9 | 123.3 | 114.9 | 103.9 | 92.2 | 82.0 | 72.8 | 65.3 | 59.6 | 56.6 | 57.1 | 61.8 | 66.2 | 64.1 | 59.3 | 57.2 | 56.2 | 55.9 | 56.7 | 57.6 | 59.5 | 61.9 |
| 名古屋圏 | 102.7 | 105.5 | 109.0 | 115.9 | 135.4 | 163.8 | 200.5 | 238.8 | 220.7 | 190.5 | 168.6 | 147.1 | 128.6 | 117.7 | 110.4 | 98.0 | 90.9 | 85.8 | 78.8 | 72.5 | 68.2 | 65.9 | 66.5 | 71.7 | 77.7 | 73.1 | 68.7 | 67.9 | 67.3 | 67.1 | 68.3 | 69.3 | 71.1 | 72.9 |
| 全国平均 | 103.5 | 107.4 | 112.9 | 128.0 | 156.1 | 172.2 | 200.9 | 226.8 | 217.8 | 192.9 | 171.1 | 154.0 | 138.9 | 128.1 | 120.3 | 110.5 | 101.7 | 94.1 | 86.3 | 79.4 | 73.5 | 69.4 | 67.5 | 69.0 | 71.7 | 68.3 | 64.1 | 61.7 | 59.8 | 58.5 | 58.2 | 58.2 | 58.8 | 59.6 |

(注)累積変動率は、昭和58年を100とした変動率の累積値を示す指数である。

図5 三重県・三大都市圏及び全国の累積変動率(商業地)



平成29年地価公示 地域別・市町別・用途別平均価格及び変動率

(単位: 円/平方メートル、%)

| | 住宅地 | | | | 宅地見込地 | | | | 商業地 | | | | 工業地 | | | |
|------|-----|-----|----------|-------|-------|----|----------|-----|-----|-----|----------|-------|-----|----|----------|-------|
| | 地点数 | | 平均 価格 | 変動率 | 地点数 | | 平均 価格 | 変動率 | 地点数 | | 平均 価格 | 変動率 | 地点数 | | 平均 価格 | 変動率 |
| | 総数 | 継続 | | | 総数 | 継続 | | | 総数 | 継続 | | | 総数 | 継続 | | |
| 三重県 | 293 | 284 | 38,900 | ▲ 1.6 | 3 | 0 | 12,500 | — | 110 | 107 | 69,700 | ▲ 1.6 | 24 | 24 | 22,600 | ▲ 1.8 |
| 北勢 | 165 | 161 | 43,900 | ▲ 0.7 | 2 | 0 | 14,300 | — | 51 | 48 | 73,000 | ▲ 0.4 | 16 | 16 | 26,100 | ▲ 1.1 |
| 四日市市 | 62 | 62 | 47,200 | ▲ 0.4 | 1 | 0 | 13,700 | — | 28 | 25 | 81,500 | 0.2 | 10 | 10 | 27,100 | ▲ 1.0 |
| 桑名市 | 39 | 38 | 51,000 | ▲ 0.6 | 1 | 0 | 14,800 | — | 7 | 7 | 79,700 | ▲ 0.2 | 2 | 2 | 27,400 | ▲ 1.1 |
| 鈴鹿市 | 32 | 30 | 37,300 | ▲ 1.1 | | | | | 8 | 8 | 61,500 | ▲ 1.5 | 3 | 3 | 23,000 | ▲ 1.7 |
| 亀山市 | 4 | 4 | 28,600 | ▲ 1.4 | | | | | 4 | 4 | 38,900 | ▲ 2.3 | | | | |
| いなべ市 | 7 | 7 | 26,000 | ▲ 1.1 | | | | | 2 | 2 | 42,700 | ▲ 1.2 | | | | |
| 木曾岬町 | 3 | 3 | 31,800 | ▲ 3.7 | | | | | | | | | | | | |
| 東員町 | 5 | 5 | 35,600 | ▲ 0.8 | | | | | | | | | | | | |
| 菰野町 | 6 | 6 | 36,700 | ▲ 0.7 | | | | | 1 | 1 | 66,600 | ▲ 0.6 | | | | |
| 朝日町 | 4 | 3 | 51,100 | ▲ 0.3 | | | | | | | | | | | | |
| 川越町 | 3 | 3 | 47,400 | ▲ 0.2 | | | | | 1 | 1 | 81,200 | ▲ 0.4 | 1 | 1 | 23,500 | ▲ 0.8 |
| 中南勢 | 70 | 67 | 37,200 | ▲ 2.0 | 1 | 0 | 8,900 | — | 30 | 30 | 75,800 | ▲ 1.6 | 5 | 5 | 14,500 | ▲ 3.0 |
| 津市 | 43 | 42 | 40,900 | ▲ 1.3 | 1 | 0 | 8,900 | — | 21 | 21 | 81,900 | ▲ 1.2 | 3 | 3 | 13,800 | ▲ 3.1 |
| 松阪市 | 23 | 22 | 33,000 | ▲ 3.2 | | | | | 7 | 7 | 68,800 | ▲ 2.4 | 2 | 2 | 15,400 | ▲ 2.8 |
| 多気町 | 1 | 1 | 30,200 | ▲ 2.6 | | | | | 1 | 1 | 31,600 | ▲ 3.1 | | | | |
| 明和町 | 3 | 2 | 17,500 | ▲ 2.8 | | | | | 1 | 1 | 40,500 | ▲ 3.6 | | | | |
| 伊勢志摩 | 27 | 25 | 25,900 | ▲ 3.8 | | | | | 14 | 14 | 64,600 | ▲ 3.4 | | | | |
| 伊勢市 | 12 | 11 | 35,500 | ▲ 3.3 | | | | | 6 | 6 | 104,700 | ▲ 1.7 | | | | |
| 鳥羽市 | 3 | 3 | 23,300 | ▲ 5.0 | | | | | 2 | 2 | 37,300 | ▲ 3.8 | | | | |
| 志摩市 | 8 | 7 | 16,100 | ▲ 3.9 | | | | | 4 | 4 | 33,900 | ▲ 5.2 | | | | |
| 玉城町 | 2 | 2 | 19,300 | ▲ 3.3 | | | | | 1 | 1 | 34,200 | ▲ 3.4 | | | | |
| 南伊勢町 | 2 | 2 | 17,600 | ▲ 5.0 | | | | | 1 | 1 | 31,500 | ▲ 5.4 | | | | |
| 伊賀 | 21 | 21 | 27,700 | ▲ 2.8 | | | | | 11 | 11 | 50,200 | ▲ 3.1 | 3 | 3 | 17,300 | ▲ 3.1 |
| 名張市 | 5 | 5 | 32,200 | ▲ 2.4 | | | | | 2 | 2 | 66,800 | ▲ 3.0 | | | | |
| 伊賀市 | 16 | 16 | 26,300 | ▲ 2.9 | | | | | 9 | 9 | 46,500 | ▲ 3.1 | 3 | 3 | 17,300 | ▲ 3.1 |
| 東紀州 | 10 | 10 | 26,400 | ▲ 4.4 | | | | | 4 | 4 | 54,300 | ▲ 4.4 | | | | |
| 尾鷲市 | 3 | 3 | 31,700 | ▲ 3.8 | | | | | 2 | 2 | 57,800 | ▲ 3.8 | | | | |
| 熊野市 | 3 | 3 | 30,200 | ▲ 4.8 | | | | | 2 | 2 | 50,800 | ▲ 5.1 | | | | |
| 紀北町 | 2 | 2 | 18,400 | ▲ 5.2 | | | | | | | | | | | | |
| 御浜町 | 2 | 2 | 20,900 | ▲ 4.0 | | | | | | | | | | | | |

価格順位表(住宅地)

| 標準地番号 | 所在並びに地番 | 住居表示(仮換地) | 標準地1平方メートル 当たりの価格(円) | | | 変動率(%) | | 前年 順位 | 本年 順位 |
|-----------|--------------------|-----------|-------------------------|---------|---------|----------------|----------------|----------|----------|
| | | | 27年価格 | 28年価格 | 29年価格 | (27年・ 28年比) | (28年・ 29年比) | | |
| 津 - 18 | 津市 大谷町118番7 | | 101,000 | 103,000 | 105,000 | 2.0 | 1.9 | 1 | 1 |
| ※ 津 - 1 | 津市 観音寺町字大谷766番33 | | 82,100 | 82,800 | 83,500 | 0.9 | 0.8 | 2 | 2 |
| 桑名 - 24 | 桑名市 大字東方字徳成1601番28 | | 81,600 | 82,300 | 83,200 | 0.9 | 1.1 | 3 | 3 |
| 桑名 - 12 | 桑名市 汐見町2丁目12番 | | 80,100 | 80,800 | 81,700 | 0.9 | 1.1 | 4 | 4 |
| 桑名 - 20 | 桑名市 大字東方字打上田251番2外 | | 79,800 | 80,300 | 80,900 | 0.6 | 0.7 | 5 | 5 |
| ※ 桑名 - 10 | 桑名市 矢田磧97番 | | 77,200 | 77,300 | 77,400 | 0.1 | 0.1 | 6 | 6 |
| 四日市 - 6 | 四日市市 赤堀新町223番 | 赤堀新町3-9 | 69,600 | 70,000 | 70,500 | 0.6 | 0.7 | 7 | 7 |
| 桑名 - 27 | 桑名市 大字東方字尾畑1952番12 | | 68,900 | 69,500 | 70,200 | 0.9 | 1.0 | 8 | 8 |
| ※ 四日市 - 5 | 四日市市 堀木2丁目331番 | 堀木2-14-2 | 68,400 | 68,800 | 69,300 | 0.6 | 0.7 | 10 | 9 |
| 桑名 - 17 | 桑名市 外堀81番3 | | 68,600 | 68,600 | 68,600 | 0.0 | 0.0 | 11 | 10 |

(注)1 選定替え等で対象外の場合は、「-」と記入しています。

価格順位表(商業地)

| 標準地番号 | 所在並びに地番 | 住居表示(仮換地) | 標準地1平方メートル 当たりの価格(円) | | | 変動率(%) | | 前年 順位 | 本年 順位 |
|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------|---------|---------|----------------|----------------|----------|----------|
| | | | 27年価格 | 28年価格 | 29年価格 | (27年・ 28年比) | (28年・ 29年比) | | |
| 四日市 5 - 1 | 四日市市 諏訪栄町212番 (ホリキビル・愛汗ビル) | 諏訪栄町6-3 | 355,000 | 361,000 | 368,000 | 1.7 | 1.9 | 1 | 1 |
| 伊勢 5 - 3 | 伊勢市 宇治今在家町字中賀集楽47番1外 (宇治園、手こね茶屋) | | 262,000 | 268,000 | 272,000 | 2.3 | 1.5 | 2 | 2 |
| 津 5 - 3 | 津市 羽所町375番外 (百五・明生ビル) | | 253,000 | 253,000 | 254,000 | 0.0 | 0.4 | 3 | 3 |
| 桑名 5 - 1 | 桑名市 末広町58番外 (タクトビル) | | 138,000 | 139,000 | 140,000 | 0.7 | 0.7 | 4 | 4 |
| 伊勢 5 - 2 | 伊勢市 本町426番2 (菊花ビル) | 本町13-4 | 132,000 | 133,000 | 134,000 | 0.8 | 0.8 | 5 | 5 |
| 津 5 - 7 | 津市 新町1丁目240番4外 (第三開明ビル) | 新町1-12-17 | 130,000 | 129,000 | 128,000 | △ 0.8 | △ 0.8 | 6 | 6 |
| ※ 津 5 - 5 | 津市 東丸之内269番外 | | 126,000 | 124,000 | 123,000 | △ 1.6 | △ 0.8 | 7 | 7 |
| 津 5 - 1 | 津市 桜橋2丁目180番1外 (株式会社三重電子計算センター) | | 116,000 | 115,000 | 115,000 | △ 0.9 | 0.0 | 8 | 8 |
| 鈴鹿 5 - 2 | 鈴鹿市 南江島町260番 (肉のかねまさ) | 南江島町12-24 | 114,000 | 111,000 | 109,000 | △ 2.6 | △ 1.8 | 9 | 9 |
| 四日市 5 - 2 | 四日市市 諏訪栄町143番 (タイガービル) | 諏訪栄町13-2 | 103,000 | 104,000 | 105,000 | 1.0 | 1.0 | 10 | 10 |

(注)1 選定替え等で対象外の場合は、「-」と記入しています。

プラス変動率順位表(住宅地)

| 標準地番号 | 所在並びに地番 | 住居表示(仮換地) | 標準地1平方メートル 当たりの価格(円) | | | 変動率(%) | | 前年 順位 | 本年 順位 | 変動要因 |
|-----------|--------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|----------------|----------------|----------|----------|---|
| | | | 27年 価格 | 28年 価格 | 29年 価格 | (27年・ 28年比) | (28年・ 29年比) | | | |
| 津 - 18 | 津市 大谷町118番7 | | 101,000 | 103,000 | 105,000 | 2.0 | 1.9 | 1 | 1 | 津駅への接近性が優れる県内有数の高級住宅地を形成しており、土地需要は堅調である。 |
| 桑名 - 12 | 桑名市 汐見町2丁目12番 | | 80,100 | 80,800 | 81,700 | 0.9 | 1.1 | 2 | 2 | 近鉄特急停車駅から徒歩圏にあり、高台で住環境良好で、名古屋通勤圏として従来人気が高い。 |
| 桑名 - 24 | 桑名市 大字東方字徳成1601番28 | | 81,600 | 82,300 | 83,200 | 0.9 | 1.1 | 4 | 3 | 桑名駅に近い高台の住宅地域で、強い宅地需要がある。 |
| 桑名 - 27 | 桑名市 大字東方字尾畑1952番12 | | 68,900 | 69,500 | 70,200 | 0.9 | 1.0 | 3 | 4 | 高台にある閑静で居住環境良好な住宅地であり、選好性が比較的高い状態が続いている。 |
| ※ 津 - 1 | 津市 観音寺町字大谷766番33 | | 82,100 | 82,800 | 83,500 | 0.9 | 0.8 | 5 | 5 | 環境に優れる熟成した住宅地域で、選好度が高く、実需要が認められる。 |
| 桑名 - 20 | 桑名市 大字東方字打上田251番2外 | | 79,800 | 80,300 | 80,900 | 0.6 | 0.7 | 6 | 6 | 桑名駅に近く利便性に優れ、住環境も向上しつつあるため、希少性があり需要は堅調である。 |
| ※ 四日市 - 5 | 四日市市 堀木2丁目331番 | 堀木2-14-2 | 68,400 | 68,800 | 69,300 | 0.6 | 0.7 | 7 | 7 | 市中心部に比較的近い利便性に優れた住宅地で、供給も限られており需要は堅調である。 |
| 四日市 - 6 | 四日市市 赤堀新町223番 | 赤堀新町3-9 | 69,600 | 70,000 | 70,500 | 0.6 | 0.7 | 8 | 8 | 近鉄四日市駅に近い住宅地域で、市中心部の宅地需要が高まっている。 |
| 四日市 - 61 | 四日市市 芝田1丁目13番7外 | 芝田1-1-38 | - | 65,100 | 65,500 | - | 0.6 | - | 9 | 市中心部の住環境が整った既成住宅地域であり、住宅地としての土地需要は堅調である。 |
| 四日市 - 1 | 四日市市 城東町196番2外 | 城東町6-10 | 65,600 | 65,900 | 66,300 | 0.5 | 0.6 | 9 | 10 | 市中心部に近接する利便性の高い住宅地で、市場への物件供給は少なく、需要は堅調である。 |

- (注) 1 選定替え等で対象外の場合は、「-」と記入しています。
 2 同じ変動率で順位が異なるのは、小数点第2位以下の四捨五入によるものです。

プラス変動率順位表(商業地)

| 標準地番号 | 所在並びに地番 | 住居表示(仮換地) | 標準地1平方メートル 当たりの価格(円) | | | 変動率(%) | | 前年 順位 | 本年 順位 | 変動要因 |
|--------------|-------------------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|----------------|----------------|----------|----------|--|
| | | | 27年 価格 | 28年 価格 | 29年 価格 | (27年・ 28年比) | (28年・ 29年比) | | | |
| 四日市 5 - 1 | 四日市市 諏訪栄町212番 (ホリキビル・愛汗ビル) | 諏訪栄町6-3 | 355,000 | 361,000 | 368,000 | 1.7 | 1.9 | 2 | 1 | 店舗、オフィス需要も増加し、高い集客力を維持しており、安定的な収益確保が見込まれる。 |
| 伊勢 5 - 3 | 伊勢市 宇治今在家町字中賀集楽47番1外 (宇治園、手こね茶屋) | | 262,000 | 268,000 | 272,000 | 2.3 | 1.5 | 1 | 2 | 伊勢神宮「内宮」の門前町で、飲食店や土産物店が建ち並び、高い集客力を維持している。 |
| 四日市 5 - 18 | 四日市市 鶴の森1丁目130番2外 (内藤克税理士事務所) | 鶴の森1-8-13 | 74,800 | 75,600 | 76,500 | 1.1 | 1.2 | 3 | 3 | 近鉄四日市駅に近い商業地域で、宅地需要はさらに高まりつつある。 |
| 四日市 5 - 2 | 四日市市 諏訪栄町143番 (タイガービル) | 諏訪栄町13-2 | 103,000 | 104,000 | 105,000 | 1.0 | 1.0 | 5 | 4 | 近鉄四日市駅から徒歩圏内に位置し、飲食店の新規出店も見られ、需要は安定している。 |
| 四日市 5 - 16 | 四日市市 安島2丁目32番2 (第一楽器四日市店) | | 89,500 | 90,200 | 91,000 | 0.8 | 0.9 | 6 | 5 | 近鉄四日市駅西の商業エリアに近く、顧客の流動性は比較的良好であり、マンション用地需要は強い。 |
| 四日市 5 - 19 | 四日市市 西浦1丁目177番1 (寿し処かがり) | 西浦1-8-21 | 97,100 | 97,800 | 98,600 | 0.7 | 0.8 | 9 | 6 | 近鉄四日市駅から徒歩圏の立地にあり、飲食店等の店舗需要は堅調である。 |
| ※ 四日市 5 - 11 | 四日市市 諏訪町84番1 (ときわ食堂、喫茶アイランド外) | 諏訪町6-7 | 86,700 | 87,300 | 88,000 | 0.7 | 0.8 | 10 | 7 | 市役所や商店街に近く、顧客の流動性は比較的良好であり、マンション用地需要も強い。 |
| 四日市 5 - 14 | 四日市市 浜田町262番 (四日市浜田郵便局) | 浜田町10-12 | 75,000 | 75,500 | 76,100 | 0.7 | 0.8 | 11 | 8 | 近鉄四日市駅から徒歩圏内に位置し、利便性は比較的高く、需要は安定的に推移している。 |
| 伊勢 5 - 2 | 伊勢市 本町426番2 (菊花ビル) | 本町13-4 | 132,000 | 133,000 | 134,000 | 0.8 | 0.8 | 7 | 9 | 外宮参道沿いの商業地域で、観光客の増加、ホテルの進出等で集客が期待できる。 |
| 四日市 5 - 20 | 四日市市 城東町817番2外 (回転すしざんまい) | 城東町4-12 | 94,800 | 95,400 | 96,100 | 0.6 | 0.7 | 12 | 10 | 市中心部に近い路線商業地域で、沿道の車両通行量は多く、マンション等多様な展開が見込まれる。 |

- (注) 1 選定替え等で対象外の場合は、「-」と記入しています。
 2 同じ変動率で順位が異なるのは、小数点第2位以下の四捨五入によるものです。

マイナス変動率順位表(住宅地)

| 標準地番号 | 所在並びに地番 | | 住居表示(仮換地) | 標準地1平方メートル当たりの価格(円) | | | 変動率(%) | | 前年順位 | 本年順位 | 変動要因 |
|----------|---------|----------------|-----------|---------------------|--------|--------|------------|------------|------|------|---|
| | | | | 27年価格 | 28年価格 | 29年価格 | (27年・28年比) | (28年・29年比) | | | |
| 鳥羽 - 3 | 鳥羽市 | 安楽島町字浦西758番 | | 15,500 | 14,500 | 13,500 | △ 6.5 | △ 6.9 | 1 | 1 | 海岸部の漁村集落地域で、津波懸念や過疎・高齢化の影響から、需要が減退している。 |
| 三重志摩 - 1 | 志摩市 | 志摩町布施田字根中377番 | | 14,500 | 13,700 | 12,900 | △ 5.5 | △ 5.8 | 5 | 2 | 古くからの集落地域で、外部からの流入は殆どなく、過疎・高齢化の進行により需要が乏しい。 |
| 松阪 - 5 | 松阪市 | 曾原町字里中1148番1 | | 20,600 | 19,400 | 18,300 | △ 5.8 | △ 5.7 | 3 | 3 | 沿岸部に近い農家集落が母体の住宅地域で、津波懸念もある古い住宅地域の需要は見出しにくい。 |
| 南伊勢 - 2 | 度会郡南伊勢町 | 五ヶ所浦字明神839番 | | 15,500 | 14,800 | 14,000 | △ 4.5 | △ 5.4 | 16 | 4 | 五ヶ所湾背後の既存集落地域で、過疎・高齢化の進展や津波懸念もあり、需要が乏しい。 |
| 松阪 - 16 | 松阪市 | 町平尾町字高洲901番3外 | | 25,500 | 24,100 | 22,800 | △ 5.5 | △ 5.4 | 7 | 5 | 沿岸部にある漁村集落地域で、外部からの流入は少なく、津波懸念も強いことから需要は弱い。 |
| ※ 尾鷲 - 1 | 尾鷲市 | 小川東町722番9 | 小川東町20-8 | 28,300 | 26,900 | 25,500 | △ 4.9 | △ 5.2 | 10 | 6 | 過疎化・高齢化の進展は厳しく、津波懸念もあり、新規の需要が見出しにくい。 |
| 紀北 - 1 | 北牟婁郡紀北町 | 東長島字小山2459番15 | | 26,500 | 25,100 | 23,800 | △ 5.3 | △ 5.2 | 8 | 7 | 人口の減少、高齢化が進む中、津波懸念もあり、需要は見出し難い。 |
| 紀北 - 2 | 北牟婁郡紀北町 | 海野字村ノ内283番3 | | 14,400 | 13,600 | 12,900 | △ 5.6 | △ 5.1 | 4 | 8 | 人口の減少、高齢化が進む漁村集落地域に位置し、津波懸念もあり、需要は見出し難い。 |
| 熊野 - 2 | 熊野市 | 有馬町字前ノ田961番9外 | | 25,200 | 24,000 | 22,800 | △ 4.8 | △ 5.0 | 11 | 9 | 街路条件には恵まれているが、不動産市場の低迷や住民の高齢化等によって、地価の下落が続いている。 |
| 熊野 - 1 | 熊野市 | 木本町字枇杷ノ木588番22 | | 34,400 | 33,000 | 31,400 | △ 4.1 | △ 4.8 | 24 | 10 | 人口の減少が顕著な地域であり、不動産市場の低迷が続いている。 |

(注)1 選定替え等で対象外の場合は、「-」と記入しています。
 2 同じ変動率で順位が異なるのは、小数点第2位以下の四捨五入によるものです。

マイナス変動率順位表(商業地)

| 標準地番号 | 所在並びに地番 | 住居表示(仮換地) | 標準地1平方メートル 当たりの価格(円) | | | 変動率(%) | | 前年 順位 | 本年 順位 | 変動要因 |
|------------|-------------------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|----------------|----------------|----------|----------|---|
| | | | 27年 価格 | 28年 価格 | 29年 価格 | (27年・ 28年比) | (28年・ 29年比) | | | |
| 三重志摩 5 - 1 | 志摩市 志摩町和具字川辺900番1外 (第三銀行和具支店) | | 33,100 | 31,000 | 29,000 | △ 6.3 | △ 6.5 | 1 | 1 | 市中心部から離れた既成商業地域で商圏は狭く、背後地の過疎化により商業性の低下が著しい。 |
| 松阪 5 - 5 | 松阪市 石津町字地蔵裏335番1外 (富士電設備株式会社) | | 45,600 | 43,000 | 40,500 | △ 5.7 | △ 5.8 | 2 | 2 | 多様な土地利用が混在するため商業性が低く、海岸部寄りにもあることも需要減退に拍車をかけている。 |
| 三重志摩 5 - 2 | 志摩市 浜島町浜島字目戸2846番 (ビューティーサロン・マリ) | | 29,500 | 28,000 | 26,400 | △ 5.1 | △ 5.7 | 4 | 3 | 過疎・高齢化による顧客の減少で、商業性は年々低下しており、回復の見込みは乏しい。 |
| 南伊勢 5 - 1 | 度会郡南伊勢町 五ヶ所浦字中之間3918番1 (かんひちや薬局) | | 35,100 | 33,300 | 31,500 | △ 5.1 | △ 5.4 | 3 | 4 | 町中心部の国道沿いの商業地域であるが、背後地の過疎化により、商況は厳しく需要が乏しい。 |
| 熊野 5 - 2 | 熊野市 井戸町字丸山653番19外 (山元果物店) | | 59,400 | 57,000 | 54,100 | △ 4.0 | △ 5.1 | 10 | 5 | 熊野市駅の近くに所在するが、地域経済の低迷により、地価の下落傾向が顕著である。 |
| 熊野 5 - 1 | 熊野市 井戸町字井土339番1 (お好み焼ソワール) | | 52,500 | 50,000 | 47,500 | △ 4.8 | △ 5.0 | 5 | 6 | 熊野市街地内の商業地域として推移しているが、地域経済の低迷により商業性の衰退傾向が続いている。 |
| 尾鷲 5 - 1 | 尾鷲市 野地町589番11外 (高級和洋菓子福助堂) | 野地町12-45 | 61,200 | 58,700 | 55,800 | △ 4.1 | △ 4.9 | 9 | 7 | 過疎化・高齢化の進展は厳しく、旧市街地における商業地域の衰退は著しい。 |
| 三重志摩 5 - 3 | 志摩市 阿児町鶴方字小向井5106番 (洋菓子エンゼル) | | 34,000 | 32,500 | 31,000 | △ 4.4 | △ 4.6 | 6 | 8 | 区画整理済みの比較的新しい商業地域であるが、空地が多く、需要も少ないため、地価の下落が続いている。 |
| 伊勢 5 - 6 | 伊勢市 二見町茶屋字大多茂261番2外 (菊一文字則宗本店) | | — | 34,800 | 33,200 | — | △ 4.6 | — | 9 | 飲食店、小売店、住宅等が混在する既成商業地域で、商業集積は脆弱で、繁華性に劣る。 |
| ※ 伊賀 5 - 1 | 伊賀市 上野東町2968番 (御結納紅屋) | | 61,000 | 58,500 | 56,100 | △ 4.1 | △ 4.1 | 8 | 10 | 旧来の商業地域で、客足の流動性が乏しく、店舗の連たん性に欠け、繁華性は低迷している。 |

(注)1 選定替え等で対象外の場合は、「—」と記入しています。
2 同じ変動率で順位が異なるのは、小数点第2位以下の四捨五入によるものです。

地価調査の基準地と同一地点である標準地一覧

| 標準地番号 | 所在並びに地番 | 住居表示 | 平成27年 地価公示 価格 (円/㎡) | 平成27年 地価調査 価格 (円/㎡) | 平成28年 地価公示 価格 (円/㎡) | 平成28年 地価調査 価格 (円/㎡) | 平成29年 地価公示 価格 (円/㎡) | 平成29年 地価公示 対前年変 動率(%) | 27年1月 ～27年7 月変動 率(%) | 27年7月 ～28年1 月変動 率(%) | 28年1月 ～28年7 月変動 率(%) | 28年7月 ～29年1 月変動 率(%) |
|--------------------|---------------------|-----------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 津 -1 (-16) | 津市 観音寺町字大谷766番33 | | 82,100 | 82,400 | 82,800 | 83,300 | 83,500 | 0.8 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.2 |
| 津 -3 (-15) | 津市 白塚町字白池1番135 | | 45,400 | 44,900 | 44,300 | 43,700 | 43,100 | △ 2.7 | △ 1.1 | △ 1.3 | △ 1.4 | △ 1.4 |
| 津 -6 (-2) | 津市 垂水字井戸谷2927番39 | | 50,500 | 50,300 | 50,200 | 50,100 | 50,100 | △ 0.2 | △ 0.4 | △ 0.2 | △ 0.2 | 0.0 |
| 津 -26 (-18) | 津市 久居持川町字持川2347番5 | | 45,100 | 45,000 | 44,800 | 44,600 | 44,500 | △ 0.7 | △ 0.2 | △ 0.4 | △ 0.4 | △ 0.2 |
| 津 5-5 (5-9) | 津市 東丸之内269番外 | | 126,000 | 125,000 | 124,000 | 123,000 | 123,000 | △ 0.8 | △ 0.8 | △ 0.8 | △ 0.8 | 0.0 |
| 津 5-9 (5-3) | 津市 丸之内152番 | 丸之内18-15 | 87,500 | 87,300 | 87,100 | 87,000 | 86,800 | △ 0.3 | △ 0.2 | △ 0.2 | △ 0.1 | △ 0.2 |
| 四日市 -5 (-18) | 四日市市 堀木2丁目331番 | 堀木2-14-2 | 68,400 | 68,600 | 68,800 | 69,000 | 69,300 | 0.7 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 |
| 四日市 -19 (-14) | 四日市市 大字茂福字坪ノ内126番1 | | 61,800 | 61,900 | 62,000 | 62,100 | 62,200 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 |
| 四日市 -32 (-17) | 四日市市 采女町字松ノ木1607番10 | | 40,500 | 40,300 | 40,100 | 39,900 | 39,700 | △ 1.0 | △ 0.5 | △ 0.5 | △ 0.5 | △ 0.5 |
| 四日市 -46 (-20) | 四日市市 桜花台1丁目24番4 | | 46,800 | 46,700 | 46,600 | 46,500 | 46,400 | △ 0.4 | △ 0.2 | △ 0.2 | △ 0.2 | △ 0.2 |
| 四日市 5-9 (5-12) | 四日市市 富田1丁目159番 | 富田1-25-13 | 73,700 | 73,700 | 73,800 | 73,900 | 74,000 | 0.3 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 四日市 5-11 (5-13) | 四日市市 諏訪町84番1 | 諏訪町6-7 | 86,700 | 87,000 | 87,300 | 87,600 | 88,000 | 0.8 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.5 |
| 伊勢 -2 (-3) | 伊勢市 古市町字西裏12番3 | | 50,500 | 49,800 | 48,600 | 48,000 | 46,800 | △ 3.7 | △ 1.4 | △ 2.4 | △ 1.2 | △ 2.5 |
| 松阪 -6 (-2) | 松阪市 殿町1291番1 | | 70,000 | 69,300 | 69,000 | 68,300 | 68,000 | △ 1.4 | △ 1.0 | △ 0.4 | △ 1.0 | △ 0.4 |
| 松阪 -15 (-12) | 松阪市 光町24番3 | | 41,000 | 40,500 | 40,000 | 39,500 | 39,000 | △ 2.5 | △ 1.2 | △ 1.2 | △ 1.3 | △ 1.3 |
| 松阪 5-4 (5-4) | 松阪市 京町1区13番4 | | 94,500 | 94,000 | 93,500 | 93,000 | 92,500 | △ 1.1 | △ 0.5 | △ 0.5 | △ 0.5 | △ 0.5 |
| 桑名 -6 (-12) | 桑名市 中山町87番外 | | 53,200 | 53,100 | 53,000 | 52,900 | 52,800 | △ 0.4 | △ 0.2 | △ 0.2 | △ 0.2 | △ 0.2 |
| 桑名 -10 (-13) | 桑名市 矢田積97番 | | 77,200 | 77,300 | 77,300 | 77,400 | 77,400 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| 桑名 -11 (-2) | 桑名市 長島町又木字熊沢85番30 | | 49,700 | 49,200 | 48,700 | 48,200 | 47,700 | △ 2.1 | △ 1.0 | △ 1.0 | △ 1.0 | △ 1.0 |
| 桑名 5-3 (5-4) | 桑名市 八間通4番10外 | | 95,400 | 95,400 | 95,400 | 95,400 | 95,400 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 鈴鹿 -7 (-8) | 鈴鹿市 白子3丁目3908番4 | 白子3-20-7 | 43,300 | 43,100 | 42,600 | 42,400 | 42,100 | △ 1.2 | △ 0.5 | △ 1.2 | △ 0.5 | △ 0.7 |
| 鈴鹿 -17 (-7) | 鈴鹿市 岸岡町字雲雀山2707番145 | | 42,300 | 42,100 | 41,800 | 41,600 | 41,200 | △ 1.4 | △ 0.5 | △ 0.7 | △ 0.5 | △ 1.0 |
| 鈴鹿 -27 (-9) | 鈴鹿市 稲生こがね園3300番23 | 稲生こがね園5-3 | 42,200 | 42,000 | 41,900 | 41,800 | 41,700 | △ 0.5 | △ 0.5 | △ 0.2 | △ 0.2 | △ 0.2 |
| 鈴鹿 5-4 (5-4) | 鈴鹿市 白子駅前3000番47 | 白子駅前19-18 | 67,800 | 67,300 | 66,800 | 66,300 | 65,900 | △ 1.3 | △ 0.7 | △ 0.7 | △ 0.7 | △ 0.6 |
| 名張 -3 (-7) | 名張市 桔梗が丘3番町4街区6番 | | 47,000 | 46,900 | 46,500 | 46,100 | 45,800 | △ 1.5 | △ 0.2 | △ 0.9 | △ 0.9 | △ 0.7 |
| 尾鷲 -1 (-2) | 尾鷲市 小川東町722番9 | 小川東町20-8 | 28,300 | 27,500 | 26,900 | 26,300 | 25,500 | △ 5.2 | △ 2.8 | △ 2.2 | △ 2.2 | △ 3.0 |
| 伊賀 -1 (-4) | 伊賀市 上野丸之内131番3 | | 49,400 | 48,900 | 48,300 | 47,700 | 47,100 | △ 2.5 | △ 1.0 | △ 1.2 | △ 1.2 | △ 1.3 |
| 伊賀 5-1 (5-2) | 伊賀市 上野東町2968番 | | 61,000 | 59,800 | 58,500 | 57,300 | 56,100 | △ 4.1 | △ 2.0 | △ 2.2 | △ 2.1 | △ 2.1 |

※ 標準地番号下段の()は、平成28年地価調査の基準地番号。