

# 三重県廃棄物処理計画

平成 28 年 3 月

三 重 県



## 目 次

### 第 1 章 計画の基本的事項

1-1	計画策定の趣旨	1
1-2	計画の性格	2
1-3	計画の期間	3

### 第 2 章 現状と課題

2-1	本県における廃棄物処理の状況	4
2-1-1	一般廃棄物（ごみ）	4
2-1-2	一般廃棄物（し尿）	17
2-1-3	産業廃棄物	20
2-2	本県を取り巻く状況	33
2-3	本県が取り組むべき循環型社会への課題	36
2-3-1	一般廃棄物に係る課題	36
2-3-2	産業廃棄物に係る課題	38

### 第 3 章 基本理念と取組方向

3-1	基本理念	40
3-2	めざすべき姿	41
3-3	循環型社会構築のための取組方向	44

### 第 4 章 計画の目標と施策

4-1	取組方向における数値目標等の設定	47
4-1-1	ごみゼロ社会の実現	47
4-1-2	産業廃棄物の 3 R の推進	52
4-1-3	廃棄物処理の安全・安心の確保	56
4-1-4	重点的に取り組むべき課題	61
4-2	数値目標等における国の基本方針との関係	67

### 第 5 章 各主体の役割と進捗管理

5-1	各主体の役割	68
5-2	計画推進の進捗管理	69



# 第 1 章 計画の基本的事項

## 1-1 計画策定の趣旨

都道府県は、廃棄物の処理及び清掃に関する法律（以下、「廃棄物処理法」という。）第 5 条の 5 の規定により、廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（平成 13 年 5 月 7 日環境省告示第 34 号、以下「国の基本方針」という。）に即した廃棄物の減量や処理等に関する計画を策定することとされています。

本県では、廃棄物処理法に基づき、昭和 48 年から三次にわたり三重県産業廃棄物処理計画を策定し、産業廃棄物の適正処理のための施策を推進してきました。その後、平成 12 年の廃棄物処理法改正を受け、産業廃棄物に加え一般廃棄物を含めた総合的な三重県廃棄物処理計画を平成 16 年 3 月と平成 23 年 3 月に策定し、廃棄物の発生抑制（リデュース Reduce）、再使用（リユース Reuse）、再生利用（リサイクル Recycle）の 3 R と適正処理の施策を推進してきました。

前計画は、平成 27 年度で計画期間が満了するため、今般、循環型社会の構築に向け、平成 28 年度以降において廃棄物の 3 R と適正処理を推進していくための計画を新たに策定するものです。

なお、本計画の策定にあたっては、国の基本方針、第三次循環型社会形成推進基本計画、廃棄物処理法改正などの国の動向、県内の廃棄物処理の現状や課題を踏まえ、さらに低炭素社会や自然共生社会の形成に向けた取組に配慮しました。

## 1-2 計画の性格

本計画では、循環型社会の構築に向け、今後の本県における廃棄物処理などに関する基本的な事項について定めています。

なお、平成 27 年 7 月の廃棄物処理法改正により廃棄物処理計画に定める事項とされた、非常災害時の廃棄物への具体的な対応については、東日本大震災や紀伊半島大水害から得られた知見や国の災害廃棄物対策指針などを踏まえ策定した三重県災害廃棄物処理計画（平成 27 年 3 月）によることとし、本計画においては災害廃棄物処理体制の整備に向けた目標や施策について定めます。

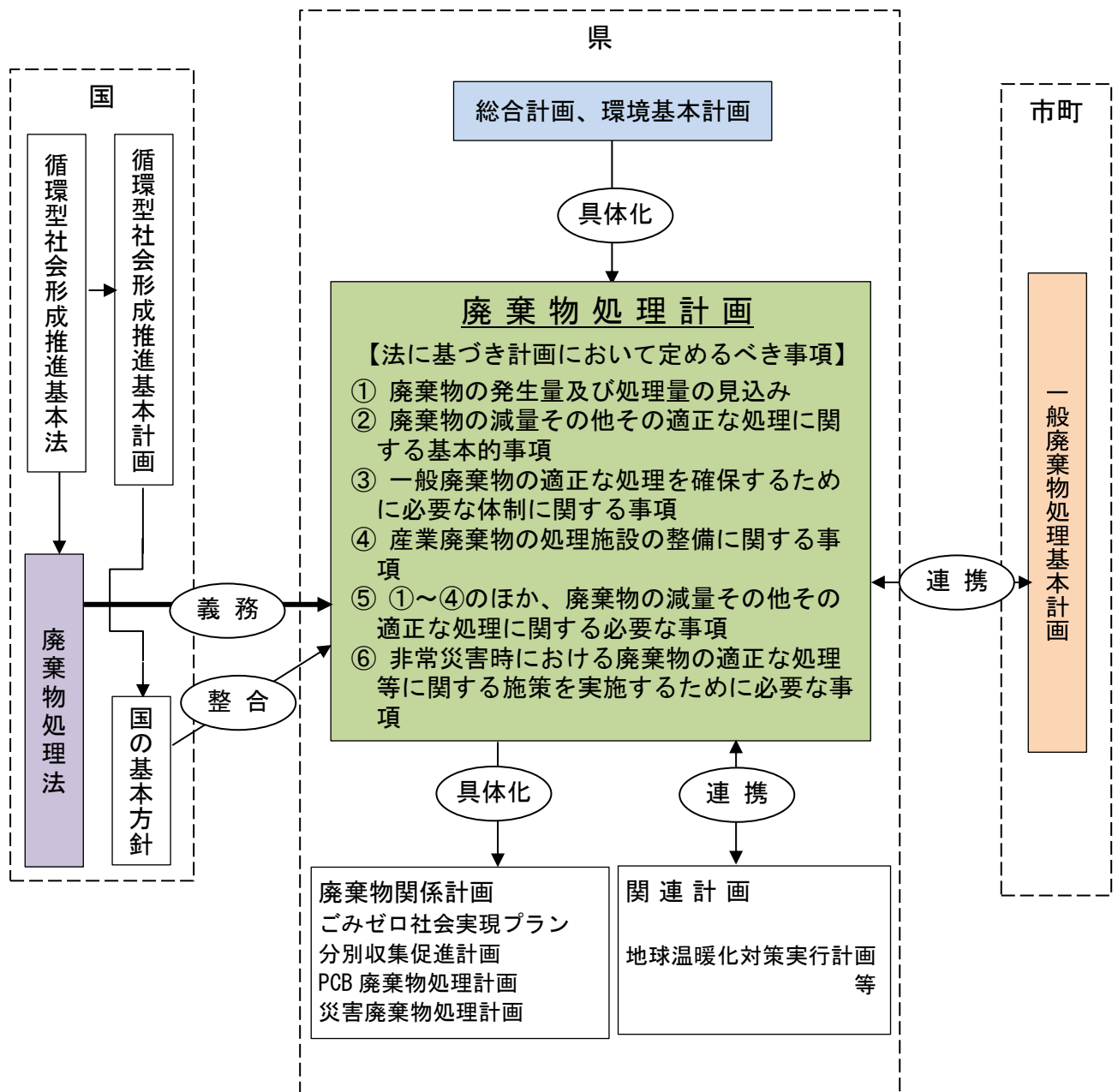


図 1-2-1 廃棄物処理計画と関連する計画等との関係イメージ

### 1-3 計画の期間

本計画では、循環型社会の構築という中長期的な課題への対応が必要なことから、おおむね10年先を見据えつつ、今後の社会環境の変化に柔軟に対応していくため、計画期間は5年間（平成28年度～平成32年度）とします。

また、計画期間の最終年度となる平成32年度に達成すべき数値目標を設定します。

なお、廃棄物政策上の大きな社会状況の変化があった場合や、本県の総合計画や環境基本計画などの関連計画が改訂される場合にあっては、必要に応じ本計画の改訂等の対応を行うこととします。

表 1-3-1 計画期間と数値目標の設定年度

年 度	H28	H29	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37
計 画 期 間	←—————→				●	---	---	---	---	→
数値目標等の設定年度					●					

## 第2章 現状と課題

### 2-1 本県における廃棄物処理の状況

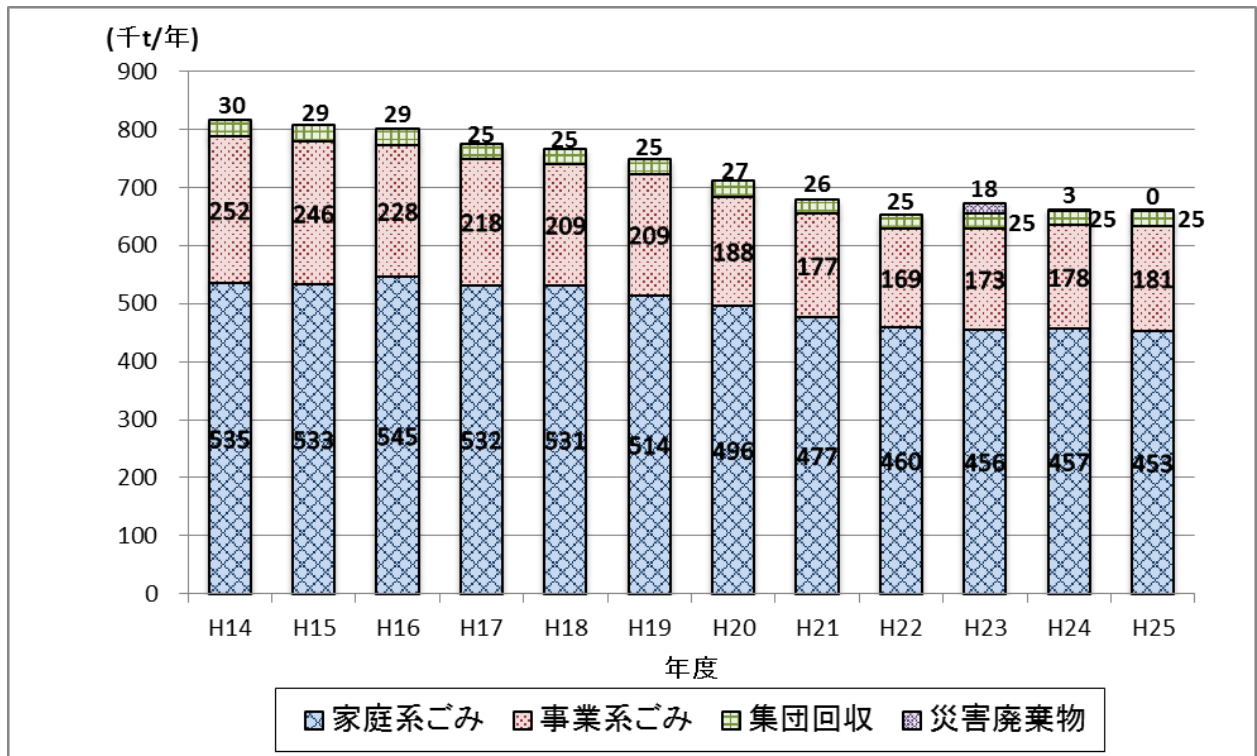
#### 2-1-1 一般廃棄物（ごみ）

##### (1) 排出の状況

##### ①ごみ排出量

ごみの総排出量については、平成 25 年度は約 659 千 t であり、うち家庭から排出される家庭系ごみは、453 千 t（69%）、事業系ごみが 181 千 t（27%）、集団回収が 25 千 t（4%）となっています。

家庭系ごみと事業系ごみは、県民、事業者、行政等の多様な主体が連携した取組や、各種リサイクル制度の効果等により、着実に削減されてきましたが、平成 22 年度以降は横ばい傾向にあります。



(注 1) ごみの総排出量の算出方法は、環境省において平成 17 年度実績から、廃棄物処理法に基づく国の基本方針との整合を踏まえた集計方法に変更されており、本計画においても、環境省と同一の方法で算出しています。

(旧) ごみの総排出量 = 「計画収集量」 + 「直接搬入量」 + 「自家処理量」

(新) ごみの総排出量 = 「計画収集量」 + 「直接搬入量」 + 「集団回収量」

(注 2) 集団回収は、市民団体等による収集において、市町が用具の貸出、補助金交付等により関与しているものをいいます。

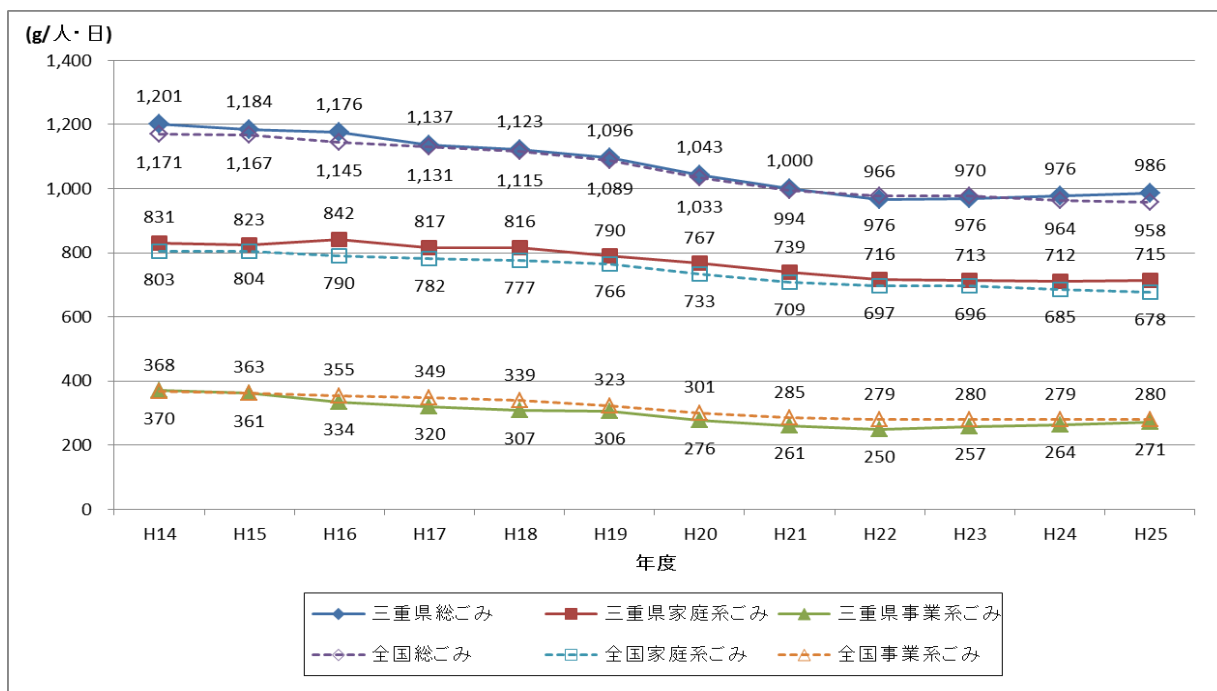
(注 3) 平成 22 年度以前は、災害廃棄物は家庭系ごみに含まれています。

(注 4) ごみの総排出量には、民間で回収されたごみや資源の量は含まれていません。

図 2-1-1 ごみの総排出量の推移（集団回収量、災害廃棄物含む）



県民1人1日あたりのごみ排出量については、市町の取組や各種リサイクル制度の導入により平成14年度から平成21年度まで着実に減少し、一定の成果が得られました。近年は、削減は鈍化し、平成25年度は986g/人・日となっています。事業系ごみについては平成22年度以降増加しており、これは観光入込客数の増加などの社会的要因によるものと考えられます。本県の1人1日あたりのごみ排出量は、全国値（平成25年度958g/人・日）と比較すると、若干多い状況となっており、家庭系ごみについては全国よりも多く、事業系ごみについては全国よりも少ない傾向です。



(注1) 平成22年度以前は、災害廃棄物は家庭系ごみに含まれています。

(注2) 集団回収量は、家庭系ごみに含まれています。

図 2-1-2 1人1日あたりのごみ排出量の推移

### ②ごみの種類別排出割合

ごみの種類別排出割合（平成25年度）は、可燃ごみ79.0%、不燃ごみ7.2%、資源ごみ11.4%、その他0.7%、粗大ごみ1.6%となっており、平成20年度実績と大きな変化はありません。

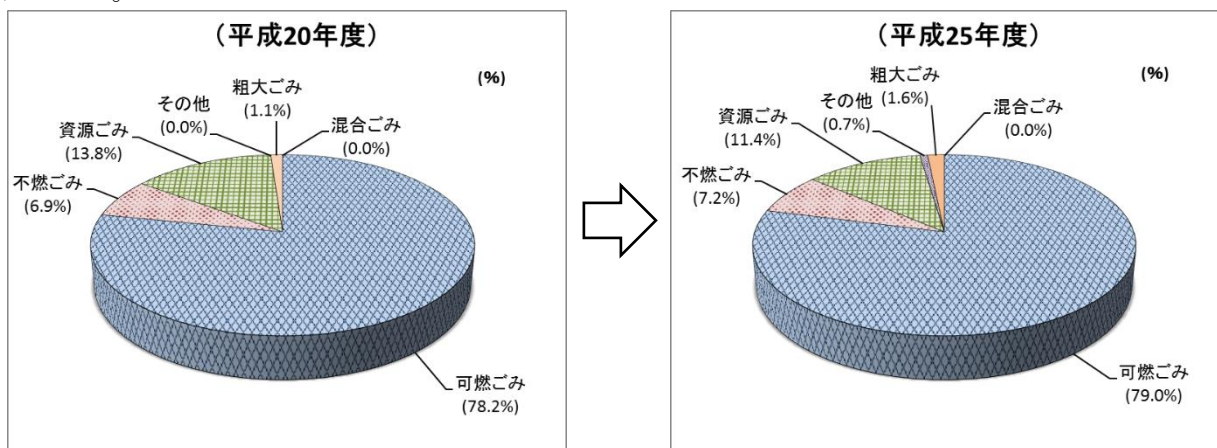
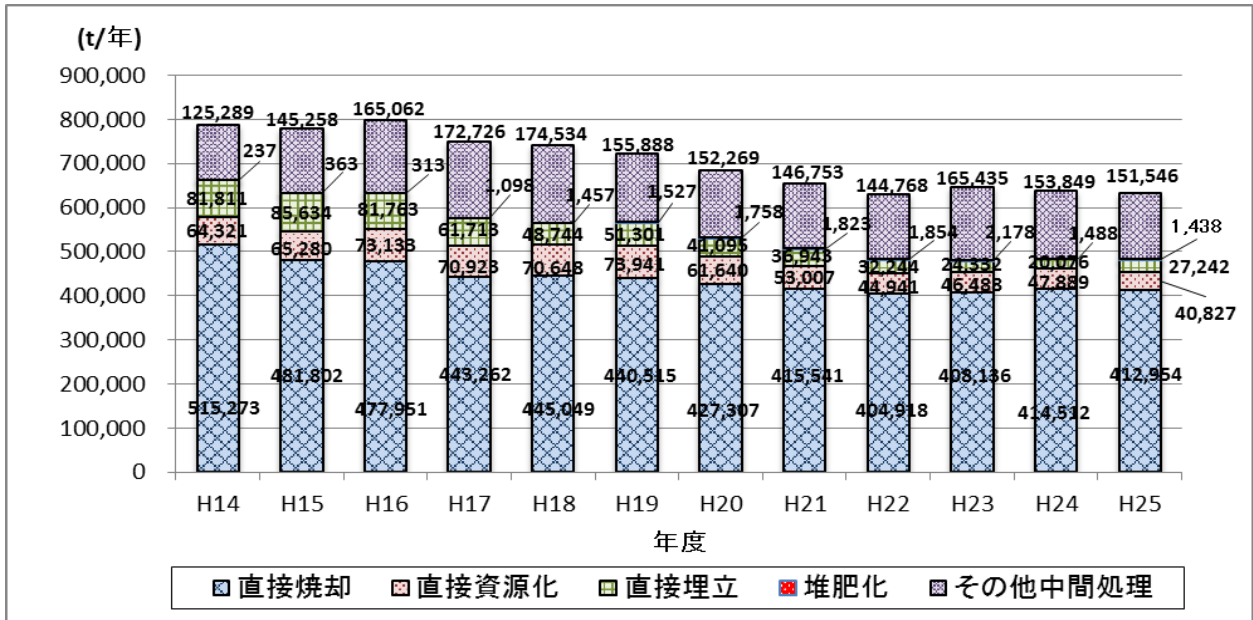


図 2-1-3 ごみの種類別排出状況

## (2) 処理の状況

### ①ごみ処理状況

平成 25 年度の市町ごみ処理施設での処理実績は、全体で 634 千 t であり、うち直接焼却により処理された量が 413 千 t (65%)、直接資源化が 41 千 t (7%)、直接埋立が 27 千 t (4%)、堆肥化が 1 千 t (0.2%)、その他中間処理が 152 千 t (24%) となっています。平成 14 年度と比べると直接焼却量、直接資源化量、直接埋立量が減少しています。



(注) 中間処理後の残さの焼却量、埋立量、資源化量は含まれていません。

図 2-1-4 ごみ処理状況の推移

### ②資源化の状況

資源化率は平成 14 年度と比べると増加傾向にあり、RDF 化や焼却灰の再資源化などが進み、平成 25 年度の資源化率は 30.4%と全国平均 20.6%を上回り、全国で最も高い水準となっています。

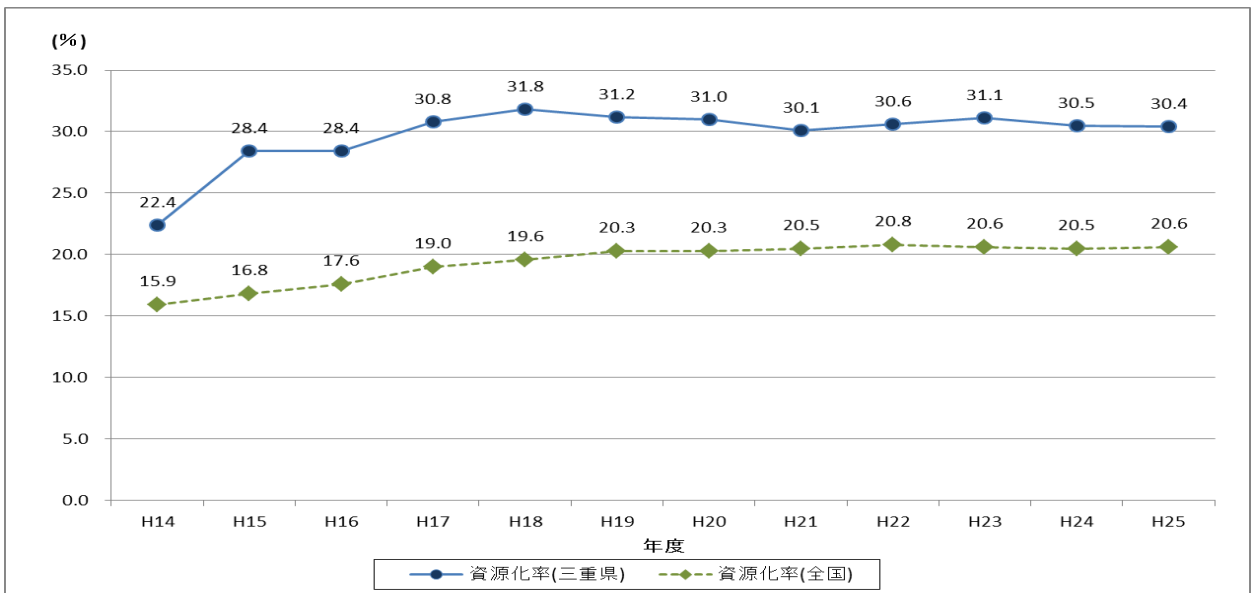


図 2-1-5 資源化率の推移

資源化量は増加傾向にありましたが、平成 18 年度以降は減少傾向に転じています。特に、直接資源化量（紙類や金属などが中心）は減少を続けており、この要因は、紙の使用量の減少や、資源価格の高騰を背景にした再生事業者や小売店などの多様な主体による資源回収の活発化によるものと考えられます。

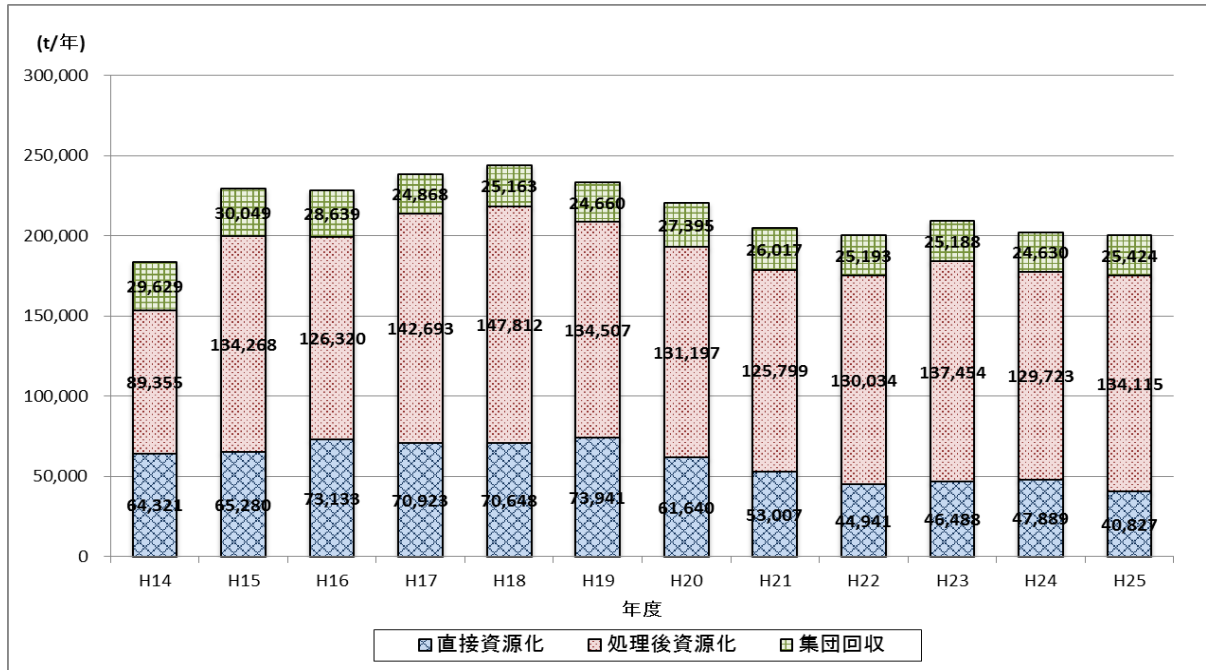
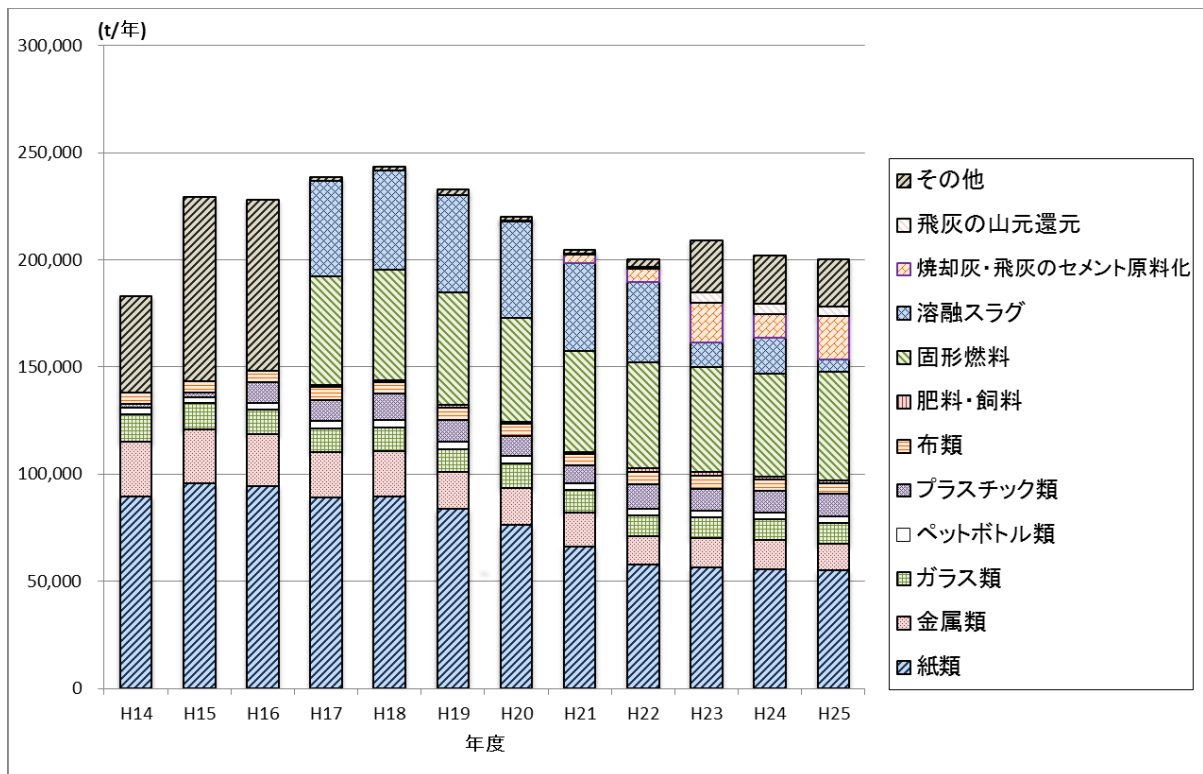


図 2-1-6 資源化量の推移



(注) 平成 16 年度以前の「その他」には、「固形燃料」及び「熔融スラグ」が含まれています。

図 2-1-7 資源化物別の資源化量の推移

表 2-1-1 再生事業者や小売店による資源回収量

	ペット ボトル	食品 トレイ	紙パック	古紙類	缶類	その他	計
H23	1,225t	530t	448t	73,371t	263t	24t	75,861t
H26	1,326t	204t	358t	107,729t	405t	108t	110,130t
増加率	8.2%	-61.5%	-20.1%	46.8%	54.0%	350%	45.2%

(注) ごみゼロ社会実現プランの進捗状況の第10回点検・評価(平成28年3月)、古紙回収業者及びスーパーマーケットを対象とした三重県調査による。

### トピックス1 スーパーマーケットの資源回収

家庭で排出される雑誌などの資源は、市町が分別収集していますが、近年、店頭などでの資源回収に取り組んでいるスーパーマーケットが増えています。資源を持ち込んだ来店者にポイントを付与するなど、新たなサービスも行われており、来店者への利便性が高く、また質の高い資源を回収できる可能性を有しています。

このような取組により、市町の資源化量は減少傾向となっていますが、多様な主体が連携し、循環型社会を目指すモデルとなることが期待されます。



写真：マックスバリュ中部株式会社

### ③最終処分の状況

最終処分量は、平成25年度は約50千tであり、着実に減少し平成14年度と比べると約33%となっています。最終処分量の削減率について全国値と比べると、本県の最終処分量の削減率は高くなっています。

この要因については、ごみ処理施設による焼却灰の資源化、プラスチックなどの埋立ごみの減少によるものと考えられます。

なお、最終処分量50千tのうち、直接埋立量が27千t(54%)、焼却残さの埋立量が10千t(20%)、その他の施設の処理残さの埋立量が13千t(26%)となっています。

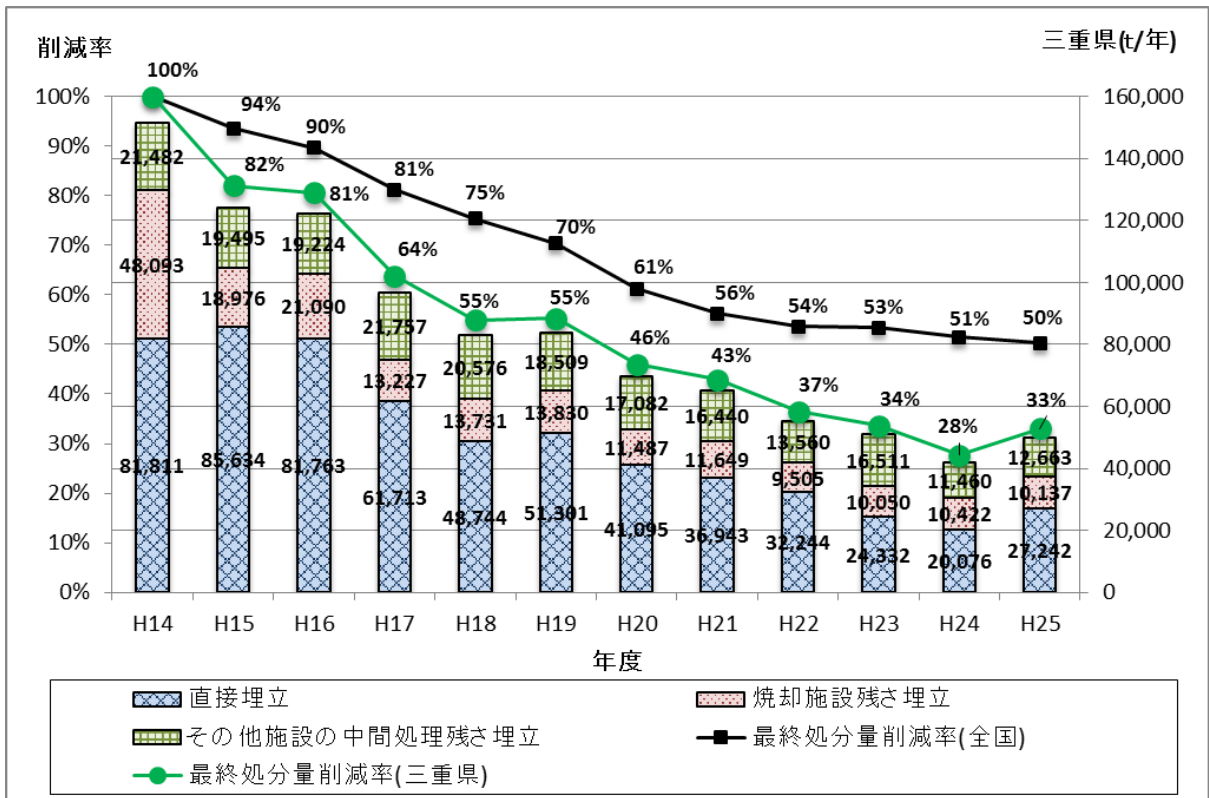


図 2-1-8 最終処分量の推移

④平成 25 年度の処理の概要

平成 25 年度の一般廃棄物（ごみ）の排出量及び処理状況は次のとおりです。

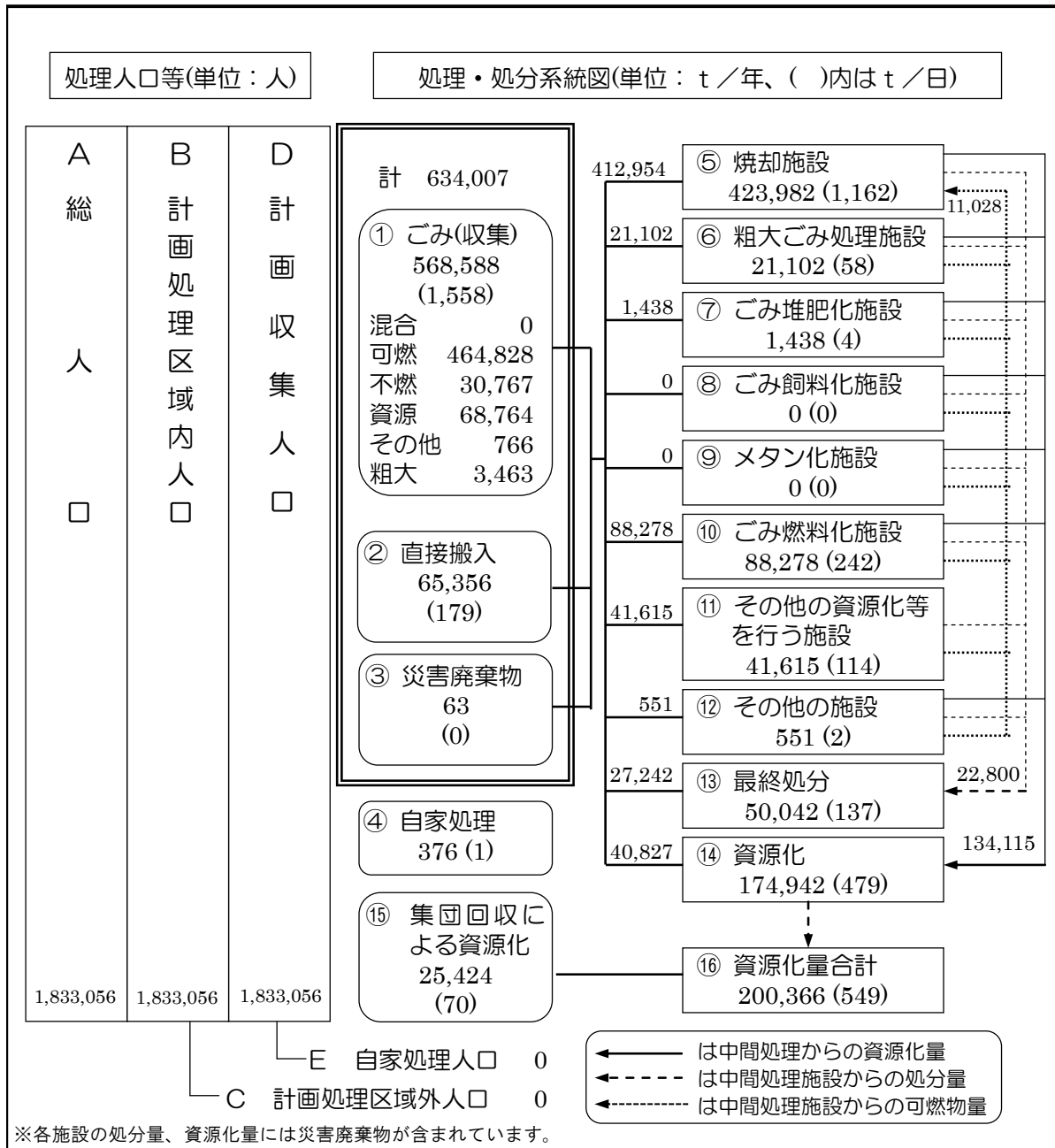


図 2-1-9 ごみ処理の状況（平成 25 年度実績）



### (3) 処理施設の状況

市町及び一部事務組合等によるごみ処理施設の整備状況は、平成 26 年 3 月 31 日現在で焼却施設 21 施設、RDF 化施設 7 施設、粗大ごみ処理施設 13 施設、資源化を行う施設 59 施設及び最終処分場 37 施設となっています。

最終処分場については、平成 25 年度末現在の残余容量は 1,321,493 m<sup>3</sup> であり、平成 25 年度の最終処分量から推計すると残余年数は約 21.5 年となっています。

表 2-1-2 処理施設の状況

施設の種類	施設数	処理能力
焼却施設	21	2,099 t/日
RDF 化施設	7	485 t/日
粗大ごみ処理施設	13	508 t/日
資源化施設	59	957 t/日
最終処分場	37	7,659,731 m <sup>3</sup> (残余容量 1,321,493m <sup>3</sup> )

(注 1) 市町及び一部事務組合等の施設であり、民間施設は除きます。

(注 2) 平成 25 年度末において新設(建設中)、休止及び廃止の施設を除きます。

また、市町においてはごみ処理経費が増加傾向にあり、ごみ減量化や資源化などの推進にあたっては、環境負荷や処理費用を勘案した総合的な評価に基づき、効率的な処理が行われることが望まれます。

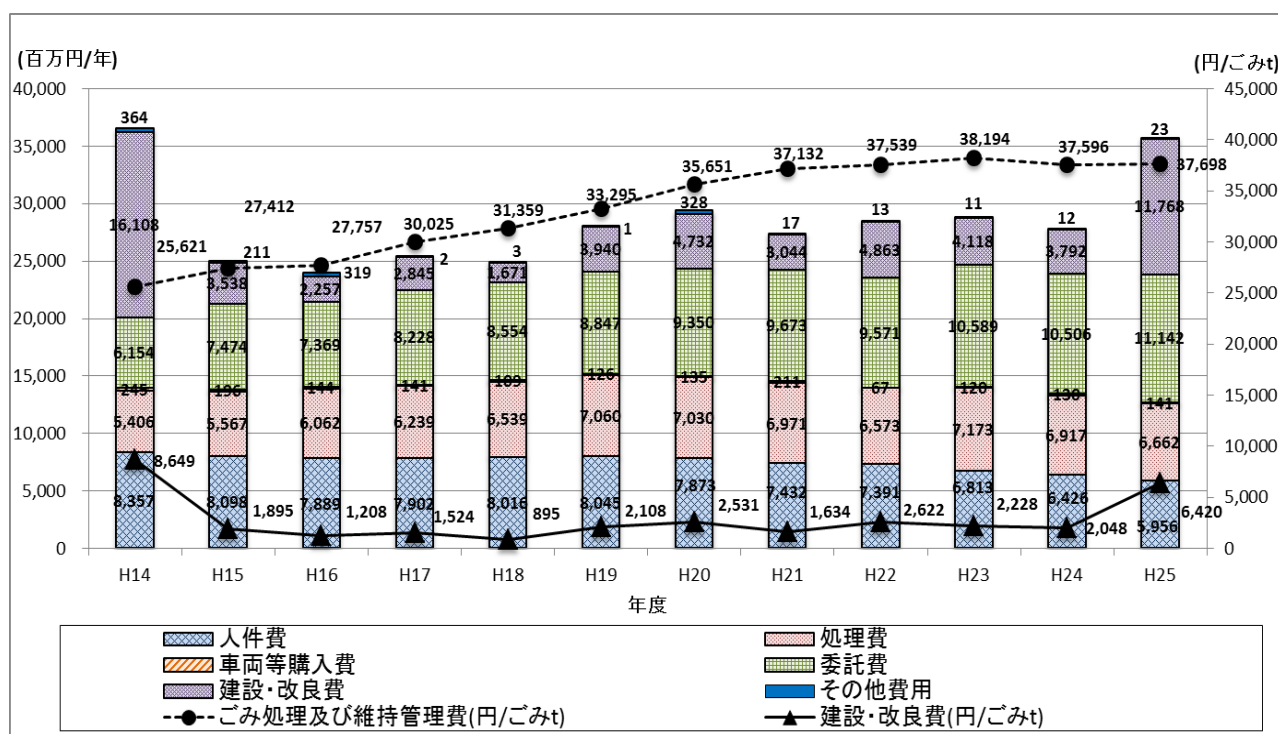


図 2-1-10 ごみ処理経費の状況

#### (4) 災害廃棄物の処理

##### ①災害廃棄物の発生状況

平成 23 年 9 月の台風 12 号による紀伊半島大水害では、三重県南部を中心に長期間にわたって激しい雨がもたらされ、各地で浸水被害や土砂災害が発生しました。この災害により、熊野市、御浜町、紀宝町、大台町及び大紀町において、平成 23 年度から平成 24 年度にかけて約 21 千トンの大量の災害廃棄物が発生しました。

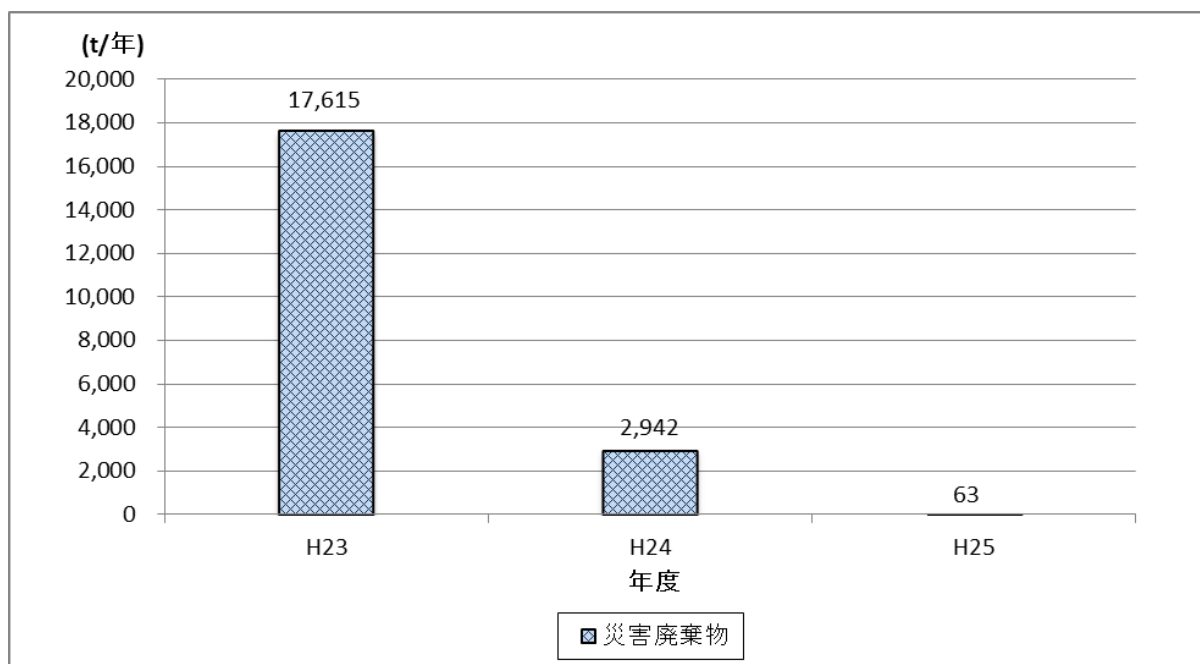


図 2-1-11 災害廃棄物の発生量の推移

##### ②災害時の対応と体制整備の状況

平成 23 年 9 月の台風 12 号による紀伊半島大水害では、被災市町では処理を行うことが困難となったため、県内で初めて、各市町や関係団体と締結する各種応援協定に基づき広域的な対応が行われました。

近年、南海トラフ地震発生への緊迫性が高まっており、東日本大震災以上の地震や津波被害に備え、県においては、東日本大震災や紀伊半島大水害から得られた知見や国の災害廃棄物対策指針を踏まえ、大規模災害時の廃棄物処理について、県の果たすべき役割と機能を取りまとめた三重県災害廃棄物処理計画を平成 27 年 3 月に策定しました。現在、各市町の災害廃棄物処理計画について策定(改訂)が進められている状況にあります。

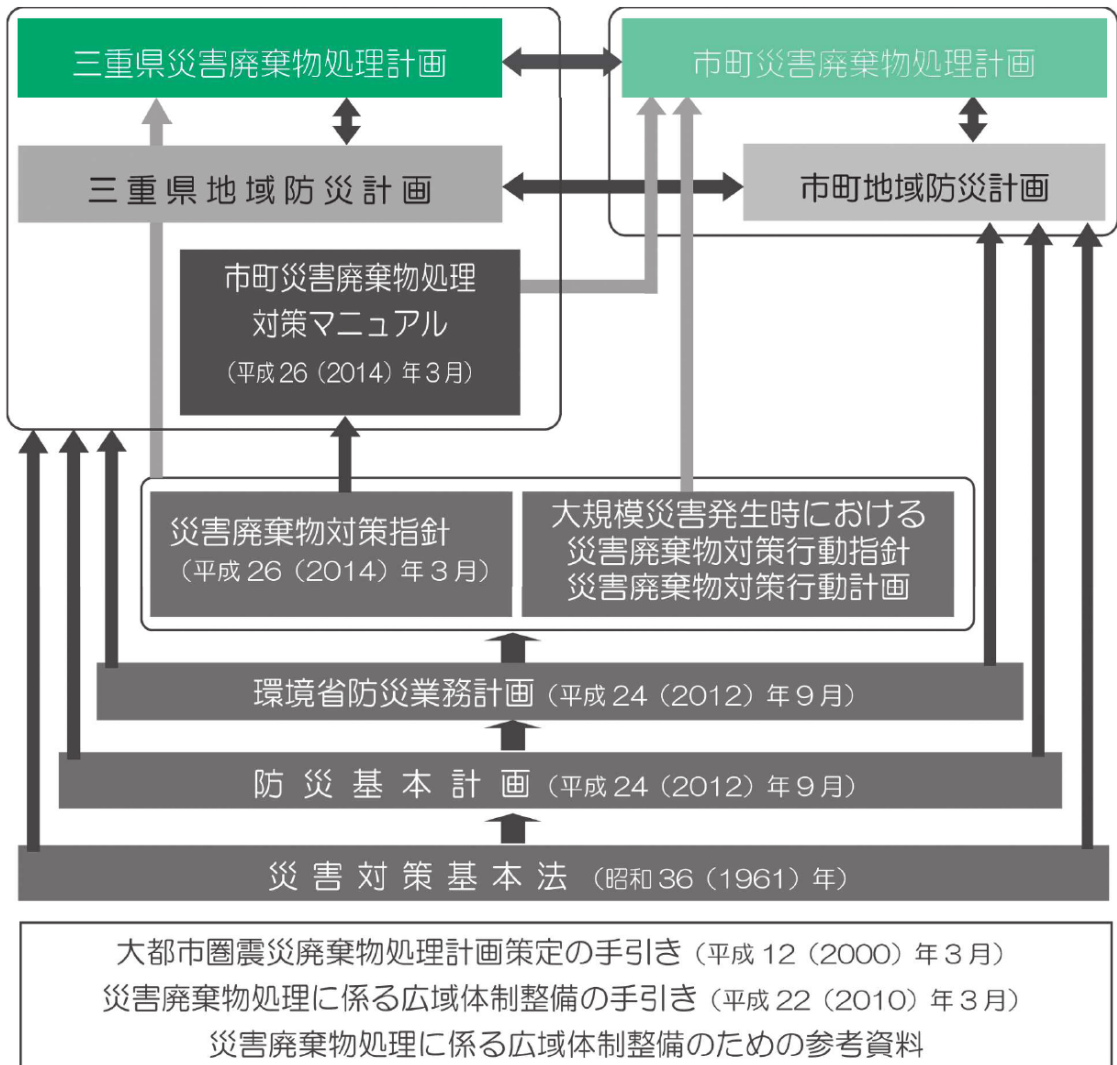


## トピックス2 三重県災害廃棄物処理計画の策定

本県は、南海トラフ地震発生時の緊迫性が高く、東日本大震災以上の被害がいつ発生するかもしれない状況に直面しています。

大規模な地震が発生した場合に生じる災害廃棄物は、膨大な量となるため、可能な限り迅速かつ適切に処理を行う必要があるものの、平常時の廃棄物とは組成が異なり、これまで培ってきた廃棄物のリサイクル技術をそのまま適用することが困難であることなどから、その処理にあたっては、特有の課題・問題を解決しながら進めていく必要があります。

このため、本県では、東日本大震災や紀伊半島大水害から得られた知見をふまえ、国の災害廃棄物対策指針に基づき、地域防災計画や市町計画と整合を図り、南海トラフ地震、県内主要活断層地震、水害およびその他の自然災害廃棄物を対象とした「三重県災害廃棄物処理計画」を平成27（2015）年3月に策定しました。



三重県災害廃棄物処理計画の位置づけ

## (5) ごみゼロ社会の実現に係る目標達成状況

前計画（平成 23 年度から平成 27 年度）に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

表 2-1-3 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
1 人 1 日あたりのごみ排出量	1,043 g/人・日	986 g/人・日	930 g/人・日
資源化率	31.0%	30.4%	36.5%
最終処分量	69,664 t	50,042 t	55,000 t

### ① 1 人 1 日あたりのごみ排出量

「1 人 1 日あたりのごみ排出量」については、ごみの発生・排出抑制に関わる多様な主体の取組や、各種リサイクル制度の導入などにより、平成 14 年度から平成 22 年度まで着実に削減が進みました。平成 22 年度以降は 1 人 1 日あたりのごみ排出量が横ばい傾向となり、事業系ごみについては観光入込客数の増加などにより直近は微増となったことから、目標達成が困難な状況と見込まれます。

### ② 資源化率

「資源化率」については、RDF 化や焼却灰の資源化などが進み、全国で最も高い水準で推移しています。しかし、近年は、市町の直接資源化量（紙類や金属など）が減少を続けており、この要因は、紙の使用量の減少や、資源価格の高騰を背景とした再生事業者や小売店などの多様な主体による資源回収の活発化によるものと考えられ、結果として目標達成は困難な状況と見込まれます。

### ③ 最終処分量

「最終処分量」は、平成 20 年度と比べ約 3 割減少しており、平成 25 年度の最終処分量 50,042 t は、平成 27 年度目標である 55,000 t を達成しています。

#### ④施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-4 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
ごみ排出量削減率（家庭系） ※平成 14 年度比	7.4%	14.8%	20.0%
資源としての再利用率	14.4%	15.5%	22.0%
ごみ減量に取り組んでいる団体数	59 団体	35 団体	100 団体
ごみ処理カルテ導入市町数	4 団体	4 団体	29 団体

#### 施策「発生・排出抑制の推進」

「ごみ排出量削減率（家庭系）」については、数値目標「1人1日あたりのごみ排出量」と同様に、平成 27 年度目標の達成が困難な状況と見込まれます。前計画においては、家庭系ごみ有料化が複数市町で導入されることを見込んでいましたが、平成 23 年度以降、新たに 1 市で導入されたのみであり、29 市町のうち 8 市町の導入にとどまっています。また、事業系ごみについては、8 市町で新たに搬入手数料の値上げが行われ事業系ごみの対策が進められていますが、観光入込客数の増加などの影響もあり微増している状況です。

家庭系ごみの有料化などの経済的手法の導入は、ごみの排出量に応じて費用を負担するため、公正性を高める重要な取組と考えられます。

#### 施策「循環的利用（リサイクル）の推進」

「資源としての再利用率」は、資源化率から、RDF 化、焼却施設で生じた焼却灰のスラグ化、焼却灰・飛灰のセメント原料化、集団回収分を除いた指標です。近年は、多様な主体による資源回収が活発化し市町の紙類や金属などの直接資源化量が減少を続けていることから目標達成は困難な状況ですが、全体として循環的利用が進んでいると考えられます。

なお、前計画においては、市町による古紙などの資源回収量の増加や廃棄物系バイオマスの資源化などを見込み目標を設定しましたが、これらの取組には大きな進展はありませんでした。

#### 施策「県民と協働のネットワークづくり」

「ごみ減量に取り組んでいる団体数」は、毎年 10 団体の増加を見込んでいましたが、平成 25 年度で 35 団体となっており、平成 27 年度目標の 100 団体の達成が困難な状況です。

県内の NPO 総数は増加傾向にありますが、市町のごみ減量の取組や多様な主体の資源回収が進んだことなどにより、この分野に取り組む NPO 等が減少したと考えられます。

#### **施策「適正かつ効率的なごみ処理システムの構築」**

ごみ処理システムの現状や課題について、環境負荷や処理費用を勘案した総合的な分析ツールである「ごみ処理カルテ」を全ての市町について作成していますが、公表するなど具体的な形で活用している市町数は4団体のまま一定となっており、「ごみ処理カルテ導入市町数」の目標達成は困難な状況です。

## 2-1-2 一般廃棄物（し尿）

### (1) 排出及び処理の状況

#### ①排出及び処理の状況

下水道、浄化槽（農業集落排水施設及び漁業集落排水施設を含む。）、コミュニティプラントの整備が進んできていることから、水洗化人口は年々増加しており、平成 25 年度の水洗化人口は 1,694,666 人（下水道人口：831,930 人、浄化槽人口：859,396 人、コミュニティプラント：3,340 人）で、総人口の 92.5%となっています。また、非水洗化人口（し尿汲み取り等人口）は、平成 25 年度で 138,390 人となっており、総人口の 7.5%となっています。

浄化槽汚泥の排出量は、合併処理浄化槽や農業集落排水処理施設などの整備に伴い増加傾向にあります。一方、し尿の排出量は、下水道の普及も相まって減少傾向にあります。

平成 25 年度に市町が処理したし尿等の量は 638,984 kℓ となり、そのうち、629,269 kℓ（98.5%）がし尿処理施設、9,552 kℓ（1.5%）が下水道投入、163 kℓ（0.0%）がその他による処理となっています。

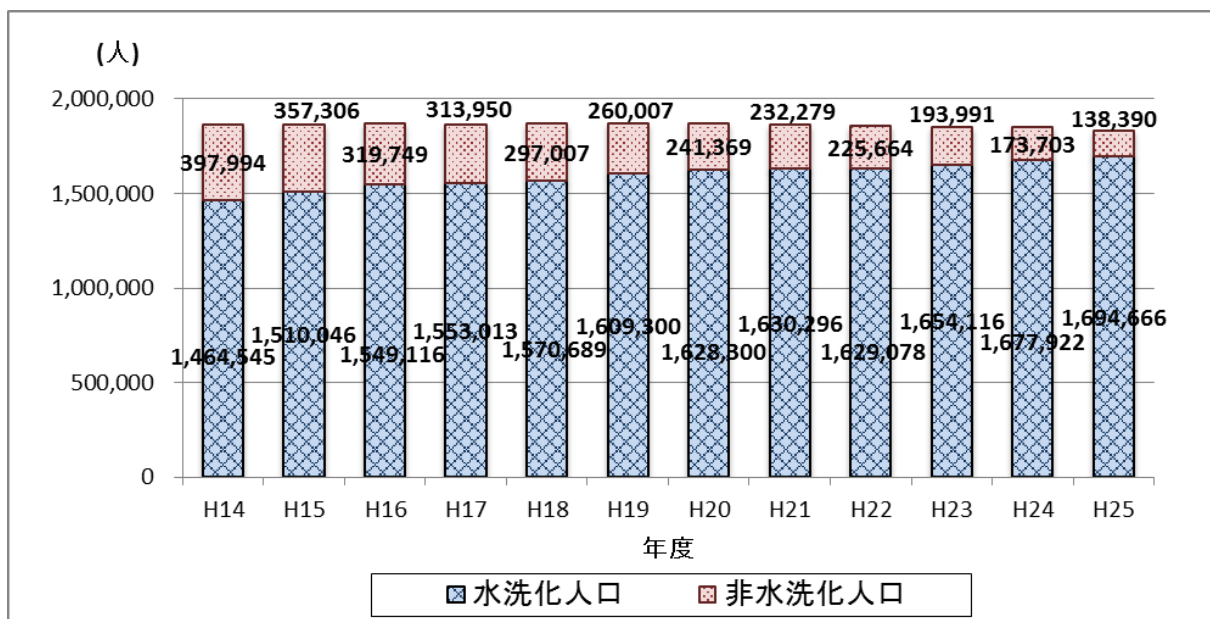


図 2-1-12 水洗化人口等の推移

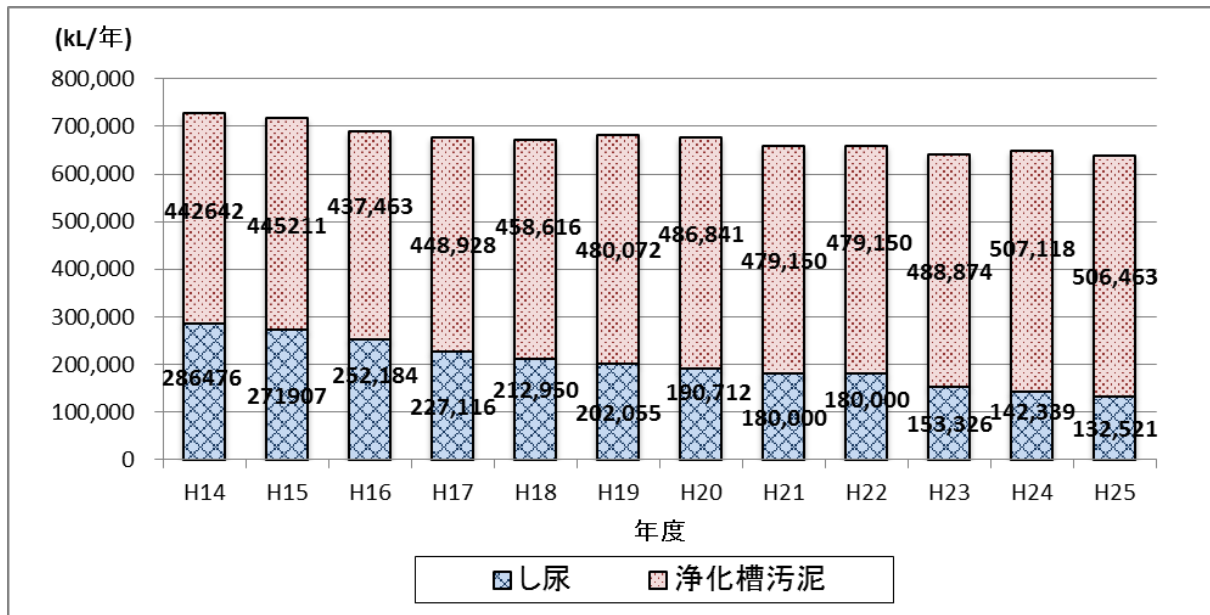


図 2-1-13 し尿等の排出量の推移

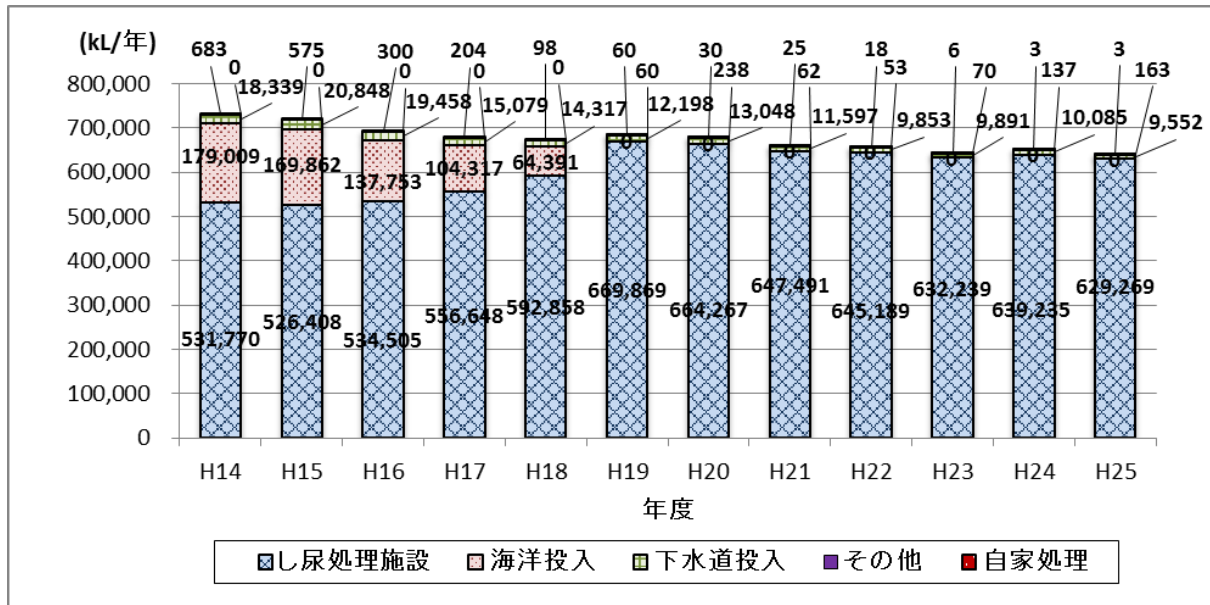


図 2-1-14 し尿等処理量の推移

## ②平成 25 年度の処理の概要

平成 25 年度の一般廃棄物（し尿等）の排出及び処理状況は次のとおりです。

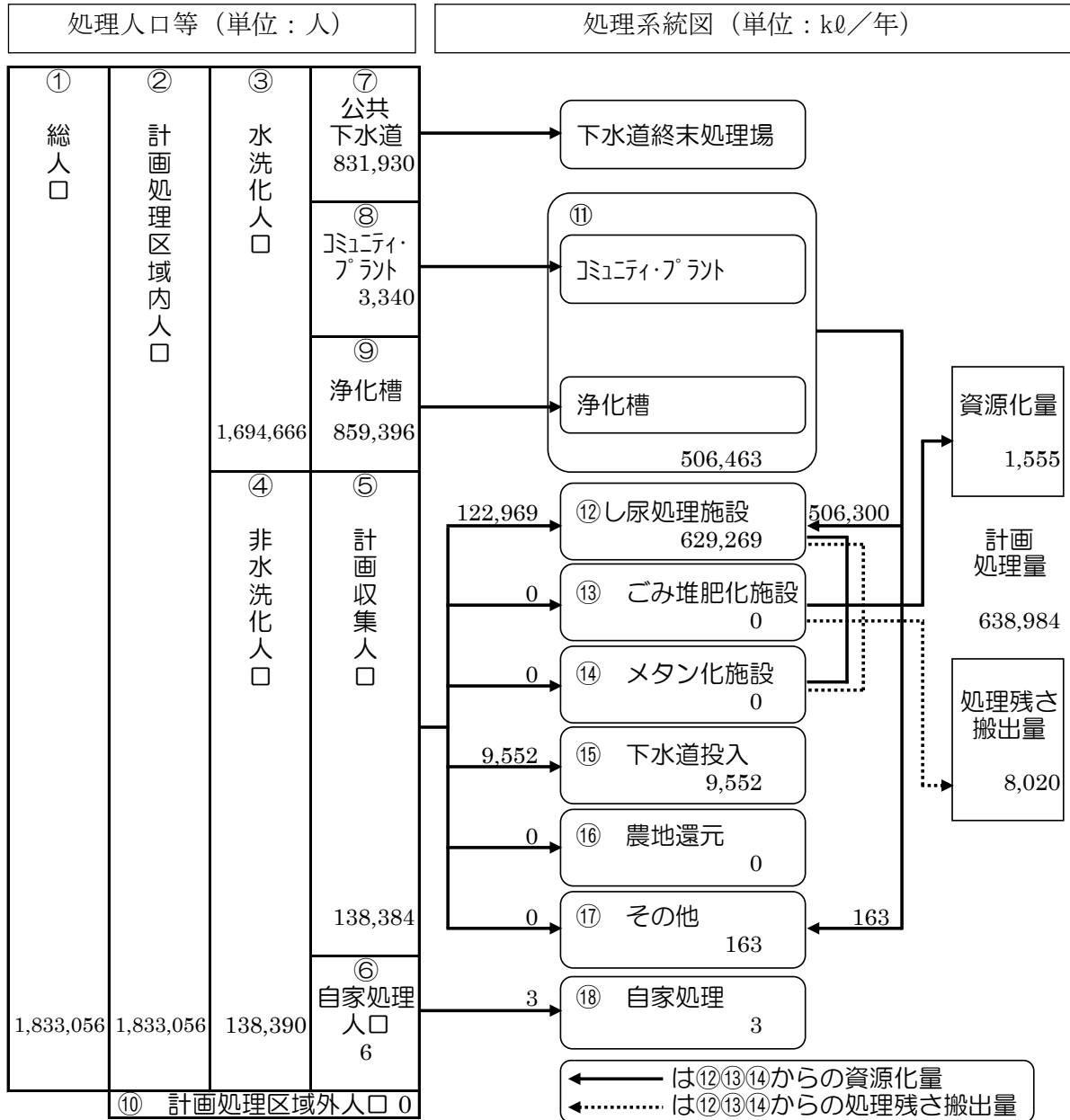


図 2-1-15 し尿等処理の状況（平成 25 年度）

### (2) 処理施設の状況

市町及び一部事務組合等によるし尿処理施設の整備状況は、平成 26 年 3 月 31 日現在で 26 施設となっています。

し尿処理施設の総処理能力は、3,195 kℓ/日となっています。



## 2-1-3 産業廃棄物

### (1) 排出及び処理の状況

産業廃棄物の排出量は、平成 25 年度は 8,505 千 t であり、平成 20 年度よりも減少していますが、景気の影響を受け増減し、業種ごとの原単位（発生）についても明確な減少が見られません。

再生利用率は、平成 25 年度は 43.0%であり平成 20 年度よりも増加しましたが、近年は横ばいが続いています。統計のある平成 3 年以降の推移によると大幅な増加が見られません。

最終処分量は、平成 25 年度は 258 千 t であり平成 20 年度よりも減少しており、平成 3 年以降の推移によると着実に削減が図られてきています。

産業廃棄物の 3 R の推進により、再生利用率は向上し、最終処分量は着実に削減されましたが、排出量は景気の動向もあり明確な削減傾向はみられない状況です。

表 2-1-5 排出量等の推移

(単位：千 t)

年 度	平成 16 年度	平成 20 年度	平成 25 年度
排出量	7,303	9,577	8,505
再生利用量(率)	3,137 (43.0%)	3,888 (40.6%)	3,655 (43.0%)
最終処分量	281	273 (420)	258 (304)

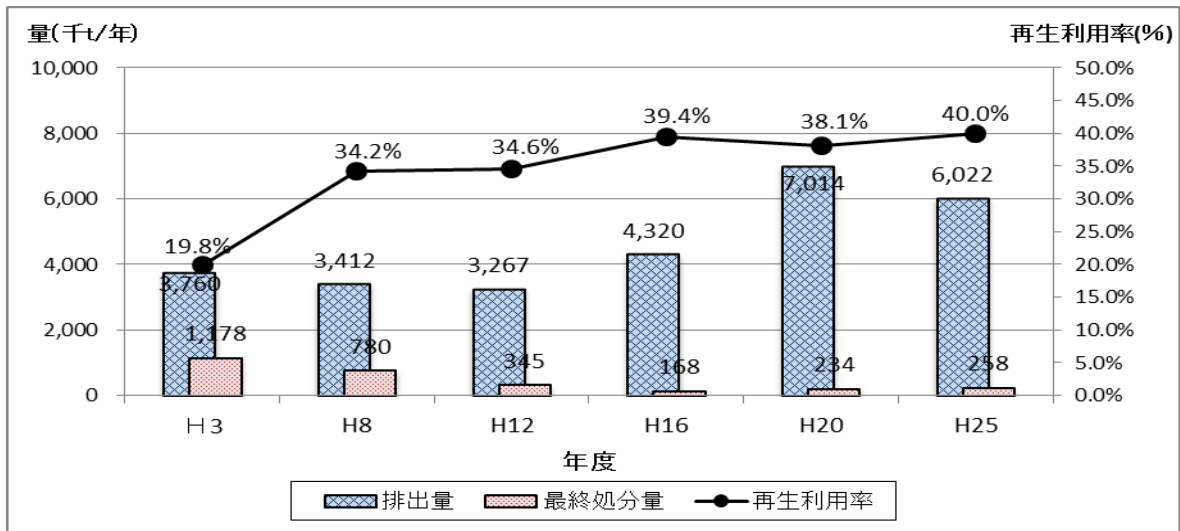
(注) 最終処分量の括弧内の数値は過去に不適正処理されたフェロシルトの撤去に伴う量を含んだ最終処分量です。

表 2-1-6 主な業種の原単位（発生）の推移

(単位：千 t / 活動量)

年 度	活動量指標	平成 16 年度	平成 20 年度	平成 25 年度
鉱 業	従業者数 (人)	23.6	21.3	22.2
建設業	元請完成工事高 (千万円)	0.17	0.23	0.26
製造業	製造品出荷額 (千万円)	0.031	0.040	0.037
サービス業	従業者数 (人)	0.0013	0.0006	0.0013





(注) 平成 16 年度より前は農業及び鉱業の排出量等が把握できていないため、長期的な推移については、農業及び鉱業を除いた数値による必要があります(表 2-1-5 とは数値が異なります)。  
 (注) 平成 16 年度以降、汚泥の発生段階を脱水前として統一したため、排出量が増加しています。

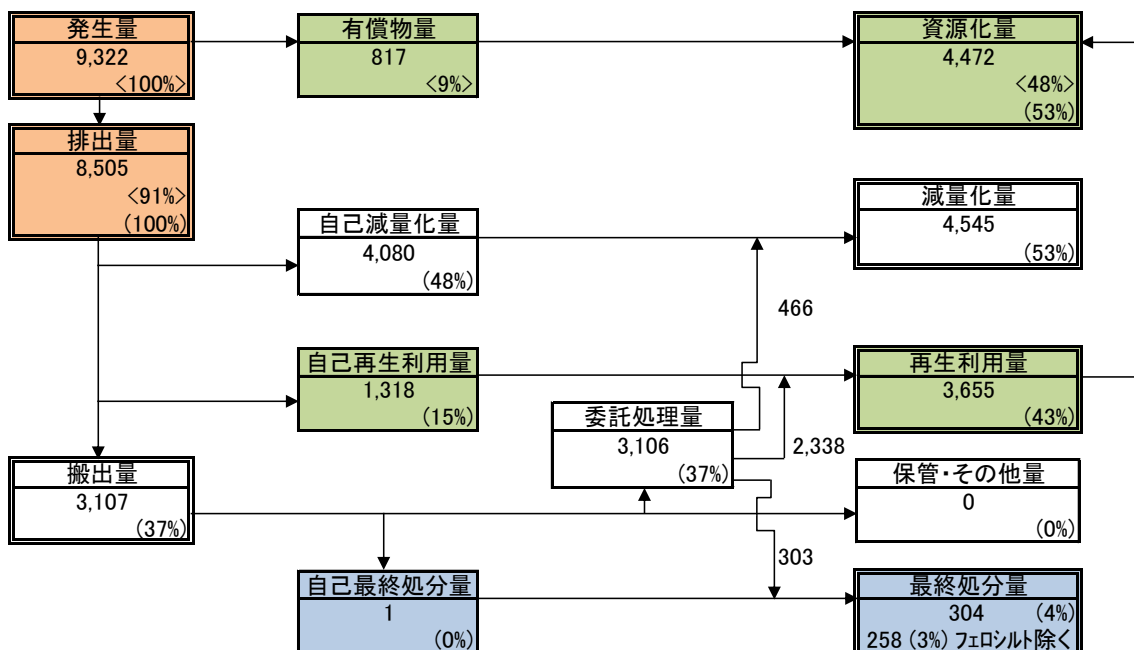
図 2-1-16 排出量等の推移 (農業、鉱業を除く)

(2) 平成 25 年度の処理の概要

平成 25 年度の産業廃棄物の発生量は 9,322 千 t で、有償物量 817 千 t を除いた排出量は 8,505 千 t となっています。

排出された産業廃棄物は、中間処理を経て再生利用に回るほか、直接あるいは中間処理後に最終処分されます。

排出量 8,505 千 t のうち、減量化量は 4,545 千 t (53%)、再生利用量は 3,655 千 t (43%)、最終処分量は 258 千 t (3%) となっています。



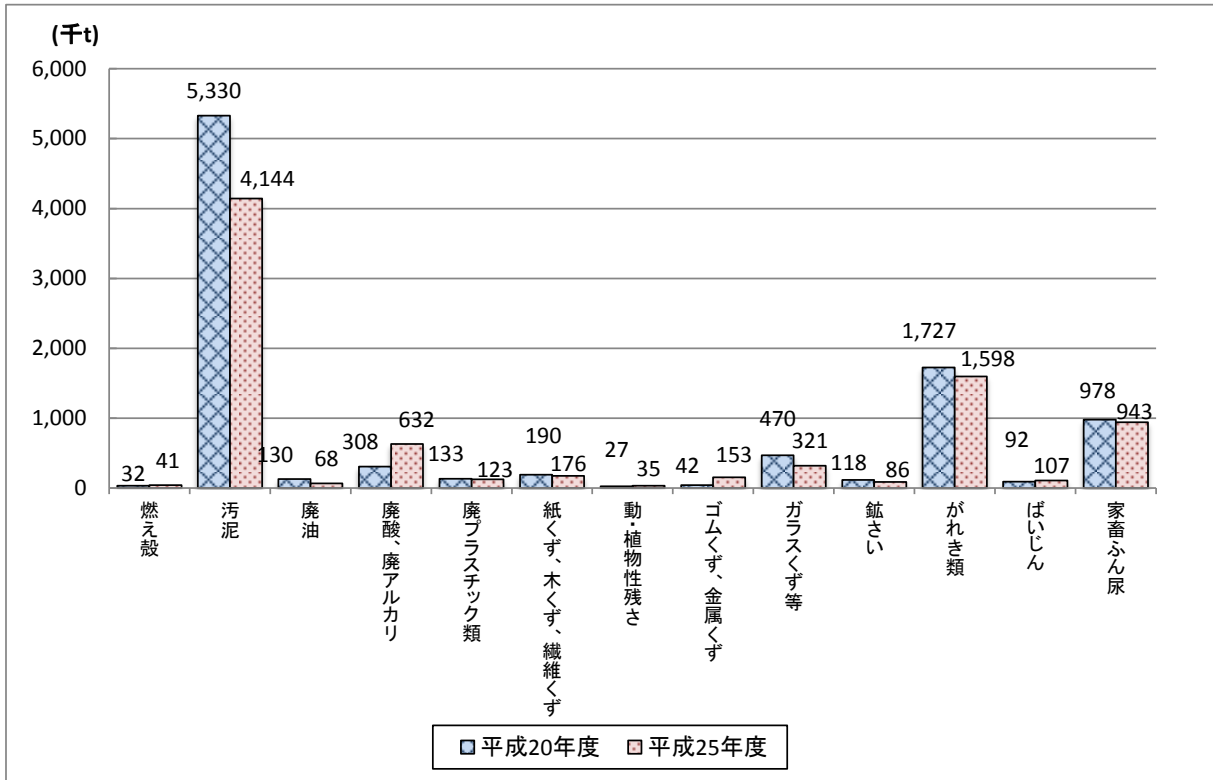
(注 1) 〈 〉内は発生量に対する割合。( )内は排出量に対する割合。  
 (注 2) 上図の数値は端数処理の関係上、総数と個々の合計は一致しない場合があります。(単位: 千 t)

図 2-1-17 排出及び処理状況の概要 (平成 25 年度)

### ①排出量

平成 25 年度の産業廃棄物の排出量は 8,505 千 t となっており、種類別の排出量は、汚泥(脱水前)が 4,144 千 t (49%) と最も多く、次いで、がれき類 1,598 千 t (19%)、家畜ふん尿 943 千 t (11%) などとなっています。

業種別では、製造業が 3,210 千 t (38%) と最も多く、次いで、建設業 1,938 千 t (23%)、鉱業 1,540 千 t (18%)、農業・林業 943 千 t (11%) などとなっており、4 つの業種で排出量の 90% を占めています。



(注) 汚泥の排出量は、脱水前の状態の量としています。

図 2-1-18 産業廃棄物の種類別の排出量

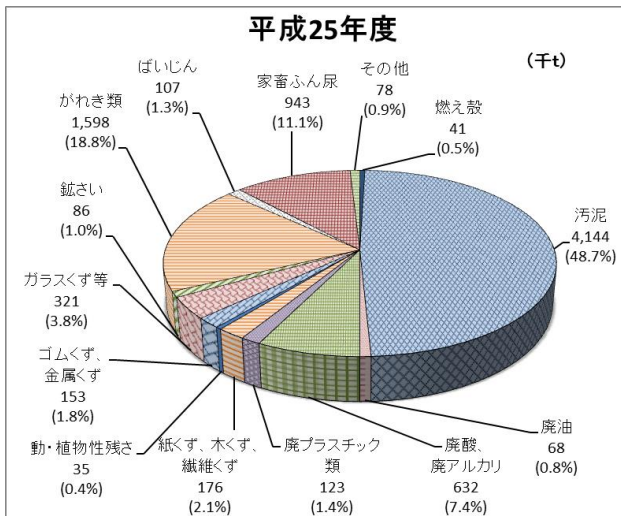


図 2-1-19 産業廃棄物の種類別の排出量

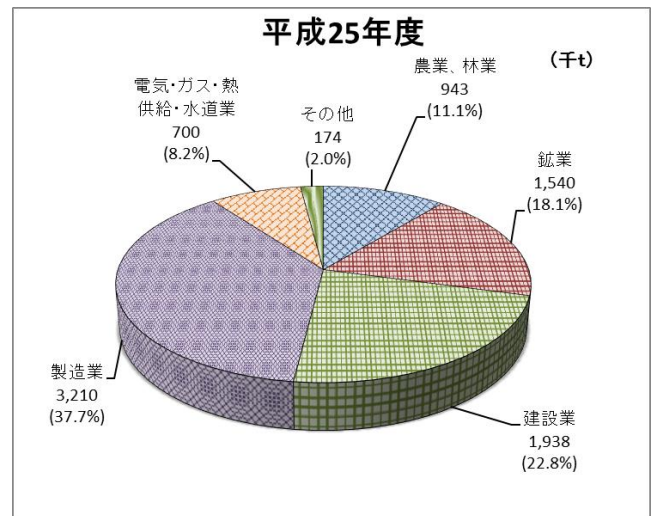


図 2-1-20 産業廃棄物の業種別の排出量

## ②再生利用量

平成 25 年度の産業廃棄物の再生利用量は 3,655 千 t で、種類別では、がれき類 1,428 千 t (39%) が最も多く、次いで、家畜ふん尿 906 千 t (25%)、汚泥 458 千 t (13%) などとなっています。

平成 25 年度の再生利用率（排出量に対する再生利用量の割合）は 43.0%で、種類別では、家畜ふん尿が 96.1%と高く、次いで、がれき類 89.4%などとなります。一方、汚泥が 11.1%、廃酸・廃アルカリが 10.3%と低くなっています。

業種別の再生利用量は、建設業が 1,638 千 t (45%) と最も多く、次いで、農業・林業 906 千 t (25%)、製造業 623 千 t (17%) などとなっています。

本県の産業廃棄物の再生利用率は、全国の再生利用率 54.2%（平成 25 年度速報値）と比較して低い水準であり、近年は、横ばいで推移しています。これは、本県の特性として製造業から排出される再生利用が進みにくい産業廃棄物（汚泥、廃アルカリなど）の排出量の割合が高いことに起因しています。

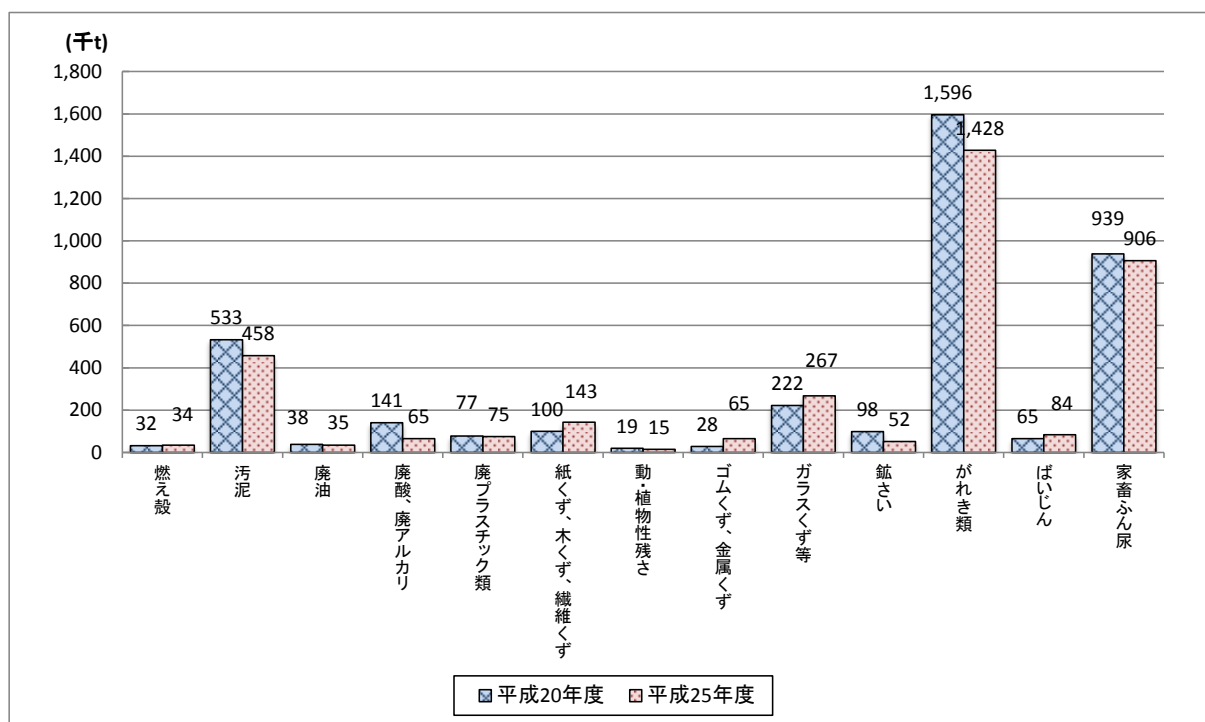


図 2-1-21 産業廃棄物の種類別の再生利用量

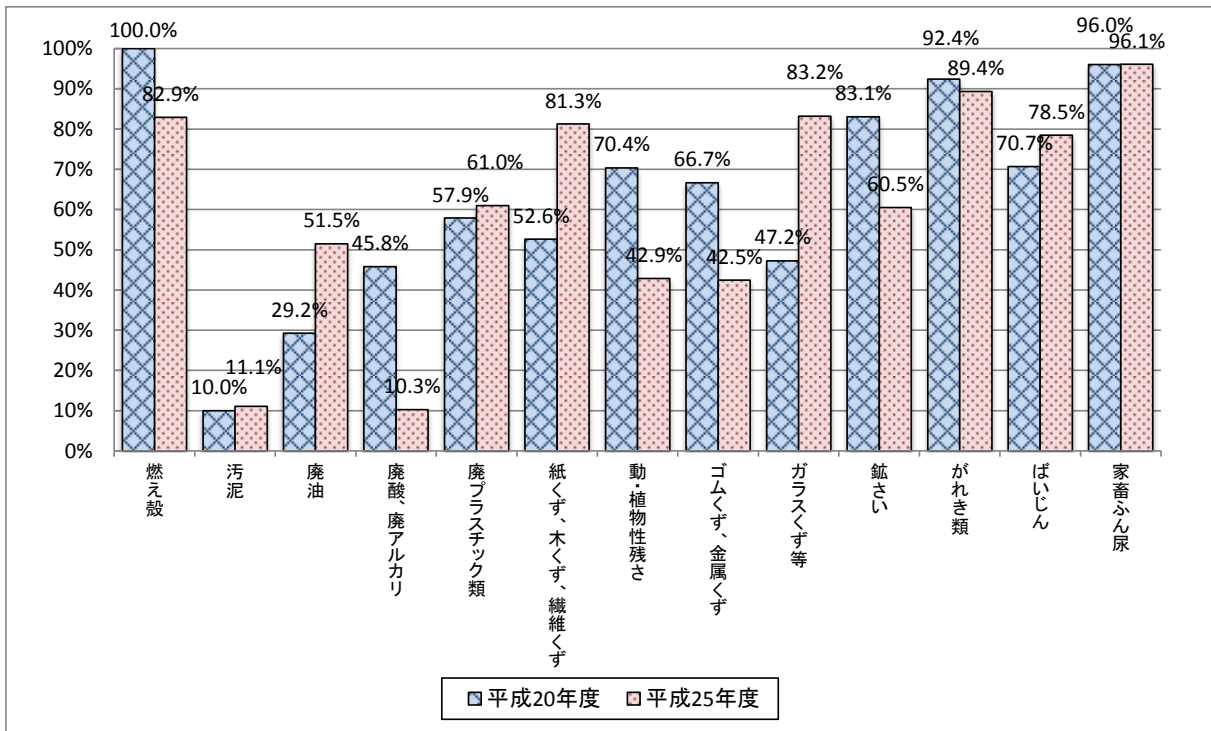


図 2-1-22 産業廃棄物の種類別の再生利用率

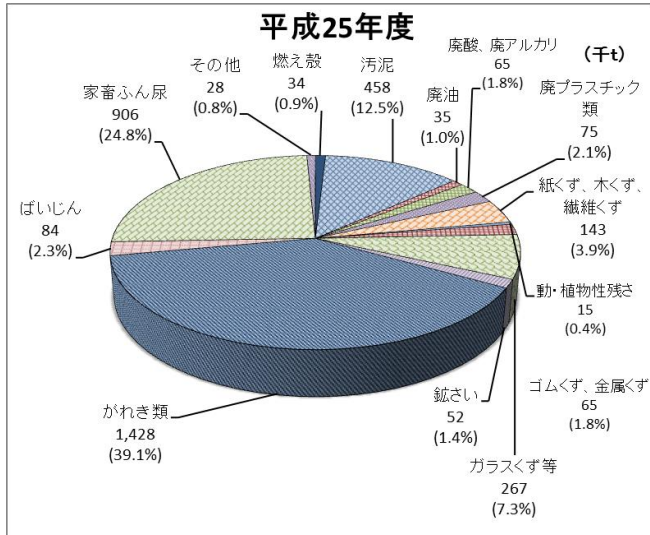


図 2-1-23 産業廃棄物の種類別の再生利用量

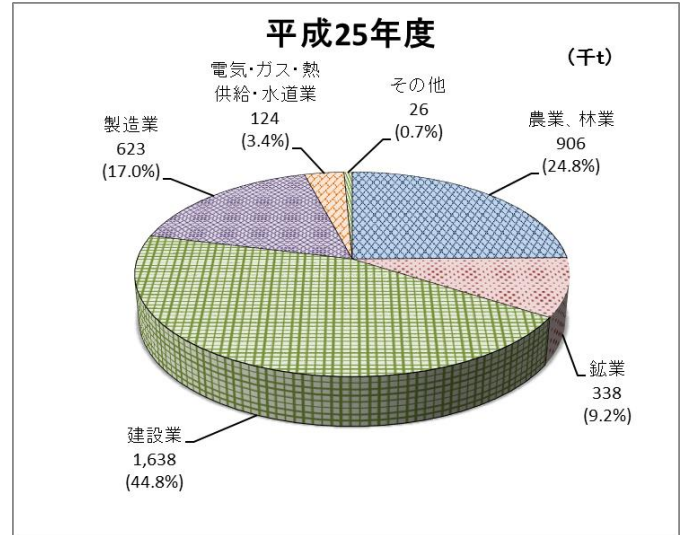


図 2-1-24 産業廃棄物の業種別の再生利用量

### ③最終処分量

平成 25 年度の産業廃棄物の最終処分量は 258 千 t で、種類別では、汚泥 147 千 t (57%) が最も多く、次いで、ばいじん 22 千 t (9%)、廃プラスチック類 18 千 t (7%) などとなっています。平成 20 年度の 273 千 t と比較すると、15 千 t (5%) の減となっています。

また、業種別では、製造業が 208 千 t (81%) と最も多く、次いで、建設業 34 千 t (13%) となっています。

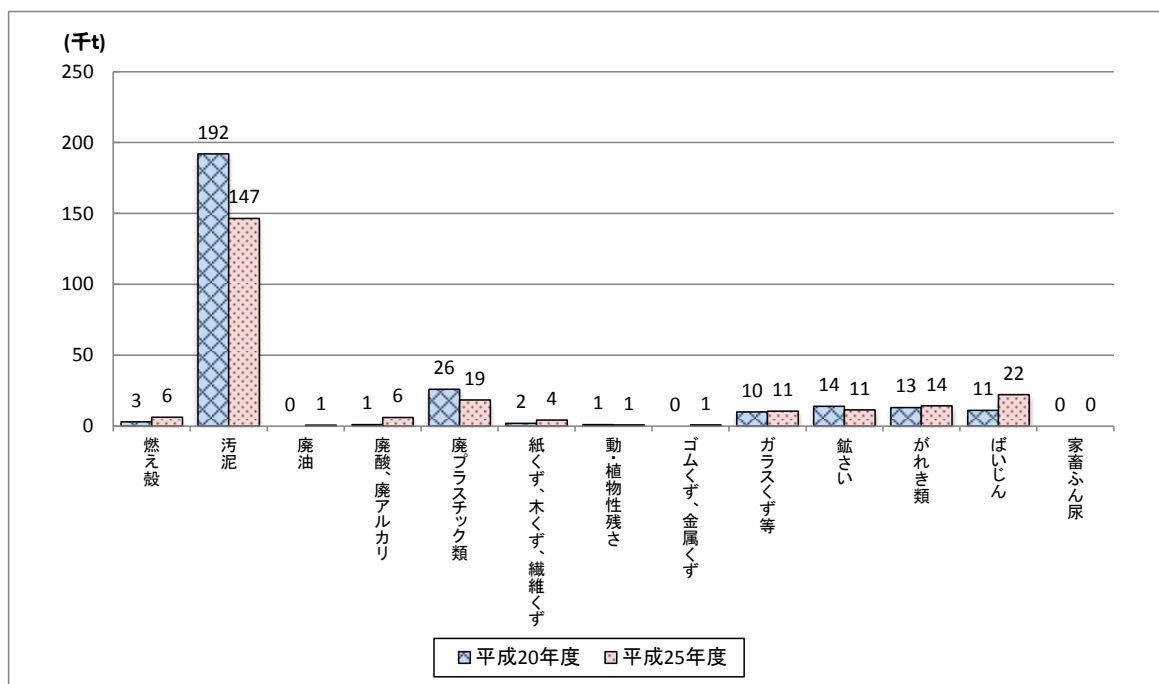


図 2-1-25 産業廃棄物の種類別の最終処分量

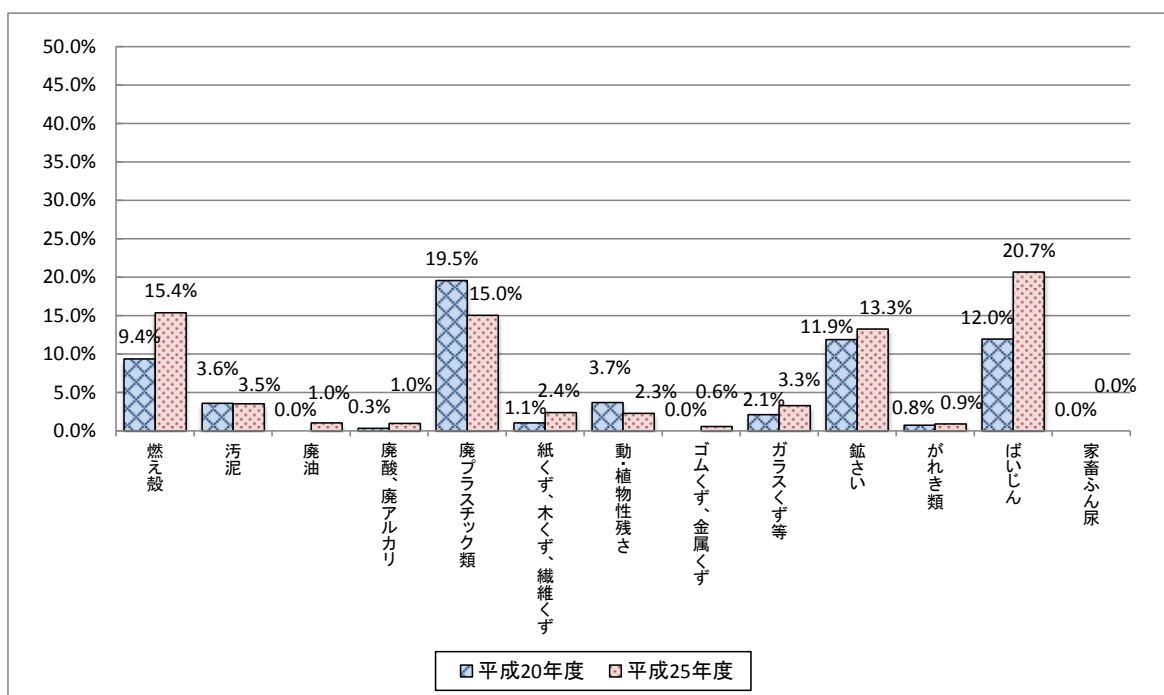


図 2-1-26 産業廃棄物の種類別の最終処分率



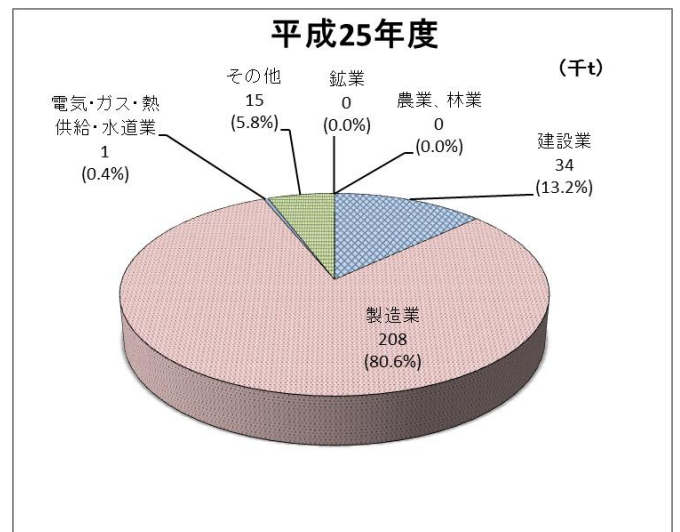
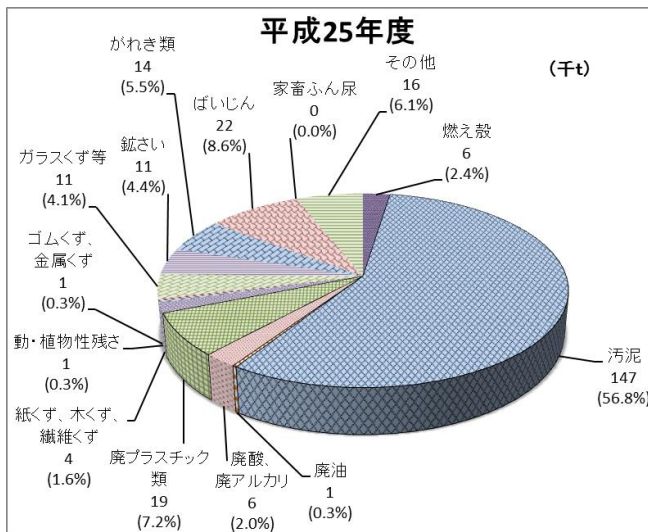


図 2-1-27 産業廃棄物の種類別の最終処分量

図 2-1-28 産業廃棄物の業種別の最終処分量

### (3) 産業廃棄物の広域移動状況

平成 25 年度に、県内から県外へ搬出し処理された産業廃棄物量は 544 千 t、県外から県内へ搬入し処理された産業廃棄物量は 1,659 千 t となっており、県内への搬入が超過している状況です。

県内から県外へ搬出し処理される産業廃棄物の内訳はがれき類（19%）、汚泥（15%）、廃プラスチック類（12%）、県内へ搬入している主な産業廃棄物は汚泥（25%）、がれき類（20%）、ばいじん（13%）となっています。

表 2-1-7 産業廃棄物の広域移動量（平成 25 年度）

区 分	中部地方					近畿圏方							その他地方	合計
	愛知県	岐阜県	静岡県	その他	和歌山県	奈良県	大阪府	滋賀県	京都府	兵庫県				
三重県へ搬入 (千t/年)	988	835	98	36	19	629	236	129	91	85	67	21	42	1,659
三重県から搬出 (千t/年)	301	188	72	2	39	197	5	20	63	81	4	24	46	544

(注) 環境省 平成 25 年度実績 廃棄物の広域移動対策検討調査及び廃棄物循環利用実態調査報告書  
平成 27 年 3 月

#### (4) 産業廃棄物処理施設の設置状況

産業廃棄物の中間処理施設は 548 施設あり、種類別では、木くず・がれき類の破碎施設が 215 施設 (39%)、汚泥の脱水施設が 159 施設 (29%) を占めています。

最終処分場は、安定型最終処分場 14 施設、管理型最終処分場 11 施設の合計 25 施設が設置されています。平成 25 年度末現在の残余容量は 214.4 万 m<sup>3</sup> (安定型 : 28.7 万 m<sup>3</sup>、管理型 : 185.7 万 m<sup>3</sup>) となり、残余年数は安定型 43.2 年、管理型 11.8 年となっています。

表 2-1-8 種類別設置状況 (平成 25 年度末)

施設	種類	設置数	能力	
中間処理施設	汚泥の脱水施設	159 (29%)	21,955 m <sup>3</sup> /日	
	汚泥の乾燥施設	12 (2%)	2,388 m <sup>3</sup> /日	
	廃油の油水分離施設	5 (1%)	154 m <sup>3</sup> /日	
	廃酸・廃アルカリの中和施設	2 (0%)	384 m <sup>3</sup> /日	
	破碎施設	廃プラスチック類の破碎施設	69 (13%)	4,880 t/日
		木くず・がれき類の破碎施設	215 (39%)	83,877 t/日
		小計	284 (52%)	88,757 t/日
	アスベスト等溶融施設	1 (0%)	4.8 t/日	
	焼却施設	汚泥の焼却施設	19 (3%)	2,230 m <sup>3</sup> /日
		廃油の焼却施設	18 (3%)	726 m <sup>3</sup> /日
		廃プラスチック類の焼却施設	22 (4%)	848 t/日
		その他産廃の焼却施設	26 (5%)	3,474 t/日
		小計	85 (16%)	—
	計		548	—
最終処分場	安定型最終処分場	14 (56%)	2,931,889 m <sup>3</sup>	
	管理型最終処分場	11 (44%)	6,571,452 m <sup>3</sup>	
	計	25	9,503,341 m <sup>3</sup>	

(注 1) 中間処理施設については稼働中の施設数、最終処分場については埋立可能な施設数。

(注 2) 設置数は、複数の機能を持つ施設について、それぞれの項目で計上した延べ数。

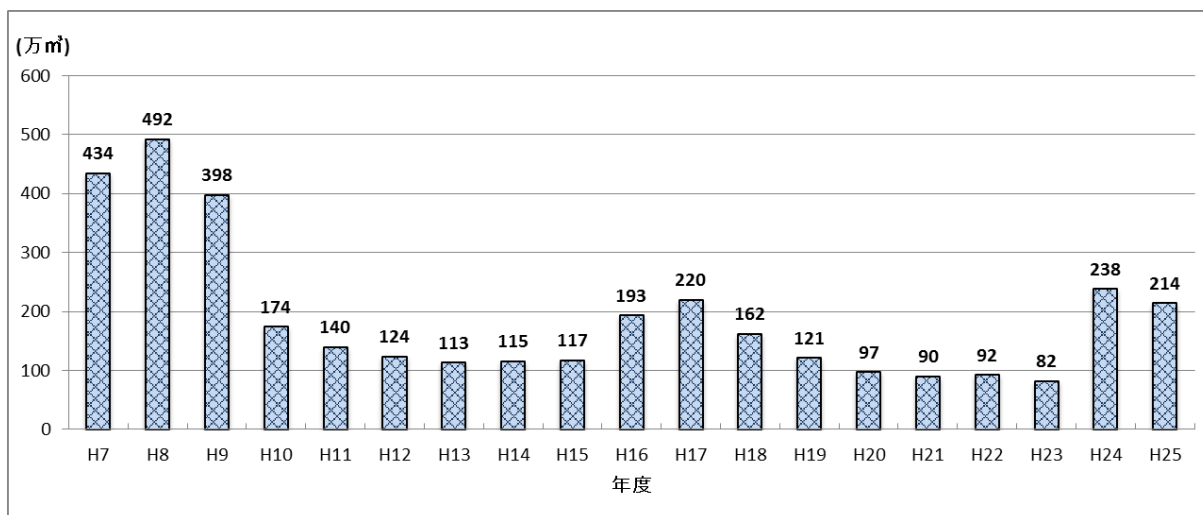


図 2-1-29 最終処分場の残余容量の推移

### (5) 産業廃棄物の 3R の推進に係る目標達成状況

前計画に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

表 2-1-9 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	簡易調査 平成 22 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
排出量	9,577 千 t	11,044 千 t	8,505 千 t	10,551 千 t
再生利用率	40.6%	35.0%	43.0%	43.7%
最終処分量	273 千 t (420 千 t)	297 千 t (312 千 t)	258 千 t (304 千 t)	236 千 t

(注 1) 県の総合計画みえ県民力ビジョン（平成 24 年 4 月）の策定にあたり、平成 22 年度の産業廃棄物排出量の調査結果を踏まえ、平成 23 年度に三重県廃棄物処理計画の目標値を見直しています（排出量 8,978 千 t → 10,551 千 t、最終処分量 179 千 t → 236 千 t）。

(注 2) 最終処分量欄には過去に不適正処理されたフェロシルトの撤去に係る最終処分量を除いた量を示し、括弧内の数値はフェロシルトを含んだ最終処分量を示しています。

#### ①排出量

「排出量」は、長期的には景気の影響を受け増減し明確な減少傾向は見られませんが、平成 25 年度は 8,505 千 t であり平成 20 年度に比べて削減が図られ、目標達成の見込みとなっています。

#### ②再生利用率

「再生利用率」については、長期的に大幅に増加していますが近年は横ばいとなっています。平成 25 年度の再生利用率は 43.0% であり平成 20 年度より向上しましたが、今後、再生利用量の多いがれき類の排出量減少や、再生利用の進みにくい製造業の汚泥の排出量増加が予想されることから、目標達成が困難な状況と見込まれます。



### ③最終処分量

「最終処分量」は、平成 25 年度は 258 千 t であり平成 20 年度に比べて削減が進んでいます。長期的にも着実に削減してきていますが、目標達成には一層の削減が必要な状況です。なお、最終処分量の目標設定には、過去に不適正処理された北勢地域事業者のフェロシルトの撤去に係る最終処分量が見込まれていないため、達成状況の評価についてはフェロシルトの最終処分量を除いた量で行っています。

### ④施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-10 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	簡易調査 平成 22 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
適正管理計画 の策定率	89.0%	99.8%	91.0%	96.6%
最終処分率	2.9%	2.7%	3.0%	2.0%

#### 施策「産業廃棄物の発生抑制等に向けた計画の策定と実践」

産業廃棄物の発生量が 1,000 t/年以上の事業者は、廃棄物処理法により産業廃棄物処理計画の策定が義務付けられており、さらに県では 500 t/年以上の産業廃棄物を発生する事業者についても自主的な計画の策定と情報公開を推進してきました。排出量の増減により年度ごとに対象となる事業者が変わるため、「適正管理計画の策定率」は 90%以上で推移しており、目標達成には一層の取組が必要な状況です。

また、平成 14 年度から産業廃棄物税を導入し、県内の産業廃棄物処理業者の中間処理施設及び最終処分場に搬入される産業廃棄物に課税し、その税収を産業廃棄物排出抑制に係る補助事業等の費用に充て産業廃棄物の排出抑制等を進めています。

#### 施策「産業廃棄物のリサイクルの向上と最終処分量低減の促進」

「最終処分率」は、おおむね 3%程度で推移しており、汚泥や廃プラスチック類などでは減少していますが、燃え殻、ばいじんなどで増加しています。

リサイクルの向上については、多量排出事業者等の産業廃棄物処理計画の策定や、産業廃棄物税による支援制度のほか、三重県リサイクル製品利用推進条例に基づきリサイクル製品を認定し、製品の品質や安全性の確保と併せ普及を図っています。

なお、産業廃棄物税制度については、施行状況を踏まえ、制度の検証を行うこととしています。

## (6) 産業廃棄物の適正処理の確保に係る目標達成状況

前計画に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

### ①電子マニフェストの普及率

表 2-1-11 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
電子マニフェストの普及率	25.0%	34.1%	40.0%

数値目標「電子マニフェストの普及率」は、目標達成に向けて進捗しており、排出事業者の処理責任の徹底の取組が進んでいます。

### ②施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-12 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
管理型最終処分場の残余年数	4.0 年	11.8 年	9.4 年
高濃度 PCB 廃棄物の適正処分率	5.3%	37.0%	100.0%
優良処理業者の認定件数	50 件	216 件	150 件
公共関与による産業廃棄物管理型処分場の整備	—	整備完了	整備完了

#### 施策「適正処理の推進」

「管理型最終処分場の残余年数」は、平成 25 年度時点 11.8 年で平成 27 年度目標である 9.4 年を達成しています。

「高濃度 PCB 廃棄物の適正処分率」は、目標 100.0%に対して平成 25 年度時点で 37.0%となっています。

なお、PCB 廃棄物については、国等による処理体制の確保が遅れ処理が進んでいないため、PCB 廃棄物特別措置法施行令の改正により、処理期限が平成 28 年度末から平成 38 年度末に延長されています。

#### 施策「優良な廃棄物処理業者の育成」

「優良処理業者の認定件数」は、平成 25 年度末時点で 216 件となり、平成 27 年度目標である 150 件を達成しました。産業廃棄物処理業許可件数に対する優良処理業者の認定割合は約 4%となっています。

## 施策「公共関与による産業廃棄物管理型最終処分場の整備」

廃棄物処理センター事業として一般財団法人三重県環境保全事業団が整備を進めてきた産業廃棄物管理型最終処分場である新小山最終処分場が平成 25 年度末に完成し、目標を達成しています。

### (7) 産業廃棄物処理の監視指導と不適正処理事案の是正に係る目標達成状況

前計画に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

表 2-1-13 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
産業廃棄物の不法投棄発生件数	23 件 (10t 以上 5 件)	14 件 (10t 以上 3 件)	20 件 (10t 以上 0 件)
不法投棄における行為者特定事案の是正率	90.3%	100%	100%

#### ①産業廃棄物の不法投棄発生件数

数値目標「産業廃棄物の不法投棄発生件数」については、着実に減少してきており、目標の件数を達成できる見込みです。10 t 以上の事案の件数についても減少していますが撲滅には至っていません。

#### ②不法投棄における行為者特定事案の是正率

数値目標「不法投棄における行為者特定事案の是正率」については、全ての事案で是正措置が講じられ、目標を達成できる見込みです。

### ③施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-14 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
監視・指導件数	3,656 件	3,576 件	3,600 件
不法投棄の防止に繋がる協定締結 や活動支援等の検討	12 件	15 件	18 件
特定の不適正処理事案に対する是 正率	40%	80%	100%

#### 施策「産業廃棄物処理に関する監視強化」

「監視・指導件数」については、おおむね目標を達成できる見込みです。

#### 施策「産業廃棄物処理に関する連携の強化」

「不法投棄の防止に繋がる協定締結や活動支援等の検討」については、着実に件数が増え、目標を達成できる見込みです。

#### 施策「特定の不適正処理事案に対する是正の推進」

「特定の不適正処理事案に対する是正率」については、生活環境保全上の支障及びそのおそれがあると判断された5件のうち、4件（四日市市大矢知・平津事案、桑名市五反田事案、四日市市内山事案、鈴鹿市稲生事案）について行政代執行による恒久対策に着手し、是正率は80%となりました。残る1件（津市芸濃事案）については行政代執行による是正の必要がないと判断されることから、モニタリング調査を継続しています。

## 2-2 本県を取り巻く状況

### (1) 県勢の概要

平成 27 年 4 月 1 日現在の人口は 1,811 千人となっており、平成 19 年の 1,873 千人をピークに減少に転じ、5 年後の平成 32 年には 1,773 千人、10 年後の平成 37 年には 1,714 千人となる推計となっています。本県では三重県人口ビジョン及び三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定し、本県の人口減少の課題に的確に対応し、地域の自立かつ持続的な活性化を図るための取組を推進していくこととしています。本計画の策定にあたっては、人口減少や過疎化に対応した内容とする必要があります。

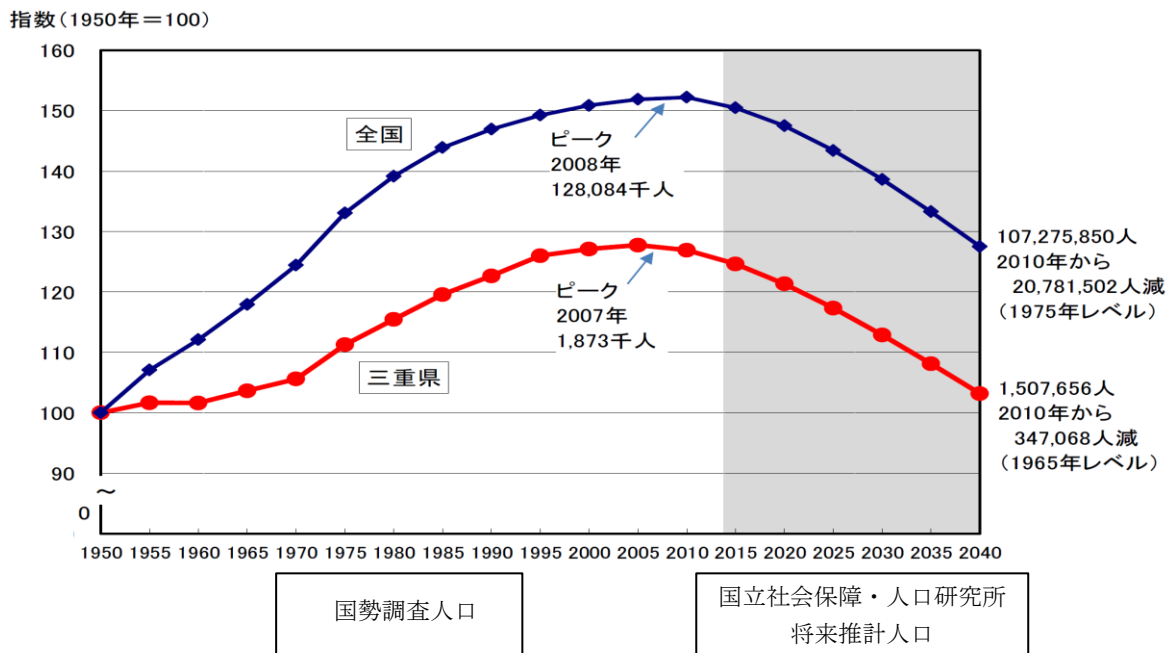


図 2-2-1 三重県及び全国の 5 年ごとの人口及び将来推計人口の推移

建設業の動向として建設業元請売上高を見ると、平成 25 年度は 80,905 千万円となっており、平成 8 年度から減少傾向にあります。なお、今後、東海環状自動車道やリニア中央新幹線の整備などの大規模開発が計画されています。

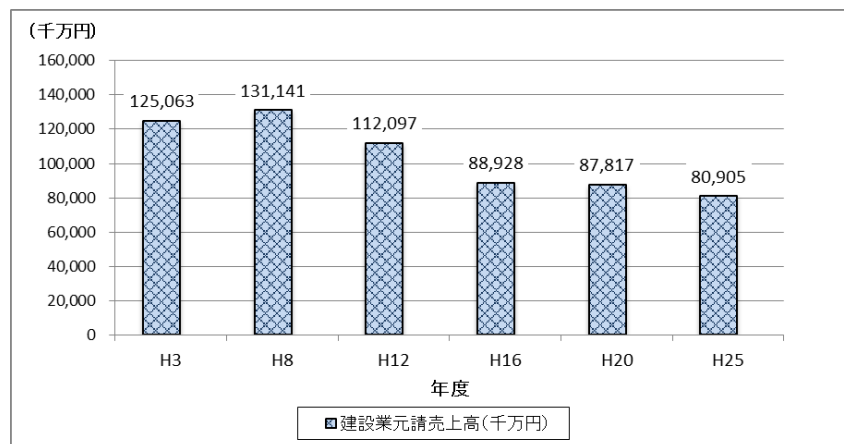


図 2-2-2 三重県建設業元請売上高の推移

鉱工業に関して製造品出荷額を見ると、平成 25 年度は 1,040,925 千万円となっております。平成 20 年度からは減少しているものの、長期的には増加傾向にあります。

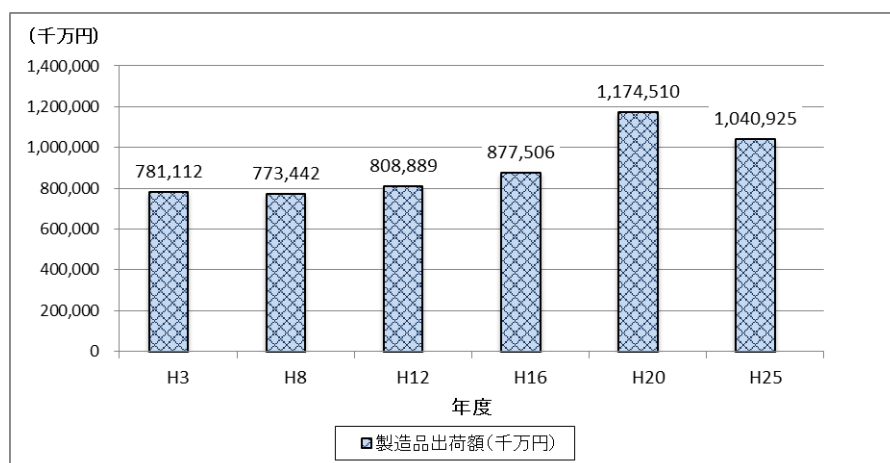


図 2-2-3 三重県製造品出荷額の推移

平成 25 年度の全業種の従業員数は、895,637 人となっております。横ばいで推移しています。

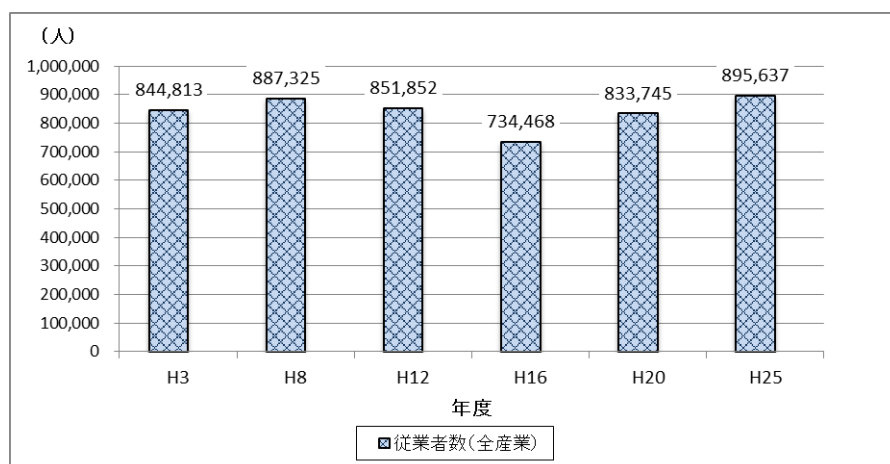


図 2-2-4 三重県従業員数(全産業)の推移

平成 25 年度の観光入込客数は、40,799 千人となっております。増加傾向にあります。

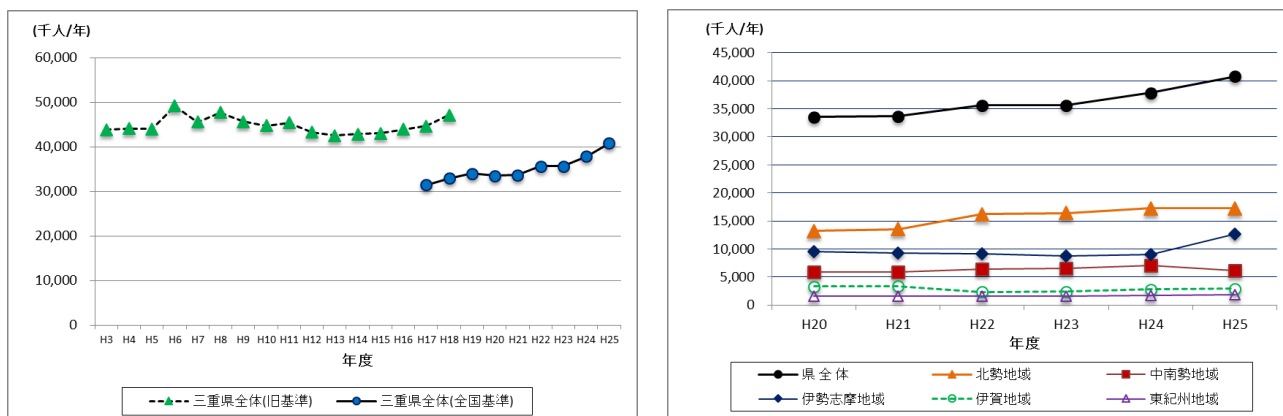


図 2-2-5 三重県及び主要都市観光入込客数の推移

## (2) 循環型社会構築に向けた国の動向

前計画の策定（平成 23 年 3 月）以降、国では、第三次循環型社会形成推進基本計画（平成 25 年 5 月）が策定されました。

第三次循環型社会形成推進基本計画においては、これまでの 3 R の取組の進展、個別リサイクル法等の整備等の法的基盤の整備とそれに基づく努力、国民の意識の向上等により、最終処分量の大幅削減が実現するなど、第二次循環型社会形成推進基本計画に定められた各指標はおおむね目標に向けて順調に進捗しているとされる一方で、大規模災害発生時においても円滑に廃棄物を処理できる体制を平素から築いておく重要性を指摘しています。

また、世界規模で資源制約が強まると予想されることなどを踏まえ、今後、循環型社会の形成に関する政策課題は、循環を量の側面から捉えて廃棄物の減量に重きを置いてリサイクル等を推進していくというステージから、循環を質の面からも捉え、環境保全と安全・安心を確保したうえで、廃棄物を貴重な資源やエネルギー源として一層有効活用する新たなステージに進んだとしています。

また、廃棄物処理法に基づく国の基本方針は、非常災害時に関する事項の追加などの変更が平成 28 年 1 月に行われました。

## (3) 再生可能エネルギーの利用拡大

東日本大震災を契機としてエネルギー政策や環境政策が見直され、再生可能エネルギーの積極的な利用拡大を図るため再生可能エネルギーの固定価格買取制度が導入されており、廃棄物処理においてもバイオマスなどの未利用エネルギーの活用が望まれます。

本県では、三重県新エネルギービジョン（平成 24 年 3 月策定）に基づき新エネルギーの積極的な導入を推進しており、バイオマス発電（バイオマス由来の廃棄物発電を含む）として 48,090 kW（原油換算 60,113 kℓ）、バイオマス熱回収として原油換算 52,654 kℓが導入されています。

## (4) 三重県環境基本計画

本県では、平成 24 年 4 月に三重県環境基本計画を策定し、かけがえのない地球環境の中で、自然と共生した環境への負荷の少ない持続可能な社会の構築をめざしています。また、同計画では持続可能な社会づくりを県民と力を合わせて取り組み、成果を生み出すことで、新しいものを創造していく「協創」という考え方により進めることとしています。



## 2-3 本県が取り組むべき循環型社会への課題

### 2-3-1 一般廃棄物に係る課題

#### (1) ごみの発生・排出抑制、循環的利用の推進

長期的に見ると、ごみの排出量や最終処分量は着実に削減され、資源化率についても全国と比べて高い水準を維持している状況にあり、3Rの取組に進展がありました。近年はごみ排出量の削減が鈍化し、事業系ごみの増加も見られます。今後も引き続き「ごみゼロ社会」の実現を目指し、県民、NPO、事業者、行政の多様な主体が共に取り組んでいく必要があります。

#### (2) 多様な主体による資源回収との連携

近年、再生事業者や小売店などによる資源回収が活発化していると考えられることから、今後、市町の収集だけでなく多様な主体と連携し、適正で利便性の高い資源回収の取組を進めていくことが望まれます。

#### (3) 資源循環の質の向上

市町においては、再生利用の量だけでなく、使用済小型電子機器からのレアメタル回収など枯渇性資源の再資源化や、廃棄物の持つ未利用エネルギーの有効活用、再資源化に係る環境負荷の低減など、資源循環の質に着目した取組が望まれます。

また、一般廃棄物は地域内で処理され循環利用されることが基本となりますが、地域内に処理施設、処理技術、担い手などが不足し、適正処理と循環が阻害されることのないよう体制の整備、研究開発、地域ネットワークづくりなどが必要です。

### トピックス3 製造業者等による使用済製品の循環利用

羽毛は食用水鳥から採取される天然の資源で、軽くて保温性に優れ、羽毛ふとんやダウンジャケットなど羽毛製品の詰め物に使用されています。羽毛は適切に洗浄することにより、長期間、繰り返し使用できる循環資源ですが、現在、使用済み羽毛製品のほとんどが処分されています。近年、天然の羽毛の需給バランスが崩れつつある中、羽毛の持続的な利用を図るため、全国に先駆け、明和町に拠点を置く河田フェザー株式会社において羽毛のリサイクルの取組が始められました。

河田フェザー株式会社は、使用済みの羽毛製品から取り出した羽毛を、洗浄、精製加工しリサイクルしています。これらは GreenDown と名付けられ、同社も参画する一般社団法人 GreenDownProject の会員であるアパレルメーカーなどで商品化されています。使用済み羽毛製品の回収は、県内の共同募金委員会（社会福祉協議会）などが参加する UMOU プロジェクトが協力し、県内 29 市町に広がっています。

精製加工を行う同社は、製品について最も良く知る立場にあり、回収した資源を有効に利用することができ、このような取組は地域循環の高度化に向けたモデルとして期待されます。





#### **(4) 未利用エネルギーの有効活用**

再生可能エネルギーの利用拡大が望まれる中、今後、本県の RDF 焼却・発電事業の終了に向け、ごみの未利用エネルギーを活用していくため、市町で焼却されている廃棄物から熱回収や発電を行う体制をできる限り整備していくことが望まれます。

#### **(5) 公正で効率的なごみ処理システムの構築**

市町のごみ処理経費が増加傾向にあり、今後、人口減少、高齢化、観光や産業の振興等の社会情勢の変化に対応できるよう、廃棄物会計やごみ処理カルテなどを活用し、処理経費の負担について住民の理解が得られやすい公正で効率的なごみ処理システムの構築に向けた取組を進めていくことが望まれます。

#### **(6) 大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制の構築**

南海トラフ地震などの大規模災害に対応するため、各主体が連携し適正かつ円滑にがれきなどの災害廃棄物処理が行われるための体制を整備することが求められており、市町の災害廃棄物処理計画の策定に加え、人材の育成、処理困難物への対応、処理施設の強靱化などの実効性を高める取組が必要です。

## 2-3-2 産業廃棄物に係る課題

### (1) 産業廃棄物の発生・排出抑制、循環的利用の推進

これまでの取組により、再生利用率は向上し、最終処分量は着実に削減されていますが、排出量については、景気の動向に影響を受け、明確な減少傾向は見られない状況です。今後、産業廃棄物を排出する事業者が、自らの責任において、廃棄物の3Rに一層取り組んで行く必要があります。

### (2) 資源循環の質の向上

産業廃棄物の循環的利用にあたっては、資源循環の質の向上に向け、枯渇性資源の有効利用や未利用エネルギーの有効活用、再生資源の適正な利用を推進する必要があります。また、排出現場に近い場所での循環利用が適当なものはできる限り地域内で循環するなど、効率性の高い循環をめざすことが望まれます。

#### トピックス4 枯渇性資源の回収

自動車製造を行うホンダグループの出資法人である株式会社マーク・コーポレーション（鈴鹿市内）は、使用済ハイブリッド自動車から、枯渇性資源であるレアメタル（ネオジウム、ジスプロシウム）を効率的かつ高品位に回収する技術の実用化に向けた取組を行っています。

ネオジウム、ジスプロシウムは、主として強力な永久磁石の原材料として用いられており、ハードディスクやエアコン等の家電製品や産業機械のモーター、次世代自動車（HV、PHV、EV、FCV）などに搭載され、今後、大幅な需要増加が見込まれています。これらの鉱種は、鉱石生産量の約9割を中国が占め、平成22年時点での国内の自給率は0%となっており、国内の供給においてリスクが存在するため、使用済み製品からのリサイクルが必要とされています。

レアメタルなど賦存量の少ない資源を使用済製品から回収するには、再資源化を行う事業者が、効率的に大量の使用済製品を集荷することが必要であり、製品の製造や販売に関わる事業者が連携し、集荷から再利用を効率的に行う仕組みづくりが期待されています。

また、自動車や電気製品の製造が活発な本県においては、レアメタルなど枯渇性資源をリサイクルする仕組みは、持続的に産業を行う基盤として重要なものになると考えられます。

### (3) 産業廃棄物処理の安全・安心の確保

製造業を中心とした経済活動の活発化や、東海環状自動車道やリニア中央新幹線の整備、老朽化した建物の解体などの建設工事により産業廃棄物の発生が見込まれるなか、産業廃棄物の処理に対する安全・安心を確保する必要があります。

産業廃棄物の処理については、排出事業者の処理責任を徹底するとともに、産業廃棄物処理業者の優良認定取得を促進するなど、適正処理とその透明性の向上に向けた取組が必要です。

また、有害物質を含む廃棄物について、長期に保管されている PCB 廃棄物の早期処理を進めていくとともに、水銀に関する水俣条約が採択・署名されたことに伴い水銀使用製品が廃棄物となったものについても回収体制を構築していく必要があります。

産業廃棄物の不法投棄等不適正処理については、減少傾向にあるものの撲滅するには至らず、廃棄物が適正に処理されないまま再生資源として不適正に使用される事例も発生しています。このような不適正処理の規模が大きくなり、県民に不安や生活環境への影響を与えることがないように、早期発見、早期対応していくことが必要です。

過去に不法投棄等により生活環境保全上の支障等があり、原因者による措置が困難な 4 事案については、行政代執行による是正措置を実施し、早期に支障等の除去を行っていくことが必要です。

## 第3章 基本理念と取組方向

### 3-1 基本理念

大量生産、大量消費型の社会経済活動により、物質の健全な循環が阻害され、自然破壊、地球温暖化、天然資源の枯渇など地球規模の環境問題が懸念されています。また、大量の廃棄物の発生に対しては、3Rや適正処理の取組を進め、これまでの取組の成果が実感できるようになってきましたが、持続可能な循環型社会の構築に向け、一層の取組が必要となっています。

これまで、循環を量的な側面から捉え取組を進めてきましたが、さらに循環を質の面からも捉え、環境保全と安全・安心を確保した上で、廃棄物を貴重な資源やエネルギー源として一層有効活用する取組を進めることで、天然資源の使用を抑制し、環境への負荷が可能な限り低減される安全で安心な循環型社会づくりを推進します。

そのため、県民、事業者、行政等さまざまな主体の協創により、地域特性や資源の性質に応じた最適な規模の地域循環圏の形成に取り組み、持続可能な循環型の地域づくりを進めていきます。

こうした考え方にに基づき、廃棄物の3Rと適正処理を進め、環境の保全と安全・安心を確保しつつ、循環の質にも着目し、廃棄物を貴重な資源やエネルギーとして活用するとともに、協創による最適な規模での地域循環の形成に取り組むことにより、低炭素社会や自然共生社会につながる循環型社会の構築をめざします。

## 3-2 めざすべき姿

「基本理念」を踏まえた本計画の10年後のめざすべき姿

### ●家庭においては、

ものを大切にする気持ちや環境を考え行動することが浸透しています。

食料品や日用品は、必要なだけ買い、買物の際には、マイバッグなどを持参して不要な容器や包装はもらわないようにし、使い捨て商品はなるべく買わず、詰め替え製品を購入するなど環境に配慮した消費行動をとっています。買ったものは最後まで使い切ることを心がけ、なるべくごみにならないようにし、できる限りごみとして出す量が減らされています。家庭や外出先では食品を出来る限り食べきるなど食品ロスが減らされ、生ごみは水切りされています。

衣類、家具などは、長く使える気に入ったものだけを厳選して買い、最小限のものを長く使うシンプルなライフスタイルが浸透しています。

すぐに買い替えが必要となるものなどについては、リサイクルショップやレンタル・リースサービスなどを積極的に利用しています。

いらなくなったものは、フリーマーケット、リサイクルショップ、適切に運用されるインターネットオークションなどで再利用されています。また、空き缶や空きびん、古紙だけでなく枯渇性資源を含む家電製品など、資源として有効利用できるものは、必ず資源回収や販売店の回収、市町などの適正に資源化されるルートに出しています。

地域の人たちが資源の有効利用について話し合い、地域ごとの循環の取組がなされています。地域で循環が難しいものは広域のネットワークを通じて循環が実現できています。

### ●事業者においては、

長く使える環境に優しい良質な製品やサービスを提供し、排出する廃棄物の発生を極力抑制するとともに貴重な資源として最大限有効利用する意識と行動が浸透し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が実現しています。

製品の製造から販売を行うそれぞれの事業者が、その製品が廃棄された後のことまで考え、再使用や再生利用が容易となるように、あるいは、長く使い簡単に修理や点検ができるように、環境に優しい良質な製品を提供しています。容器包装は簡素化され、再生利用しやすい素材でつくられています。

製品のリースやレンタル、修理や維持管理などのサービスが、さまざまなものについて受けられるようになっていきます。

廃棄物は、発生を極力抑制するとともに、貴重な資源として最大限有効利用する意識と

行動が浸透しています。再使用や再生利用は、性状や用途に応じて最も環境負荷が少ない形で実施され、どうしても処理が必要なものは、透明性の高い適正な処理が行われています。

地域内で循環利用が可能な廃棄物については、できる限り地域内で処理が行われ再生利用されています。廃棄物系バイオマスなどの再生可能資源については適正処理と併せてエネルギーが回収されるなど、化石燃料の使用の削減が図られています。

地域内の資源循環の課題を考え、それぞれの事業の特性を生かした取組により課題解決に貢献し、またそれが新しいビジネスにつながっています。

●**廃棄物処理の現場においては、**

**県内の全ての地域で、環境負荷が低減され安全・安心が確保された質の高い処理と循環を行うための体制が整備されています。**

廃棄物に対して貴重な資源という意識が浸透し、分別、収集が徹底され、再使用、再生利用できるものは最大限有効利用され、再資源化にあたっては、環境の保全と安全・安心が確保され、品質が維持されています。

再生利用を進めるための処理施設や、廃棄物からエネルギーを回収する施設、安全性や環境負荷低減の観点から埋立以外に適正な処分方法がないものや災害廃棄物を埋め立てる最終処分場等、必要な施設が整備されています。

透明性の確保と法令遵守の意識が高く、県民は安全・安心を感じています。

●**大規模災害に備えて、**

**東日本大震災や紀伊半島大水害などの経験や教訓を生かし、大規模災害に備えて災害廃棄物の適正処理が行われるための体制が整備されています。**

市町では災害廃棄物処理計画を策定し、南海トラフ地震などの大規模災害に備えた処理体制が整備されるとともに、常時、訓練や研修会などにより災害対応力の維持向上が図られています。

災害廃棄物は可能な限りリサイクルされ、災害からの復興事業などで再生資材として有効活用される準備ができています。

市町のごみ処理施設は、大規模災害時でも稼働できるよう強靱化などの整備が行われ、発電設備により地域に電力を供給できるなど、防災拠点としての機能を有しています。

## トピックス5 循環の質

持続可能な循環型社会構築に向け、天然資源の使用を抑制し、環境負荷が出来る限り低減されるよう取組を進めて行くことが重要です。

このため、自然から採取した枯渇性資源は、「社会ストック」として経済社会で可能な限り長く、無駄なく利用されることが望まれ、製品の寿命の長期化、再使用や資源の質が劣化しにくい再生利用、使用済製品の回収などの取組が求められます。

また、廃棄物の発生・排出抑制が進むとともに、廃棄物処理や再生処理の環境負荷が低減される必要があります。バイオマス等の再生可能資源は、その再生スピードの範囲内で、最も効率的な方法で資源やエネルギーとして循環利用することが求められます。

このような、廃棄物の再生利用率や最終処分量などの量的な側面では評価することができない持続可能な循環型社会の目指す価値観を「循環の質」と捉え、廃棄物の3Rや適正処理に係る施策を進めていくこととします。



### 3-3 循環型社会構築のための取組方向

本計画では、10年後のめざすべき姿の実現に向け3つの取組方向を設定し、今後5年間の施策を展開していきます。また、本県の現状や社会情勢を踏まえ、計画期間内に特に注力すべき5つの個別課題に目標を設定し、重点的に取組を進めます。

#### 取組方向Ⅰ ごみゼロ社会の実現

ごみの発生・排出が極力抑制され、排出された不用物は、循環の質に着目し、資源やエネルギー源として地域で最大限有効活用されることをめざします。

ものを大切にする気持ちや環境を考えて行動する意識を醸成し、多様な主体と「ごみを出さない生活様式」や「ごみが出にくい事業活動」の定着に取り組み、家庭系ごみと事業系ごみの発生・排出の抑制を進めるとともに、排出されたごみは、貴重な資源やエネルギー源として最大限有効活用することで環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環の形成に向けた取組を進めます。

また、人口減少や高齢化などが進むことを見据え、公正で効率的なごみ処理システムの構築をめざします。

#### 取組方向Ⅱ 産業廃棄物の3Rの推進

産業廃棄物の発生・排出が極力抑制され、排出された産業廃棄物は、貴重な資源やエネルギー源として、その性状や地域の特性に応じて一層有効活用されることをめざします。

産業廃棄物の発生・排出を極力抑制し、排出された廃棄物については 貴重な資源やエネルギー源として最大限有効活用する意識が浸透し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が行われるよう産業廃棄物の3Rを推進します。

## 取組方向Ⅲ 廃棄物処理の安全・安心の確保

廃棄物の適正処理や不法投棄等不適正処理対策を推進するとともに、災害廃棄物の処理体制を整備することで、環境の保全と安全・安心な暮らしが確保されることをめざします。

電子マニフェストの活用や優良認定処理業者の育成を進め、産業廃棄物の排出事業者の処理責任を徹底するとともに、監視指導により不法投棄等不適正処理の未然防止や早期対応を進めます。

不適正処理4事案については、地域住民とのリスクコミュニケーションのもとで、計画的に環境修復を進め、安全・安心を確保します。

また、東日本大震災や紀伊半島大水害などの経験や教訓を活かし、南海トラフ地震などの大規模災害に備えて災害廃棄物の適正処理が行われるための体制を整備します。

[取組方向]

[施策]

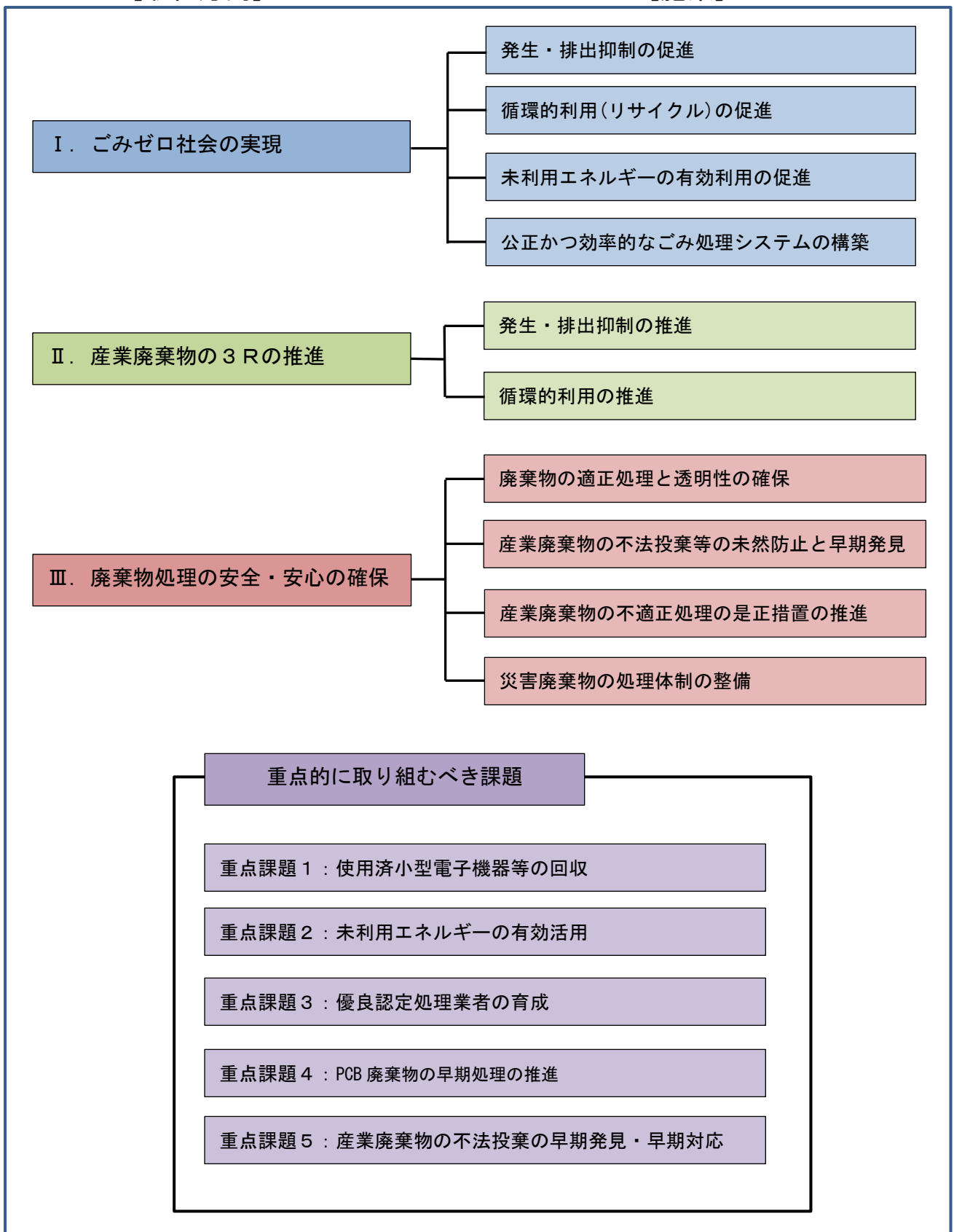


図 3-3-1 施策の体系

## 第4章 計画の目標と施策

### 4-1 取組方向における数値目標等の設定

#### 4-1-1 ごみゼロ社会の実現

表 4-1-1 ごみゼロ社会実現のための目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
1人1日あたり のごみ排出量	986 g/人・日	936 g/人・日	ごみ総排出量 ÷ (計画収集人口 × 365 日) ※災害廃棄物の量を除く
資源化率	30.4%	33.3%	資源化量 (直接資源化量 + 中間処理後 再生利用量 + 集団回収量) ÷ ごみ総 排出量
最終処分量	50,042 t	30,000 t	最終処分量

#### 【目標設定の考え方】

##### (1) 1人1日あたりのごみ排出量

本計画の目標値については、市町の一般廃棄物処理基本計画で計画されたごみの排出量削減の取組による削減 26 g/人・日に加え、新たな取組を進めることにより 24 g/人・日の削減を図り、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の取組指標の目標 (平成 12 年度比 25%削減) との整合を図り 936 g/人・日と設定します。

##### (2) 資源化率

資源化率については、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の取組指標の目標 (平成 12 年度比 1.25 倍) を既に達成していることから、各市町の一般廃棄物処理基本計画の目標達成に向けた資源化率の向上率を踏まえ 33.3%と設定します。

なお、再生事業者や小売店などによる資源回収を促進することにより、市町の資源化率が低下し目標達成が困難となる場合が考えられますが、多様な主体との協創により資源の循環的利用が進むことは、より望ましいと考えられます。

##### (3) 最終処分量

本計画の目標については、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の目標値 (平成 12 年度比 70%削減) を既におおむね達成できていることから、各市町の一般廃棄物処理基本計画の目標達成に向けた削減率を踏まえ 30,000 t と設定します。

施策の目的

ものを大切にする気持ちや環境を考えて行動する意識を醸成し、多様な主体と「ごみを出さない生活様式」や「ごみが出にくい事業活動」の定着に取り組み、家庭系ごみと事業系ごみの発生・排出抑制を進めます。

ごみの発生・排出抑制の施策の推進にあたっては、環境配慮製品の普及、再使用、多様な主体による資源回収の促進など、ごみが出にくい仕組みづくりを進めます。

主な取組

○ 拡大生産者責任の徹底

製品等の製造や流通、消費段階において排出する廃棄物をできる限り少なくするための工夫（エコデザイン）や、長期にわたり使用できる製品の開発、修理体制の充実などの事業者の取組を促進します。また、事業者が、生産、販売したものが廃棄物となったものについて、多様な主体と連携し、自ら再資源化を進めるための回収ルートの構築などについて取組を促進します。

○ 事業系ごみの総合的な減量化の促進

事業系ごみ搬入手数料の適正化などのごみ減量化の取組の促進や、事業系ごみ量が増加している観光地の市町など、対策が必要な地域や関係団体との連携により、ごみ減量化の取組を促進します。

○ 再使用の促進

フリーマーケット開催、マイカップやマイボトルの普及、壊れたものの修理や使わないもののリフォーム、リサイクルショップの活用など不用品の再使用や製品の長期利用の取組を促進します。

○ 多様な主体の協創による取組の推進

食品ロスなどごみの発生・排出抑制の取組を促進するため、市町と連携し、ごみゼロキャラクター「ゼロ吉」を活用した普及啓発や「もったいない」意識の醸成などに取り組みます。また、資源回収業者の拠点回収、スーパーマーケットやショッピングセンターにおける回収システムの構築、コンビニエンスストアにおける事業系ごみの削減など、関係市町や事業者と連携し取組を進めます。

## 施策 1-2 循環的利用（リサイクル）の促進

### 施策の目的

やむを得ず排出されたごみを、貴重な資源として最大限有効利用するため、多様な主体と連携し、各種リサイクル法に基づく取組などを促進します。

循環的利用の推進にあたっては、枯渇性資源の有効利用、地域内での循環など、質の高い循環が優先されるよう取組を進めます。

### 主な取組

#### ○ 容器包装ごみ等の再資源化の促進

容器包装リサイクル法に基づく市町の分別収集計画に基づき、地域の実情に応じて容器包装リサイクル法に定める品目についての分別収集・処理を促進します。また、可燃ごみの2～4割を占める紙類の分別収集・処理について市町の取組を促進します。

このほか、家電リサイクル法において、違法な無料回収業者の対策や、小売業者が引取義務を負わない家電4品目の市町の回収体制の構築を進めます。また、自動車リサイクル法、食品リサイクル法、資源有効利用促進法など各種リサイクル関連法における、個別品目のリサイクルについて、関係法令に基づき取組を進めます。

#### ○ 地域循環高度化の促進

枯渇性資源の有効利用、使用済み製品を原料として同一種類の製品を製造する再生利用など、質の高い循環が優先されるよう取組を進めます。

また、地域の特性や廃棄物の性状や量に応じた適切な規模で、環境負荷の少ない地域循環が形成されるよう、廃棄物の処理の圏域の把握や、廃棄物系バイオマスの効率的な循環的利用を進めます。

## 施策 1-3 未利用エネルギーの有効利用の促進

### 施策の目的

排出されたごみについて、貴重なエネルギー源として最大限有効活用することで、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環の形成に向けた取組を進めます。

### 主な取組

#### ○ ごみの持つ未利用エネルギー活用の促進

国の循環型社会形成推進交付金により、市町のごみ焼却施設の新設や更新において高効率なエネルギー回収型ごみ処理施設の積極的な導入を促し、ごみの持つ未利用エネルギーの有効利用を促進します。また、熱回収施設設置者認定制度を活用し、民間施設による熱回収を促進します。

RDF 焼却・発電事業については、安全で安定した運用を確保し、一般廃棄物の適正処理を進めます。

#### ○ 創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりの推進

創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりを推進するなかで、廃棄物系バイオマスなどの未利用エネルギーの活用に係る取組を支援します。



## 施策 1-4 公正かつ効率的なごみ処理システムの構築

### 施策の目的

人口減少や高齢化などの進行を見据え、公正で効率的なごみ処理システムの構築を進めます。

環境負荷や費用面などの総合的な評価を行う廃棄物会計やごみ処理カルテを活用し、公正で効率的なごみ処理が行えるよう市町と連携した取組を進めます。

### 主な取組

#### ○ ごみ処理の有料化等経済的手法の活用

ごみの排出抑制と処理経費の負担の公平化のため、家庭系ごみ処理の有料化など経済的手法について、市町において活用が進むよう技術的支援を行います。

#### ○ 廃棄物会計とごみ処理カルテの活用促進

環境負荷や費用面などの総合的な評価を行う廃棄物会計やごみ処理カルテを活用し、ごみ処理システムの最適化などの具体的な取組を促進するため、活用が進んでいる自治体の情報を紹介するなど、課題検討や解決へ向けた技術的支援を行います。

#### ○ RDF 焼却・発電事業

RDF 焼却・発電事業については、安全で安定した運転を確保し、一般廃棄物の適正処理を進めます。また、RDF 焼却・発電事業終了後のごみ処理体制について、各市町等の検討会に参画するなど必要な技術的支援を行います。

#### ○ ごみ処理広域化の促進

一般廃棄物の処理においては、市町の区域内処理を基本としつつ、広域的に連携しながら廃棄物の種類や処理方法に応じて効率的なごみ処理体制を構築する必要があります。特に、一定の規模に満たない焼却施設で処理される場合は、複数の市町による事務組合や広域連合による広域処理が望まれます。ごみ焼却施設の新設や更新にあたっては、適切な規模での広域的な処理体制の構築に向け、各市町等の検討会に参画するなど必要な技術的支援を行います。

## 4-1-2 産業廃棄物の3Rの推進

表 4-1-2 産業廃棄物の3R推進のための目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
排出量	8,505 千 t	7,920 千 t	県内から排出される産業廃棄物の量 (排出量 - 有償物量)
再生利用率	43.0%	43.6%	県内から排出される産業廃棄物から再生利用される割合 (再生利用量 ÷ 排出量)
最終処分量	258 千 t	234 千 t	県内から排出される産業廃棄物から最終処分された量

(注 1)最終処分量は、過去の不法投棄等の是正に伴う量を除きます。

### 【目標の設定の考え方】

#### (1) 排出量

建設業、製造業等の活動量指標の推移を踏まえた排出量の将来推計値に、三重県産業廃棄物抑制等事業費補助金による平成 32 年度までの削減効果として 10 千 t の排出削減を見込み、排出量の目標を 7,920 千 t に設定します。また、業種ごとの発生原単位についてもモニタリングを行います。

#### (2) 再生利用率

排出量の将来推計に加え、全国の産業廃棄物の種類ごとに再生利用率の推移を踏まえ将来推計を行った結果、再生利用率の目標を 43.6% に設定します。

なお、再生利用率の高いがれき類の排出量が減少するなど産業廃棄物の種類の構成比が変化することにより、全体の再生利用率に大きな向上は見られませんが、産業廃棄物の種類ごとの再生利用率はおおむね上昇すると見込んでいます。

#### (3) 最終処分量

排出量の将来推計に加え、再生利用が進みにくい無機性汚泥の処理状況や、全国の産業廃棄物の種類ごとの最終処分率の推移を踏まえ、平成 32 年度の最終処分量の目標を 234 千 t に設定します。

表 4-1-3 平成 25 年度 産業廃棄物の処理状況

	排出量 (千t)		再生利用量 (千t)		最終処分量 (千t)	
		構成比		再生利用率		最終処分率
合 計	8,505	100%	3,654	43.0%	258	3.0%
燃え殻	41	0.5%	34	82.9%	6	15.4%
汚泥	4,144	48.7%	458	11.1%	147	3.5%
廃油	68	0.8%	35	51.5%	1	1.0%
廃酸	69	0.8%	16	23.2%	1	2.0%
廃アルカリ	563	6.6%	47	8.3%	5	0.8%
廃プラスチック類	123	1.4%	75	61.0%	19	15.0%
紙くず	18	0.2%	5	27.8%	1	3.3%
木くず	154	1.8%	135	87.7%	4	2.3%
繊維くず	4	0.0%	3	75.0%	0	0.0%
動植物性残さ	35	0.4%	15	42.9%	1	2.3%
ゴムくず	0	0.0%	0	-	0	-
金属くず	153	1.8%	65	42.5%	1	0.6%
ガラスくず等	321	3.8%	267	83.2%	11	3.3%
鉱さい	86	1.0%	52	60.5%	11	13.3%
がれき類	1,598	18.8%	1,428	89.4%	14	0.9%
ばいじん	107	1.3%	84	78.5%	22	20.7%
家畜ふん尿	943	11.1%	906	96.1%	0	0.0%
その他	79	0.9%	29	36.7%	16	19.9%

表 4-1-4 平成 32 年度 産業廃棄物の処理状況(推計)

	排出量 (千t)		再生利用量 (千t)		最終処分量 (千t)	
		構成比		再生利用率		最終処分率
合 計	7,930	100%	3,459	43.6%	235	3.0%
燃え殻	13	0.2%	12	88.4%	2	15.7%
汚泥	3,742	47.2%	602	16.1%	139	3.7%
廃油	86	1.1%	47	54.3%	1	0.7%
廃酸	89	1.1%	22	24.4%	0	0.4%
廃アルカリ	756	9.5%	44	5.8%	6	0.8%
廃プラスチック類	132	1.7%	82	62.1%	17	12.8%
紙くず	16	0.2%	4	28.0%	1	3.9%
木くず	129	1.6%	113	87.9%	2	1.7%
繊維くず	3	0.0%	3	86.7%	0	0.8%
動植物性残さ	36	0.5%	16	45.2%	1	2.6%
ゴムくず	0	0.0%	0	2.6%	0	3.2%
金属くず	141	1.8%	60	42.5%	1	0.5%
ガラスくず等	251	3.2%	204	81.4%	10	3.9%
鉱さい	99	1.3%	61	61.6%	11	11.4%
がれき類	1,299	16.4%	1,167	89.9%	8	0.6%
ばいじん	113	1.4%	84	74.9%	23	20.5%
家畜ふん尿	943	11.9%	906	96.1%	0	0.0%
その他	83	1.0%	32	38.6%	13	15.2%

## 施策 2-1 発生・排出抑制の推進

### 施策の目的

産業廃棄物の発生・排出が極力抑制されるよう、排出事業者の自主的な取組や、産業廃棄物税の課税とその税収を財源とした事業者への支援により、事業者の排出抑制の取組を推進します。

また、事業者による環境配慮設計がされた製品の提供や、使用済製品の自主回収ルートの構築など、製品の提供などを通じた発生・排出抑制の取組を推進します。

### 主な取組

#### ○ 産業廃棄物適正管理の推進

産業廃棄物を年間 500 トン以上発生する多量排出事業者等による産業廃棄物の発生抑制、リサイクル、適正処理に関する計画の作成と公開を推進します。また、排出事業者に対する廃棄物減量化、リサイクル促進、ガバナンス構築などの技術情報提供などの支援を行います。

#### ○ 産業廃棄物発生抑制等の推進

産業廃棄物排出事業者等が、自ら排出する産業廃棄物の発生抑制・再生・減量化に係る設備機器の設置、研究、技術開発、産業廃棄物を使った製品開発を行う経費に対し支援を行います。

#### ○ 拡大生産者責任の徹底（再掲）

製品等の製造や流通、消費段階において排出する廃棄物をできる限り少なくするための工夫（エコデザイン）や、長期にわたり使用できる製品の開発、修理体制の充実などの事業者の取組を促進します。また、事業者が、生産、販売したものが廃棄物となったものについて、多様な主体と連携し、自ら再資源化を進めるための回収ルートの構築などについて取組を推進します。

## 施策２－２ 循環的利用の推進

### 施策の目的

排出された廃棄物について、貴重な資源やエネルギー源として最大限有効活用し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が行われる循環的利用を推進します。

### 主な取組

#### ○ 認定リサイクル製品普及の推進

リサイクル製品の認定制度を的確に運用し、品質及び安全性の確保を図るとともに、同製品の利用促進を図るため、広く情報提供を行います。

#### ○ 産業廃棄物リサイクル技術研究開発事業

建設廃材や地場産業の廃棄物等のリサイクル技術の研究開発及び企業との共同研究により廃棄物等の資源循環を図る研究を行います。

#### ○ 地域循環高度化の促進（再掲）

枯渇性資源の有効利用、使用済み製品を原料として同一種類の製品を製造する再生利用など、質の高い循環が優先されるよう取組を進めます。

また、地域の特性や廃棄物の性状や量に応じた適切な規模で、環境負荷の少ない地域循環が形成されるよう、廃棄物の処理の圏域の把握や、廃棄物系バイオマスの効率的な循環的利用を進めます。

#### ○ 創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりの推進（再掲）

創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりを推進するなかで、廃棄物系バイオマスなどの未利用エネルギーの活用に係る取組を支援します。

## 4-1-3 廃棄物処理の安全・安心の確保

表 4-1-5 廃棄物処理の安全・安心確保のための目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
電子マニフェストの活用率	34.1%	60%	マニフェスト総交付件数のうち、電子マニフェスト登録件数の割合
不法投棄等不適正処理事案の改善着手率	83.9% (平成 26 年度実績)	100%	不法投棄や不適正保管等の不適正処理について、改善に着手した件数の割合
不適正処理 4 事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率	25.0% (平成 26 年度実績)	100%	不適正処理 4 事案をそれぞれの実施範囲等により区分し、区分に応じた是正措置が完了した割合
大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制整備市町数	4 市町	29 市町	大規模災害時に備え、災害廃棄物仮置場の確保が図られている市町数

### 【目標設定の考え方】

#### (1) 電子マニフェストの活用率

産業廃棄物の排出事業者責任の徹底を図り、電子マニフェストの普及を推進してきた実績を踏まえ、電子マニフェスト活用率の目標を 60%とします。

#### (2) 不法投棄等不適正処理の改善着手率

産業廃棄物の不法投棄等不適正処理が発生した場合には、早期に改善に着手する必要があるため、原因者等に対して除去等の措置を指導（文書指導を対象とする）し、期限までに改善に着手した率の目標を 100%とします。

#### (3) 不適正処理 4 事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率

行政代執行を行う不適正処理 4 事案については、平成 32 年度末までに是正措置を完了し、産廃特措法の期限である平成 34 年度末までに環境修復を終了する計画としており、目標値は、4 事案を実施範囲等によりそれぞれ 4 区分し、平成 32 年度までに是正措置が完了した区分を 100%とします。

#### (4) 大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制の整備市町数

大規模災害時においても被災現場から速やかに災害廃棄物が撤去されるよう、必要とされる仮置場の確保が図られている市町数を目標に設定します。

## 施策3-1 廃棄物の適正処理と透明性の確保

### 施策の目的

排出された廃棄物の処理について、環境の保全と安全・安心を確保するため、有害物質を含む廃棄物の適正な処理や産業廃棄物処理責任の徹底などを進め、適正処理とその透明性の確保を図ります。

### 主な取組

#### ○ 産業廃棄物処理責任の徹底

産業廃棄物の適正処理の推進のため、排出事業者に対し、処理責任の周知徹底を図り、より積極的な適正処理への取組を推進していく必要があり、電子マニフェストと優良認定処理業者の活用について、関係団体と連携し取組を進めていきます。

#### ○ PCB 廃棄物適正管理の推進

PCB 廃棄物の適正な処理を推進するために、PCB 廃棄物の保管状況及び PCB 含有電気機器の使用状況を把握し、事業者等に対し適正保管とともに PCB 特措法に定める期限内に処理が完了するよう指導を行います。

また、処理費用負担能力の小さい中小企業等の PCB 廃棄物の処理費用を助成するため、独立行政法人環境再生保全機構に設置された PCB 廃棄物処理基金に対して国とともに拠出し、PCB 廃棄物の早期処理の実現を図ります。

#### ○ 廃棄物適正処理の推進

産業廃棄物処理業及び処理施設設置に係る許可申請等の厳正な審査、その他法令及び要綱の厳格な運用により廃棄物の適正処理の推進を図ります。産業廃棄物処理業者については、処理状況の公開により透明性を確保するとともに、優良認定処理業者の育成を進めます。

また、一般廃棄物の適正処理を図るため、市町の廃棄物処理施設整備や維持管理について助言等の技術的支援を行います。

さらに、水銀使用製品が廃棄物となったものについて、地域の実情に応じた回収体制の構築を進めます。

#### ○ 最終処分場周辺環境整備事業

管理型産業廃棄物最終処分場の周辺地域において、住みよいまちづくりのための基盤を整備するため、周辺地域の生活環境整備を支援し、環境改善を行います。



施策の目的

産業廃棄物の不法投棄等不適正処理の未然防止と早期発見のため、引き続き厳正な監視・指導を行うとともに、多様な主体との連携による監視活動や監視カメラの活用により監視体制の強化を図り、不法投棄を許さない社会づくりを進めます。

主な取組

○ 産業廃棄物処理の監視指導

産業廃棄物が適正に処理されるよう排出事業者、処理業者に対し、計画的な監視指導を行うとともに、休日・夜間監視や車両の路上監視及び県境パトロールを実施し、産業廃棄物の不法投棄等の不適正処理の未然防止を図ります。また、不適正処理を繰り返す悪質事業者に対しては、事業許可の取り消しや改善命令の発出など厳正に行政処分を実施します。

○ 不法投棄を許さない社会づくりの推進

不法投棄の早期発見の機会を広げるため、市町立入検査員の任用、事業者等との情報提供協定、地域のパトロール活動団体の支援のほか、抑止・摘発効果の高い不法投棄監視カメラの活用を進め、県民、市町、事業者等、多様な主体と連携することにより、不法投棄等の不適正処理の未然防止や早期発見を図り、不法投棄を許さない社会づくりを進めます。

施策の目的

不法投棄等により生活環境保全上の支障等があり、原因者による措置が困難な4事案（四日市市大矢知・平津事案、桑名市源十郎新田事案、桑名市五反田事案、四日市市内山事案）については、行政代執行による是正措置を着実に実施し、早期に支障等を除去する必要があります。

不適正処理4事案について、地域住民とのリスクコミュニケーションのもとで、計画的に環境修復を進め、県民の安全・安心を確保します。

主な取組

○ 環境修復事業の実施

産業廃棄物が不適正処理された4事案について、産廃特措法による国の支援を得て、平成32年度末までに是正措置を完了するとともに、周辺環境のモニタリングを継続実施するなどして、平成34年度までに環境修復を終了し、住民の安全・安心を確保します。

- ・ 四日市市大矢知・平津事案については、廃棄物の飛散流出や雨水浸透の防止のため、覆土及び排水対策等を実施します。工事の実施にあたっては、4者協議（地元・学識経験者・四日市市・県）による協議を中心に据え、地元住民とのリスクコミュニケーションを図っていきます。
- ・ 桑名市源十郎新田事案については、PCBやVOC（揮発性有機化合物）を含む廃油の拡散防止を図りつつ、一部掘削を伴う廃油の回収・処理を実施します。また、後期工事における旧処分場の対策等について、専門家の意見を聴きながら具体的な工法等を検討し、対策を講じていきます。
- ・ 桑名市五反田事案については、1,4-ジオキサン等の高濃度区域の廃棄物の掘削・除去を実施します。また、廃棄物を残置する区域において、遮水壁の補強工事を行うとともに地下水の浄化措置を継続します。
- ・ 四日市市内山事案については、霧状酸化剤（過酸化水素水）注入により硫化水素の発生抑制を図ったうえで、雨水浸透や廃棄物の飛散流出防止のため、整形覆土工等を実施します。工事の実施にあたって、硫化水素に対する安全を確保し廃棄物の掘削・除去等の作業を進めていきます。

## 施策3-4 災害廃棄物の処理体制の整備

### 施策の目的

大規模災害時においても適正かつ円滑な廃棄物処理が迅速に行われるよう、各市町の仮置場確保や災害廃棄物処理に精通した人材育成、BCP（業務継続計画）指針や処理困難廃棄物対応マニュアルの活用など、災害廃棄物処理計画の実効性を高める取組を促進します。

大規模災害を想定し、各市町及び事業者団体等と連携を強化するとともに、県域を越えた災害廃棄物の処理体制の整備を進めます。

### 主な取組

#### ○ 災害廃棄物適正処理の促進

災害廃棄物処理計画が発災時に有効に機能するよう、災害廃棄物処理体制の整備を図り、研修会や図上訓練などを通じて県と市町職員の災害対応能力の維持・向上を図ります。

- ・ 県、市町職員を対象としたセミナーなどを通じて、災害廃棄物処理に精通した人材育成を図り、災害対応力の維持・向上を図ります。
- ・ 平成 26 年 11 月に設置した災害廃棄物処理に関する連絡会において、県、市町、民間団体等の関係機関の連携強化に向けた情報の共有や課題の検討を行うとともに、図上訓練などを実施します。
- ・ 災害廃棄物処理の中心となる各市町等の焼却施設における災害対応力の強化が図られるよう、BCP（業務継続計画）策定に向けた市町支援を行います。
- ・ 国が設置した大規模災害時廃棄物対策中部ブロック協議会に構成員として参画し、ブロック内の広域処理体制構築に向けた国、県の役割などについて、意見交換や協議を進めていきます。

#### 4-1-4 重点的に取り組むべき課題

基本理念の実現に向け、3つの取組方向に基づき施策を展開するにあたり、本県の現状や社会情勢を踏まえ、計画期間内に特に注力すべき5つの個別課題に目標を設定し重点的に取組を進めます。

表 4-1-6 重点的に取り組むべき課題の目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
使用済小型電子機器等の回収量	0.32 kg/人・年 (平成 26 年度実績)	1 kg/人・年	県民 1 人あたりの小型家電リサイクル制度に基づく市町の使用済小型電子機器等の回収量
ごみの未利用エネルギー回収量	1,147 MJ/t	1,491 MJ/t	ごみ総排出量に対する未利用エネルギー回収量（市町等の処理（委託処理を含む）における発電及び余熱回収量の合計量）の割合
優良認定処理業者の認定件数	216 件	420 件	優良産廃処理業者認定制度における認定件数
PCB 廃棄物の適正処分率	37 %	90 %	平成 34 年度末までに処理が必要な高濃度 PCB 廃棄物の適正処分率
一定規模（100t）以上の不法投棄の発生の件数	2 件	0 件	当該年度に新規発生した 100 t 以上の産業廃棄物の不法投棄の発生件数

#### 重点課題 1：使用済小型電子機器等の回収

レアメタルは、自動車、IT 製品の環境性能の向上や省電力化、小型・軽量化、耐久性向上などの機能を実現するために不可欠な素材ですが、日本では大部分を輸入に依存しており、主要生産国の輸出政策などにより供給や価格乱高下のリスクを抱えています。また、近年、新興国の経済成長に伴う需要増などによりレアメタルの価格は高騰し、リサイクルによる資源確保の重要性が高まっています。

一方、携帯電話やゲーム機などの小型電子機器等には、相当量の貴金属やレアメタルが含まれるため、これらが使用済みとなったものを回収し再資源化することが喫緊の課題となっています。これらの使用済み製品は、資源ごみや不燃ごみとして市町で回収され、鉄、アルミ、銅などの金属が回収されているものの、貴金属やレアメタルは回収されずに処分されている状況です。また、一部は無料回収業者により回収され、不適正な処理や、資源の海外流出の懸念もあります。このため、使用済小型電子機器等の再資源化の促進に関する法律（以下、「小型家

「電リサイクル法」という。) が施行され、市町や認定事業者による使用済小型電子機器の回収、レアメタルなどの再資源化の促進を図るための仕組みが整備されました。

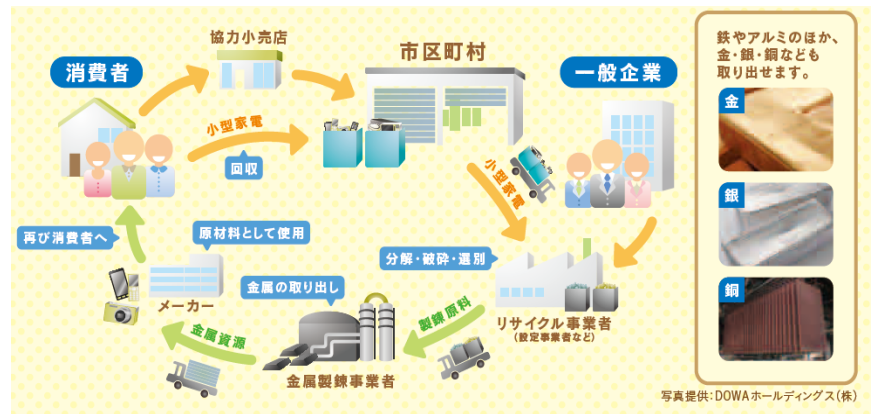
レアメタルは電子機器などの製造に必要な資源であり、その回収は、本県における産業振興の観点からも重要な課題と考えられます。本計画の期間においては、市町の使用済小型電子機器等の回収量を1人1年あたり1kgとすることを目標とし、市町や認定事業者の取組を促進していきます。1人が1年に廃棄する使用済小型電子機器は4kg程度と想定されており、その25%にあたる1kgが市町の回収を通じて再資源化されることとなります。

### トピックス6 小型家電リサイクル法

小型家電リサイクル法では、市町等が使用済小型電子機器を回収し、認定事業者が貴金属やレアメタルの回収を行っています。県内では、20市町が回収に取り組み、2事業者が三重県に拠点を置き認定を受けています。



写真：国立研究開発法人  
物質・材料研究機構



資料：環境省

一方、無料回収業者による不用となった小型家電の回収も行われていますが、この場合、廃棄物処理法に基づく適正な処理を確認することができず、不適正処理や海外への資源流出につながる可能性があります。小型家電に限らず、不用になった家電製品を処分するときは、廃棄物処理法の許可を得てない無許可の不用品回収業者に渡さないでください。



**不法投棄**  
無許可の廃棄物回収業者によって回収された廃家電や粗大ごみが、不法投棄された事例が報告されています。



**不適正処理**  
環境対策を行わずに廃家電を破壊することで、フロンガスや鉛などの有害物質が環境中に放出されます。



**不適正な管理による火災**  
廃家電は電池やプラスチックを含むため、発火・延焼の危険性があり、不適正な管理による火災が発生しています。

資料：環境省



## 重点課題 2 : 未利用エネルギーの有効活用

東日本大震災を契機に再生可能エネルギーの利用が見直され、廃棄物系バイオマスなどについても、処理を行う際の未利用エネルギーの有効活用を進める必要があります。市町には、ごみ焼却施設が 21 施設設置され、そのうち 11 施設で熱回収や発電が行われており（平成 25 年度末現在）、また、RDF 製造施設が 7 施設設置され、三重ごみ固形燃料発電所により発電が行われています。

平成 25 年度のごみ総排出量に対するエネルギー回収量は 1,147 MJ/t のエネルギーが有効活用されたところですが、平成 32 年度には 1,491 MJ/t のエネルギーが有効活用されることを目標とし、市町の取組を促進していきます。

なお、発電設備の設置された市町の焼却施設（RDF 製造施設を含む）で処理されるものの割合は 40 %（平成 25 年度）から 67 %（平成 32 年度）に向上する見込みです。

国の循環型社会形成推進交付金制度を活用し、市町のごみ焼却施設の新設や更新にあたり効率の高いエネルギー回収型処理施設の積極的な導入を促進するとともに、廃棄物系バイオマスの持つ未利用エネルギーの活用などについて技術的支援を行います。

### トピックス 7 効率の高いエネルギー回収型処理施設の整備

現在、国においては、効率の高いエネルギー回収型処理施設の整備に重点的に支援が行われています。県内でも四日市市、松阪市、鳥羽志勢広域連合で高効率ごみ発電施設が導入されるなど、ごみの持つ未利用エネルギーの回収を行う体制が整備されつつあります。



松阪市クリーンセンター  
処理 200t/日（ストーカー式）  
発電出力 3,500 kW



四日市市新総合ごみ処理施設  
処理 336t/日（ガス化熔融式）  
発電出力 9,000 kW

### 重点課題3：優良認定処理業者の育成

産業廃棄物の処理を委託する排出事業者は、適正に処理できる処理業者を選定する必要があり、その選定を通じた市場競争の中で優良な産業廃棄物処理業者の育成が図られることが重要です。このため、廃棄物処理法が改正され、産業廃棄物処理業の実施に関し優れた能力及び実績を有する者の基準（優良基準）に適合する産業廃棄物処理業者を認定し、通常5年の産業廃棄物処理業の許可の有効期間を7年とするなどの特例を付与する優良産廃処理業者認定制度が創設され、平成23年4月1日より施行されました。

本県では、排出事業者に対して電子マニフェストの利用と優良認定処理業者の活用を働きかけ、排出事業者の処理責任の徹底を図ってきました。その結果、平成25年度末の優良認定処理業者の認定件数216件となり、全国でも上位の認定件数となりましたが、産業廃棄物処理業許可件数に対する取得率は4%にとどまっています。

今後、産業廃棄物の適正処理と透明性を確保し、産業廃棄物の不法投棄等不適正処理を防止するため、平成32年度末には優良認定処理業者の認定件数を420件（取得率8%）以上とすることを目標とし、優良認定処理業者の育成について取り組みます。

優良認定処理業者の育成にあたっては、関係団体と連携し、産業廃棄物処理業者に対する法令遵守意識の向上、透明性の確保、環境マネジメントシステムの認証取得の促進、電子マニフェストの普及などに取り組み、優良認定の取得を推進するとともに、排出事業者が処理業者を選択しやすい環境整備を進めます。



#### 重点課題 4 : PCB 廃棄物の早期処理の推進

PCB は、化学的に安定しており、電気絶縁性や不燃性が高いなどの特性を有していることから、トランス及びコンデンサなどの電気機器の絶縁油、熱交換機器の熱媒体、感圧複写紙など幅広い分野に用いられてきましたが、カネミ油症事件を契機に昭和 49 年から PCB の製造、輸入等は事実上禁止されることとなりました。

PCB を含む高圧トランス及び高圧コンデンサ等の PCB 廃棄物については、早期に確実な処理を行うため、国においては、平成 13 年 6 月に PCB 特別措置法を制定し、平成 28 年 7 月までを PCB 廃棄物の処理期間と定め、PCB 廃棄物を処分する拠点的広域処理施設の整備を進めました。これまでの取組により、PCB 廃棄物の処理は大きく進みましたが、処理開始後に明らかとなった課題への対応や、PCB を使用していないとされたトランスやコンデンサ等から微量 PCB が検出される問題が判明したことなどから、処理期間を平成 39 年 3 月までとする PCB 特別措置法施行令の改正が平成 24 年 12 月に行われました。今後、県内に所在する PCB 廃棄物については、使用中の PCB 含有電気機器や未把握の PCB 廃棄物などへの対応も含め、できる限り早い時期の処分完了を目指します。

本県の高濃度 PCB 廃棄物については、中間貯蔵・環境安全事業株式会社により、平成 25 年度末時点で 37 %が処理されており、今後、各 PCB 処理事業所の処理期間を勘案し、平成 32 年度末の処分率を 90 %以上とすることを目標とし、PCB 廃棄物の保管や PCB 含有電気機器を使用している事業者に対する指導や、未把握の PCB 廃棄物調査などの取組を行い、早期処理を推進します。

## 重点課題5：産業廃棄物の不法投棄の早期発見・早期対応

産業廃棄物の不法投棄については、件数、量ともに減少傾向にありますが依然として後を絶たない状況です。本県では、過去の不法投棄等により生活環境保全上の支障等があり、原因者による措置が困難な4事案について行政代執行による是正措置を行っており、今後、このような事態を二度と起こさないことが重要です。

不法投棄等の不適正処理の未然防止を図ることが最も重要なため、排出事業者の処理責任の徹底を図るため電子マニフェストの普及や優良認定処理業者の育成などに取り組んでいくこととしていますが、悪質な不法投棄については対応が難しいと考えられます。

不法投棄については、発見が遅れることにより反復継続され規模が拡大するおそれがあることから、生活環境保全上の支障が生じることがないように、早期に発見し対応することが重要です。

本計画においては、一定規模（100 t）以上の不法投棄を発生させないことを目標とし、さまざまな主体と連携し間隙のない産業廃棄物の監視指導体制を整備し、早期発見・早期対応の取組を進めます。

## 4-2 数値目標等における国の基本方針との関係

本計画の平成 32 年度目標値を、国の基本方針、循環型社会形成推進基本計画の目標値と比較するとおおむね次のとおりです。

表 4-2-1 一般廃棄物の目標値の比較

項目	三重県 平成 32 年度目標	第三次循環型社会形 成推進計画 平成 32 年度目標	国の基本方針 平成 32 年度目標
排出量	H12 比 25%減 H25 比 8%減	H24 比 12%減	H12 比 25%減
資源化率	H12 比 2.0 倍 H25 比 2.9 ポイント増	H24 比 6 ポイント増	H12 比 1.9 倍 〔一廃と産廃の合計 で 1.25 倍と規定〕
最終処分量	H12 比 84%減 H25 比 40%減	H24 比 約 14%減	H12 比 62%減 〔一廃と産廃の合計 で 70%減と規定〕

国の基本方針に係る一般廃棄物の目標値については、第三次循環型社会形成推進基本計画の目標達成を図るため設定されています。本計画の一般廃棄物の目標値については、いずれの項目も第三次循環型社会形成推進基本計画の目標を達成することを前提としているため、国の基本方針に係る目標との整合は図られています。

表 4-2-2 産業廃棄物の目標値の比較

項目	三重県 平成 32 年度目標	第三次循環型社会形 成推進計画 平成 32 年度目標	国の基本方針 平成 32 年度目標
排出量	H25 比 7%減	H24 年比 3%増に抑制	なし
再生利用率	H25 比 0.6 ポイント増	H24 比 1 ポイント増	H12 比 1.26 倍 〔一廃と産廃の合計 で 1.25 倍と規定〕
最終処分量	H25 比 9%減	H24 比 1%減	H12 比 71%減 〔一廃と産廃の合計 で 70%減と規定〕

国の基本方針に係る産業廃棄物の目標値については、改めて将来推計を行った結果を踏まえ設定されており、今後の東京オリンピック・パラリンピックなどのインフラ整備により排出量の増加が見込まれています。

本計画においても、将来推計を踏まえた目標設定を行っており、排出量及び最終処分量については国の基本方針を上回る削減が見込まれます。再生利用率については、がれき類の排出量減少などより大きな向上は困難ですが、国の基本方針に準じる向上率を見込み設定しています。

## 第5章 各主体の役割と進捗管理

### 5-1 各主体の役割

この計画の実効性を高めるためには、県民・NPO、事業者、行政の各主体の役割を明確にし、各主体がそれぞれの役割を十分認識しながら協創の考え方により、循環型社会の構築に向けて取組を展開することが必要です。それぞれの主な役割を示します。

#### (1) 県民・NPO

県民は、自らが廃棄物の排出者としてごみの発生・排出抑制や分別排出など市町の施策に協力することに加え、本計画のめざすべき姿の実現に向け、ライフスタイルや消費生活に関する行動の変革を進めるアクティブ・シチズンとして、循環型社会構築に向けた取組に主体的に参画することが望まれます。

NPO等の民間団体は、自らの循環型社会構築に資する活動に加え、最新の情報や知識の発信など、県民の参画の推進役や、各主体の協働のつなぎ手としての役割が期待されます。

#### (2) 事業者

事業者は、本計画のめざすべき姿の実現に向け、その事業活動に伴い排出する廃棄物の発生・排出抑制を進めるとともに、自らの産業廃棄物については自らの責任で処理しなければならず、その適正処理と透明性を確保することにより県民の安全と安心を確保することが求められます。

また、拡大生産者責任の考え方に基づき、製品設計の工夫、製品の材料・成分表示、製品の廃棄後の引取りを実施することが望まれます。小売事業者は、消費者に近い事業者として、市町や県と協働し、家庭で排出される廃棄物の削減や資源回収を進める取組が望まれます。

#### (3) 廃棄物処理業者

排出事業者の協力のもと、廃棄物の適正な処分や循環的利用を進めつつ、処理状況の公開など事業の透明性を高め、県民の安全・安心を確保することが必要です。また、一層の環境負荷の低減や生活環境の保全、資源循環の質の向上に努めることが望まれます。

さらに、県及び市町が実施する施策に積極的に協力することが期待されます。

#### (4) 市町

自らの区域内における一般廃棄物の処理責任を有しており、発生・排出抑制、循環的利用、適正処理について、各市町の一般廃棄物処理基本計画に基づき施策を進めるとともに、本計画のめざす姿の実現に向け、地域の特性、事情に応じて自主的・自立的に取組を推進することが求められます。

#### (5) 県

県は、本計画に定める目標の達成に向け、一般廃棄物の処理責任を有する市町への技術的支援や、産業廃棄物を排出する事業者に対する助言や指導を行うとともに、関係者と連携し、総合的に施策を実施し、計画実現に向けた連携など基盤の整備を行います。また、計画の進捗、各主体の取組状況を把握し、計画推進の進捗管理を行います。

大規模災害の発生時には、三重県災害廃棄物処理計画に基づき、市町、近隣他府県、国及び民間事業者団体との間で、支援及び協力体制を整えるなど廃棄物処理に関する一連の業務について調整機能を担い、地方自治法に基づく事務委託により、必要により廃棄物処理を行う場合があります。

### 5-2 計画推進の進捗管理

本計画を着実に進めるためには、定期的に、廃棄物の排出や処理状況等計画の進捗状況を把握し、取組について評価し、見直しを行っていくことが必要です。

このため、毎年度、県民・NPO、事業者、市町等さまざまな主体と計画の進捗状況を共有し、取組を点検・評価し公表を行う体制を整備し、計画の実効性を担保していきます。

# 三重県廃棄物処理計画 取組方向及び目標値

## 10年後のめざす姿

基本理念
○ 3Rや適正処理の一層の取組
○ 環境の保全と安全・安心の確保
○ 貴重な資源やエネルギー源としての一層の活用
○ 「協創」による地域循環の形成
↓
<b>循環の質に着目</b>
低炭素社会及び自然共生社会の形成 循環型社会の定着を実感

10年後のめざすべき姿
天然資源の使用抑制 環境負荷の低減
<p><b>家庭</b> ものを大切にすることが浸透している。</p> <p><b>事業者</b> 長く使える環境に優しい良質な製品やサービスを提供するとともに、廃棄物の発生・排出を極力抑制し、排出された廃棄物を貴重な資源として最大限有効利用する意識と行動が浸透し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が行われています。</p> <p><b>廃棄物処理の現場</b> 県内の全ての地域で、環境負荷が低減され安全・安心が確保された質の高い循環を行うための体制が整備されています。</p> <p><b>大規模災害への備え</b> 東日本大震災や紀伊半島大水害等の経験や教訓を生かし、南海トラフ地震等の大規模災害に備えて災害廃棄物処理が行われるための体制が整備されています。</p>

## 5年間の取組方向 (平成28年度から平成32年度)

ごみゼロ社会の実現	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	施策
ごみの発生・排出が極力抑制され、排出された不用物は、循環の質に着目し、資源やエネルギー源として地域で最大限有効活用されることをめざします。	1人1日あたりのごみ排出量※	986g/人日	936g/人日	<b>発生・排出抑制の促進</b> 多様な主体と「ごみを出さない生活様式」や「ごみが出にくい事業活動」の定着等に取り組み、家庭系ごみと事業系ごみの減量化を進めます。
	資源化率	30.4%	33.3%	<b>循環の利用(リサイクル)の促進</b> 各種リサイクル法の促進に加え、枯渇資源の有効利用、地域内での循環など、質の高い循環の形成に向けた取組を促進します。
	最終処分量	50千t	30千t	<b>未利用エネルギーの有効活用の促進</b> ごみの持つ未利用エネルギーの有効利用を促進します。
※災害廃棄物の量を除く				
<b>公正で効率的なごみ処理システムの構築</b> 廃棄物会計やごみ処理カルテなどを活用し、公正で効率的なごみ処理システムの構築を進めます。				

産業廃棄物の3Rの推進	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	施策
産業廃棄物の発生・排出が極力抑制され、排出された産業廃棄物は、貴重な資源やエネルギー源として、その性状や地域の特性に応じて一層有効活用されることをめざします。	排出量	8,505千t	7,920千t	<b>発生・排出抑制の推進</b> 排出事業者の自主的な取組や環境配慮設計された製品等の研究開発の推進、産業廃棄物税の活用等により産業廃棄物の発生・排出抑制を進めます。
	再生利用率	43.0%	43.6%	<b>循環の利用の推進</b> 認定リサイクル製品の利用推進や使用済製品の自主回収ルートの構築等の再生利用の取組を推進するとともに、再使用、未利用エネルギーの回収を促進します。
	最終処分量※	258千t	234千t	
※過去の不法投棄等不適正処理の是正に係る最終処分量を除く				

廃棄物処理の安全・安心の確保	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	施策
廃棄物の適正処理や不法投棄等不適正処理対策を推進するとともに、災害廃棄物の処理体制を整備することで、環境の保全と安全・安心な暮らしが確保されることをめざします。	電子 manifests の活用率	34.1%	60.0%	<b>廃棄物の適正処理と透明性の確保</b> 電子 manifests の活用、優良認定処理業者の育成、処理状況の公開等により、多様な主体と産業廃棄物の適正処理と透明性の確保に取り組むとともに、PCB廃棄物の早期処理を推進します。
	不法投棄等不適正処理事案の改善着手率	83.9% (H26実績)	100%	<b>産業廃棄物の不法投棄等の未然防止と早期発見</b> 産業廃棄物の不法投棄等不適正処理の未然防止と早期発見に向け、監視指導の強化に取り組み、不法投棄を許さない社会づくりを進めます。
	不適正処理4事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率	25.0% (H26実績)	100%	<b>産業廃棄物の不適正処理の是正措置の推進</b> 過去に産業廃棄物が不適正処理された4事案(四日市市大矢知・平津、桑名市源十郎新田、桑名市五反田、四日市市内山)について、行政代執行により着実に環境修復を進めます。
	大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制整備市町数	4市町	29市町	<b>災害廃棄物の処理体制の整備</b> 大規模災害に備え、災害廃棄物を適正かつ円滑に処理するための体制を整備します。

重点課題																														
<p>計画期間内に特に注力すべき5つの個別課題に目標を設定し重点的に取組を進めます。</p> <p><b>1 使用済小型電子機器等の回収</b> 枯渇性資源の有効活用の観点から使用済小型電子機器の再資源化の取組を促進します。</p> <table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H26年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>使用済小型電子機器等の回収量</td> <td>0.32kg/人年</td> <td>1kg/人年</td> </tr> </table> <p><b>2 未利用エネルギーの有効活用</b> 廃棄物のもつ未利用エネルギーの有効活用を進めます。</p> <table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>ごみの未利用エネルギー回収量</td> <td>1,147MJ/t</td> <td>1,491MJ/t</td> </tr> </table> <p><b>3 優良認定処理業者の育成</b> 廃棄物処理や財務状況について透明性が確保される優良認定処理業者について、育成と普及について取り組みます。</p> <table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>優良認定処理業者の認定件数</td> <td>216件</td> <td>420件</td> </tr> </table> <p><b>4 PCB廃棄物の早期処理の推進</b> PCB廃棄物が早期に適正処理されるよう、事業者による処理を推進します。</p> <table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>PCB廃棄物の適正処分率</td> <td>37%</td> <td>90%</td> </tr> </table> <p><b>5 産業廃棄物の不法投棄の早期発見・早期対応</b> 不法投棄により生活環境への支障が生じないように早期発見・早期対応に努めます。</p> <table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>一定規模(100t)以上の不法投棄の発生件数</td> <td>2件</td> <td>0件</td> </tr> </table>	目標項目	現状 (H26年度)	目標値 (H32年度)	使用済小型電子機器等の回収量	0.32kg/人年	1kg/人年	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	ごみの未利用エネルギー回収量	1,147MJ/t	1,491MJ/t	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	優良認定処理業者の認定件数	216件	420件	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	PCB廃棄物の適正処分率	37%	90%	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	一定規模(100t)以上の不法投棄の発生件数	2件	0件
目標項目	現状 (H26年度)	目標値 (H32年度)																												
使用済小型電子機器等の回収量	0.32kg/人年	1kg/人年																												
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)																												
ごみの未利用エネルギー回収量	1,147MJ/t	1,491MJ/t																												
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)																												
優良認定処理業者の認定件数	216件	420件																												
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)																												
PCB廃棄物の適正処分率	37%	90%																												
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)																												
一定規模(100t)以上の不法投棄の発生件数	2件	0件																												