

Ⅱ. 事業者アンケート結果

1 調査の概要

1-1 調査の目的

この調査は、ごみに対する事業所の取組や考え方を把握することにより「ごみゼロ社会実現プラン」の推進に必要な基礎資料を得るため、実施する。

1-2 調査対象

総務省統計局の事業所母集団データベースのうち、三重県内の事業所から産業分類により件数按分を行い、計2,000件の事業所を無作為抽出し調査対象とした。

1-3 調査方法

調査票を郵送、回収した。回収期限前にはがきによる督促を行った。

1-4 調査期間

平成27年8月3日に調査票を発送し、8月21日を回答期限として回収した。なお回答期限後も回答があったため、10月1日を最終回収期限として有効回答に含めた。

1-5 抽出状況

従業員 ランク	従業員 数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	合計
		農林 漁業	建設業	製造業	電気 ガス 水道業	運輸 情報 通信業	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	金融 保険 不動 産業	サービ ス業	その他	
1	1~9人	30	262	199	27	50	393	127	407	27	1,522
2	10~ 29人	19	32	66	10	33	91	20	61	9	341
3	30~ 99人	1	6	25	8	15	16	2	28	11	112
4	100人 以上	0	0	10	5	2	0	1	4	3	25
合計 (抽出件数)		50	300	300	50	100	500	150	500	50	2,000
合計 (抽出率)		2.5%	15.0%	15.0%	2.5%	5.0%	25.0%	7.5%	25.0%	2.5%	100.0%
抽出母数		585	8,766	8,213	179	2,482	30,198	5,640	26,995	916	83,974
抽出率 (対抽出母数)		8.5%	3.4%	3.7%	27.9%	4.0%	1.7%	2.7%	1.9%	5.5%	2.4%

表 1-1 「抽出状況」

※抽出状況における業務種別、従業員数は、総務省統計局の事業所母集団データベースの産業分類、従業員数により分類。

1-6 回収状況

番号	業種名	発送先	宛先不明	有効発送数	有効回収数	有効回収率
1	農林漁業	50	3	47	24	51.1%
2	建設業	300	11	289	80	27.7%
3	製造業	300	7	293	85	29.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	50	0	50	25	50.0%
5	運輸・情報通信業	100	4	96	37	38.5%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	500	37	463	118	25.5%
7	金融・保険・不動産業	150	12	138	43	31.2%
8	サービス業	500	16	484	175	36.2%
9	その他	50	11	39	66	169.2%
10	業種名未記入分	-	-	-	14	-
全体		2,000	101	1,899	667	35.1%

※「その他」は、公務を含む。「発送数」は、公務のみ。

表 1-2 「業種別」回収状況

番号	従業員数	発送先	有効回収数	有効回収率
1	1～9人	1,522	467	30.7%
2	10～29人	341	97	28.4%
3	30～99人	112	69	61.6%
4	100人以上	25	24	96.0%
5	無回答	-	10	-
全体		2,000	667	33.4%

表 1-3 「従業員数別」回収状況

1-7 平成16年度・平成22年度との比較

1-7-1 回収状況 業種別平成16年度・平成22年度との比較

番号	業種名	平成16年度	平成22年度	平成27年度	平成16年度との差	平成22年度との差
1	農林漁業	57.5%	61.2%	51.1%	-6.4%	-10.1%
2	建設業	39.5%	23.8%	27.7%	-11.8%	3.9%
3	製造業	43.2%	26.6%	29.0%	-14.2%	2.4%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	37.5%	83.3%	50.0%	12.5%	-33.3%
5	運輸・情報通信業	35.3%	28.0%	38.5%	3.2%	10.5%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	20.5%	20.4%	25.5%	5.0%	5.1%
7	金融・保険・不動産業	41.9%	24.1%	31.2%	-10.7%	7.1%
8	サービス業	44.0%	29.7%	36.2%	-7.8%	6.5%
9	その他	67.5%	67.3%	169.2%	101.7%	101.9%
全体		40.7%	29.9%	35.1%	-5.6%	5.2%

表 1-4 「業種別 平成16・22年度との比較」回収状況

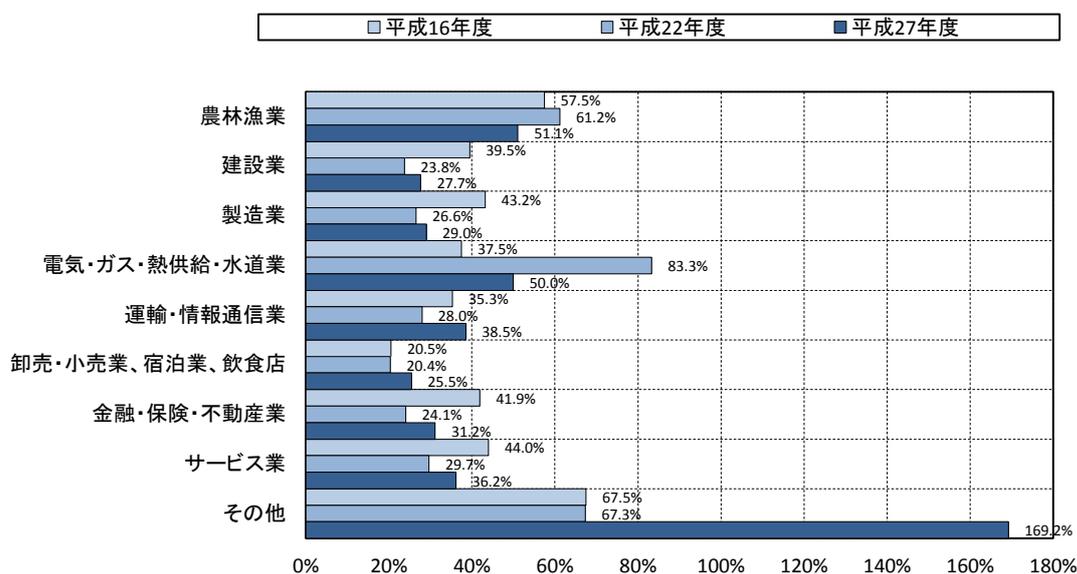


図 1-1 「業種別 平成16・22・27年度との比較」回収状況

平成27年度調査の回収率は平成16年度より低く、平成22年度より高い。

1-7-2 業種別従業員規模別回答状況

平成27年度	業種名	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
業種	農林漁業	19 (2.8%)	5 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (3.6%)
	建設業	72 (10.8%)	6 (0.9%)	2 (0.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (12.0%)
	製造業	46 (6.9%)	19 (2.8%)	11 (1.6%)	9 (1.3%)	0 (0.0%)	85 (12.7%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	15 (2.2%)	3 (0.4%)	5 (0.7%)	2 (0.3%)	0 (0.0%)	25 (3.7%)
	運輸・情報通信業	16 (2.4%)	11 (1.6%)	9 (1.3%)	1 (0.1%)	0 (0.0%)	37 (5.5%)
	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	94 (14.1%)	15 (2.2%)	8 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (0.1%)	118 (17.7%)
	金融・保険・不動産業	29 (4.3%)	13 (1.9%)	1 (0.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (6.4%)
	サービス業	131 (19.6%)	18 (2.7%)	20 (3.0%)	6 (0.9%)	0 (0.0%)	175 (26.2%)
	その他	37 (5.5%)	7 (1.0%)	13 (1.9%)	6 (0.9%)	3 (0.4%)	66 (9.9%)
	無回答	8 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (0.9%)	14 (2.1%)
	計	467 (70.0%)	97 (14.5%)	69 (10.3%)	24 (3.6%)	10 (1.5%)	667 (100.0%)

表 1-5 「業種別 従業員規模別回答状況（平成27年度）」

平成 22年度	業種名	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
業種	農林漁業	21 (3.8%)	8 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.2%)	30 (5.4%)
	建設業	52 (9.3%)	13 (2.3%)	1 (0.2%)	0 (0.0%)	1 (0.2%)	67 (12.0%)
	製造業	44 (7.9%)	11 (2.0%)	15 (2.7%)	6 (1.1%)	1 (0.2%)	77 (13.8%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	17 (3.1%)	7 (1.3%)	8 (1.4%)	8 (1.4%)	0 (0.0%)	40 (7.2%)
	運輸・情報通信業	8 (1.4%)	11 (2.0%)	5 (0.9%)	2 (0.4%)	0 (0.0%)	26 (4.7%)
	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	73 (13.1%)	9 (1.6%)	9 (1.6%)	2 (0.4%)	1 (0.2%)	94 (16.9%)
	金融・保険・不動産業	20 (3.6%)	8 (1.4%)	2 (0.4%)	1 (0.2%)	2 (0.4%)	33 (5.9%)
	サービス業	103 (18.5%)	21 (3.8%)	10 (1.8%)	5 (0.9%)	3 (0.5%)	142 (25.5%)
	その他	20 (3.6%)	7 (1.3%)	6 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (5.9%)
	無回答	3 (0.5%)	2 (0.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (1.8%)	15 (2.7%)
	計	361 (64.8%)	97 (17.4%)	56 (10.1%)	24 (4.3%)	19 (3.4%)	557 (100.0%)

表 1-6 「業種別 従業員規模別回答状況（平成22年度）」

平成 16年度	業種名	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
業種	農林漁業	19 (1.8%)	11 (1.1%)	8 (0.8%)	8 (0.8%)	0 (0.0%)	46 (4.4%)
	建設業	31 (3.0%)	33 (3.2%)	12 (1.2%)	3 (0.3%)	0 (0.0%)	79 (7.6%)
	製造業	28 (2.7%)	33 (3.2%)	48 (4.6%)	149 (14.3%)	1 (0.1%)	259 (24.9%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	9 (0.9%)	8 (0.8%)	6 (0.6%)	7 (0.7%)	0 (0.0%)	30 (2.9%)
	運輸・情報通信業	7 (0.7%)	13 (1.3%)	22 (2.1%)	11 (1.1%)	0 (0.0%)	53 (5.1%)
	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	66 (6.4%)	21 (2.0%)	29 (2.8%)	18 (1.7%)	0 (0.0%)	134 (12.9%)
	金融・保険・不動産業	35 (3.4%)	14 (1.3%)	11 (1.1%)	7 (0.7%)	0 (0.0%)	67 (6.4%)
	サービス業	73 (7.0%)	65 (6.3%)	61 (5.9%)	52 (5.0%)	2 (0.2%)	253 (24.4%)
	その他	35 (3.4%)	12 (1.2%)	3 (0.3%)	4 (0.4%)	0 (0.0%)	54 (5.2%)
	無回答	8 (0.8%)	4 (0.4%)	3 (0.3%)	1 (0.1%)	48 (4.6%)	64 (6.2%)
	計	311 (29.9%)	214 (20.6%)	203 (19.5%)	260 (25.0%)	51 (4.9%)	1039 (100.0%)

表 1-7 「業種別 従業員規模別回答状況（平成16年度）」

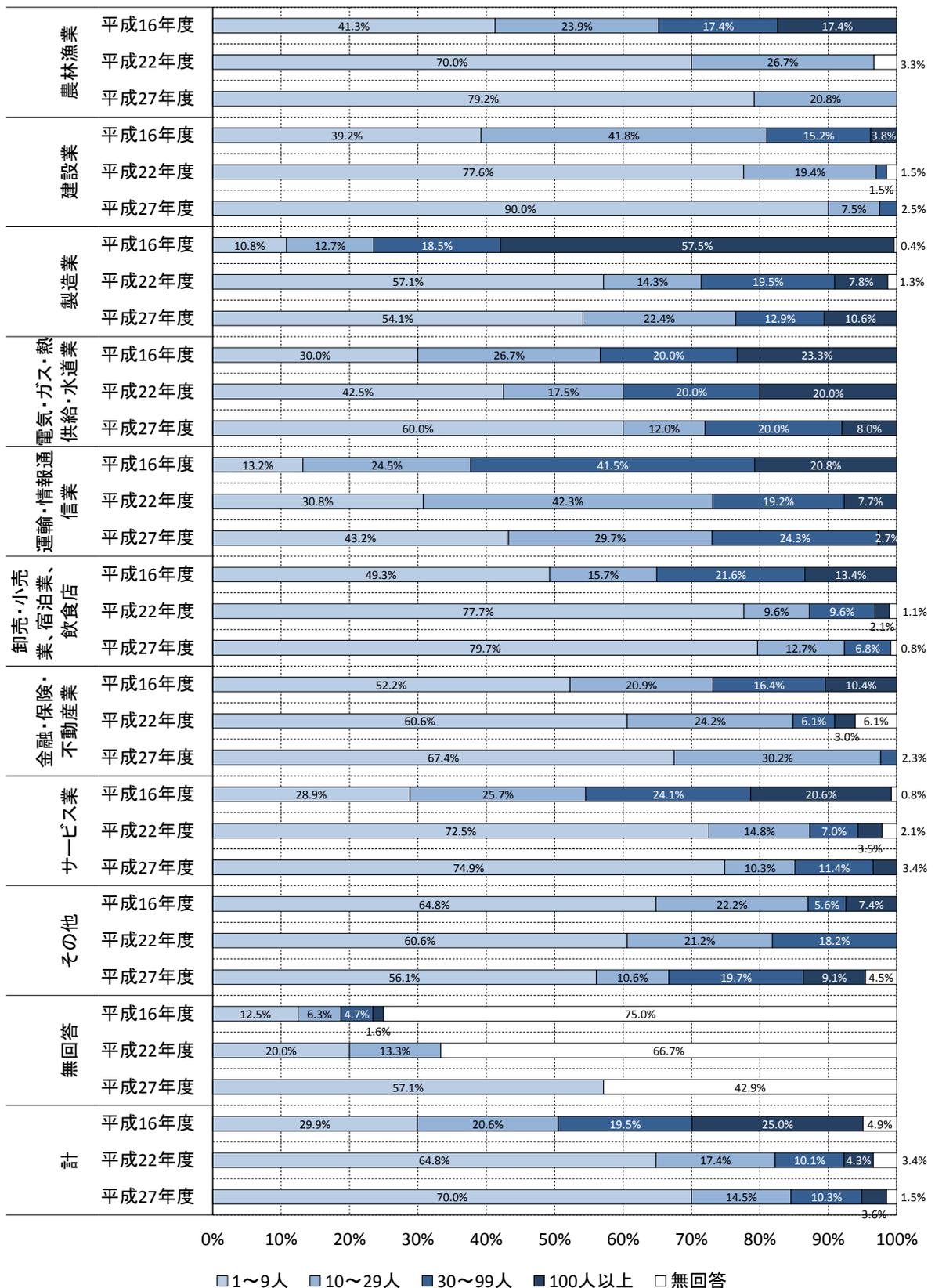


図 1-2 「従業員規模別 回答数比率比較」

従業員規模別の回答状況は、小規模事業所（1～9人）では平成27年度が69.9%に対し、平成22年度は64.8%、平成16年度は29.9%である。大規模事業所（100人以上）では平成27年度が3.6%に対し、平成22年度は4.3%、平成16年度は25.0%となっている。平成27年度の回答事業所は小規模事業所の比率が平成22年度よりも高くなっている。

1-8 分析結果の見方

- ①各比率は、各設問の回答数を有効回答数の100分率で示している。比率は、小数点第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならないことがある。
- ②複数回答の場合の各比率は、その項目を選んだ人が有効回答数の何%に当たるかを算出している。従って各項目の比率の合計は100%を超える場合がある。
- ③ある設問の指定された回答を選んだ人を対象回答者としている場合がある。このような場合指定回答者以外の回答は無効回答としている。

1-9 標本誤差の範囲

事業者意識調査を実施する場合、本来は県内の全事業者を対象とすることが望ましいが、実際には適当な事業者を選んで精度の高い調査結果（全数調査の結果に近い調査結果）を得ることになる。今回は667事業者から回答を得た。

この結果がどの程度の精度を持った回答結果であるかは、アンケート結果に対する標本誤差を算定することで検証できる。

統計学的には、標本誤差が3%以下であれば精度の高い調査結果であるとされている。

標本誤差が3%ということは、調査結果が母集団の真値に対し、ある信頼度（今回の信頼度は95%とした）でプラス・マイナス3%の範囲にあるということである。

標本誤差 σ は次式で算定される。

$$\sigma = k \sqrt{\frac{(M-n)}{(M-1)} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

記号	項目	内容
σ	標本誤差	上記による
M	母集団	総務省統計局の事業所母集団データベースから
n	有効回収数	表 1-5 の通り
k	信頼度による定数	信頼度95%の時、1.96
p	結果の比率	50%の時が最も大きな値となる

表 1-8 記号の説明

		p：結果の比率					M：母集団	n：有効回答数
		50%・50%	40%・60%	30%・70%	20%・80%	10%・90%		
全体		3.78	3.70	3.46	3.02	2.14	83,974	667
業種	農林漁業	19.61	19.21	17.97	15.69	11.09	585	24
	建設業	10.91	10.69	10.00	8.73	6.17	8,766	80
	製造業	10.58	10.36	9.69	8.46	5.98	8,213	85
	電気・ガス・熱供給・水道業	18.23	17.86	16.71	14.58	10.31	179	25
	運輸・情報通信業	15.99	15.67	14.66	12.80	9.05	2,482	37
	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	9.00	8.82	8.25	7.20	5.09	30,198	118
	金融・保険・不動産業	14.89	14.59	13.65	11.91	8.42	5,640	43
	サービス業	7.38	7.23	6.77	5.91	4.18	26,995	175
	その他	11.63	11.39	10.66	9.30	6.58	916	66

表 1-9 標本誤差算定結果

標本誤差の算定結果は、最も大きな値を示す結果の比率が50%の場合でも事業者アンケート全体の回答結果では、全事業者に対する質問の回答から±3.78%以下の僅差と考えられる。

2 調査結果（属性）

2-1 業種

問1	あなたの事業所はどのような業種にあてはまりますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けて下さい。
----	---

業種別では「サービス業」が26.2%で最も高く、「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」が17.7%、「製造業」が12.7%、「建設業」が12.0%と続いている。他の業種は10%未満である。

① 単純集計

問1	業種名	回答数	回答率
1	農林漁業	24	3.6%
2	建設業	80	12.0%
3	製造業	85	12.7%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	25	3.7%
5	運輸・情報通信業	37	5.5%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	118	17.7%
7	金融・保険・不動産業	43	6.4%
8	サービス業	175	26.2%
9	その他	66	9.9%
99	無回答	14	2.3%
	計	667	100.0%

表 2-1 「業種」回答状況

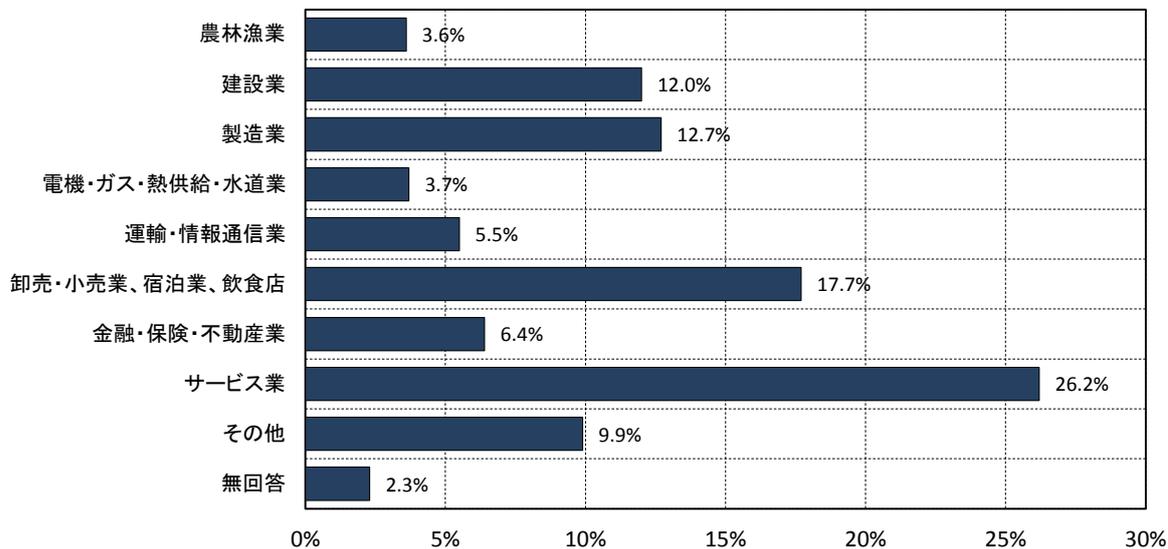


図 2-1 「業種」回答率

2-2 建物形態

問2	あなたの事業所はどのような建物形態ですか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
----	--

「1社占有」が57.4%を占めている。次いで「自宅兼用」が25.1%となっている。

① 単純集計

問2	業種名	回答数	回答率
1	1社占有	382	57.3%
2	テナントやマンション	102	15.3%
3	自宅兼用	167	25.0%
4	その他	4	0.6%
99	無回答	12	1.8%
計		667	100.0%

表 2-2 「建物携帯」回答状況

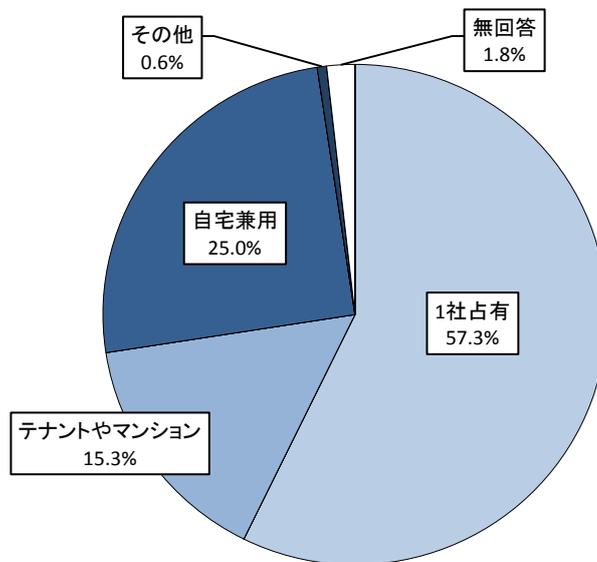


図 2-2 「建物形態」回答率

2-3 従業員数

問3	あなたの事業所の従業員は何名ですか？ あてはまるもの1つ選び、番号に○を付けてください。
----	---

「1～4人」で約半数を占めており、一方100人以上は3%弱となっている。
小規模事業所の回答割合が高い結果となっている。

① 単純集計

問3	業種名	回答数	回答率
1	1～4人	358	54.0%
2	5～9人	109	16.0%
3	10～19人	73	11.0%
4	20～29人	24	4.0%
5	30～49人	35	5.0%
6	50～99人	34	5.0%
7	100～299人	15	2.2%
8	300人以上	9	1.3%
99	無回答	10	1.5%
	計	667	100.0%

表 2-3 「従業員数」回答状況

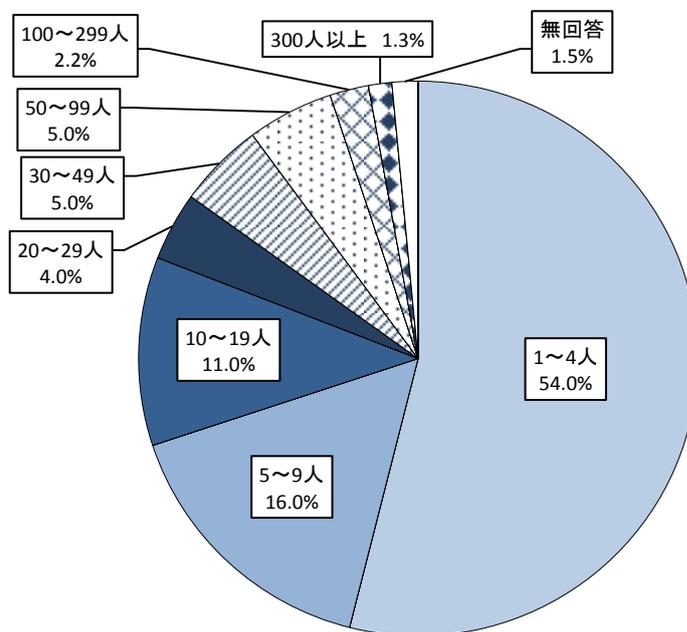


図 2-3 「従業員数」回答率

2-4 所在地

問4	あなたの事業所の所在地はどちらですか？ あてはまるものを1つ選び、番号に○を付けてください。
----	---

事業所の所在地は、津市：15%、四日市市：14.5%、松阪市：10%、伊勢市：9%が多く、他の市町は8%未満となっている。
地域別では、北勢地域が38%と最も割合が多い。

① 単純集計

問1	市町名	回答数	回答率
1	津市	98	15.0%
2	四日市市	97	14.5%
3	伊勢市	60	9.0%
4	松阪市	66	10.0%
5	桑名市	41	6.1%
6	いなべ市	16	2.4%
7	鈴鹿市	52	8.0%
8	亀山市	21	3.1%
9	伊賀市	39	5.8%
10	名張市	26	4.0%
11	尾鷲市	15	2.2%
12	鳥羽市	9	1.3%
13	熊野市	9	1.3%
14	志摩市	24	3.6%
15	菰野町	14	2.1%
16	東員町	5	0.7%
17	木曾岬町	0	0.0%
18	朝日町	3	0.4%
19	川越町	7	1.0%
20	明和町	2	0.3%
21	多気町	8	1.2%
22	大台町	5	0.7%
23	玉城町	7	1.0%
24	度会町	7	1.0%
25	大紀町	1	0.1%
26	南伊勢町	4	0.6%
27	紀北町	14	2.1%
28	御浜町	4	0.6%
29	紀宝町	4	0.6%
99	無回答	9	1.3%
	計	667	100.0%

表 2-4 「市町」回答状況

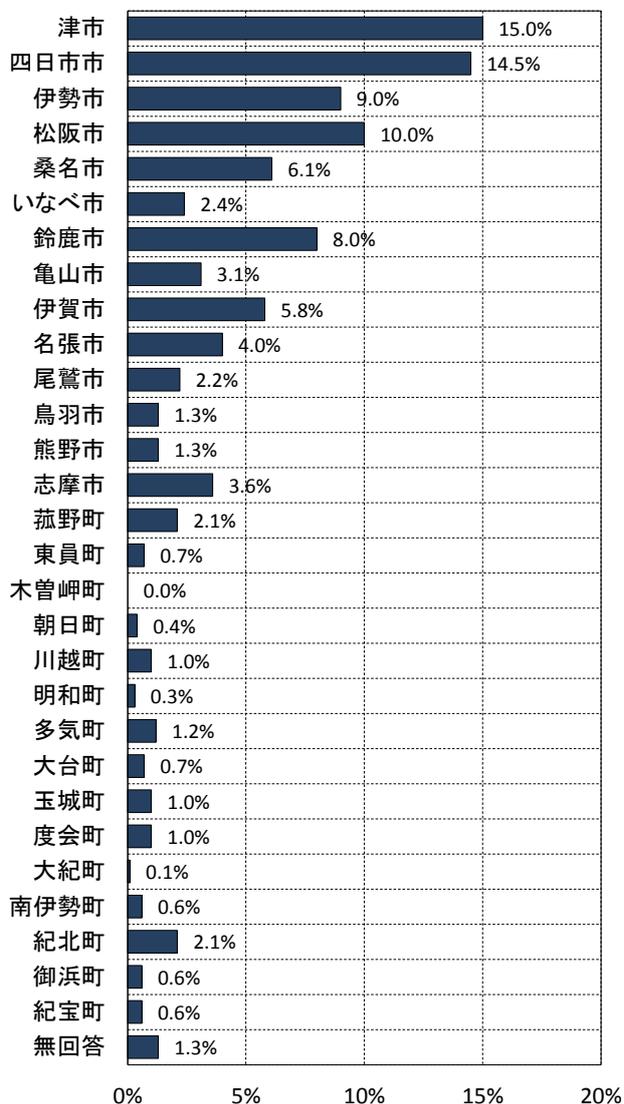


図 2-4 「市町」回答率

番号	地域名	回答数	回答率
1	北勢（四日市市、桑名市、いなべ市、鈴鹿市、亀山市、菰野町、東員町、木曽岬町、朝日町、川越町）	256	38.0%
2	中勢（津市）	98	15.0%
3	南勢志摩（伊勢市、松阪市、鳥羽市、志摩市、明和町、多気町、大台町、玉城町、度会町、大紀町、南伊勢町）	193	29.0%
4	伊賀（伊賀市、名張市）	65	10.0%
5	東紀州（尾鷲市、熊野市、紀北町、御浜町、紀宝町）	46	7.0%
6	無回答	9	1.0%
計		667	100.0%

表 2-5 「地域」回答状況

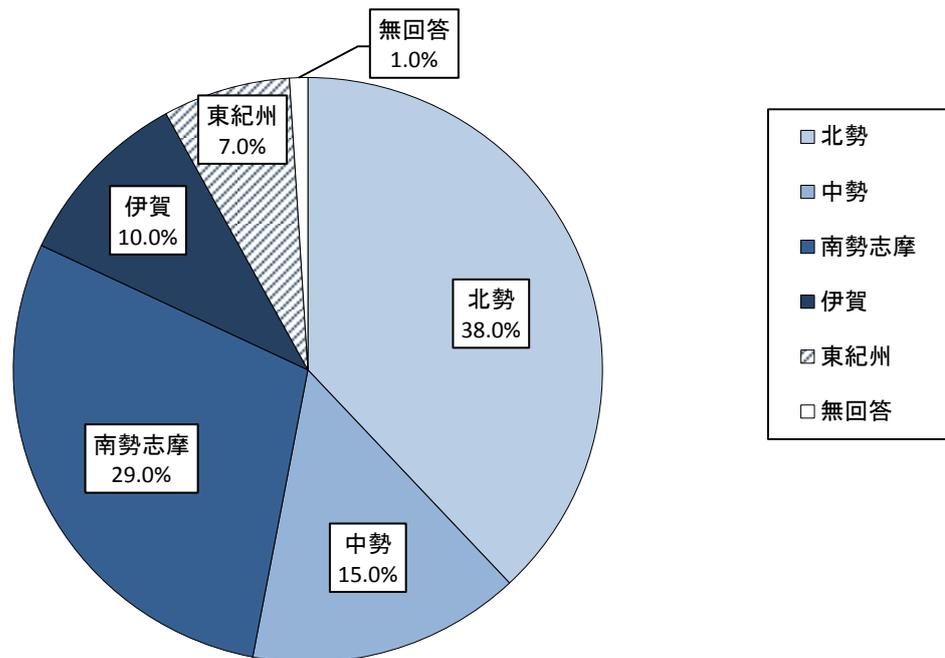


図 2-5 「地域」回答率

3 調査結果（詳細）

3-1 事業系ごみ（事業系一般廃棄物）の減量やリサイクルの取組

問5	あなたの事業所ではごみの減量化に取り組んでいますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
----	---

減量化の取組は、「かなり取り組んでいる」、「ある程度取り組んでいる」をあわせて64%を占めている。
上記の計をみると業種別では、「電気・ガス・熱供給・水道業」が76.0%と最も高く、次いで「建設業」が74%となっている。「農林漁業」は、54.2%で最も低い。
規模別（従業員数別）では、規模が大きくなるにつれて割合が高くなっている。

調査結果の算定は次のように行っている。

単純集計：総回答数667件について無回答を含め算定している。

クロス集計：クロス項目（業種別、従業員数別）の無回答は、削除して算定している。

したがって、クロス集計の全体の数値は単純集計の数値と異なっている。

① 単純集計

問1	減量化への取組	回答数	回答率
1	かなり取り組んでいる	88	13.2%
2	ある程度取り組んでいる	340	51.0%
3	あまり取り組んでいない	193	28.9%
4	全く取り組んでいない	32	4.8%
99	無回答	14	2.1%
	計	667	100.0%

表 3-1 ごみ減量化の取組「回答状況」

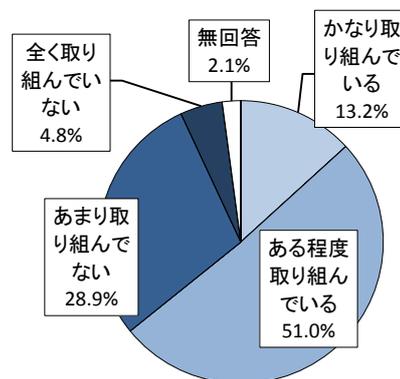


図 3-1 ごみ減量化の取組「回答率」

② 業種別クロス集計

問5 業種別減量化の取組 (回答数)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組ん でいる	ある程度 取り組ん でいる		あまり 取り組ん でいない	全く 取り組ん でいない		無回答	
1	農林漁業	4	9	13	8	2	10	1	24
2	建設業	8	51	59	17	3	20	1	80
3	製造業	13	44	57	22	3	25	3	85
4	電機・ガス・熱供給・水道業	5	14	19	6	0	6	0	25
5	運輸・情報通信業	9	18	27	9	1	10	0	37
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	15	55	70	37	8	45	3	118
7	金融・保険・不動産	6	22	28	13	1	14	1	43
8	サービス業	19	83	102	60	12	72	1	175
9	その他	9	38	47	17	2	19	0	66
計		88	334	422	189	32	221	10	653
問5 業種別減量化の取組 (回答率)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組ん でいる	ある程度 取り組ん でいる		あまり 取り組ん でいない	全く 取り組ん でいない		無回答	
1	農林漁業	16.7%	37.5%	54.2%	33.3%	8.3%	41.6%	4.2%	100.0%
2	建設業	10.0%	64.0%	74.0%	21.0%	4.0%	25.0%	1.0%	100.0%
3	製造業	15.0%	51.8%	66.8%	25.9%	3.5%	29.4%	3.5%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	20.0%	56.0%	76.0%	24.0%	0.0%	24.0%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	24.3%	48.6%	73.0%	24.3%	2.7%	27.0%	0.0%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	12.7%	46.6%	59.3%	31.4%	6.8%	38.2%	2.5%	100.0%
7	金融・保険・不動産	14.0%	51.2%	65.1%	30.2%	2.3%	32.6%	2.3%	100.0%
8	サービス業	10.9%	47.4%	58.3%	34.3%	6.9%	41.1%	0.6%	100.0%
9	その他	13.6%	57.6%	71.2%	25.8%	3.0%	28.8%	0.0%	100.0%
全体		13.5%	51.1%	64.6%	28.9%	4.9%	33.8%	1.5%	100.0%

表 3-2 「業種別 ごみ減量化の取組」回答状況

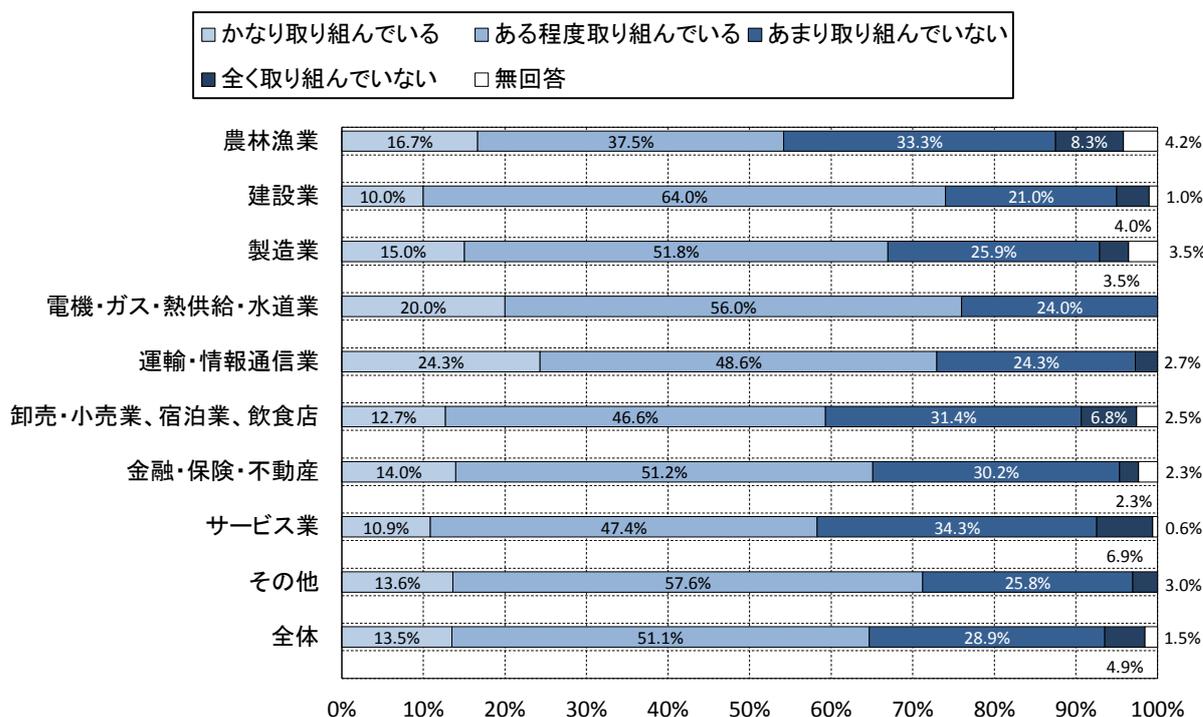


図 3-2 「業種別 ごみ減量化の取組」回答率

③ 従業員数クロス集計

問5 従業員数別減量化の取組 (回答数)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組ん でいる	ある程度 取り組ん でいる		あまり 取り組ん でいない	全く 取り組ん でいない		無回答	
1	1~4人	45	171	216	112	23	135	7	358
2	5~9人	9	64	73	29	5	34	2	109
3	10~19人	10	37	47	24	1	25	1	73
4	20~29人	4	10	14	9	1	10	0	24
5	30~49人	7	20	27	7	1	8	0	35
6	50~99人	10	17	27	7	0	7	0	34
7	100~299人	1	11	12	3	0	3	0	15
8	300人以上	2	7	9	0	0	0	0	9
計		88	337	425	191	31	222	10	657
問5 従業員別減量化の取組 (回答率)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組ん でいる	ある程度 取り組ん でいる		あまり 取り組ん でいない	全く 取り組ん でいない		無回答	
1	1~4人	12.6%	47.8%	60.3%	31.3%	6.4%	37.7%	2.0%	100.0%
2	5~9人	8.3%	58.7%	67.0%	26.6%	4.6%	31.2%	1.8%	100.0%
3	10~19人	13.7%	50.7%	64.4%	32.9%	1.4%	34.2%	1.4%	100.0%
4	20~29人	16.7%	41.7%	58.3%	37.5%	4.2%	41.7%	0.0%	100.0%
5	30~49人	20.0%	57.1%	77.1%	20.0%	2.9%	22.9%	0.0%	100.0%
6	50~99人	29.4%	50.0%	79.4%	20.6%	0.0%	20.6%	0.0%	100.0%
7	100~299人	6.7%	73.3%	80.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
8	300人以上	22.2%	77.8%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		13.4%	51.3%	64.7%	29.1%	4.7%	33.8%	1.5%	100.0%

表 3-3 「業種別 ごみ減量化の取組」回答状況

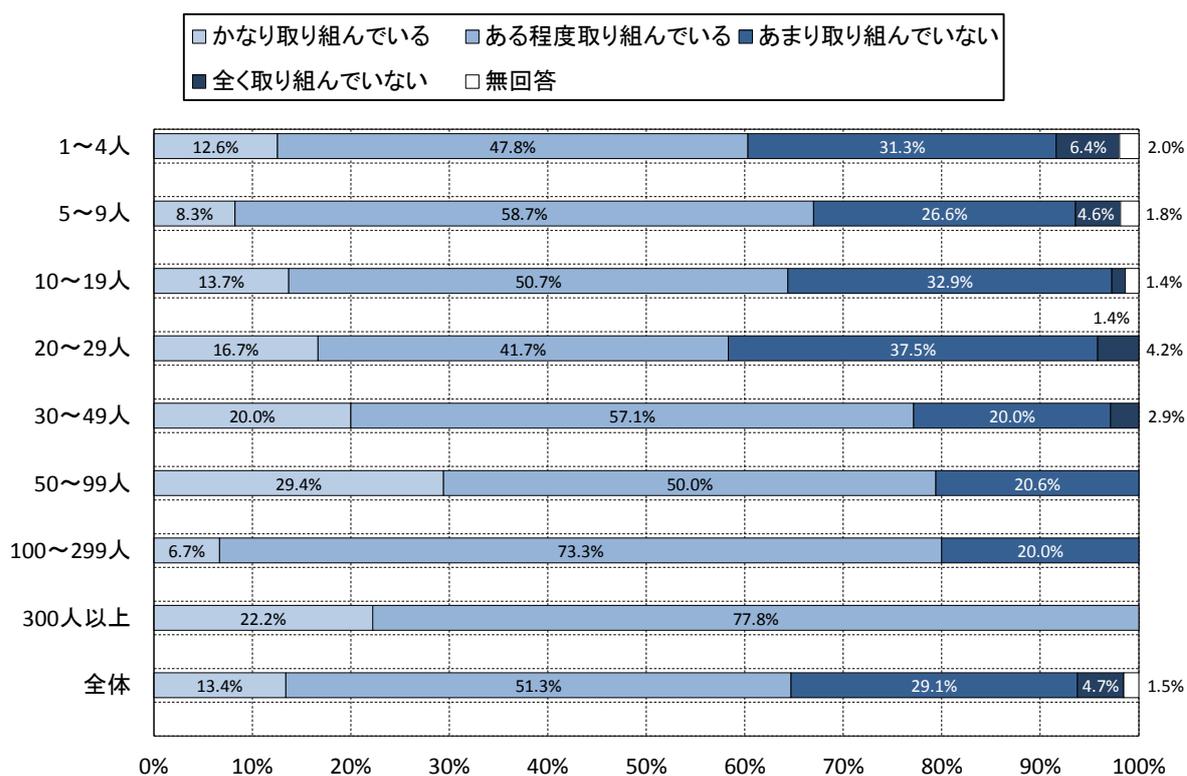


図 3-3 「従業員数別 ごみ減量化の取組」回答率

問6	(問5で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ) ごみ減量化に取り組む理由は何ですか？ あてはまるものを3つまで選び、番号に○を付けてください。
----	---

減量化への取組理由は、最も高かったのは「経費削減のため」が57.9%、「企業としての社会的責任を果たすため」が57.9%となっている。
業種別でも上記2項目が上位を占めている。

① 単純集計

問6	業種名	回答数	回答率
1	経費削減のため	248	57.9%
2	社の宣伝やイメージアップのため	24	5.6%
3	企業としての社会的責任を果たすため	248	57.9%
4	法律等の規制があるため	68	15.9%
5	業界全体で取り組んでいるため	62	14.5%
6	競合他社が取り組んでいるため	1	0.2%
7	ごみ保管場所に制約があるため	122	28.5%
8	その他	25	5.8%
総回答数		798	186.3%
有効回答数		428	

表 3-4 ごみ減量化の取組理由「回答状況」

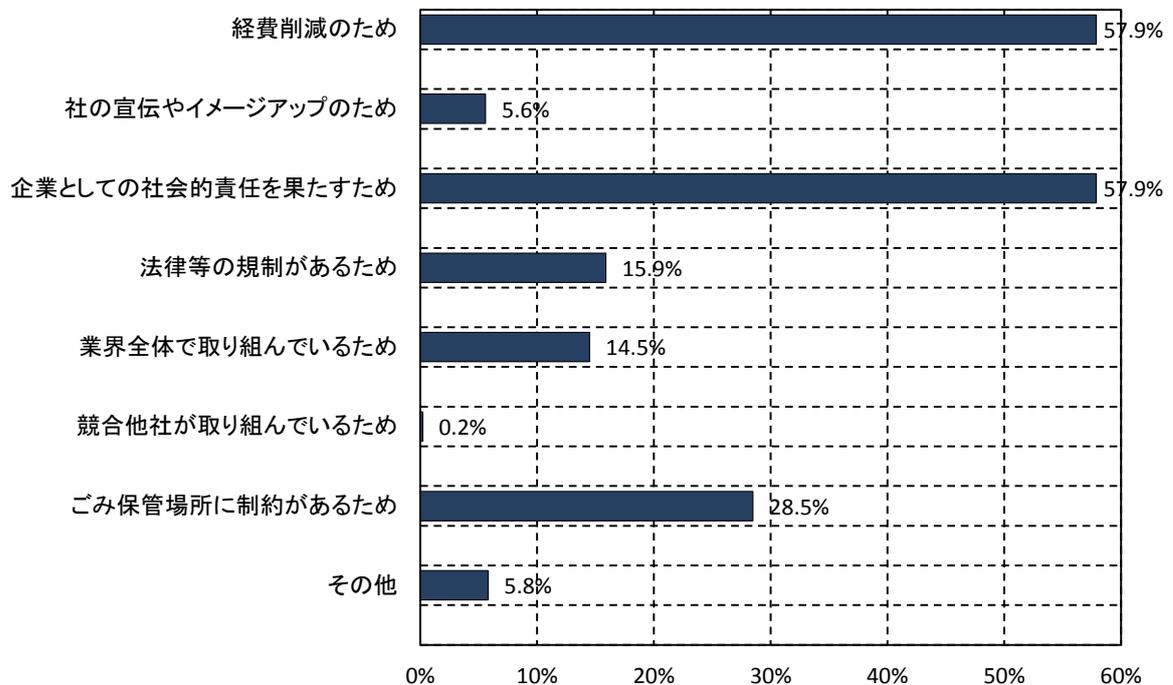


図 3-4 ごみ減量化の取組理由「回答率」

② 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	経費削減のため	6	46.2%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	0	0.0%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	8	61.5%	
		4	法律等の規制があるため	0	0.0%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	1	7.7%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	6	46.2%	
		8	その他	1	7.7%	
			総回答数	22	169.3%	
			有効回答数	13		
2	建設業	1	経費削減のため	34	57.6%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	8	13.6%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	27	45.8%	
		4	法律等の規制があるため	14	23.7%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	8	13.6%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	19	32.2%	
		8	その他	1	1.7%	
			総回答数	111	188.2%	
			有効回答数	59		
3	製造業	1	経費削減のため	36	63.2%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	3	5.3%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	35	61.4%	
		4	法律等の規制があるため	8	14.0%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	5	8.8%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	1	1.8%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	15	26.3%	
		8	その他	6	10.5%	
			総回答数	109	191.3%	
			有効回答数	57		
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	経費削減のため	10	52.6%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	1	5.3%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	13	68.4%	
		4	法律等の規制があるため	1	5.3%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	4	21.1%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	5	26.3%	
		8	その他	0	0.0%	
			総回答数	34	179.0%	
			有効回答数	19		
5	運輸 情報 通信業	1	経費削減のため	17	63.0%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	3	11.1%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	19	70.4%	
		4	法律等の規制があるため	7	25.9%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	5	18.5%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	6	22.2%	
		8	その他	1	3.7%	
			総回答数	58	214.8%	
			有効回答数	27		
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	経費削減のため	39	57.1%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	1	1.4%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	42	60.0%	
		4	法律等の規制があるため	12	17.1%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	6	8.6%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	23	32.9%	
		8	その他	5	7.1%	
			総回答数	128	182.8%	
			有効回答数	70		
7	金融 保険 不動産業	1	経費削減のため	18	64.3%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	3	10.7%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	18	64.3%	
		4	法律等の規制があるため	2	7.1%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	3	10.7%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	7	25.0%	
		8	その他	0	0.0%	
			総回答数	51	182.1%	
			有効回答数	26		
8	サービス業	1	経費削減のため	65	63.7%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	1	1.0%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	51	50.0%	
		4	法律等の規制があるため	15	14.7%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	15	14.7%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	31	30.4%	
		8	その他	9	8.8%	
			総回答数	137	183.3%	
			有効回答数	102		
9	その他	1	経費削減のため	19	40.4%	経費削減のため 企業としての社会的責任を果たすため 業界全体で取り組んでいるため ごみ保管場所に制約があるため
		2	社の宣伝やイメージアップのため	3	6.4%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	31	66.0%	
		4	法律等の規制があるため	8	17.0%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	15	31.9%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	8	17.0%	
		8	その他	2	4.3%	
			総回答数	86	183.0%	
			有効回答数	47		

表・図 3-5 「業種別 ごみ減量化の取組理由」回答状況

問7	(問5で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ) あなたの事業所ではどのようなごみ減量に取り組んでいますか？ あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。(複数回答)
----	---

ごみ減量の取組内容では、「コピー用紙等の削減」が49.8%で最も高く、次いで「ごみ箱の廃止」29.9%、「自販機設置業者による容器の引き取り」26.9%となっている。業種別でも同じ傾向が見られる。

① 単純集計

問7	業種名	回答数	回答率
1	ISO14001 認証取得等	57	13.3%
2	ごみ箱の廃止	128	29.9%
3	ごみ管理責任者の設置	66	15.4%
4	生ごみの堆肥化	48	11.2%
5	通い箱の活用等納入業者との連携	79	18.5%
6	コピー用紙等の削減	213	49.8%
7	自販機設置業者による容器の引き取り	115	26.9%
8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	78	18.2%
9	その他	41	9.6%
総回答数		825	
有効回答数		428	192.8%

表 3-6 「ごみ減量化の取組内容」回答状況

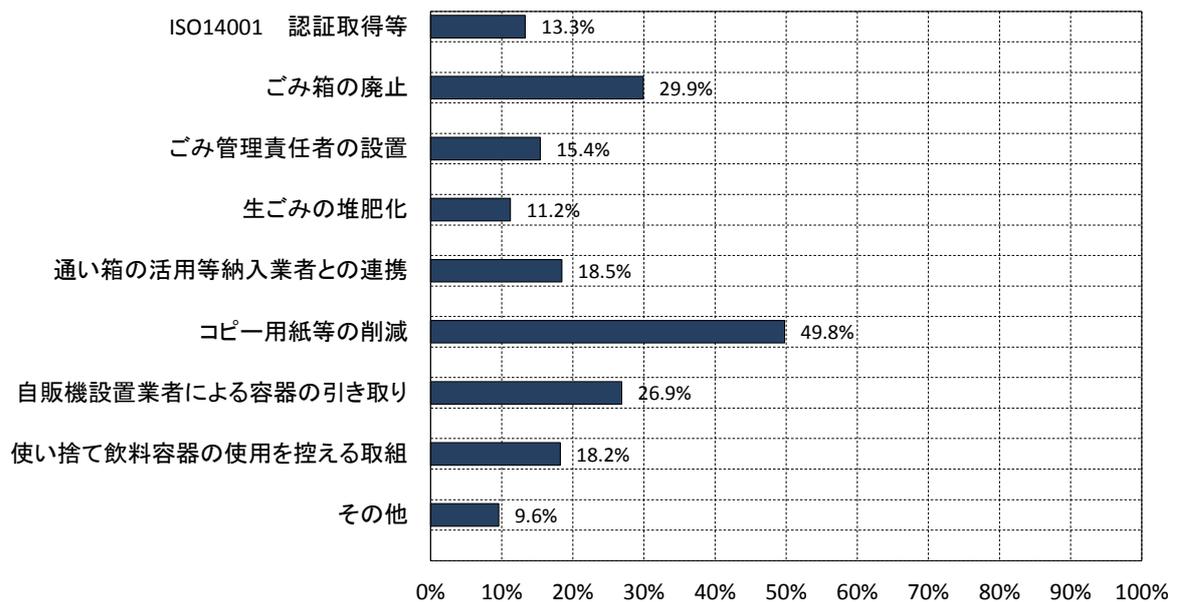


図 3-6 「ごみ減量化の取組内容」回答率

② 業種別クロス集計

業種	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率
1	農林漁業	1	ISO14001認証取得等	0	0.0%
		2	ごみ箱の廃止	2	15.4%
		3	ごみ管理責任者の設置	1	7.7%
		4	生ごみの堆肥化	3	23.1%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	0	0.0%
		6	コピー用紙等の削減	0	0.0%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	2	15.4%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	2	15.4%
		9	その他	2	15.4%
			総回答数	12	92.4%
	有効回答数	13			
2	建設業	1	ISO14002認証取得等	7	11.9%
		2	ごみ箱の廃止	23	39.0%
		3	ごみ管理責任者の設置	10	16.9%
		4	生ごみの堆肥化	7	11.9%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	12	20.3%
		6	コピー用紙等の削減	24	40.7%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	12	20.3%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	13	22.0%
		9	その他	4	6.8%
			総回答数	112	189.8%
	有効回答数	59			
3	製造業	1	ISO14003認証取得等	16	28.1%
		2	ごみ箱の廃止	21	36.8%
		3	ごみ管理責任者の設置	13	22.8%
		4	生ごみの堆肥化	3	5.3%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	24	42.1%
		6	コピー用紙等の削減	26	45.6%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	24	42.1%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	7	12.3%
		9	その他	7	12.3%
			総回答数	141	247.4%
	有効回答数	57			
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	ISO14004認証取得等	5	26.3%
		2	ごみ箱の廃止	7	36.8%
		3	ごみ管理責任者の設置	4	21.1%
		4	生ごみの堆肥化	3	15.8%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	1	5.3%
		6	コピー用紙等の削減	13	68.4%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	9	47.4%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	5	26.3%
		9	その他	2	10.5%
			総回答数	49	257.9%
	有効回答数	19			
5	運輸 情報 通信業	1	ISO14005認証取得等	7	25.9%
		2	ごみ箱の廃止	9	33.3%
		3	ごみ管理責任者の設置	4	14.8%
		4	生ごみの堆肥化	2	7.4%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	7	25.9%
		6	コピー用紙等の削減	20	74.1%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	13	48.1%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	6	22.2%
		9	その他	2	7.4%
			総回答数	70	259.1%
	有効回答数	27			
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	ISO14006認証取得等	7	10.0%
		2	ごみ箱の廃止	19	27.1%
		3	ごみ管理責任者の設置	11	15.7%
		4	生ごみの堆肥化	6	8.6%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	16	22.9%
		6	コピー用紙等の削減	30	42.9%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	17	24.3%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	10	14.3%
		9	その他	6	8.6%
			総回答数	122	174.4%
	有効回答数	70			
7	金融 保険 不動産業	1	ISO14007認証取得等	2	7.1%
		2	ごみ箱の廃止	5	17.9%
		3	ごみ管理責任者の設置	2	7.1%
		4	生ごみの堆肥化	5	17.9%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	2	7.1%
		6	コピー用紙等の削減	20	71.4%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	5	17.9%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	3	10.7%
		9	その他	4	14.3%
			総回答数	48	171.4%
	有効回答数	28			
8	サービス業	1	ISO14008認証取得等	6	5.9%
		2	ごみ箱の廃止	26	25.5%
		3	ごみ管理責任者の設置	18	17.6%
		4	生ごみの堆肥化	12	11.8%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	12	11.8%
		6	コピー用紙等の削減	51	50.0%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	18	17.6%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	19	18.6%
		9	その他	11	10.8%
			総回答数	173	169.6%
	有効回答数	102			
9	その他	1	ISO14009認証取得等	7	14.9%
		2	ごみ箱の廃止	14	29.8%
		3	ごみ管理責任者の設置	3	6.4%
		4	生ごみの堆肥化	6	12.8%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	3	6.4%
		6	コピー用紙等の削減	26	55.3%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	14	29.8%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	11	23.4%
		9	その他	2	4.3%
			総回答数	86	183.1%
	有効回答数	47			

表・図 3-7 「業種別 ごみ減量化の取組内容」回答状況

問8	(問5で「3 あまり取り組んでいない」「4 全く取り組んでいない」と答えた方のみ) あなたの事業所でごみ減量に取り組んでいないのはなぜですか？ あてはまるものを3つまで選び、番号に○を付けてください。(複数回答)
----	--

減量化へ取り組まない理由は、「ごみが出ない」が63.6%で最も高く、次いで「一括契約で料金が減らない」が26.7%となっている。
業種別でも全ての業種で「ごみが出ない」が最も高い。

① 単純集計

問8	業種名	回答数	回答率
1	一括契約で料金が減らない	60	26.7%
2	処理料金が安く効果がない	7	3.1%
3	従業員の協力が得られない	14	6.2%
4	ごみが出ない	143	63.6%
5	事業優先	11	4.9%
6	その他	28	12.4%
総回答数		263	116.9%
有効回答数		225	

表 3-8 「ごみ減量化の取り組まない理由」回答状況

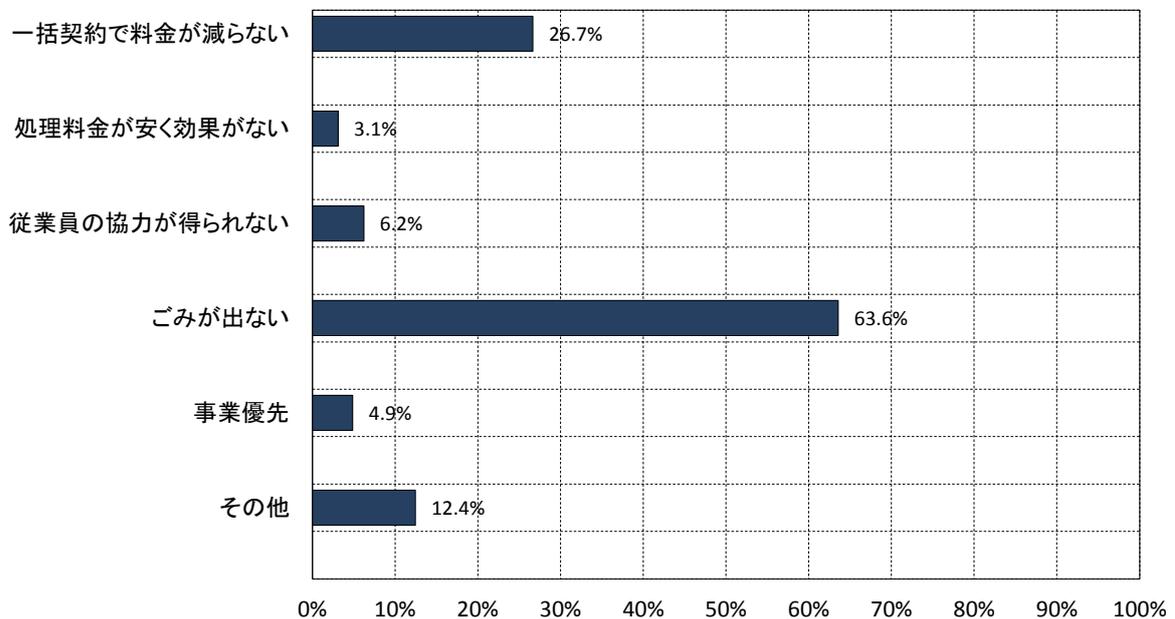


図 3-8 「ごみ減量化の取り組まない理由」回答率

② 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	一括契約で料金が減らない	3	30.0%	
		2	処理料金が安く効果がない	1	10.0%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	こみが出ない	8	80.0%	
		5	事業優先	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数	12	120.0%	
	有効回答数	10				
2	建設業	1	一括契約で料金が減らない	3	15.0%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	2	10.0%	
		4	こみが出ない	12	60.0%	
		5	事業優先	0	0.0%	
		6	その他	3	15.0%	
			総回答数	20	100.0%	
	有効回答数	20				
3	製造業	1	一括契約で料金が減らない	6	24.0%	
		2	処理料金が安く効果がない	3	12.0%	
		3	従業員の協力が得られない	2	8.0%	
		4	こみが出ない	17	68.0%	
		5	事業優先	2	8.0%	
		6	その他	3	12.0%	
			総回答数	33	132.0%	
	有効回答数	25				
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	一括契約で料金が減らない	1	16.7%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	こみが出ない	5	83.3%	
		5	事業優先	1	16.7%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数	7	116.7%	
	有効回答数	6				
5	運輸 情報 通信業	1	一括契約で料金が減らない	2	20.0%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	2	20.0%	
		4	こみが出ない	6	60.0%	
		5	事業優先	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数	10	100.0%	
	有効回答数	10				
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	一括契約で料金が減らない	1	37.8%	
		2	処理料金が安く効果がない	1	2.2%	
		3	従業員の協力が得られない	2	4.4%	
		4	こみが出ない	24	53.3%	
		5	事業優先	2	4.4%	
		6	その他	9	20.0%	
			総回答数	55	122.1%	
	有効回答数	45				
7	金融 保険 不動産業	1	一括契約で料金が減らない	4	28.6%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	こみが出ない	9	64.3%	
		5	事業優先	1	7.1%	
		6	その他	2	14.3%	
			総回答数	16	114.3%	
	有効回答数	14				
8	サービス業	1	一括契約で料金が減らない	2	29.2%	
		2	処理料金が安く効果がない	2	2.8%	
		3	従業員の協力が得られない	5	6.9%	
		4	こみが出ない	44	61.1%	
		5	事業優先	3	4.2%	
		6	その他	8	11.1%	
			総回答数	83	115.3%	
	有効回答数	72				
9	その他	1	一括契約で料金が減らない	3	15.8%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	1	5.3%	
		4	こみが出ない	14	73.7%	
		5	事業優先	2	10.5%	
		6	その他	3	15.8%	
			総回答数	23	121.1%	
	有効回答数	19				

表・図 3-9 「業種別 ごみ減量化の取り組まない理由」回答状況

問9	あなたの事業所から出たごみは誰が管理していますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
----	--

ごみの管理は「事業所内の担当が管理」が最も高く57.0%となっている。
業種別、従業員別でも「事業所内の担当が管理」が最も高い。

① 単純集計

問9	ごみの管理	回答数	回答率
1	事業所内の担当が管理	379	57.0%
2	本社等で一括管理	33	4.9%
3	処理委託先が管理	76	11.4%
4	建物管理会社が管理	33	4.9%
5	その他	69	10.3%
99	無回答	77	11.5%
	計	667	100.0%

表 3-10 「ごみの管理」回答状況

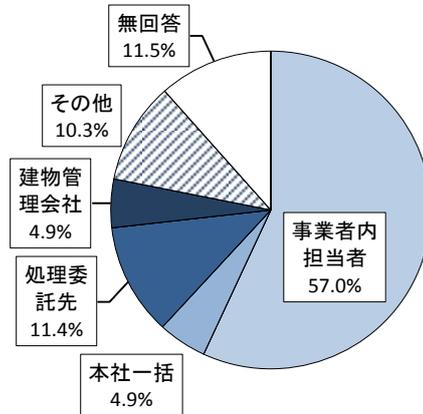


図 3-10 「ごみの管理」回答率

② 業種別クロス集計

問9 業種別ごみの管理 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の 担当が管理	本社等で 一括管理	処理委託先 が管理	建物管理 会社が管理	その他	無回答	
1	農林漁業	15	0	1	0	3	5	24
2	建設業	52	5	11	4	5	3	80
3	製造業	58	4	9	0	5	9	85
4	電機・ガス・熱供給・水道業	14	1	5	0	1	4	25
5	運輸・情報通信業	16	4	7	5	2	3	37
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	55	6	18	7	15	17	118
7	金融・保険・不動産	29	1	3	2	2	6	43
8	サービス業	94	9	20	10	25	17	175
9	その他	38	3	2	5	8	10	66
	計	371	33	76	33	66	74	653
問9 業種別ごみの管理 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の 担当が管理	本社等で 一括管理	処理委託先 が管理	建物管理 会社が管理	その他	無回答	
1	農林漁業	62.5%	0.0%	4.2%	0.0%	12.5%	20.8%	100.0%
2	建設業	65.0%	6.0%	14.0%	5.0%	6.0%	4.0%	100.0%
3	製造業	68.2%	5.0%	11.0%	0.0%	5.9%	10.6%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	56.0%	4.0%	20.0%	0.0%	4.0%	16.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	43.2%	11.0%	18.9%	13.5%	5.4%	8.0%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	46.6%	5.1%	15.3%	5.9%	12.7%	14.4%	100.0%
7	金融・保険・不動産	67.0%	2.3%	7.0%	5.0%	4.7%	14.0%	100.0%
8	サービス業	54.0%	5.0%	11.0%	6.0%	14.0%	10.0%	100.0%
9	その他	57.6%	4.5%	3.0%	7.6%	12.1%	15.2%	100.0%
	全体	56.8%	5.1%	11.6%	5.1%	10.1%	11.3%	100.0%

表 3-11 「業種別 ごみの管理」回答状況

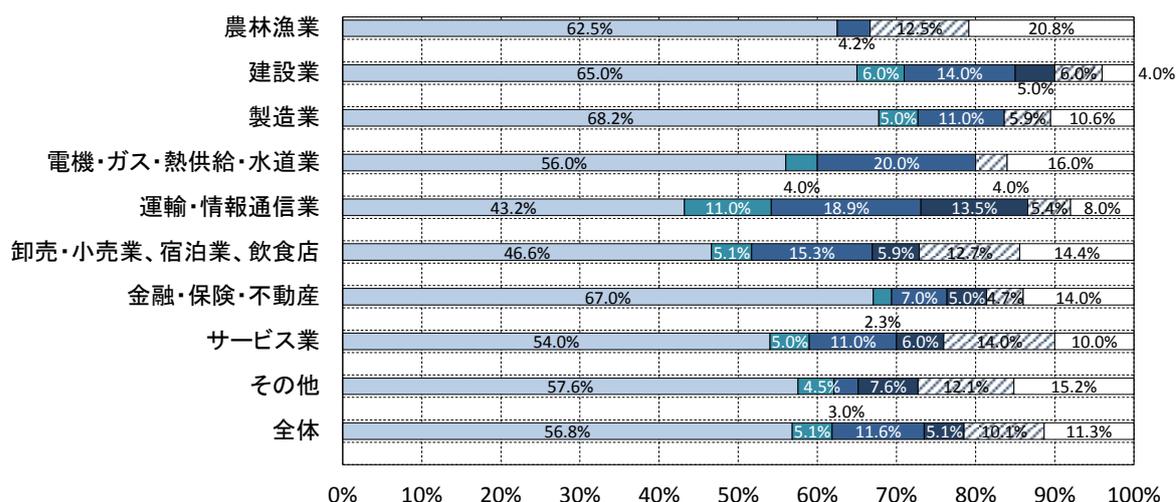
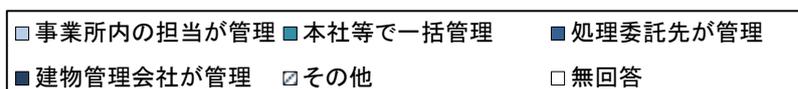


図 3-11 「業種別 ごみの管理」回答率

③ 従業員別クロス集計

問9 従業員数別ごみの管理 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の 担当が管理	本社等で 一括管理	処理委託先 が管理	建物管理 会社が管理	その他	無回答	
1	1~4人	204	14	29	16	49	46	358
2	5~9人	57	7	21	5	8	11	109
3	10~19人	45	4	7	4	6	7	73
4	20~29人	18	1	1	2	1	1	24
5	30~49人	14	4	10	1	3	3	35
6	50~99人	24	1	4	3	0	2	34
7	100~299人	8	2	2	1	1	1	15
8	300人以上	7	0	2	0	0	0	9
計		377	33	76	32	68	71	657
問9 従業員数別ごみの管理 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の 担当が管理	本社等で 一括管理	処理委託先 が管理	建物管理 会社が管理	その他	無回答	
1	1~4人	57.0%	3.9%	8.1%	4.5%	13.7%	12.8%	100.0%
2	5~9人	52.3%	6.4%	19.3%	4.6%	7.3%	10.1%	100.0%
3	10~19人	61.6%	5.5%	9.6%	5.5%	8.2%	9.6%	100.0%
4	20~29人	75.0%	4.2%	4.2%	8.3%	4.2%	4.2%	100.0%
5	30~49人	40.0%	11.4%	28.6%	2.9%	8.6%	8.6%	100.0%
6	50~99人	70.6%	2.9%	11.8%	8.8%	0.0%	5.9%	100.0%
7	100~299人	53.3%	13.3%	13.3%	6.7%	6.7%	6.7%	100.0%
8	300人以上	77.8%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		57.0%	5.0%	12.0%	5.0%	10.0%	11.0%	100.0%

表 3-12 「従業員数別 ごみの管理」回答状況

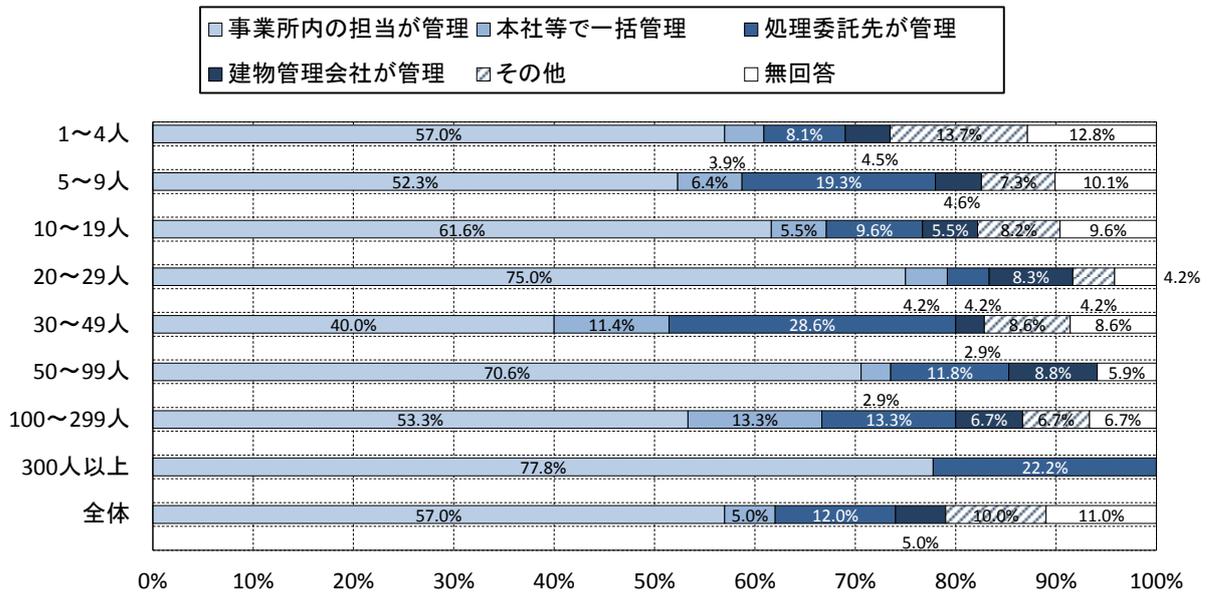


図 3-12 「従業員数別 ごみの管理」回答率

3-2 事業所から出る事業系ごみ（事業系一般廃棄物）について

問10 あなたの事業所ではごみはどのように処理していますか？
 当てはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

ごみ処理方法は、「収集運搬業者に委託」が最も高く37.2%、次いで「地域のごみ集積所に排出」が32.0%となっている。
 業種別では、「地域のごみ集積所に排出」が最も高いのは、「農林漁業」が37.5%、「サービス業」が43.0%、「その他」が31.8%となっている。それ以外の業種は「収集運搬業者に委託」が最も高い。
 従業員数別では、「地域のごみ集積所に排出」が最も高いのは、「1~4人」が46.9%、5人以上の従業員数では「収集運搬業者に委託」が最も高い。

① 単純集計

問10	ごみの処理方法	回答数	回答率
1	収集運搬業者に委託	248	37.2%
2	市町の処理施設に持ち込み	87	13.0%
3	本社等で一括して処理	48	7.2%
4	地域のごみ集積所に排出	213	32.0%
5	その他	41	6.1%
99	無回答	30	4.5%
	計	667	100.0%

表 3-13 「ごみの処理方法」回答状況

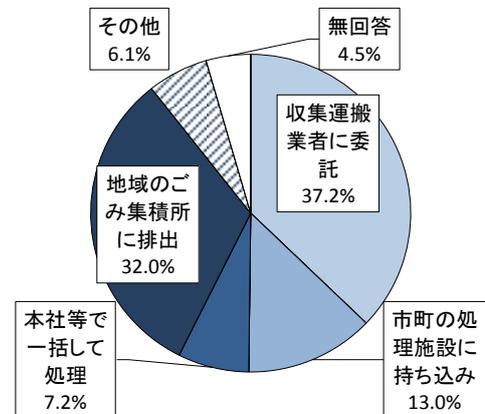


図 3-13 「ごみの処理方法」回答率

② 業種別クロス集計

問10 業種別ごみの処理方法 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 一括管理	地域の ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	農林漁業	3	6	2	9	1	3	24
2	建設業	35	15	2	23	2	3	80
3	製造業	40	14	3	19	8	1	85
4	電機・ガス・熱供給・水道業	13	4	4	3	0	1	25
5	運輸・情報通信業	19	2	5	7	1	3	37
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	43	12	9	41	7	6	118
7	金融・保険・不動産	18	6	3	9	2	5	43
8	サービス業	57	17	12	75	11	3	175
9	その他	19	10	7	21	8	1	66
計		247	86	47	207	40	26	653
問10 業種別ごみの処理方法 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 一括管理	地域の ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	農林漁業	12.5%	25.0%	8.3%	37.5%	4.2%	12.5%	100.0%
2	建設業	43.8%	18.8%	2.5%	28.8%	2.5%	3.8%	100.0%
3	製造業	47.1%	16.0%	3.5%	22.0%	9.4%	1.2%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	52.0%	16.0%	16.0%	12.0%	0.0%	4.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	51.4%	5.4%	13.5%	18.9%	2.7%	8.1%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	36.4%	10.2%	7.6%	34.7%	6.0%	5.1%	100.0%
7	金融・保険・不動産	41.9%	14.0%	7.0%	20.9%	4.7%	11.6%	100.0%
8	サービス業	32.6%	9.7%	7.0%	43.0%	6.0%	1.7%	100.0%
9	その他	28.8%	15.2%	10.6%	31.8%	12.1%	1.5%	100.0%
全体		37.8%	13.2%	7.2%	31.7%	6.1%	4.0%	100.0%

表 3-14 「業種別 ごみの処理方法」回答状況

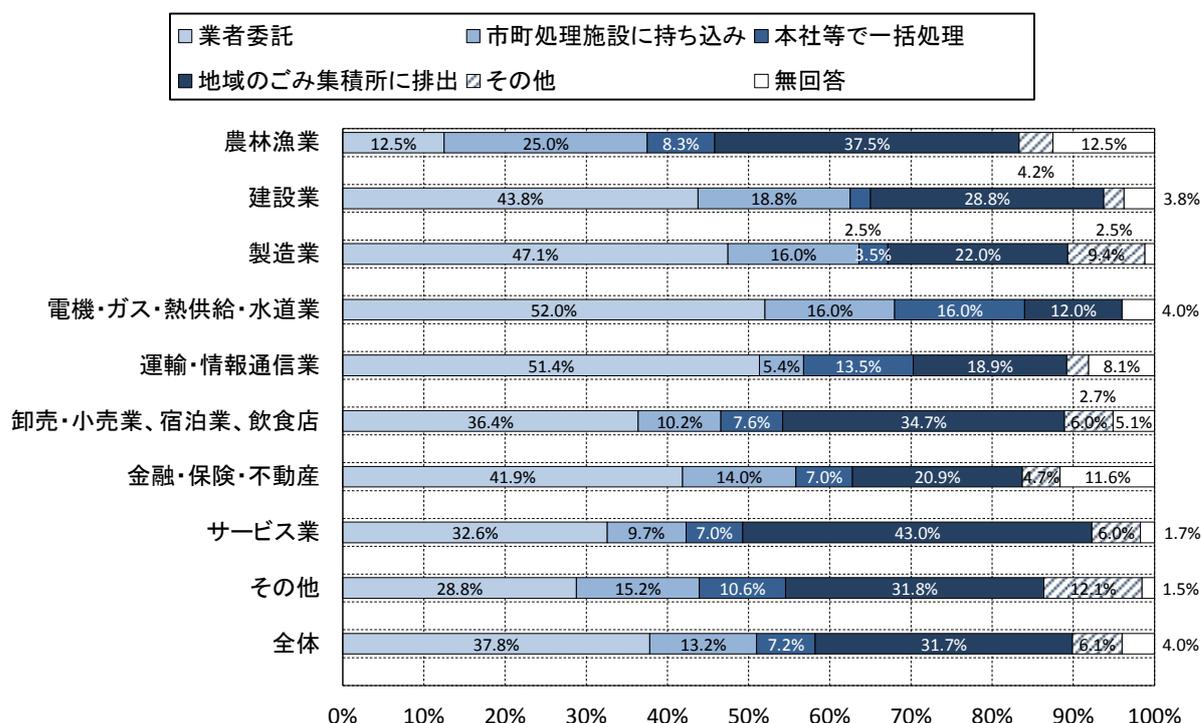


図 3-14 「業種別 ごみの処理方法」回答率

③ 従業員別クロス集計

問10 従業員数別 ごみの処理方法 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 で一括管理	地域の ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	1~4人	73	57	18	168	25	17	358
2	5~9人	50	15	11	23	5	5	109
3	10~19人	41	4	9	13	3	3	73
4	20~29人	12	6	3	2	1	0	24
5	30~49人	23	2	3	6	1	0	35
6	50~99人	29	0	2	0	3	0	34
7	100~299人	10	2	0	1	1	1	15
8	300人以上	8	0	0	0	1	0	9
計		246	86	46	213	40	26	657
問10 従業員数別 ごみの処理方法 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 で一括管理	地域の ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	1~4人	20.4%	16.0%	5.0%	46.9%	7.0%	4.7%	100.0%
2	5~9人	45.9%	13.8%	10.0%	21.1%	4.6%	4.6%	100.0%
3	10~19人	56.2%	5.5%	12.3%	17.8%	4.1%	4.1%	100.0%
4	20~29人	50.0%	25.0%	12.5%	8.3%	4.2%	0.0%	100.0%
5	30~49人	65.7%	5.7%	8.6%	17.1%	2.9%	0.0%	100.0%
6	50~99人	85.3%	0.0%	5.9%	0.0%	8.8%	0.0%	100.0%
7	100~299人	66.7%	13.3%	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%	100.0%
8	300人以上	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
全体		37.4%	13.1%	7.0%	32.4%	6.1%	4.0%	100.0%

表 3-15 「従業員数別 ごみの処理方法」回答状況

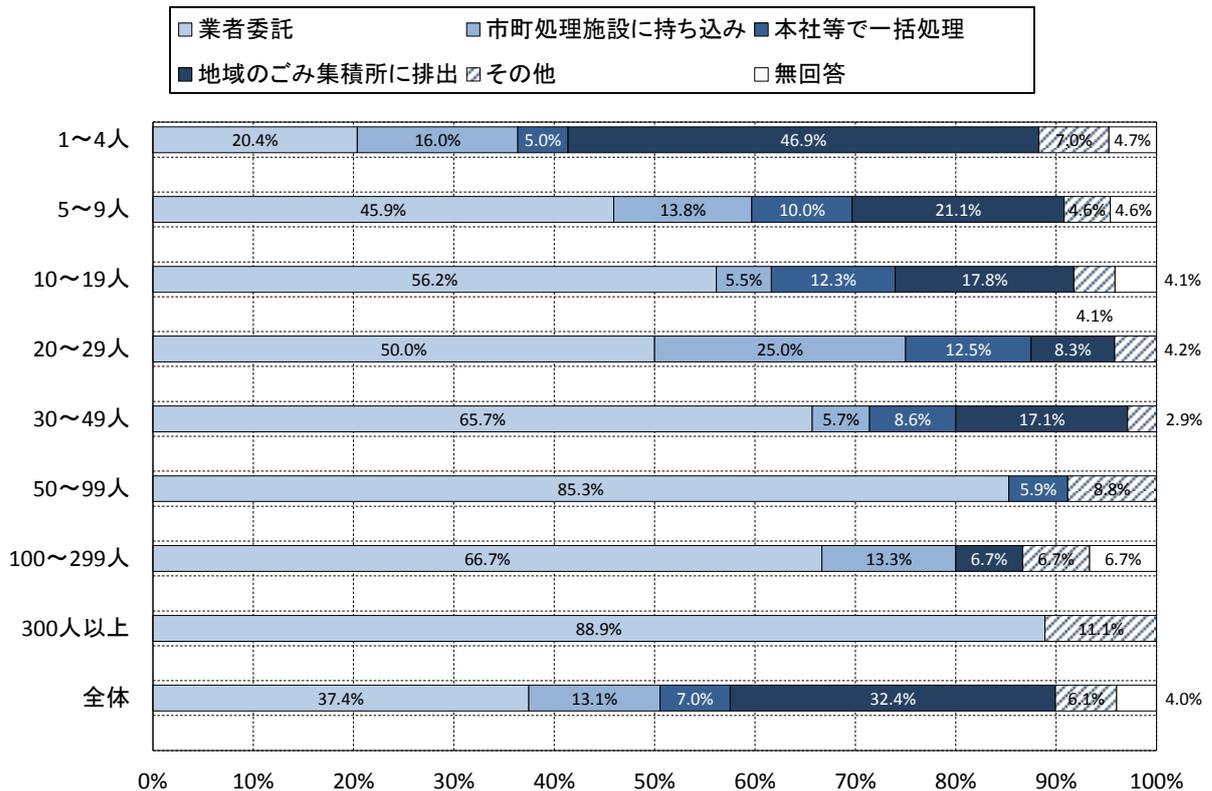


図 3-15 「従業員数別 ごみの処理方法」回答率

問11 (問10で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 収集運搬業者との契約では、収集は週何回くらいですか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

ごみの収集回数は、「週1回以下」が40.3%で最も高く、次いで「週2回」の17.7%、それ以外は10%以下となっている。
 業種別で見ると、「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」では「週6回」が45.0%と最も高く、他の業種は「週1回以下」が最も高い。規模別では、「300人以上」と「100～299人」が「週2回」で最も高く、それ以外は、「週1回以下」が最も高い。

① 単純集計

問11	ごみの処理方法	回答数	回答率
1	週1回以下	100	40.3%
2	週2回	44	17.7%
3	週3回	22	8.9%
4	週4回	4	1.6%
5	週5回	15	6.0%
6	週6回	32	13.0%
7	その他	13	5.2%
99	無回答	18	7.3%
	計	248	100.0%

表 3-16 「ごみの収集回数」回答状況

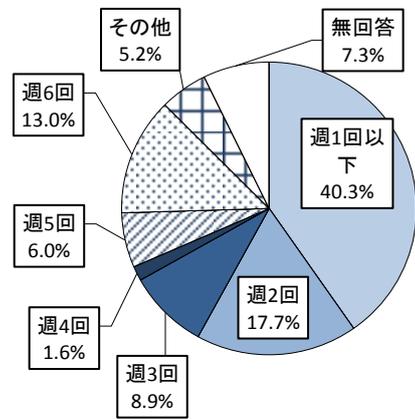


図 3-16 「ごみの収集回数」回答率

② 業種別クロス集計

問11 業種別ごみ収集回数 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1	農林漁業	1	1	1	0	0	0	0	0	3
2	建設業	22	2	0	2	0	1	4	4	35
3	製造業	21	11	1	0	3	2	0	2	40
4	電機・ガス・熱供給・水道業	7	2	1	1	0	1	0	1	13
5	運輸・情報通信業	8	5	2	1	0	1	0	2	19
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	8	5	2	0	3	18	4	0	40
7	金融・保険・不動産	8	5	1	0	2	0	1	0	17
8	サービス業	20	8	10	0	5	9	2	3	57
9	その他	4	5	4	0	2	1	2	0	18
	計	99	44	22	4	15	33	13	12	242
問11 業種別ごみ収集回数 (回答率)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1	農林漁業	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2	建設業	62.9%	5.7%	0.0%	5.7%	0.0%	2.9%	11.4%	11.4%	100.0%
3	製造業	52.5%	27.5%	2.5%	0.0%	7.5%	5.0%	0.0%	5.0%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	53.8%	15.4%	7.7%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%	100.0%
5	運輸・情報通信業	42.1%	26.3%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	10.5%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	20.0%	12.5%	5.0%	0.0%	7.5%	45.0%	10.0%	0.0%	100.0%
7	金融・保険・不動産	47.0%	29.4%	5.9%	0.0%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	100.0%
8	サービス業	35.1%	14.0%	17.5%	0.0%	8.8%	15.8%	3.5%	5.3%	100.0%
9	その他	22.2%	27.8%	22.2%	0.0%	11.1%	5.6%	11.1%	0.0%	100.0%
	全体	40.9%	18.2%	9.0%	1.7%	6.2%	13.6%	5.4%	5.0%	100.0%

表 3-17 「業種別 ごみの収集回数」回答状況

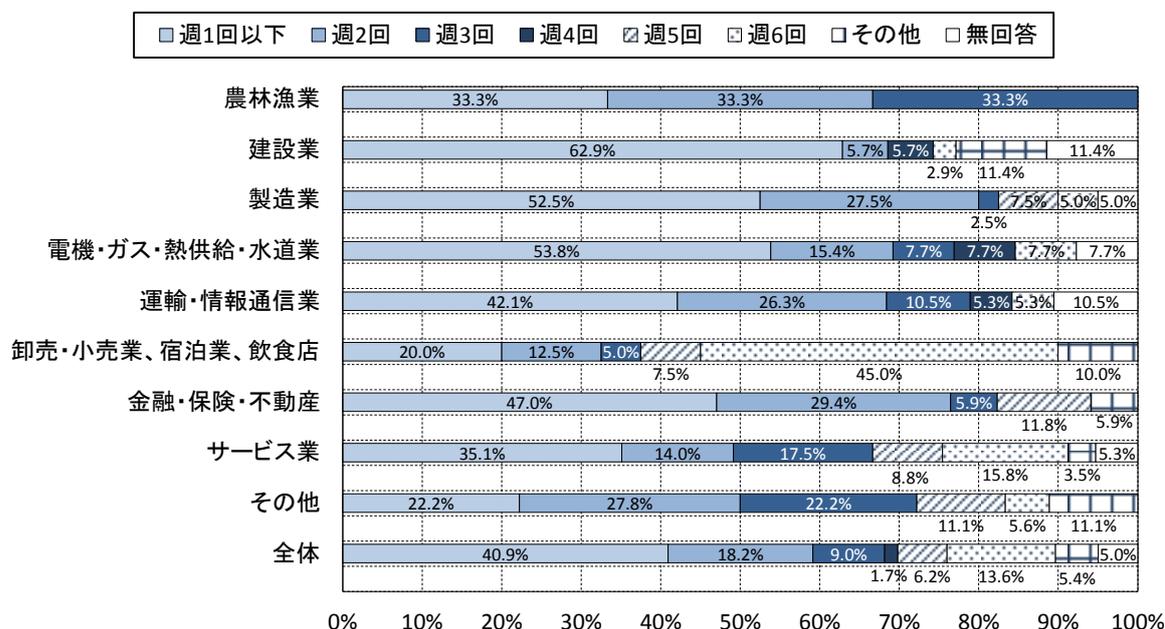


図 3-17 「業種別 ごみの収集回数」回答率

③ 従業員数別クロス集計

問11 従業員数別 ごみ収集回数 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回 以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1	1~4人	35	8	4	1	4	9	5	7	73
2	5~9人	20	7	6	2	1	5	2	0	43
3	10~19人	20	7	1	0	4	8	0	1	41
4	20~29人	4	4	1	0	2	0	1	0	12
5	30~49人	9	4	5	0	2	2	1	0	23
6	50~99人	9	5	3	0	0	7	3	2	29
7	100~299人	0	4	2	1	1	1	0	1	10
8	300人以上	3	4	0	0	1	0	0	0	8
計		100	43	22	4	15	32	12	11	239
問11 従業員数別 ごみ収集回数 (回答率)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回 以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1	1~4人	47.9%	11.0%	5.5%	1.4%	5.5%	12.3%	6.8%	9.6%	100.0%
2	5~9人	47.0%	16.0%	14.0%	4.7%	2.0%	11.6%	4.7%	0.0%	100.0%
3	10~19人	48.8%	17.1%	2.4%	0.0%	9.8%	19.5%	0.0%	2.4%	100.0%
4	20~29人	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%	16.7%	0.0%	8.3%	0.0%	100.0%
5	30~49人	39.0%	17.0%	22.0%	0.0%	9.0%	9.0%	4.0%	0.0%	100.0%
6	50~99人	31.0%	17.2%	10.3%	0.0%	0.0%	24.1%	10.3%	6.9%	100.0%
7	100~299人	0.0%	40.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	100.0%
8	300人以上	37.5%	50.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		41.8%	18.0%	9.2%	1.7%	6.3%	13.4%	5.0%	4.6%	100.0%

表 3-18 「従業員数別 ごみの収集回数」回答率

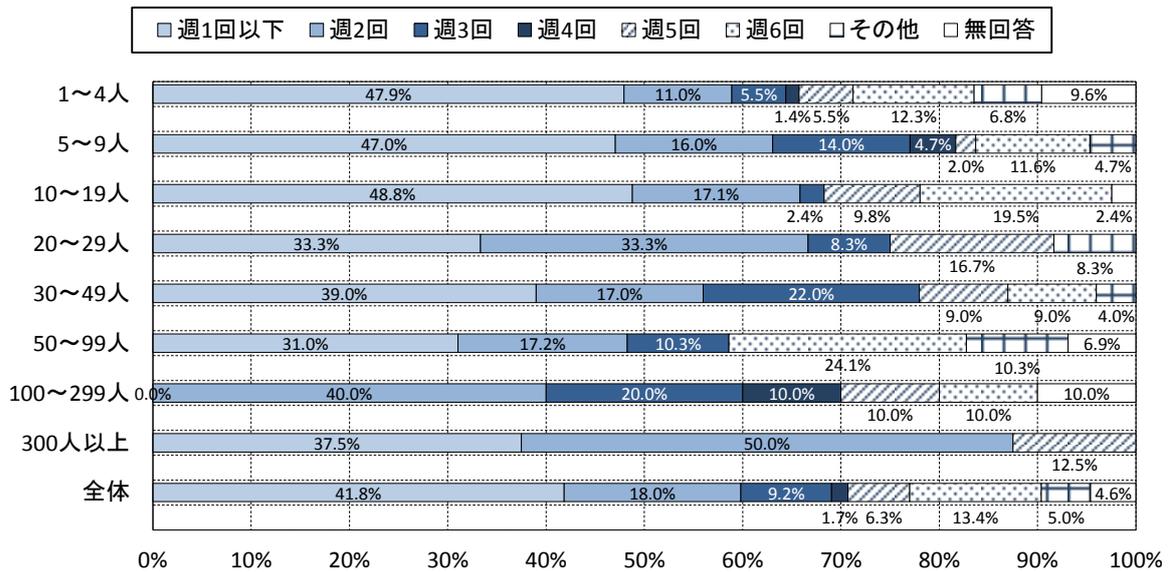


図 3-18 「従業員数別 ごみの収集回収」回答率

問12 (問10で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 あなたの事業所では、ひと月あたりのごみ処理費はどのくらいですか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

ごみ処理費用は、「1万～3万円未満」が29.8%で最も高く、次いで「5千～1万円未満」が16.0%となっている。
 業種別では、ほぼすべての業種で「1万～3万円未満」の割合が高い。
 従業員数別では、規模が大きくなるにつれて金額が大きくなっている。

① 単純集計

問12	ごみ処理料金	回答数	回答率
1	千円未満	13	5.0%
2	千～5千円未満	23	9.3%
3	5千～1万円未満	39	16.0%
4	1万～3万円未満	74	29.8%
5	3万～5万円未満	35	14.1%
6	5万～10万円未満	18	7.3%
7	10万～30万円未満	15	6.0%
8	30万円以上	0	0.0%
99	無回答	31	12.5%
	計	248	100.0%

表 3-19 「ごみ処理料金」 回答状況

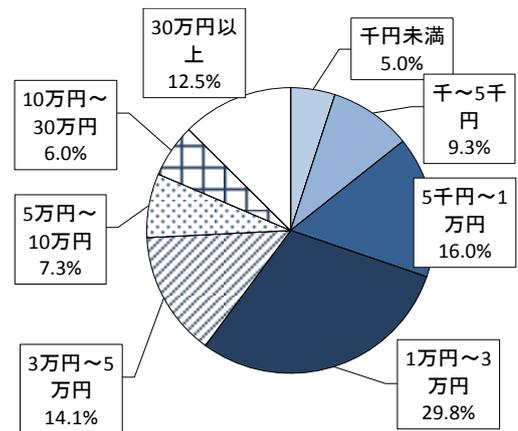


図 3-19 「ごみ処理料金」回答率

② 業種別クロス集計

問12 業種別ごみ処理費 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	農林漁業	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3
2	建設業	3	5	6	12	3	2	0	0	4	35
3	製造業	5	7	1	8	6	5	5	0	3	40
4	電機・ガス・熱供給・水道業	1	1	1	4	3	2	1	0	0	13
5	運輸・情報通信業	2	0	5	5	2	0	3	0	2	19
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	0	1	8	17	8	2	2	0	5	43
7	金融・保険・不動産	0	0	3	8	2	1	0	0	4	18
8	サービス業	2	8	9	15	7	5	2	0	9	57
9	その他	0	0	5	4	3	1	2	0	4	19
計		13	23	39	73	35	18	15	0	31	247
問12 業種別ごみ処理費 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	農林漁業	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2	建設業	8.6%	14.3%	17.1%	34.3%	8.6%	5.7%	0.0%	0.0%	11.4%	100.0%
3	製造業	12.5%	17.5%	2.5%	20.0%	15.0%	12.5%	12.5%	0.0%	7.5%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	7.7%	7.7%	7.7%	30.8%	23.0%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	11.0%	0.0%	26.0%	26.0%	10.5%	0.0%	16.0%	0.0%	10.5%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	0.0%	2.3%	18.6%	39.5%	18.6%	4.7%	4.7%	0.0%	11.6%	100.0%
7	金融・保険・不動産	0.0%	0.0%	16.7%	44.4%	11.1%	5.6%	0.0%	0.0%	22.2%	100.0%
8	サービス業	3.5%	14.0%	15.8%	26.3%	12.3%	8.8%	3.5%	0.0%	15.8%	100.0%
9	その他	0.0%	0.0%	26.3%	21.1%	15.8%	5.3%	10.5%	0.0%	21.0%	100.0%
全体		5.3%	9.3%	15.8%	29.6%	14.0%	7.3%	6.1%	0.0%	12.6%	100.0%

表 3-20 「業種別 ごみの収集回数」回答状況

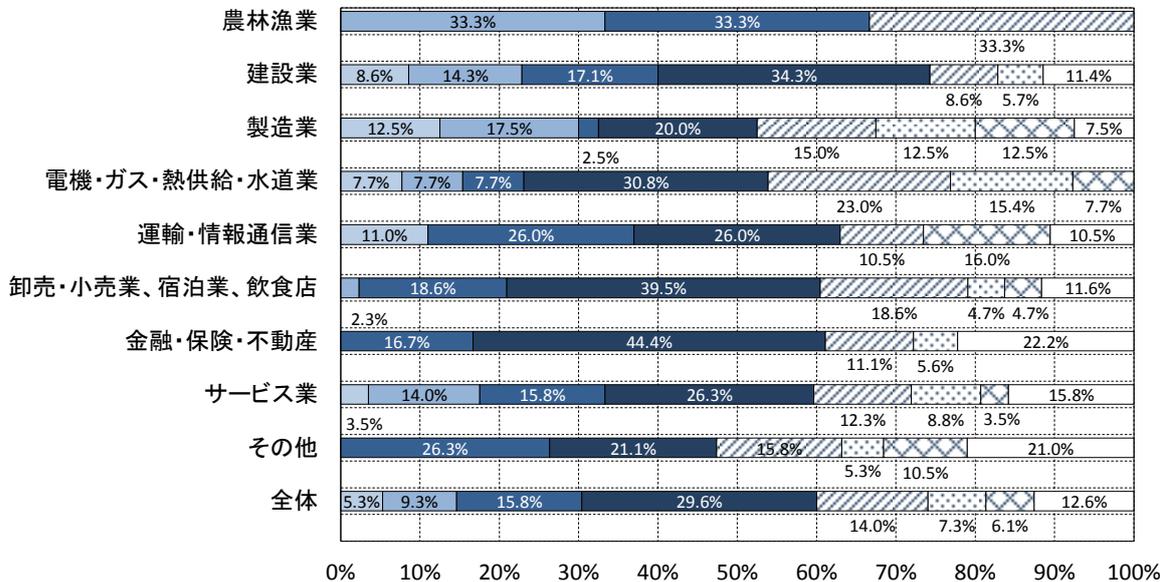
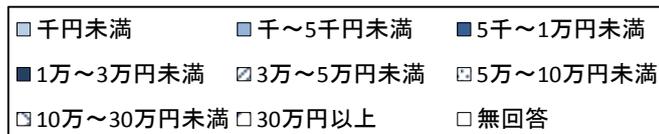


図 3-20 「業種別 ごみ処理料金」回答率

③ 従業員数別クロス集計

問12 従業員数別 ごみ処理費 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	1～4人	8	14	15	22	3	1	0	0	10	73
2	5～9人	1	5	11	15	7	2	1	0	8	50
3	10～19人	1	3	6	17	9	2	0	0	3	41
4	20～29人	0	0	1	4	3	1	1	0	2	12
5	30～49人	2	0	3	8	2	2	2	0	4	23
6	50～99人	1	0	2	5	5	7	7	0	2	29
7	100～299人	0	1	0	2	4	2	1	0	0	10
8	300人以上	0	0	0	1	2	1	4	0	0	8
計		13	23	38	74	35	18	16	0	29	246
問12 従業員数別 ごみ処理費 (回答率)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	1～4人	11.0%	19.2%	20.5%	30.1%	4.1%	1.4%	0.0%	0.0%	13.7%	100.0%
2	5～9人	2.0%	10.0%	22.0%	30.0%	14.0%	4.0%	2.0%	0.0%	16.0%	100.0%
3	10～19人	2.4%	7.3%	14.6%	41.5%	22.0%	4.9%	0.0%	0.0%	7.3%	100.0%
4	20～29人	0.0%	0.0%	8.3%	33.3%	25.0%	8.3%	8.3%	0.0%	16.7%	100.0%
5	30～49人	8.7%	0.0%	13.0%	34.8%	8.7%	8.7%	8.7%	0.0%	17.4%	100.0%
6	50～99人	3.4%	0.0%	7.0%	17.2%	17.2%	24.1%	24.1%	0.0%	7.0%	100.0%
7	100～299人	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8	300人以上	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		5.3%	9.3%	15.4%	30.0%	14.2%	7.3%	6.5%	0.0%	12.0%	100.0%

表 3-21 「従業員数別 ごみ処理料金」回答状況

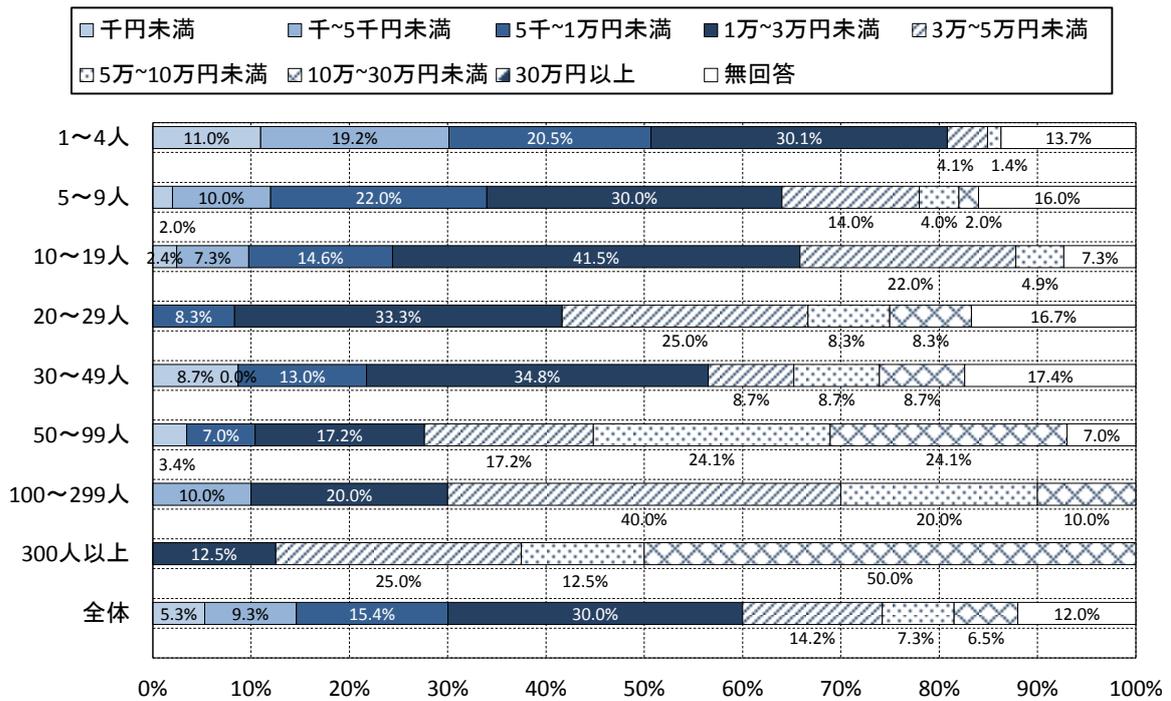


図 3-21 「従業員数別 ごみ処理料金」回答率

問13	(問10で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ) ごみの処理料金はどのように決めていますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
-----	--

ごみ処理料金の決め方は、「月額・年額制」が42.3%で最も高く、次いで「従量制」の24.2%となっている。業種別、従業員数別でも最も高いのは、上記のいずれかとなっている。

① 単純集計

問13	ごみ処理料金の決め方	回答数	回答率
1	従量制	60	24.2%
2	一定量同額、それ以上は従量制	58	23.4%
3	月額・年額制	105	42.3%
4	その他	12	4.8%
99	無回答	13	5.2%
	計	248	100.0%

表 3-22 「ごみ処理料金の決め方」回答状況

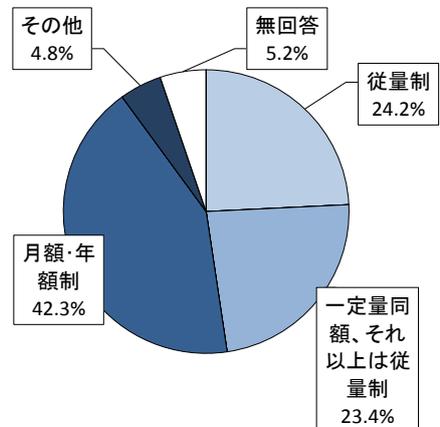


図 3-22 「ごみ処理料金の決め方」回答率

② 業種別クロス集計

問13 業種別ごみ料金の決め方 (回答数)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	農林漁業	0	2	1	0	0	3
2	建設業	18	8	5	3	1	35
3	製造業	14	12	13	1	0	40
4	電機・ガス・熱供給・水道業	1	5	7	0	0	13
5	運輸・情報通信業	3	5	9	0	2	19
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	5	9	25	2	2	43
7	金融・保険・不動産	3	3	10	1	1	18
8	サービス業	13	14	22	3	5	57
9	その他	3	0	12	2	2	19
計		60	58	104	12	13	247
問13 業種別ごみ料金の決め方 (回 答率)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	農林漁業	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
2	建設業	51.0%	23.0%	14.0%	9.0%	3.0%	100.0%
3	製造業	35.0%	30.0%	32.5%	2.5%	0.0%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	7.7%	38.5%	53.8%	0.0%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	15.8%	26.3%	47.4%	0.0%	10.5%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	11.6%	20.9%	58.1%	4.7%	4.7%	100.0%
7	金融・保険・不動産	16.7%	16.7%	55.6%	5.6%	5.6%	100.0%
8	サービス業	22.8%	24.6%	38.6%	5.0%	9.0%	100.0%
9	その他	15.8%	0.0%	63.2%	10.5%	10.5%	100.0%
全体		24.3%	23.5%	42.0%	4.9%	5.3%	100.0%

表 3-23 「業種別 ごみ処理料金の決め方」回答状況

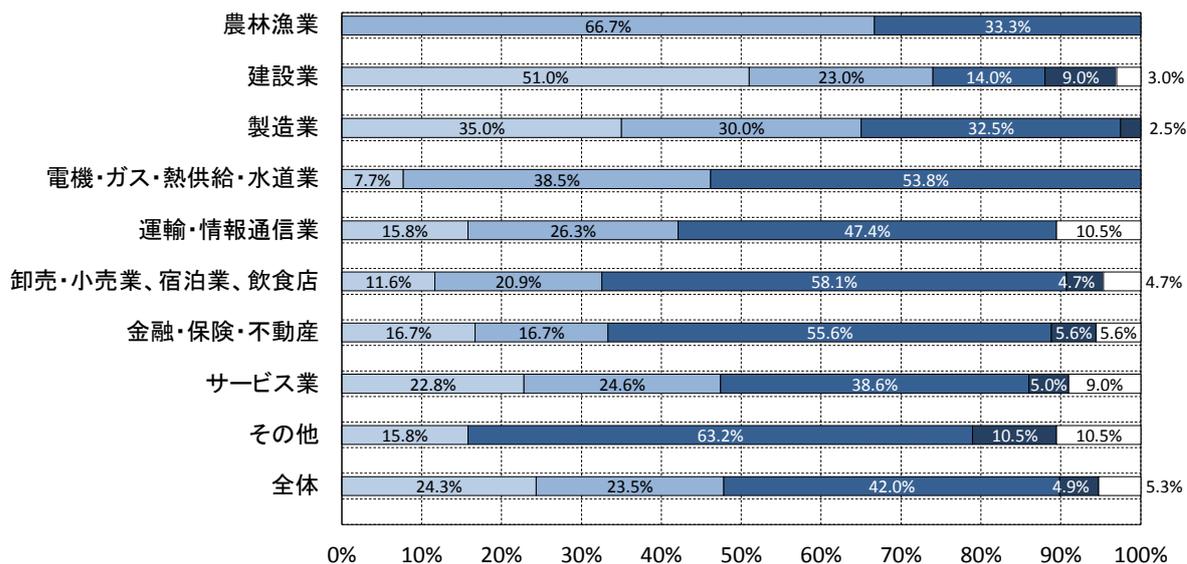
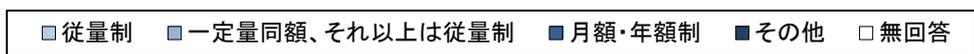


図 3-23 「業種別 ごみ処理料金の決め方」回答率

③ 従業員数別クロス集計

問13 従業員数別 ごみ処理料金の決め方 (回答数)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	1~4人	20	20	23	5	5	73
2	5~9人	13	12	18	2	5	50
3	10~19人	11	9	19	1	1	41
4	20~29人	3	2	6	1	0	12
5	30~49人	2	5	13	3	0	23
6	50~99人	3	8	17	0	1	29
7	100~299人	3	2	5	0	0	10
8	300人以上	4	0	4	0	0	8
計		59	58	105	12	12	246
問13 従業員数別 ごみ処理料金の決め方 (回答率)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	1~4人	27.0%	27.0%	32.0%	7.0%	7.0%	100.0%
2	5~9人	26.0%	24.0%	36.0%	4.0%	10.0%	100.0%
3	10~19人	26.8%	22.0%	46.3%	2.4%	2.4%	100.0%
4	20~29人	25.0%	16.7%	50.0%	8.3%	0.0%	100.0%
5	30~49人	8.7%	21.7%	56.5%	13.0%	0.0%	100.0%
6	50~99人	10.0%	28.0%	59.0%	0.0%	3.0%	100.0%
7	100~299人	30.0%	20.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8	300人以上	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		24.0%	23.6%	42.7%	4.9%	4.9%	100.0%

表 3-24 「従業員数別 ごみ処理料金の決め方」回答状況

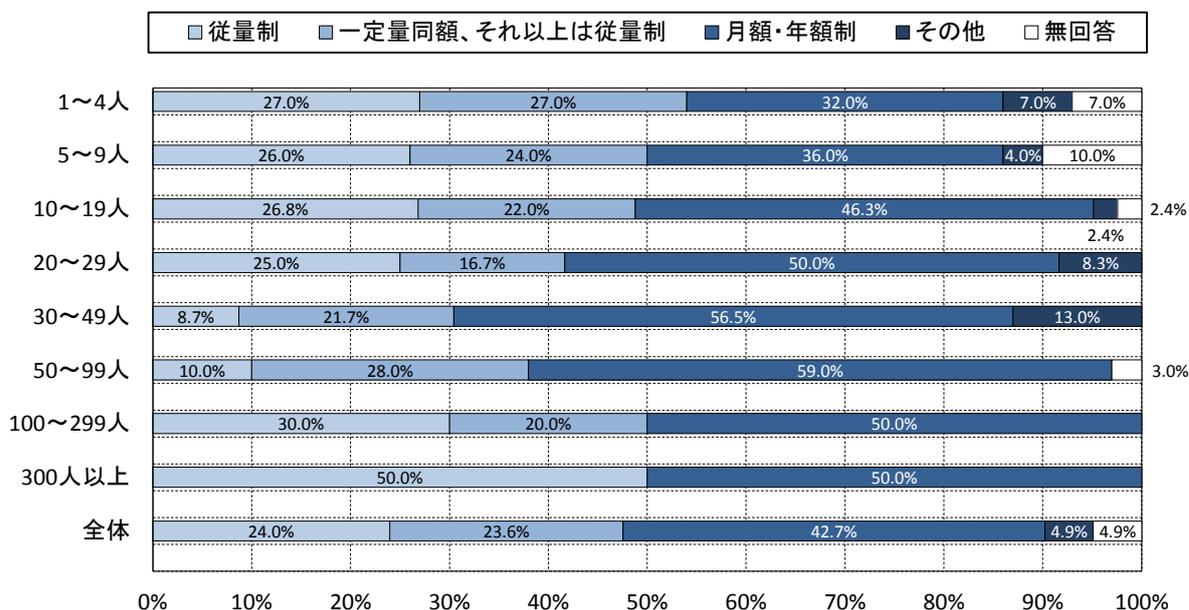


図 3-24 「従業員数別 ごみ処理料金の決め方」回答率

問14 (問10で「4 地域のごみ集積所に出している」と答えた方のみ)
 収集運搬業者にごみ処理を委託せず、地域のごみ集積所に出すのはなぜですか？
 あてはまるものを2つまで選び番号に○を付けてください。(複数回答)

地域のごみ集積所に出す理由は、「事業に伴って出るごみが少ないため」が76.1%で最も高く、次いで「地域のごみ集積所に出しておけば、市町が収集してくれるため」が38%となっている。業種別、従業員数別でも「事業に伴って出るごみが少ないため」が最も高くなっている。

① 単純集計

問14	地域のごみ集積所に出す理由	回答数	回答率
1	事業に伴って出るごみが少ないため	162	76.1%
2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	12	5.6%
3	業者に委託すると、ごみ処理にかかる経費負担が大きくなるため	4	1.9%
4	家庭ごみと事業ごみの区分けに手間がかかるため	8	3.8%
5	地域のごみ集積所に出しておけば、市町が収集してくれるため	81	38.0%
6	その他	13	6.1%
総回答数		280	
有効回答数		213	131.5%

表 3-25 「地域のごみ集積所に出す理由」回答状況

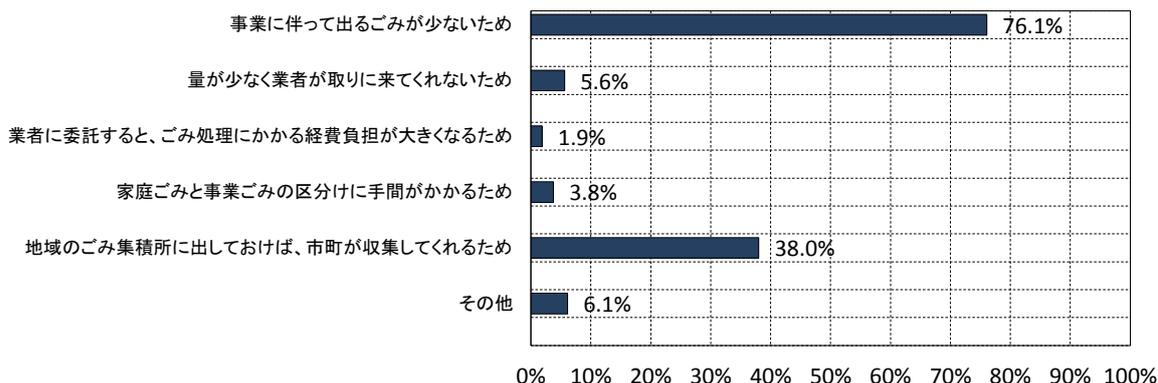


図 3-25 「地域のごみ集積所に出す理由」回答率

② 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	ごみが少ないため	7	77.8%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	11.1%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	5	55.6%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数		13	
	有効回答数		9	144.5%		
2	建設業	1	ごみが少ないため	19	82.6%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	4.3%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	1	4.3%	
		5	市町が収集してくれるため	6	26.1%	
		6	その他	2	8.7%	
			総回答数		29	
	有効回答数		23	126.0%		
3	製造業	1	ごみが少ないため	13	68.4%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	3	15.8%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	1	5.3%	
		5	市町が収集してくれるため	5	26.3%	
		6	その他	1	5.3%	
			総回答数		23	
	有効回答数		19	121.1%		
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	ごみが少ないため	3	100.0%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	1	33.3%	
		5	市町が収集してくれるため	2	66.7%	
		6	その他	1	33.3%	
			総回答数		7	
	有効回答数		3	233.3%		
5	運輸 情報 通信業	1	ごみが少ないため	6	85.7%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	3	42.9%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数		9	
	有効回答数		7	128.6%		
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	ごみが少ないため	32	78.0%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	2	4.9%	
		3	委託は経費負担が大きいため	1	2.4%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	1	2.4%	
		5	市町が収集してくれるため	19	46.3%	
		6	その他	2	4.9%	
			総回答数		57	
	有効回答数		41	138.9%		
7	金融 保険 不動産業	1	ごみが少ないため	8	88.9%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	1	11.1%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	1	11.1%	
		5	市町が収集してくれるため	3	33.3%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数		13	
	有効回答数		9	144.4%		
8	サービス業	1	ごみが少ないため	55	73.3%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	3	4.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	1	1.3%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	3	4.0%	
		5	市町が収集してくれるため	30	40.0%	
		6	その他	5	6.7%	
			総回答数		97	
	有効回答数		75	129.3%		
9	その他	1	ごみが少ないため	15	71.4%	<p>ごみが少ないため</p> <p>量が少なく業者が取りに来てくれないため</p> <p>委託は経費負担が大きいため</p> <p>家庭系・事業系の区分に手間がかかるため</p> <p>市町が収集してくれるため</p> <p>その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	1	4.8%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	8	38.1%	
		6	その他	2	9.5%	
			総回答数		26	
	有効回答数		21	123.8%		

表・図 3-26 「業種別 地域のごみ集積所に出す理由」回答状況

③ 従業員数別クロス集計

階号	従業員数	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	ごみが少ないため	131	78.0%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	10	6.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	3	1.8%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	6	3.6%	
		5	市町が収集してくれるため	61	36.3%	
		6	その他	7	4.2%	
		総回答数			218	
有効回答数			168	129.9%		
2	5~9人	1	ごみが少ないため	17	73.9%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかる 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	4.3%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	2	8.7%	
		5	市町が収集してくれるため	12	52.2%	
		6	その他	2	8.7%	
		総回答数			34	
有効回答数			23	147.8%		
3	10~19人	1	ごみが少ないため	8	61.5%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかる 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	5	38.5%	
		6	その他	2	15.4%	
		総回答数			15	
有効回答数			13	115.4%		
4	20~29人	1	ごみが少ないため	2	100.0%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかる 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	50.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数			3	
有効回答数			2	150.0%		
5	30~49人	1	ごみが少ないため	4	66.7%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかる 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	1	16.7%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	2	33.3%	
		6	その他	1	16.7%	
		総回答数			8	
有効回答数			6	133.4%		
6	50~99人	1	ごみが少ないため	0	0.0%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかる 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数			0	
有効回答数			0	0.0%		
7	100~299人	1	ごみが少ないため	0	0.0%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかる 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	1	100.0%	
		6	その他	1	100.0%	
		総回答数			2	
有効回答数			1	200.0%		
8	300人以上	1	ごみが少ないため	0	0.0%	<p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きいため 家庭系・事業系の区分に手間がかかる 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数			0	
有効回答数			0	0.0%		

表・図 3-27 「従業員数別 地域のごみ集積所に出す理由」回答状況

3-3 今後の方策や意向について

問18 今後あなたの事業所で特に減らしたいと考えているごみは何ですか？
あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。（複数回答）

減らしたいごみは、「事務用紙（コピー用紙等）」が最も高く34%、次いで「生ごみ・厨芥類」の13.8%、「その他紙類」の12.9%、「その他プラスチック類」の11.1%と続いている。また、「特に減らしたいと考えるごみはない」も28.3%となっている。
業種別でみると、「農林漁業」及び「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」以外の業種では「事務用紙（コピー用紙等）」の割合が高くなっている。
規模別（従業員数別）では、「1～4人」以外の従業員数では「事務用紙（コピー用紙等）」の割合が高くなっている。

① 単純集計

問18	減らしたいごみ	回答数	回答率
1	生ごみ・厨芥類	92	13.8%
2	木・草類	29	4.3%
3	新聞	18	2.7%
4	ダンボール	68	10.2%
5	雑誌・書籍	41	6.1%
6	事務用紙（コピー用紙等）	227	34.0%
7	その他紙類	86	12.9%
8	布類・繊維類	12	1.8%
9	空きびん	24	3.6%
10	空き缶	38	5.7%
11	ペットボトル	66	9.9%
12	その他プラスチック類	74	11.1%
13	その他	14	2.1%
14	特に減らしたいと考えるごみはない	189	28.3%
総回答数		978	146.5%
有効回答数		667	

表 3-28 「減らしたいごみ」回答状況

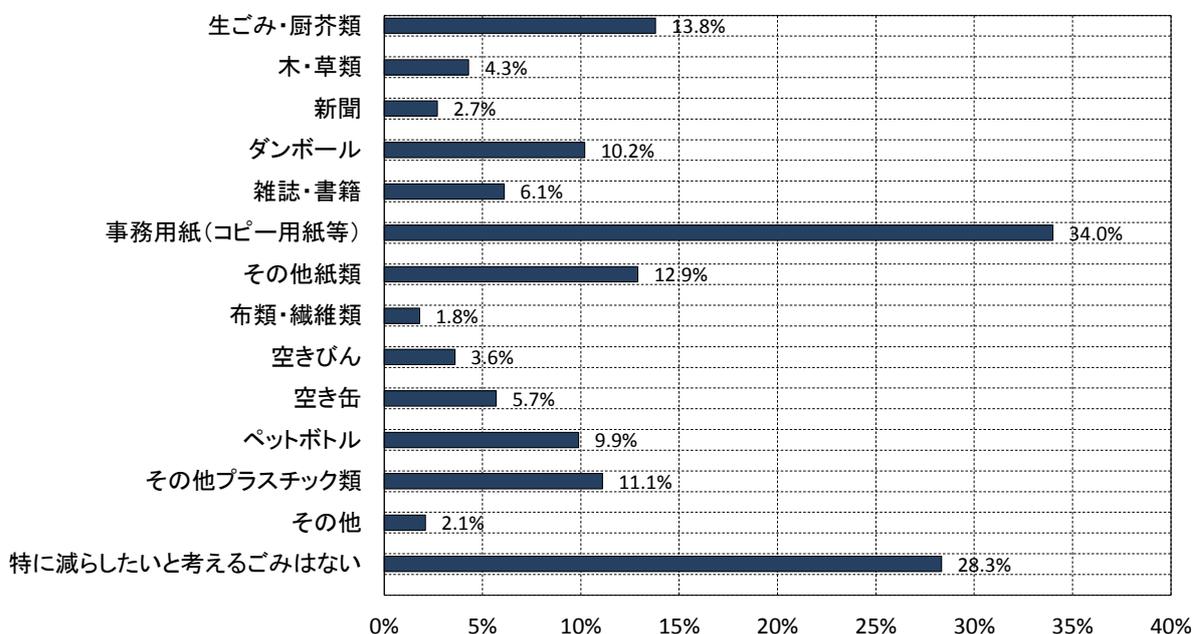
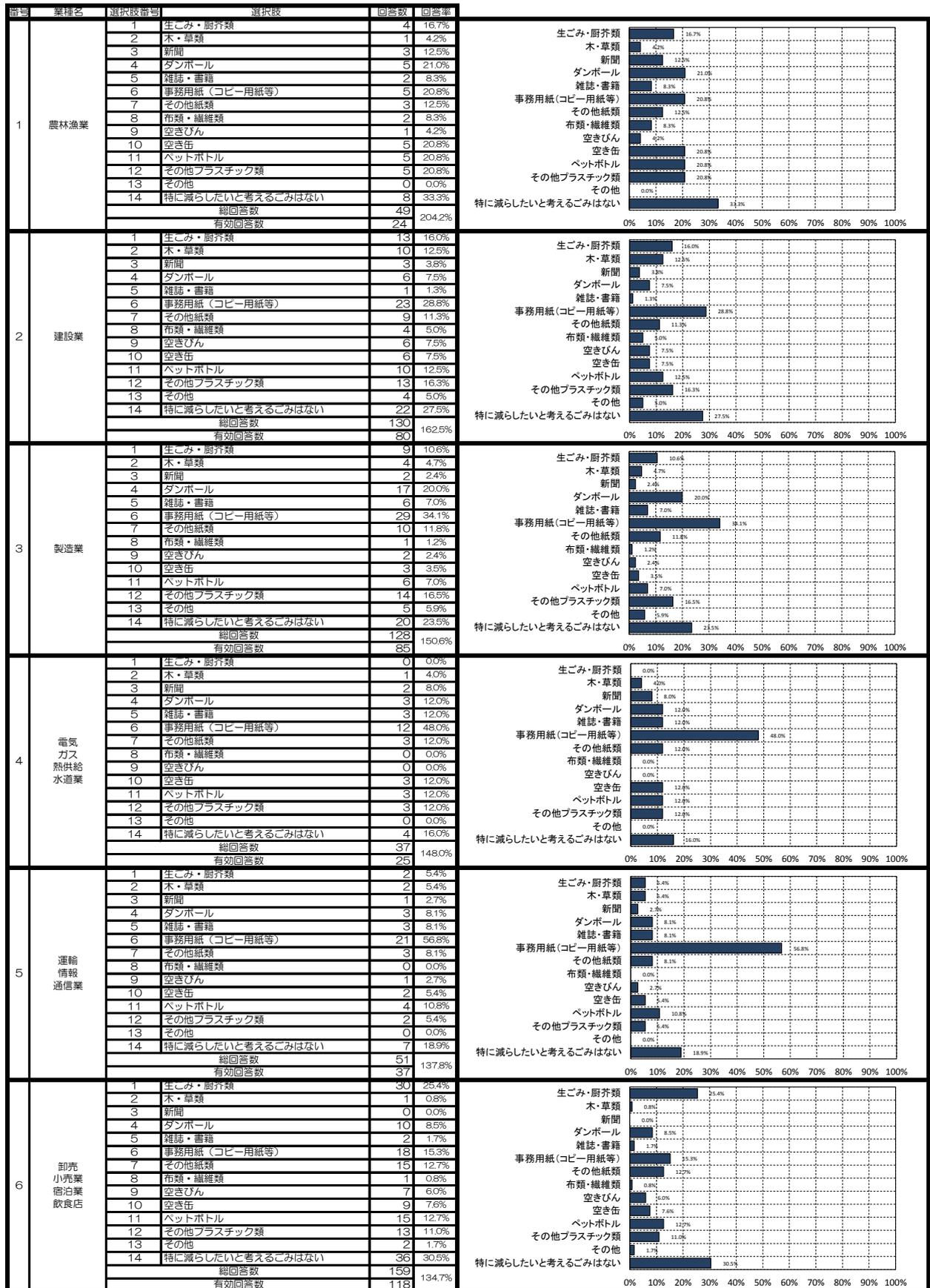


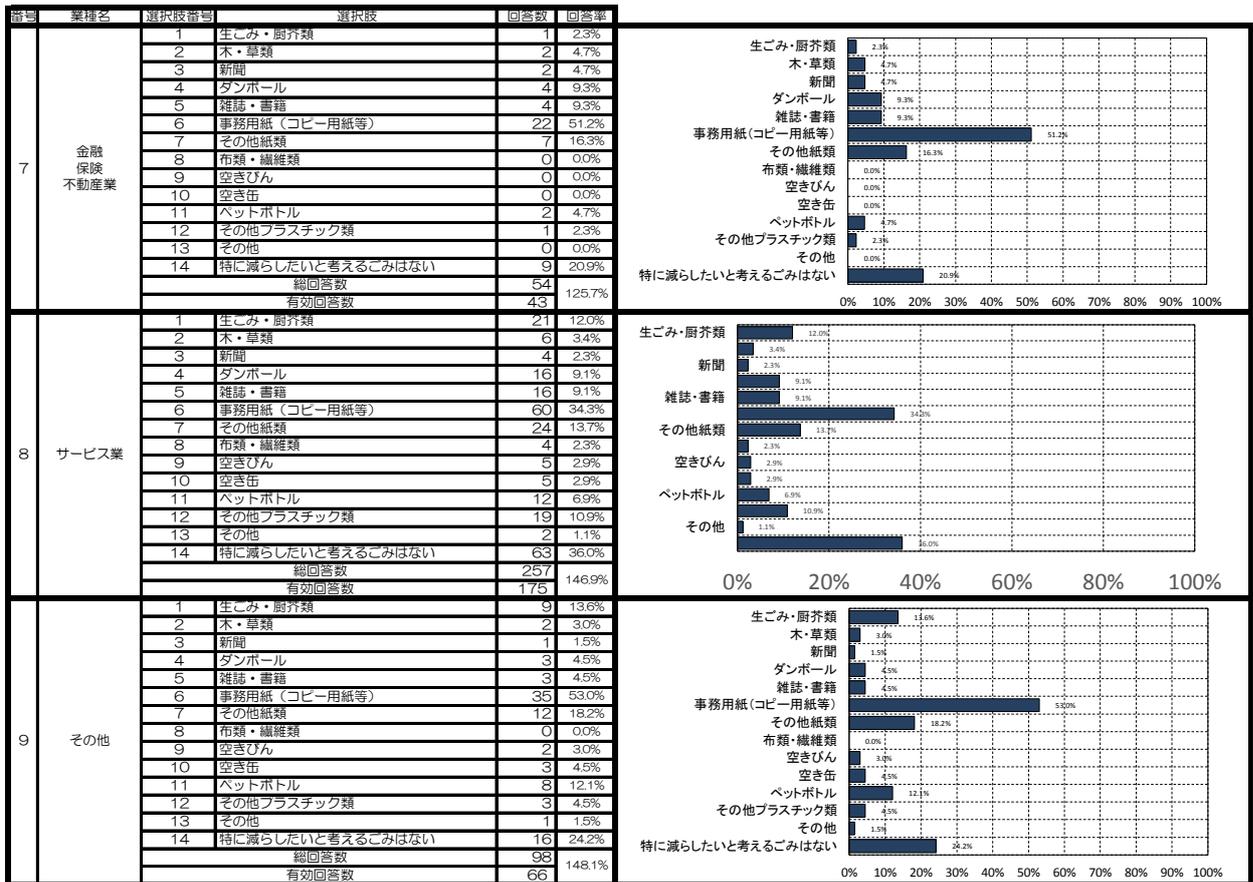
図 3-28 「減らしたいごみ」回答率

②-1 業種別クロス集計



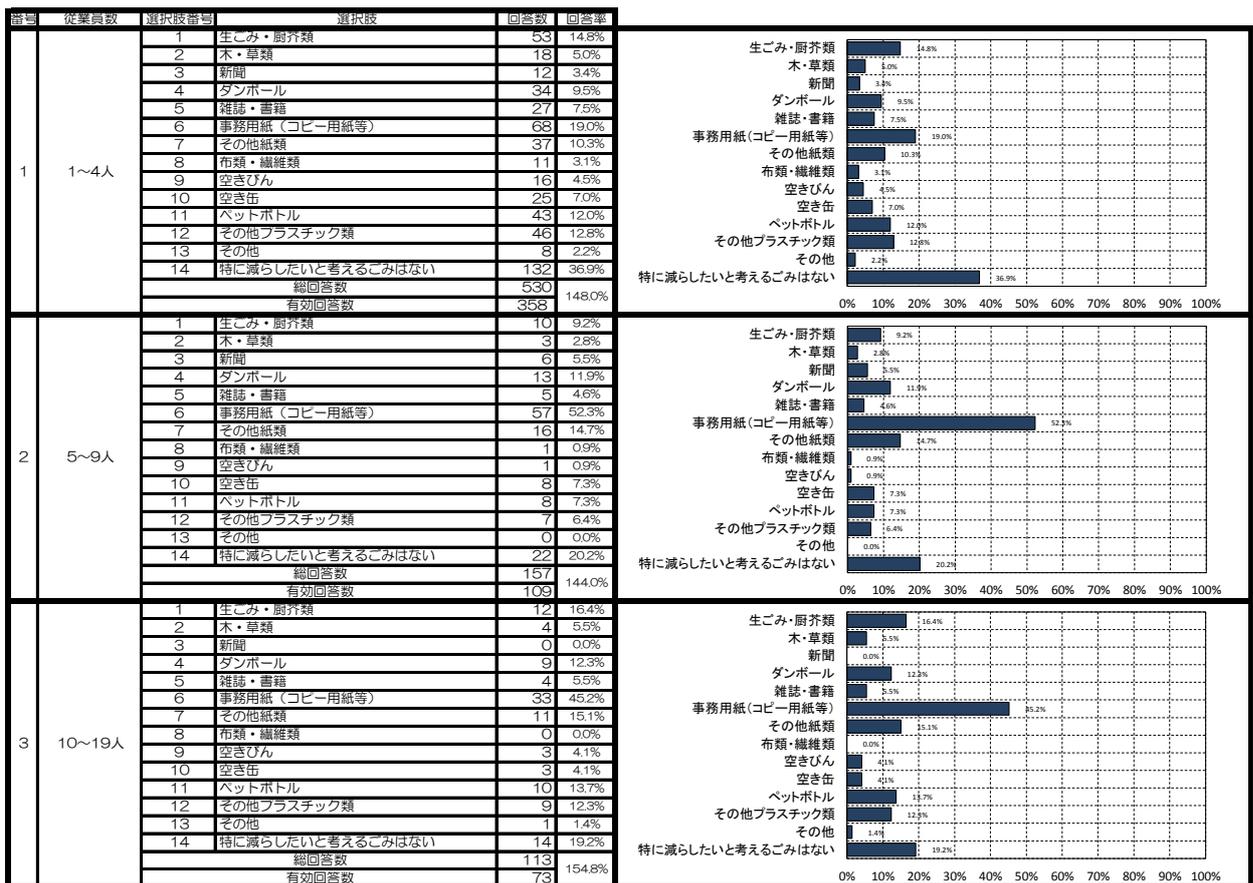
表・図 3-29 「業種別 減らしたいごみ」回答状況①

②-2 業種別クロス集計



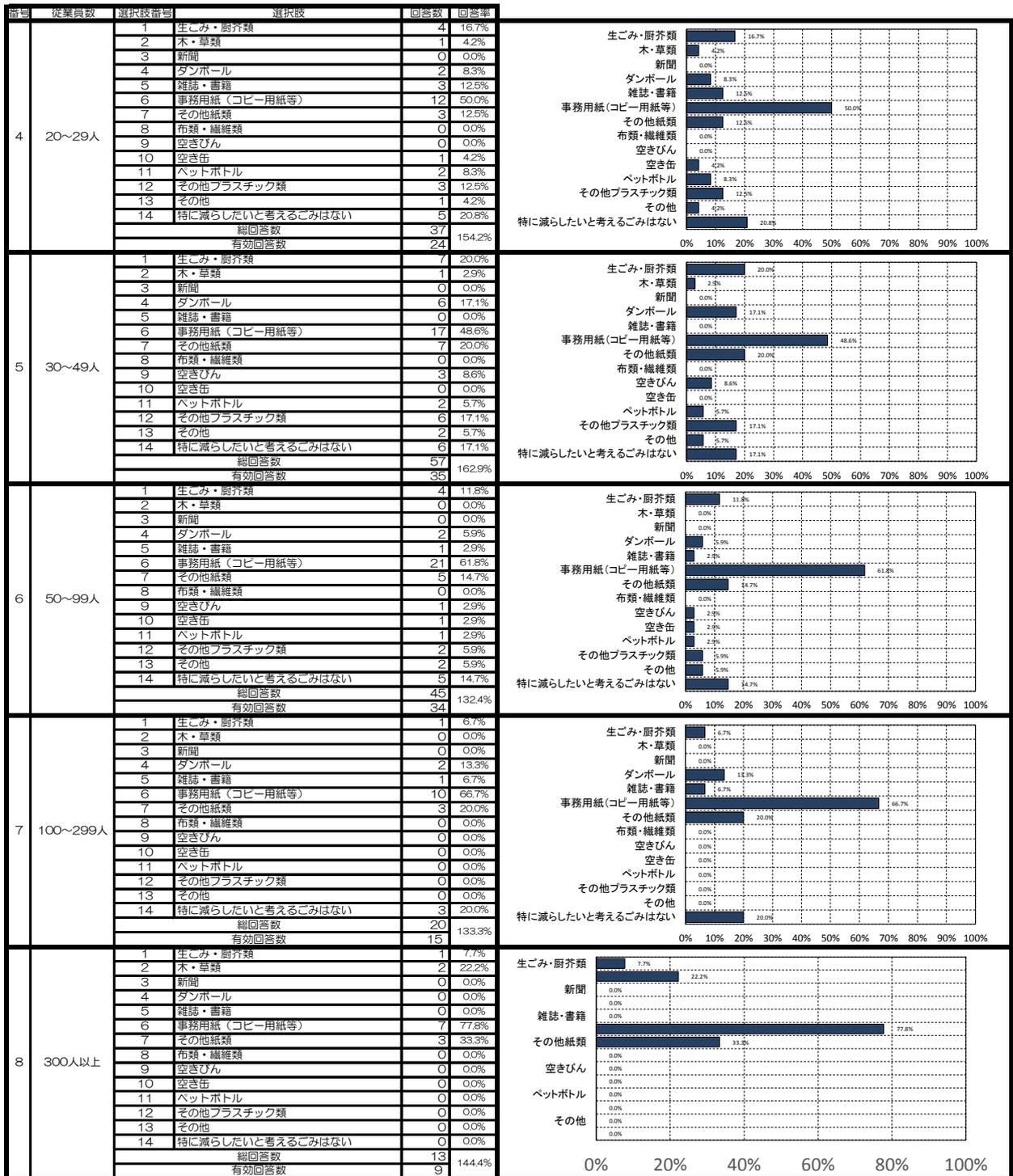
表・図 3-29 「業種別 減らしたいごみ」回答状況②

③-1 従業員数別クロス集計



表・図3-30 「従業員数別 減らしたいごみ」回答状況②

③-2 従業員数別クロス集計



表・図3-30 「従業員数別 減らしたいごみ」回答状況②

問19	あなたの事業所では、ごみの減量目標は定めていますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
-----	---

ごみ減量目標の設定では、「設定済み」は9.5%で非常に低く、また「設定するかどうかは不明」が74.0%を占める。業種別では、「設定済み」が10%を超えているのは「建設業」、「製造業」、「電気・ガス・熱供給・水道業」、「運輸・情報通信業」、「その他」の5業種となっている。規模別では、規模が大きくなると「設定済み」の割合が高くなっている。

① 単純集計

問19	ごみ減量目標の設定	回答数	回答率
1	設定済み	63	9.4%
2	設定予定あり	60	9.0%
3	設定するかどうかは不明	492	73.8%
99	無回答	52	7.8%
	計	667	100.0%

表 3-31 「ごみの減量目標の設定」回答状況

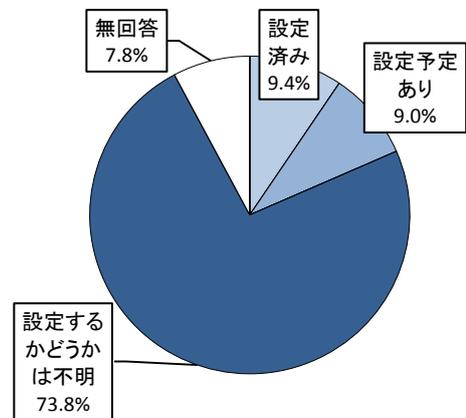


図 3-31 「ごみの減量目標の設定」回答率

② 業種別クロス集計

問19 業種別ごみの減量目標設定 (回答数)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	農林漁業	2	1	19	2	24
2	建設業	8	8	59	5	80
3	製造業	17	6	56	6	85
4	電機・ガス・熱供給・水道業	4	1	18	2	25
5	運輸・情報通信業	4	5	25	3	37
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	6	14	87	11	118
7	金融・保険・不動産	3	7	31	2	43
8	サービス業	12	11	141	11	175
9	その他	7	5	48	6	66
	計	63	58	484	48	653
問19 業種 v s ごみの減量目標設定 (回答率)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	農林漁業	8.3%	4.2%	79.2%	8.3%	100.0%
2	建設業	10.0%	10.0%	74.0%	6.0%	100.0%
3	製造業	20.0%	7.1%	65.9%	7.1%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	16.0%	4.0%	72.0%	8.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	10.8%	13.5%	67.6%	8.1%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	5.1%	11.9%	73.7%	9.3%	100.0%
7	金融・保険・不動産	7.0%	16.3%	72.0%	4.7%	100.0%
8	サービス業	7.0%	6.0%	81.0%	6.0%	100.0%
9	その他	10.6%	7.6%	72.7%	9.1%	100.0%
	全体	9.6%	8.9%	74.1%	7.4%	100.0%

表 3-32 「業種別 ごみの減量目標の設定」回答状況

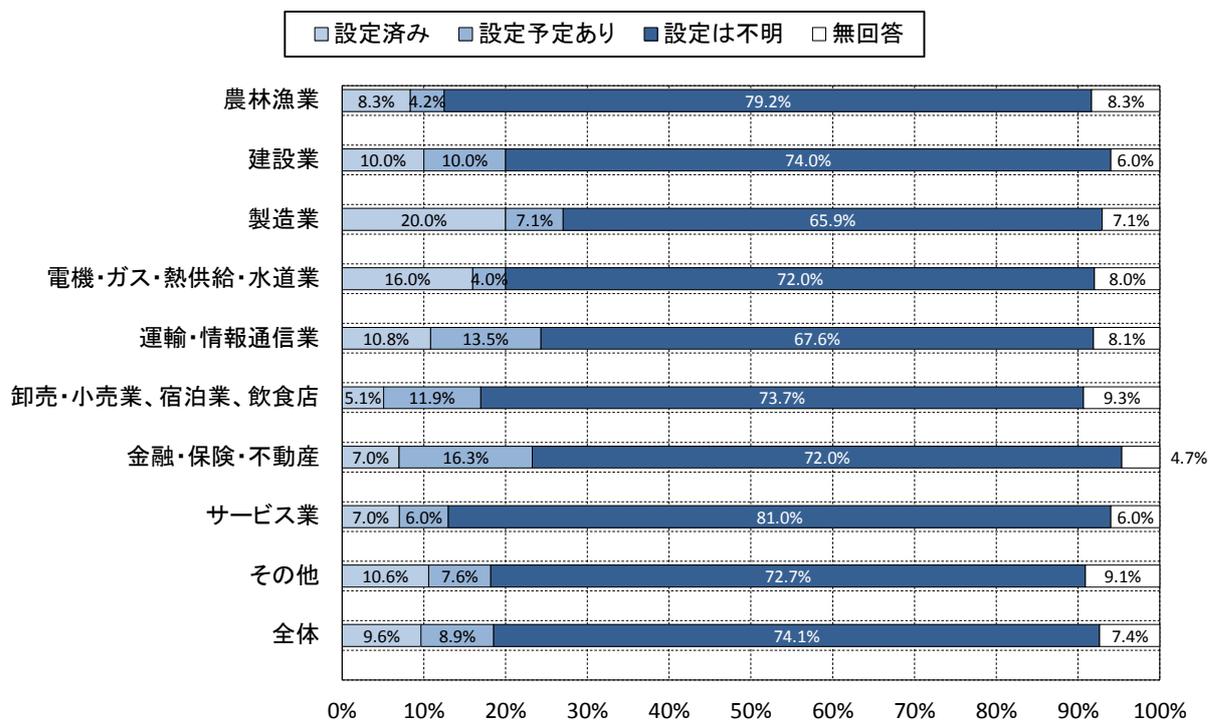


図 3-32 「業種別 ごみの減量目標の設定」回答率

③ 従業員数別クロス集計

問19 従業員数別 ごみの減量目標設定 (回答数)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	1~4人	24	21	278	35	358
2	5~9人	5	14	85	5	109
3	10~19人	6	14	51	2	73
4	20~29人	4	1	18	1	24
5	30~49人	5	5	21	4	35
6	50~99人	11	2	21	0	34
7	100~299人	4	1	10	0	15
8	300人以上	4	1	4	0	9
計		63	59	488	47	657
問19 従業員数別 ごみの減量目標設定 (回答率)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	1~4人	6.7%	5.9%	77.7%	9.8%	100.0%
2	5~9人	4.6%	12.8%	78.0%	4.6%	100.0%
3	10~19人	8.2%	19.2%	69.9%	2.7%	100.0%
4	20~29人	17.0%	4.0%	75.0%	4.0%	100.0%
5	30~49人	14.3%	14.3%	60.0%	11.4%	100.0%
6	50~99人	32.0%	6.0%	62.0%	0.0%	100.0%
7	100~299人	26.7%	6.7%	66.7%	0.0%	100.0%
8	300人以上	44.4%	11.1%	44.4%	0.0%	100.0%
全体		10.0%	9.0%	74.0%	7.0%	100.0%

表 3-33 「従業員数別 ごみの減量目標の設定」回答状況

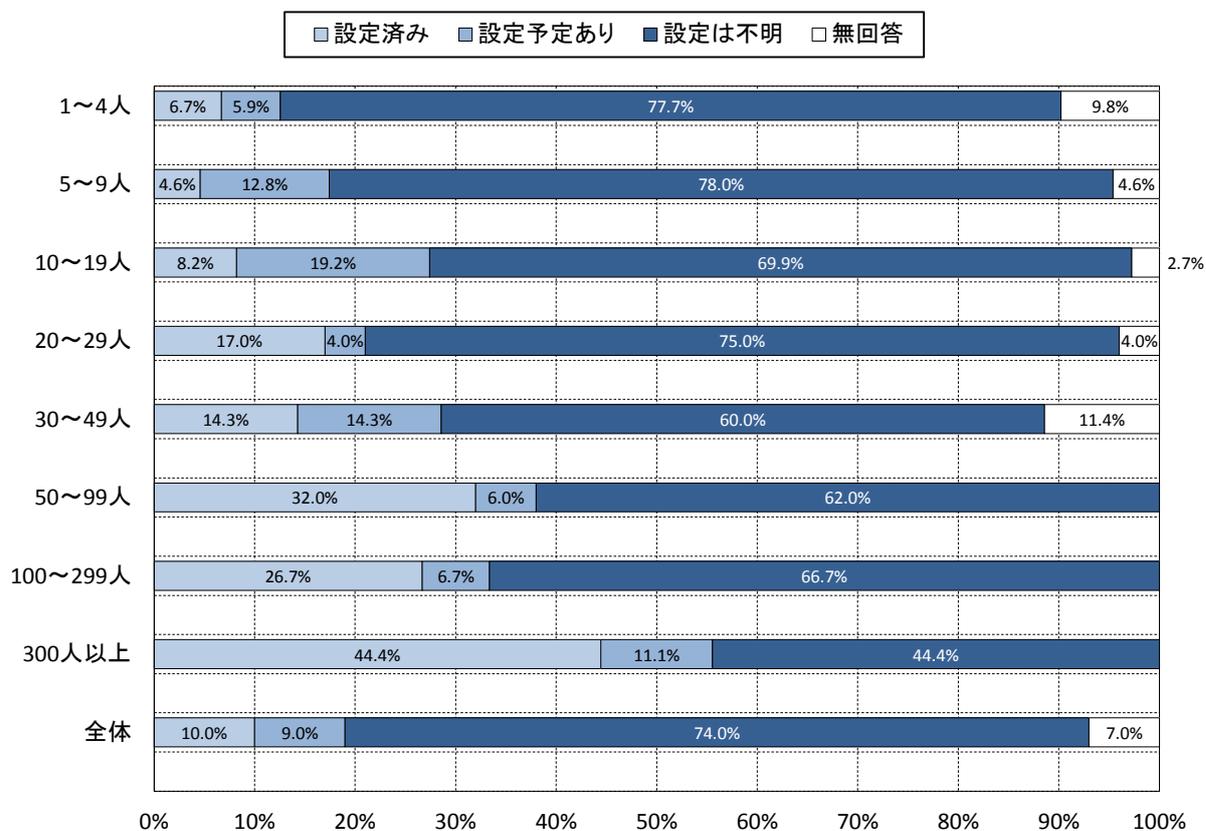


図 3-33 「従業員数別 ごみの減量目標の設定」回答率

問20	あなたの事業所では、ごみを減らしたり、リサイクルを進めるに当たってどのような問題がありますか？ あてはまるものを2つまで選び番号に○を付けてください。（複数回答）
-----	--

リサイクルを進めるにあたっての問題点は、「リサイクルのシステムがつかれない」が最も高く33.2%、次いで「減量しても経費削減につながらない」、「減量と事業が両立しない」となっている。
業種別では、業種による違いはあまりみられない。
規模別（従業員数別）では、「リサイクルのシステムがつかれない」と回答した事業者は、20人未満の小規模では最も高いが、規模が大きくなると、その割合が低くなっている。

① 単純集計

問20	リサイクルの問題点	回答数	回答率
1	具体的方法がわからない	73	10.9%
2	リサイクルのシステムがつかれない	221	33.1%
3	産業廃棄物の区分が障害	53	7.9%
4	減量しても経費削減につながらない	111	16.6%
5	事業系ごみのことがよくわからない	26	3.9%
6	減量と事業が両立しない	88	13.2%
7	その他	68	10.2%
総回答数		640	
有効回答数		667	95.8%

表 3-34 「リサイクルを進めるにあたっての問題点」回答状況

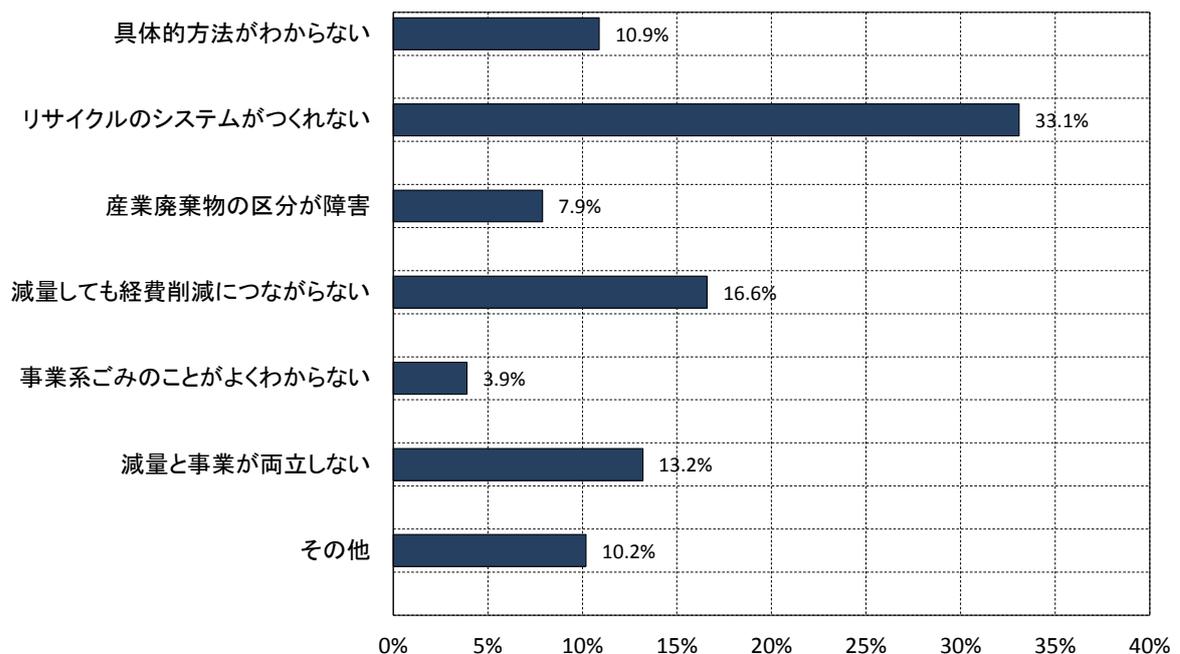


図 3-33 「リサイクルを進めるにあたっての問題点」回答率

② 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	具体的方法がわからない	1	4.2%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	8	33.3%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	1	4.2%	
		4	減量しても経費削減につながらない	7	29.2%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	4.2%	
		6	減量と事業が両立しない	3	12.5%	
		7	その他	2	8.3%	
			総回答数	23		
			有効回答数	24	95.9%	
2	建設業	1	具体的方法がわからない	10	12.5%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	32	40.0%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	10	12.5%	
		4	減量しても経費削減につながらない	15	18.8%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	4	5.0%	
		6	減量と事業が両立しない	11	13.8%	
		7	その他	7	8.8%	
			総回答数	89		
			有効回答数	80	111.4%	
3	製造業	1	具体的方法がわからない	9	10.6%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	23	27.1%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	14	16.5%	
		4	減量しても経費削減につながらない	18	21.2%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	3	3.5%	
		6	減量と事業が両立しない	10	11.8%	
		7	その他	7	8.2%	
			総回答数	84		
			有効回答数	85	98.9%	
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	具体的方法がわからない	3	12.0%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	8	32.0%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	2	8.0%	
		4	減量しても経費削減につながらない	2	8.0%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	1	4.0%	
		7	その他	2	8.0%	
			総回答数	18		
			有効回答数	25	72.0%	
5	運輸 情報 通信業	1	具体的方法がわからない	3	8.1%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	10	27.0%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	5	15.5%	
		4	減量しても経費削減につながらない	7	18.9%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	2	5.4%	
		6	減量と事業が両立しない	6	16.2%	
		7	その他	2	5.4%	
			総回答数	35		
			有効回答数	37	94.5%	
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	具体的方法がわからない	13	11.0%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	41	34.7%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	2	1.7%	
		4	減量しても経費削減につながらない	19	16.1%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	7	5.9%	
		6	減量と事業が両立しない	11	9.3%	
		7	その他	15	12.7%	
			総回答数	108		
			有効回答数	118	91.4%	
7	金融 保険 不動産業	1	具体的方法がわからない	3	7.0%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	14	32.6%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	5	11.6%	
		4	減量しても経費削減につながらない	4	9.3%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	2	4.7%	
		6	減量と事業が両立しない	8	18.6%	
		7	その他	2	4.7%	
			総回答数	38		
			有効回答数	43	88.5%	
8	サービス業	1	具体的方法がわからない	22	12.6%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	58	33.1%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	11	6.3%	
		4	減量しても経費削減につながらない	28	16.0%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	4	2.3%	
		6	減量と事業が両立しない	32	18.3%	
		7	その他	22	12.6%	
			総回答数	177		
			有効回答数	175	101.2%	
9	その他	1	具体的方法がわからない	9	13.6%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	22	33.3%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	3	4.5%	
		4	減量しても経費削減につながらない	9	13.6%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	2	3.0%	
		6	減量と事業が両立しない	6	9.1%	
		7	その他	8	12.1%	
			総回答数	59		
			有効回答数	66	89.2%	

表・図 3-35 「業種別 リサイクルを進めるにあたっての問題点」回答状況

③ 従業員数別クロス集計

階号	従業員数別	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	具体的方法がわからない	36	10.1%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	141	39.4%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	22	6.1%	
		4	減量しても経費削減につながらない	46	12.8%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	18	5.0%	
		6	減量と事業が両立しない	39	10.9%	
		7	その他	41	11.5%	
			総回答数	343		
			有効回答数	358	95.8%	
2	5~9人	1	具体的方法がわからない	10	9.2%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	41	37.6%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	7	6.4%	
		4	減量しても経費削減につながらない	20	18.3%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	2	1.8%	
		6	減量と事業が両立しない	19	17.4%	
		7	その他	6	5.5%	
			総回答数	105		
			有効回答数	109	96.2%	
3	10~19人	1	具体的方法がわからない	9	12.3%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	19	26.0%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	10	13.7%	
		4	減量しても経費削減につながらない	15	20.5%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	3	4.1%	
		6	減量と事業が両立しない	9	12.3%	
		7	その他	12	16.4%	
			総回答数	77		
			有効回答数	73	105.3%	
4	20~29人	1	具体的方法がわからない	4	16.7%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	4	16.7%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	3	12.5%	
		4	減量しても経費削減につながらない	6	25.0%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	4	16.7%	
		7	その他	2	8.3%	
			総回答数	23		
			有効回答数	24	95.9%	
5	30~49人	1	具体的方法がわからない	2	5.7%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	7	20.0%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	2	5.7%	
		4	減量しても経費削減につながらない	9	25.7%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	2.9%	
		6	減量と事業が両立しない	10	28.6%	
		7	その他	3	8.6%	
			総回答数	34		
			有効回答数	35	97.2%	
6	50~99人	1	具体的方法がわからない	5	14.7%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	4	11.8%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	5	14.7%	
		4	減量しても経費削減につながらない	6	17.6%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	2	5.9%	
		6	減量と事業が両立しない	3	8.8%	
		7	その他	3	8.8%	
			総回答数	28		
			有効回答数	34	82.3%	
7	100~299人	1	具体的方法がわからない	3	20.0%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	2	13.3%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	3	20.0%	
		4	減量しても経費削減につながらない	5	33.3%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	3	20.0%	
		7	その他	0	0.0%	
			総回答数	16		
			有効回答数	15	106.6%	
8	300人以上	1	具体的方法がわからない	3	33.3%	
		2	リサイクルのシステムがつかれない	1	11.1%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	1	11.1%	
		4	減量しても経費削減につながらない	4	44.4%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	1	11.1%	
		7	その他	0	0.0%	
			総回答数	10		
			有効回答数	9	111.0%	

表・図 3-36 「従業員数別 リサイクルを進めるにあたっての問題点」回答状況

問21	ごみに関する情報を、あなたの事業所はどのような方法で手に入れていますか？ あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。（複数回答）
-----	---

情報入手方法は、「市町の広報やパンフレットを通じて」が最も高く63%であり、次いで「処理業者からの情報を通じて」が24.2%、「新聞やマスコミを通じて」が16.2%となっている。業種別でも、いずれの業種も「市町の広報やパンフレットを通じて」が40%以上で最も高い。規模別（従業員数別）では、規模が大きくなると「処理業者からの情報を通じて」の比率が増加している。

① 単純集計

問21	情報入手方法	回答数	回答率
1	市町の広報やパンフレットを通じて	420	63.0%
2	市町のホームページを通じて	98	14.7%
3	市町等主催の説明会を通じて	27	4.0%
4	市町の訪問指導を通じて	8	1.2%
5	新聞やマスコミを通じて	108	16.2%
6	業界からの情報を通じて	70	10.5%
7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	40	6.0%
8	処理業者からの情報を通じて	161	24.1%
9	その他	26	3.9%
総回答数		958	
有効回答数		667	143.6%

表 3-37 「情報入手方法」回答状況

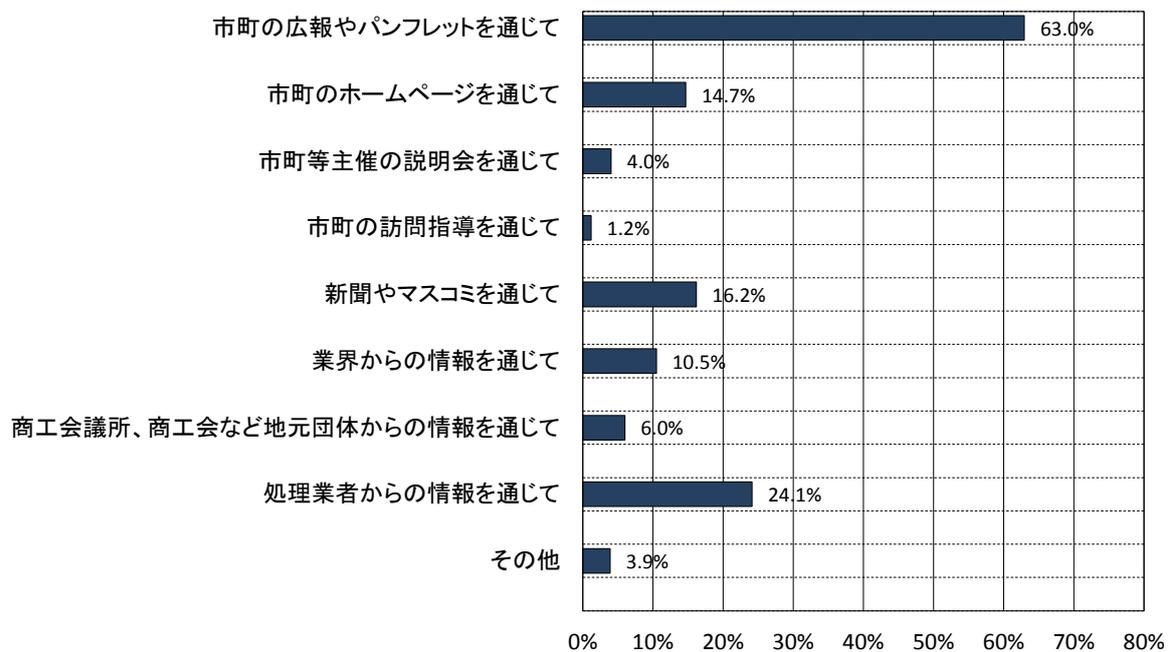


図 3-37 「情報入手方法」回答率

② 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	19	79.2%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	6	25.0%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	1	4.2%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	7	29.2%	
		6	業界からの情報を通じて	0	0.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	1	4.2%	
		8	処理業者からの情報を通じて	3	12.5%	
		9	その他	1	4.2%	
			総回答数	38		
	有効回答数	24	158.5%			
2	建設業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	47	58.8%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	13	16.3%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	4	5.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	1	1.3%	
		5	新聞やマスコミを通じて	11	13.8%	
		6	業界からの情報を通じて	20	25.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	5	6.3%	
		8	処理業者からの情報を通じて	28	35.0%	
		9	その他	2	2.5%	
			総回答数	131		
	有効回答数	80	164.0%			
3	製造業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	39	45.9%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	9	10.6%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	5	5.9%	
		4	市町の訪問指導を通じて	1	1.2%	
		5	新聞やマスコミを通じて	15	17.6%	
		6	業界からの情報を通じて	18	21.2%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	6	7.1%	
		8	処理業者からの情報を通じて	29	34.1%	
		9	その他	3	3.5%	
			総回答数	125		
	有効回答数	85	147.1%			
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	16	64.0%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	6	24.0%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	1	4.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	6	24.0%	
		6	業界からの情報を通じて	1	4.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	1	4.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	5	20.0%	
		9	その他	2	8.0%	
			総回答数	38		
	有効回答数	25	152.0%			
5	運輸 情報 通信業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	21	56.8%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	8	21.6%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	0	0.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	4	10.8%	
		6	業界からの情報を通じて	3	8.1%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	3	8.1%	
		8	処理業者からの情報を通じて	14	37.8%	
		9	その他	2	5.4%	
			総回答数	55		
	有効回答数	37	148.6%			
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	市町の広報やパンフレットを通じて	77	65.3%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	8	6.8%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	6	5.1%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	13	11.0%	
		6	業界からの情報を通じて	11	9.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	10	8.5%	
		8	処理業者からの情報を通じて	26	22.0%	
		9	その他	4	3.4%	
			総回答数	155		
	有効回答数	118	131.4%			
7	金融 保険 不動産業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	29	67.4%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	11	25.6%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	0	0.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	2	4.7%	
		5	新聞やマスコミを通じて	7	16.3%	
		6	業界からの情報を通じて	1	2.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	2	4.7%	
		8	処理業者からの情報を通じて	7	16.3%	
		9	その他	1	2.3%	
			総回答数	60		
	有効回答数	43	139.6%			
8	サービス業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	119	68.0%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	26	14.9%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	6	3.4%	
		4	市町の訪問指導を通じて	1	0.6%	
		5	新聞やマスコミを通じて	32	18.3%	
		6	業界からの情報を通じて	11	6.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	11	6.3%	
		8	処理業者からの情報を通じて	39	22.3%	
		9	その他	8	4.6%	
			総回答数	253		
	有効回答数	175	144.7%			
9	その他	1	市町の広報やパンフレットを通じて	46	69.7%	市町の広報やパンフレットを通じて 市町のホームページを通じて 市町等主催の説明会を通じて 市町の訪問指導を通じて 新聞やマスコミを通じて 業界からの情報を通じて 商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 処理業者からの情報を通じて その他
		2	市町のホームページを通じて	8	12.1%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	4	6.1%	
		4	市町の訪問指導を通じて	3	4.5%	
		5	新聞やマスコミを通じて	11	16.7%	
		6	業界からの情報を通じて	4	6.1%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	0	0.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	8	12.1%	
		9	その他	2	3.0%	
			総回答数	86		
	有効回答数	66	130.3%			

表・図 3-38 「業種別 情報入手方法」回答状況

③ 従業員数別クロス集計

階号	従業員数別	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	251	70.1%	
		2	市町のホームページを通じて	40	11.2%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	18	5.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	5	1.4%	
		5	新聞やマスコミを通じて	53	14.8%	
		6	業界からの情報を通じて	36	10.1%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	24	6.7%	
		8	処理業者からの情報を通じて	58	16.2%	
		9	その他	9	2.5%	
			総回答数	494	138.0%	
	有効回答数	358	100.0%			
2	5~9人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	63	57.8%	
		2	市町のホームページを通じて	14	12.8%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	3	2.8%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	22	20.2%	
		6	業界からの情報を通じて	8	7.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	6	5.5%	
		8	処理業者からの情報を通じて	33	30.3%	
		9	その他	6	5.5%	
			総回答数	155	142.2%	
	有効回答数	109	100.0%			
3	10~19人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	36	49.3%	
		2	市町のホームページを通じて	16	21.9%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	3	4.1%	
		4	市町の訪問指導を通じて	1	1.4%	
		5	新聞やマスコミを通じて	10	13.7%	
		6	業界からの情報を通じて	9	12.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	5	6.8%	
		8	処理業者からの情報を通じて	24	32.9%	
		9	その他	2	2.7%	
			総回答数	106	145.1%	
	有効回答数	73	100.0%			
4	20~29人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	13	54.2%	
		2	市町のホームページを通じて	5	20.8%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	1	4.2%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	3	12.5%	
		6	業界からの情報を通じて	1	4.2%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	0	0.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	6	25.0%	
		9	その他	2	8.3%	
			総回答数	31	129.2%	
	有効回答数	24	100.0%			
5	30~49人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	15	42.9%	
		2	市町のホームページを通じて	5	14.3%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	0	0.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	5	14.3%	
		6	業界からの情報を通じて	8	22.9%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	2	5.7%	
		8	処理業者からの情報を通じて	12	34.3%	
		9	その他	5	14.3%	
			総回答数	52	148.7%	
	有効回答数	35	100.0%			
6	50~99人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	23	67.6%	
		2	市町のホームページを通じて	11	32.4%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	0	0.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	7	20.6%	
		6	業界からの情報を通じて	3	8.8%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	2	5.9%	
		8	処理業者からの情報を通じて	18	52.9%	
		9	その他	0	0.0%	
			総回答数	64	188.2%	
	有効回答数	34	100.0%			
7	100~299人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	9	60.0%	
		2	市町のホームページを通じて	3	20.0%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	2	13.3%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	4	26.7%	
		6	業界からの情報を通じて	5	33.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	1	6.7%	
		8	処理業者からの情報を通じて	6	40.0%	
		9	その他	1	6.7%	
			総回答数	31	206.7%	
	有効回答数	15	100.0%			
8	300人以上	1	市町の広報やパンフレットを通じて	7	77.8%	
		2	市町のホームページを通じて	4	44.4%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	0	0.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	2	22.2%	
		5	新聞やマスコミを通じて	2	22.2%	
		6	業界からの情報を通じて	0	0.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	0	0.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	3	33.3%	
		9	その他	0	0.0%	
			総回答数	18	199.9%	
	有効回答数	9	100.0%			

表・図 3-39 「従業員数別 情報入手方法」回答状況

問22	今後の具体的なごみ減量やリサイクルの取組を検討するうえでぜひほしいと思う情報はありますか？ あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。（複数回答）
-----	--

欲しい情報では、「処理業者・資源回収業者情報」が最も高く31.2%であり、次いで「特になし」が29.2%、「成功事例・失敗事例」が24.6%、「県・市町の環境関連事業」が24%となっている。業種別では、「電気・ガス・熱供給・水道業」の「県・市町の環境関連事業」の割合が高くなっている。規模別（従業員数別）では、従業員数が多くなると、「法律の規制情報」や「成功事例・失敗事例」の割合が高くなる傾向にある。

① 単純集計

問22	欲しい情報	回答数	回答率
1	処理業者・資源回収業者情報	208	31.2%
2	法律の規制情報	132	19.8%
3	県・市町の環境関連事業	160	24.0%
4	国や県等の動向	69	10.3%
5	成功事例・失敗事例	164	24.6%
6	CO2削減に関する情報	33	4.9%
7	その他	9	1.3%
8	特になし	195	29.2%
総回答数		970	145.3%
有効回答数		667	

表 3-40 「欲しい情報」回答状況

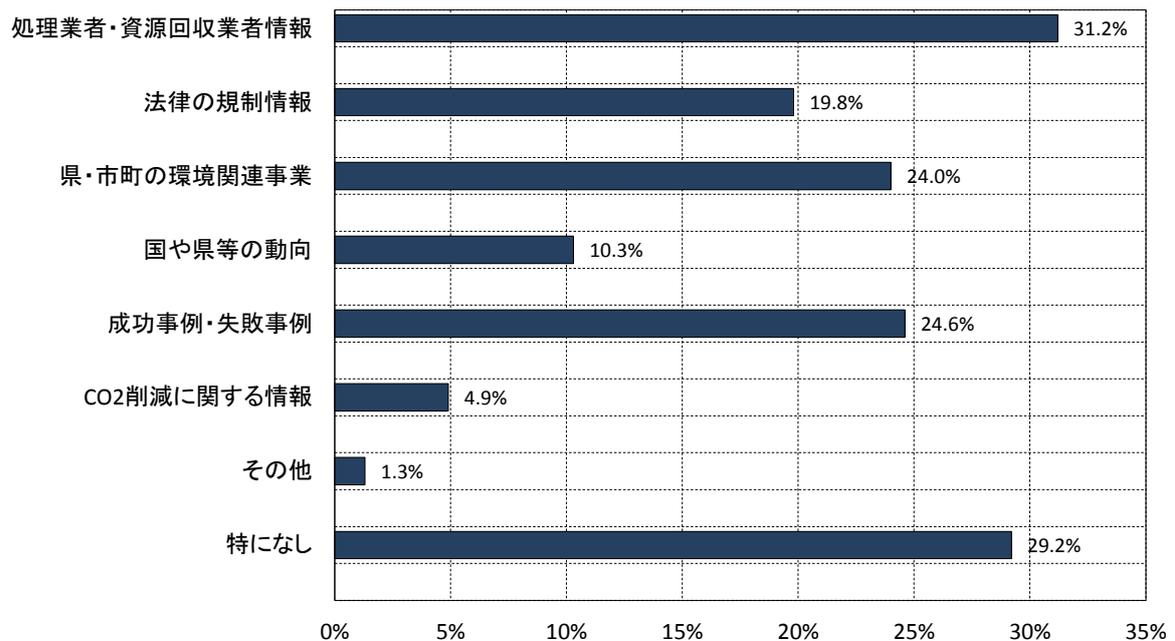


図 3-40 「欲しい情報」回答率

② 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	処理業者・資源回収業者情報	8	33.3%	
		2	法律等の規制情報	4	16.7%	
		3	県・市町の環境関連事業	6	25.0%	
		4	国や県等の動向	5	20.8%	
		5	成功事例・失敗事例	4	16.7%	
		6	CO2削減に関する情報	0	0.0%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	9	37.5%	
			総回答数		36	
	有効回答数		24			
2	建設業	1	処理業者・資源回収業者情報	27	33.8%	
		2	法律等の規制情報	23	28.8%	
		3	県・市町の環境関連事業	16	20.0%	
		4	国や県等の動向	11	13.8%	
		5	成功事例・失敗事例	20	25.0%	
		6	CO3削減に関する情報	3	3.8%	
		7	その他	1	1.3%	
		8	特になし	25	31.3%	
			総回答数		126	
	有効回答数		80			
3	製造業	1	処理業者・資源回収業者情報	31	36.5%	
		2	法律等の規制情報	22	25.9%	
		3	県・市町の環境関連事業	22	25.9%	
		4	国や県等の動向	6	7.1%	
		5	成功事例・失敗事例	26	30.6%	
		6	CO4削減に関する情報	6	7.1%	
		7	その他	1	1.2%	
		8	特になし	20	23.5%	
			総回答数		134	
	有効回答数		85			
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	処理業者・資源回収業者情報	3	12.0%	
		2	法律等の規制情報	5	20.0%	
		3	県・市町の環境関連事業	9	36.0%	
		4	国や県等の動向	3	12.0%	
		5	成功事例・失敗事例	7	28.0%	
		6	CO5削減に関する情報	1	4.0%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	2	8.0%	
			総回答数		30	
	有効回答数		25			
5	運輸 情報 通信業	1	処理業者・資源回収業者情報	13	35.1%	
		2	法律等の規制情報	11	29.7%	
		3	県・市町の環境関連事業	8	21.6%	
		4	国や県等の動向	5	13.5%	
		5	成功事例・失敗事例	11	29.7%	
		6	CO6削減に関する情報	0	0.0%	
		7	その他	1	2.7%	
		8	特になし	8	21.6%	
			総回答数		57	
	有効回答数		37			
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	処理業者・資源回収業者情報	33	28.0%	
		2	法律等の規制情報	16	13.6%	
		3	県・市町の環境関連事業	23	19.5%	
		4	国や県等の動向	10	8.5%	
		5	成功事例・失敗事例	18	15.3%	
		6	CO7削減に関する情報	7	5.9%	
		7	その他	1	0.8%	
		8	特になし	37	31.4%	
			総回答数		145	
	有効回答数		118			
7	金融 保険 不動産業	1	処理業者・資源回収業者情報	12	27.9%	
		2	法律等の規制情報	9	20.9%	
		3	県・市町の環境関連事業	14	32.6%	
		4	国や県等の動向	2	4.7%	
		5	成功事例・失敗事例	13	30.2%	
		6	CO8削減に関する情報	3	7.0%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	9	20.9%	
			総回答数		62	
	有効回答数		43			
8	サービス業	1	処理業者・資源回収業者情報	61	34.9%	
		2	法律等の規制情報	30	17.1%	
		3	県・市町の環境関連事業	45	25.7%	
		4	国や県等の動向	18	10.3%	
		5	成功事例・失敗事例	42	24.0%	
		6	CO9削減に関する情報	10	5.7%	
		7	その他	5	2.9%	
		8	特になし	57	32.6%	
			総回答数		268	
	有効回答数		175			
9	その他	1	処理業者・資源回収業者情報	17	25.8%	
		2	法律等の規制情報	9	13.6%	
		3	県・市町の環境関連事業	14	21.2%	
		4	国や県等の動向	8	12.1%	
		5	成功事例・失敗事例	22	33.3%	
		6	CO10削減に関する情報	3	4.5%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	24	36.4%	
			総回答数		97	
	有効回答数		66			

表・図 3-41 「業種別 欲しい情報」回答状況

③ 従業員数別クロス集計

階号	従業員数別	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	処理業者・資源回収業者情報	101	28.2%	
		2	法律等の規制情報	48	13.4%	
		3	県・市町の詳細関連事業	79	22.1%	
		4	国や県等の動向	32	8.9%	
		5	成功事例・失敗事例	63	17.6%	
		6	CO2削減に関する情報	19	5.3%	
		7	その他	5	1.4%	
		8	特になし	129	36.0%	
			総回答数	476	132.9%	
	有効回答数	358	109%			
2	5~9人	1	処理業者・資源回収業者情報	40	36.7%	
		2	法律等の規制情報	22	20.2%	
		3	県・市町の詳細関連事業	22	20.2%	
		4	国や県等の動向	10	9.2%	
		5	成功事例・失敗事例	26	23.9%	
		6	CO3削減に関する情報	2	1.8%	
		7	その他	2	1.8%	
		8	特になし	33	30.3%	
			総回答数	157	144.1%	
	有効回答数	109	109%			
3	10~19人	1	処理業者・資源回収業者情報	30	41.1%	
		2	法律等の規制情報	18	24.7%	
		3	県・市町の詳細関連事業	14	19.2%	
		4	国や県等の動向	7	9.6%	
		5	成功事例・失敗事例	27	37.0%	
		6	CO4削減に関する情報	2	2.7%	
		7	その他	1	1.4%	
		8	特になし	12	16.4%	
			総回答数	111	152.1%	
	有効回答数	73	73%			
4	20~29人	1	処理業者・資源回収業者情報	7	29.2%	
		2	法律等の規制情報	7	29.2%	
		3	県・市町の詳細関連事業	8	33.3%	
		4	国や県等の動向	3	12.5%	
		5	成功事例・失敗事例	9	37.5%	
		6	CO5削減に関する情報	2	8.3%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	4	16.7%	
			総回答数	40	166.7%	
	有効回答数	24	24%			
5	30~49人	1	処理業者・資源回収業者情報	7	20.0%	
		2	法律等の規制情報	9	25.7%	
		3	県・市町の詳細関連事業	10	28.6%	
		4	国や県等の動向	7	20.0%	
		5	成功事例・失敗事例	8	22.9%	
		6	CO6削減に関する情報	3	8.6%	
		7	その他	1	2.9%	
		8	特になし	12	34.3%	
			総回答数	57	163.0%	
	有効回答数	35	35%			
6	50~99人	1	処理業者・資源回収業者情報	12	35.3%	
		2	法律等の規制情報	15	44.1%	
		3	県・市町の詳細関連事業	16	47.1%	
		4	国や県等の動向	4	11.8%	
		5	成功事例・失敗事例	16	47.1%	
		6	CO7削減に関する情報	1	2.9%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	1	2.9%	
			総回答数	65	191.2%	
	有効回答数	34	34%			
7	100~299人	1	処理業者・資源回収業者情報	7	46.7%	
		2	法律等の規制情報	7	46.7%	
		3	県・市町の詳細関連事業	7	46.7%	
		4	国や県等の動向	1	6.7%	
		5	成功事例・失敗事例	7	46.7%	
		6	CO8削減に関する情報	2	13.3%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	2	13.3%	
			総回答数	33	220.1%	
	有効回答数	15	15%			
8	300人以上	1	処理業者・資源回収業者情報	3	33.3%	
		2	法律等の規制情報	5	55.6%	
		3	県・市町の詳細関連事業	4	44.4%	
		4	国や県等の動向	3	33.3%	
		5	成功事例・失敗事例	6	66.7%	
		6	CO9削減に関する情報	2	22.2%	
		7	その他	0	0.0%	
		8	特になし	0	0.0%	
			総回答数	23	255.5%	
	有効回答数	9	9%			

表・図 3-42 「業種別 欲しい情報」回答状況

問23	あなたの事業所では、事業系ごみの減量やリサイクルについて県に対してどのような役割を期待していますか？ あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。（複数回答）
-----	---

県に期待する役割では、「特に必要なし」が33.9%で最も高く、次いで「成功・失敗事例の紹介」が27.6%、「全県的な啓発」が24.3%となっている。
業種別でもほぼ同じ傾向であるが、「運輸・情報通信行」では「調査研究や情報提供」が24.3%と高い。
規模別（従業員数別）では、従業員数が多くなると、「成功事例・失敗事例」の割合が高くなる傾向にある。

① 単純集計

問23	県に期待する役割	回答数	回答率
1	全県的な啓発	162	24.3%
2	調査研究や情報提供	100	15.0%
3	情報交換の場や機会の提供	62	9.3%
4	成功・失敗事例の紹介	184	27.6%
5	その他	10	1.5%
6	特に必要なし	226	33.9%
総回答数		744	111.6%
有効回答数		667	

表 3-43 「県に期待する役割」回答状況

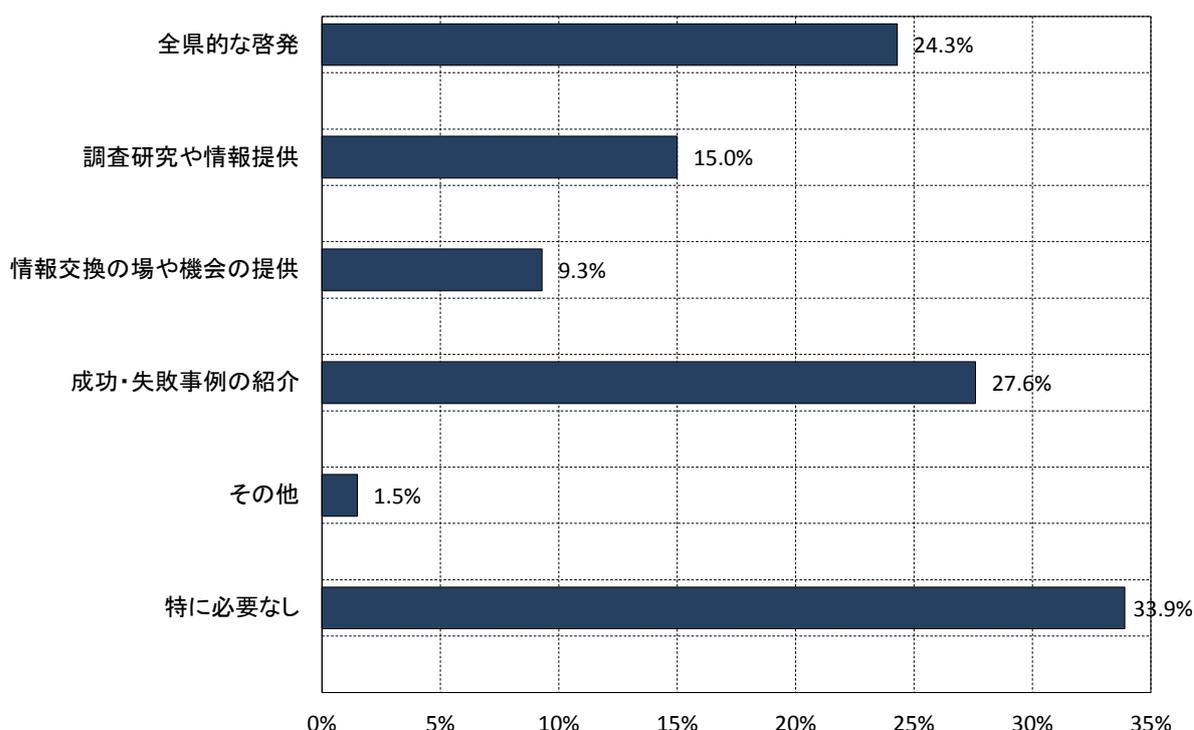


図 3-43 「県に期待する役割」回答率

② 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率		
1	農林漁業	1	全体的な啓発	3	12.5%	<p>全体的な啓発 12.5%</p> <p>調査研究や情報提供 8.3%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 12.5%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 29.2%</p> <p>その他 4.2%</p> <p>特になし 37.5%</p>	
		2	調査研究や情報提供	2	8.3%		
		3	情報交換の場や機会の提供	3	12.5%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	7	29.2%		
		5	その他	1	4.2%		
		6	特になし	9	37.5%		
		総回答数			25		104.2%
		有効回答数			24		
2	建設業	1	全体的な啓発	20	25.0%	<p>全体的な啓発 25.0%</p> <p>調査研究や情報提供 17.5%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 8.8%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 25.0%</p> <p>その他 3.8%</p> <p>特になし 35.0%</p>	
		2	調査研究や情報提供	14	17.5%		
		3	情報交換の場や機会の提供	7	8.8%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	20	25.0%		
		5	その他	3	3.8%		
		6	特になし	28	35.0%		
		総回答数			92		115.1%
		有効回答数			80		
3	製造業	1	全体的な啓発	19	22.4%	<p>全体的な啓発 22.3%</p> <p>調査研究や情報提供 16.5%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 10.6%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 29.4%</p> <p>その他 1.2%</p> <p>特になし 29.4%</p>	
		2	調査研究や情報提供	14	16.5%		
		3	情報交換の場や機会の提供	9	10.6%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	25	29.4%		
		5	その他	1	1.2%		
		6	特になし	25	29.4%		
		総回答数			93		109.5%
		有効回答数			85		
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	全体的な啓発	10	40.0%	<p>全体的な啓発 40.0%</p> <p>調査研究や情報提供 12.0%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 12.0%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 32.0%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 20.0%</p>	
		2	調査研究や情報提供	3	12.0%		
		3	情報交換の場や機会の提供	3	12.0%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	8	32.0%		
		5	その他	0	0.0%		
		6	特になし	5	20.0%		
		総回答数			29		116.0%
		有効回答数			25		
5	運輸 情報 通信業	1	全体的な啓発	5	13.5%	<p>全体的な啓発 13.5%</p> <p>調査研究や情報提供 24.3%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 8.1%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 40.5%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 21.6%</p>	
		2	調査研究や情報提供	9	24.3%		
		3	情報交換の場や機会の提供	3	8.1%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	15	40.5%		
		5	その他	0	0.0%		
		6	特になし	8	21.6%		
		総回答数			40		108.0%
		有効回答数			37		
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	全体的な啓発	26	22.0%	<p>全体的な啓発 22.0%</p> <p>調査研究や情報提供 11.9%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 8.8%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 22.9%</p> <p>その他 1.7%</p> <p>特になし 37.3%</p>	
		2	調査研究や情報提供	14	11.9%		
		3	情報交換の場や機会の提供	8	8.8%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	27	22.9%		
		5	その他	2	1.7%		
		6	特になし	44	37.3%		
		総回答数			121		102.6%
		有効回答数			118		
7	金融 保険 不動産業	1	全体的な啓発	15	34.9%	<p>全体的な啓発 34.9%</p> <p>調査研究や情報提供 16.3%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 7.0%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 27.9%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 34.9%</p>	
		2	調査研究や情報提供	7	16.3%		
		3	情報交換の場や機会の提供	3	7.0%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	12	27.9%		
		5	その他	0	0.0%		
		6	特になし	15	34.9%		
		総回答数			52		121.0%
		有効回答数			43		
8	サービス業	1	全体的な啓発	45	25.7%	<p>全体的な啓発 25.7%</p> <p>調査研究や情報提供 12.6%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 13.1%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 27.4%</p> <p>その他 1.7%</p> <p>特になし 36.0%</p>	
		2	調査研究や情報提供	22	12.6%		
		3	情報交換の場や機会の提供	23	13.1%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	48	27.4%		
		5	その他	3	1.7%		
		6	特になし	63	36.0%		
		総回答数			204		116.5%
		有効回答数			175		
9	その他	1	全体的な啓発	19	28.8%	<p>全体的な啓発 28.8%</p> <p>調査研究や情報提供 18.2%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 3.0%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 31.8%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 37.9%</p>	
		2	調査研究や情報提供	12	18.2%		
		3	情報交換の場や機会の提供	2	3.0%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	21	31.8%		
		5	その他	0	0.0%		
		6	特になし	25	37.9%		
		総回答数			79		119.7%
		有効回答数			66		

表・図 3-44 「業種別 県に期待する役割」回答状況

③ 従業員数別クロス集計

番号	従業員数別	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率		
1	1~4人	1	全体的な啓発	81	22.6%	<p>全体的な啓発 22.3%</p> <p>調査研究や情報提供 12.9%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 16.3%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 19.6%</p> <p>その他 1.7%</p> <p>特になし 41.4%</p>	
		2	調査研究や情報提供	46	12.8%		
		3	情報交換の場や機会の提供	22	6.1%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	70	19.6%		
		5	その他	6	1.7%		
		6	特になし	150	41.9%		
		総回答数			375		
		有効回答数			358		104.7%
2	5~9人	1	全体的な啓発	26	23.9%	<p>全体的な啓発 23.9%</p> <p>調査研究や情報提供 16.5%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 10.1%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 25.7%</p> <p>その他 0.9%</p> <p>特になし 31.2%</p>	
		2	調査研究や情報提供	18	16.5%		
		3	情報交換の場や機会の提供	11	10.1%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	28	25.7%		
		5	その他	1	0.9%		
		6	特になし	34	31.2%		
		総回答数			118		
		有効回答数			109		108.3%
3	10~19人	1	全体的な啓発	17	23.3%	<p>全体的な啓発 23.3%</p> <p>調査研究や情報提供 9.6%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 16.4%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 35.6%</p> <p>その他 1.4%</p> <p>特になし 30.1%</p>	
		2	調査研究や情報提供	7	9.6%		
		3	情報交換の場や機会の提供	12	16.4%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	26	35.6%		
		5	その他	1	1.4%		
		6	特になし	22	30.1%		
		総回答数			85		
		有効回答数			73		116.4%
4	20~29人	1	全体的な啓発	6	25.0%	<p>全体的な啓発 25.0%</p> <p>調査研究や情報提供 25.0%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 25.0%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 41.7%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 20.8%</p>	
		2	調査研究や情報提供	6	25.0%		
		3	情報交換の場や機会の提供	6	25.0%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	10	41.7%		
		5	その他	0	0.0%		
		6	特になし	5	20.8%		
		総回答数			33		
		有効回答数			24		137.5%
5	30~49人	1	全体的な啓発	8	22.9%	<p>全体的な啓発 22.9%</p> <p>調査研究や情報提供 14.3%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 14.3%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 42.9%</p> <p>その他 2.9%</p> <p>特になし 20.0%</p>	
		2	調査研究や情報提供	5	14.3%		
		3	情報交換の場や機会の提供	5	14.3%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	15	42.9%		
		5	その他	1	2.9%		
		6	特になし	7	20.0%		
		総回答数			41		
		有効回答数			35		117.3%
6	50~99人	1	全体的な啓発	15	44.1%	<p>全体的な啓発 44.1%</p> <p>調査研究や情報提供 23.5%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 14.7%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 55.9%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 8.8%</p>	
		2	調査研究や情報提供	8	23.5%		
		3	情報交換の場や機会の提供	5	14.7%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	19	55.9%		
		5	その他	0	0.0%		
		6	特になし	3	8.8%		
		総回答数			50		
		有効回答数			34		147.0%
7	100~299人	1	全体的な啓発	6	40.0%	<p>全体的な啓発 40.0%</p> <p>調査研究や情報提供 33.3%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 6.7%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 66.7%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 6.7%</p>	
		2	調査研究や情報提供	5	33.3%		
		3	情報交換の場や機会の提供	1	6.7%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	10	66.7%		
		5	その他	0	0.0%		
		6	特になし	1	6.7%		
		総回答数			23		
		有効回答数			15		153.4%
8	300人以上	1	全体的な啓発	3	33.3%	<p>全体的な啓発 33.3%</p> <p>調査研究や情報提供 33.3%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 0.0%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 55.6%</p> <p>その他 11.1%</p> <p>特になし 11.1%</p>	
		2	調査研究や情報提供	3	33.3%		
		3	情報交換の場や機会の提供	0	0.0%		
		4	成功事例や失敗事例の紹介	5	55.6%		
		5	その他	1	11.1%		
		6	特になし	1	11.1%		
		総回答数			13		
		有効回答数			9		144.4%

表・図 3-45 「業種別 具に期待する役割」回答状況

3-4 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」について

問24	三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
-----	--

「ごみゼロ社会実現プラン」の認知度は、「知っている」は7.8%と低く、「知らない」が、59.1%で半数を超える。
業種別では、「知っている」が「電気・ガス・熱供給・水道業」で20.0%と最も高く、「その他」で16.7%となっており、他の業種は10%以下となっている。一方、「知らない」は「農林漁業」、「建設業」、「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」、「金融・保険・不動産業」、「サービス業」では60%以上と高く、50%を下回ったのは、「その他」の1業種である。
規模別（従業員数別）では、規模が大きくなるにつれ「知っている」の率が増加し、「知らない」の率が減少する傾向が見られる。

① 単純集計

問24	「ごみゼロ社会実現プラン」の認知度	回答数	回答率
1	知っている	52	7.8%
2	名前は聞いたことがある	192	28.8%
3	知らない	393	58.9%
99	無回答	30	4.5%
	計	667	100.0%

表 3-46 「プラン認知度」回答状況

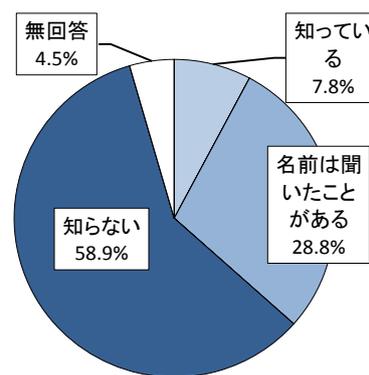


図 3-46 「プラン認知度」回答率

② 業種別クロス集計

問24 業種別認知度 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	無回答	
1	農林漁業	3	3	16	2	24
2	建設業	6	24	48	2	80
3	製造業	5	28	46	6	85
4	電機・ガス・熱供給・水道業	5	7	13	0	25
5	運輸・情報通信業	0	12	22	3	37
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	5	33	72	8	118
7	金融・保険・不動産	2	5	35	1	43
8	サービス業	14	56	103	2	175
9	その他	11	22	31	2	66
計		51	190	386	26	653
問24 業種別認知度 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	無回答	
1	農林漁業	12.5%	12.5%	66.7%	8.3%	100.0%
2	建設業	7.5%	30.0%	60.0%	2.5%	100.0%
3	製造業	5.9%	32.9%	54.1%	7.1%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	20.0%	28.0%	52.0%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	0.0%	32.4%	59.5%	8.1%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	4.2%	28.0%	61.0%	6.8%	100.0%
7	金融・保険・不動産	4.7%	11.6%	81.4%	2.3%	100.0%
8	サービス業	8.0%	32.0%	58.9%	1.1%	100.0%
9	その他	16.7%	33.3%	47.0%	3.0%	100.0%
全体		7.8%	29.1%	59.1%	4.0%	100.0%

表 3-47 「業種別 認知度」回答状況

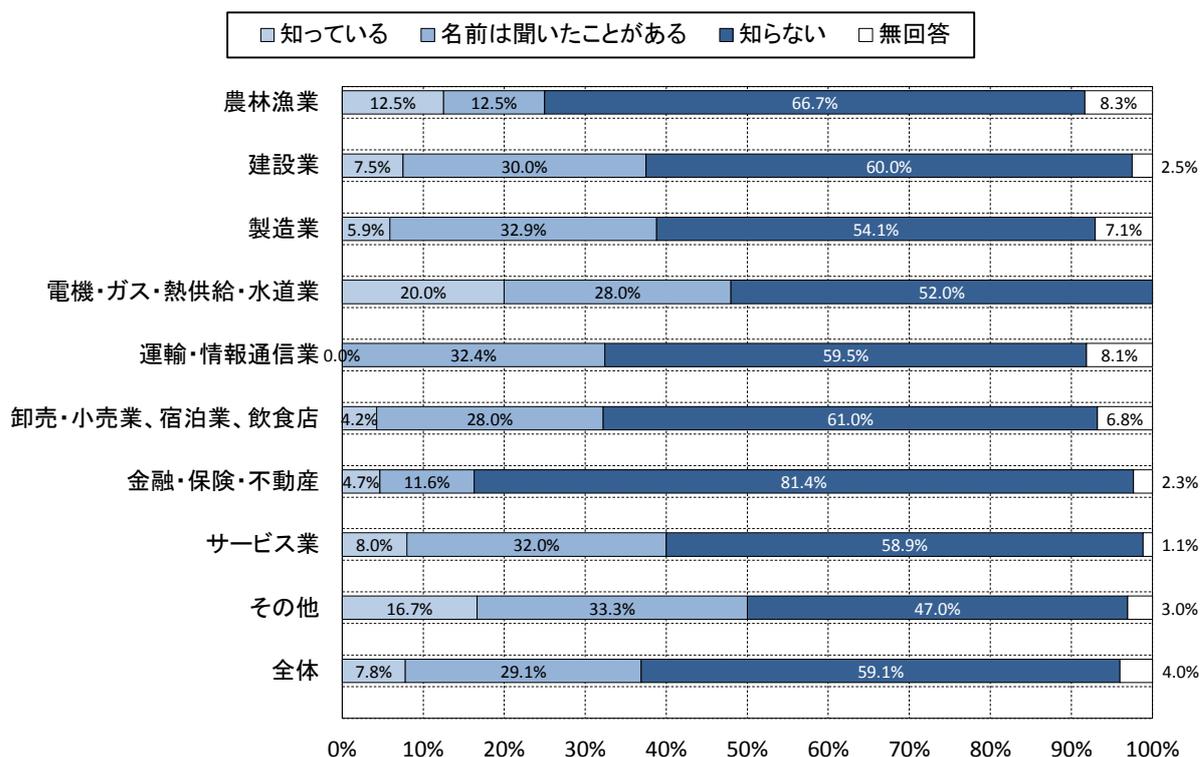


図 3-47 「業種別 認知度」回答率

③ 従業員数別クロス集計

問24 従業員数別認知度 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いた ことがある	知らない	無回答	
1	1~4人	25	103	211	19	358
2	5~9人	7	28	71	3	109
3	10~19人	4	18	47	4	73
4	20~29人	2	9	13	0	24
5	30~49人	4	11	20	0	35
6	50~99人	4	12	12	18	46
7	100~299人	4	5	6	0	15
8	300人以上	1	5	3	0	9
計		51	191	383	44	669
問24 従業員数別認知度 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いた ことがある	知らない	無回答	
1	1~4人	7.0%	28.8%	58.9%	5.3%	100.0%
2	5~9人	6.4%	25.7%	65.1%	2.8%	100.0%
3	10~19人	5.5%	25.0%	64.0%	5.5%	100.0%
4	20~29人	8.3%	37.5%	54.2%	0.0%	100.0%
5	30~49人	11.4%	31.4%	57.1%	0.0%	100.0%
6	50~99人	8.7%	26.1%	26.1%	39.1%	100.0%
7	100~299人	26.7%	33.3%	40.0%	0.0%	100.0%
8	300人以上	11.1%	55.6%	33.3%	0.0%	100.0%
全体		7.6%	28.6%	57.2%	6.6%	100.0%

表 3-48 「従業員数別 認知度」回答状況

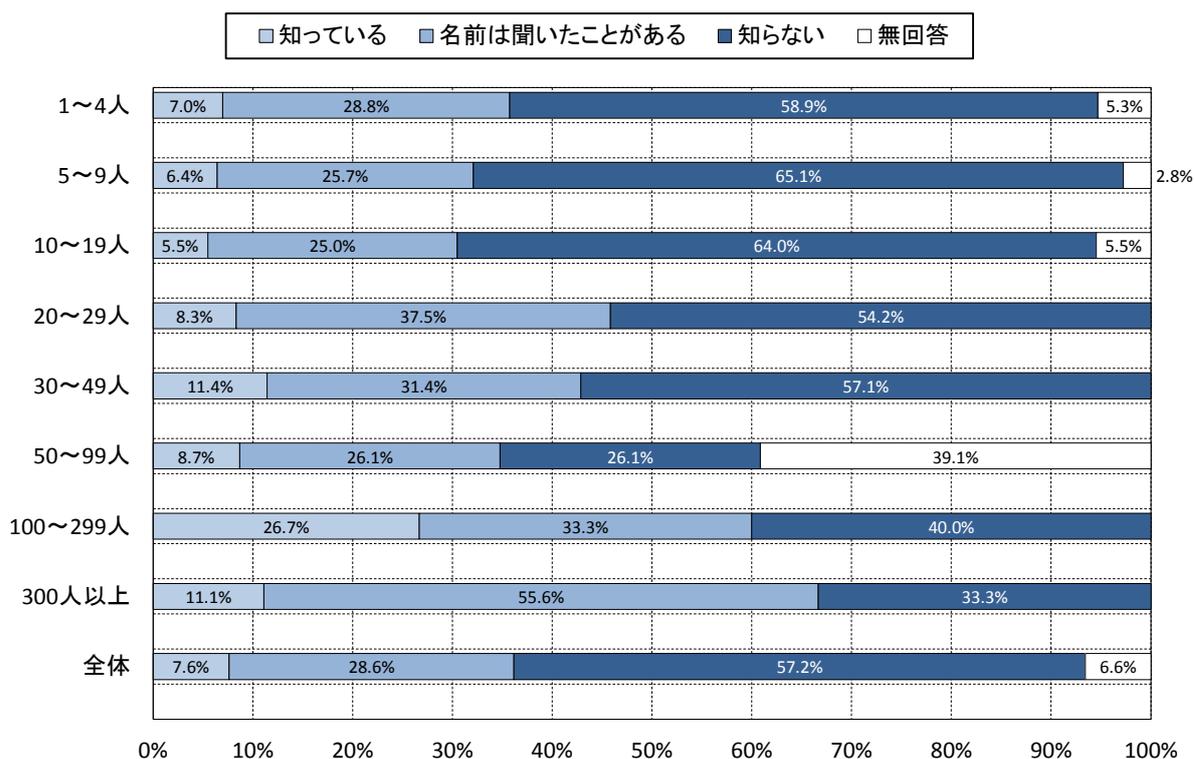


図 3-48 「従業員数別 認知度」回答率

問25 三重県のごみゼロキャラクター「ゼロ吉」をご存じですか？

「ゼロ吉」の認知度は、「知っている」は6.2%と低く、「知らない」は、82.0%を占めている。業種別では、「知っている」が「電気・ガス・熱供給・水道業」で20.0%、「その他」で13.6%、「農林漁業」で12.5%と高く、他の業種は10%以下となっている。「知らない」の回答率は、すべての業種で60%を超えている。

① 単純集計

問25	「ゼロ吉」の認知度	回答数	回答率
1	知っている	41	6.1%
2	見たことはある	50	7.5%
3	知らない	545	81.7%
99	無回答	31	4.6%
	計	667	100.0%

表 3-49 「ゼロ吉の認知度」回答状況

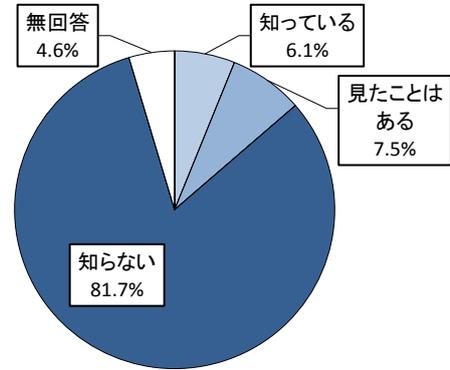
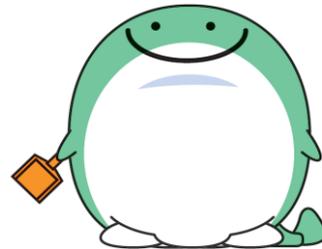
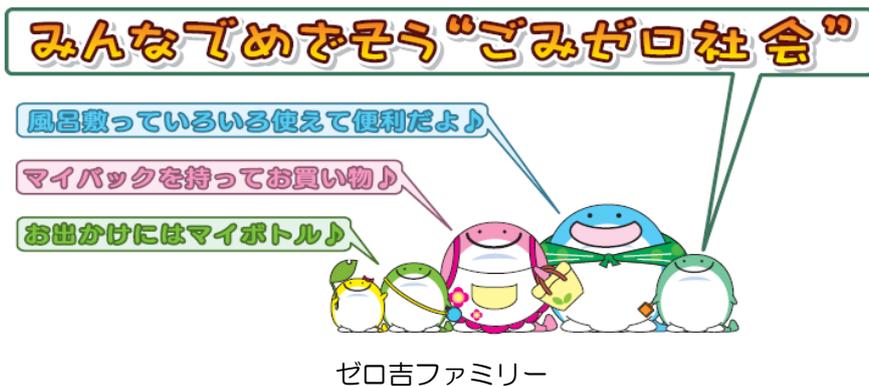


図 3-49 「ゼロ吉の認知度」回答率



三重県ごみゼロキャラクター「ゼロ吉」



② 業種別クロス集計

問25 業種別「ゼロ吉」の認知度 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	農林漁業	3	3	16	2	24
2	建設業	4	8	66	2	80
3	製造業	5	8	66	6	85
4	電機・ガス・熱供給・水道業	5	0	20	0	25
5	運輸・情報通信業	0	2	32	3	37
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	6	7	96	9	118
7	金融・保険・不動産	0	2	40	1	43
8	サービス業	9	16	148	2	175
9	その他	9	3	52	2	66
計		41	49	536	27	653
問25 業種別「ゼロ吉」の認知度 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	農林漁業	12.5%	12.5%	66.7%	8.3%	100.0%
2	建設業	5.0%	10.0%	82.5%	2.5%	100.0%
3	製造業	5.9%	9.4%	77.6%	7.1%	100.0%
4	電機・ガス・熱供給・水道業	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	0.0%	5.4%	86.5%	8.1%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	5.1%	5.9%	81.4%	7.6%	100.0%
7	金融・保険・不動産	0.0%	4.7%	93.0%	2.3%	100.0%
8	サービス業	5.0%	9.0%	85.0%	1.0%	100.0%
9	その他	13.6%	4.5%	78.8%	3.0%	100.0%
全体		6.3%	7.5%	82.1%	4.1%	100.0%

表 3-50 「業種別 「ゼロ吉」の認知度」回答状況

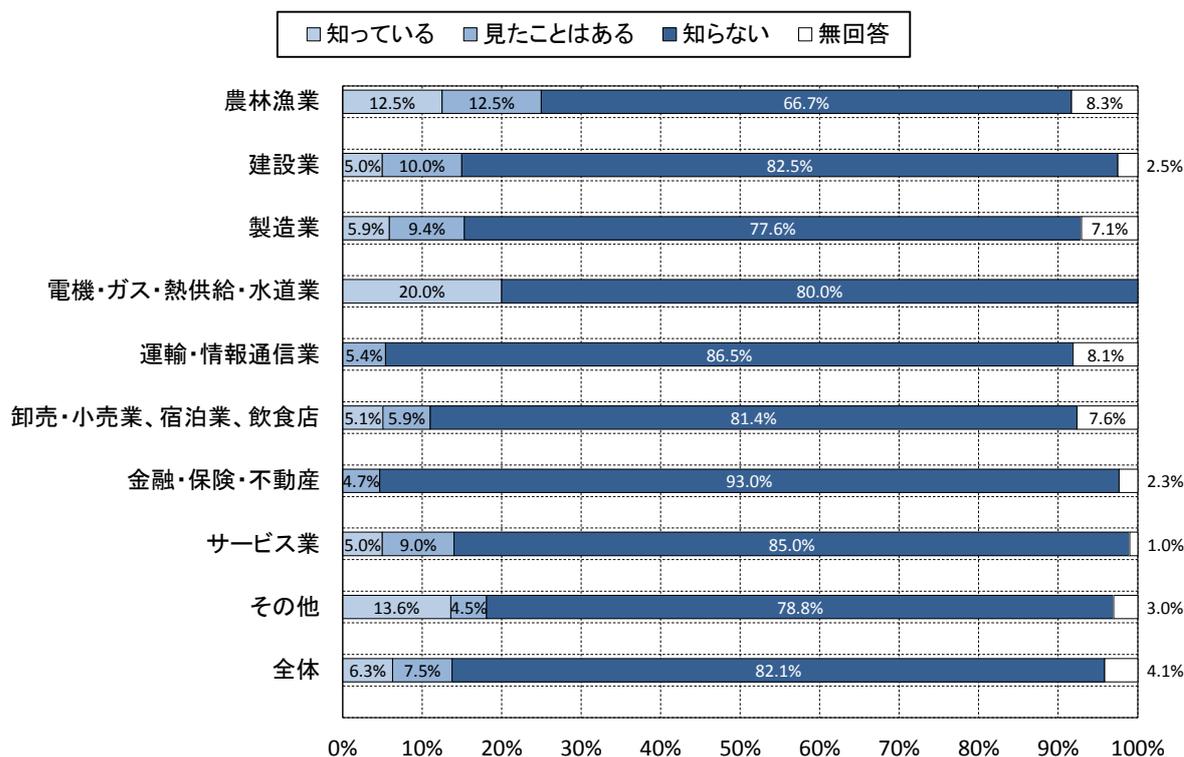


図 3-50 「業種別 「ゼロ吉」の認知度」回答率

③ 従業員数別クロス集計

問25 従業員数別「ゼロ吉」の認知度 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	1~4人	17	26	296	19	358
2	5~9人	5	8	93	3	109
3	10~19人	4	3	61	5	73
4	20~29人	2	3	19	0	24
5	30~49人	3	28	0	0	31
6	50~99人	3	3	28	0	34
7	100~299人	3	3	3	3	12
8	300人以上	3	1	5	0	9
計		40	75	505	30	650
問25 従業員数別「ゼロ吉」の認知度 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	1~4人	4.7%	7.3%	82.7%	5.3%	100.0%
2	5~9人	4.6%	7.3%	85.3%	2.8%	100.0%
3	10~19人	5.5%	4.1%	83.6%	6.8%	100.0%
4	20~29人	8.3%	12.5%	79.2%	0.0%	100.0%
5	30~49人	9.7%	90.3%	0.0%	0.0%	100.0%
6	50~99人	8.8%	8.8%	82.4%	0.0%	100.0%
7	100~299人	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
8	300人以上	33.3%	11.1%	55.6%	0.0%	100.0%
全体		6.2%	11.5%	77.7%	4.6%	100.0%

表 3-51 「従業員数別 認知度」回答状況

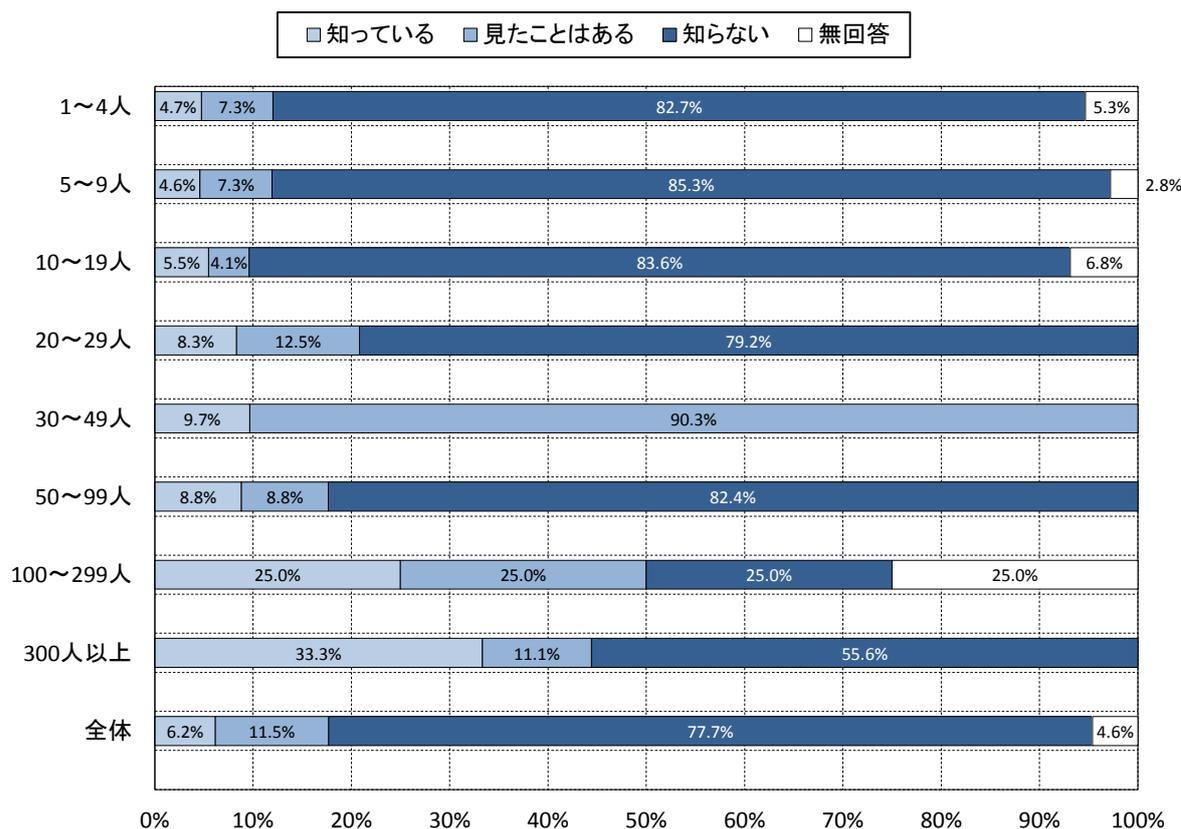


図 3-51 「従業員数別 「ゼロ吉」の認知度」回答率

4 調査結果（事業系ごみ組成調査）

事業系ごみ組成調査は、問15から問17を集計・分析することにより算定した。

問15は問10で「2 自ら市町の処理施設に持ち込んでいる」「3 本社等で各事業所のごみを一括して処理している」「5 その他」と答えた方のみ回答するよう回答者に制限がかかっていたため多量の排出事業所が除外されてしまう結果となり、参考の扱いとした。

平成27年度のデータは業種別と従業員数別で有効回答数が異なるため、全体平均が異なっている場合がある。

4-1 ごみとしての排出量

①業種別 ごみ排出量（容積ベース）

ごみ排出量（容積ベース）の平成16年度と平成22年度、平成27年度を比較すると、ごみ種別の「紙類」及び「プラスチック類」が平成27年度では増加している。特に「農林漁業」と「建設業」の「紙類」及び「プラスチック類」、「運輸・情報通信業」と「その他」の「紙類」で大きく増加している。

1事業所排出量 (リットル/1週)	年度	1	2	3	4	5	6	7	計
		厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均	平成16年度	2.1	6.4	0.3	1.7	0.3	0.1	0.7	11.6
	平成22年度	4.4	5.4	0.5	2.0	0.2	0.1	0.1	12.7
	平成27年度	4.5	8.3	0.4	2.3	0.8	0.2	0.3	16.8
1 農林漁業	平成16年度	0.7	4.9	0.1	0.6	0.1	0.1	0.0	6.5
	平成22年度	0.5	0.5	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	1.7
	平成27年度	2.5	8.2	0.0	8.4	3.3	0.0	0.9	23.3
2 建設業	平成16年度	0.6	2.0	0.0	1.0	0.1	0.0	0.4	4.1
	平成22年度	1.0	1.2	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	2.7
	平成27年度	2.8	4.6	0.0	2.8	0.8	0.0	0.3	11.3
3 製造業	平成16年度	2.1	10.0	0.9	2.9	0.3	0.1	1.9	18.2
	平成22年度	2.2	4.6	0.1	6.3	0.1	0.1	0.1	13.5
	平成27年度	6.0	6.9	1.9	0.6	0.4	0.3	0.4	16.5
4 電気・ガス 熱供給・水道業	平成16年度	0.6	5.9	0.0	1.1	0.1	0.0	0.0	7.7
	平成22年度	32.8	8.5	0.0	1.0	0.3	0.0	0.0	42.6
	平成27年度	0.5	2.9	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	4.2
5 運輸 情報通信業	平成16年度	2.0	5.7	0.0	1.9	0.4	0.1	0.4	10.5
	平成22年度	2.2	1.8	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	4.8
	平成27年度	0.4	13.6	0.0	1.5	0.5	0.1	0.0	16.1
6 卸売・小売業 宿泊業・飲食店	平成16年度	4.1	4.7	0.0	1.7	0.6	0.3	0.4	11.8
	平成22年度	6.7	17.6	2.4	3.8	0.2	0.2	0.0	30.9
	平成27年度	17.4	10.3	0.3	3.1	1.4	0.7	0.1	33.3
7 金融・保険 不動産業	平成16年度	0.7	6.0	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	7.2
	平成22年度	0.7	2.1	0.0	0.6	0.2	0.1	0.1	3.8
	平成27年度	0.2	6.1	0.3	0.8	0.1	0.0	0.0	7.5
8 サービス業	平成16年度	2.9	6.1	0.1	1.7	0.6	0.3	0.7	12.4
	平成22年度	0.8	2.1	0.0	0.9	0.1	0.0	0.1	4.0
	平成27年度	2.6	8.5	0.2	3.0	0.1	0.1	0.5	15.0
9 その他	平成16年度	1.0	3.1	0.0	0.7	0.1	0.0	0.0	4.9
	平成22年度	0.2	2.7	0.0	0.3	0.2	0.1	0.1	3.6
	平成27年度	3.6	11.3	0.2	1.1	1.2	0.4	0.0	17.8

表 4-1 「業種別 1事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

業種別1社1週あたりのごみ排出量（容積） リットル/1週

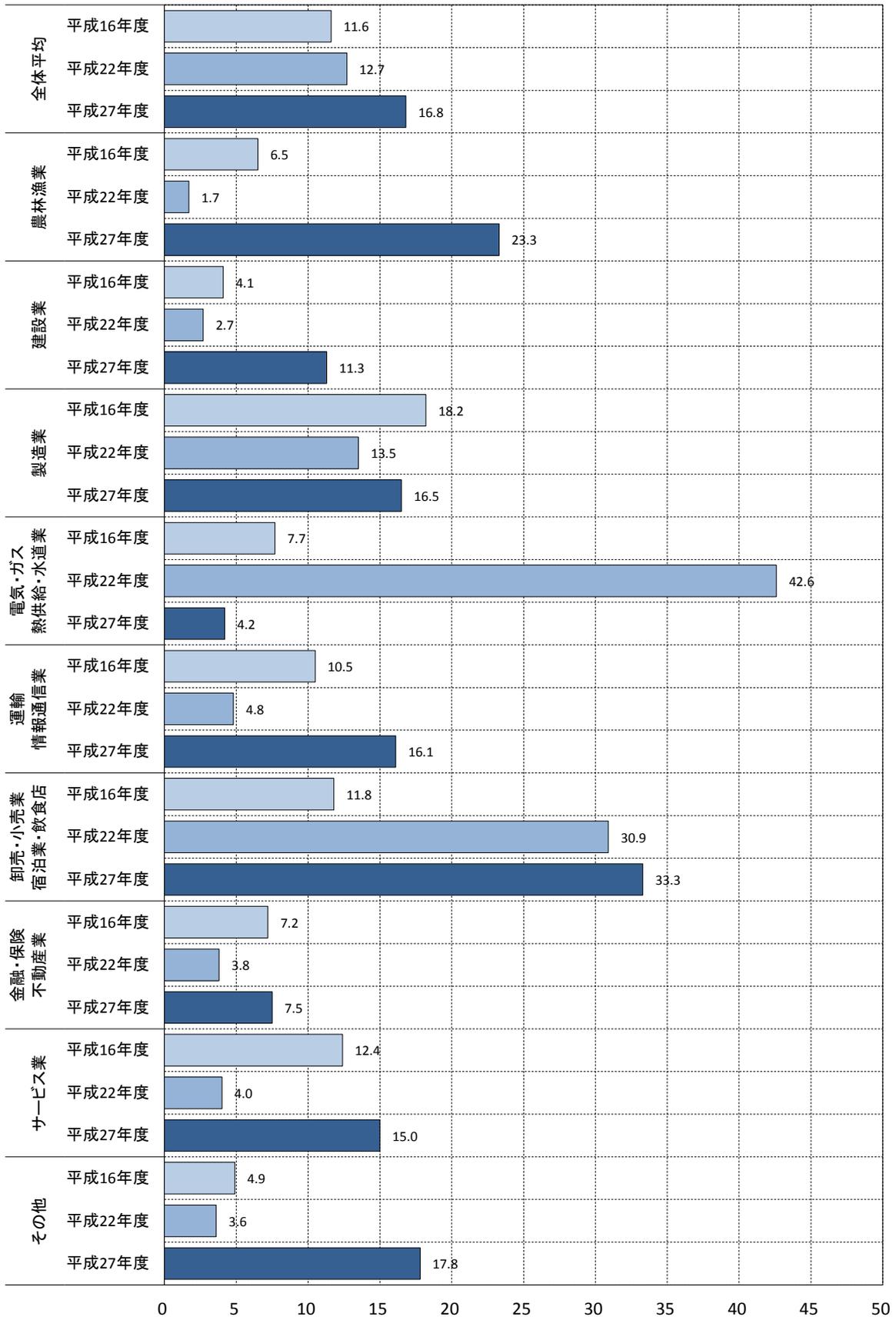


図 4-1 「業種別 1事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成16年度、平成22年度、平成27年度」比較

②業種別 ごみ排出量（重量ベース）

ごみ排出量（重量ベース）の平成16年度と平成22年度、平成27年度を比較すると、平成27年度は増加しているが、これは、すべての業種の「厨芥類等」及び「紙類」での差が大きいことによる。

1事業所排出量 (kg/1週)	年度	1	2	3	4	5	6	7	計
		厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均	平成16年度	0.3	0.8	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	1.4
	平成22年度	0.5	0.6	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	1.3
	平成27年度	0.6	1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	2.0
1 農林漁業	平成16年度	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4
	平成22年度	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
	平成27年度	0.4	1.2	0.0	0.5	0.3	0.0	0.1	2.5
2 建設業	平成16年度	0.3	1.1	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2	2.0
	平成22年度	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
	平成27年度	0.3	0.6	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	1.2
3 製造業	平成16年度	0.1	0.8	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.0
	平成22年度	0.3	0.5	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	1.2
	平成27年度	0.7	0.9	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	2.0
4 電気・ガス 熱供給・水道業	平成16年度	0.3	0.7	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1
	平成22年度	3.3	1.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	4.4
	平成27年度	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4
5 運輸 情報通信業	平成16年度	0.6	0.5	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	1.4
	平成22年度	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
	平成27年度	0.1	1.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.5
6 卸売・小売業 宿泊業・飲食店	平成16年度	0.1	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	平成22年度	1.0	1.6	0.4	0.3	0.0	0.1	0.0	3.4
	平成27年度	2.3	1.5	0.0	0.2	0.1	0.2	0.0	4.3
7 金融・保険 不動産業	平成16年度	0.4	0.7	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	1.5
	平成22年度	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	平成27年度	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8
8 サービス業	平成16年度	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
	平成22年度	0.1	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.6
	平成27年度	0.3	1.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	1.5
9 その他	平成16年度	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	平成22年度	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	平成27年度	0.5	1.4	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	2.2

表 4-2 業種別 1事業所あたりの排出量（重量ベース）：平成16年度・平成22年度・平成27年度 比較表

業種別1社1週あたりのごみ排出量（重量） kg/1週

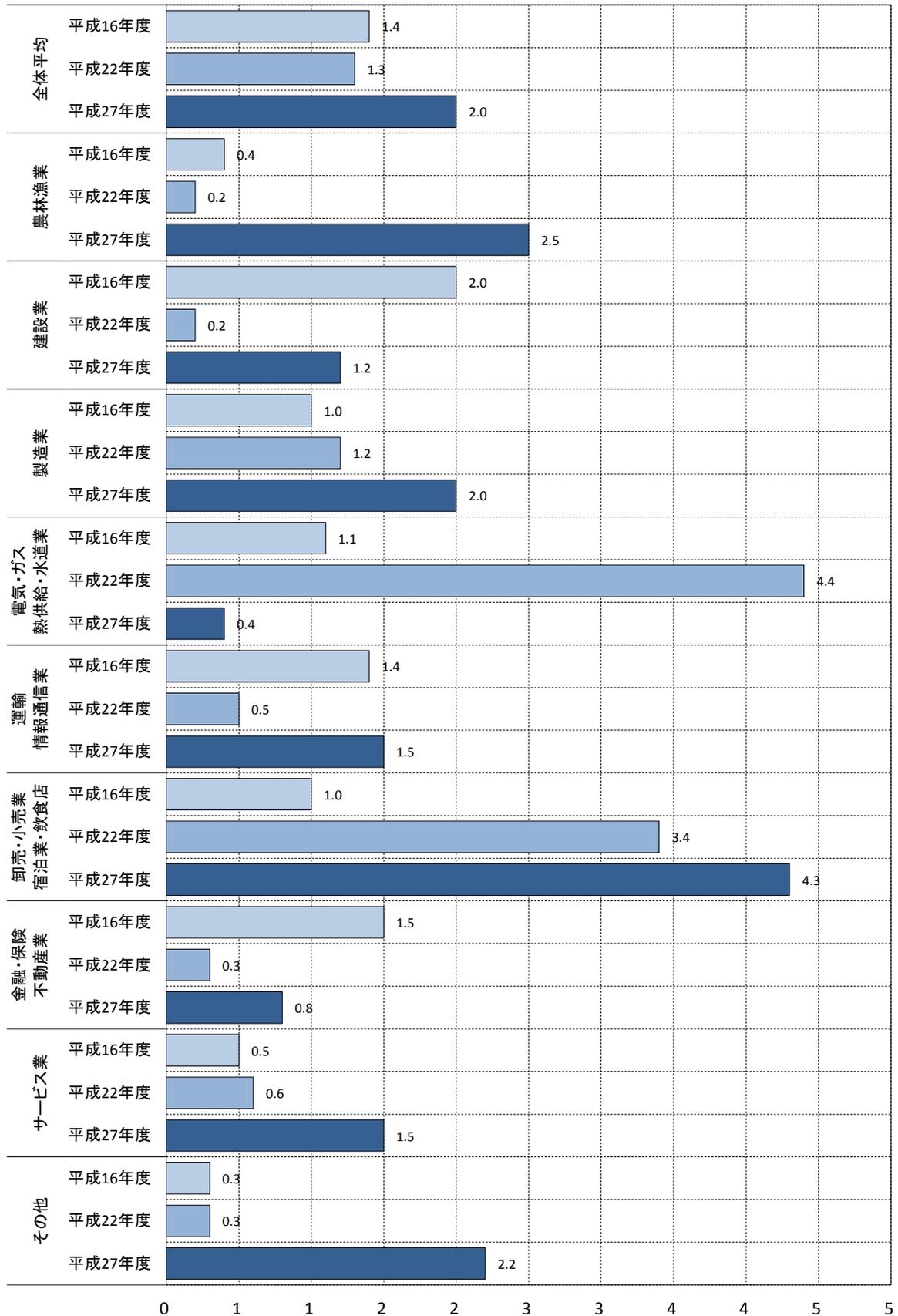


図 4-2 「業種別 1事業所あたりの排出量（重量ベース）：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

③従業員数別 ごみ排出量（容積ベース）

従業員数別ごみ排出量（容積ベース）の平成16年度と平成22年度、平成27年度を比較すると、すべての従業員数別で差が出ている。これは、「厨芥類等」、「紙類」で差が大きいことによる。

1事業所排出量 (リットル/1週)	年度	1	2	3	4	5	6	7	計
		厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均	平成16年度	2.1	6.4	0.3	1.7	0.3	0.1	0.7	11.6
	平成22年度	4.4	5.5	0.5	2.0	0.2	0.1	0.1	12.8
	平成27年度	4.5	8.2	0.4	2.3	0.8	0.2	0.3	16.7
1 1～9人	平成16年度	0.6	0.9	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	1.8
	平成22年度	0.8	1.0	0.0	0.3	0.1	0.0	0.1	2.3
	平成27年度	3.3	5.4	0.5	2.2	0.8	0.1	0.3	12.6
2 10～29人	平成16年度	1.1	2.6	0.0	0.7	0.3	0.1	0.3	5.1
	平成22年度	1.2	3.4	0.1	4.9	0.2	0.0	0.1	9.9
	平成27年度	6.9	11.0	0.1	2.7	0.4	0.4	0.4	21.9
3 30～99人	平成16年度	3.1	6.7	0.3	2.4	0.6	0.3	1.4	14.8
	平成22年度	3.1	8.1	3.7	2.4	0.3	0.2	0.1	17.9
	平成27年度	8.5	21.3	0.4	2.5	1.0	0.5	0.0	34.2
4 100人以上	平成16年度	4.3	17.0	0.9	4.3	0.6	0.3	1.6	29.0
	平成22年度	74.9	75.2	0.6	15.3	0.9	0.5	0.0	167.4
	平成27年度	4.7	15.5	0.0	1.4	1.4	0.3	0.8	24.1

表 4-3 「従業員数別 1事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

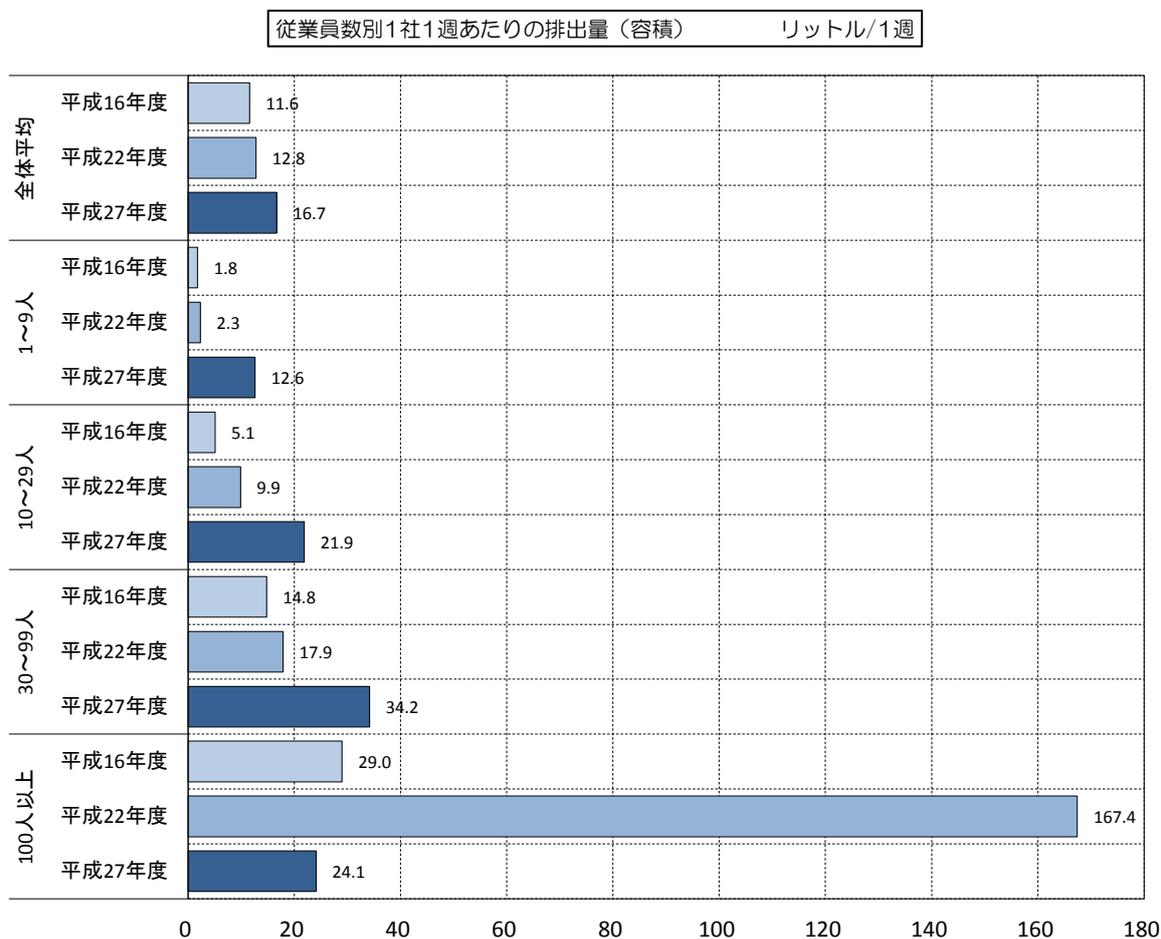


図 4-3 「従業員数別 1事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

④従業員数別 ごみ排出量（重量ベース）

従業員数別ごみ排出量（重量ベース）の平成16年度と平成22年度、平成27年度を比較すると、「1～9人」、「100人以上」で差が出ている。これは「厨芥類等」及び「紙類」で差が大きいことによる。

1事業所排出量 (kg/1週)		年度	1	2	3	4	5	6	7	計
			厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均		平成16年度	0.3	0.8	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	1.4
		平成22年度	0.5	0.6	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	1.3
		平成27年度	0.6	1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	2.0
1 1～9人	平成16年度	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
	平成22年度	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
	平成27年度	0.4	0.7	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	1.4
2 10～29人	平成16年度	0.5	0.8	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	1.8
	平成22年度	0.2	0.5	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	平成27年度	0.9	1.4	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	2.6
3 30～99人	平成16年度	0.6	2.0	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	3.4
	平成22年度	0.4	0.9	0.6	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	2.2
	平成27年度	1.2	2.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	3.9
4 100人以上	平成16年度	0.3	0.8	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	1.4
	平成22年度	8.6	7.7	0.1	1.0	0.1	0.1	0.0	0.0	17.6
	平成27年度	0.6	2.2	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	3.2

表 4-4 「従業員数別 1事業所あたりの排出量（重量ベース）：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

従業員数別1社1週あたりのごみ排出量（重量） kg/1週

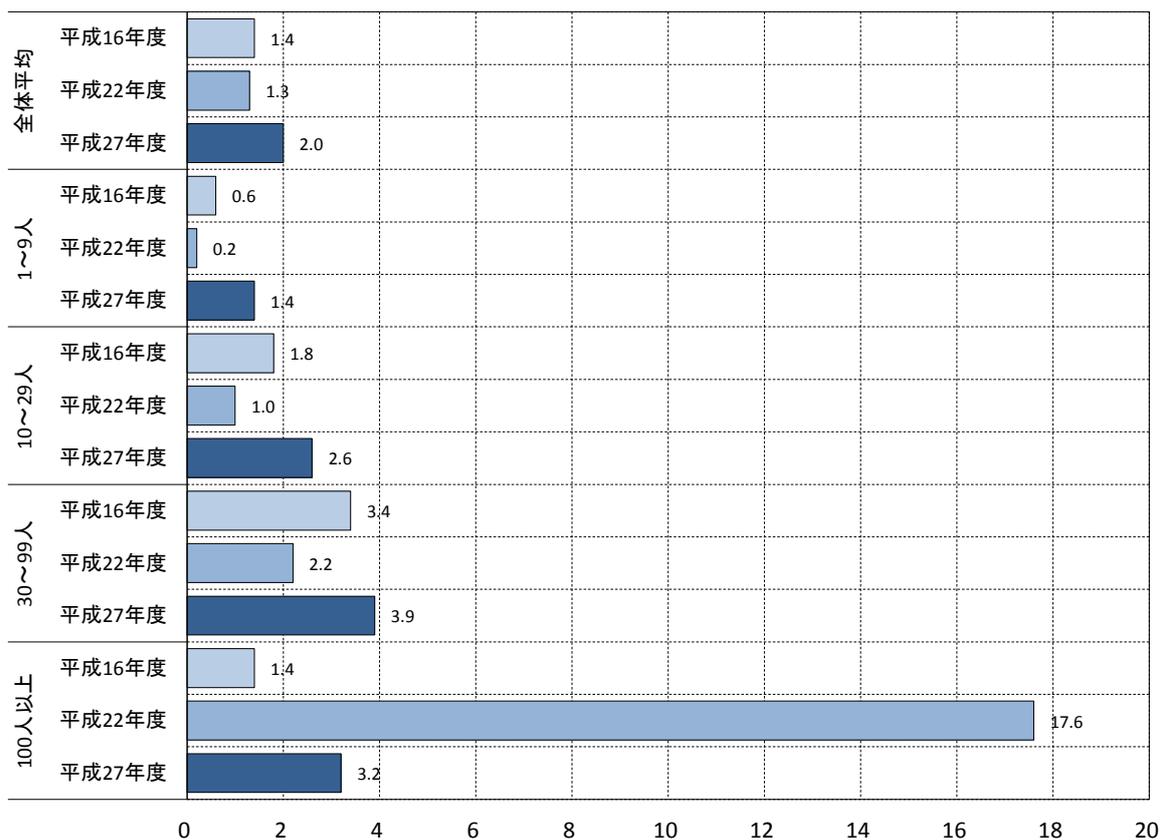


図 4-4 「従業員数別 1事業所あたりの排出量（重量ベース）：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

4-2 ごみの組成

ごみの組成の全体平均の平成16年度と平成22年度、平成27年度を比較すると、平成22年度で減少した「厨芥類等」及び「紙類」が平成27年度では増加している。業種別もほぼ同様の傾向であるが、「サービス業」以外では「プラスチック類」も増加していることで差が出ている。

①ごみの組成：全体平均

ごみの組成 全体平均	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	18.2%	35.1%	26.7%	22.2%	38.6%	29.0%
紙類	53.6%	43.2%	49.4%	54.5%	43.4%	52.1%
繊維類	2.4%	3.6%	2.6%	3.1%	4.9%	3.2%
プラスチック類	15.0%	15.9%	13.7%	8.3%	9.9%	7.1%
金属類	3.0%	1.3%	4.7%	2.5%	1.2%	3.9%
びん類	1.5%	0.6%	1.3%	4.0%	1.6%	3.2%
その他	6.3%	0.4%	1.7%	5.4%	0.4%	1.4%

表 4-5 「ごみの組成：全体平均：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

ごみの組成（全体平均）

■厨芥類等 ■紙類 ■繊維類 ■プラスチック類 ■金属類 ■びん類 □その他

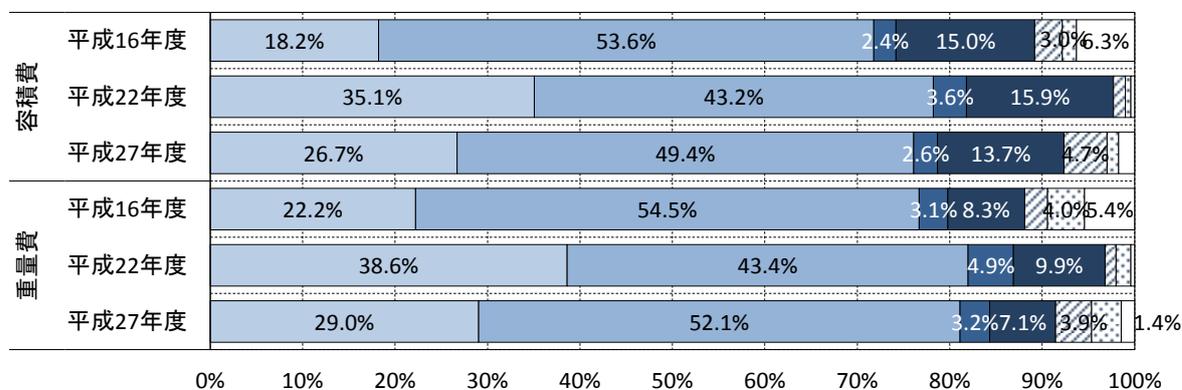


図 4-5 「ごみの組成：全体平均：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

②ごみの組成：農林漁業

ごみの組成 農林漁業	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	10.9%	30.0%	10.9%	12.5%	39.2%	14.9%
紙類	73.9%	27.4%	35.3%	73.2%	30.6%	48.8%
繊維類	2.2%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%
プラスチック類	8.7%	39.6%	35.9%	5.4%	26.9%	20.0%
金属類	2.2%	2.5%	14.1%	1.8%	2.4%	12.8%
びん類	2.2%	0.3%	0.0%	3.6%	0.7%	0.0%
その他	0.0%	0.2%	3.8%	0.0%	0.2%	3.5%

表 4-6 「ごみの組成：農林漁業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

■ 厨芥類等 ■ 紙類 ■ 繊維類 ■ プラスチック類 ■ 金属類 ■ びん類 ■ その他

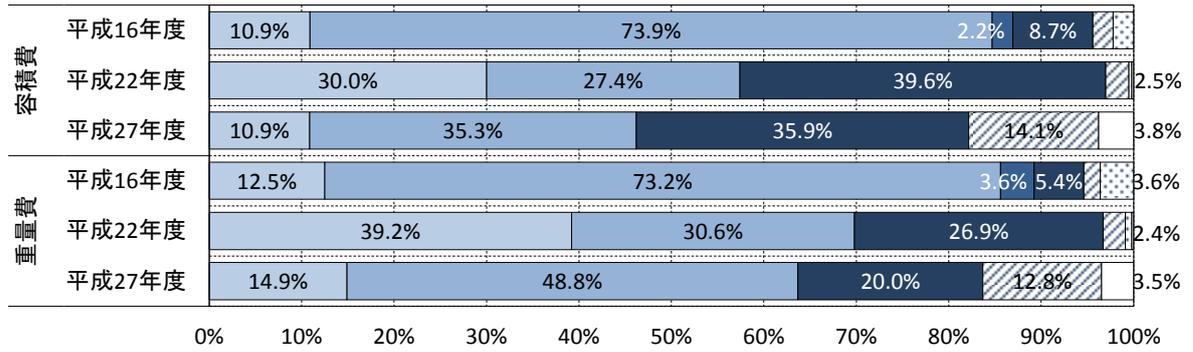


図 4-6 「ごみの組成：農林漁業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

③ごみの組成：建設業

ごみの組成 建設業	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	13.8%	37.3%	24.6%	15.6%	35.9%	24.9%
紙類	48.3%	44.1%	40.5%	53.1%	48.3%	50.1%
繊維類	0.0%	0.4%	0.3%	3.1%	0.5%	0.4%
プラスチック類	24.1%	9.8%	24.9%	12.5%	5.5%	15.3%
金属類	3.4%	5.8%	6.9%	3.1%	5.4%	6.6%
びん類	0.0%	1.0%	0.0%	3.1%	2.8%	0.0%
その他	10.3%	1.5%	2.8%	9.4%	1.4%	2.7%

表 4-7 「ごみの組成：建設業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

■ 厨芥類等 ■ 紙類 ■ 繊維類 ■ プラスチック類 ■ 金属類 ■ びん類 ■ その他

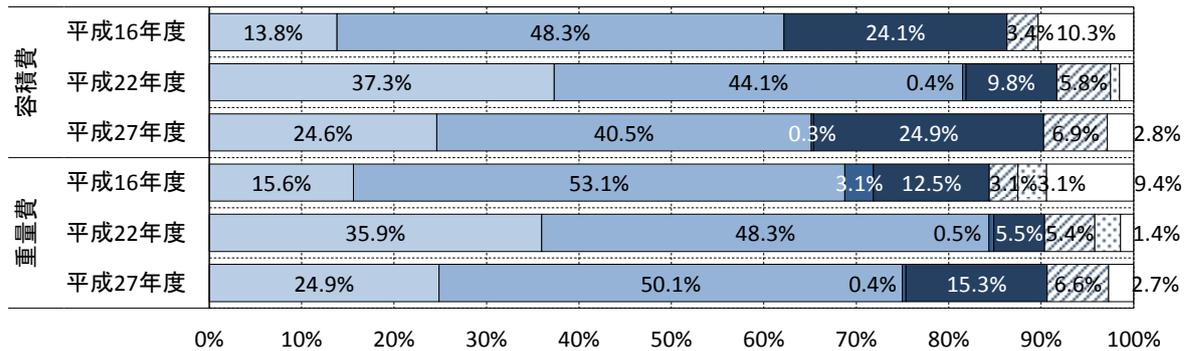


図 4-7 「ごみの組成：建設業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

④ごみの組成：製造業

ごみの組成 製造業	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	11.8%	16.5%	36.3%	14.5%	24.5%	33.4%
紙類	55.1%	34.3%	42.1%	55.1%	37.3%	43.7%
繊維類	4.7%	0.8%	11.3%	6.5%	1.2%	13.4%
プラスチック類	15.7%	46.3%	3.9%	10.1%	33.3%	1.9%
金属類	1.6%	0.8%	2.4%	1.4%	0.8%	1.9%
びん類	0.8%	0.7%	1.7%	2.9%	2.2%	3.9%
その他	10.2%	0.6%	2.3%	9.4%	0.6%	1.8%

表 4-8 「ごみの組成：製造業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

■ 厨芥類等 ■ 紙類 ■ 繊維類 ■ プラスチック類 ■ 金属類 ■ びん類 ■ その他

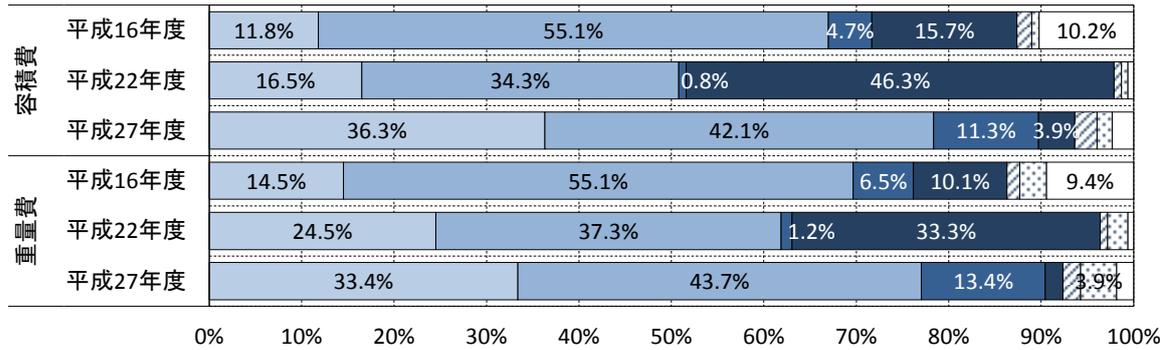


図 4-8 「ごみの組成：製造業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

⑤ごみの組成：電気・ガス・熱供給・水道業

ごみの組成 電気・ガス・熱供給・水道業	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	7.4%	77.0%	12.5%	10.3%	75.1%	18.1%
紙類	75.9%	19.9%	68.8%	79.4%	22.6%	66.6%
繊維類	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
プラスチック類	14.8%	2.3%	9.4%	7.4%	1.5%	6.2%
金属類	1.9%	0.7%	0.6%	1.5%	0.7%	0.6%
びん類	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.1%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	8.8%	0.0%	0.0%	8.4%

表 4-9 「ごみの組成：電気・ガス・熱供給・水道業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

■ 厨芥類等 ■ 紙類 ■ 繊維類 ■ プラスチック類 ■ 金属類 ■ びん類 ■ その他

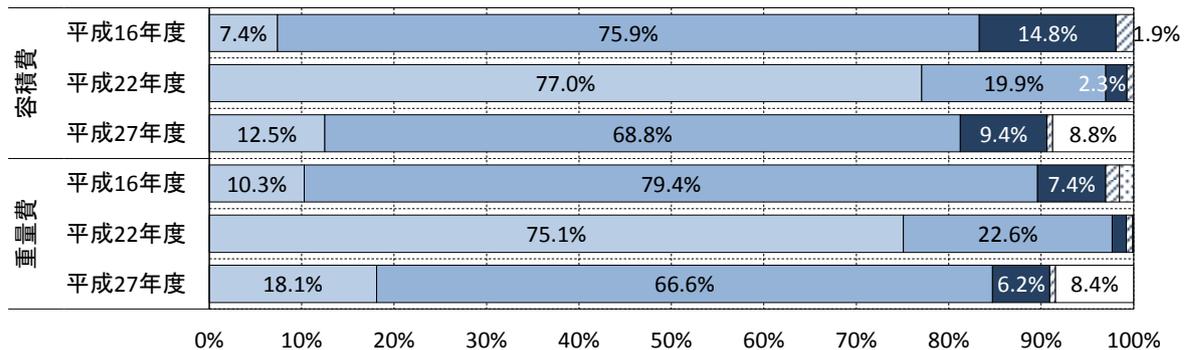


図 4-9 「ごみの組成：電気・ガス・熱供給・水道業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

⑥ごみの組成：運輸・情報通信業

ごみの組成 運輸・情報通信業	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	18.9%	44.5%	2.4%	22.6%	50.3%	3.7%
紙類	54.1%	37.7%	84.4%	58.3%	37.5%	85.5%
繊維類	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%
プラスチック類	17.6%	7.2%	9.6%	9.5%	3.0%	5.9%
金属類	4.1%	8.6%	3.0%	3.6%	6.5%	3.1%
びん類	1.4%	0.5%	0.0%	2.4%	1.2%	1.8%
その他	4.1%	0.7%	0.0%	3.6%	0.6%	0.0%

表 4-10 「ごみの組成：運輸・情報通信業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

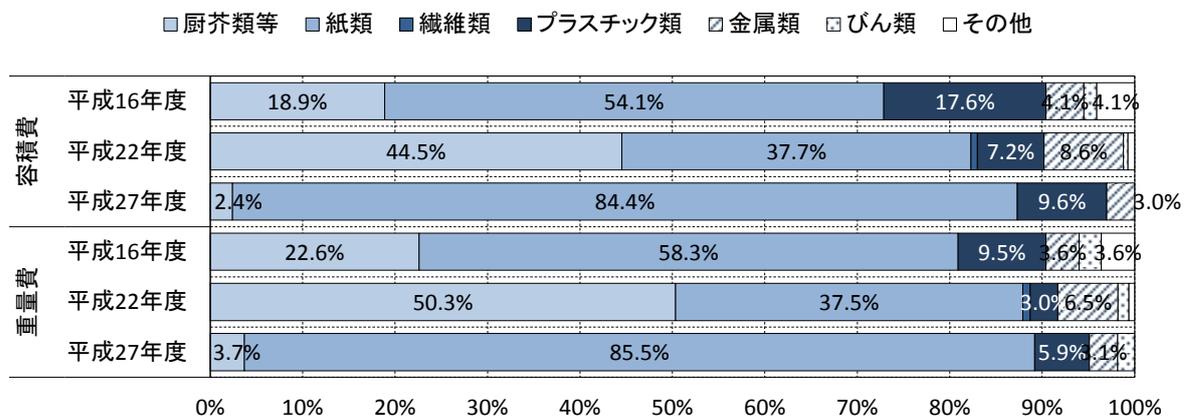


図 4-10 「ごみの組成：運輸・情報通信業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

⑦ごみの組成：卸売・小売業、宿泊業、飲食店

ごみの組成 卸売・小売業・宿泊業・飲食店	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	34.9%	21.6%	52.4%	43.0%	30.3%	52.6%
紙類	39.8%	56.8%	30.9%	37.0%	48.2%	34.3%
繊維類	0.0%	7.8%	0.9%	0.0%	11.1%	1.0%
プラスチック類	14.5%	12.4%	9.3%	7.0%	7.9%	4.2%
金属類	4.8%	0.7%	4.2%	4.0%	0.6%	3.1%
びん類	2.4%	0.6%	2.1%	6.0%	1.8%	4.7%
その他	3.6%	0.1%	0.2%	3.0%	0.1%	0.2%

表 4-11 「ごみの組成：卸売・小売業、宿泊業、飲食店：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

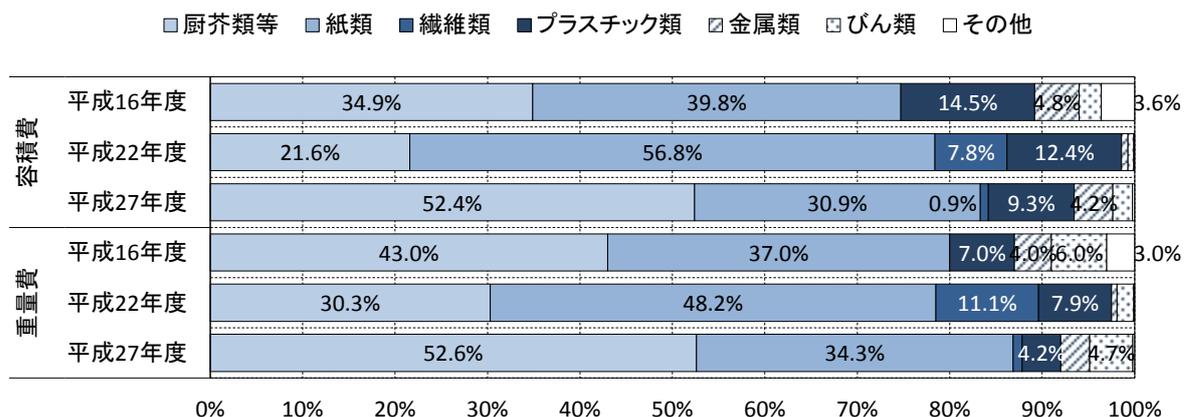


図 4-11 「ごみの組成：卸売・小売業、宿泊業、飲食店：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

⑧ごみの組成：金融・保険・不動産業

ごみの組成 金融・保険・不動産	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	9.8%	19.5%	2.4%	9.5%	24.3%	2.8%
紙類	82.4%	57.1%	81.0%	85.1%	57.2%	85.4%
繊維類	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	5.1%
プラスチック類	5.9%	14.9%	10.5%	2.7%	8.2%	5.1%
金属類	2.0%	5.1%	1.4%	1.4%	4.5%	1.1%
びん類	0.0%	1.7%	0.0%	1.4%	4.3%	0.0%
その他	0.0%	1.7%	0.5%	0.0%	1.4%	0.4%

表 4-12 「ごみの組成：金融・保険・不動産：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

■ 厨芥類等 ■ 紙類 ■ 繊維類 ■ プラスチック類 ■ 金属類 ■ びん類 ■ その他

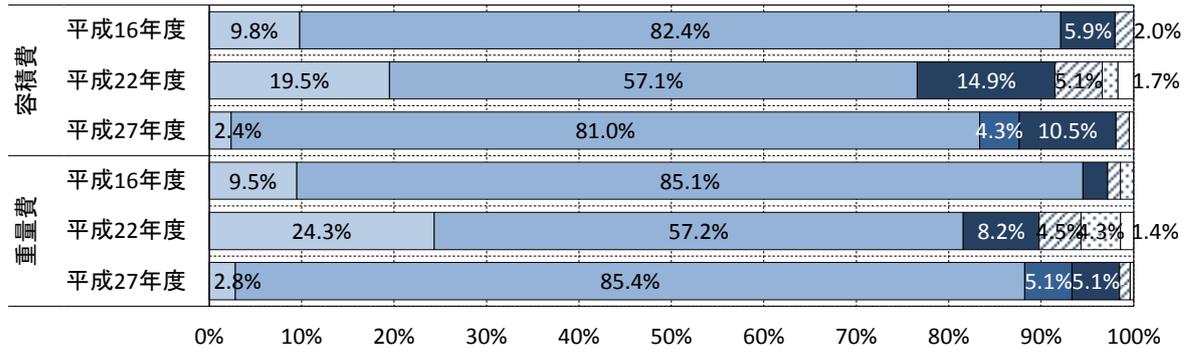


図 4-12 「ごみの組成：金融・保険・不動産：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

⑨ごみの組成：サービス業

ごみの組成 サービス業	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	23.0%	19.3%	17.4%	27.4%	17.2%	21.1%
紙類	49.4%	52.8%	56.6%	49.1%	68.6%	59.8%
繊維類	1.1%	1.1%	1.5%	1.9%	1.0%	2.0%
プラスチック類	13.8%	22.6%	20.2%	7.5%	9.4%	12.1%
金属類	4.6%	1.7%	0.6%	3.8%	1.1%	0.5%
びん類	2.3%	1.0%	0.6%	5.7%	1.8%	1.5%
その他	5.7%	1.4%	3.2%	4.7%	0.8%	3.0%

表 4-13 「ごみの組成：サービス業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

■ 厨芥類等 ■ 紙類 ■ 繊維類 ■ プラスチック類 ■ 金属類 ■ びん類 ■ その他

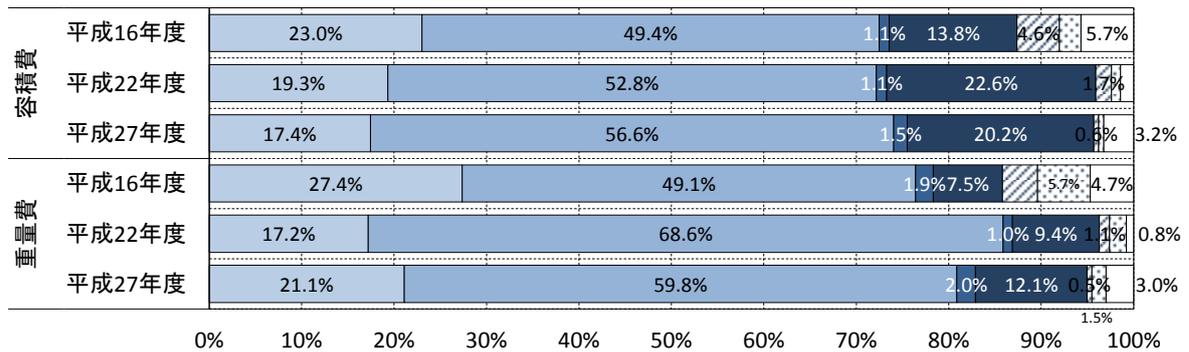


図 4-13 「ごみの組成：サービス業：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

⑩ごみの組成：その他

ごみの組成 その他	容積比			重量比		
	平成16年	平成22年	平成27年	平成16年	平成22年	平成27年
厨芥類等	20.0%	6.0%	20.3%	21.4%	7.2%	22.1%
紙類	62.9%	71.9%	63.1%	66.7%	68.9%	62.5%
繊維類	0.0%	0.7%	1.0%	0.0%	1.0%	1.2%
プラスチック類	14.3%	7.9%	6.3%	7.1%	4.1%	2.9%
金属類	2.9%	6.6%	7.0%	2.4%	5.9%	5.6%
びん類	0.0%	3.8%	2.4%	2.4%	10.1%	5.8%
その他	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%

表 4-14 「ごみの組成：その他：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

□厨芥類等 □紙類 ■繊維類 ■プラスチック類 □金属類 □びん類 □その他

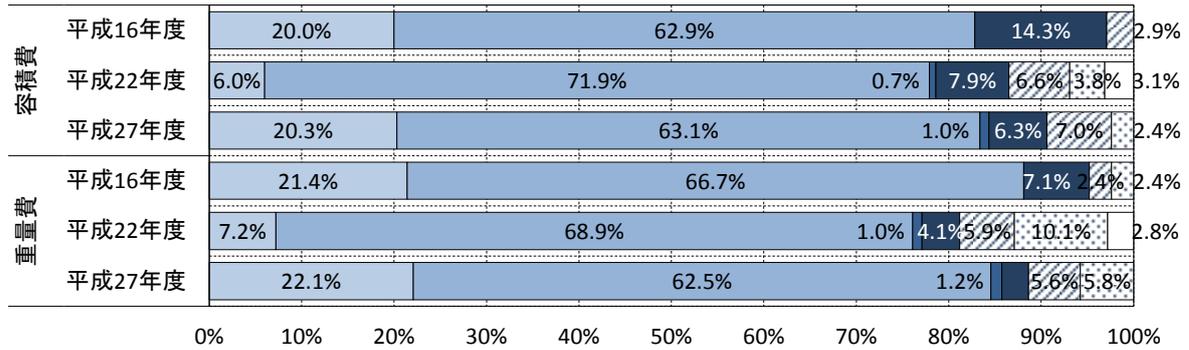


図 4-14 「ごみの組成：その他：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

4-3 資源としての排出量

①業種別 資源排出量（重量）

業種別の資源としての排出量の平成16年度と平成22年度、平成27年度を比較すると、全体平均は平成27年度は低く、「電気・ガス・熱供給・水道業」及び「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」で、差が出ている。そのうち、特に「厨芥類」と、「紙類」において、差が大きい。

資源排出量 (kg/1日・1事業所)	年度	1	2	3	4	5	6	7	計
		厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均	平成16年度	2.0	6.5	0.3	1.2	0.9	0.5	0.0	11.4
	平成22年度	4.8	5.2	0.6	1.1	0.2	0.3	0.0	12.2
	平成27年度	2.1	5.9	0.1	0.5	0.3	0.4	0.6	9.9
1 農林漁業	平成16年度	4.0	2.9	0.0	0.9	0.2	0.2	0.0	8.2
	平成22年度	1.1	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	1.9
	平成27年度	0.9	1.0	0.0	0.7	0.1	0.1	0.1	2.9
2 建設業	平成16年度	1.0	3.7	0.0	2.1	0.5	0.3	0.0	7.6
	平成22年度	1.4	2.0	0.0	0.2	0.2	0.1	0.0	3.9
	平成27年度	2.3	1.0	0.1	0.5	0.2	0.1	0.1	4.3
3 製造業	平成16年度	1.2	9.0	0.5	1.4	1.0	0.3	0.0	13.4
	平成22年度	2.6	8.6	0.1	3.2	0.4	0.2	0.1	15.2
	平成27年度	1.0	7.1	0.1	0.3	0.2	0.1	0.0	8.8
4 電気・ガス 熱供給・水道業	平成16年度	0.8	4.4	0.0	0.4	0.6	0.4	0.0	6.6
	平成22年度	24.2	6.7	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	31.6
	平成27年度	0.8	8.3	0.0	0.2	0.1	0.1	0.0	9.5
5 運輸 情報通信業	平成16年度	0.6	3.9	0.0	0.5	1.3	1.5	0.0	7.8
	平成22年度	0.7	1.5	0.0	0.1	0.2	0.2	0.0	2.7
	平成27年度	0.3	21.1	0.0	0.4	0.7	1.2	1.7	25.4
6 卸売・小売業 宿泊業・飲食店	平成16年度	3.3	5.6	0.1	0.7	0.7	0.5	0.0	10.9
	平成22年度	11.9	12.1	3.3	2.1	0.3	1.1	0.0	30.8
	平成27年度	2.6	2.8	0.0	0.5	0.3	0.3	0.2	6.7
7 金融・保険 不動産業	平成16年度	0.3	7.4	0.0	0.3	0.2	0.1	0.0	8.3
	平成22年度	0.9	1.6	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	2.8
	平成27年度	0.3	1.8	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	2.6
8 サービス業	平成16年度	2.7	4.7	0.2	0.8	1.0	0.8	0.0	10.2
	平成22年度	0.8	2.6	0.0	0.5	0.1	0.1	0.1	4.2
	平成27年度	1.8	1.2	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1	3.6
9 その他	平成16年度	0.5	2.9	0.1	0.9	1.0	0.3	0.0	5.7
	平成22年度	0.2	3.6	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	4.2
	平成27年度	0.9	5.7	0.0	0.4	0.4	0.6	2.2	10.2

表 4-15 「業種別 資源排出量:平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

業種別資源排出量（重量） kg/1日・1事業所

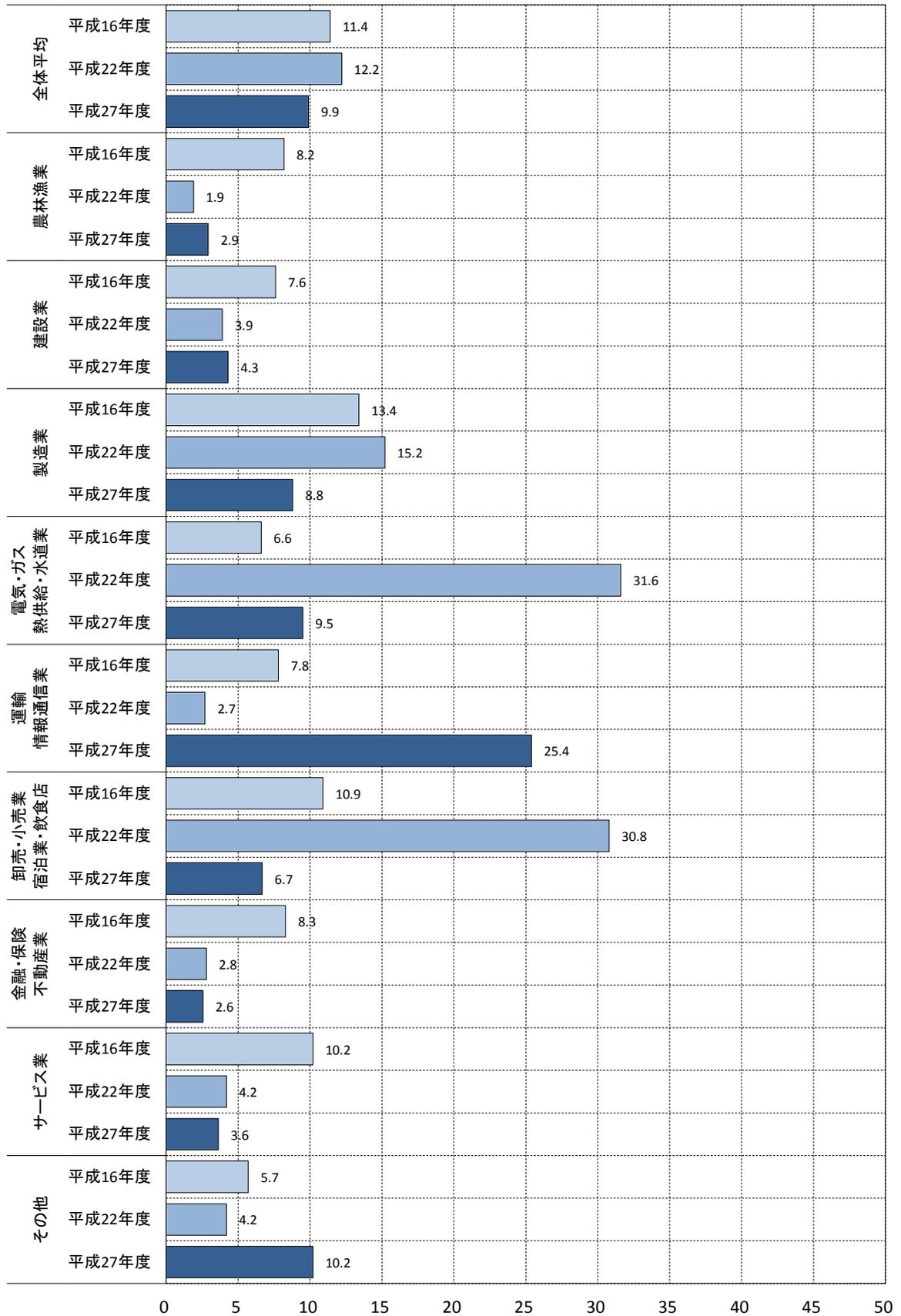


図 4-15 「業種別 資源排出量：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

②従業員数別 資源排出量（重量）

従業員数別の資源としての排出量の平成16年度と平成22年度、平成27年度を比較すると、全体平均は平成27年度は低く、「30～99人」及び「100人以上」で、差が出ている。そのうち、特に「厨芥類」と、「紙類」において、差が大きい。

資源排出量 (kg/1日・1事業所)		年度	1	2	3	4	5	6	7	計
			厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均		平成16年度	2.0	6.5	0.3	1.2	0.9	0.5	0.0	11.4
		平成22年度	4.8	5.2	0.6	1.1	0.2	0.3	0.0	12.2
		平成27年度	2.1	5.9	0.1	0.5	0.3	0.4	0.6	9.9
1	1～9人	平成16年度	0.8	1.0	0.1	0.6	0.3	0.2	0.0	3.0
		平成22年度	0.8	1.0	0.2	0.2	0.1	0.3	0.0	2.6
		平成27年度	1.0	0.9	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1	2.5
2	10～29人	平成16年度	0.9	3.4	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	5.8
		平成22年度	2.2	2.8	0.1	2.4	0.4	0.1	0.0	8.0
		平成27年度	1.5	2.4	0.1	0.5	0.3	0.1	0.1	5.0
3	30～99人	平成16年度	1.9	5.8	0.2	1.0	1.6	0.7	0.0	11.2
		平成22年度	3.1	11.2	3.9	1.1	0.2	0.4	0.0	19.9
		平成27年度	2.9	17.9	0.0	0.9	0.7	0.8	1.4	24.6
4	100人以上	平成16年度	3.6	13.4	0.5	1.9	1.2	0.8	0.0	21.4
		平成22年度	79.6	64.4	0.6	8.2	1.4	0.9	0.0	155.1
		平成27年度	6.9	33.1	0.0	0.5	1.2	1.3	5.1	48.1

表 4-16 「従業員数別 資源排出量:平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較表

従業員数別 資源排出量（重量） kg/1日・1事業所

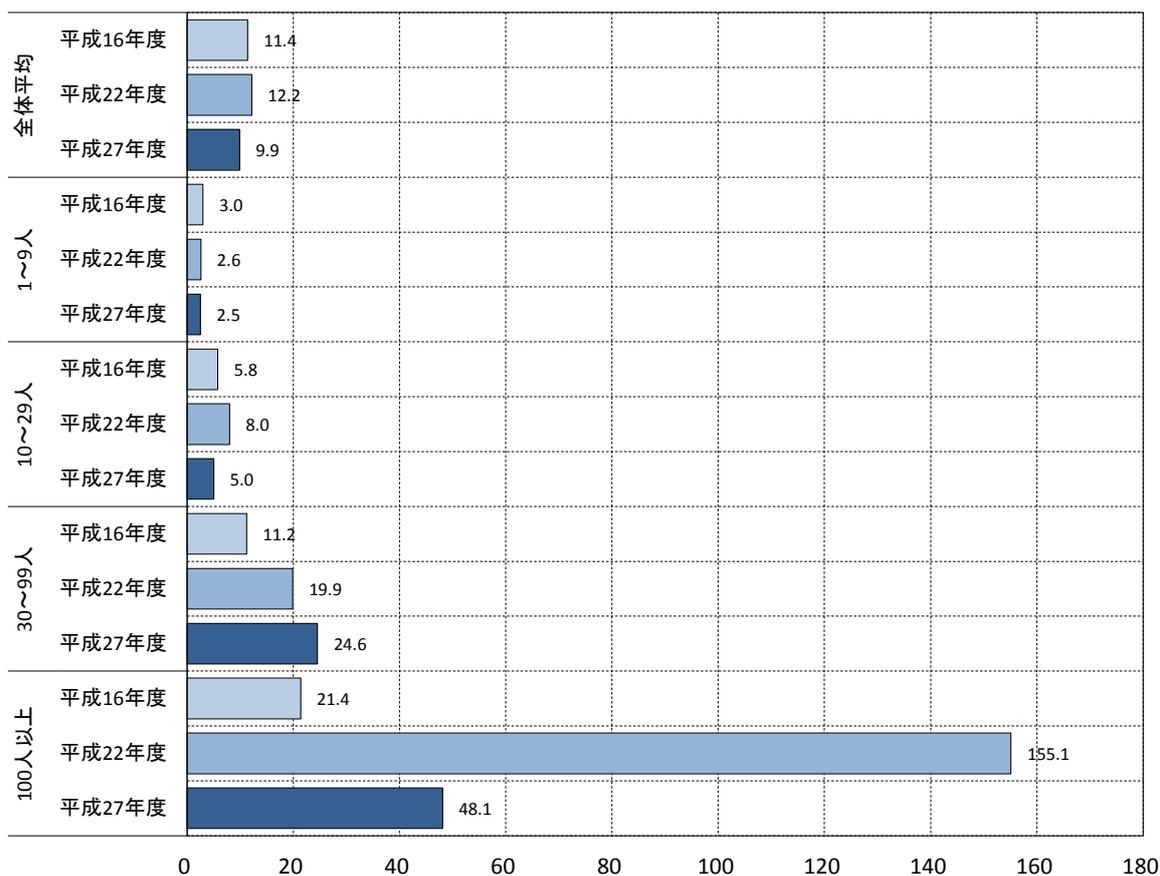


図 4-16 「従業員数別 資源排出量：平成16年度・平成22年度・平成27年度」比較

5 意識・行動 解析

平成27年度の事業所アンケートの結果から、問5「ごみの減量化の取組状況」と「意識・行動」に関するいくつかの設問とのクロス集計を行って解析した。各問いの無回答は、削除して算定しているため、クロス集計の全体の数値は単純集計の数値と異なっている。

① 問5と問19「ごみの減量化の目標設定」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ごみの減量化の目標設定」では、「減量にかなり取り組んでいる」で「目標を定めている」が24%となっているが、「定めるかどうかは不明」が67%である。ごみの減量目標を定めている事業所ほど、ごみの減量化に取り組む割合が高くなっている。

問5と問19 回答数		1	2	3	計
		定めている	定める予定がある	定めるかどうかは不明	
1	かなり取り組んでいる	19	7	52	78
2	ある程度取り組んでいる	38	45	238	321
3	あまり取り組んでいない	5	8	169	182
4	全く取り組んでいない	1	0	28	29
計		63	60	487	610

表 5-1 「問5と問19 クロス集計」回答数

問5と問19 問5選択肢別回答率		1	2	3	計
		定めている	定める予定がある	定めるかどうかは不明	
1	かなり取り組んでいる	24.0%	9.0%	67.0%	100.0%
2	ある程度取り組んでいる	12.0%	14.0%	74.0%	100.0%
3	あまり取り組んでいない	2.7%	4.4%	92.9%	100.0%
4	全く取り組んでいない	3.4%	0.0%	96.6%	100.0%

表 5-2 「問5と問19 問5選択肢別クロス集計」回答率

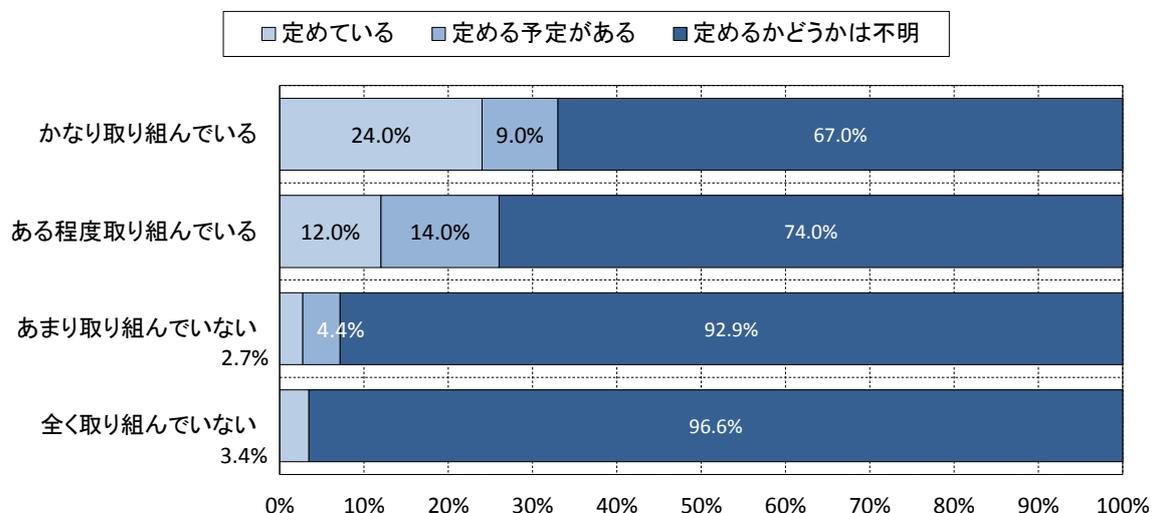


図 5-1 「問5と問19 問5選択肢別クロス集計 回答率」

② 問5と問20「ごみの減量化・リサイクル推進の問題点」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ごみの減量化・リサイクル推進の問題点」では、取組みの状況に関わらず「システムができない」が最も高くなっている。

問5と問20 回答数		1	2	3	4	5	6	7	計
		減量等の 方法	システム が できない	ごみ区分 が障害	経費削減 にならない	事業系ご みが分 からない	両立 しない	その他	
1	かなり取り組んでいる	6	28	4	9	3	9	10	69
2	ある程度取り組んでいる	34	103	39	68	9	50	29	332
3	あまり取り組んでいない	31	78	9	29	13	21	24	205
4	全く取り組んでいない	2	9	0	5	1	6	5	28
計		73	218	52	111	26	86	68	

表 5-3 「問5 v s 問20 クロス集計」 回答数

問5と問20 問5選択肢別回答率		1	2	3	4	5	6	7	計
		減量等の 方法	システム が できない	ごみ区分 が障害	経費削減 にならない	事業系ご みが分 からない	両立 しない	その他	
1	かなり取り組んでいる	8.7%	41.0%	5.8%	13.0%	4.0%	13.0%	14.5%	100%
2	ある程度取り組んでいる	10.0%	31.0%	12.0%	20.5%	2.7%	15.1%	8.7%	100%
3	あまり取り組んでいない	15.1%	38.0%	4.4%	14.0%	6.3%	10.2%	12.0%	100%
4	全く取り組んでいない	7.1%	32.1%	0.0%	17.9%	3.6%	21.4%	17.9%	100%

表 5-4 「問5 v s 問20 問5選択肢別クロス集計」 回答率

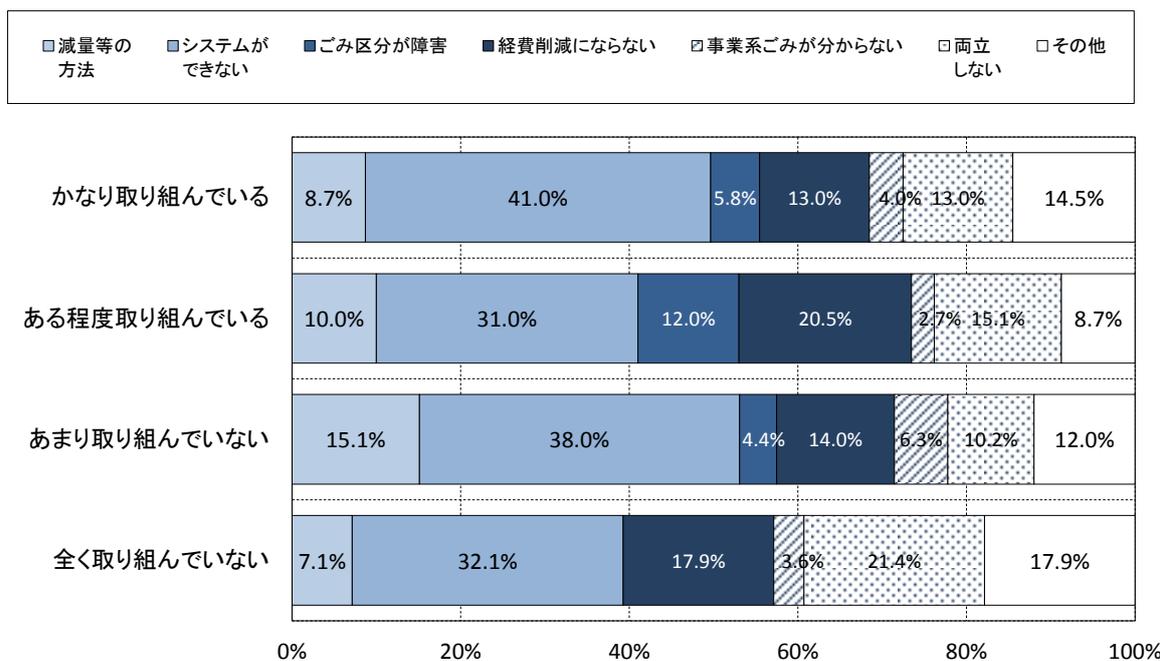


図 5-2 「問5と問20 問5選択肢別クロス集計」回答率

③ 問5と問23「県に期待する役割」のクロス集計

「減量化への取組状況」と「県に期待する役割」では、ごみの減量化に取り組んでいる事業者ほど「調査研究や情報提供」を望む傾向があり、取り組んでいない事業者ほど「特に必要なし」の割合が高くなっている。

問5と問23 回答数		1	2	3	4	5	6	計
		全県的な啓発	調査研究や 情報提供	情報交換の 場の提供	成功・ 失敗事例	その他	特に 必要なし	
1	かなり取り組んでいる	11	32	7	27	4	23	104
2	ある程度取り組んでいる	86	56	33	105	1	99	380
3	あまり取り組んでいない	38	30	20	47	4	83	222
4	全く取り組んでいない	4	2	2	3	1	19	31
計		139	120	62	182	10	224	737

表 5-5 「問5と問23 クロス集計」回答数

問5と問23 問5選択肢別回答率		1	2	3	4	5	6	計
		全県的な啓発	調査研究や 情報提供	情報交換の 場の提供	成功・ 失敗事例	その他	特に 必要なし	
1	かなり取り組んでいる	10.6%	30.8%	6.7%	26.0%	3.8%	22.1%	100%
2	ある程度取り組んでいる	22.6%	14.7%	8.7%	27.6%	0.3%	26.1%	100%
3	あまり取り組んでいない	17.1%	13.5%	9.0%	21.2%	1.8%	37.4%	100%
4	全く取り組んでいない	13.0%	6.5%	6.5%	9.7%	3.0%	61.3%	100%

表5-6 「問5と問23 問5選択肢別クロス集計」回答率

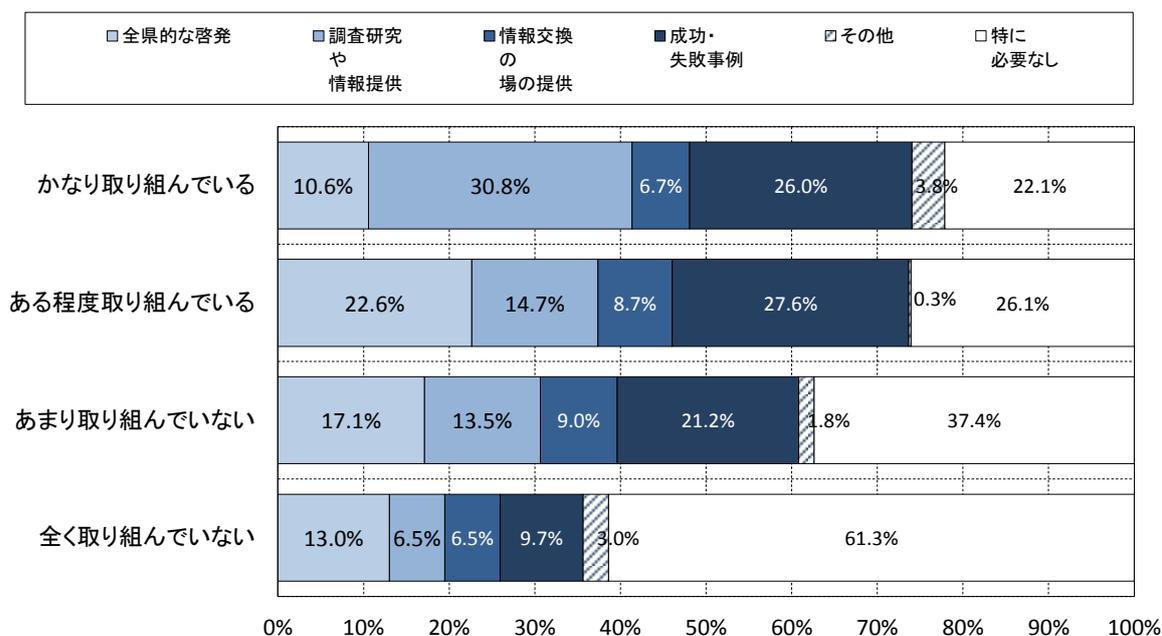


図 5-3 「問5と問23 問5選択肢別クロス集計」回答率

④ 問5と問24「ごみゼロ社会実現プランの認知度」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ごみゼロ社会実現プランの認知度」では、ごみの減量化に「かなり取り組んでいる」で、プランを「知っている」が20.7%であり、そのほかは「知っている」は10%未満となっている。
減量化に取り組んでいる事業者ほど、プランを「知っている」割合は高くなっている。

問5と問24 回答数		1	2	3	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	17	30	35	82
2	ある程度取り組んでいる	24	104	203	331
3	あまり取り組んでいない	9	48	130	187
4	全く取り組んでいない	2	7	22	31
計		52	189	390	631

表 5-7 「問5と問24 クロス集計」回答数

問5と問24 問5選択肢別回答率		1	2	3	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	20.7%	36.6%	42.7%	100.0%
2	ある程度取り組んでいる	7.3%	31.4%	61.3%	100.0%
3	あまり取り組んでいない	4.8%	25.7%	69.5%	100.0%
4	全く取り組んでいない	6.0%	23.0%	71.0%	100.0%

表 5-8 「問5と問24 問5選択肢別クロス集計」回答率

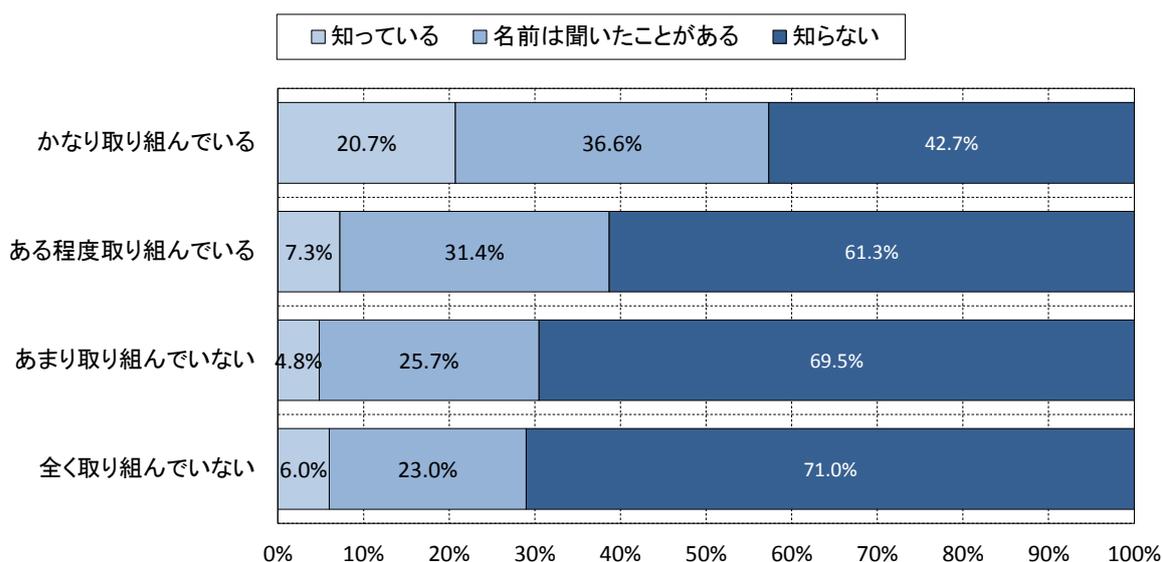


図 5-4 「問5と問24 問5選択肢別クロス集計」回答率

⑤ 問5と問25「ゼロ吉の認知度」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ゼロ吉の認知度」では、ごみの減量化に「かなり取り組んでいる」でゼロ吉を「知っている」が17.1%であり、そのほかは「知っている」は10%未満となっている。減量化に取り組んでいる事業者ほど、ゼロ吉を「知っている」割合は高くなっている。

問5と問25 回答数		1	2	3	計
		知っている	見たことはある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	14	7	61	82
2	ある程度取り組んでいる	18	28	284	330
3	あまり取り組んでいない	9	13	165	187
4	全く取り組んでいない	0	1	30	31
計		41	49	540	

表 5-9 「問5と問25 クロス集計」回答数

問5と問25 問5選択肢別回答率		1	2	3	計
		知っている	見たことはある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	17.1%	8.5%	74.4%	100.0%
2	ある程度取り組んでいる	5.5%	8.5%	86.0%	100.0%
3	あまり取り組んでいない	4.8%	7.0%	88.2%	100.0%
4	全く取り組んでいない	0.0%	3.2%	96.8%	100.0%

表 5-10 「問5と問25 問5選択肢別クロス集計」回答率

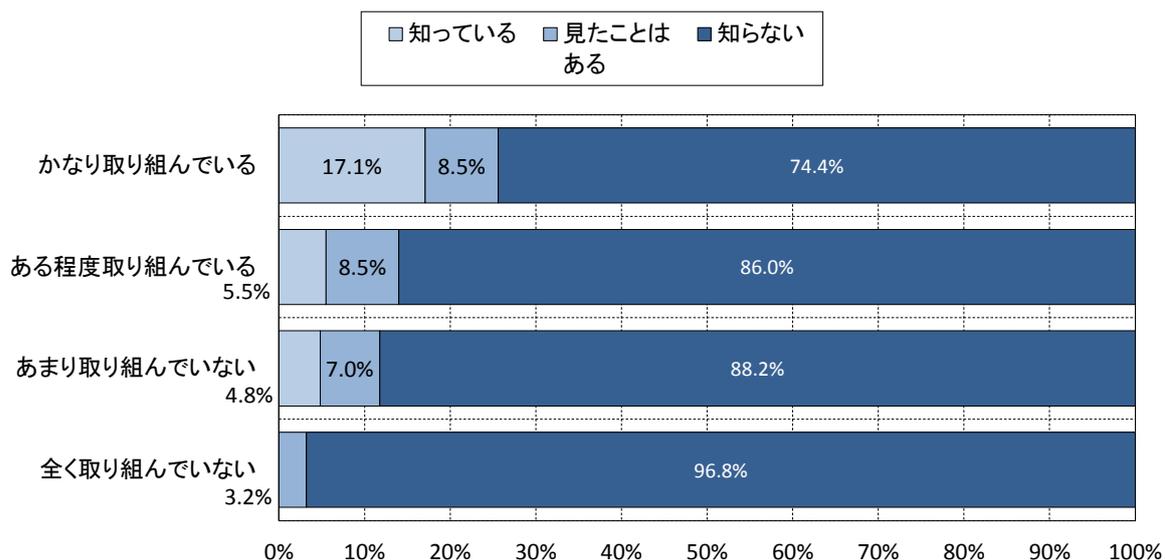


図 5-5 「問5と問25 問5選択肢別クロス集計」回答率

⑥ 問5と問26「事業者参画の取組への参加」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「事業者参画の取組への参加」では、減量化に取り組んでいる事業者ほど、「地域ごみゼロ交流会に参加したい」や「ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい」、「ごみ減量化等の取組をまとめた「点検・評価」を読みたい」の割合が高く、減量化に取り組んでいない事業者ほど「いずれにも参加したいとは思わない」の割合が高くなっている。

問5と問26 回答数		1	2	3	4	計
		かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	
1	地域ごみゼロ交流会に参加したい	7	17	6	0	30
2	ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	4	27	14	0	45
3	ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	26	83	45	5	159
4	ゼロ吉Facebookで情報を得たい	1	9	8	0	18
5	ごみ減量化等の取組をまとめた「点検・評価」を読みたい	13	49	25	0	87
6	アンケートなどに協力したい	19	85	42	7	153
7	自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	0	4	0	0	4
8	ごみゼロプランの進捗状況などを評価検証する「ごみゼロプラン推進委員会」を傍聴したい	0	5	1	0	6
9	その他	0	7	5	1	13
10	いずれにも参加したいとは思わない	25	104	79	16	224
計		95	390	225	29	739

表 5-11 「問5と問26 クロス集計」回答数

問5と問26 回答率		1	2	3	4	全体
		かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	
1	地域ごみゼロ交流会に参加したい	7.4%	4.4%	2.7%	0.0%	4.1%
2	ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	4.2%	6.9%	6.2%	0.0%	6.1%
3	ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	27.4%	21.3%	20.0%	17.2%	21.5%
4	ゼロ吉Facebookで情報を得たい	1.0%	2.3%	3.6%	0.0%	2.4%
5	ごみ減量化等の取組をまとめた「点検・評価」を読みたい	13.7%	12.6%	11.1%	0.0%	11.8%
6	アンケートなどに協力したい	20.0%	21.8%	18.7%	24.1%	20.7%
7	自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.5%
8	ごみゼロプランの進捗状況などを評価検証する「ごみゼロプラン推進委員会」を傍聴したい	0.0%	1.0%	0.4%	0.0%	0.8%
9	その他	0.0%	2.0%	2.2%	3.4%	1.8%
10	いずれにも参加したいとは思わない	26.3%	26.7%	35.1%	55.2%	30.3%
計		100%	100%	100%	100%	100%

表 5-12 「問5と問26 問5選択肢別クロス集計」回答率

■ かなり取り組んでいる ■ ある程度取り組んでいる ■ あまり取り組んでいない ■ 全く取り組んでいない

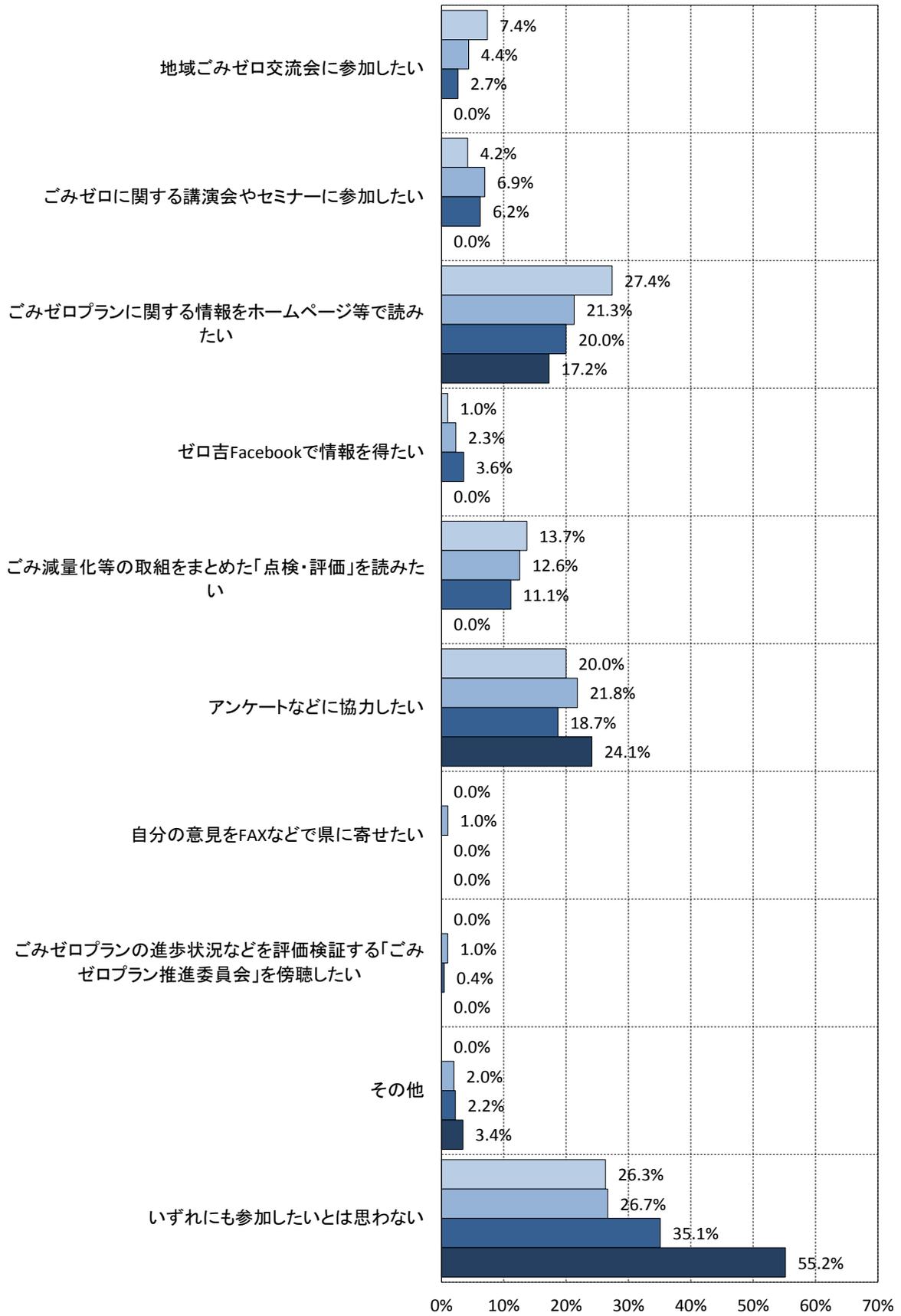


図 5-6 「問5と問26 問5選択肢別クロス集計」回答率

6 平成16年度・平成22年度・平成27年度比較

6-1 現在行っているごみ減量やリサイクルの取組について

問5	あなたの事業所ではごみの減量化に取り組んでいますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
----	---

① 全体

年度別「減量化の取組」の全体は、調査年度ごとに「取り組んでいる（1+2）」が減少している。

減量化の取組		1	2	1+2 取り組んでいる	3	4	3+4 取り組んでいない	99	計
		かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる		あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない		無回答	
回答数	平成16年度	228	544	772	222	29	251	16	1,039
	平成22年度	87	292	379	143	21	164	14	557
	平成27年度	88	340	428	193	32	225	14	667
回答率	平成16年度	21.9%	52.4%	74.0%	21.4%	2.8%	24.0%	1.5%	100%
	平成22年度	15.6%	52.4%	68.0%	25.7%	3.8%	29.0%	2.5%	100%
	平成27年度	13.2%	51.0%	64.2%	28.9%	4.8%	33.7%	2.1%	100%
回答率差（平成22年度－平成16年度）		-6.3%	0.1%	-6.3%	4.3%	1.0%	5.3%	1.0%	
回答率差（平成27年度－平成16年度）		-8.7%	-1.4%	-9.8%	7.5%	2.0%	9.7%	0.6%	
回答率差（平成27年度－平成22年度）		-2.4%	-1.4%	-3.8%	3.2%	1.0%	4.7%	-0.4%	

表 6-1-1 「全体 年度別 減量化の取組」回答状況

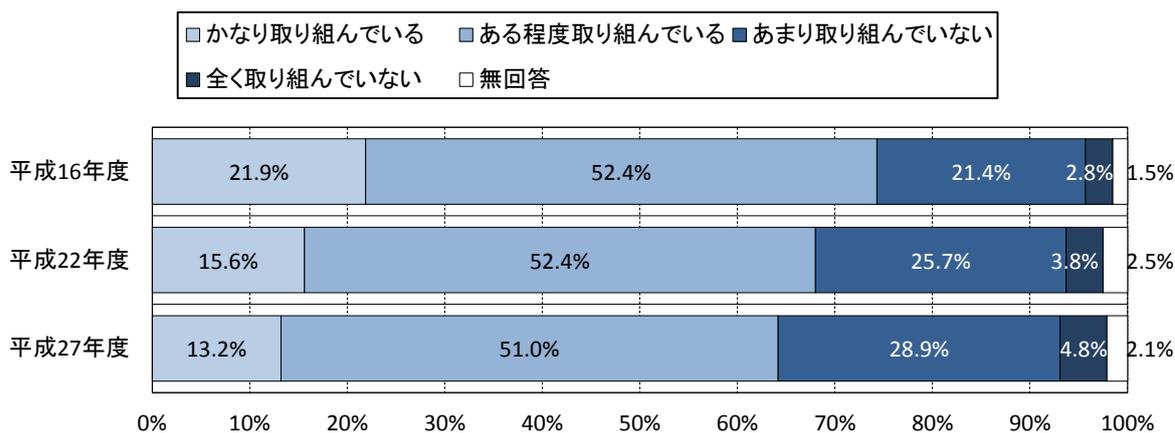


図 6-1-1 「全体 年度別 減量化の取組」回答率

② 業種別

年度別「減量化の取組」の業種別は、「取り組んでいる(1+2)」では、「農林漁業」、「建設業」、「金融・保険不動産業」、「その他」が1.5%から10.9%増加しているが、それ以外の業種では減少しており、特に「製造業」と「サービス業」の減少傾向が目立つ。「取り組んでいない(3+4)」では、「金融・保険不動産業」が13.5%と大幅に減少した。

減量化の取組		年度	かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答	計
1	農林漁業	平成16年度	17.4%	41.3%	34.8%	6.5%	0.0%	100%
		平成22年度	3.3%	40.0%	43.4%	3.3%	10.0%	100%
		平成27年度	16.7%	37.5%	33.3%	8.3%	4.2%	100%
2	建設業	平成16年度	24.1%	48.0%	24.1%	1.3%	2.5%	100%
		平成22年度	6.0%	65.7%	23.8%	3.0%	1.5%	100%
		平成27年度	10.0%	64.0%	21.0%	4.0%	1.0%	100%
3	製造業	平成16年度	28.6%	54.8%	13.9%	1.2%	1.5%	100%
		平成22年度	15.6%	58.4%	22.1%	2.6%	1.3%	100%
		平成27年度	15.0%	51.8%	25.9%	3.5%	3.5%	100%
4	電気・ガス 熱供給・水道業	平成16年度	30.0%	56.7%	13.3%	0.0%	0.0%	100%
		平成22年度	52.5%	25.0%	20.0%	2.5%	0.0%	100%
		平成27年度	20.0%	56.0%	24.0%	0.0%	0.0%	100%
5	運輸 情報通信業	平成16年度	20.8%	56.6%	22.6%	0.0%	0.0%	100%
		平成22年度	12.0%	69.0%	19.0%	0.0%	0.0%	100%
		平成27年度	24.0%	49.0%	24.0%	3.0%	0.0%	100%
6	卸売・小売業 宿泊業・飲食店	平成16年度	24.6%	48.0%	23.0%	3.7%	0.7%	100%
		平成22年度	11.7%	55.3%	29.8%	1.1%	2.1%	100%
		平成27年度	12.7%	46.6%	31.4%	6.8%	2.5%	100%
7	金融・保険 不動産業	平成16年度	11.9%	59.7%	20.9%	6.0%	1.5%	100%
		平成22年度	9.1%	51.5%	21.2%	18.2%	0.0%	100%
		平成27年度	14.0%	51.2%	30.2%	2.3%	2.3%	100%
8	サービス業	平成16年度	17.4%	54.9%	23.7%	3.6%	0.4%	100%
		平成22年度	15.5%	49.3%	27.5%	4.9%	2.8%	100%
		平成27年度	11.0%	47.0%	34.0%	7.0%	1.0%	100%
9	その他	平成16年度	20.4%	50.0%	22.2%	1.9%	5.5%	100%
		平成22年度	24.2%	45.5%	21.2%	3.0%	6.1%	100%
		平成27年度	13.6%	57.6%	25.8%	3.0%	0.0%	100%
99	無回答	平成16年度	17.2%	43.8%	28.1%	4.7%	6.2%	100%
		平成22年度	13.3%	60.0%	20.0%	0.0%	6.7%	100%
		平成27年度	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	28.6%	100%
計		平成16年度	21.9%	52.4%	21.4%	2.8%	1.5%	100%
		平成22年度	15.6%	52.4%	25.7%	3.8%	2.5%	100%
		平成27年度	13.5%	51.1%	28.9%	4.9%	1.5%	100%

表 6-1-2 「業種別 年度別 減量化の取組」 回答率

問6 (問5で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ)
 ごみ減量化に取り組む理由は何ですか？
 あてはまるものを3つまで選び、番号に○を付けてください。

「ごみ減量化に取り組む理由」は、各年度ともに「企業としての社会的責任を果たすため」が最も多く、平成27年度では「経費削減のため」と同数になっている。「企業としての社会的責任を果たすため」は調査年度ごとに減少傾向にあり、「ごみ保管場所に制約があるため」は増加傾向になっている。

減量化に取り組む理由		年度	回答数	回答率	平成22年度 -平成16年度	平成27年度 -平成22年度	平成27年度 -平成16年度
1	経費削減のため	平成16年度	460	59.6%	2.9%	-4.6%	-1.7%
		平成22年度	237	62.5%			
		平成27年度	248	57.9%			
2	社の宣伝やイメージアップのため	平成16年度	68	8.8%	-0.4%	-2.8%	-3.2%
		平成22年度	32	8.4%			
		平成27年度	24	5.6%			
3	企業としての社会的責任を果たすため	平成16年度	558	72.3%	-6.3%	-8.1%	-14.4%
		平成22年度	250	66.0%			
		平成27年度	248	57.9%			
4	法令等の規制があるため	平成16年度	101	13.1%	6.7%	-3.9%	2.8%
		平成22年度	75	19.8%			
		平成27年度	68	15.9%			
5	業界全体で取り組んでいるため	平成16年度	88	11.4%	-0.3%	3.4%	3.1%
		平成22年度	42	11.1%			
		平成27年度	62	14.5%			
6	競合他社が取り組んでいるため	平成16年度	4	0.5%	4.8%	-5.1%	-0.3%
		平成22年度	20	5.3%			
		平成27年度	1	0.2%			
7	ごみ保管場所に制約があるため	平成16年度	134	17.4%	5.1%	6.1%	11.1%
		平成22年度	85	22.4%			
		平成27年度	122	28.5%			
8	その他	平成16年度	48	6.2%	0.9%	-1.3%	-0.4%
		平成22年度	27	7.1%			
		平成27年度	25	5.8%			

表 6-1-4 「全体 年度別 減量化の取組理由」回答率差

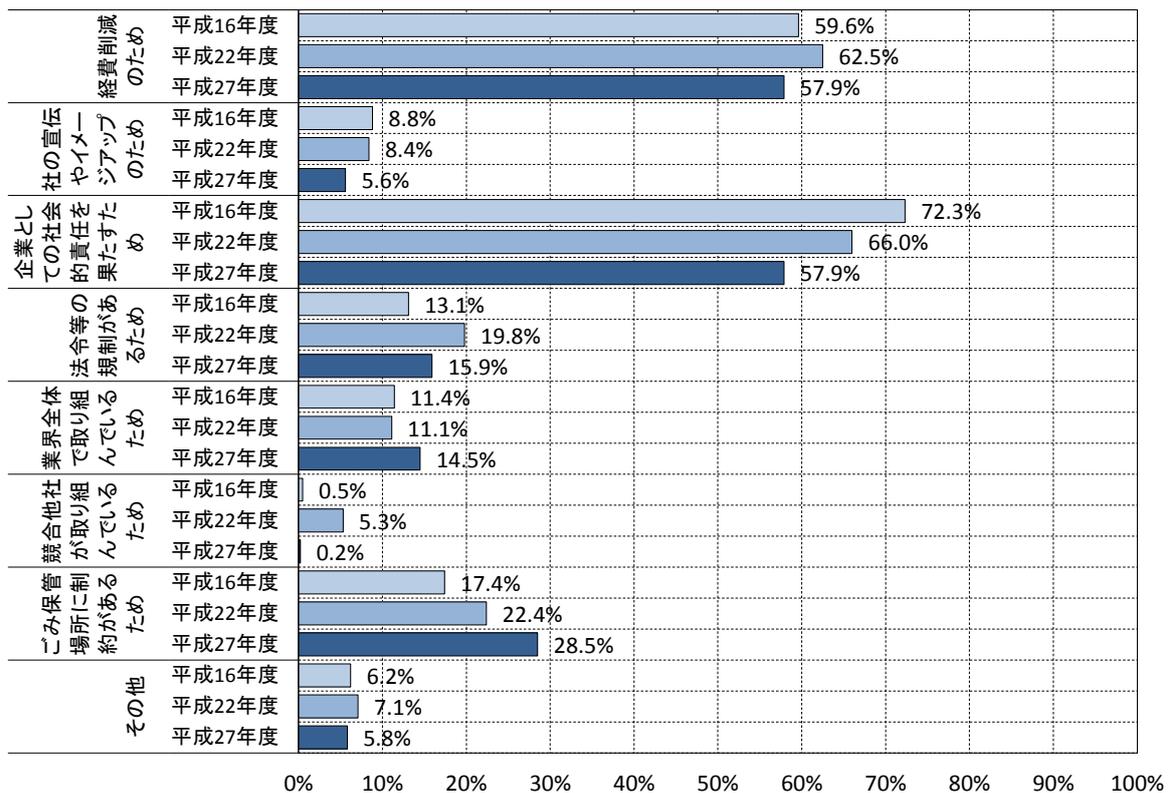


図 6-1-4 「全体 年度別 減量化の取組理由」回答率

問7	(問5で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ) あなたの事業所ではどのようなごみ減量に取り組んでいますか？ あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。(複数回答)
----	---

「ごみ減量の取組内容」は、各年度ともに「コピー用紙等の削減」が最も高くなっている。全体的に、調査年度ごとに取組が減少傾向となっている。

取組み内容		年度	回答数	回答率	平成22年度 -平成16年度	平成27年度 -平成22年度	平成27年度 -平成16年度
1	ISO14001 認証取得等	平成16年度	222	28.8%	-17.1%	1.7%	-15.5%
		平成22年度	44	11.6%			
		平成27年度	57	13.3%			
2	ごみ箱の廃止	平成16年度	291	37.7%	-6.6%	-1.2%	-7.8%
		平成22年度	118	31.1%			
		平成27年度	128	29.9%			
3	ごみ管理責任者の設置	平成16年度	189	24.5%	-4.7%	-4.4%	-9.1%
		平成22年度	58	19.8%			
		平成27年度	66	15.4%			
4	生ごみの堆肥化	平成16年度	108	14.0%	11.1%	-13.9%	-2.8%
		平成22年度	64	25.1%			
		平成27年度	48	11.2%			
5	通い箱の活用等納入業者との連携	平成16年度	200	25.9%	-1.1%	-6.3%	-7.4%
		平成22年度	75	24.8%			
		平成27年度	79	18.5%			
6	コピー用紙等の削減	平成16年度	442	57.3%	-9.8%	2.3%	-7.5%
		平成22年度	176	47.5%			
		平成27年度	213	49.8%			
7	自販機設置業者による容器の引き取り	平成16年度	342	44.3%	-2.9%	-14.5%	-17.4%
		平成22年度	104	41.4%			
		平成27年度	115	26.9%			
8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	平成16年度	-	-	24.5%	-6.3%	18.2%
		平成22年度	82	24.5%			
		平成27年度	78	18.2%			
9	その他	平成16年度	82	10.6%	3.1%	-4.1%	-1.0%
		平成22年度	52	13.7%			
		平成27年度	41	9.6%			

※選択肢として設定していないものは「-」で示している。

表 6-1-5 「全体 年度別 減量化の取組理由」回答状況

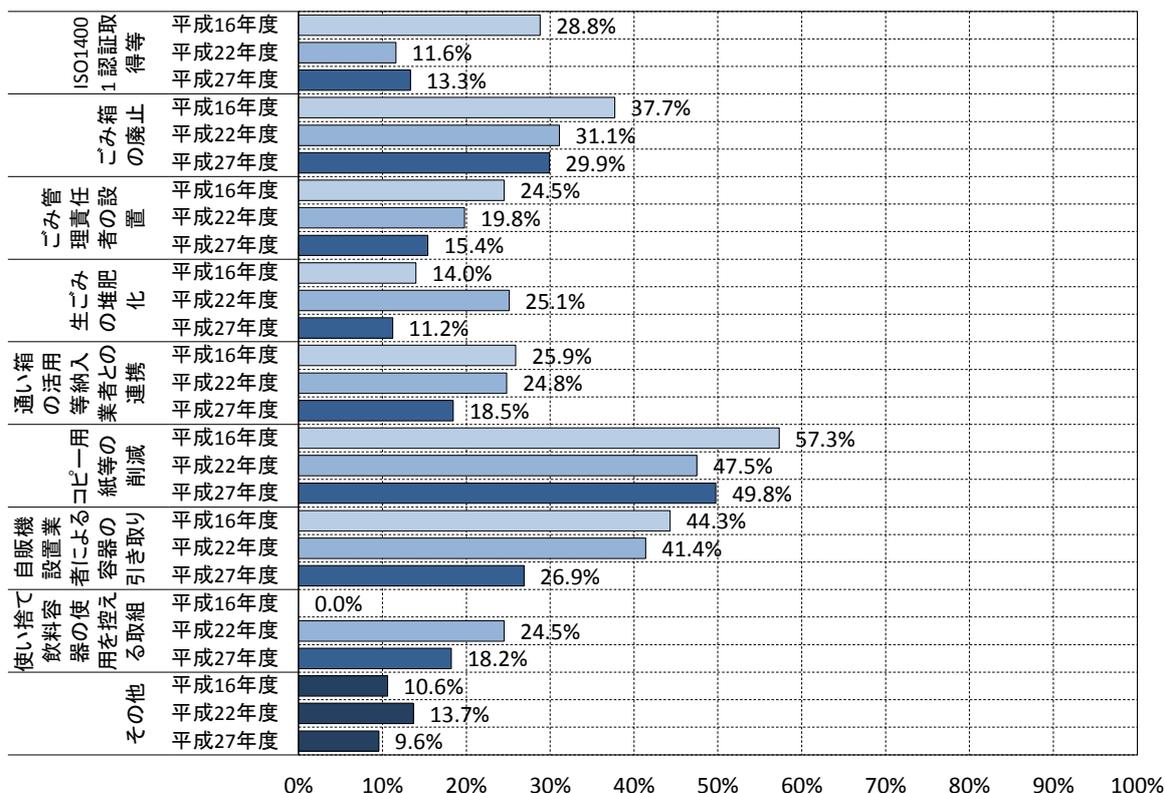


図 6-1-5 「全体 年度別 減量化の取組理由」回答率

ISO14001 認証取得等の従業員規模別回答状況比較

年度	項目	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
平成16年度	回答数	14	27	49	127	5	222
	回答率	1.8%	3.5%	6.4%	16.5%	0.6%	28.8%
平成22年度	回答数	10	7	17	10	0	44
	回答率	2.6%	18.0%	4.5%	2.6%	0.0%	11.6%
平成27年度	回答数	10	18	21	8	0	57
	回答率	2.1%	18.6%	30.4%	33.3%	0.0%	13.3%

表 6-1-6 「ISO14001 認証取得等の従業員規模別回答状況比較」回答状況

ISO14001 認証取得等の従業員規模別回答状況を比較すると、大規模事業所（100人以上）の回答状況に差が出ている。大規模事業所の回答状況によって平成27年度と平成22年度の差が生じていると思われる。

問8	(問5で「3 あまり取り組んでいない」「4 全く取り組んでいない」と答えた方のみ) あなたの事業所でごみ減量に取り組んでいないのはなぜですか? あてはまるものを3つまで選び、番号に○を付けてください。(複数回答)
----	--

「取り組まない理由」は、各年度ともに「ごみが出ない」が最も高く、次いで「一括契約で料金が減らない」となっている。「一括契約で料金が減らない」は平成27年度で平成22年度よりも12.1%増加している。

取り組まない理由		年度	回答数	回答率	平成22年度 -平成16年度	平成27年度 -平成22年度	平成27年度 -平成16年度
1	一括契約で料金が減らない	平成16年度	62	24.7%	-10.1%	12.1%	2.0%
		平成22年度	24	14.6%			
		平成27年度	60	26.7%			
2	処理料金が安く効果がない	平成16年度	8	3.2%	-0.1%	0.1%	-0.1%
		平成22年度	5	3.0%			
		平成27年度	7	3.1%			
3	従業員の協力が得られない	平成16年度	34	13.5%	-8.1%	0.7%	-7.3%
		平成22年度	9	5.5%			
		平成27年度	14	6.2%			
4	ごみが出ない	平成16年度	149	59.4%	15.0%	-10.8%	4.2%
		平成22年度	122	74.4%			
		平成27年度	143	63.6%			
5	事業優先	平成16年度	17	6.8%	-1.9%	0.0%	-1.9%
		平成22年度	8	4.9%			
		平成27年度	11	4.9%			
6	その他	平成16年度	31	12.4%	-2.0%	2.0%	0.0%
		平成22年度	17	10.4%			
		平成27年度	28	12.4%			

表 6-1-7 「全体 年度別 取り組まない理由」 回答状況

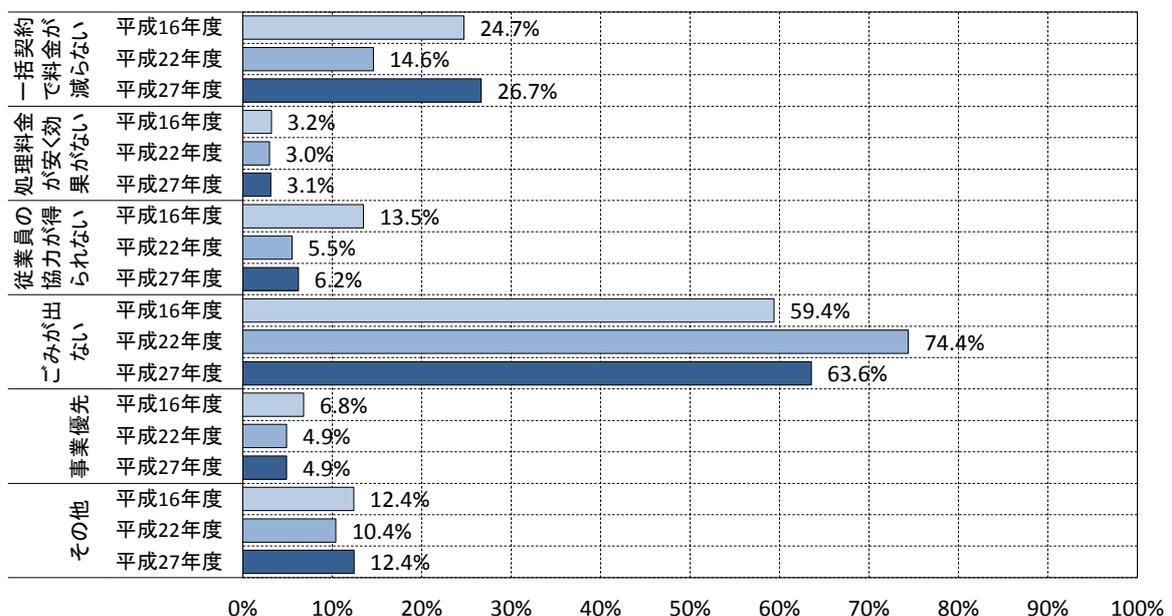


図 6-1-6 「全体 年度別 取り組まない理由」 回答率

問9	あなたの事業所から出たごみは誰が管理していますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
----	--

「ごみの管理」は、各年度ともに「事業所内の担当が管理」が最も高くなっているが、調査年度ごとに減少傾向となっている。

① 全体

ごみの管理		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の担当が管理	本社等一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	
回答数	平成16年度	675	44	155	32	63	70	1,039
	平成22年度	356	15	50	10	76	50	557
	平成27年度	379	33	76	33	69	77	667
回答率	平成16年度	65.0%	4.2%	14.9%	3.1%	6.1%	6.7%	100%
	平成22年度	63.9%	2.7%	9.0%	1.8%	13.6%	9.0%	100%
	平成27年度	56.8%	5.0%	11.4%	5.0%	10.3%	11.5%	100%
回答率差（平成22年度－平成16年度）		-1.1%	-1.5%	-5.9%	-1.3%	7.6%	2.2%	
回答率差（平成27年度－平成22年度）		-7.1%	2.3%	2.4%	3.2%	-3.3%	2.5%	
回答率差（平成27年度－平成16年度）		-8.2%	0.8%	-3.5%	1.9%	4.2%	4.8%	

表 6-1-8 「全体 年度別 ごみの管理」回答状況

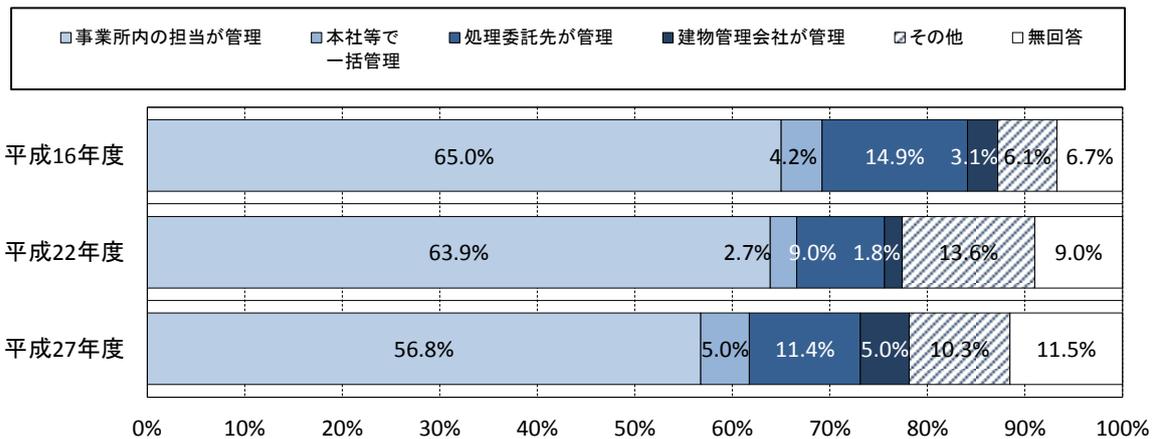


図 6-1-7 「全体 年度別 ごみの管理」回答率

② 業種別

業種別「ごみの管理」は、各年度ともに全ての業種で「事業所内の担当が管理」が最も高くなっている。平成27年度と平成22年度・平成16年度の比較では、「運輸・情報通信業」の「事業所内の担当が管理」が大きく減少し、他の管理が増加している。

業種別：ごみの管理 (回答率)		年度	1	2	3	4	5	6	計
			事業所内の担当が管理	本社等一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	
1	農林漁業	平成16年度	69.6%	2.2%	4.3%	0.0%	15.2%	8.7%	100%
		平成22年度	70.0%	6.7%	0.0%	0.0%	10.0%	13.3%	100%
		平成27年度	62.5%	0.0%	4.2%	0.0%	12.5%	20.8%	100%
2	建設業	平成16年度	70.9%	8.9%	12.7%	1.3%	3.8%	2.4%	100%
		平成22年度	73.1%	1.5%	6.0%	1.5%	10.4%	7.5%	100%
		平成27年度	65.0%	6.0%	14.0%	5.0%	6.0%	4.0%	100%
3	製造業	平成16年度	74.9%	2.3%	13.5%	1.5%	1.5%	6.3%	100%
		平成22年度	66.2%	2.6%	7.8%	0.0%	9.1%	14.3%	100%
		平成27年度	68.2%	5.0%	11.0%	0.0%	5.9%	10.6%	101%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	平成16年度	60.0%	6.7%	26.7%	0.0%	0.0%	6.6%	100%
		平成22年度	65.0%	0.0%	7.5%	0.0%	15.0%	12.5%	100%
		平成27年度	56.0%	4.0%	20.0%	0.0%	4.0%	16.0%	100%
5	運輸・情報通信業	平成16年度	69.8%	5.7%	17.0%	5.7%	0.0%	1.8%	100%
		平成22年度	76.9%	3.8%	11.7%	0.0%	3.8%	3.8%	100%
		平成27年度	43.2%	11.0%	18.9%	13.5%	5.4%	8.0%	100%
6	卸売・小売業・宿泊業・飲食店	平成16年度	52.2%	2.2%	23.9%	5.2%	7.5%	9.0%	100%
		平成22年度	55.3%	4.3%	17.0%	3.2%	16.0%	4.2%	100%
		平成27年度	46.6%	5.1%	15.3%	5.9%	12.7%	14.4%	100%
7	金融・保険・不動産業	平成16年度	56.7%	6.0%	14.9%	7.5%	7.5%	7.4%	100%
		平成22年度	51.5%	3.0%	12.1%	9.1%	15.2%	9.1%	100%
		平成27年度	67.0%	2.3%	7.0%	5.0%	4.7%	14.0%	100%
8	サービス業	平成16年度	66.4%	5.5%	12.3%	3.2%	7.5%	5.1%	100%
		平成22年度	65.5%	1.4%	8.5%	1.4%	15.5%	7.7%	100%
		平成27年度	54.0%	5.0%	11.0%	6.0%	14.0%	10.0%	100%
9	その他	平成16年度	59.3%	1.9%	14.8%	7.4%	11.1%	5.5%	100%
		平成22年度	60.6%	6.1%	3.0%	3.0%	18.2%	9.1%	100%
		平成27年度	57.6%	4.5%	3.0%	7.6%	12.1%	15.2%	100%
全体	平成16年度	65.0%	4.2%	14.9%	3.1%	6.1%	6.7%	100%	
	平成22年度	63.9%	2.7%	9.0%	1.8%	13.6%	9.0%	100%	
	平成27年度	56.8%	5.1%	11.6%	5.1%	10.1%	11.3%	100%	

表 6-1-9 「業種別 年度別 ごみの管理」回答率

業種別ごみの管理 平成27年度-平成22年度	事業所内の担当が管理	本社等一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答
農林漁業	-7.5%	-6.7%	4.2%	0.0%	2.5%	7.5%
建設業	-8.1%	4.5%	8.0%	3.5%	-4.4%	-3.5%
製造業	2.0%	2.4%	3.2%	0.0%	-3.2%	-3.7%
電気・ガス・熱供給・水道業	-9.0%	4.0%	12.5%	0.0%	-11.0%	3.5%
運輸・情報通信業	-33.7%	7.2%	7.2%	13.5%	1.6%	4.2%
卸売・小売業・宿泊業・飲食店	-8.7%	0.8%	-1.7%	2.7%	-3.3%	10.2%
金融・保険・不動産業	15.5%	-0.7%	-5.1%	-4.1%	-10.5%	4.9%
サービス業	-11.5%	3.6%	2.5%	4.6%	-1.5%	2.3%
その他	-3.0%	-1.6%	0.0%	4.6%	-6.1%	6.1%

表 6-1-10 「業種別 平成27年度-平成22年度 ごみの管理」回答率差

6-2 あなたの事業所から出る事業系ごみ（事業系一般廃棄物）について

問10	あなたの事業所ではごみはどのように処理していますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
-----	---

① 全体

「ごみの処理」の全体では、平成16年度は「業者委託」が48.6%と最も高く、平成22年度は「ごみ集積所に排出」が38.3%と最も高くなっている。平成27年度は「業者委託」が37.2%で最も高い結果となったが、平成27年度の調査の方が、小規模事業者の回答数が多いことが要因と考えられる。

ごみの処理		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 で一括 処理	ごみ集積 所に排出	その他	無回答	
回答数	平成16年度	505	141	43	255	49	46	1,039
	平成22年度	189	89	21	216	35	7	557
	平成27年度	248	87	48	213	41	30	667
回答率	平成16年度	48.6%	13.6%	4.1%	24.5%	4.7%	4.5%	100%
	平成22年度	33.9%	16.0%	3.8%	38.8%	6.3%	1.2%	100%
	平成27年度	37.2%	13.0%	7.2%	32.0%	6.1%	4.5%	100%
回答率差（平成22年度－平成16年度）		-14.7%	2.4%	-0.4%	14.2%	1.6%	-3.2%	
回答率差（平成27年度－平成22年度）		3.3%	-3.0%	3.4%	-6.8%	-0.2%	3.3%	
回答率差（平成27年度－平成16年度）		-11.4%	-0.6%	3.1%	7.5%	1.4%	0.0%	

表 6-2-1 「全体 年度別 ごみの処理」回答状況

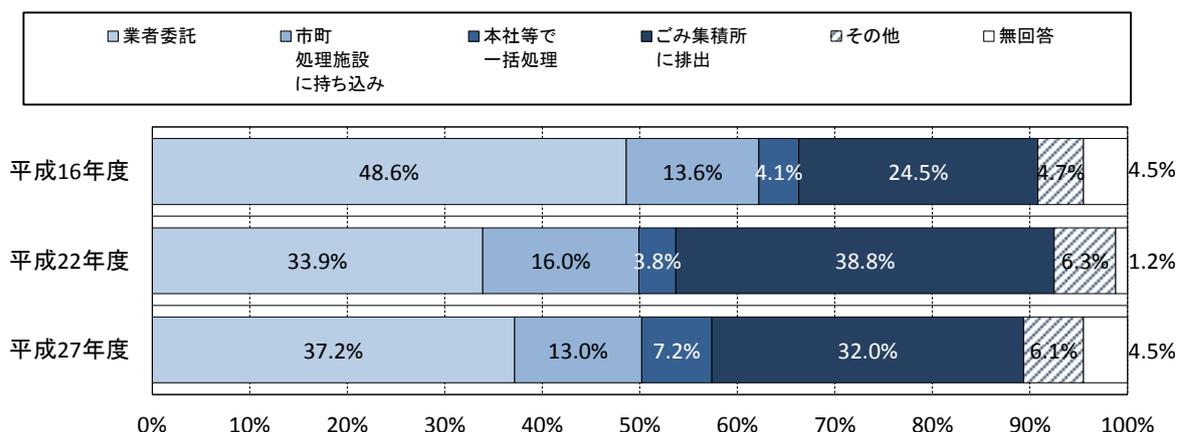


図 6-2-1 「全体 年度別 ごみの処理」回答率

ごみ処理の「業者委託」、「ごみ集積所に排出」の従業員規模別比較

ごみの処理	年度	項目	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
業者委託	平成16年度	回答数	52	94	127	213	19	505
		回答率	5.0%	9.0%	12.2%	20.5%	1.9%	48.6%
	平成22年度	回答数	76	48	41	22	2	189
		回答率	13.6%	8.6%	7.4%	3.9%	0.4%	33.9%
	平成27年度	回答数	123	53	52	18	2	248
		回答率	18.4%	7.9%	7.8%	2.7%	0.4%	37.2%
ごみ集積所に排出	平成16年度	回答数	162	55	21	2	15	255
		回答率	15.6%	5.3%	2.0%	0.2%	1.4%	24.5%
	平成22年度	回答数	185	20	2	0	9	216
		回答率	33.2%	3.6%	0.4%	0.0%	1.6%	38.8%
	平成27年度	回答数	191	15	6	1	0	213
		回答率	28.6%	2.3%	0.9%	0.1%	0.0%	31.9%

表 6-2-2 『ごみの処理の「業者委託」、「ごみ集積所に排出」』 従業員規模別回答状況

ごみ処理の「業者委託」、「ごみ集積所に排出」の従業員規模別回答状況は、「業者委託」では大規模事業所、「ごみ集積所に排出」では小規模事業所に差がでている。

② 業種別

「ごみの処理」の業種別では、「業者委託」は「建設業」、「金融・保険・不動産業」で各年度対比で増加している。
「ごみ集積所に排出」については、平成22年度と比較し、平成27年度は全ての業種が減少している。

業種 ごみの 処理別回答	年度	1	2	3	4	5	6	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等で 一括処理	ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1 農林漁業	平成16年度	23.9%	19.6%	2.2%	37.0%	15.2%	2.1%	100%
	平成22年度	20.0%	20.0%	3.3%	43.3%	13.4%	0.0%	100%
	平成27年度	12.5%	25.0%	8.3%	37.5%	4.2%	12.5%	100%
2 建設業	平成16年度	34.2%	16.5%	3.8%	30.4%	6.3%	8.8%	100%
	平成22年度	37.3%	16.4%	6.0%	34.3%	4.5%	1.5%	100%
	平成27年度	43.8%	18.8%	2.5%	28.8%	2.5%	3.8%	100%
3 製造業	平成16年度	71.8%	11.2%	2.7%	7.7%	3.1%	3.5%	100%
	平成22年度	46.8%	15.6%	5.2%	26.0%	6.4%	0.0%	100%
	平成27年度	47.1%	16.0%	3.5%	22.0%	9.4%	1.2%	99%
4 電気・ ガス・ 熱供給・ 水道業	平成16年度	46.7%	13.3%	16.7%	23.3%	0.0%	0.0%	100%
	平成22年度	65.0%	12.5%	0.0%	15.0%	5.0%	2.5%	100%
	平成27年度	52.0%	16.0%	16.0%	12.0%	0.0%	4.0%	100%
5 運輸・ 情報通信 業	平成16年度	62.3%	13.2%	5.7%	17.0%	1.8%	0.0%	100%
	平成22年度	38.5%	15.4%	11.5%	34.6%	0.0%	0.0%	100%
	平成27年度	51.4%	5.4%	13.5%	18.9%	2.7%	8.1%	100%
6 卸売・ 小売業・ 宿泊業・ 飲食店	平成16年度	48.5%	12.7%	3.7%	29.9%	3.0%	2.2%	100%
	平成22年度	31.9%	13.8%	3.2%	47.9%	2.1%	1.1%	100%
	平成27年度	36.4%	10.2%	7.6%	34.7%	6.0%	5.1%	100%
7 金融・ 保険・ 不動産業	平成16年度	38.8%	10.4%	9.0%	29.9%	6.0%	5.9%	100%
	平成22年度	27.3%	9.1%	6.1%	45.5%	12.0%	0.0%	100%
	平成27年度	41.9%	14.0%	7.0%	20.9%	4.7%	11.6%	100%

表 6-2-3 (1/2) 「業種別 年度 ごみの処理」回答率

業種 ごみの 処理別回答	年度	1	2	3	4	5	6	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 で一括 処理	ごみ集積 所に排出	その他	無回答	
8 サービス業	平成16年度	41.5%	13.0%	4.0%	31.6%	5.5%	4.4%	100%
	平成22年度	28.2%	19.0%	1.4%	46.5%	4.9%	0.0%	100%
	平成27年度	32.6%	9.7%	7.0%	43.0%	6.0%	1.7%	100%
9 その他	平成16年度	25.9%	20.4%	3.7%	37.0%	7.4%	5.6%	100%
	平成22年度	12.1%	21.2%	6.1%	36.4%	21.2%	3.0%	100%
	平成27年度	28.8%	15.2%	10.6%	31.8%	12.1%	1.5%	100%
全体	平成16年度	48.6%	13.6%	4.1%	24.5%	4.7%	4.5%	100%
	平成22年度	33.9%	16.0%	3.8%	38.8%	6.3%	1.2%	100%
	平成27年度	37.8%	13.2%	7.2%	31.7%	6.1%	4.0%	100%

表 6-2-3 (2/2) 「業種別 年度 ごみの処理」回答率

問11 (問10で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 収集運搬業者との契約では、収集は週何回くらいですか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

① 全体

「ごみの収集回数」は全体では、各年度ともに「週1回以下」が最も高くなっている。また週3回以上の収集は、調査年度ごとに減少傾向にある。

ごみの収集回数		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回 以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
回答数	平成16年度	159	84	52	12	71	67	48	12	505
	平成22年度	96	27	11	3	14	16	18	4	189
	平成27年度	100	44	22	4	15	32	13	18	248
回答率	平成16年度	31.5%	16.6%	10.3%	2.4%	14.1%	13.3%	9.5%	2.3%	100%
	平成22年度	50.8%	14.3%	5.8%	1.6%	7.4%	8.5%	9.5%	2.1%	100%
	平成27年度	40.3%	17.7%	8.9%	1.6%	6.0%	13.0%	5.2%	7.3%	100%
回答率差(平成22年度-平成16年度)		19.3%	-2.3%	-4.5%	-0.8%	-6.7%	-4.8%	0.0%	-0.3%	
回答率差(平成27年度-平成22年度)		-10.5%	3.4%	3.1%	0.0%	-1.4%	4.5%	-4.3%	5.2%	
回答率差(平成27年度-平成16年度)		8.8%	1.1%	-1.4%	-0.8%	-8.1%	-0.3%	-4.3%	5.0%	

表 6-2-6 「全体 年度別 ごみの収集回数」回答状況

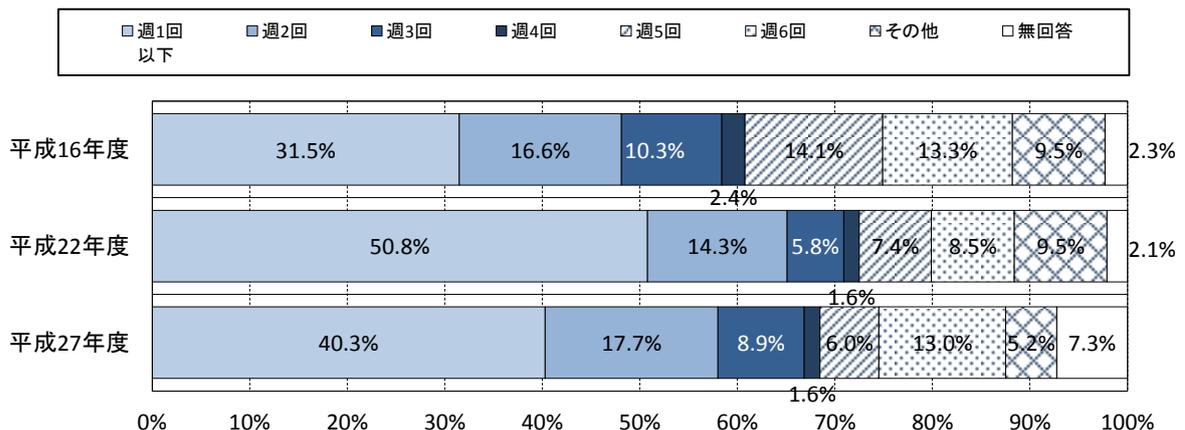


図 6-2-2 「全体 年度別 ごみの収集回数」回答率

② 業種別

「ごみの収集回数」の業種別では、「週1回以下」が「農林漁業」、「製造業」で調査年度ごとに増加している。

業種別 ごみの 収集回数	年度	1	2	3	4	5	6	7	8	計
		週1回 以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1 農林漁業	平成16年度	9.1%	18.2%	9.1%	0.0%	18.2%	18.2%	18.2%	9.0%	100%
	平成22年度	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.4%	0.0%	100%
	平成27年度	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
2 建設業	平成16年度	74.1%	3.7%	7.4%	0.0%	3.7%	3.7%	7.4%	0.0%	100%
	平成22年度	80.0%	8.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	4.0%	4.0%	100%
	平成27年度	62.9%	5.7%	0.0%	5.7%	0.0%	2.9%	11.4%	11.4%	100%
3 製造業	平成16年度	36.0%	20.4%	9.7%	3.2%	18.8%	4.8%	5.9%	1.2%	100%
	平成22年度	52.8%	16.7%	11.1%	0.0%	5.6%	2.8%	5.6%	5.4%	100%
	平成27年度	52.5%	27.5%	2.5%	0.0%	7.5%	5.0%	0.0%	5.0%	100%
4 電気・ ガス・ 熱供給・ 水道業	平成16年度	57.1%	21.4%	7.1%	0.0%	14.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
	平成22年度	61.5%	11.5%	11.5%	0.0%	15.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
	平成27年度	53.8%	15.4%	7.7%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%	100%
5 運輸・ 情報通信 業	平成16年度	36.4%	24.2%	18.2%	0.0%	6.1%	6.1%	6.1%	2.9%	100%
	平成22年度	50.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100%
	平成27年度	42.1%	26.3%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	10.5%	100%
6 卸売・ 小売業・ 宿泊業・ 飲食店	平成16年度	18.5%	7.7%	6.2%	1.5%	10.8%	36.9%	16.9%	1.5%	100%
	平成22年度	10.0%	13.3%	0.0%	0.0%	10.0%	40.0%	26.7%	0.0%	100%
	平成27年度	20.0%	12.5%	5.0%	0.0%	7.5%	45.0%	10.0%	0.0%	100%
7 金融・ 保険・ 不動産業	平成16年度	38.5%	7.7%	15.4%	3.8%	11.5%	3.8%	15.4%	3.9%	100%
	平成22年度	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
	平成27年度	47.0%	29.4%	5.9%	0.0%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	100%
8 サービス 業	平成16年度	17.1%	20.0%	9.5%	3.8%	13.3%	22.9%	9.5%	3.9%	100%
	平成22年度	55.0%	15.0%	0.0%	5.0%	7.5%	7.5%	10.0%	0.0%	100%
	平成27年度	35.1%	14.0%	17.5%	0.0%	8.8%	15.8%	3.5%	5.3%	100%
9 その他	平成16年度	43.0%	0.0%	21.4%	0.0%	21.4%	7.1%	7.1%	0.0%	100%
	平成22年度	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
	平成27年度	22.2%	27.8%	22.2%	0.0%	11.1%	5.6%	11.1%	0.0%	100%
全体	平成16年度	31.5%	16.6%	10.3%	2.4%	14.1%	13.3%	9.5%	2.3%	100%
	平成22年度	50.8%	14.3%	5.8%	1.6%	7.4%	8.5%	9.5%	2.1%	100%
	平成27年度	40.9%	18.2%	9.0%	1.7%	6.2%	13.6%	5.4%	5.0%	100%

表 6-2-7 「業種別 年度別 ごみの収集回数」回答率

問12 (問10で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 あなたの事業所では、ひと月あたりのごみ処理費はどのくらいですか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

① 全体

「ごみの処理費用」は全体では、各年度ともに「1万～3万円未満」が最も高い。全体的には減少傾向にあるが、小規模事業者の回答数が増えたことが要因と考えられる。

ごみの処理費用		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円未満	千～5千円未満	5千～1万円未満	1万～3万円未満	3万～5万円未満	5万～10万円未満	10万～30万円未満	30万円以上	無回答	
回答数	平成16年度	11	23	29	107	75	89	97	46	28	505
	平成22年度	11	20	25	47	40	21	7	7	11	189
	平成27年度	13	23	39	74	35	18	15	0	31	248
回答率	平成16年度	2.2%	4.6%	5.7%	21.2%	14.9%	17.6%	19.2%	9.1%	5.5%	100%
	平成22年度	5.8%	10.6%	13.2%	24.9%	21.2%	11.1%	3.7%	3.7%	5.8%	100%
	平成27年度	5.2%	9.0%	15.7%	29.8%	14.0%	7.3%	6.0%	0.0%	13.0%	100%
回答率差 (平成22年度－平成16年度)		3.6%	6.0%	7.5%	3.7%	6.3%	-6.5%	-15.5%	-5.4%	0.3%	
回答率差 (平成27年度－平成22年度)		-0.6%	-1.6%	2.5%	4.9%	-7.2%	-3.8%	2.3%	-3.7%	7.2%	
回答率差 (平成27年度－平成16年度)		3.0%	4.4%	10.0%	8.6%	-0.9%	-10.3%	-13.2%	-9.1%	7.5%	

表 6-2-10 「全体 年度別 ごみの処理費用」回答状況

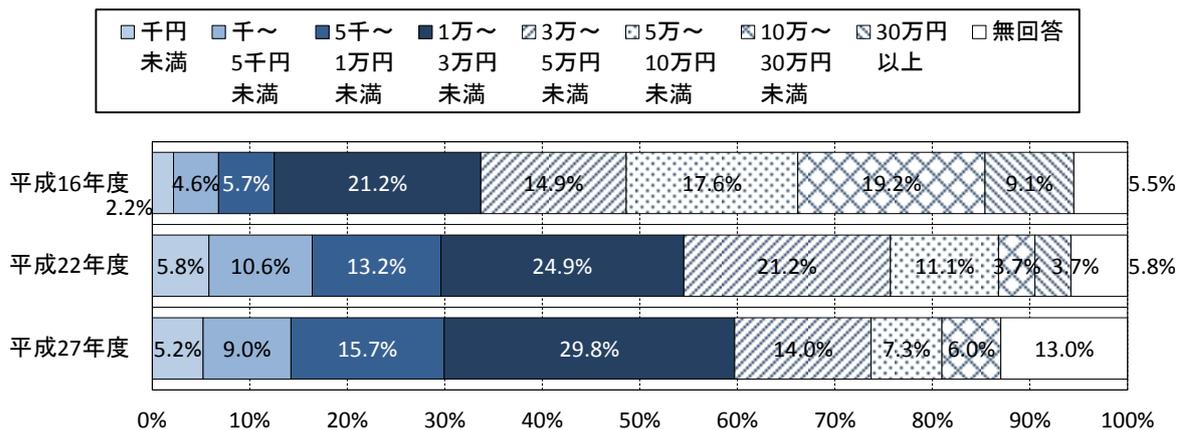


図 6-2-3 「全体 年度別 ごみの処理費用」回答率

② 業種別

「ごみの処理費用」の業種別では、全体的に処理費用が減少傾向にあり、業種による偏りはあまりみられない。

業種別 ごみの 処理費用	年度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1 農林漁業	平成16年度	0.0%	9.1%	9.1%	18.2%	18.2%	9.1%	18.2%	9.1%	9.0%	100%
	平成22年度	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	100%
	平成27年度	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
2 建設業	平成16年度	0.0%	11.1%	11.1%	29.6%	14.8%	22.2%	7.4%	3.8%	0.0%	100%
	平成22年度	4.2%	20.8%	20.8%	33.3%	12.5%	4.2%	0.0%	0.0%	4.2%	100%
	平成27年度	8.6%	14.3%	17.1%	34.3%	8.6%	5.7%	0.0%	0.0%	11.4%	100%
3 製造業	平成16年度	2.7%	4.8%	3.8%	12.4%	16.7%	19.9%	25.8%	11.8%	2.1%	100%
	平成22年度	5.6%	5.6%	11.1%	22.2%	16.7%	19.4%	11.1%	2.8%	5.5%	100%
	平成27年度	12.5%	17.5%	2.5%	20.0%	15.0%	12.5%	12.5%	0.0%	7.5%	100%
4 電気・ ガス・ 熱供給・ 水道業	平成16年度	0.0%	7.1%	7.1%	28.6%	0.0%	7.1%	21.4%	7.1%	21.6%	100%
	平成22年度	3.8%	0.0%	3.8%	15.4%	69.2%	3.8%	0.0%	0.0%	4.0%	100%
	平成27年度	7.7%	7.7%	7.7%	30.8%	23.0%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	100%
5 運輸・ 情報通信 業	平成16年度	3.0%	12.1%	6.1%	39.4%	12.1%	12.1%	9.1%	3.0%	3.1%	100%
	平成22年度	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	100%
	平成27年度	11.0%	0.0%	26.0%	26.0%	10.5%	0.0%	16.0%	0.0%	10.5%	100%
6 卸売・ 小売業・ 宿泊業・ 飲食店	平成16年度	3.1%	0.0%	3.1%	30.8%	16.9%	10.8%	13.8%	13.8%	7.7%	100%
	平成22年度	0.0%	10.0%	6.7%	40.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	3.3%	100%
	平成27年度	0.0%	2.3%	18.6%	39.5%	18.6%	4.7%	4.7%	0.0%	11.6%	100%
7 金融・ 保険・ 不動産業	平成16年度	0.0%	0.0%	19.2%	15.4%	15.4%	26.9%	11.5%	7.7%	3.9%	100%
	平成22年度	0.0%	22.2%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.2%	100%
	平成27年度	0.0%	0.0%	16.7%	44.4%	11.1%	5.6%	0.0%	0.0%	22.2%	100%
8 サービス 業	平成16年度	1.0%	2.9%	6.7%	23.8%	13.3%	20.0%	21.0%	7.6%	3.7%	100%
	平成22年度	15.0%	12.5%	15.0%	22.5%	12.5%	10.0%	5.0%	5.0%	2.5%	100%
	平成27年度	3.5%	14.0%	15.8%	26.3%	12.3%	8.8%	3.5%	0.0%	15.8%	100%
9 その他	平成16年度	7.1%	7.1%	0.0%	14.3%	14.3%	7.1%	14.3%	0.0%	35.8%	100%
	平成22年度	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100%
	平成27年度	0.0%	0.0%	26.3%	21.1%	15.8%	5.3%	10.5%	0.0%	21.0%	100%
全体	平成16年度	2.2%	4.6%	5.7%	21.2%	14.9%	17.6%	19.2%	9.1%	5.5%	100%
	平成22年度	5.8%	10.6%	13.2%	24.9%	21.2%	11.1%	3.7%	3.7%	5.8%	100%
	平成27年度	5.3%	9.3%	15.8%	29.6%	14.0%	7.3%	6.1%	0.0%	12.6%	100%

表 6-2-11 「業種別 年度別 ごみの処理費用」回答率

問13	(問10で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ) ごみの処理料金はどのように決めていますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
-----	--

① 全体

「ごみの処理料金」は全体では、各年度ともに「月額・年額制度」が最も高くなっている。調査年度ごとに「一定量同額、それ以上は従量制」が増加傾向にあり、「従量制」が減少傾向となっている。

ごみ処理料金の決め方		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は従 量制	月額・年額制	その他	無回答	
回答数	平成16年度	148	75	227	36	19	505
	平成22年度	64	34	77	9	5	189
	平成27年度	60	58	105	12	13	248
回答率	平成16年度	29.3%	14.9%	45.0%	7.1%	3.7%	100%
	平成22年度	33.9%	18.0%	40.7%	4.8%	2.6%	100%
	平成27年度	24.2%	23.4%	42.3%	4.8%	5.3%	100%
回答率差 (平成22年度－平成16年度)		4.6%	3.1%	-4.2%	-2.4%	-1.1%	
回答率差 (平成27年度－平成22年度)		-9.7%	5.4%	1.6%	0.0%	2.7%	
回答率差 (平成27年度－平成16年度)		-5.1%	8.5%	-2.7%	-2.3%	1.6%	

表 6-2-14 「全体 年度別 ごみの処理料金」回答状況

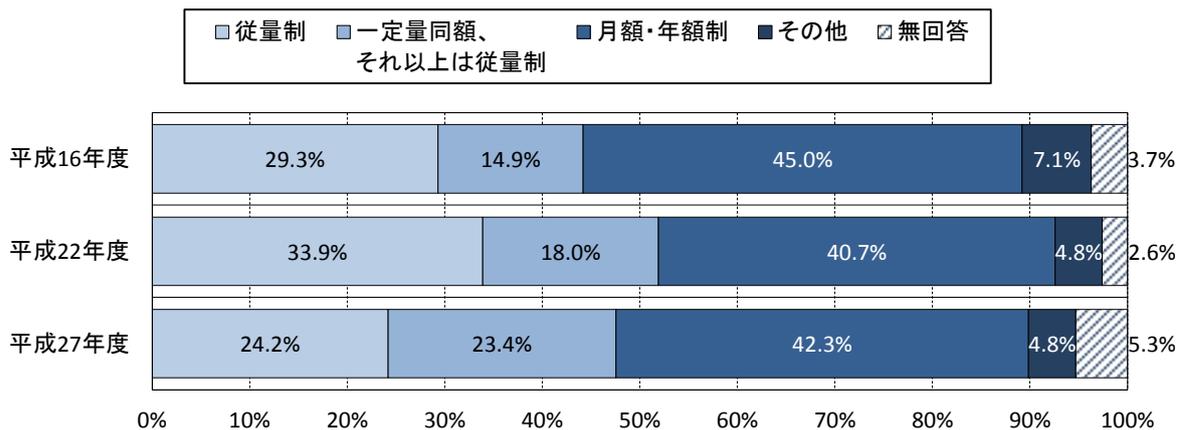


図 6-2-4 「全体 年度別 ごみの処理料金」回答率

② 業種別

「ごみの処理料金」の業種別では、調査年度ごとに「建設業」の「従量制」と「運輸・情報通信業」の「月額・年額制」が増加傾向となっている。

業種 ごみの処理料金		年度	1	2	3	4	5	計
			従量制	一定量同額 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	農林漁業	平成16年度	27.3%	0.0%	54.5%	9.1%	9.1%	100%
		平成22年度	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
		平成27年度	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100%
2	建設業	平成16年度	40.7%	33.3%	22.2%	3.8%	0.0%	100%
		平成22年度	44.0%	32.0%	16.0%	4.0%	4.0%	100%
		平成27年度	51.0%	23.0%	14.0%	9.0%	3.0%	100%
3	製造業	平成16年度	40.9%	12.4%	34.9%	10.2%	1.6%	100%
		平成22年度	47.2%	19.4%	25.0%	5.6%	2.8%	100%
		平成27年度	35.0%	30.0%	32.5%	2.5%	0.0%	100%
4	電気・ガス 熱供給・水道業	平成16年度	35.7%	0.0%	50.0%	14.3%	0.0%	100%
		平成22年度	15.4%	11.5%	61.5%	11.6%	0.0%	100%
		平成27年度	7.7%	38.5%	53.8%	0.0%	0.0%	100%
5	運輸 情報通信業	平成16年度	18.2%	39.4%	36.4%	3.0%	3.0%	100%
		平成22年度	20.0%	30.0%	40.0%	0.0%	10.0%	100%
		平成27年度	15.8%	26.3%	47.4%	0.0%	10.5%	100%
6	卸売・小売業 宿泊業・飲食店	平成16年度	12.3%	13.8%	61.5%	6.2%	6.2%	100%
		平成22年度	13.3%	10.0%	70.0%	3.3%	3.4%	100%
		平成27年度	11.6%	20.9%	58.1%	4.7%	4.7%	100%
7	金融・保険 不動産業	平成16年度	11.5%	3.8%	73.1%	3.8%	7.8%	100%
		平成22年度	0.0%	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	100%
		平成27年度	16.7%	16.7%	55.6%	5.6%	5.4%	100%
8	サービス業	平成16年度	24.8%	14.3%	52.4%	4.8%	3.7%	100%
		平成22年度	50.0%	12.5%	30.0%	5.0%	2.5%	100%
		平成27年度	22.8%	24.6%	38.6%	5.0%	9.0%	100%
9	その他	平成16年度	21.4%	0.0%	50.0%	7.1%	21.5%	100%
		平成22年度	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%
		平成27年度	15.8%	0.0%	63.2%	10.5%	10.5%	100%
全体		平成16年度	29.3%	14.9%	45.0%	7.1%	3.7%	100%
		平成22年度	33.9%	18.0%	40.7%	4.8%	2.6%	100%
		平成27年度	24.3%	23.5%	42.0%	4.9%	5.4%	100%

表 6-2-15 「業種別 年度 ごみの処理料金」回答率

問14	(問10で「4 地域のごみ集積所に出している」と答えた方のみ) 収集運搬業者にごみ処理を委託せず、地域のごみ集積所に出すのはなぜですか？ あてはまるものを2つまで選び番号に○を付けてください。(複数回答)
-----	--

「地域のごみ集積所に出している理由」は全体では、各年度ともに「ごみが少ないため」が最も高く、次いで「市町が収集してくれるため」となっている。

地域のごみ集積所に出している理由		年度	回答数	回答率
1	ごみが少ないため	平成16年度	189	74.1%
		平成22年度	163	75.5%
		平成27年度	162	76.1%
2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	平成16年度	17	6.7%
		平成22年度	14	6.5%
		平成27年度	12	5.6%
3	委託は経費負担が大きい	平成16年度	11	4.3%
		平成22年度	3	1.4%
		平成27年度	4	1.9%
4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	平成16年度	5	2.0%
		平成22年度	6	2.8%
		平成27年度	8	3.8%
5	市町が収集してくれるため	平成16年度	92	36.1%
		平成22年度	83	38.4%
		平成27年度	81	38.0%
6	その他	平成16年度	16	6.3%
		平成22年度	8	3.7%
		平成27年度	13	6.1%

表 6-2-18 「年度別 地域のごみ集積所に出している理由」回答状況

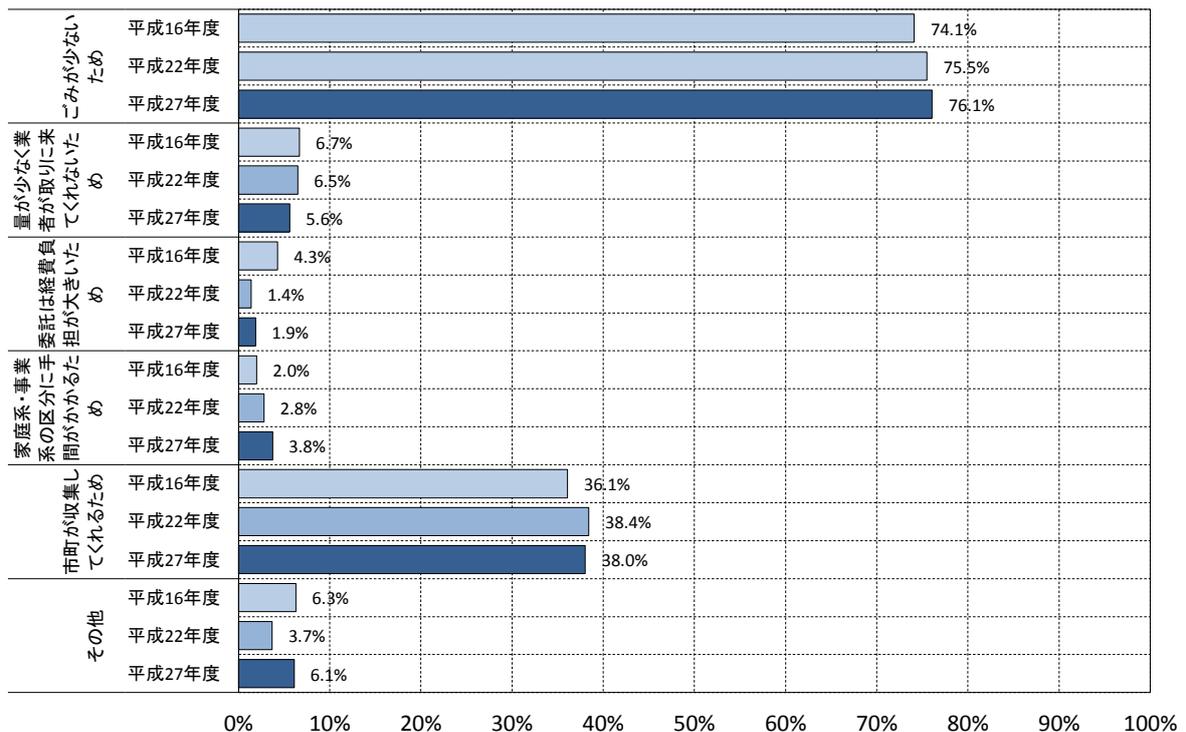


図 6-2-5 「年度別 地域のごみ集積所に出している理由」回答率

6-3 今後の方策や意向について

問18	今後あなたの事業所で特に減らしたいと考えているごみは何ですか？ あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。（複数回答）
-----	--

「減らしたいごみ」は、各年度ともに「事務用紙」が最も高く、次いで平成16年度・平成22年度は「ダンボール」となっているが、平成27年度は「生ごみ・厨芥類」となっている。また「特になし」は調査年度ごとに増加している。

減らしたいごみ		年度	回答数	回答率
1	生ごみ・厨芥類	平成16年度	170	16.4%
		平成22年度	74	13.3%
		平成27年度	92	13.8%
2	木・草類	平成16年度	39	3.8%
		平成22年度	26	4.7%
		平成27年度	29	4.3%
3	新聞	平成16年度	38	3.7%
		平成22年度	16	2.9%
		平成27年度	18	2.7%
4	ダンボール	平成16年度	199	19.2%
		平成22年度	77	13.8%
		平成27年度	68	10.2%
5	雑誌・書籍	平成16年度	92	8.9%
		平成22年度	43	7.7%
		平成27年度	41	6.1%
6	事務用紙	平成16年度	426	41.0%
		平成22年度	179	32.1%
		平成27年度	227	34.0%
7	その他紙類	平成16年度	177	17.0%
		平成22年度	66	11.8%
		平成27年度	86	12.9%
8	布類・繊維類	平成16年度	30	2.9%
		平成22年度	9	1.6%
		平成27年度	12	1.8%
9	空きびん	平成16年度	66	6.4%
		平成22年度	32	5.7%
		平成27年度	24	3.6%
10	空き缶	平成16年度	106	10.2%
		平成22年度	47	8.4%
		平成27年度	38	5.7%
11	ペットボトル	平成16年度	115	11.1%
		平成22年度	66	11.8%
		平成27年度	66	9.9%
12	その他プラ	平成16年度	184	17.7%
		平成22年度	71	12.7%
		平成27年度	74	11.1%
13	その他	平成16年度	28	2.7%
		平成22年度	26	4.7%
		平成27年度	14	2.1%
14	特になし	平成16年度	139	13.4%
		平成22年度	128	23.0%
		平成27年度	189	28.3%

表 6-3-1 「年度別 減らしたいごみ」回答状況

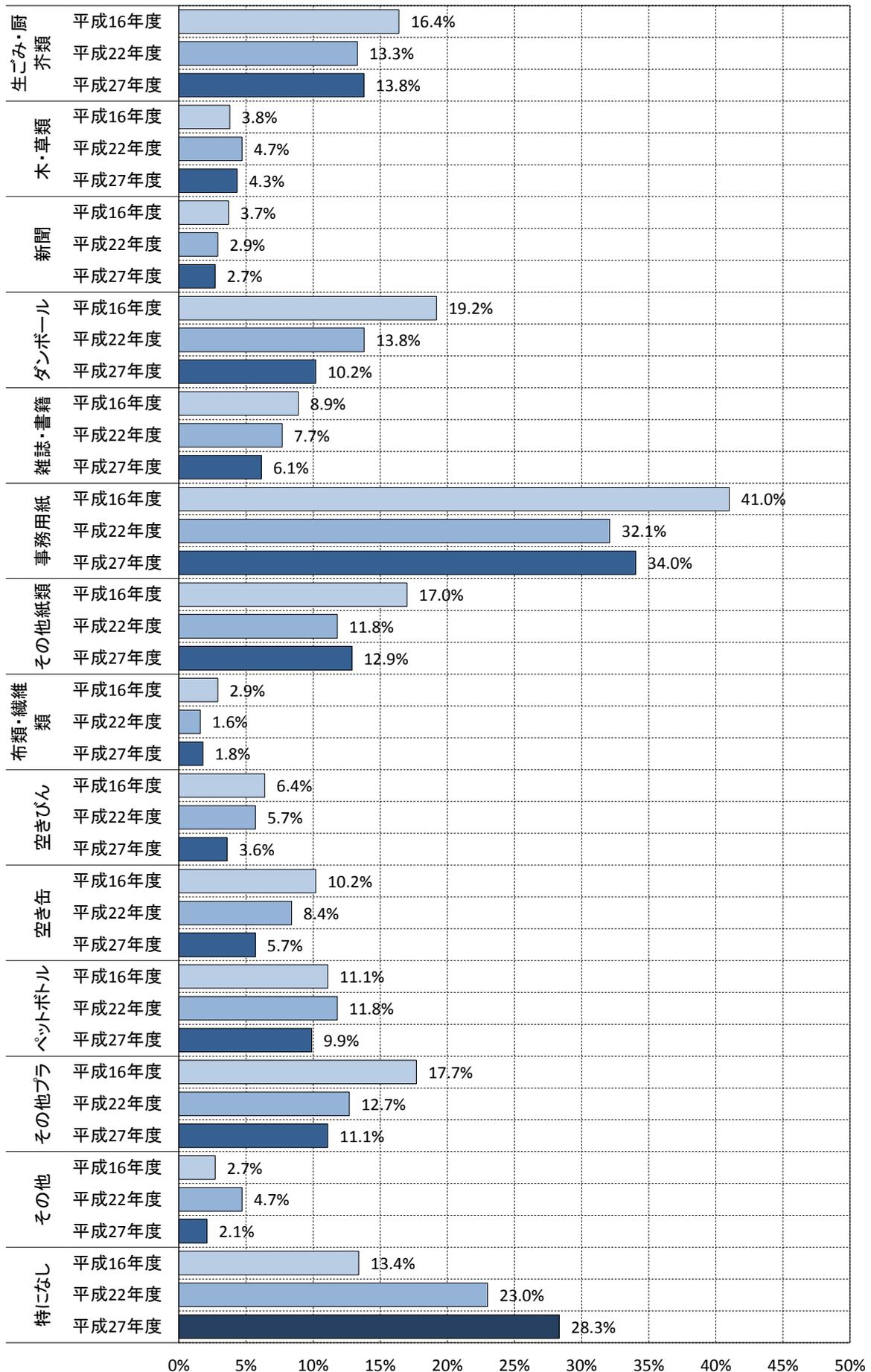


図 6-3-1 「年度別 減らしたいごみ」回答率

問19 あなたの事業所では、ごみの減量目標は定めていますか？
あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

① 全体

「ごみの減量目標の設定」は全体では、調査年度ごとに「設定するかどうかは不明」が増加傾向にある。

ごみの削減目標の設定		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定するかどうかは不明	無回答	
回答数	平成16年度	195	176	579	89	1,039
	平成22年度	52	60	380	65	557
	平成27年度	63	60	492	52	667
回答率	平成16年度	18.8%	16.9%	55.7%	8.6%	100%
	平成22年度	9.3%	10.8%	68.2%	11.7%	100%
	平成27年度	9.4%	9.0%	73.8%	7.8%	100%
回答率差（平成27年度－平成16年度）		-9.4%	-7.9%	18.1%	-0.8%	
回答率差（平成27年度－平成22年度）		0.1%	-1.8%	5.6%	-3.9%	

表 6-3-2 「全体 年度別 ごみの減量目標の設定」回答状況

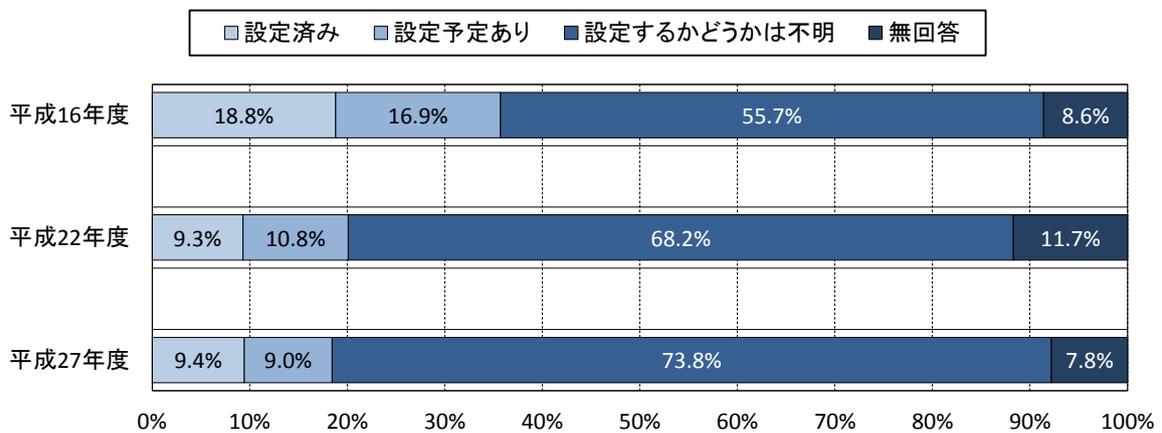


図 6-3-2 「全体 年度別 ごみの減量目標の設定」回答率

② 業種別

「ごみの減量目標の設定」の業種別では、平成16年度から平成22年度で「設定済み」で7業種が減少したが、平成22年度から平成27年度では「卸売・小売業・宿泊業・飲食店」、「サービス業」、「その他」の3業種を除き増加した。

業種 ごみの減量目標の設定		年度	1	2	3	4	計
			設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	農林漁業	平成16年度	4.3%	13.0%	73.9%	8.8%	100%
		平成22年度	3.3%	10.0%	70.0%	16.7%	100%
		平成27年度	8.3%	4.2%	79.2%	8.3%	100%
2	建設業	平成16年度	21.5%	16.5%	57.0%	5.0%	100%
		平成22年度	4.5%	14.9%	74.6%	6.0%	100%
		平成27年度	10.0%	10.0%	74.0%	6.0%	100%
3	製造業	平成16年度	38.6%	23.2%	36.7%	1.5%	100%
		平成22年度	14.3%	9.1%	70.1%	6.5%	100%
		平成27年度	20.0%	7.1%	65.9%	7.1%	100%
4	電気・ガス 熱供給・水道業	平成16年度	23.3%	20.0%	56.7%	0.0%	100%
		平成22年度	12.5%	7.5%	47.5%	32.5%	100%
		平成27年度	16.0%	4.0%	72.0%	8.0%	100%
5	運輸 情報通信業	平成16年度	11.3%	26.4%	62.3%	0.0%	100%
		平成22年度	7.7%	19.2%	65.4%	7.7%	100%
		平成27年度	10.8%	13.5%	67.6%	8.1%	100%
6	卸売・小売業 宿泊業・飲食店	平成16年度	11.9%	15.7%	65.7%	6.7%	100%
		平成22年度	9.6%	9.6%	75.5%	5.3%	100%
		平成27年度	5.1%	11.9%	73.7%	9.3%	100%
7	金融・保険 不動産業	平成16年度	6.0%	19.4%	70.1%	4.5%	100%
		平成22年度	6.1%	15.2%	72.7%	6.0%	100%
		平成27年度	7.0%	16.3%	72.0%	4.7%	100%
8	サービス業	平成16年度	12.3%	15.0%	68.4%	4.3%	100%
		平成22年度	9.9%	11.3%	71.8%	7.0%	100%
		平成27年度	7.0%	6.0%	81.0%	6.0%	100%
9	その他	平成16年度	14.8%	7.4%	70.4%	7.4%	100%
		平成22年度	15.2%	3.0%	57.6%	24.2%	100%
		平成27年度	10.6%	7.6%	72.7%	9.1%	100%
全体		平成16年度	18.8%	16.9%	55.7%	8.6%	100%
		平成22年度	9.3%	10.8%	68.2%	11.7%	100%
		平成27年度	9.6%	8.9%	74.1%	7.4%	100%

表 6-3-3 「業種別 年度別 ごみの減量目標の設定」回答率

問20	あなたの事業所では、ごみを減らしたり、リサイクルを進めるに当たってどのような問題がありますか？ あてはまるものを2つまで選び番号に○を付けてください。（複数回答）
-----	--

年代別「ごみを減らしたり、リサイクルを進めるに当たっての問題」では、各年度ともに「リサイクルのシステムが作れない」が最も高く、次いで「減量しても経費削減につながらない」となっている。「減量しても経費削減につながらない」は若干減少傾向にある。

問題点		年度	回答数	回答率
1	具体的方法がわからない	平成16年度	117	11.3%
		平成22年度	53	9.5%
		平成27年度	73	10.9%
2	リサイクルのシステムが作れない	平成16年度	273	26.3%
		平成22年度	195	35.0%
		平成27年度	221	33.1%
3	産業廃棄物の区分が障害	平成16年度	141	13.6%
		平成22年度	54	9.7%
		平成27年度	53	7.9%
4	減量しても経費削減につながらない	平成16年度	200	19.2%
		平成22年度	101	18.1%
		平成27年度	111	16.6%
5	事業系ごみのことがよくわからない	平成16年度	53	5.1%
		平成22年度	26	4.7%
		平成27年度	26	3.9%
6	減量と事業が両立しない	平成16年度	151	14.5%
		平成22年度	75	13.5%
		平成27年度	88	13.2%
7	その他	平成16年度	102	9.8%
		平成22年度	71	12.7%
		平成27年度	68	10.2%

表 6-3-6 「年度別 問題点」 回答状況

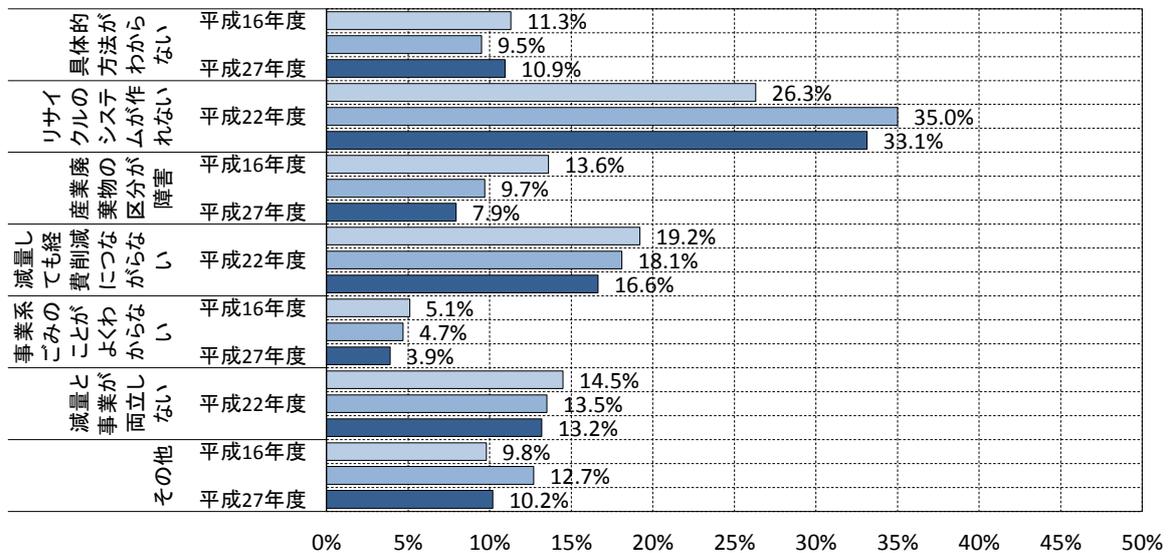


図 6-3-3 「年度別 問題点」 回答率

問21	ごみに関する情報を、あなたの事業所はどのような方法で手に入れていますか？ あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。（複数回答）
-----	---

情報の入手先は、各年度ともに「市町の広報等」が安定して最も高い。調査年度ごとに「市町のホームページ」は増加傾向にあるが、「新聞やマスコミ」及び「処理業者からの情報」は減少傾向となっている。

情報の入手先		年度	回答数	回答率
1	市町の広報等	平成16年度	674	64.9%
		平成22年度	388	69.7%
		平成27年度	420	63.0%
2	市町のホームページ	平成16年度	92	8.9%
		平成22年度	62	11.1%
		平成27年度	98	14.7%
3	市町等主催の説明会	平成16年度	67	6.4%
		平成22年度	36	6.5%
		平成27年度	27	4.0%
4	市町の訪問指導	平成16年度	16	1.5%
		平成22年度	5	0.9%
		平成27年度	8	1.2%
5	新聞やマスコミ	平成16年度	240	23.1%
		平成22年度	140	25.1%
		平成27年度	108	16.2%
6	業界情報	平成16年度	207	19.9%
		平成22年度	76	13.6%
		平成27年度	70	10.5%
7	商工会議所等団体情報	平成16年度	73	7.0%
		平成22年度	41	7.4%
		平成27年度	40	6.0%
8	処理業者からの情報	平成16年度	336	32.3%
		平成22年度	125	22.4%
		平成27年度	161	24.1%
9	その他	平成16年度	40	3.8%
		平成22年度	20	3.6%
		平成27年度	26	3.9%

表 6-3-7 「年度別 情報の入手先」 回答状況

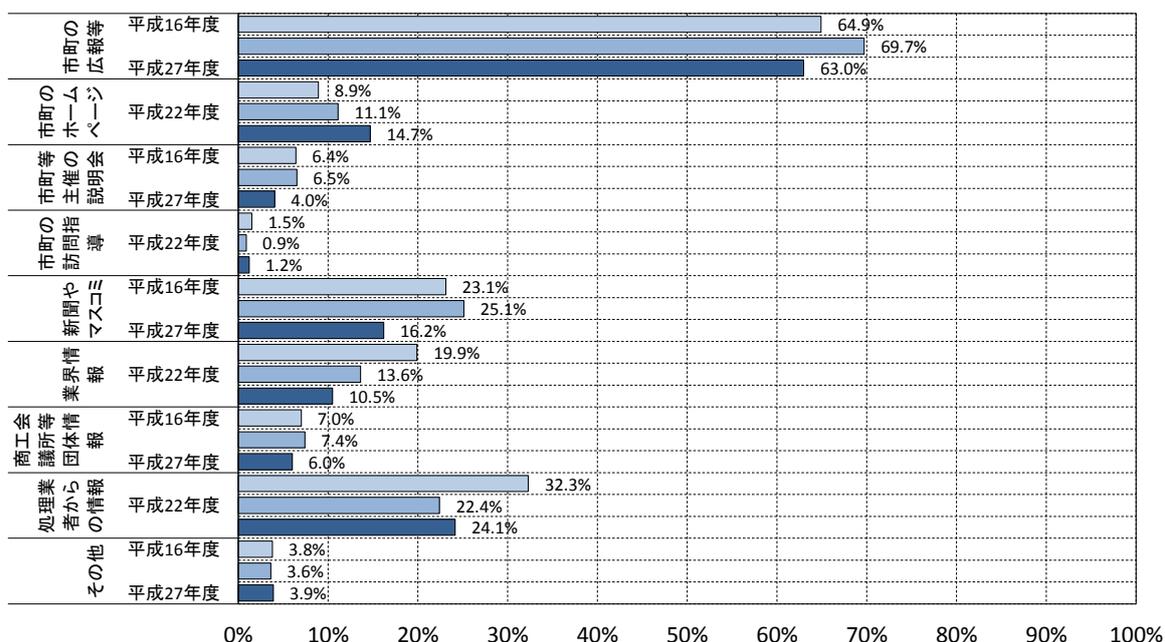


図 6-3-4 「年度別 情報の入手先」回答率

問22 今後の具体的なごみ減量やリサイクルの取組を検討するうえでぜひほしいと思う情報はありますか？
 あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。（複数回答）

「欲しい情報」は、平成16年度・平成22年度ともに「成功事例・失敗事例」が最も高かったが、平成27年度は「処理業者・資源回収業者情報」となっている。

欲しい情報	年度	回答数	回答率
1 処理業者・資源回収業者情報	平成16年度	385	28.1%
	平成22年度	158	28.4%
	平成27年度	208	31.2%
2 法律等の規制情報	平成16年度	275	20.0%
	平成22年度	117	21.0%
	平成27年度	132	19.8%
3 県・市町の環境関連事業	平成16年度	33	27.2%
	平成22年度	151	27.1%
	平成27年度	160	24.0%
4 国や県等の動向	平成16年度	158	11.5%
	平成22年度	79	14.2%
	平成27年度	69	10.3%
5 成功事例・失敗事例	平成16年度	403	29.4%
	平成22年度	161	28.9%
	平成27年度	164	24.6%
6 CO ₂ 削減に関する情報	平成16年度	0	0.0%
	平成22年度	54	9.7%
	平成27年度	33	4.9%
7 その他	平成16年度	12	0.9%
	平成22年度	7	1.3%
	平成27年度	9	1.3%
8 特になし	平成16年度	142	10.3%
	平成22年度	149	26.8%
	平成27年度	195	29.2%

表 6-3-8 「年度別 欲しい情報」回答状況

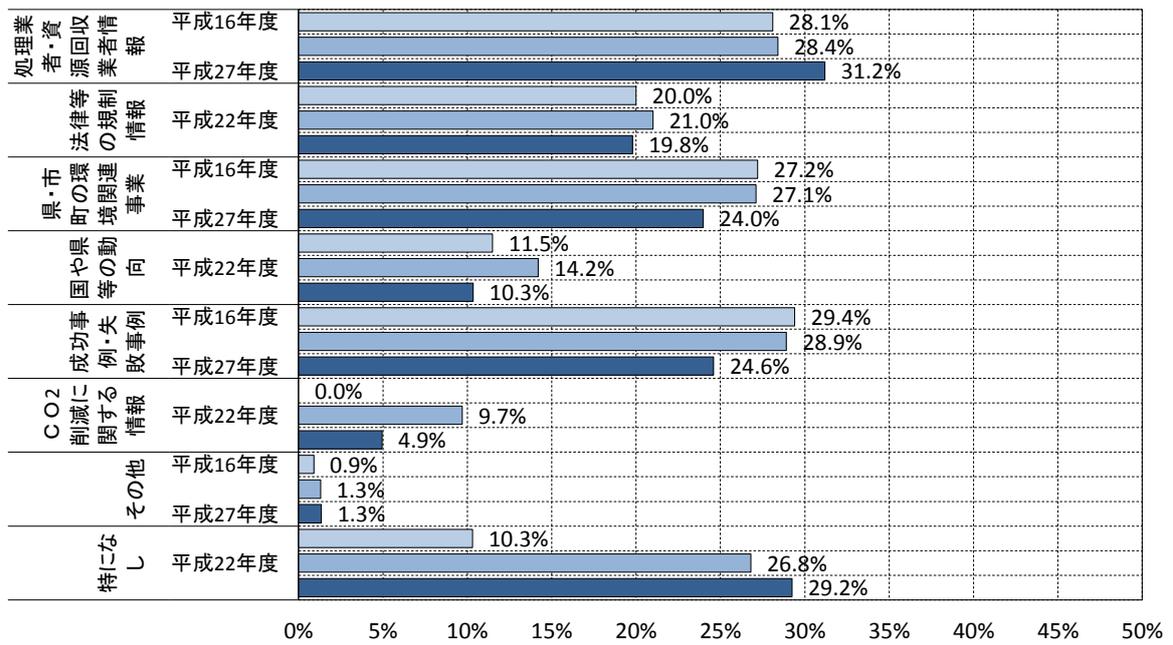


図 6-3-5 「年度別 欲しい情報」回答率

7 自由記入意見まとめ

有効回答数のうち65事業所から多種多様な意見が寄せられており、内容について分類ごとに数例ずつ示す。

- ①生産者からのごみの発生およびその抑制について（7事業所）
 - ・リサイクル不能品の買取施設を設置してはどうか。（運輸業、郵便業）
 - ・ビニールやプラスチック等の包装をポリエチレン等の可燃物に切り替え、従来の過剰包装については無駄であることを公的な見解として打ち出す。（その他のサービス業）
 - ・事業所の近くに集積場がなく一部を持ち帰り、家庭ごみもしくは処理業者に有償で引き取ってもらっている。（運輸業、郵便業）
- ②意識・モラルを高めることについて（17事業所）
 - ・ごみをゼロにするのは不可能だと思うが、リサイクル化の促進は可能な限り行っていき、コストが高くなったとしても、地球環境改善の為に必要であると思う。（学術研究、専門・技術サービス業）
 - ・不燃ごみを洗って分別すると回収前に持っていく人が後を絶たない。袋も破ってそのままにしておく為、かえってごみの量が増えることがある。（運輸業、郵便業）
 - ・資源ごみステーションの使い方がきちんとしている人とそうでない人の落差が大きく、守る気のない人はそもそもそんなことは考えていない。（その他のサービス業）
 - ・商店街のごみにカラスがたかる、夏場はひどい悪臭がするなどあり、ごみの出し方に関してしっかりとした指導を行う必要があると思う。（生活関連サービス業、娯楽業）
 - ・このアンケート自体に無駄を感じる。生ごみ処理機の配布・貸出を推進し、月や週、自治体単位でごみ量の推移を公開する。（宿泊業、飲食サービス業）
- ③ごみ減量・ごみ処理について（12事業所）
 - ・ごみ処理費の何%かを援助してもらえるようになれば協力するところが増えるのではないかなと思う。（その他）
 - ・メーカー側自体に包装資材のリサイクルや回収する為のシステムを作る必要があると思います。（卸売業、小売業）
 - ・生ごみ、可燃ごみを各自治体や事業所で処理可能な設備を使って処理することでコスト減を図り、削減したコストは設備設置費用等の補助金として充当する。（不動産業、物品賃貸業）
 - ・ごみ等を焼却する時に発生するエネルギーを他に有効活用できる方法を開発してほしい。（生活関連サービス業、娯楽業）
- ④行政への要望等について（15事業所）
 - ・産業廃棄物処理についての相談窓口がない、もしくは周知されていない事から専門業者に頼らざるをえず、金銭的負担が大きい。（その他の製造業）
 - ・分別しようにも規定や役所の指導に沿って出そうとすると非常に手間と時間を必要とし、結果として分別が進んでいないように思う。例えば容器を洗う事で発生する汚染と資源で出すメリットを比較した場合、最終的にどのようになるのかが見える形で明示されれば出し方も変わるかもしれません。（食品製造業）
 - ・公的書類の保存期間が長く、処分していくよりも増加していく方が早い。電子化等を検討してもらい、役所の書類主義を根本から見直してほしい。（医療、福祉）
 - ・小さな地域にも人を派遣し、ごみの事について直接指導したり質問できたり機会を設けるのはどうでしょうか。生のコミュニケーションを行うことでパンフレットや資料等の用紙自体の無駄も削減出来ると感じます。（その他の製造業）

⑤ごみゼロ社会について（5事業所）

- 以前、市で生ごみ処理機を購入したが古くなって今は使っていない。市の方で交換や修繕を行ってもらえるならごみゼロに向けた社会に近づくのでは。（宿泊業、飲食サービス業）
- 今の生活では事業所単位でも個人単位でもごみは出ます。事業所に関しては一定の目標を与えられ、一定の成果は出ているかもしれませんが、むしろ個人単位で出るごみに関して制限をかける事が重要だと感じます。（建設業）
- 今回のアンケートも所詮ごみになります。DMで送る行為自体がごみを減らす行為とはなっていないと思います。ごみが減れば関連企業が衰退し、補助金等の投入が行われる。ごみは絶対ゼロにはならないのだから、RDFの再稼働や増設を行い、新しい有効利用法を考えるしかないと思います。（卸売業、小売業）

⑥その他の意見（9事業所）

- 小さな公民館を自治体で指定管理している状態ですが、そのような組織にはこのようなアンケートは不要だと思います。（その他）
- 当方は市の指導下で下水汚泥の堆肥化処理施設であり、当アンケートの内容にはそぐわないと思われる。（公務）
- 粗大ごみの回収日を増やして欲しい。（卸売業、小売業）

8 事業所アンケート 調査票

「ごみゼロ社会」をめざす事業者意識調査 ～事業系ごみの減量とリサイクルの推進に向けて～

◎ まず、あなたの事業所についてお聞きします。

問1 あなたの事業所はどのような業種にあてはまりますか？

あてはまるものを **1つ** 選び番号に **○** を付けてください。

1	農業、林業	2	漁業
3	建設業	4	食品製造業
5	その他の製造業	6	電気・ガス・熱供給・水道業
7	情報通信業	8	運輸業、郵便業
9	卸売業、小売業	10	金融業、保険業
11	不動産業、物品賃貸業	12	学術研究、専門・技術サービス業
13	宿泊業、飲食サービス業	14	生活関連サービス業、娯楽業
15	教育、学習支援業	16	医療、福祉
17	複合サービス事業	18	その他のサービス業
19	公務	20	その他（具体的に： ）

問2 あなたの事業所はどのような建物形態ですか？

あてはまるものを **1つ** 選び番号に **○** を付けてください。

1	事業所は独立した1つの建物となっている
2	事業所はテナントビルや住宅用マンションの中に入居している
3	事業所は自宅と兼用になっている
4	その他（具体的に： ）

問3 あなたの事業所の従業員は何名ですか？

あてはまるものを **1つ** 選び、番号に **○** を付けてください。

1	1～4人	2	5～9人	3	10～19人
4	20～29人	5	30～49人	6	50～99人
7	100～299人	8	300人以上		

問4 あなたの事業所の所在地はどちらですか？

あてはまるものを **1つ** 選び、番号に **○** を付けてください。

1	津市	2	四日市市	3	伊勢市	4	松阪市
5	桑名市	6	いなべ市	7	鈴鹿市	8	亀山市
9	伊賀市	10	名張市	11	尾鷲市	12	鳥羽市
13	熊野市	14	志摩市	15	菟野町	16	東員町
17	木曾岬町	18	朝日町	19	川越町	20	明和町
21	多気町	22	大台町	23	玉城町	24	度会町
25	大紀町	26	南伊勢町	27	紀北町	28	御浜町
29	紀宝町						

◎ 事業系ごみ（事業系一般廃棄物）の減量やリサイクルの取組についてお聞きします。

問5 あなたの事業所ではごみの減量化に取り組んでいますか？
あてはまるものを**1つ**選び番号に○を付けてください。

1	かなり取り組んでいる	(⇒問 6、問 7へ)
2	ある程度取り組んでいる	(⇒問 6、問 7へ)
3	あまり取り組んでいない	(⇒問 8へ)
4	全く取り組んでいない	(⇒問 8へ)

問6 (問5 で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ)
ごみ減量化に取り組む理由は何ですか？
あてはまるものを**3つまで**選び、番号に○を付けてください。

1	経費削減のため	2	社の宣伝やイメージアップのため
3	企業としての社会的責任を果たすため	4	法律等の規制があるため
5	業界全体で取り組んでいるため	6	競合他社が取り組んでいるため
7	ごみ保管場所に制約があるため	8	その他 (具体的に：)

問7 (問5 で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ)
あなたの事業所ではどのようなごみ減量に取り組んでいますか？
あてはまるものを**すべて**を選び、番号に○を付けてください。

1	ISO14001 や M-EMS (三重県版小規模事業所向け環境マネジメントシステム) など環境マネジメントシステムの認証取得等
2	ごみ箱の廃止、撤去 (分別ボックス等の設置)
3	ごみ管理責任者の設置
4	生ごみの堆肥化
5	通い箱の活用など納入業者と協力した取組
6	ペーパーレス化の推進 (コピー用紙等の削減)
7	自動販売機設置業者等による容器 (空き缶等) の引き取り
8	マイボトル・マイカップ運動の推進やマイカップ自販機の設置など使い捨て飲料容器の使用を控える取組
9	その他 (具体的に：)

問8 (問5 で「3 あまり取り組んでいない」「4 全く取り組んでいない」と答えた方のみ)
あなたの事業所でごみ減量に取り組んでいないのはなぜですか？
あてはまるものを**3つまで**選び、番号に○を付けてください。

1	ごみ処理を一括契約しているため、ごみ量が減っても処理料金は変わらないため
2	もともと処理料金が安いので、ごみが減っても効果的な経費削減にはならないため
3	分別等に手間がかかり従業員の協力が得られないため
4	減らす努力をするほどごみが出ないため
5	ごみ減量化より事業優先のため
6	その他 (具体的に：)

問9 あなたの事業所から出たごみは誰が管理していますか？
あてはまるものを**1つ**選び番号に**○**を付けてください。

1	事業所内で責任者や担当を決めて管理している
2	本社、本店で一括して管理している
3	処理委託先が管理も行っている
4	事業所が入っているテナント会社や建物管理会社が管理している
5	その他（具体的に： _____）

◎ あなたの事業所から出る事業系ごみ（事業系一般廃棄物）についてお聞きします。

問10 あなたの事業所ではごみはどのように処理していますか？
あてはまるものを**1つ**選び番号に**○**を付けてください。

1	処理費を支払って収集運搬業者に委託している	(⇒問 11, 12, 13 へ)
2	自ら市町の処理施設に持ち込んでいる	(⇒問 15 へ)
3	本社等で各事業所のごみを一括して処理している	(⇒問 15 へ)
4	家庭ごみが出される地域のごみ集積所に出している	(⇒問 14 へ)
5	その他（具体的に： _____）	(⇒問 15 へ)

問11 （問10 で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ）

収集運搬業者との契約では、収集は週何回くらいですか？
あてはまるものを**1つ**選び番号に**○**を付けてください。

1	週1回以下	2	週2回	3	週3回
4	週4回	5	週5回	6	週6回
7	その他（週_____回）				

問12 （問10 で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ）

あなたの事業所では、ひと月あたりのごみ処理費はどのくらいですか？
あてはまるものを**1つ**選び番号に**○**を付けてください。

1	毎月千円未満	2	毎月千～5千円未満
3	毎月5千～1万円未満	4	毎月1万～3万円未満
5	毎月3万～5万円未満	6	毎月5万～10万円未満
7	毎月10万～30万円未満	8	毎月30万円以上（おおよそ _____ 万円）

問13 （問10 で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ）

ごみの処理料金はどのように決めていますか？
あてはまるものを**1つ**選び番号に**○**を付けてください。

1	実際に出したごみ袋の個数やごみの重さなどによって料金が決まるしくみになっている
2	一定量までは同額とし、それ以上はごみの量に応じて料金が決まるしくみになっている
3	出すごみの量に関係なく、まとめて「月いくら」、「年いくら」などというように料金を決めている
4	その他（具体的に： _____）

問14 （問10 で「4 地域のごみ集積所に出している」と答えた方のみ）

収集運搬業者にごみ処理を委託せず、地域のごみ集積所に出すのはなぜですか？
 あてはまるものを**2つまで**選び番号に○を付けてください。

1	事業に伴って出るごみが少ないため
2	量が少なく業者が取りに来てくれないため
3	業者に委託すると、ごみ処理にかかる経費負担が大きくなるため
4	家庭ごみと事業ごみの区分けに手間がかかるため
5	地域のごみ集積所に出しておけば、市町が収集してくれるため
6	その他（具体的に： _____）

問15 1週間あたりのごみ排出量はおおよそどのくらいですか？45リットルのごみ袋に換算して、その個数でお答えください。
 あてはまるものを**1つ**選び番号に○を付けてください。

1	45リットルごみ袋でおおよそ1袋未満
2	45リットルごみ袋でおおよそ1、2袋
3	45リットルごみ袋でおおよそ3、4袋
4	45リットルごみ袋でおおよそ5、6袋
5	45リットルごみ袋でそれ以上（おおよそ_____袋）
6	ほとんど出ない（⇒問 16の回答は不要です）

問16 あなたの事業所が出しているごみの中にはどのようなものが含まれていますか。
 1週間あたりの量について、次の品目ごとに容積比で記入してください。
 なお、ここで言う新聞、ダンボールなどは資源として分別されずに、生ごみなどと一緒に混ぜたまま出されているものの量を言います。

番号	品目	回答欄	記入例	記入例の説明
		ごみの組成		
1	生ごみ・厨芥類	割	1 割	*たとえば、事業所から出されたごみの中身について、シュレッダーしたコピー用紙が約6割、ちり紙や紙くずが約2割、出がらしのお茶や弁当の食べ残しが約1割、ペットボトルが約1割というときは、このように記入してください。 *合計が 10割 となるよう、ご注意ください。
2	木・草類	割	割	
3	新聞	割	割	
4	ダンボール	割	割	
5	雑誌・書籍	割	割	
6	事務用紙（コピー用紙等）	割	6 割	
7	その他紙類	割	2 割	
8	布類・繊維類	割	割	
9	空きびん	割	割	
10	空き缶	割	割	
11	ペットボトル	割	1 割	
12	その他プラスチック類	割	割	
13	その他	割	割	
合計		10 割	10 割	

◎ あなたの事業所が資源として分別しているものについてお聞きします。

問17 あなたの事業所が資源として分別し、リサイクルしているものについて、品目ごとに **1週間当たりの排出量と処理方法**を、記入例を参考に記入してください。

番号	品目	1週間当たりの発生量の記入欄 (①か②のいずれかの欄に記入してください)		処理方法の記入欄						
		① () におおよその数を記入	②具体的に重さを記入	③選択肢から当てはまる番号1つに○						
1	生ごみ・厨芥類	45 リットルごみ袋 () 袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
2	木・草類	45 リットルごみ袋 () 袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
3	新聞	朝刊 () 部程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
4	ダンボール	みかん箱 () 箱程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
5	雑誌・書籍	週刊誌 () 冊程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
6	事務用紙 (コピー用紙等)	A4 判 () 枚程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
7	その他紙類	45 リットルごみ袋 () 袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
8	布類・繊維類	45 リットルごみ袋 () 袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
9	空きびん	空きびん () 本程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
10	空き缶	空き缶 () 本程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
11	ペットボトル	500ml サイズ () 本程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
12	その他プラスチック類	45 リットルごみ袋 () 袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
13	生ごみ・厨芥類	45 リットルごみ袋 () 袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7

記入例①：生ごみ・厨芥類	45 リットルごみ袋 () 袋程度	30 kg/週	1	2	3	4	5	6	7
記入例②：新聞	朝刊 (20) 部程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7

記入例の説明
①資源として分別した生ごみは、1週間あたり約30kgで、自社の施設で堆肥化し、敷地内の植木、花壇に堆肥として活用している。
②新聞は、1週間あたり約20部で、ある程度貯めてから古紙回収業者に売却している。

処理方法の選択肢	
1	業者等に有償または無償で引き渡している
2	業者等に売却している
3	家庭ごみが出される地域のごみ集積所に出している
4	子ども会等が行う集団回収に出している
5	小売店や販売店の店頭回収に出している
6	納入業者等に返却している
7	堆肥化するなど自社内で処理している

◎ 今後の方策や意向についてお聞きします。

問18 今後、あなたの事業所で特に減らしたいと考えているごみは何ですか？
あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。

1	生ごみ・厨芥類	2	木・草類
3	新聞	4	ダンボール
5	雑誌・書籍	6	事務用紙(コピー用紙等)
7	その他紙類	8	布類・繊維類
9	空きびん	10	空き缶
11	ペットボトル	12	その他プラスチック類
13	その他(具体的に)	14	特に減らしたいと考えるごみはない

問19 あなたの事業所では、ごみの減量目標は定めていますか？
 あてはまるものを**1つ**選び番号に○を付けてください。

1	すでに定めている
2	現段階ではないが定める予定がある
3	現段階では定めておらず、今後定めるかどうかは不明

問20 あなたの事業所では、ごみを減らしたり、リサイクルを進めるにあたってどのような問題がありますか？
 あてはまるものを**2つまで**選び番号に○を付けてください。

1	どのようにすれば、ごみを減らしたり、リサイクルできるのか、その方法がわからない
2	資源として分別しても、量が少ないため、リサイクルのシステムがつかれない
3	事業系ごみ（事業系一般廃棄物）と産業廃棄物の区分が障害になっている
4	ごみを減らした分だけ、経費が削減できるしくみになっていない
5	事業系ごみ（事業系一般廃棄物）のことがよくわからない
6	ごみの減量と事業が両立しない
7	その他（具体的に： _____）

問21 ごみに関する情報を、あなたの事業所はどのような方法で手に入れていますか？
 あてはまるものを**3つまで**選び番号に○を付けてください。

1	市町の広報やパンフレットを通じて
2	市町のホームページを通じて
3	市町等主催の説明会を通じて
4	市町の訪問指導を通じて
5	新聞やマスコミを通じて
6	業界からの情報を通じて
7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて
8	処理業者からの情報を通じて
9	その他（具体的に： _____）

問22 今後の具体的なごみ減量やリサイクルの取組を検討するうえでぜひほしいと思う情報はありますか？
 あてはまるものを**3つまで**選び番号に○を付けてください。

1	処理業者・資源回収業者に関する情報
2	法律や条例等の規制に関する情報
3	県や市町が実施する環境関連事業に関する情報
4	今後の政策など国や県等の動向に関する情報
5	ごみ減量化やリサイクルに関する成功事例・失敗事例
6	低炭素社会に向けたCO ₂ 削減に関する情報
7	その他（具体的に： _____）
8	特に必要なし

問23 あなたの事業所では、事業系ごみの減量やりサイクルについて県に対してどのような役割を期待していますか？

あてはまるもの**すべて**を選び、番号に○を付けてください。

1	全県的な啓発（キャンペーン等の実施）
2	調査研究や情報提供
3	情報交換の場や機会の提供
4	ごみ減量化やりサイクルに関する成功事例や失敗事例の紹介
5	その他（具体的に： _____）
6	特に必要なし

◎ 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きします。

問24 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？

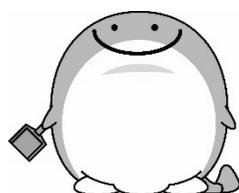
あてはまるものを**1つ**選び番号に○を付けてください。

1	知っている
2	名前は聞いたことがある
3	知らない

問25 三重県のごみゼロキャラクター「ゼロ吉」をご存じですか？

あてはまるものを**1つ**選び番号に○を付けてください。

1	知っている
2	見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった
3	知らない



三重県ごみゼロキャラクター「ゼロ吉」

問26 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する事業者参画の取組に参加したいと思いませんか？

あてはまるもの**すべて**を選び、番号に○を付けてください。

1	地域ごみゼロ交流会に参加したい
2	ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい
3	ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい
4	ゼロ吉 Facebook でイベント等の情報を得たい
5	ごみゼロプランの進み具合やごみ減量化等の取組をまとめた「点検・評価」を読みたい
6	アンケートなどに協力したい
7	自分の意見をFAX、メールなどで県に寄せたい
8	ごみゼロプランの進捗状況などを評価検証する「ごみゼロプラン推進委員会」を傍聴したい
9	その他（具体的に： _____）
10	いずれにも参加したいとは思わない

