様式①-1

平成28年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業):事業地区・箇所別概要 (1)

1 事業の基本データ

事未の基本 / 一 /					
①計画事業名	事業CODE	事業名	地区·箇所	f·路線名	
		ため池等整備事業(一般)	両ヶ池地	区	
②事業担当課	課CODE	担当課	担当班		電話番号
	140130	農業基盤整備課	農地防災	班	059-224-2604
③事業施工場所	CODE	地域(市部·郡部/一般·過疎·準過疎		市町字名	
	10	桑名・員弁 市部	一般	いなべ市 大安町平	塚
④事務事業名	ため池等				
⑤基本事業名	洪水防止	対策の推進			
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防	止			

2 事業計画の概要

<u> </u>			
事業計画の概要			
ため池改修工 1式	事業	業着工 ====================================	2016年度
	事業	業完了	2020年度
		用開始	2021年度
	B/	C評価期間	40年
	全体	計画事業費(億円)	8. 500
	全体	計画工期(年数)	5年
事業の日的			

事業の目的 既設農業用ため池の堤体、取水施設、洪水吐の改修を行い、下流に位置する農地や農業用施設ならびに公共施設の被害を未然に防止する。

3 経済効率性評価 (費用便益分析)

	(費用便益分析)			E + //2 E \
計算テーブル	<u>便益分類</u>			便益(億円)
テーブル 1	自然防御機能維持	自然防御機能維持便益	水源の涵養便益	10.00
			土砂流出等の災害防止便益	12. 90
テーブル 2	土砂流出等の災害防止	災害防御機能拡充便益	人的被害軽減便益	
	洪水等の災害防止		資産被害軽減便益	
	高潮・波浪・浸食等の災害防止		営業停止損失軽減便益	
			応急対策経費節減便益	
テーブル 3	アクセス環境の向上	アクセス機能向上便益	アクセス時間短縮便益	
			アクセス経費節減便益	
		交通事故減少便益	人的被害軽減便益	
			資産被害軽減便益	
			応急対策経費節減便益	
			事故渋滞便益	
		環境改善便益	大気質汚染抑制便益	
			騒音被害軽減便益	
		待避・避難機能向上便益	待避・避難時間削減便益	
			待避・避難経費削減便益	
		快適性向上便益	步行者便益	
		交通遮断防止便益	アクセス時間増加抑制便益	
			アクセス経費増加抑制便益	
テーブル 4	生活環境の向上	水質汚染抑制便益	水質汚染抑制便益	
		家畜排泄物処理便益	家畜排泄物処理便益	
		大気質浄化・騒音遮断等便益	大気質浄化便益	
			騒音遮断・飛砂等軽減便益	
テーブル 5	レク機能等の提供	余暇空間創出便益	余暇空間創出便益	
テーブル 6	生産性の向上	生産効率向上便益	労働時間短縮便益	-0. 10
			生産経費節減便益	
		生産基盤拡充便益	単位生産量増便益	
			生産規模・機会増便益	
			耕作維持・利水便益	
テーブル7	その他	土地創出便益	土地創出便益	
		更新便益	更新便益	
		廃用損失	廃用損失	
粗便益①(現在		1	100000000000000000000000000000000000000	12. 80
テーブル8	環境評価	自然環境	WTP×受益世帯数	.2.00
1		景観	WTP×受益世帯数	
		文化	WTP×受益世帯数	
		快適性	WTP×受益世帯数	
		安全・安心	WTP×受益世帯数	
知便益② (理在)		10 - 0 U	···· ··	0.00
粗便益③(現在		. (倍田)		12.80
地域	<u>岡旭ロ前/・\ローサロ/</u> 桑名・員弁	<u>^ (協口)</u> に対応した地域係数		12.00
便益(現在価値·				14. 08
		((B +	□ / ^ 呾剉浠剱 /	
費用(現在価値)		(費用計算テーブルより)		8. 17
費用便益比:B	/C			1. 72

※費用便益分析に関する特記事項

このシートの費用便益値は、三重県方式により算出したものであり、国の定めた算出手法とは異なります。

様式①-2

平成28年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業):事業地区・箇所別概要(2)

1 事業の基本データ

٠.					
	①計画事業名	事業CODE	事業名	地区·箇所·路絲	泉名
			ため池等整備事業(一般)	両ヶ池地区	
	②事業担当室	室CODE	担当室	担当グループ	電話番号
		140130	農業基盤整備課	農地防災班	059-224-2604
	③事業施工場所	CODE	地域(市部·郡部/一般·過疎·準過疎	市町	村字名
		10	桑名・員弁 市部	一般いな	ベ市 大安町平塚

2 政策的重要度評価 (個別評価)

(a) <u>戦略性</u>

【仝	分!	职	#	涌	要	件	٠
\mathbf{L}	<i>7</i> 3 3	±ľ	ᆽ	ᄪ	ᆓ	ıT	

1	
2	みえ県民カビジョンを補完する個別計画に位置づけられている事業
3	

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>) 当ため池は老朽化がすすみ、耐震調査もアウトになっているなど、緊急な整備が必要な状況となっている。

(b) <u>緊急性</u>

【当該事業分野の事項】

	V/事項】
I	
Π	構造物の老朽化の程度等から見て、保全を必要とする区域の保全
Ш	
IV	

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>) 県道に隣接しており、決壊すればライフラインに大きな影響が危惧されるために緊急の整備が必要な状況となっている。

熟度 (c)

全分	野	#	诵	要	件	

1		
2		
2	おもは生じだなし	敷供に計して熱心 <u>た</u> 画切がも

3 協力体制があり、整備に対して熱心な要望がある事業 (具体的な内容の記述<上記の補足事項>) 関係改良区より施設の整備に対して熱心な要望があがっている。

【評価結果(優先度判定の結果)	
-----------------	--

Ш