# 資 料

## 暖温帯域の再造林放棄地における埋土種子の種構成

Species composition of buried seeds in abandoned forests after clear-cutting in warm temperate zone

#### 福本浩士1)

#### Hiroshi Fukumoto<sup>1)</sup>

**要旨**: 暖温帯域の再造林放棄地における埋土種子の種構成を調査した. その結果, 草本38種, 木本6種の実生の発生を確認した. 草本種については, ダンドボロギクとタケニグサの実生が多く発生した. 木本種では, ヒメコウゾ, ヒサカキ, ヤマザクラ, クマイチゴ, クサイチゴ, ムラサキシキブ属、ヤブウツギの実生が発生した. ニホンジカの過度の採食や歩行による表層土壌の流出により埋土種子は減少するものの, ニホンジカの食害を排除すれば埋土種子は再造林放棄地の植生回復に一定の役割を果たすものと考えられた.

キーワード: 再造林放棄地, 種構成, ニホンジカ, 埋土種子

**Abstract:** Species composition of buried seeds in abandoned forests after clear-cutting, in which sika deer inhabit at high density, in the warm temperate zone were examined. Seedling emergence of 38 herbaceous species was confirmed by germination test. Of the herbaceous species, *Erechtites hieracifolia* and *Macleaya cordata* were co-dominant species. Seedlings of 6 woody species, *Broussonetia kazinoki*, *Prunus jamasakura*, *Rubus crataegifolius*, *Rubus hirsutus*, *Callicarp* sp., *Weigela floribunda* were also observed. Buried seed bank would play a certain role of forest vegetation recovery in abandoned forests after clear-cutting, although soil erosion due to loss of forest vegetation by excessive deer browsing and disturbance by walking diminished species richness of buried seeds.

Key Word: abandoned forest after clear-cutting, species composition, Cervus nippon, buried seeds

## はじめに

近年,木材価格の長期低迷による林業採算性の悪化,山村地域の過疎化・高齢化に伴う労働力不足により,スギ,ヒノキ人工林の皆伐後に再造林を行わない事例(再造林放棄)が増加している(堺 2003). 再造林放棄した伐採跡地を再び森林化させることが重要であるが,近年のニホンジカの増加が再造林地における植栽木の食害(池田 2005)や植生回復の阻害(長島ら 2011)をもたらし,再森林化を困難にしている.

再造林放棄地において、広葉樹を更新させるための材料として、前生樹、伐採後に外部から散布される種子、伐採前に林内に散布され土壌中に存在する埋土種子がある(「広葉樹林化」研究プロジェクトチーム 2010; 田中 2012; Yamagawa et al. 2010). また、広葉樹の更新に影響を及ぼす要因として、過去の土地の利用履歴、残存する広葉樹林との位置関係、ニホンジカによる食害等が考えられる(林野

Mie Prefecture Forestry Research Institute

E-mail: fukumh01@pref.mie.jp

<sup>1)</sup> 三重県林業研究所

庁整備課 2009; 田中 2012). そこで筆者は、ニホンジカが高密度で生息している暖温帯域の再造林放棄地における広葉樹の更新実態を明らかにするため、固定試験地を設置して更新木の動態を追跡するとともに、外部から散布される種子の種構成とその量、埋土種子の種構成を調査している. 本報では、再造林放棄地の土壌中に含まれる埋土種子の種構成を実生出現法により調査したので報告する.

## 調査地と調査方法

#### 1. 調査地の概要

調査地は、三重県津市美杉町奥津地内(34°30′N、136°15′E)の2カ所の再造林放棄地である. 調査地の概要を表-1に示す. 調査地Aと調査地Bは、それぞれ80年生、70年生のスギ及びヒノキ人工林であったが、2009年の秋に伐採された. 伐採後、再造林は行われず放置された状態であり、アラカシ Quercus glauca Thunb. ex Murray、シロダモ Neolitsea sericea (Bl.) Koidz、イヌガシ Neolitsea aciculate (Bl.) Koidz、ヤブツバキ Camellia japonica L.、ヒサカキ Eurya japonica Thunb. 等の常緑広葉樹が局所的に残存しているのみである. 調査地Aは斜面上部にコナラ Quercus serrata Thunb.ex Murrayが1本のみ生育しているだけで、周囲に広葉樹林は存在しない. 一方、調査地Bは斜面上部にケヤキ Zelkova serrata (Thunb.) Makino、クマシデ属 Carpinus 等の広葉樹林が残存している. 2012年1月、それぞれの調査地に5 m×25~30 mの調査プロットを2カ所ずつ設置し、そのうちの一方にニホンジカの侵入を防止するためネット(高さ1.8 m、目合い50 mm、スカートネット一体型)を周囲に設置した.

調査地周辺のニホンジカの生息密度は2013年10月に実施した区画法によると、18.4頭/ $km^2$ と推定され(福本未発表)、自然植生に影響を及ぼすとされる $3\sim5$ 頭/ $km^2$ を大きく上回っている.

#### 2. 発芽試験

2013年3月11日,各調査地のプロットの外側5カ所において,土壌を攪乱しないようL層を取り除いた後,50 cm×50 cm,深さ5 cmの表土を採取した.採取した土壌試料は三重県林業研究所に持ち帰り,2013年3月12日にバーミキュライトを8 cm敷き詰めたプランターに厚さ2 cmで撒き出しした.1 試料につき2回の繰り返しで設定した.プランターは外部からの種子が混入しないように遮光率25%の白色の寒冷紗で覆い,三重県林業研究所の屋外に設置した.土壌が乾燥しないように自動散水装置を用いて毎日朝夕に散水を行った.

調査は実生出現法(露崎 1990)により発芽個体の種名と個数を記録した。発芽の測定は1~2週間に 1回の頻度で2013年10月4日まで実施した。

		調査地A	調査地B
標高	(m)	320	290
傾斜	(°)	34.0~41.0	22.5~34.0
斜面方位	(°)	330	42
伐採面積	(ha)	1.50	0.07
伐採時の林齢	(年)	80	70
立木密度(H≧1.5m)	(本/ha)	0~200	0 <b>~</b> 734

表-1. 調査地の概要

### 結果と考察

実生出現法により確認した草本及び木本の種と発生本数を表-2に示す.草本38種、木本6種を確認した(ただし、種まで同定できなかったものは除く).最も発生数が多かったのは調査地A、Bともにダンドボロギク Erechtites hieracifolia (L.) Raf. であった.ダンドボロギクはニホンジカの嗜好性が低いことが確認されており(九州森林管理局 2010;高槻 1989)、ニホンジカの生息密度が高い本調査地域においても優占種の一つとして存在していると考えられた.また、タケニグサ Macleaya cordata (Willd.) R. Br. は調査地Aで合計1229本とダンドボロギクに次いで発生数が多かった.タケニグサもニホンジカの嗜好性が低い種であり(九州森林管理局 2010)、調査地Aにおいてもニホンジカがタケニグサを採食しないために最優占種となっている(福本未発表).

今回の試験では、メヒシバ属 Digitaria 3種、ザクロソウ Mollugo pentaphylla L.、タネツケバナ Cardamine flexuosa With.、カタバミ Oxalis corniculata L.、ニシキソウ Euphorbia humifusa Willd. var. pseudochamaesyce (Fisch., Meyer et Lallem.) Murata、コミカンソウ Phyllanthus urinaria L.、アゼナ Lindernia procumbens (Krock.) Philcox、アメリカアゼナ Lindernia dubia Pennell、ハハコグサ Gnaphalium affine D.Don等の森林土壌中では出現頻度が低いと考えられる種が確認された.これらの種は、外部からの種子が混入しないように遮光率25%の白色の寒冷紗で覆ったのにも関わらず、種子がプランター内に侵入したことを示唆している.今後、埋土種子相をより正確に評価するためには、外部から種子が飛来しないガラス室内で実施する方が望ましいだろう.

木本種については、ヒメコウゾ Broussonetia kazinoki Sieb., ヒサカキ、ヤマザクラ Prunus jamasakura Sieb. ex Koidz., クマイチゴ Rubus crataegifolius Bunge, クサイチゴ Rubus hirsutus Thunb., ムラサキシキブ属 Callicarpa, ヤブウツギ Weigela floribunda (Sieb. et Zucc) K. Koch が確認された. このうち、ヒサカキ、ヤブウツギは調査地Bから採取した土壌から多く発生した. 本調査地から採取した土壌試料から出現した木本種の多くは被食散布樹種であり(平田ら 2006;佐藤・酒井 2003),人工林の伐採前及び伐採後に鳥類により散布され埋土種子として土壌中に存在していたものと考えられる(Sakai et al., 2005).

本調査地ではアカメガシワ *Mallotus japonica* (Thunb. ex Murray) Muell., カラスザンショウ *Zanthoxylum* ailanthoides Sieb. et Zucc., ヌルデ Rhus javanica L. var. roxburghii (DC.) Rehder et Wils., タラノキ Aralia elata (Miq.) Seemann, クサギ Clerodendrum trichotomum Thunb., 等の先駆性樹種の侵入がシカ柵内での み確認されているが(福本 未発表)、今回の調査ではこれらの種の実生は確認されなかった. その原 因として以下に述べる三つの可能性が考えられる。まず、採取した土壌試料のサンプル数が少なく、調 査地の埋土種子相を十分把握できなかった可能性である. 中村ら(2002)は埋土種子密度が低い種が 多く存在する場合,調査面積の増加によって種数が飽和せずに増加することを報告している. したがっ て、鳥散布される樹種の埋土種子相を高い精度で評価する場合、調査面積を大きくすることが望まし いだろう. 2つ目は、伐採直後から埋土種子由来の実生がシカに採食されて消失するとともに、新た な種子の供給も少ないために埋土種子の量が減少した可能性である. 島田 (2004) は三重県尾鷲地域 の人工林伐採跡地における木本植物の侵入及び生残状況をシカ侵入防止柵の内外で調査し、柵外では 新たに出現した木本植物はシカによる採食のため大部分が消失することを報告している. また, 伐採 直後の多くの埋土種子の発芽とその後の種子の供給量不足のために埋土種子量が減少したと推測して いる (島田 2005). 本調査地においても、人工林伐採後に埋土種子から発芽した個体が断続的にシカ に採食されて消失するとともに、外部からの種子の供給が少ないために埋土種子量が少なくなったと 考えられる.3つ目は、ニホンジカによる下層植生の過度の採食や歩行による攪乱が下層植生の衰退

や表層土壌の流出を引き起こし、埋土種子が斜面下部へ流出した可能性である(山瀬ら 2011). 本調査地においてもニホンジカの過度の採食により斜面の植生は回復せず、降雨の度に表層土壌が流出していることから、潜在的な埋土種子相を把握できなかったと考えられる.

今回の調査から、ニホンジカが高密度で生息している暖温帯域の伐採跡地における埋土種子は、シカによる実生の採食と外部からの供給量の不足、表層土壌の流出により減少している可能性が考えられた。一方で、固定試験地の植生調査ではシカ柵内でのみアカメガシワ、カラスザンショウ等の先駆性樹種の出現が確認されていることから、埋土種子は森林の植生回復に一定の役割を果たすものと考えられるが(高橋・長谷川 2009;山口ら 1997)、効率的に再森林化を図るためにはシカ柵を設置してニホンジカの食害を防止する等の対策が必要であろう。

#### 謝辞

三重県農業研究所伊賀農業研究室の中山幸則主任研究員には草本の同定を行っていただきました。 三重県林業研究所の職員の皆様には現地調査を手伝っていただきました。ここに記して謝意を表します。

#### 引用文献

- 平田令子・畑 邦彦・曽根晃一 (2006) 果実食性鳥類による針葉樹人工林への種子散布. 日林誌 88: 515-524
- 池田浩一(2005)福岡県におけるニホンジカの保護管理に関する研究.福岡県森林研報 6:1-93
- 「広葉樹林化」研究プロジェクトチーム(2010)広葉樹林化ハンドブック2010-人工林を広葉樹林へと誘導するために一.独立行政法人森林総合研究所四国支所
- 九州森林管理局(2010)シカの好き嫌い植物図鑑(暫定版).
- 長島啓子・大本健司・吉田茂二郎 (2011) 九州地方における再造林放棄地の植生回復パターンとその 要因:再造林放棄地の管理にむけて. 日林誌 93: 294-302
- 中村彰宏・衣笠斗基子・陣門泰輔・谷口伸二・佐藤治雄・森本幸裕(2002)埋土種子密度,種数,多 様度指数-面積曲線による森林表土撒き出し緑化の評価.日本緑化工学会誌 28:79-84
- 林野庁整備課(2009) 平成20年度林野庁委託調査-天然力を活かした更新技術による森林整備に関する調査.
- Sakai, A., Sato, S., Sakai, T., Kuramoto, S., Tabuchi, R. (2005) A soil seed bank in a mature conifer plantation and establishment of seedlings after clear-cutting in southwest Japan. J For Res 10: 295-304
- 堺正紘(2003)森林資源管理の社会化. 九州大学出版会.
- 佐竹義輔・原寛・亘理俊次・冨成忠夫(1989a)日本の野生植物 木本 I. 平凡社.
- 佐竹義輔・原 寛・亘理俊次・冨成忠夫(1989b)日本の野生植物 木本Ⅱ. 平凡社.
- 佐竹義輔・大井次三郎・北村四郎・亘理俊次・冨成忠夫(1981) 日本の野生植物 草本Ⅲ 合弁花類. 平凡社.
- 佐竹義輔・大井次三郎・北村四郎・亘理俊次・冨成忠夫(1982a) 日本の野生植物 草本 I 単子葉類. 平凡社.
- 佐竹義輔・大井次三郎・北村四郎・亘理俊次・冨成忠夫(1982b)日本の野生植物 草本Ⅱ 離弁花類. 平凡社.
- 佐藤重穂・酒井敦(2003)鳥類による種子散布が針葉樹人工林伐採跡地の植生回復に果たす役割. 応

用森林研究 12: 23-28

- 島田博匡(2004) 三重県尾鷲地域の伐採跡地における獣害防護柵内外の植生更新-伐採1年後の植生の相違. 日林学術講 115:692
- 島田博匡(2005) ウラジロに覆われた再造林放棄地における森林再生試験-ウラジロ刈り払い後の木本類発生調査及び播種試験. 中森研 53:7-10
- 清水建美(2003)日本の帰化植物. 平凡社.
- 高橋由佳・長谷川幹夫(2009) スギ人工林伐採跡地における埋土種子の種組成と分布. 中森研 57: 29-32
- 高槻成紀 (1989) 植物および群落に及ぼすシカの影響. 日生態会誌 39:67-80
- 田中浩(2012) 広葉樹林化できる場所, すべき場所. 山林 1539: 2-11
- 露崎史郎(1990)埋土種子集団の研究法-種子の教材利用-. 生物教材 25: 9-20
- Yamagawa, H., Ito, S., Nakao, T. (2010) Restoration of semi-natural forest after clearcutting of conifer plantations in Japan. Landscape Ecol Eng 6: 109-117
- 山口信一・矢島 崇・渋谷正人・高橋邦秀 (1997) 散布種子および埋土種子からみたエゾシカ高密度生息地における植生回復の可能性. 森林立地 39:94-100
- 山瀬敬太郎・関岡裕明・栃本大介 (2011) 兵庫県里山域のニホンジカ生息地における樹木種の動態. 日本緑化工学会誌 37: 233-236

実生出現法により確認した草本及び木本植物の種と発生本数1) 表-2.

科名	和名	P.F.	13 No 13	E V	000		000		S V C V C V	2	1 0		Į.	CONTRACTOR							(
サインを	\$1.547	Distranta affernia (Dobra) V and	100.16		NO.E	0.0	0.0(6)	9	2	10.0	90.	No.1	O	o.	3.2.0N	0.0V	3)0.0		NO.46 NO.	5	900
44~44	1 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 /	District citaris (Rela.) Noci.	- 0			0	0		> 0									0 0	۷ (	67	3 0
\$ <del>\</del> \	1777	Digitaria imorensis (Kuntn) Baiansa	0 (	,		<b>-</b>	<b>o</b> 0		<b>-</b>									0 0	<b>o</b> (	<b>o</b> (	<b>.</b>
女 子 子 子 子 子 子 子 子	ンイメート	Digitaria violascens Link				O 1	<b>o</b> (		<b>&gt;</b> (									<b>O</b>	o 1	<b>o</b> (	o 1
4 本 本 :	ネスミノオ	Sporobolus fertilis (Steud.) W. Clayton				0	0		0									0	0	0	0
<b>イ</b> 本本	ススメノカタビラ	Poa amma L.				0	0		0									0	0	0	0
<b>本本本</b>	メンケンカルカケ	Andropogon virginicus L.	0	0		-	0	0	0	0		es ·	_					0	0	0	-
<b>/</b> 수착	光显					0	0		0	0								0	0	0	0
カヤツリグサ科	<b>ロソジガヤシ</b>	Lipocarpha microcephala (R. Br.) Kunth				-	0		17	0								-	19	0	က
カヤツリグサ科	不明					0	0		-	0	0							0	0	0	0
カヤツリグサ料	ヒメクグ	Cyperus brevifolius (Rottb.) Hassk. var. leiolepis (Franch. et Savat.) T. Koyama	-	2	0	_	0		0	<b>®</b>								-	-	-	0
カヤツリグサ科	ウシクグ			0	0	-	0		0									0	0	0	0
カヤツリグサ科	コゴメガヤツリ	Cyperus iria L.			-	0	0		0			es						2	-	2	2
カヤツリグサ料	ヒナガヤツリ	Cyperus flaccidus R. Br.				-	0		0									0	0	0	0
カヤシリグサ科	光图		-			0	0		0									-	0	-	-
クワ科	クワクサ	Fatona villosa (Thunb.) Nakai				0	0		0									0	0	0	0
インクキ科	イークキ	Irrica thunbergina Sie Et Zucc																			
ノーケーな	ナルイン	Roshmeria ninonivaa Koida				, =	14		9 4									-	۰ ح		
オードー・オードー・オードー・オードー・オードー・オードー・オードー・オードー	サンプル・オープ・オープ・オープ・オープ・オープ・オープ・オープ・オープ・オープ・オープ	Doenmen an apparate and action action and action action and action					<u>+</u> <		2 0									- <	+ 0		
サインドファー	サンソサイベーボン	rnyotacca americana E.				<b>O</b>	9		> 9									٥ (	- 8	; د	
サンコンフな	CALA.	Montago pentapnyna L.	2 9			ю с	2 0		2 9			99						e c	g (	=	کار موسی
イントで	(((())))	Arenaria serpunjona L.				o (	<b>o</b> 0		۰ ر									<b>O</b>	o (	<b>o</b> (	o (
ナトンロ本	ミニナクサ	Cerastium holosteoides Fries var. hallaisanense (Nakai) Mizushima				0	0	0	-									0	0	0	0
ナドシュ	ツメクサ					0	0		104			234						0	0	-	0
アレ本	ホンベシルノゲイトウ					0	0		0									2	0	0	0
ドクダミ科	ドクダミ	Houttuynia cordata Thunb.		0 0		19	12	2	9		5 81							9	00	2	2
ケツ枠	タケニグサ	Macleaya cordata (Willd.) R. Br.				224	151				_							2	က	0	0
アブラナ科	タネツケバナ	Cardamine flexuosa With.				0	0	-	4									0	00	8	34
マメギ	不明		0			0	0	0	0	0								0	0	0	0
カタバミ科	カタバミ	Oxalis corniculata L.				0	4	80	-	2								0	œ	0	0
トウダイグサ科	ニシキンウ	Euphorbia humifusa Willd. var. pseudochamaesyce (Fisch., Meyer et Lallem.) Murata	-			-	က	7	-	2	0							0	-	0	0
トウダイグサ科	コミカンンウ	Phyllanthus urinaria L.				0	0	0	0	0								0	0	0	-
スミレ科	不明		0	0 0		0	-	0	0	0		NO.	0	0	0	16	0	0	0	က	4
セリ科	メンナメコ	Hydrocotyle yabei Makino				0	0	0	0	0								0	0	0	7
ツン科	トウバナ	Clinopodium gracile (Benth.) O. Kuntze				0	0	0	0	0	က							0	0	-	က
ゴマノハグサ科	マシバウソルソ	Linaria canadensis (L.) Dum.				0	0	0	0	0								0	0	0	0
ゴマノハグサ科	アゼナ	Lindernia procumbens (Krock.) Philcox				0	7	0	0	0	_							0	0	-	-
ゴマノハグサ科	アメリカアゼナ	Lindernia dubia Pennell				27	13	0	-	-		86						0	-	0	0
ゴマノハグサ科	ムシクサ	Veronica peregrina L.				0	0	-	0	0	0							0	0	-	0
キク科	タカサブロウ	Eclipta prostrata L.				0	0	-	0	0	0	_						-	0	-	0
キク科	ダンドボロギク	Erechtites hieracifolia (L.) Raf.		1 97		137	66	384	432		305 1656				5	2	314	129	103	225	305 %
キク科	アメジョイン	Stenactis annuua (L.) Cass.	-			0	-	0	0	က	0	NO.				0	0	0	0	-	0
キク科	オオアレチノギク	Conyza sumatrensis (Retz.) Walker	0			0	2	0	-	0	0	e					2	0	0	-	0
キク科	ハハコグサ	Gnaphalium affine D.Don	0			0	0	0	7	2	0	*				0	0	9	2	0	0
キク科	オニタビラコ	Youngia japonica (L.) DC.	-		0	0	-	0	0	0	0	es				-	0	0	0	0	0
キク科	不明		0	0 0		0	0	-	-	0	0	84				1	0	0	0	0	0
木本クワ科	ヒメコウゾ	Broussonetia kazinoki Sieb.	-		0 0	0	0	0	-	0	0	64				0	0	2	-	0	0
ツバキ科	ヒサカキ	Eurya japonica Thunb.	-			0	0	0	0	-	0	€4					0	-	0	-	0
バラ科	ヤマザクラ	Prunus jamasakura Sieb. ex Koidz.				0	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0
バラ科	クマイチゴ	Rubus crataegifolius Bunge			0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	-	0	0	0
バラ科	クサイチゴ	Rubus hirsutus Thunb.		0 0	0	0	0	0	0	0	0	0				) 2	0	0	2	0	0
クマツヅラ科	ムラサキシキブ属・			0	-	0	0	0	0	0	0		0	0	0 0	0	0	0	0	0	0
スイカスラ科エ語	ヤンウツキャ語	Weigela floribunda (Sieb. et Zucc.) K.Koch	o <del>-</del>		7	-	0	0	0	0		io.				_	m	52	28	0	0
<b>小奶</b>	4.5				_	_	·	·	-	c					-	•	-	-	c	-	Ľ

各処理区の発生本数は、0.108m、あたりの発生本数である。
学名は、佐竹ら(1981)、佐竹ら(1982a, b)、佐竹ら(1989a, b)、清水(2003)による。