

三重県気候変動影響レポート 2014  
～ ここまで進んできた温暖化 ～

平成26(2014)年10月

三重県

## はじめに

気候変動に関する政府間パネル(IPCC)は、第5次評価報告書において「気候システムの温暖化には疑う余地がなく、また、1950年代以降、観測された変化の多くは数十年から数千年間にわたり前例のないものである。大気と海洋は温暖化し、雪氷の量は減少し、海面水位は上昇し、温室効果ガス濃度は増加している。」と述べています。

このように、世界的に温暖化の影響が顕在化しつつあるなかで、国内でも毎年のように極端な気象が現れ、真夏日が増加し、これまでに経験のないような豪雨や災害に見舞われています。

同様に県内においても、温暖化の影響と思われる変化があらわれてきています。たとえば、津市の年平均気温は50年につき約0.8℃上昇し、真夏日は50年につき約10日増加しています。

三重県では、地球温暖化対策として、温室効果ガスの排出抑制に取り組んでいますが、こうした気候の変化がみられることから、温暖化の進行を抑えて変化を緩和させていくとともに、すでに現れている地球温暖化によると思われる事象に適切に対処していく「適応」という考え方も重要であるという認識のもと、情報提供するものです。

本レポートは、県内における気候変化の状況を中心にまとめ、気候変化による影響の一部についても記載しています。

県民や事業者の皆様には、県内における気候変化の現状について事実を知っていただき、引き続き省エネルギーや再生可能エネルギーの導入等による温室効果ガスの排出削減に取り組んでいただくとともに、気候変化に対処する必要性を理解いただければと考えています。

※ 本レポートでは、気候変動に関する政府間パネル(IPCC)第5次評価報告書を、単に「第5次評価報告書」と表記します。

また、図表の出典の表示は、IPCC第5次評価報告書第1作業部会報告書政策決定者向け要約を「IPCC AR5 WG1 SPM」とします。

もくじ

I 変化する気候

- 1 日本中で猛暑日が増えている
- 3 三重で暑い日が増えている
- 5 県内各地の変化
- 7 海水温が上昇している
- 8 日本中で激しい雨が増えている
- 9 三重でも激しい雨が増えている？
- 10 最近の記録的な降雨
- 12 霧の発生する日が減っている

II 気候の影響

- 13 健康への影響
- 15 作物の生育への影響
- 16 災害は忘れた頃にやってくる？
- 17 大雨や台風による影響
- 18 開花・紅葉への影響

III 予測される将来

- 19 地球規模における気候変化の予測
- 21 三重における気候変化の予測

IV 気候変化への対応

- 24 気候が変わるとさまざまな影響が現れる
- 25 未来と次世代のために始めること

参考

- 26 三重の地勢と気候の概要

# I 変化する気候

## 日本中で猛暑日が増えている

### 日本国内の気温変化

気象庁では、全国の観測地点のなかから都市化の影響が比較的少ないとみられる15地点を選択し、1898～2013年までの観測記録をもとにした日本の気温の変化傾向を調査しています。年平均気温は、100年につき1.14℃上昇していることが明らかになっています。(図-1-1)

また、過去80年あまりの観測結果から、真夏日に変化傾向は見られないものの、猛暑日や熱帯夜が増加していることがわかります。(図-1-2、図-1-3)

熱帯夜の年間日数は、1960年代以前では10～15日程度でしたが、ここ10年ほどでは20日程度にまで増えており、10年につき1.7日増加しています。(図-1-4)

※真夏日：日最高気温が30℃以上の日  
猛暑日：日最高気温が35℃以上の日  
熱帯夜：日最低気温が25℃以上の日

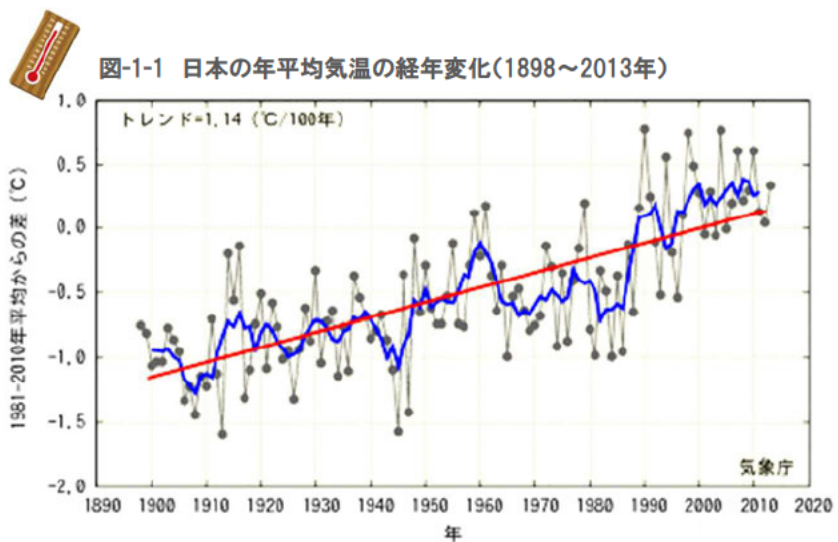


図-1-1 日本の年平均気温の経年変化(1898～2013年)

出典：気候変動監視レポート2013  
(平成26年6月、気象庁)

細線(黒)：国内15地点における各年の平均気温の基準値からの偏差の平均値

太線(青)：偏差の5年移動平均値

直線(赤)：長期的な変化傾向

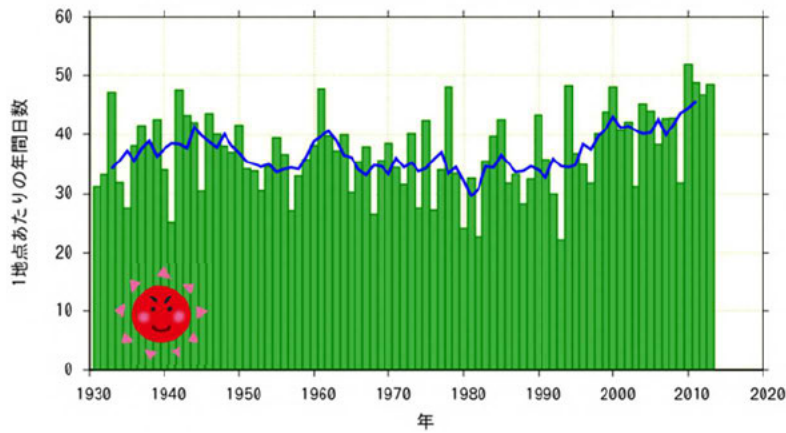
基準値は1981～2010年の30年平均値

気象庁が全国の気象観測所の中から選定した、都市化による影響が比較的少ないとみられる15地点

網走、根室、寿都、山形、石巻、伏木(高岡市)、飯田、銚子、境、浜田、彦根、宮崎、多度津、名瀬(奄美市)、石垣島



図-1-2 日最高気温30℃以上(真夏日)の日数の経年変化(1931~2013年)



気象庁が全国の気象観測所の中から選定した、都市化による影響が比較的少ないとみられる13地点(図1-1の15地点のうち、観測所の移転による影響を除去することが困難であった宮崎及び飯田を除く)

網走、根室、寿都、山形、石巻、伏木(高岡市)、銚子、境、浜田、彦根、多度津、名瀬(奄美市)、石垣島

棒(緑):1地点あたりの年間日数  
折れ線(青):5年移動平均値  
直線(赤):長期的な変化傾向

出典:気候変動監視レポート2013  
(平成26年6月、気象庁)

図-1-3 日最高気温35℃以上(猛暑日)の日数の経年変化(1931~2013年)

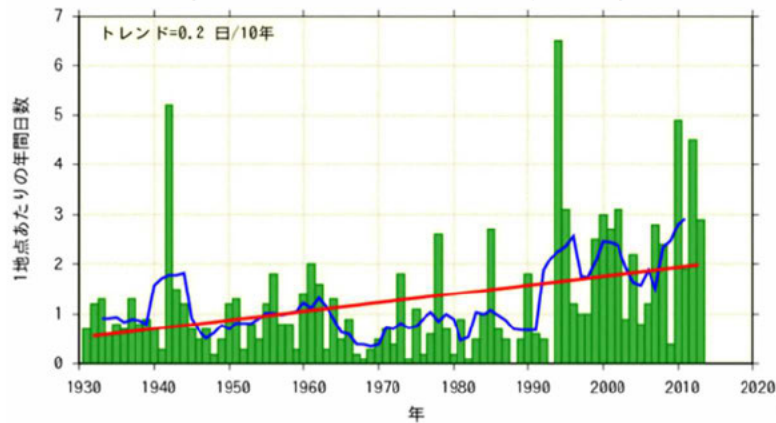
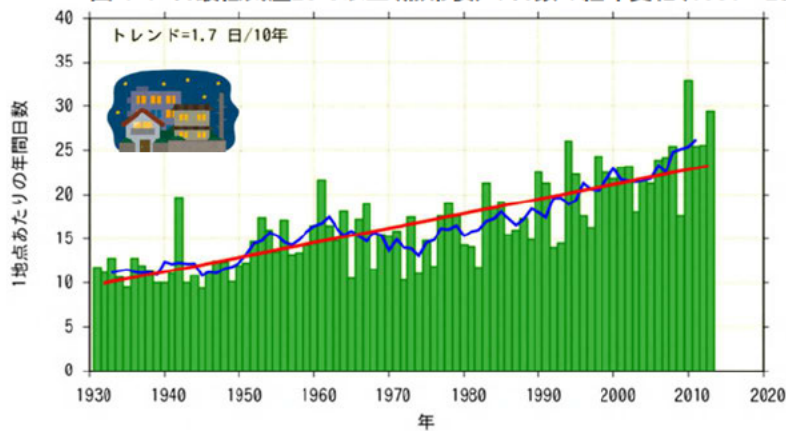


図-1-4 日最低気温25℃以上(熱帯夜)の日数の経年変化(1931~2013年)



# 三重で暑い日が増えている

## ■ 県北中部

津(津地方気象台)における過去120年あまりの観測記録から、年平均気温は約16°Cで、100年につき1.57°C上昇していることが明らかになっています。また、最近10年間の年平均気温は殆ど16°Cを超えています。(図-1-5)

真夏日や熱帯夜といった暑い日が年々増加しています。真夏日の年間日数は、50年につき10日増加しており、最近の20年では、ほぼ毎年50日を超えています(図-1-6)。猛暑と言われた平成25(2013)年は、真夏日が65日で、うち猛暑日は16日でした。

熱帯夜の年間日数は、50年につき19日増加しており、最近の20年では年間に30日程度となっています。(図-1-7)

冬の年間日数は、50年につき27日減少しており、最近の20年では年間に10日程度となっています。(図-1-8)

図-1-5 津における年平均気温の変化

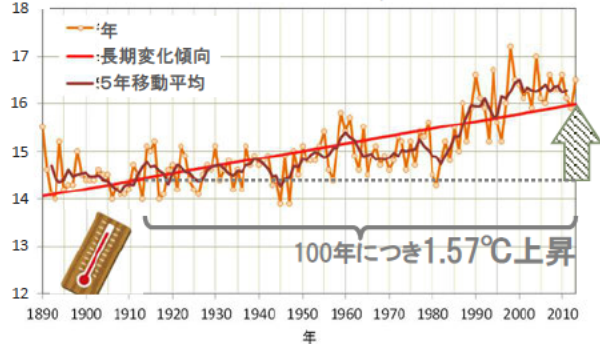


図-1-6 津における真夏日の年間日数

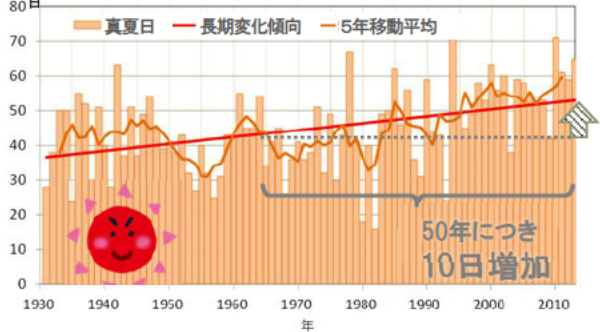


図-1-7 津における熱帯夜の年間日数

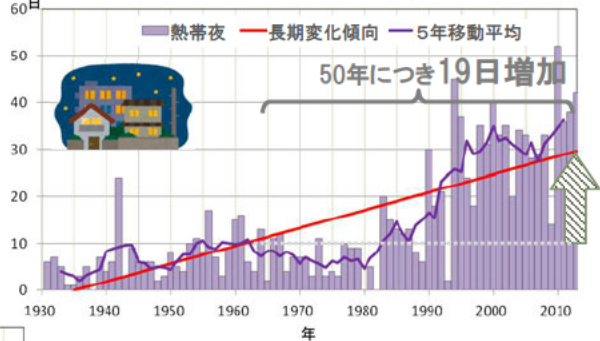
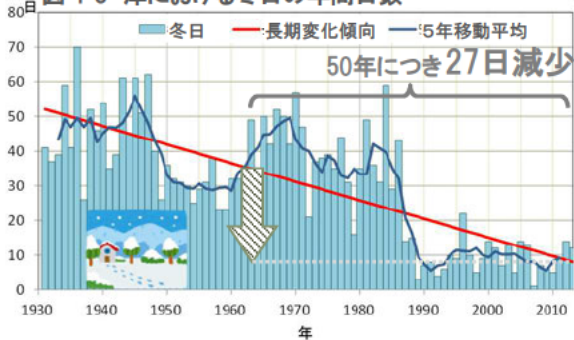


図-1-8 津における冬の年間日数



※真夏日：日最高気温が30°C以上の日  
 猛暑日：日最高気温が35°C以上の日  
 熱帯夜：日最低気温が25°C以上の日  
 冬日：日最低気温が0°C未満の日

出典：津地方気象台による提供資料  
 ただし、変化傾向のコメントと矢印、補助線を追加して作成

■ 県南部

尾鷲(尾鷲特別地域気象観測所)における過去70年あまりの観測記録から、年平均気温は、100年につき2.26℃上昇していることが明らかになっています。(図-1-9)

真夏日や熱帯夜といった暑い日が年々増加しています。真夏日の年間日数は、50年につき14日増加しており、最近の20年間は年間に40日ほどとなっています。(図-1-10)

熱帯夜の年間日数は、50年前はほとんど発生することはありませんでしたが、最近20年では年間に6日ほどとなっています。(図-1-11)

冬の年間日数は、50年につき27日減少しており、平成に入って以降は年間に16日ほどとなっています。(図-1-12)

図-1-9 尾鷲における年平均気温の変化

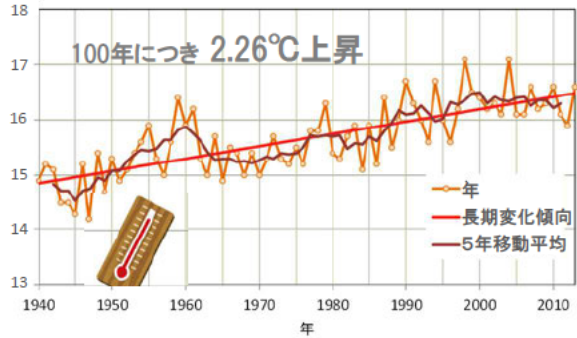


図-1-10 尾鷲における真夏日の年間日数

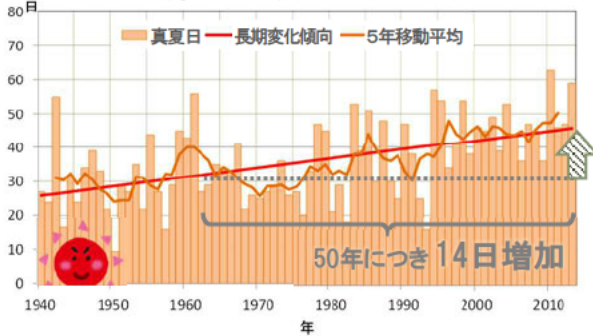


図-1-11 尾鷲における熱帯夜の年間日数

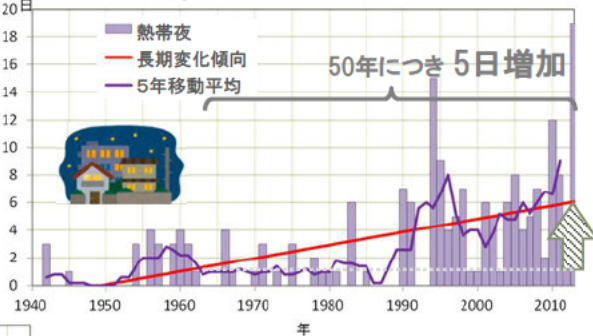
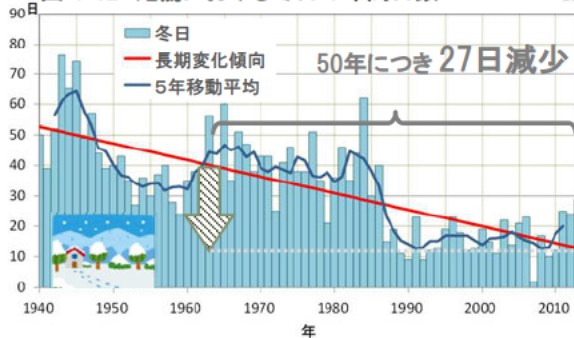


図-1-12 尾鷲における冬の年間日数



※真夏日:日最高気温が30℃以上の日  
 猛暑日:日最高気温が35℃以上の日  
 熱帯夜:日最低気温が25℃以上の日  
 冬日:日最低気温が0℃未満の日

出典:津地方気象台による提供資料  
 ただし、変化傾向のコメントと矢印、補助線を追加して作成

# 県内各地の変化

県内のアメダス観測所9地点の観測記録をもとに県内各地の変化を図表であらわしています。

(9地点：県内12地点のうち、観測所の観測環境の変化による影響が比較的小さいとみられる地点を選定しています。)



## 年平均気温の変化

県内における過去30年の年平均気温は、0.8～1.4℃程度の上昇がみられます。(表-1-1)

日 図-1-13 紀伊長島における年平均気温の変化

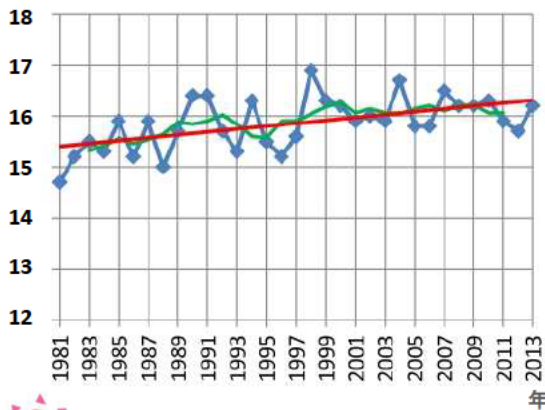


表-1-1 県内における年平均気温の変化

地点名	30年間の 気温上昇	2013年の 年平均気温
桑名	① 1.41℃	16.1℃
亀山	⑥ 0.98℃	15.3℃
上野	① 1.41℃	14.8℃
津	③ 1.37℃	16.5℃
小俣	⑤ 1.05℃	15.7℃
粥見	④ 1.19℃	14.8℃
南伊勢	⑧ 0.80℃	16.0℃
紀伊長島	⑦ 0.85℃	16.2℃
尾鷲	⑨ 0.79℃	16.6℃

○付数字は30年間の気温上昇の上位からの順位

マーカー付折線(青)：各年の平均気温  
折線(緑)：5年移動平均値  
直線(赤)：長期的な変化傾向  
出典：津地方気象台による提供資料



## 真夏日の年間日数の変化

県内における過去30年の真夏日の年間日数は、15～26日程度の増加がみられます。また、いずれの地点も2013年には50日以上観測されています。(表-1-2)

日 図-1-14 桑名における真夏日の年間日数の変化

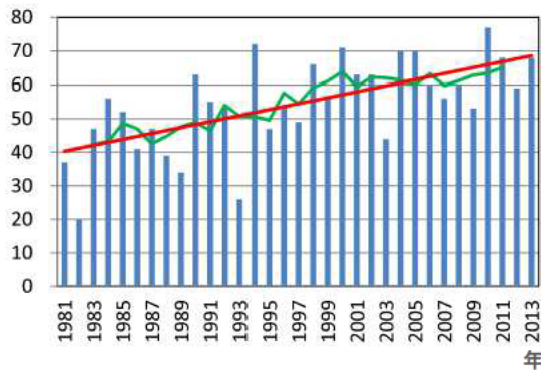


表-1-2 県内における真夏日(正時値)の年間日数の変化

地点名	30年間の 日数増加	2013年の 年間日数
桑名	① 26.5日	68日
亀山	⑧ 15.0日	67日
上野	③ 20.3日	66日
津	⑦ 15.3日	58日
小俣	⑤ 18.8日	63日
粥見	② 21.7日	64日
南伊勢	④ 20.2日	54日
紀伊長島	⑥ 15.4日	53日
尾鷲	—	53日

真夏日(正時値)：毎時0分の観測値から日最高気温が30℃以上となった日  
尾鷲では有意な傾向がみられていない  
○付数字は30年間の日数増加の上位からの順位

棒(青)：各年の真夏日の日数  
折線(緑)：5年移動平均値  
直線(赤)：長期的な変化傾向  
出典：津地方気象台による提供資料

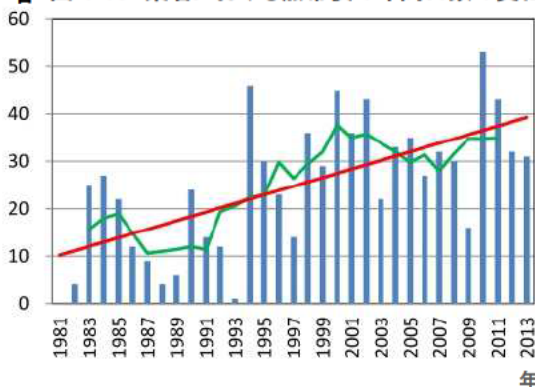




### 熱帯夜の年間日数の変化

県内における過去30年の熱帯夜の年間日数は、桑名、津で30日程度と大きく増加し、2013年の日数は桑名、津で多くなっています。(表-1-3)

日 図-1-15 桑名における熱帯夜の年間日数の変化



棒(青):各年の熱帯夜の日数  
折線(緑):5年移動平均値  
直線(赤):長期的な変化傾向  
出典:津地方気象台による提供資料

表-1-3 県内における熱帯夜(正時値)の年間日数の変化

地点名	30年間の日数増加	2013年の年間日数
桑名	② 27.2 日	31 日
亀山	⑤ 5.4 日	11 日
上野	⑦ 4.7 日	3 日
津	① 31.4 日	43 日
小俣	④ 9.6 日	12 日
粥見	—	0 日
南伊勢	⑥ 4.9 日	8 日
紀伊長島	⑧ 3.4 日	7 日
尾鷲	③ 10.2 日	23 日

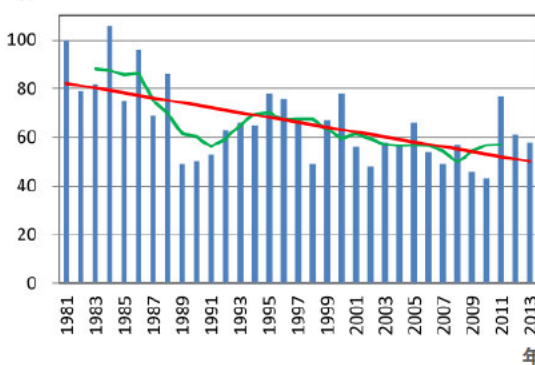
熱帯夜(正時値):毎時0分の観測値から日最低気温が25℃以上となった日  
粥見では有意な傾向がみられていない  
○付数字は30年間の増加日数の上位からの順位



### 冬日の年間日数の変化

県内における過去30年の冬日の年間日数は、上野、津で25~30日程度の減少がみられます。(表-1-4)

日 図-1-16 上野における冬日の年間日数の変化



棒(青):各年の冬日の日数  
折線(緑):5年移動平均値  
直線(赤):長期的な変化傾向  
出典:津地方気象台による提供資料

表-1-4 県内における冬日(正時値)の年間日数の変化

地点名	30年間の日数減少	2013年の年間日数
桑名	⑤ 16.7 日	28 日
亀山	⑦ 13.6 日	43 日
上野	① 30.1 日	58 日
津	② 25.2 日	8 日
小俣	⑥ 13.7 日	41 日
粥見	③ 19.6 日	63 日
南伊勢	—	22 日
紀伊長島	⑧ 12.4 日	28 日
尾鷲	④ 18.0 日	21 日

冬日(正時値):毎時0分の観測値から日最低気温が10℃未満となった日  
南伊勢では有意な傾向がみられていない  
○付数字は30年間の減少日数の上位からの順位

# 海水温が上昇している

## 日本付近の海面水温の変化

気象庁によると、日本近海の年平均海面水温の長期変化の傾向は、全海域の平均で100年につき1.08°C上昇しています。(図-1-17)

また、三重県に最も近い海域(日本南方海域の四国・東海沖海域)では、年平均海面水温が100年につき1.24°C上昇しています。(図-1-18)

右図中の無印の値は統計的に99%有意な値を、「\*」および「\*\*」を付加した値はそれぞれ95%、90%有意な値を示しています。上昇率が[#]とあるものは、統計的に有意な長期変化傾向が見出せないことを示しています。

出典：日本近海の海域平均海面水温(年平均)の長期変化傾向(°C/100年)  
(気象庁HPより、[http://www.data.jma.go.jp/kaiyou/data/shindan/a\\_1/japan\\_warm/japan\\_warm.html](http://www.data.jma.go.jp/kaiyou/data/shindan/a_1/japan_warm/japan_warm.html))

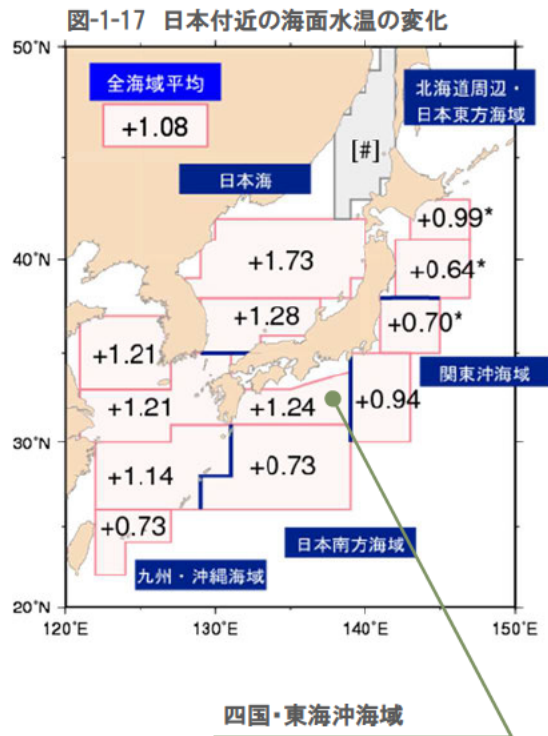
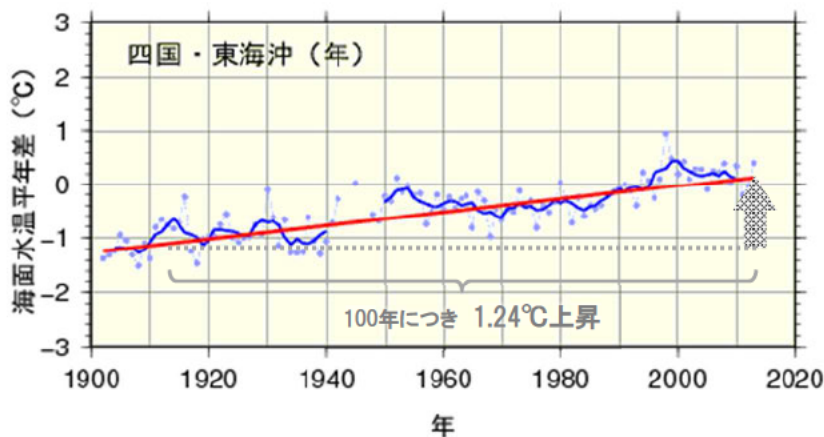


図-1-18 四国・東海沖の海域平均海面水温平年差(1902~2013年)

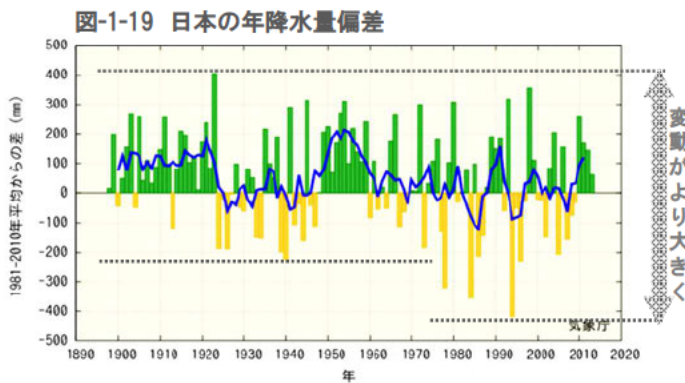


出典：四国・東海沖の海域平均海面水温(年平均)  
(気象庁HPより、[http://www.data.jma.go.jp/kaiyou/data/shindan/a\\_1/japan\\_warm/cfig/warm\\_areaN.html#title](http://www.data.jma.go.jp/kaiyou/data/shindan/a_1/japan_warm/cfig/warm_areaN.html#title))  
ただし、長期傾向を示す数値と矢印、補助線を追加して作成

# 日本中で激しい雨が増えている

## 国内の年降水量の変動がより大きく

気象庁では、1898～2013年までの国内の51観測地点の年降水量の変化から、1920年代半ばまでと、1950年代に多雨期がみられ、1970年代以降は年ごとの変動が大きくなっていると報告されています。(図-1-19)

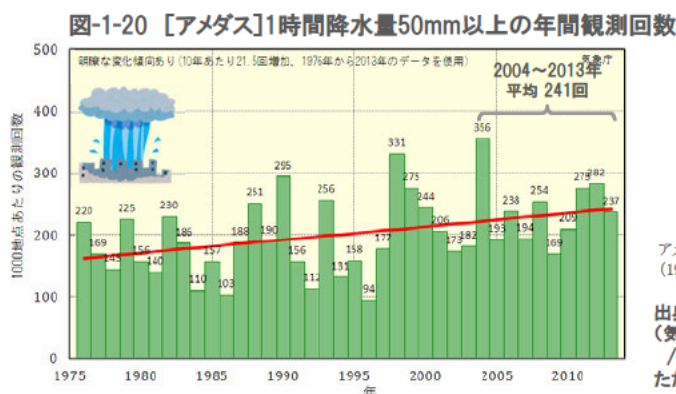


棒グラフ:国内51地点での年降水量偏差(基準値に対する偏差の平均値)  
太線(青):偏差の5年移動平均  
基準値は1981～2010年の30年平均値。

出典:気候変動監視レポート2013(平成26年6月、気象庁)  
ただし、変動幅の矢印と補助線を追加して作成

## 非常に激しい雨が増加

また、1時間降水量50mm以上の年間観測回数は、10年につき1000地点あたりで21.5回増加しており、最近の10年間をみると、1000地点あたりで年平均241回発生しています。(図-1-20)

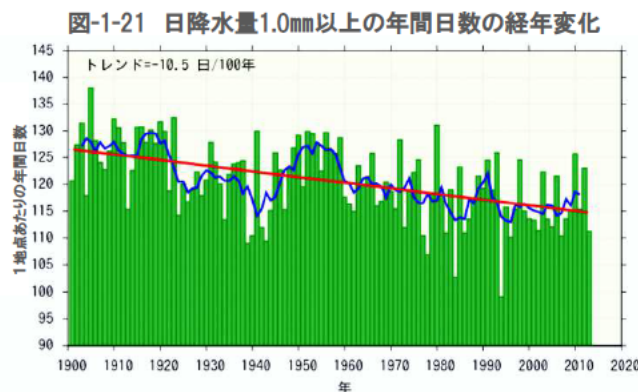


アメダス地点で1時間降水量が50mm以上となった観測回数の経年変化(1976～2013年、1000地点あたりの観測回数に換算)

出典:アメダスで見た短時間強雨発生回数の長期変化について(気象庁HPより、<http://www.jma.go.jp/jma/kishou/info/heavyraintrend.html>)  
ただし、10年毎の平均値を追加して作成

## 雨の降らない日が増加

一方、日降水量1.0mm以上の年間日数は、100年につき10.5日ずつ減少しており、大雨の頻度の増加とは反対に、雨の降る日が減っています。(図-1-21)



棒グラフ(緑):各年の日降水量1.0mm以上の日の平均値  
折れ線(青):5年移動平均値  
直線(赤):長期にわたる変化傾向

出典:気候変動監視レポート2013(平成26年6月、気象庁)

# 三重でも激しい雨が増えている？

## ■ 三重県内における非常に激しい雨の変化

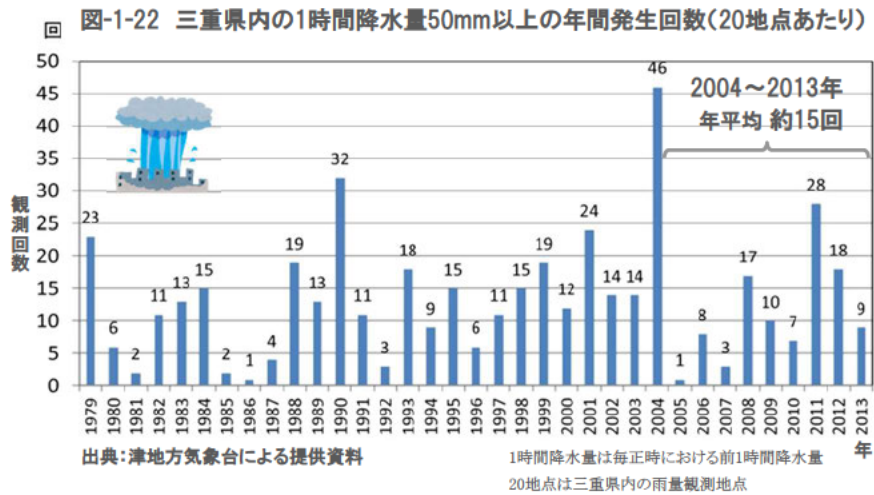
県南部の紀伊半島は、国内有数の台風の通り道となっており、県内は昭和34(1959)年の伊勢湾台風などによって、これまで幾度となく大雨の被害を受けてきました。

みられませんが、最近の10年間には年平均で約15回発生しています。

(図-1-22)

※非常に激しい雨：1時間に50mm以上の雨

県内における1時間降水量50mm以上の発生回数を見ると、全国の観測記録(図-1-20)のように明らかな傾向は

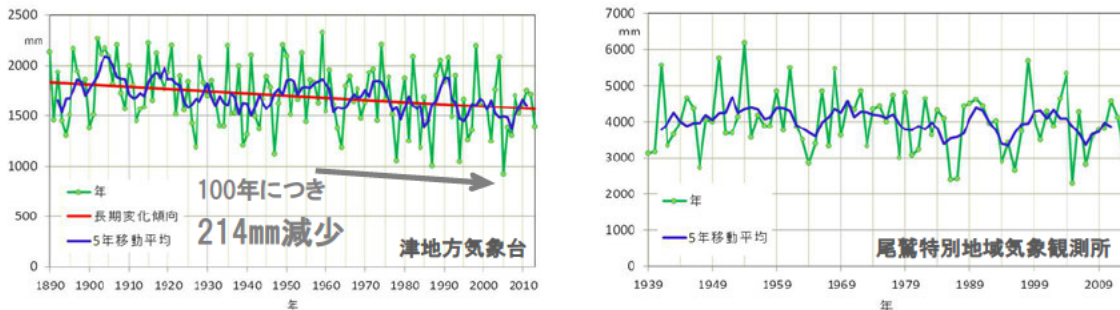


## ■ 三重県内における年降水量の変化

津と尾鷲の観測記録による年降水量の経年変化は下図のとおりです。

津では年降水量が100年につき214mm減少しています。一方、尾鷲では明らかな傾向がみられていません。(図-1-23)

図-1-23 県内における年降水量の経年変化



出典：津地方気象台による提供資料  
ただし、変化傾向のコメントと矢印、補助線を追加して作成



## 最近の記録的な降雨

### 平成26年台風第11号の大雨に伴う特別警報

台風の接近に伴い、日本付近に停滞した前線に向かって暖かく湿った空気が流れ込んだ影響により、8月9日未明から10日にかけて西日本から北日本にかけての広い範囲で大雨となりました。高知県では降り始めからの総降水量が1000ミリを超える大雨にも見舞われました。

三重県では台風の接近に伴う記録的な大雨のため、9日17時20分に県内で初めて大雨特別警報が発表されました。

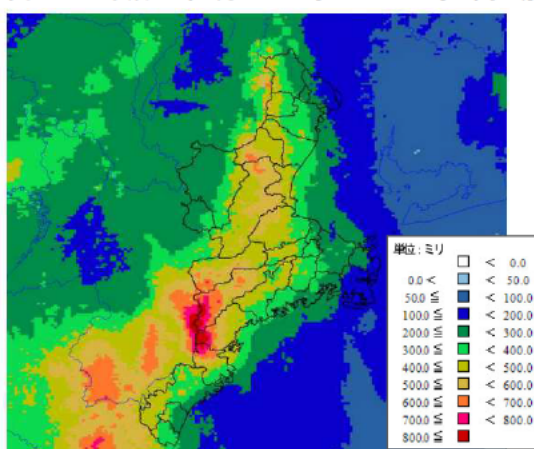
表-1-5 アメダスの日降水量(極値更新)と最大1時間降水量  
(いずれも平成26年8月9日の記録)

観測所	日降水量 (mm)	観測所	最大1時間 降水量(mm)
白山	435.5	白山	52.5
笠取山	393.0	笠取山	63.5
亀山	333.0	亀山	56.0

図-1-24 平成26年8月9日9時の地上天気図、気象衛星画像および8月9日12時のレーダー実況図



図-1-25 平成26年8月8日14時～10日24時の間の解析雨量(総積算降水量)



8月8日14時から8月10日24時までの総降水量は、大台町宮川で661.5ミリ、尾鷲で517.5ミリ、津市白山で518.0ミリとなりました。

また、それぞれの地点における最大1時間降水量は、尾鷲で85.0ミリの猛烈な雨となったほか、宮川でも76.0ミリを記録しました。

出典：図はいずれも「平成26年台風第11号に関する三重県気象速報」(平成26年8月、津地方気象台)

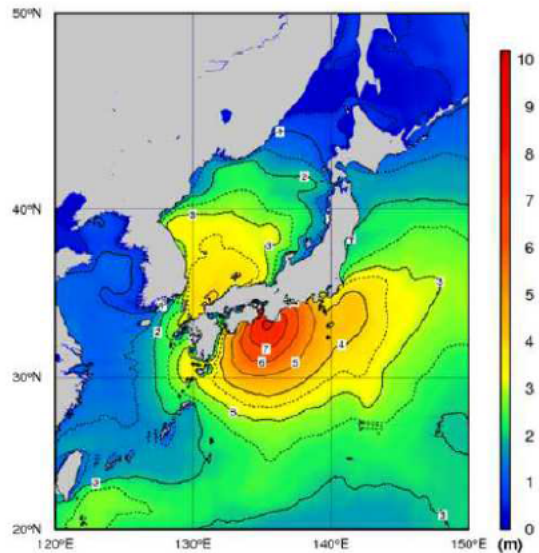
## I 変化する気候

津で10日11時11分に最大風速17.7m/s、10日04時22分に最大瞬間風速24.6m/s、尾鷲では10日09時36分に最大瞬間風速32.2m/sを観測しました。

海上では台風の接近・通過に伴って波やうねりが高くなり、南部の外海では6メートルを超える大しけとなりました。(図-1-26)

また、県内では竜巻による住家の屋根瓦のめくれや落下などの被害が発生したほか、大雨や高波により鉄道や高速道路などの交通機関にも大きな被害を及ぼしました。

図-1-26 波の状況  
(平成26年8月10日9時の波浪実況図)



出典:「平成26年台風第11号に関する三重県気象速報」  
(平成26年8月、津地方気象台)

写真は、9日06時頃に発生した竜巻により生じた被害状況です。

写真 被害状況 (平成26年8月9日の突風による被害)



- ① 根元から倒れた樹木
- ② 横転した軽乗用車
- ③ 屋根瓦がめくれた住家

出典:「現地災害調査速報 平成26年8月9日に三重県熊野市、南牟婁郡御浜町で発生した突風について」  
(平成26年8月、津地方気象台、写真②は熊野市消防本部より提供)

この台風の影響で、下表のとおり全国35道府県に被害が発生しました。

表-1-6 平成26年台風第12号及び第11号による被害 (消防庁調べ、平成26年8月18日17時現在)

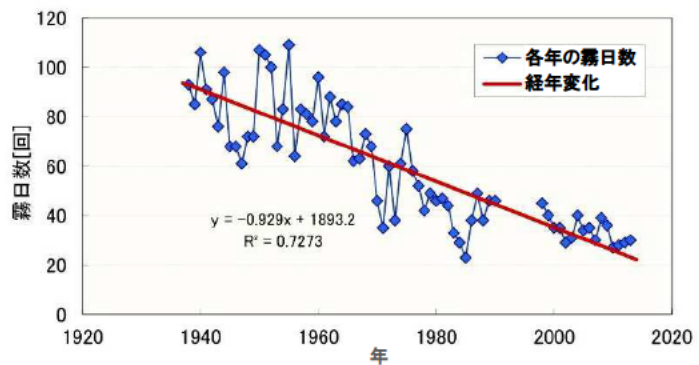
	死者	負傷者		住居被害				
		重症	軽傷	全壊	半壊	一部破損	床上浸水	床下浸水
全国	6	14	74	10	10	680	1,562	4,402
三重	0	2	5	0	2	34	40	257

## 霧の発生する日が減っている

### 伊賀盆地の霧が減少

伊賀盆地では、年間を通して霧の発生する日が多いことが特徴ですが、気象庁における過去80年あまりの記録をもとに、各年の霧日数(強度に関係なく、霧、低い霧、氷霧のうち1つ以上の大気現象を観測した日数)の経年変化を見てみると、10年につき約9日の割合で減少しています。(図-1-27)

図-1-27 上野(伊賀市)における各年の霧日数の経年変化



出典:「気象庁 気象統計情報データ」(気象庁、各年)より作成

### 霧

霧は、ごく小さな水滴が大気中に浮遊する現象で、水平視距(見通せる距離)が1km未満の場合をいいます。

霧は、秋から冬にかけて、風が弱くよく晴れた日の夜から翌朝にかけて発生することがあります。

このとき、地面は熱を大気に放射して冷え、続いて地表付近の空気が冷やされます。風が弱いために、地表付近の気温はどんどん下がり、空気中の水蒸気が小さな水滴となって浮遊するのです。

### 水蒸気の性質

1. ある空気中に、飽和状態で存在できる水蒸気量は温度によって決まっています。この量を飽和水蒸気量といい、気温が高いほど多く、低いほど少ない性質があります。
2. 飽和状態でない空気の温度が下がると、飽和水蒸気量が小さくなり、空気中に含まれる水蒸気量が限界に近づきます。さらに気温が下がると、より少ない水蒸気量しかその空気中には存在できなくなり、空気中にいられなくなった水蒸気は凝結して水滴となります。



## II 気候の影響

地球規模の温暖化による気候の変化が危惧されているなかで、近年では猛暑の夏、暖かい冬など既に気候変動の影響ではないかと思われるような様々な現象が起こっています。すでに国内でも、農作物の高温障害による品質低下、高山植物の消失や動植物の分布域の変化、海洋生態系の変化等、温暖化が原因ではないかと考えられる

様々な影響が確認されています。

(参考:「気候変動の観測・予測及び影響評価統合レポート『日本の気候変動とその影響』(2012年度版)」(平成25年3月、文部科学省・気象庁・環境省))

私たちの暮らす三重でも、年平均気温の上昇が確認されています。現時点ではまだ気候変動の影響と断定できませんが、農作物の品質や病害虫の分布域に変化がみられています。また、熱中症による救急搬送者数の増加がみられます。

## 健康への影響

### ■ 熱中症による死亡者数が変化

全国の熱中症による死亡者数は、1993年以前に年平均67人でしたが、1994年以降は年平均492人に増加しています。(図-2-1)

また、平成20(2008)年以降の県内における熱中症搬送者数は、平成22(2010)年や平成25(2013)年に猛暑となったこともあり、多数みられました。(表-2-1)

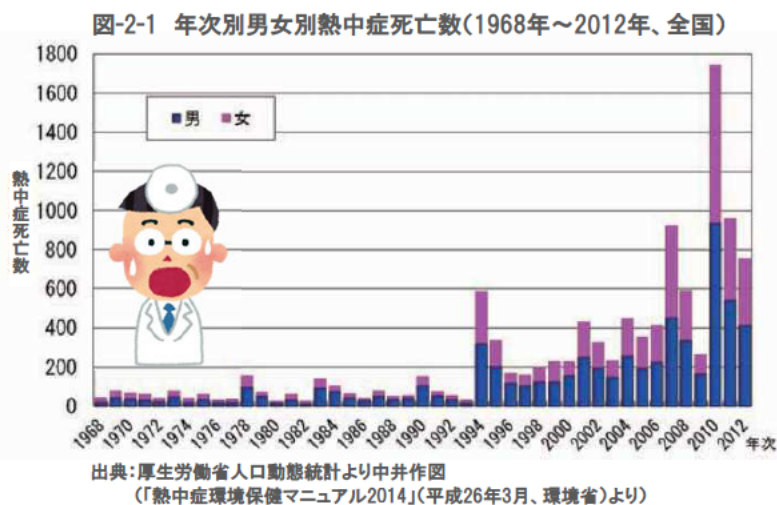


表-2-1 熱中症による救急搬送者数の推移

	H20 (2008)	H21 (2009)	H22 (2010)	H23 (2011)	H24 (2012)	H25 (2013)
全国	23,071	12,971	56,119	46,469	45,701	58,729
三重県	438	261	960	840	753	1,207

数値は各年の夏季(6～9月)の救急搬送者数。ただし、H20、21年は7～9月の間の救急搬送者数。

出典:熱中症情報(総務省消防庁) ( [http://www.fdma.go.jp/neuter/topics/fieldList9\\_2\\_1.html](http://www.fdma.go.jp/neuter/topics/fieldList9_2_1.html) )

高温で多湿、風が弱いときや、熱を発生する設備・機器の近くなどでは、体から外気への熱放散が減少し、汗の蒸発も不十分となって、熱中症が発生しやすくなります。

また、心臓疾患、糖尿病、広範囲の皮膚病などの人や服薬中の人は、体温調節機能が低下したり発汗が抑制されたりするので、より注意が必要です。

熱中症の症状は一様ではなく、症状が重くなると生命に危険が及びます。しかし、適切な予防法によって防ぐことができます。

### ■ 熱ストレスによる死亡

暑い日には熱ストレスによって亡くなる人が多く、国内で年間約3千人と推定されています。

(参考:環境省環境研究総合推進費 戦略研究開発領域 S-8 温暖化影響評価・適応政策に関する総合的研究)

心臓病や循環器、呼吸器系の病気、糖尿病などの持病をもつ人や高齢者は特に注意が必要です。

### ■ 感染症を媒介する蚊の分布拡大

デング熱の媒介生物として知られるヒトスジシマカの生息分布は、すでに東北地方まで北上していることが確認されています。他に蚊が媒介する感染症としては、日本脳炎、マラリア、ウエストナイル熱、リフトバレー熱があげられます。

#### 昔は「熱中症」なんてなかった？

熱中症は、新しい病気ではありません。これは、暑熱によって発症する障害の総称で、以前は欧米の診断名を訳して「熱射病」「日射病」「熱疲労」「熱失神」「熱痙攣」「熱浮腫」と呼ばれていました。

#### 暑さによる熱中症を防ぐには

- ・我慢せず、冷房したり涼しい場所へ移動する。
- ・主治医と相談のうえ、こまめに水分補給して暑さに備える。

#### 熱中症かな？と思ったら

命にかかわる障害ですので、症状が改善されなかったり、自力で水分を摂れないときには、直ちに病院へ搬送しましょう。



#### ヒトスジシマカが媒介するデング熱

デング熱はアジア、中東、アフリカ、中南米、オセアニアで流行し、患者は年間1億人近くにおよぶと推定されています。デング熱は、ウイルスを保有する蚊(ネッタイシマカやヒトスジシマカ)の吸血時に感染します。発症後は通常1週間前後で回復しますが、一部では経過中に出血傾向やショック症状となる例もみられます。こうした流行地に渡航したときは、デング熱の感染に注意が必要です。しかし、2014年8月には、日本国内で



海外渡航歴のないデング熱患者が確認されています。また、同じ頃、世界保健機関(WHO)で開かれた国際会議では、初めて「気候変動と健康被害」をテーマに取りあげられ、問題提起されています。

# 作物の生育への影響

## コメへの影響

県内では、コシヒカリを主とする早生品種の作付けによる早期栽培が大半を占めており、登熟期が7月下旬から8月上旬の最も気温の高い時期に当たるため、夏季の高温傾向の影響を大きく受け、三重県産米の玄米品質は不安定な状況が続いています。(図-2-2)

(参考:「高温登熟性に優れた水稻新品種『三重23号』の育成」(三重県農業研究所))

また、酒造用の米は、醸造途中の洗米工程で吸水時に割れ(以下「吸水割れ」)が生じることがあります。吸水割れが発生すると、吸水時間の調整が難しくなり、仕込み作業における障害要因となります。吸水割れの発生要因に関する研究から、平均最高気温が高くなるにつれて吸水割れの発生程度が高くなる傾向が明らかになっています。

(参考:「酒造好適米「神の穂」の吸水割れ発生要因」(三重県農業研究所))

## 果樹への影響

例えば、ニホンナシ「幸水」の生育は、開花期前後の気温が高いと促進されることが知られており、三重県農業研究所の場内圃場(松阪市)で栽培された1981年以降の20年間の調査データによると、満開期(4月)と収穫最盛期(8月)が早まっているとされています。(図-2-3)

(参考:「農業技術短報No.58『こんなところにも地球温暖化の影響が〜カキとナシの生育変化』(三重県農業研究所)」)

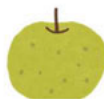
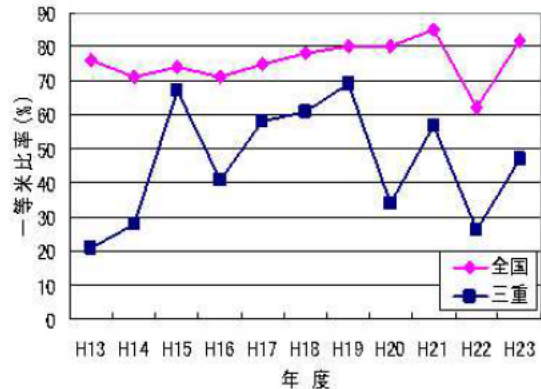


図-2-2 米の検査等級(1等米)の比率の推移

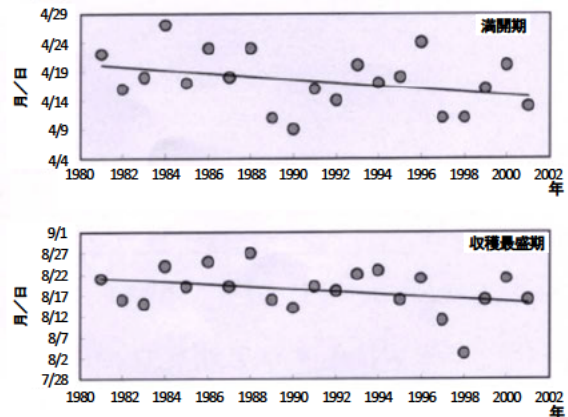


出典:「平成23年度三重県農林漁業の動き」(1999~2011) (三重県農林水産部)



(高温による影響で白未熟粒となった稲)

図-2-3 ナシの満開期と収穫最盛期の変化



出典:「農業技術短報No.58『こんなところにも地球温暖化の影響が〜カキとナシの生育変化』(三重県農業研究所)」

# 災害は忘れた頃にやってくる？

## ■ 台風による災害の記録

昭和25(1950)年から平成25(2013)年の間に県内全域が被災した主な災害をみると、多くが台風の影響を受けていました。(表-2-2)



表-2-2 県内における主な気象災害

	発生年月日	要因	概況	死者・行方不明者数	負傷者数	住宅全壊・流出棟数	住宅半壊・一部破損・浸水棟数
1	1950. 9. 3	台風28号 (ジエン台風)	総降水量 尾鷲 401mm	3	22	197	532
2	1953. 9.25	台風13号	総降水量 尾鷲 408mm 最高潮位 鳥羽 175cm	44	910	1,465	72,904
3	1956. 9.25～27	台風15号	総降水量 亀山 238mm	12	9	6	6,061
4	1959. 8.12～14	台風7号	総降水量 亀山 468mm 総降水量 尾鷲 530mm	4	3	28	22,205
5	1959. 9.23～26	台風15号 (伊勢湾台風)	最大風速 津 36.8m/s 総降水量 尾鷲 689mm 上陸時中心気圧 929.5mb	1,273	4,625	5,208	92,421
6	1961. 6.24～29	梅雨前線	総降水量 亀山 588mm 総降水量 尾鷲 1,057mm	15	11	16	15,372
7	1961. 9.16	台風18号 (第二室戸台風)	最大風速 津 27.4m/s 総降水量 尾鷲 321mm	3	54	207	3,620
8	1965. 9.17	台風24号と前線	総降水量 尾鷲 611mm	2	8	12	9,352
9	1967.10.27～28	台風34号	総降水量 尾鷲 401mm	23	4	16	6,473
10	1971. 8.30～8.31	台風23号	総降水量 尾鷲 560mm	4	11	18	18,687
11	1971. 9.26	台風29号	総降水量 尾鷲 203mm	8	4	6	21,089
12	1982. 8. 1～8. 3	台風10号と前線	総降水量 尾鷲 580mm	24	17	88	9,046
13	1990. 9.29～9.30	台風20号	総降水量 尾鷲 508.5mm 最大1時間降水量 尾鷲 91.0mm	2	3	2	1,361
14	1991. 9.18～9.19	台風18号と前線	総降水量 尾鷲 537.0mm	2	2	2	1,209
15	1998. 9.21～9.24	台風7号と8号	最大瞬間風速 上野 56.4m/s 総降水量 尾鷲 337.5mm	3	92	6	4,375
16	2000. 9.10～9.12	台風14号と前線	総降水量 宮川 655mm	1	1	0	3,386
17	2004. 9.28～9.30	台風21号と前線	総降水量 尾鷲 876.0mm 最大1時間降水量 宮川 139mm	10	2	35	5,772
18	2011. 8.30～9. 5	台風12号	総降水量 宮川 1,630.0mm 最大1時間降水量 熊野新鹿 101.5mm	3	17	81	2,680
19	2012. 9.30	台風17号 志摩半島で高潮	総降水量 宮川 267.5mm 最大1時間降水量 亀山 79.0mm 最高潮位 鳥羽 190cm	1	8	0	1,318
20	2013. 9.15～16	台風18号 志摩市で竜巻	総降水量 宮川 575.5mm 最大1時間降水量 笠取山 63.5mm	2	9	1	267

出典:「気象庁 津地方気象台 資料『三重県における戦後の主な気象災害』」をもとに、県内全域で被災した事例を抽出



## 大雨や台風による影響

気温の上昇とともに、大気中に含まれる水蒸気量が増加しやすくなり、極端な大雨の頻度が高まるおそれがあります。

気象庁は、「数十年に1度」級の大雨や台風が予想された場合に発表する特別警報を、平成25(2013)年8月から導入しました。平成26(2014)年は大雨に伴い3回(沖縄、三重、北海道)、台風に伴い1回(沖縄)が発表されました。また、平成26(2014)年8月の降水量平年比は西日本太平洋側で301%と統計開始(1946年)以来最も多い記録となりました。

大雨と台風は、浸水被害、沿岸域での高潮被害、山地部での土砂災害等の発生により、人命・資産への甚大な被害を及ぼすことが懸念されます。



写真 津市島崎町国道23号線(2004年9月28-29日、台風第21号の大雨による冠水 出典:異常気象レポート2005(平成17年、気象庁)



写真 紀宝町熊野川(2011年8月30-9月5日、台風第12号の大雨による氾濫 出典:国土交通省)

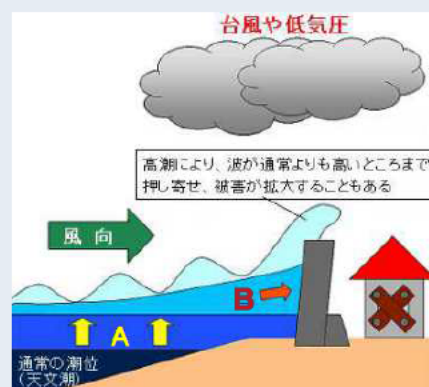
浸水等による直接的あるいは経済的な被害だけでなく、病原菌の感染、家族や大切な人を失ったときの心の傷などによる健康被害をもたらす懸念もあります。

### 台風の接近で海面はどれだけ上がる？

台風が接近して気圧が低くなると海面が持ち上がります。外洋では気圧が1hPa低いと海面は約1cm上昇するといわれています。例えば1013hPaだったところへ中心気圧が910hPaの台風が来れば、台風の中心付近では海面は約1m高くなり、そのまわりでも気圧の低下に応じて海面は高くなります。(図中A)

### 台風による吹き寄せ効果とは？

台風に伴う風が沖から海岸に向かって吹くと、海水は海岸に吹き寄せられて「吹き寄せ効果」と呼ばれる海面の上昇が起こります。(図中B) この場合、吹き寄せによる海面上昇は風速の2乗に比例しますので、風速が2倍になれば海面上昇は4倍になります。



出典:気象庁HP (<http://www.jma.go.jp/jma/kishou/known/typhoon/index.html>)

**風速** 気象庁から発表される情報やテレビなどで放送される風速は「秒速」(m/s)です。その数字に「3.6」をかけると車などで使われる「時速」(km/h)に置き換えることができます。



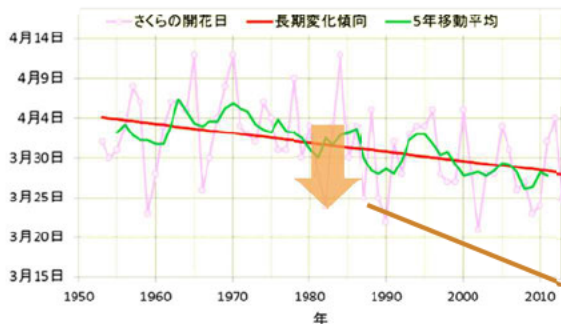
# 開花・紅葉への影響

## 桜の開花が早くなる

桜の開花は春の訪れや季節の節目を感じられるだけでなく、入学・入社シーズンと重なることもあり、華やいだ気分をもたらしてくれます。

しかし、桜(ソメイヨシノ)の開花日は50年につき6日ほど早くなる傾向にあります。(図-2-4)

図-2-4 津のさくら(ソメイヨシノ)開花日の変化(1953~2013年)



出典:津地方気象台からの提供資料 (ただし、変化傾向のコメントと矢印を追加して作成)

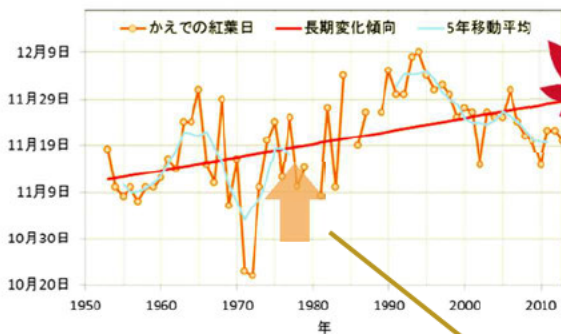
図-2-5 さくら開花日の等期日線図



## かえでの紅葉が遅くなる

紅葉は、冬が近いことを感じさせてくれますが、かえで(イロハカエデ)の紅葉日は、50年につき14日ほど遅くなる傾向にあります。(図-2-6)

図-2-6 津のかえで(イロハカエデ)紅葉日の変化(1953~2013年)



出典:津地方気象台からの提供資料 (ただし、変化傾向のコメントと矢印を追加して作成)

図-2-7 かえで紅葉日の変化



「かえでの紅葉日」とは、標本木全体を眺めたときに、大部分の葉の色が紅色に変わった状態になった最初の日をいいます。  
「さくらの開花日」とは、標本木で5~6輪以上の花が開いた状態となった最初の日をいいます。

### Ⅲ 予測される将来

広く世界に温暖化の影響が顕在化しつつあります。我が国でも、気象の極端化によって、毎年多くの都市や山間の集落、離島などがこれまで経験のない集中豪雨や土砂災害に見舞われるようになりました。また、水資源、生態系、農業、沿岸域、健康といった分野にもさまざまな影響が現れています。私達は、気候変動の影響を毎年実感する時代に足を踏み入れつつあり、今後さらに影響が顕著になると考えざるをえません。

我が国では、少子高齢化や産業のグローバル化、自然災害などによる大きな社会的インパクト

が予想されますが、気候変動はこうした他の変化と重なり、相乗的に影響を及ぼすと予想されます。したがって、気候変動の影響にどう対処するかは、これからの社会や企業活動、個人・家庭の生活の設計にとって重要な要素になると考えられます。

(環境省環境研究総合推進費 戦略研究開発領域 S-8 温暖化影響評価・適応政策に関する総合的研究 2014報告書 巻頭言より)

本レポートでは、こうした考え方のもとで国立環境研究所や気象庁などから得られた将来の気候変化の予測情報を紹介します。

## 地球規模の気候変化の予測



地球温暖化の防止策を実施しない前提のシナリオ(RCP8.5、図中赤色)では、21世紀末に気温が2.6～4.8℃、海面水位が0.45～0.82m上昇し、可能な限りの温暖化対策を前提としたシナリオ(RCP2.6、図中青色)では、21世紀末に気温が0.3～1.7℃、海面水位が0.26～0.55m上昇すると報告されています。いずれにしても地球規模の温暖化は進行すると予測されています。(図-3-1、図-3-2)

20世紀末(1986年から2005年の平均)を基準とした21世紀末(2081～2100年)の平均地上気温

RCP8.5：地球温暖化の防止策を実施しない前提のシナリオ  
RCP2.6：可能な限りの温暖化対策を前提としたシナリオ

RCP(Representative Concentration Pathways)シナリオ：大気中の温室効果ガスの代表的な濃度変化を仮定したもの。RCPに続き表示される数値は、21世紀末における放射強制力(地球に熱を貯める力)の値は不確実性の幅を示す

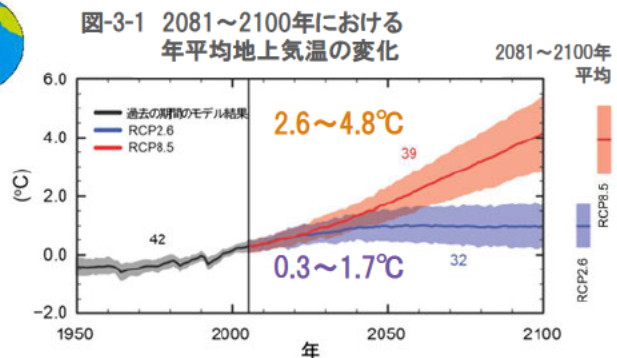


図-3-1 2081～2100年における年平均地上気温の変化

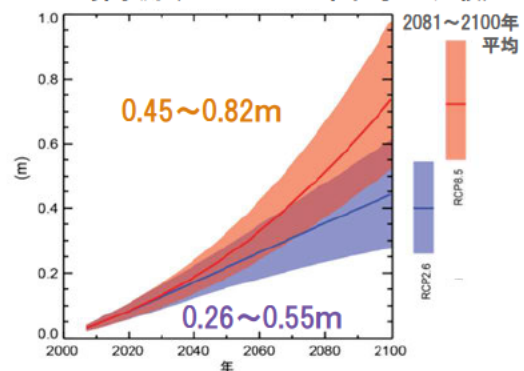


図-3-2 21世紀にわたる世界平均海面水位の上昇予測(1986～2005年平均との比較)

出典:IPCC AR5 WG1 SPM (上図)図SPM.7(a)、(下図)図SPM.9 (気象庁HPより、[http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/ipcc/ar5/ipcc\\_ar5\\_wg1\\_spm\\_jpn.pdf](http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/ipcc/ar5/ipcc_ar5_wg1_spm_jpn.pdf))  
ただし、変化傾向のコメントと矢印、補助線を追加して作成

■ 日本国内における気候変化の予測

平成26(2014)年3月には環境省環境研究総合推進費 戦略研究開発領域S-8温暖化影響評価・適応政策に関する総合的研究の報告書が発表されました。このなかで、最も温暖化の進む予測によると、21世紀末の日本では20世紀末に比べて気温は3.5～6.4℃上昇し、降水量は9～16%増加、海面水位は60～63cm上昇すると予測され、河川流量は約1.1～1.2倍に、洪水被害は約3倍に増大すると予測されています。(表-3-1)

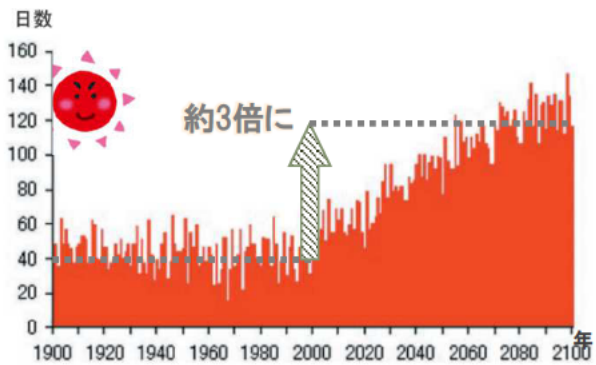
また、東京大学気候システム研究センターにおける将来の予測計算では、真夏日の日数が21世紀末に現在の約3倍になると予測されています。(図-3-3)

表-3-1 温室効果ガス濃度上昇の最も高いRCP8.5シナリオにおいて21世紀末に予測される日本への影響(20世紀末(1981～2000年)との比較)

分野	指標	予測
気候	気温	3.5～6.4℃上昇
	降水量	9～16%増加
	海面水位	60～63cm上昇
災害	洪水	年被害額が3倍程度に拡大
水資源	河川流量	1.1～1.2倍に増加

出典:「地球温暖化『日本への影響』」(環境省環境研究総合推進費戦略研究開発領域 S-8 温暖化影響評価・適応政策に関する総合的研究 2014年報告書)(平成26年3月)をもとに作成

図-3-3 日本の真夏日日数の変化



日本列島を100km×100kmの格子で区切り、このうち一箇所でも最高気温が30度を越えた日を「真夏日」として数えています

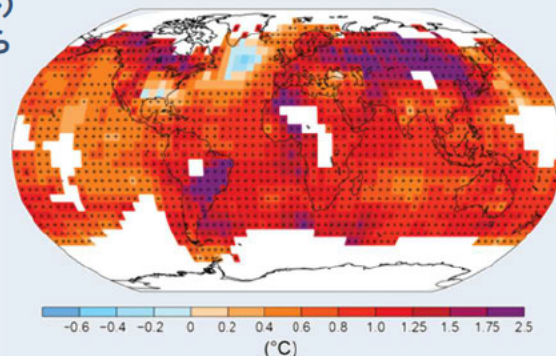
出典:東京大学気候システム研究センター/国立環境研究所/海洋研究開発機構(「熱中症環境保健マニュアル2014」(平成26年3月、環境省)より)



IPCC(気候変動に関する政府間パネル)第5次評価報告書(2013～2014年)から

第5次評価報告書では、気候に関する人為的影響について、「人間による影響が20世紀半ば以降に観測された温暖化の支配的な原因であった可能性が“極めて高い”」と、これまでで最も強い言葉で表現されました。

観測された地上気温の変化(1901～2012年)



出典:IPCC AR5 WG1 SPM 図SPM.1(b) (気象庁HPより、[http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/ipcc/ar5/ipcc\\_ar5\\_wg1\\_spm\\_jpn.pdf](http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/ipcc/ar5/ipcc_ar5_wg1_spm_jpn.pdf))



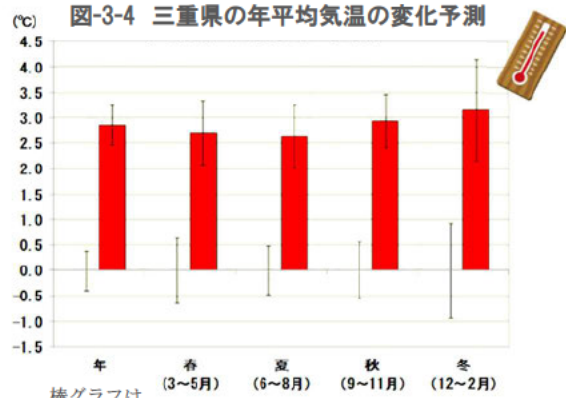
## 三重における気候変化の予測

### ■ 年平均気温の上昇

気象庁の予測情報によると、21世紀末における県内の年平均気温は、20世紀末(1980～1999年)を基準期間として、約3℃上昇するとされています。

また、季節ごとの平均気温は、夏に約2.6℃の上昇、冬に3℃を超える上昇が予測されています。(図-3-4)

	年平均気温は 約3℃上昇	
	20世紀末	21世紀末
津	約16.3℃	約19.3℃
尾鷲	約16.4℃	約19.4℃



棒グラフは

赤：1980～1999年平均と2076～2095年の日数の差、  
黒：年々変動の標準偏差（左：現在気候、右：将来気候）を表す。

出典：津地方気象台からの提供資料

(「地球温暖化予測情報 第8巻」(気象庁、平成25年)による予測結果のうち三重県のみを対象としたもの)

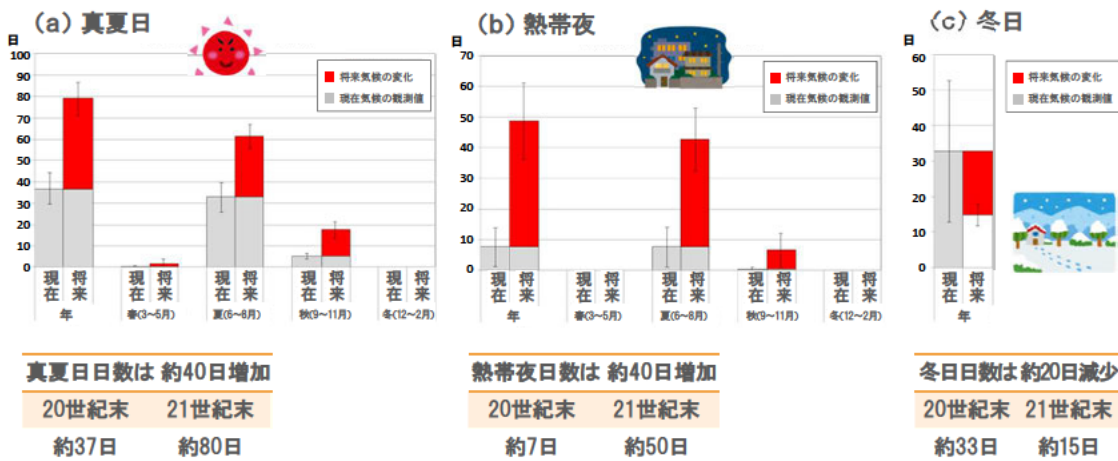
地球温暖化予測情報 第8巻では、IPCCが2000年に発表したシナリオ(SRES A1B(高度経済成長が続き、グローバル化の進行により地域間格差が縮小、新しい技術が急速に広まる未来社会で、全てのエネルギー源のバランスを重視すると想定))に基づいて推計されています。

### ■ 暑い日・寒い日の変化

気象庁の予測情報によると、基準期間を20世紀末(1980-1999年)としたときの、県内における21世紀末の真夏日日数、熱帯夜

日数、冬日日数は、真夏日と熱帯夜がともに約40日増加し、冬日が約20日減少すると予測されています。(図-3-5)

図-3-5 三重県の実夏日日数、熱帯夜日数、冬日日数の変化予測



出典：津地方気象台からの提供資料(「地球温暖化予測情報 第8巻」(気象庁、平成25年)による予測結果のうち三重県のみを対象としたもの)

■ 気温上昇でどのくらい暑くなる？

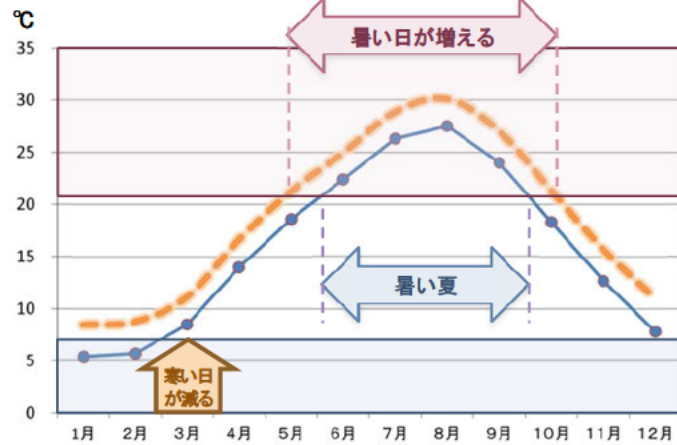
津市の月平均気温の平年値に三重県における季節ごとの気温変化の予測を加味してみると、21世紀末の平年値は右のようなイメージになります。(図-3-6)

5月や10月は現在の6月並みに、9月は現在の8月並みの暑さになりそうです。1~2月は現在の3月並みになり寒い日が減りそうです。

また、県では将来の年平均気温の推定を国立環境研究所に依頼し、分布図を作成しました。21世紀中頃には17℃以上の範囲が広がっており、21世紀末には19~21℃レベルの気温になる地域が広がっています。

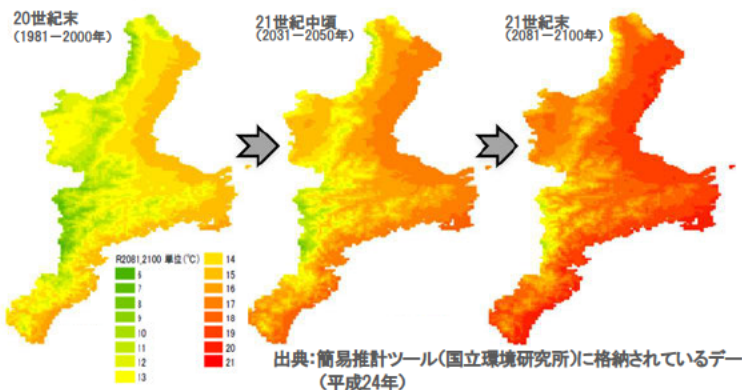
(図-3-7)

図-3-6 津における月平均気温の平年値の変化(℃)



青:津市における月平均気温の平年値(現況)  
赤:21世紀末の平年値のイメージ

図-3-7 三重県の年平均気温の将来予測 (気候予測モデル:MIROC3.2hires、単位:℃)

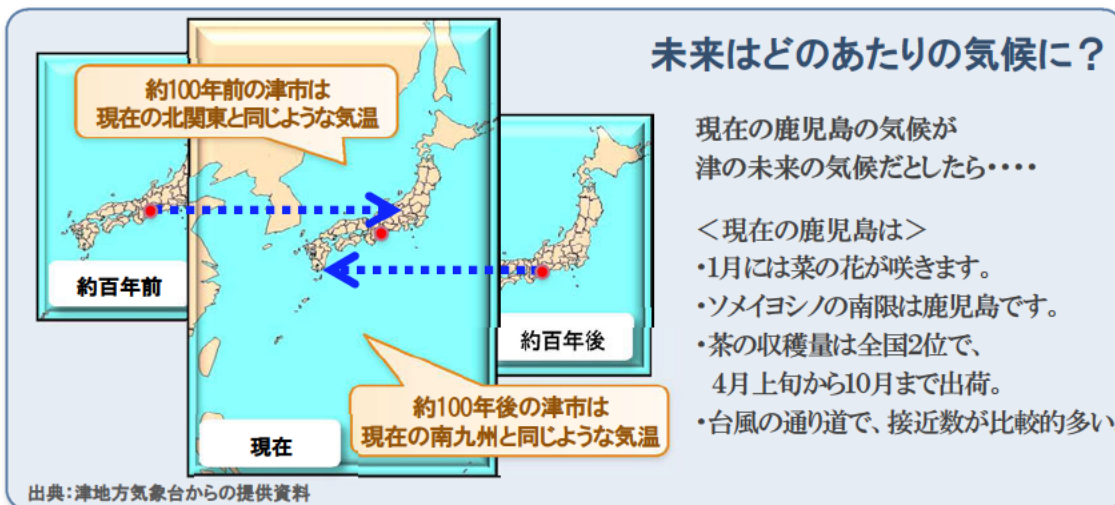


未来はどのあたりの気候に？

現在の鹿児島島の気候が津の未来の気候だとしたら……

<現在の鹿児島島は>

- ・1月には菜の花が咲きます。
- ・ソメイヨシノの南限は鹿児島です。
- ・茶の収穫量は全国2位で、4月上旬から10月まで出荷。
- ・台風の通り道で、接近数が比較的多い。



### Ⅲ 将来の気候の変化

#### ■ 降雨の変化

気象庁の予測情報によると、県内の観測地点における1時間50mm以上の降雨の回数は、基準期間を20世紀末(1980～1999年)とすると、21世紀末には約0.7回増加するとみられています。また、季節別では、夏(6～8月)に最も多く増加する予測となっています。(図-3-8)

このように、1時間50mm以上の降雨回数が増加が予測されているなか、水害や土砂災害の発生危険性が高まっています。

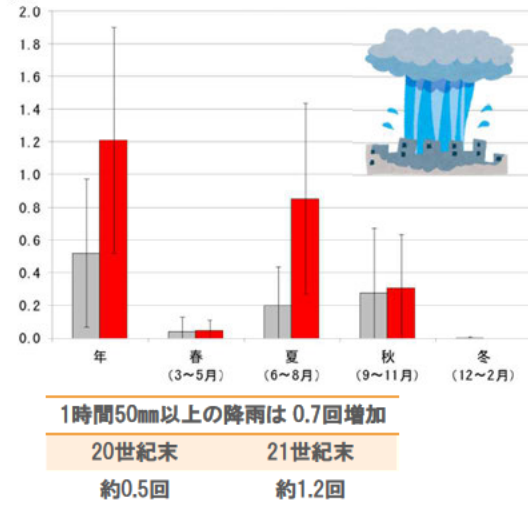
参考:「平成25年度国土交通白書」(平成26年7月、国土交通省)

また、降雨の変化は、年間を通じて均等に起こるのではなく、極端な形で現れると予想されています。

気温の上昇とともに、降水量の年変動が大きくなり、極端な大雨や少雨の頻度が増加すれば、各水域の水質の悪化、渇水による水源の枯渇、大規模浸水被害による水インフラの機能停止などの影響が懸念されます。

参考:「平成26年版日本の水資源」(平成26年8月、国土交通省)

(図) 図-3-8 三重県の1時間50mm以上の降雨の変化



出典:津地方気象台からの提供資料  
 「地球温暖化予測情報 第8巻」(気象庁、平成25年)  
 による予測結果のうち三重県のみを対象としたもの

棒グラフは、  
 灰: 20世紀末(1980～1999年)の回数  
 赤: 21世紀末(2076～2095年)の回数  
 黒線: 年々変動の標準偏差を表す

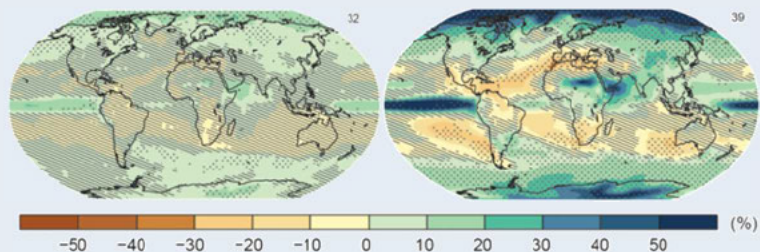


地球温暖化予測情報 第8巻では、IPCCが2000年に発表したシナリオ(SRES A1B(高度経済成長が続き、グローバルゼーションの進行により地域間格差が縮小、新しい技術が急速に広まる未来社会で、全てのエネルギー源のバランスを重視すると想定))に基づいて推計されています。

#### IPCC(気候変動に関する政府間パネル)第5次評価報告書(2013～2014年)から

第5次評価報告書では、「世界的な年平均地上気温が上昇するにつれて、中緯度の陸域のほとんどの地域において、今世紀末までに極端な降水がより強く、より頻発となる可能性が非常に高い。」と予測されています。

年平均降水量変化(1986～2005年平均と2081～2100年平均の差)  
 左図:RCP2.6の場合 右図:RCP8.5の場合



出典:IPCC AR5 WG1 SPM 図SPM.8(b)  
 (気象庁HPより、[http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/ipcc/ar5/ipcc\\_ar5\\_wg1\\_spm\\_jpn.pdf](http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/ipcc/ar5/ipcc_ar5_wg1_spm_jpn.pdf))



## IV 気候変化への対応

# 気候が変わるとさまざまな影響が現れる

気候による影響は、まず、気温や降水量の変化、海面水位の上昇等の気候要素の変化を受けて、水環境や生態系等の自然的要素が変化します。さらに、人口動態・土地利用・産業等の社会的要素の状態も関与して、社会や人々の生活に対して様々な影響が生じることとなります。



出典:「気候変動への賢い適応」(平成20年、環境省 地球温暖化影響・適応研究委員会)、「STOP THE 温暖化2005」(平成17年、環境省)、「地球温暖化『日本への影響』」(環境省環境研究総合推進費 戦略研究開発領域 S-8 2014報告書)(平成26年3月)を参考に作成

## 未来と次世代のために始めること

気候の変化に伴う影響への対応は、大きく二つに分けられます。一つは気候の変化を招くとされている地球温暖化の進行を抑え、変化をやわらげること(緩和)。

もう一つは、今後起こりうる、あるいは既に起こりつつある影響に対処すること(適応)です。

### ■ 緩和と適応

「緩和」のためには、地球温暖化をもたらす主要要因とされる二酸化炭素などの温室効果ガスの排出量を減らして地球温暖化の進行を抑えます。

「適応」のためには、既に起こりつつある影響への対応とともに、私たちの未来と次世代への影響を想定した対応を進めることです。適応策のことを、図-4-1のように「自然や人間社会のあり方を調整する」と説明されることがあります。

図-4-1 温暖化対策における「緩和」と「適応」



▲ 2つの温暖化対策：緩和と適応

出典：温暖化から日本を守る適応への挑戦2012（平成24年、環境省）

気候の変化による影響は、地域の特性や生活環境、習慣、健康状態等によって異なり、受ける影響の大きさ、影響の受けやすさ、対応のしやすさ等もさまざまです。

### ■ 未来と次世代のために

極端な気象現象は自然のゆらぎのなかでも不規則に現れますが、気候の変化がすでに進行しつつあるなか、私たちの未来だけでなく、次の世代が安心して安全に暮らせるように、体制を整えていくことを考える時期にきていると言えます。

### ■ 気候との関わりを確かめることから

「人と人、人と地域、人と自然のつながりを大切にし、命と暮らしの安全・安心が実感できる三重をめざす」ためには、気候の変化やその影響との関わりを確かめながら、リスク対応の視点を組込んでいく必要があります。



## 三重の地勢と気候の概要

三重県は、紀伊半島の東部に位置し、南北の長さは約170km、東西の幅は10～80kmに及びます。北には、養老山地・木曾三川、西には、鈴鹿山脈・信楽山地・笠取山地・台高山脈及び紀伊山地を擁し、東には伊勢湾・熊野灘が開けています。

また、三重県の気候は平野部、盆地、山地、熊野灘沿岸など、起伏に富んでいることから、5つの地域に区分できます。

図 三重県の位置



**伊賀盆地** 年平均気温は約14℃ですが、鈴鹿山麓から伊賀盆地にかけての1月の平均気温は3℃で、山地を除けば県下で最も寒さの厳しい地域です。夏には40℃を超えた記録もあり、気温の年変化や日変化が大きい内陸盆地気候です。

**鈴鹿山麓** 年降水量は2,200～2,400mmと比較的多く、北部山麓では1m超えの大雪の記録もあり、山地を除けば県下で最も雪の降る地域です。

**山地** 冬期、鈴鹿山脈の山頂部で、多い時には2m超えの積雪となることもあり、春から秋にかけて紀伊山地は、我が国屈指の多雨地帯です。

**伊勢平野** 南北に長く広い平野のため地域差もありますが、年平均気温は約15℃、年降水量は1,600～1,900mmの温和な気候です。



図 三重県の地勢と気候  
出典：「三重県景観計画」(三重県)

**熊野灘沿岸** 紀伊山地が北西の季節風をさえぎることや、南岸の暖かい黒潮が流れていることから、年平均気温は約16℃と温暖で、雨が多く、尾鷲の年降水量は約4,000mmにもなります。



---

**三重県 環境生活部 地球温暖化対策課**

---

〒514-8570 三重県津市広明町13番地

TEL 059-224-2368 FAX 059-229-1016

---

Eメール earth@pref.mie.jp

---

ホームページ <http://www.eco.pref.mie.lg.jp/ondanka/>

---