職員満足度アンケート2010の概要

平成23年1月17日 総務部人材政策室

本アンケートは、県と県職員労働組合が「労使協働」の取組の一環として、職員の満足度や意欲・問題意識等を把握し、職員の満足度向上に向け改善していくため、2001 年 (平成13年)から実施しており、今回で10回目となります。

1.調査方法

(1)調査対象

職員 5,341 人 (病院事業庁・派遣職員等を除く)を対象に実施し、有効回答者 3,354 人、回答率 62.80% (昨年度実績 71.99%) でした。

(2)調査期間

2010年10月29日~11月12日

(3)調査内容

仕事に関する設問 7 問、勤務条件に関する設問 7 問、職場環境に関する設問 6 問の 3 分野、計 20 問について、「そう思う」「やや思う」「あまりそう思わない」「そう思わない」の 4 つの選択肢により、職員がどれだけ満足しているか(「満足度」)及び、「アンケートの有効度」について調査を行いました。

なお、昨年度のアンケートにおける自由記載欄の意見を踏まえ、職員定数関係の設問3、ハラスメント関係の設問17について文言を見直しました。また、以前から批判的な意見が多かった属人項目について、年齢・性別・職種を削除しました。

(4)算出方法

設問は5点満点で、全体の最高は100点となるようになっています。

2.調査結果の概要

(1)全体の特徴

回答率が約 10%下がりました。従来、数回にわたり行っていた回答催促メールについて、職員側からの不満が強かったことも踏まえて回数を減らしました。

全体の満足度は(62.64 点)で、昨年度調査に比べ上昇し、過去最高でした。(昨年度実績:満足度61.89点)

設問の最高点は「問 13 通勤時間」(3.75 点) 最低点は「問 16 休憩・休息場所」 (2.09点)で、最高点・最低点の設問は8年連続同じでした。

なお、全体の満足度が上昇する中、「問 12 福利厚生」、「問 15 職場環境」、「問 16 休憩場所」の3つの設問の満足度が低下しています。

アンケートの有効度については、肯定的な回答(「そう思う」「やや思う」)が 59.0%

(昨年度 57.7%) でした。また、従来と同様に、本庁の方が地域機関(地域庁舎の事務所、他の地域機関、県立学校)よりも、肯定的な回答がやや多く見られました。(本庁:61.7%、地域機関:57.0%)

(2)項目別の満足度の特徴

所属

本庁(62.41 点) 地域庁舎の事務所(62.30 点) 他の地域機関(63.76 点) 県立学校(62.98 点)で、県立学校以外は昨年度の結果を上回りました。

部局・地域庁舎

各部局の総計では、防災危機管理部(70.72 点) 各種委員会等(69.67 点) 企業庁(66.38 点)が高く、出納局(59.48 点) 健康福祉部(59.93 点) 県土整備部(60.78 点)が低い結果となりました。

地域庁舎では、伊賀庁舎(65.54 点)が最も高く、桑名庁舎(58.60 点)が低い結果となりました。

役職

課長級以上(課長補佐級室長を含む)(69.65 点) 一般(62.09 点) 課長補佐級(61.83 点) 係長級(60.41 点)の順となりました。点数の順番は昨年度と同じですが、いずれも昨年度を上回る数字となっています。

(3)自由記載意見

全体で約430件の意見がありました。

最も多かったのは、職場環境に関する意見。冷暖房に関する意見が約35件、書庫やロッカーのスペースがない、職場がせまいといった意見が約30件ありました。 定数や総勤務時間に関する意見も多く、定数が減っているのに合わせて業務も削減すべきという意見が約20件、業務量に見合った定数が配置されていないという意見、職員間・所属間・部局間で業務量に偏りがあるという意見がそれぞれ約10件ありました。

評価や昇任に関して、個人の果たしている役割や業務を給与へ反映させるべきという意見が約10件ありました。

パワハラがある、パワハラをした職員へ厳しく対応すべきなど、ハラスメントに関する意見も約15件ありました。

3.今後の取り組み

各部局へ、数値と自由記載意見のデータを提供し、必要に応じて労使協働委員会の 議題として活用してもらいます。 (参考:自由記載欄に記載された意見のうち、わかりやすいものを抜粋しています。)

職場環境に関する意見の例

(1)職場スペース

執務スペース(机ほか)が狭すぎる。パソコン以外に、何も置くことが出来ない。部屋の大きさの割に、人が多すぎる。書庫やロッカーもごく僅かしかないので、机の引き出しの中や、机上には簿冊があふれている。着替えをしたり、休憩するスペースもない。この環境では、健康的に仕事を進めることが出来ず、豊かな発想も生まれない。

(2)冷暖房

真夏・真冬は業務に集中できないほど職場が暑すぎる・寒すぎる。来庁者にも不快な思いをさせていると思う。環境への配慮、経費削減も分かるが、業務に影響が出るような温度設定は見直してほしい。職場や座席位置によっては快適なところもあるので、不公平感もある。

(3)喫煙

- ・全庁舎完全禁煙を早期に実施してほしい。勤務中の喫煙はトイレなどの生理現象と違い、完全に嗜好の問題であるので喫煙で仕事を抜けるのは職務専念義務違反である。
- ・庁舎内での全面禁煙が予定されていると言う噂を聞いたことがあるが、唯一のホッと 出来る場所がなくなることは、心配である。

定数・総勤務時間に関する意見の例

- ・時間外勤務や総勤務時間の縮減につとめるのであれば、業務量の削減か、人員の配置が必要。人員をこれ以上切り詰めないでほしい。もはや限界。
- ・職員は減るのに、業務は増えています。特に数字に表れにくい業務(苦情対応など)が増えている状況では、人がいないと対処しきれません。
- ・時間外勤務の削減に対して、意識の高い職員と低い職員がいる。時間外の多少だけをもって、事務量の分担を決めることがないようにしてほしい。
- ・時間外が多い職場と、少ない職場の差が激しい。職員時間外、休暇等を含めた定数配分をして欲しい。

職員満足度アンケート2010 (設問別満足度の平均点)

		満足度	(各5点	満点)	2009年	度結果
		AV	順位	項目別	満足度 A V	満足度 項目別
仕	現在の仕事にやりがいを感じますか。	3.17	10		3.12	-
	現在の仕事が自分に向いていると思いますか。	3.00	15		2.97	
事	仕事の配分や業務量は、適正であると思いますか。	3.02	14		2.98	
の満	過度の精神的不安を感じることな〈仕事を進めることができていると思いますか。	2.87	16	22.35	2.84	21.93
足	能力や仕事への姿勢、成果は正当に評価されていると思いますか。	3.24	9		3.17	
度	職場の方針や業務の進め方の決定に参加する機会があると思いますか。	3.37	6		3.28	
	仕事を進めていくうえで、相談できる人がいると思いますか。	3.67	2		3.57	
勤	仕事内容や責任に見合った給与を受けていると思いますか。	3.09	13	22.20	3.07	
務	自身の人事異動(配置)に満足していますか。	2.85	17		2.84	
条件	現在の昇任のしくみは適切なものだと思いますか。	2.60	19		2.59	
等	職場では、休暇が取りやすいですか。	3.46	3		3.40	22.16
の満	福利厚生の事業は役立っていると思いますか。	3.13	12		3.28	
足	通勤時間は、過度の負担ではない適当な範囲だと思いますか。	3.75	1		3.75	
度	生活していく中で、現在の総勤務時間は適度だと思いますか。	3.31	8		3.23	
職	職場の環境は快適だと思いますか。	2.65	18		2.66	
場環	休憩・休息など「ホッ」とできる場所があると思いますか。	2.09	20		2.11	
境	ハラスメント(セクハラ・パワハラ)は許されないという認識が浸透していると思いますか。	3.42	5	18.10	3.30	17.81
の満	自由に意見や提案ができるなどみんなが協力し合う雰囲気があると思いますか。	3.33	7	10.10	3.26	17.01
足	必要な情報が確実に伝えられていますか。	3.16	11		3.06	
度	研修への積極的な参加について、支援がなされていると思いますか。	3.46	4		3.41	
	計	62.64		62.64	61.89	61.89
この	アンケートは満足度の把握及び向上のための取り組みにあたって有効であると思いますか。	59.0	%			

職員満足度アンケート2010 (項目別満足度)

		2010年度結果	2009年度結果
	所属別	満足度	満足度
1	本庁	62.41	61.20
2	地域庁舎の事務所	62.30	61.55
3	他の地域機関	63.76	63.22
4	県立学校	62.98	64.45

	部局別(総計)	満足度	満足度
1	政策部	64.70	62.75
2	総務部	66.07	66.21
3	防災危機管理部	70.72	61.98
4	生活·文化部	62.32	62.95
5	健康福祉部	59.93	59.89
6	環境森林部	61.46	61.40
7	農水商工部	62.97	62.91
8	県土整備部	60.78	59.06
9	出納局	59.48	59.27
10	議会事務局	62.17	62.85
11	教育委員会事務局	62.30	62.79
12	企業庁	66.38	62.72
13	各種委員会等	69.67	69.18

(本)	部局別 庁·他の地域機関)	満足度	満足度
1	政策部	62.61	60.51
2	総務部	68.12	66.47
3	防災危機管理部	70.72	61.98
4	生活·文化部	62.32	62.95
5	健康福祉部	58.46	58.74
6	環境森林部	61.03	61.25
7	農水商工部	62.46	62.87
8	県土整備部	62.75	60.38
9	出納局	59.48	59.27
10	議会事務局	62.17	62.85
11	教育委員会事務局	61.93	61.67
12	企業庁	66.38	62.72
13	各種委員会等	69.67	69.18

部局別 (地域庁舎)		満足度	満足度
1	政策部	67.13	66.44
2	総務部	63.95	65.88
3	健康福祉部	62.93	62.28
4	環境森林部	61.92	61.56
5	農水商工部	64.02	62.99
6	県土整備部	59.65	58.15

		2010年度結果	2009年度結果
	地域庁舎別	満足度	満足度
1	桑名庁舎	58.60	60.37
2	四日市庁舎	62.82	61.89
3	鈴鹿庁舎	62.74	64.27
4	津庁舎	60.77	59.32
5	松阪庁舎	62.12	60.09
6	伊勢(志摩)庁舎	61.91	61.71
7	伊賀庁舎	65.54	63.95
8	尾鷲庁舎	62.96	61.89
9	熊野庁舎	64.69	63.14

役職別		満足度	満足度
1	課長級以上	69.65	69.19
2	課長補佐級	61.83	60.46
3	係長級	60.41	60.02
4	一般	62.09	61.48

^{*1}には課長補佐級室長を含む。

「県民センター」は政策部として整理している。 「農水水産商工環境事務所等の環境室、森林・林業室等」 は環境森林部として整理している。 属人項目を削除したことから、職種別、性別、年齢別の集

計はなくなった。

職員満足度アンケート2010 (基礎項目)

対象職員(人)	5,341
有効回答者(人)	3,354
有効回答率	62.80%

所属	人数	%
本庁	1,448	43.2%
地域庁舎の事務所	1,151	34.3%
他の地域機関	624	18.6%
県立学校	131	3.9%
総計	3,354	100.0%

部局(総計)	人数	%
政策部	265	7.9%
総務部	258	7.7%
防災危機管理部	53	1.6%
生活·文化部	149	4.4%
健康福祉部	430	12.8%
環境森林部	232	6.9%
農水商工部	599	17.9%
県土整備部	709	21.1%
出納局	35	1.0%
議会事務局	30	0.9%
教育委員会事務局	366	10.9%
企業庁	183	5.5%
各種委員会	45	1.3%
総計	3,354	100.0%

部局(本庁・他の 地域機関)	人数	%
政策部	142	4.2%
総務部	131	3.9%
防災危機管理部	53	1.6%
生活·文化部	149	4.4%
健康福祉部	289	8.6%
環境森林部	120	3.6%
農水商工部	401	12.0%
県土整備部	259	7.7%
出納局	35	1.0%
議会事務局	30	0.9%
教育委員会事務局	235	7.0%
企業庁	183	5.5%
各種委員会	45	1.3%
総計	2,072	61.8%

部局(地域庁舎)	人数	%
政策部	123	3.7%
総務部	127	3.8%
健康福祉部	141	4.2%
環境森林部	112	3.3%
農水商工部	198	5.9%
県土整備部	450	13.4%
総計	1,151	34.3%
県立学校	131	3.9%

(参考) 2009年度

5,395
3,884
71.99%

地域庁舎	人数	%
桑名庁舎	105	3.1%
四日市庁舎	145	4.3%
鈴鹿庁舎	67	2.0%
津庁舎	178	5.3%
松阪庁舎	150	4.5%
伊勢(志摩)庁舎	205	6.1%
伊賀庁舎	121	3.6%
尾鷲庁舎	93	2.8%
熊野庁舎	87	2.6%
総計	1,151	34.3%

役職	人数	%
課長級以上 (補佐級室長含む)	480	14.3%
課長補佐級	952	28.4%
係長級	909	27.1%
一般	1,013	30.2%
総計	3,354	100.0%

職員満足度アンケート2010(設問別全体集計)

. 仕事に関する満足度

ŋ	はない仕事にでい	/ ハ・・・・ 化元 泡	<u> </u>	
	[満足度]	人数	%	対比
	そう思う	727	21.7%	73.7%
	やや思う	1,745	52.0%	13.1/0
	あまり思わない	709	21.1%	26.3%
	思わない	173	5.2%	20.3/0
	N A	0	0.0%	0.0%
	計	3,354	100.0%	100.0%

現在の仕事が自分に向いていると思いますか

			7 · Or 7 /// i
[満足度]	人数	%	対比
そう思う	602	17.9%	68.8%
やや思う	1,705	50.8%	00.0%
あまり思わない	829	24.7%	31.2%
思わない	218	6.5%	31.2/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

仕事の配分や業務量は、適正であると思いますか、

[満足度]	人数	%	対比	l
そう思う	638	19.0%	69.1%	l
やや思う	1,678	50.0%	09.1/0	l
あまり思わない	807	24.1%	30.9%	l
思わない	231	6.9%	30.9%	l
N A	0	0.0%	0.0%	l
計	3,354	100.0%	100.0%	l

過度の精神的不安を感じることなく仕事を進めることができていると思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	658	19.6%	63.4%
やや思う	1,467	43.7%	03.470
あまり思わない	877	26.1%	36.6%
思わない	352	10.5%	30.0%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

能力や仕事への姿勢、成果は正当に評価されていると思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	697	20.8%	77.8%
やや思う	1,911	57.0%	77.0%
あまり思わない	602	17.9%	22.2%
思わない	144	4.3%	22.2/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

職場の方針や業務の准め方の決定に参加する機会があると思いますか。

明一句マンノノヨー 1~5元年	カリノルニリノ	ノコマンバンベニド	- -
[満足度]	人数	%	対比
そう思う	1,021	30.4%	77.9%
やや思う	1,591	47.4%	11.9/0
あまり思わない	543	16.2%	22.1%
思わない	199	5.9%	22.1/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3 354	100.0%	100.0%

仕事を進めていくうえで、相談できる人がいると思いますか。

	210 41 11	101 1 2 27	110 1 1 0 0
[満足度]	人数	%	対比
そう思う	1,304	38.9%	84.3%
やや思う	1,523	45.4%	04.3/0
あまり思わない	420	12.5%	15.7%
思わない	107	3.2%	13.7 /0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

. 勤務条件等に関する満足度 仕事内容や責任に見合った給与を受けていると思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	667	19.9%	72.2%
やや思う	1,753	52.3%	12.2/0
あまり思わない	715	21.3%	27.8%
思わない	219	6.5%	21.0%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

自身の人事基動(配置)に満足していますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	653	19.5%	64.1%
やや思う	1,496	44.6%	04.1%
あまり思わない	794	23.7%	35.9%
思わない	411	12.3%	33.9%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

現在の昇任のしくみは適切なものだと思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	354	10.6%	58.0%
やや思う	1,590	47.4%	36.0%
あまり思わない	997	29.7%	42.0%
思わない	413	12.3%	42.0%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

職場では、休暇が取りやすいですか、

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	1,277	38.1%	77.0%
やや思う	1,306	38.9%	77.0%
あまり思わない	513	15.3%	23.0%
思わない	258	7.7%	25.0%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

福利屋生の事業は役立っていると思いますか、

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	746	22.2%	72.7%
やや思う	1,692	50.4%	12.1/0
あまり思わない	672	20.0%	27.3%
思わない	244	7.3%	21.3/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

通勤時間は、過度の負担ではない適当な範囲だと思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	1,646	49.1%	81.8%
やや思う	1,097	32.7%	01.0%
あまり思わない	416	12.4%	18.2%
思わない	195	5.8%	10.2/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

生活していく中で、現在の総勤務時間は適度だと思いますか。

	770 - 77		
[満足度]	人数	%	対比
そう思う	1,070	31.9%	74.7%
やや思う	1,437	42.8%	74.7%
あまり思わない	578	17.2%	25.3%
思わない	269	8.0%	25.5%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3.354	100.0%	100.0%

職場環境に関する満足度 職場の環境は快適だと思いますか、

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	600	17.9%	57.0%
やや思う	1,313	39.1%	37.0%
あまり思わない	909	27.1%	43.0%
思わない	532	15.9%	43.0%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

休憩・休息など「ホッ」とできる場所があると思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	374	11.2%	38.9%
やや思う	930	27.7%	30.9/
あまり思わない	1,225	36.5%	61.1%
思わない	825	24.6%	01.1/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

ハラスメント(セクハラ・パワハラ)は許されないという叡能が浸透していると思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	979	29.2%	81.0%
やや思う	1,738	51.8%	01.0/0
あまり思わない	464	13.8%	19.0%
思わない	173	5.2%	19.0%
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

自由に意見や提案ができるなどみんなが協力し合う雰囲気があると思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	867	25.8%	78.7%
やや思う	1,771	52.8%	10.1/0
あまり思わない	549	16.4%	21.3%
思わない	167	5.0%	21.3/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

必要な情報が確実に伝えられていますか。

]	人数	%	対比
	684	20.4%	74.3%
か思り	1,807	53.9%	74.5/0
けない	695	20.7%	25.7%
わない	168	5.0%	23.7 /0
NΑ	0	0.0%	0.0%
†	3,354	100.0%	100.0%
	そう思う やや思う 見わない 見わない NA	そう思う 684 やや思う 1,807 思わない 695 思わない 168 NA 0	そう思う 684 20.4% りや思う 1,807 53.9% わない 695 20.7% わない 168 5.0% NA 0 0.0%

研修への積極的な参加について、支援がなされていると思いますか。

[満足度]	人数	%	対比
そう思う	1,046	31.2%	80.6%
やや思う	1,656	49.4%	00.0%
あまり思わない	505	15.1%	19.4%
思わない	147	4.4%	19.4/0
N A	0	0.0%	0.0%
計	3,354	100.0%	100.0%

. アンケートの有効度 このアンケートは満足度の把握及び向上のための取り組みにあたって有効であると思いますか。

-	~// / I IO/F			エッにひ
		人数	%	対比
	そう思う	409	12.2%	59.0%
	やや思う	1,570	46.8%	59.0%
	あまり思わない	1,004	29.9%	41.0%
	思わない	371	11.1%	41.0/0
	N A	0	0.0%	0.0%
	計	3.354	100.0%	100.0%

職員満足度アンケート2010(本庁用)

このアンケートは三重県と三重県職員労働組合による労使協働の取り組みの一環として、職員の皆さんの満足度や意欲、問題意識等に関する状況を把握し、今後の職員満足度向上に向けた改善を労使で積極的に進めていくために実施するものです。

アンケートの趣旨をご理解のうえ、平成22年11月12日(金)までにご回答いただきますようお願いします。

なお、昨年度から次の点を変更していますのでご了承ください。

属人項目を減らし、出来るだけ回答者を特定できないようにしました。

属人項目で分野まで選択していただくことで、従来よりも現場へのフィードバックが可能となるようにしました。

自由記載欄の数を1つにしました。

回答データは、個人が特定される場合を除き、各部局へそのまま提供して労使協働で満足度向上の取組に生かしていただきます。ただし、自由記載欄意見については、総務部人材政策室と職員労働組合で内容を確認した上で各部局へ提供しますが、職場へのより直接的なフィードバックを希望される方は、職場名を明記していただいても構いません。

- = 仕事に関する満足度 =
- 問1) あなたは、現在の仕事にやりがいを感じますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

- 問2) あなたは、自分の適性や関心、能力からみて現在の仕事が自分に向いていると思いますか。(必 須)
 - そう思う やや思う あまりそう思わない そう思わない
- 問3) あなたに対する仕事の配分やあなたの業務量は、適正であると思いますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

- 問4) **あなたは、過度の精神的不安を感じることなく仕事を進めることができていると思いますか。**(必須) そう思う やや思う あまりそう思わない そう思わない
- 問5) あなたの能力や仕事への姿勢、成果は正当に評価されていると思いますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

問6) 職場の方針や業務の進め方の決定に参加する機会があると思いますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

問7) あなたには仕事を進めていくうえで、相談できる人がいると思いますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

- = 勤務条件等に関する満足度 =
- 問8) 自分の仕事内容や責任に見合った給与を受けていると思いますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

問9) あなたは、自身の人事異動(配置)に満足していますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

問10) 現在の昇任のし〈みは適切なものだと思いますか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

問11) あなたの職場では、休暇が取りやすいですか。(必須)

○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない

問12)	福利厚生の事業は役立っていると思いますか。*「福利厚生の事業」共済組合、互助会による各事業(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
問13)	あなたの通勤時間は、過度の負担ではない適当な範囲だと思いますか。(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
問14)	あなたが生活していく中で、現在の総勤務時間は適度だと思いますか。(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
=	職場環境に関する満足度 =
問15)	あなたの職場の環境は快適だと思いますか。*「職場の環境」…スペース、温度、照度等物理的な職場環境(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
問16)	休憩・休息など「ホッ」とできる場所があると思いますか。(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
問17)	あなたの職場では、ハラスメント(セクハラ・パワハラ)は許されないという認識が浸透していると思いますか。(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
問18)	あなたの職場では、自由に意見や提案ができるなどみんなが協力し合う雰囲気があると思いますか。(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
問19)	あなたの職場では、必要な情報が確実に伝えられていますか。 (<u>必須</u>)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
問20)	あなたの職場では、研修への積極的な参加について、支援がなされていると思いますか。(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
=	アンケートの有効度 =
問21)	このアンケートは、職員満足度の把握及び満足度の向上のための取り組みにあたって有効である と思いますか。(必須)
	○ そう思う ○ やや思う ○ あまりそう思わない ○ そう思わない
= 自	由記載欄 =
問22)	仕事・勤務条件・職場環境などについて、ご意見・ご提案があれば記載してください。 記載する内容について職場へのフィードバックを希望される方は、所属名を記入していただいても 構いません。
最後に、あなたのことについてお答え〈ださい。	
問23)	所属区分をお答えください。(データ処理の都合上、「本庁」にチェックしてください。)(必須)

① 本庁

問24) 所属する部局を選択してください。(必須)

○ 政策部 ○ 総務部 ○ 防災危機管理部 ○ 生活·文化部 ○ 健康福祉部 ○ 環境森林部 ○ 農水商工部 ○ 県土整備部 ○ 出納局 ○ 議会事務局 ○ 教育委員会 ○ 企業庁 ○ その他各種委員会

問25) 所属する分野を選択してください。

本人特定を避けるため、政策部「美し国おこし・三重」、健康福祉部県立病院改革については、それぞれ、東紀州対策局、保健・医療分野に加えています。(必須)

○(政策)経営企画 ○(政策)政策企画 ○(政策)地域支援 ○(政策)情報化・統計 ○(政策)東紀州対策局、美し国おこし ○(総務)組織・職員 ○(総務)財政・施設 ○(防危)防災危機管理 ○(生活)経営企画 ○(生活)文化・生涯学習 ○(生活)勤労・生活 ○(生活)人権・社会参画・国際 ○(健福)経営企画 ○(健福)健康・安全 ○(健福)保健・医療、県立病院改革 ○(健福)福祉政策 ○(健福)こども局 ○(環境)経営企画 ○(環境)循環型社会構築 ○(環境)地球環境・生活環境 ○(環境)森林・林業 ○(農水)経営企画 ○(農水)農産振興 ○(農水)農業基盤整備 ○(農水)水産振興 ○(農水)商工・科学技術振興 ○(農水)観光局 ○(県土)経営企画 ○(県土)公共事業総合政策 ○(県土)道路政策 ○(県土)流域整備 ○(県土)住まいまちづくり ○(県土)工事検査担当 ○(出納)出納分野 ○(教委)経営企画 ○(教委)教育支援 ○(教委)学校教育 ○(教委)社会教育・スポーツ ○(教委)研修 ○(企業)経営 ○(企業)事業 ○(その他)各種委員会

問26) あなたの役職についてお答え〈ださい。(必須)

○ 課長級(課長補佐級室長を含む)以上 ○ 課長補佐級 ○ 係長級 ○ 一般(主事·技師、総括技術員·主任技術員·技術員)

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

アンケート結果を部局へ提供するにあたって、個人が特定される場合は、属人項目等を削除して提供します。

入力いただいた情報は、満足度の把握及び向上のための取組以外には使用しません。

送信