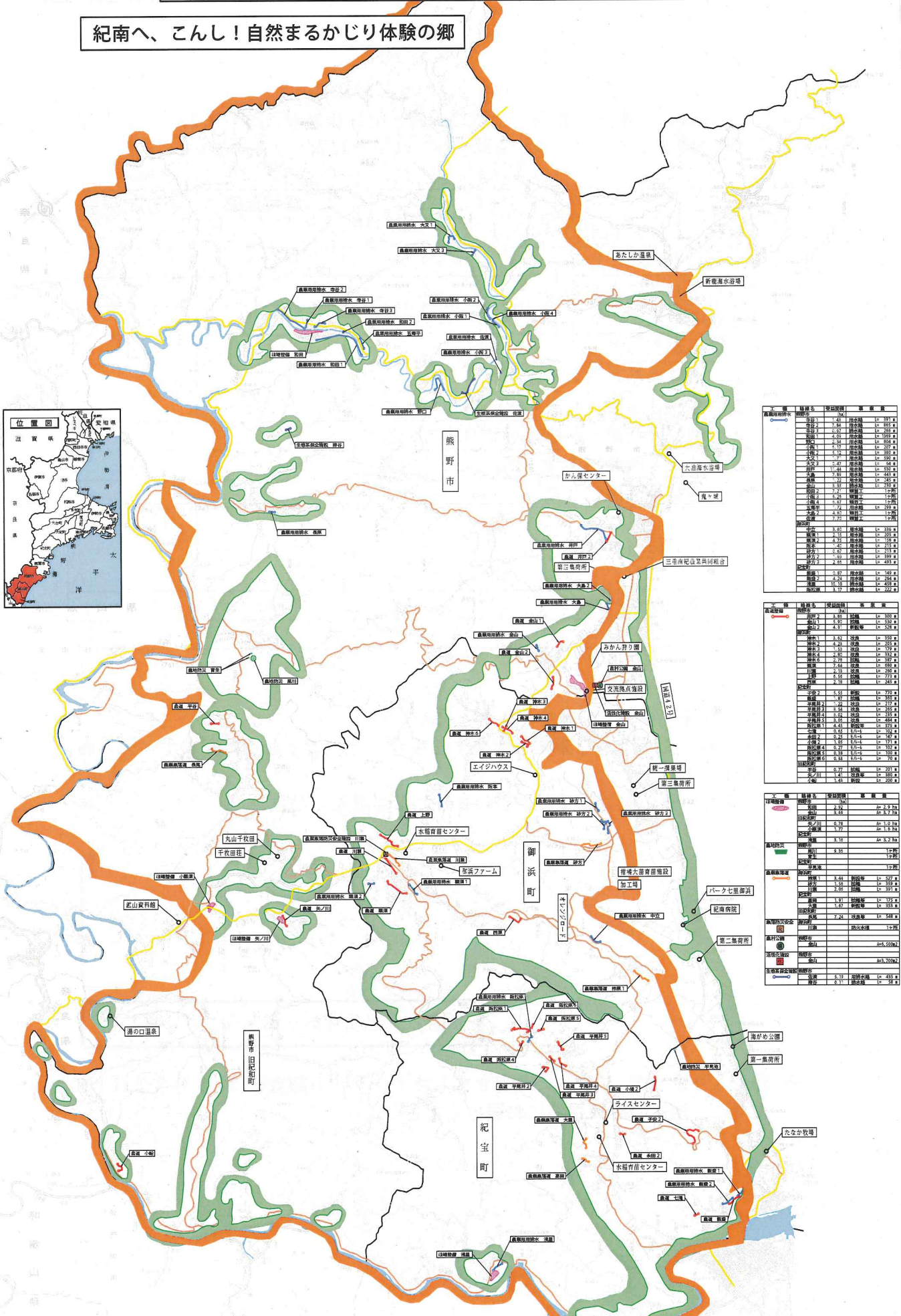


3・事業を巡る社会経済情勢等の変化	<p>農産物価格が低迷し、高齢化が進展しているなか、営農意欲が低下していましたが、農業生産基盤の実施により、生産性が向上したこと、維持管理の省力化が図られたことで、農業意欲や地域の農地を守っていこうとする意欲が高まっています。</p>
4・県民の意見	<p>① 県民の意見の徴収方法について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業地域内の全39集落から事業費の多い10集落を抽出し、それぞれ集落から各20戸、全体で200戸にアンケート調査を実施しました。 ・質問事項は、1. 中山間地域整備事業の認識の有無、2. 農作業の委託の有無、3. 農業面での効果の有無、4. 今後の農業の方向、5. 生活環境基盤整備の効果の有無、6. 活性化施設の効果の有無、7. 農地や施設の管理状況、8. 自然環境・環境への影響の有無、9. 今後、事業を実施する場合の配慮すべき点について、の9項目です。 <p>② 県民の意見の内容（全体の意見と肯定、否定意見等）について取りまとめ、評価する</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケートでは農家101戸、非農家58戸、計159戸から回答を得ました。（回収率80%） ① 事業の認知度は86%でした。 ② 農作業の委託については、全体の27%がなんらかの作業を委託しており、その内15%は基幹3作業を委託しています。 ③ 事業実施による農業面での効果（複数回答）では、79%が「効果があった」と評価しており、特に「農作業が楽になった」60%、「農道や用水路、排水路の維持管理が楽になった」40%、また「耕作が続けられるようになった」24%、「耕作放棄地対策として効果があった」16%など、耕作放棄の防止効果が評価されています。 ④ 今後の農業の方向については、78%が「今後も農業を続けたい」としており、事業実施により営農意欲が高まっていることがわかりました。一方で、「農作業を委託したい」との回答は9%にとどまり、自分の土地は自分で耕作するという考え方が根強く残っていることがわかりました。このような結果を踏まえて、担い手への委託にかかる取り組みを進める必要があります。 ⑤ 農村生活環境整備の効果（複数回答）では、75%が「効果があった」としており、「道路の通行がスムーズになった」51%、「集落内の排水が改善された」23%など、事業の実施が地域の生活環境向上に寄与していることがわかりました。 ⑥ 農地や施設の管理状況については、54%が「適正である」と回答し、7%が「適正でない」と回答しています。 ⑦ 自然環境・景観への影響について、「よい影響」「変わらない」が自然環境・景観とも70%に対して、「悪い影響」2%と事業による負の影響は比較的小さかったことがわかりました。具体的な影響として、雨水の流入が多くなった、草刈りが出来ていないという記述があり、事業実施の際に考慮すべき事項であると考えます。
5・再評価の経緯	<p>再評価の実施はありません。</p>
6・今後の課題等	<p>○中山間地域においては、過疎と高齢化による後継者不足により営農意欲が減退し、耕作放棄が懸念されていましたが、整備箇所周辺ではそのような農地は見られませんでした。しかし、農地のあぜ草刈や用排水路の維持管理を農家のみで実施することは困難な状況になってきています。このため、農地や農業用施設は、地域の共有資源として非農家も含めた地域全体で管理に取り組むことが必要となってきました。このことへの対策として「多面的機能支払」が制度化され、維持管理や環境美化活動に対し財政的支援が行われるようになりました。本地域においてもこれを推進し、地域の活動を支援していきます。</p> <p>○現在、活性化施設の利用は計画の90%となっていますので、今まで以上に施設のPRを行うとともに、県主催の会議等で積極的に利用し、利用人数の向上に協力していきます。</p> <p>今後の中山間事業における事業の実施については、こうした認識をふまえ、地域の人とともに考え、効率的で効果的な事業実施を行っていききたいと考えています。</p>

※再評価実施事業は(下段前回)とし、前回再評価時の内容を記載する。未実施の場合は(下段当初)とし、当初計画時の内容を記載する

中山間地域総合整備事業（広域連携型） 紀南地区

紀南へ、こんし！自然まるかじり体験の郷



工種	路線名	建設区間	事業費
高規格灌漑水	大文1	川上地区	LC 391.4
	大文2	川上地区	LC 855.4
	大文3	川上地区	LC 255.4
	大文4	川上地区	LC 335.4
	大文5	川上地区	LC 285.4
	大文6	川上地区	LC 207.4
	大文7	川上地区	LC 355.4
	大文8	川上地区	LC 44.4
	大文9	川上地区	LC 350.4
	大文10	川上地区	LC 44.4
	大文11	川上地区	LC 241.4
	大文12	川上地区	LC 255.4
	大文13	川上地区	LC 120.4
	大文14	川上地区	LC 120.4
	大文15	川上地区	LC 120.4
高規格灌漑水	大文16	川上地区	LC 255.4
	大文17	川上地区	LC 255.4
	大文18	川上地区	LC 255.4
	大文19	川上地区	LC 255.4
	大文20	川上地区	LC 255.4
	大文21	川上地区	LC 255.4
	大文22	川上地区	LC 255.4
	大文23	川上地区	LC 255.4
	大文24	川上地区	LC 255.4
	大文25	川上地区	LC 255.4
	大文26	川上地区	LC 255.4
	大文27	川上地区	LC 255.4
	大文28	川上地区	LC 255.4
	大文29	川上地区	LC 255.4

工種	路線名	建設区間	事業費
高規格灌漑水	大文30	川上地区	LC 255.4
	大文31	川上地区	LC 255.4
	大文32	川上地区	LC 255.4
	大文33	川上地区	LC 255.4
	大文34	川上地区	LC 255.4
	大文35	川上地区	LC 255.4
	大文36	川上地区	LC 255.4
	大文37	川上地区	LC 255.4
	大文38	川上地区	LC 255.4
	大文39	川上地区	LC 255.4
	大文40	川上地区	LC 255.4
	大文41	川上地区	LC 255.4
	大文42	川上地区	LC 255.4
	大文43	川上地区	LC 255.4
	大文44	川上地区	LC 255.4

工種	路線名	建設区間	事業費
高規格灌漑水	大文45	川上地区	LC 255.4
	大文46	川上地区	LC 255.4
	大文47	川上地区	LC 255.4
	大文48	川上地区	LC 255.4
	大文49	川上地区	LC 255.4
	大文50	川上地区	LC 255.4
	大文51	川上地区	LC 255.4
	大文52	川上地区	LC 255.4
	大文53	川上地区	LC 255.4
	大文54	川上地区	LC 255.4
	大文55	川上地区	LC 255.4
	大文56	川上地区	LC 255.4
	大文57	川上地区	LC 255.4
	大文58	川上地区	LC 255.4