

5 . 各項目の地域特性

前章では、地域ごとにその特徴を把握したが、本章では、項目の視点から地域の特性を明らかにする。44項目について5つの地域の標準偏差を算出して、どれくらいのばらつきがみられるかを分析することで、項目の地域特性を明らかにする。

(1) 重要度における各項目の地域特性

「高速交通網」「過疎地域等の振興」「道路の整備」「港の整備」「観光」等の標準偏差が高く、ばらつきがみられる。(図参照)また、上位5項目について各地域の重要度の内訳を下表に示す。「高速交通網」「過疎地域等の振興」「道路の整備」「港の整備」の重要度は、東紀州地域で高くなっている。また、「観光」は伊勢志摩地域及び東紀州地域で高くなっている。

一方、標準偏差が低くばらつきの少ない項目は「快適なまちづくり」「人権尊重」「青少年の健全育成」「防犯」「学校教育」等で、これらの項目の重要度は、地域でそれほど差がみられないといえる。

図 重要度の標準偏差(地域)

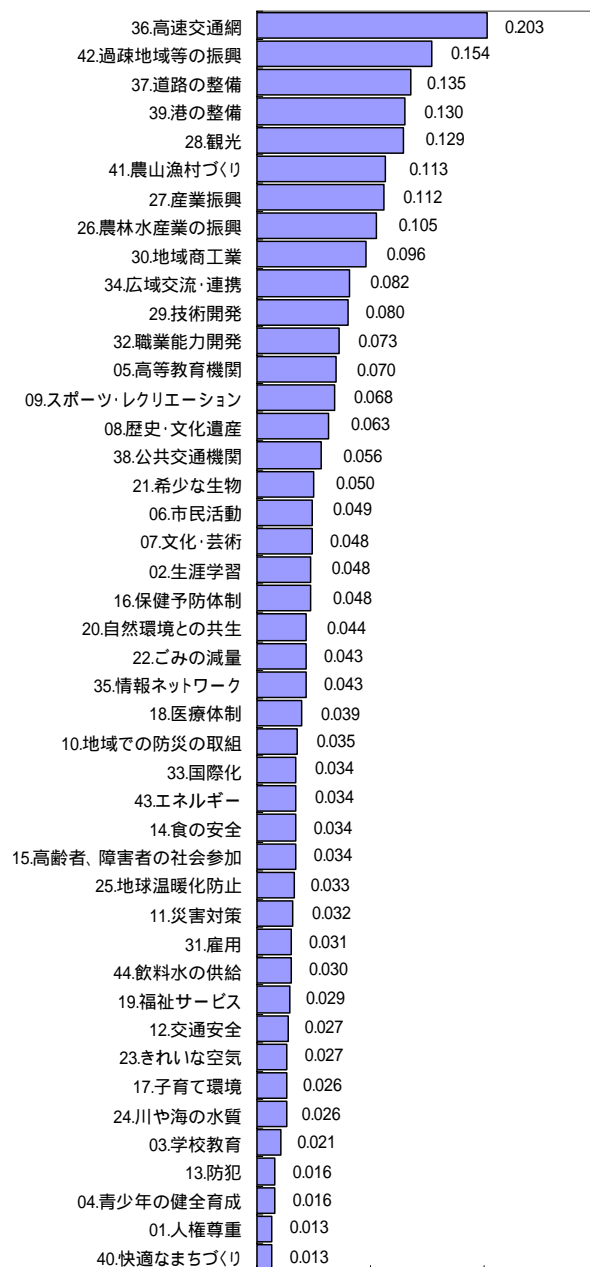


表 各地域の重要度と標準偏差

| 順位 | 項目 | 重要度 | | | | | | 標準偏差 |
|----|--------------|------|------|------|------|------|------|--------------|
| | | 全体 | 北勢 | 伊賀 | 中南勢 | 伊勢志摩 | 東紀州 | |
| 1位 | 36. 高速交通網 | 0.98 | 0.96 | 0.95 | 1.00 | 0.88 | 1.39 | 0.203 |
| 2位 | 42. 過疎地域等の振興 | 0.95 | 0.90 | 0.98 | 0.90 | 1.06 | 1.27 | 0.154 |
| 3位 | 37. 道路の整備 | 1.20 | 1.18 | 1.23 | 1.19 | 1.17 | 1.49 | 0.135 |
| 4位 | 39. 港の整備 | 0.65 | 0.67 | 0.53 | 0.61 | 0.70 | 0.88 | 0.130 |
| 5位 | 28. 観光 | 1.14 | 1.05 | 1.10 | 1.18 | 1.34 | 1.32 | 0.129 |

(2) 満足度における各項目の地域特性

「高速交通網」の標準偏差が最も高く、次いで「医療体制」の標準偏差も高くなっている。また、上位5項目について各地域の満足度の内訳を下表に示す。東紀州地域では、上位5項目のうち「きれいな空気」を除いた項目の満足度が他地域と比べて低くなっている。

一方、標準偏差が低くばらつきの少ない項目は「人権尊重」「情報ネットワーク」「市民活動」「高等教育機関」「歴史・文化遺産」等であり、これらの項目の満足度は、地域でそれほど差がみられないといえる。

図 満足度の標準偏差(地域)

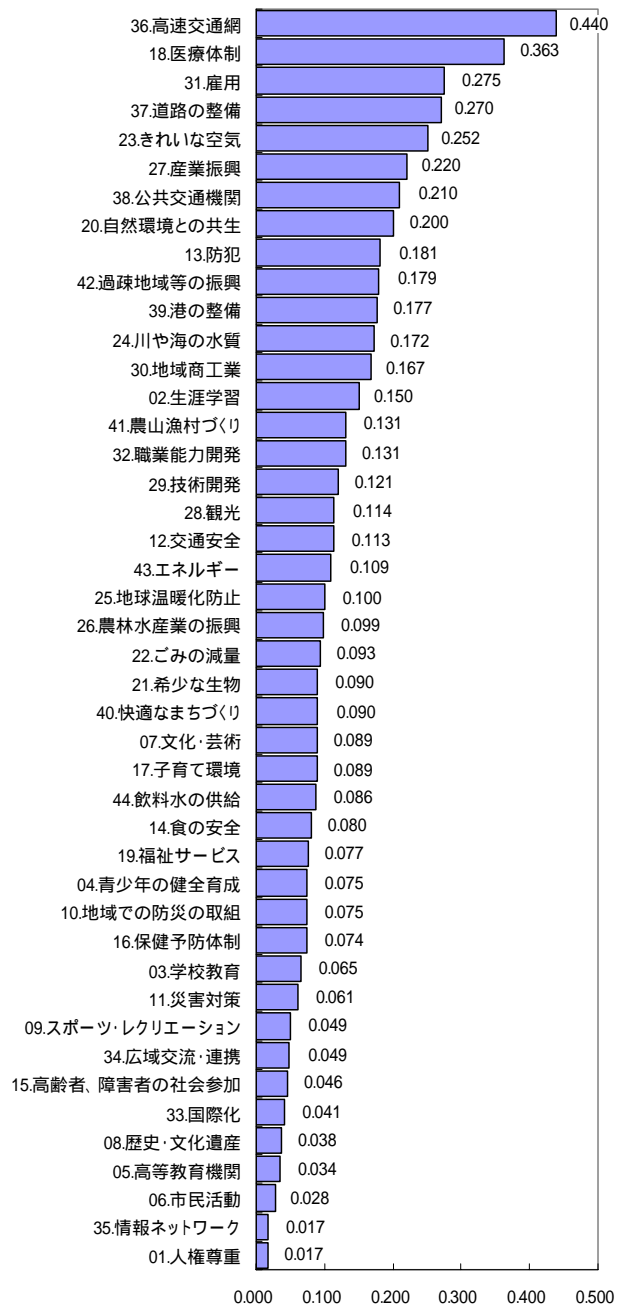


表 各地域の満足度と標準偏差

| 順位 | 項目 | 満足度 | | | | | | 標準偏差 |
|----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | 全体 | 北勢 | 伊賀 | 中南勢 | 伊勢志摩 | 東紀州 | |
| 1位 | 36.高速交通網 | 0.08 | 0.14 | -0.24 | 0.25 | 0.03 | -0.85 | 0.440 |
| 2位 | 18.医療体制 | -0.15 | -0.06 | -0.41 | 0.00 | -0.27 | -0.91 | 0.363 |
| 3位 | 31.雇用 | -0.67 | -0.49 | -0.73 | -0.70 | -0.88 | -1.23 | 0.275 |
| 4位 | 37.道路の整備 | 0.01 | 0.07 | -0.24 | 0.09 | 0.05 | -0.53 | 0.270 |
| 5位 | 23.きれいな空気 | -0.03 | -0.26 | 0.10 | 0.06 | 0.18 | 0.44 | 0.252 |