

3. 県行政の取組 44 項目に対する重要度、満足度

平成 19 年度における県行政の取組に対する重要度、満足度の結果は、以下のようになった。

重要度については、全ての項目でゼロ以上となっており、県民は 44 項目のいずれについても重要だと感じていることがわかる。また、満足度については多くの項目が負（マイナス）の値を示しており、特に「地域商工業」「雇用」の満足度は低くなっている。

表 平成 19 年度の重要度、満足度

	項目	重要度	項目	満足度
1位	44. 飲料水の供給	1.84	44. 飲料水の供給	0.56
2位	18. 医療体制	1.83	02. 生涯学習	0.25
3位	13. 防犯	1.82	35. 情報ネットワーク	0.23
4位	03. 学校教育	1.79	08. 歴史・文化遺産	0.17
5位	10. 地域での防災の取組	1.77	20. 自然環境との共生	0.17
6位	11. 災害対策	1.76	14. 食の安全	0.15
7位	23. きれいな空気	1.76	16. 保健予防体制	0.08
8位	24. 川や海の水質	1.76	36. 高速交通網	0.08
9位	04. 青少年の健全育成	1.75	01. 人権尊重	0.06
	25. 地球温暖化防止	1.75	39. 港の整備	0.03
11位	12. 交通安全	1.72	06. 市民活動	0.02
	14. 食の安全	1.70	37. 道路の整備	0.01
	17. 子育て環境	1.69	23. きれいな空気	-0.03
	31. 雇用	1.68	15. 高齢者、障害者の社会参加	-0.06
15位	01. 人権尊重	1.63	28. 観光	-0.11
	19. 福祉サービス	1.60	09. スポーツ・レクリエーション	-0.12
	16. 保健予防体制	1.59	34. 広域交流・連携	-0.12
18位	22. ごみの減量	1.51	11. 災害対策	-0.13
	43. エネルギー	1.46	21. 希少な生物	-0.13
	40. 快適なまちづくり	1.35	29. 技術開発	-0.14
21位	30. 地域商工業	1.33	05. 高等教育機関	-0.15
	38. 公共交通機関	1.33	07. 文化・芸術	-0.15
	20. 自然環境との共生	1.29	18. 医療体制	-0.15
24位	02. 生涯学習	1.25	22. ごみの減量	-0.17
	15. 高齢者、障害者の社会参加	1.25	33. 国際化	-0.17
	26. 農林水産業の振興	1.25	19. 福祉サービス	-0.18
27位	37. 道路の整備	1.20	27. 産業振興	-0.18
	32. 職業能力開発	1.18	10. 地域での防災の取組	-0.25
	27. 産業振興	1.17	40. 快適なまちづくり	-0.28
30位	29. 技術開発	1.15	41. 農山漁村づくり	-0.31
31位	28. 観光	1.14	13. 防犯	-0.32
	34. 広域交流・連携	1.13	17. 子育て環境	-0.36
	05. 高等教育機関	1.12	03. 学校教育	-0.37
34位	41. 農山漁村づくり	1.07	12. 交通安全	-0.37
	08. 歴史・文化遺産	1.02	38. 公共交通機関	-0.37
	35. 情報ネットワーク	1.02	32. 職業能力開発	-0.38
37位	09. スポーツ・レクリエーション	1.01	43. エネルギー	-0.38
	21. 希少な生物	1.00	24. 川や海の水質	-0.39
	36. 高速交通網	0.98	42. 過疎地域等の振興	-0.42
40位	42. 過疎地域等の振興	0.95	26. 農林水産業の振興	-0.44
	06. 市民活動	0.91	04. 青少年の健全育成	-0.48
	33. 国際化	0.80	25. 地球温暖化防止	-0.55
43位	07. 文化・芸術	0.79	31. 雇用	-0.67
44位	39. 港の整備	0.65	30. 地域商工業	-0.84
	重要度平均	1.36	満足度平均	-0.17