

「ごみゼロ社会」をめざす県民アンケート調査 結果報告書

平成 20 年 3 月

三 重 県

目 次

I. 調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査対象	1
3. 調査方法	1
4. 調査期間	1
5. 回答状況	1
6. 標本誤差	2
7. 留意事項	3
II. 「ごみゼロ社会実現プラン」における目標指標達成状況	5
1. 目標指標	5
2. 今回調査結果からみた目標指標現況値の算出	5
3. 目標指標の達成状況	6
III. 調査結果	7
(1) 暮らしの中での関心ごとや考えられる行動について	7
(2) 現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについて	33
(3) 今後の方策に対する意向について	49
(4) 「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画について	74
(5) 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」について	86
(6) 回答者や世帯について	92
IV. 前回調査との比較	105
(1) 暮らしの中での関心ごとや考えられる行動について	105
(2) 現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについて	138
(3) 今後の方策に対する意向について	148
(4) 「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画について	165
V. 意識・行動分析	171
1. 意識・行動分析にあたって	171
2. 点数化の方法	171
3. 市町別の意識と行動の相関関係	172
4. 意識と行動の相関関係の前回調査との比較	173
VI. 自由記入意見の概要	175
1. 自由記入意見の分類ごとの傾向	175
VII. 調査結果からみた傾向	177
1. 全体的にみた傾向	177
2. クロス別にみた傾向	190
参考資料	199
1. 単純集計表	199
2. クロス集計表	213
3. 自由記入意見一覧	295
4. 調査票	347

Ⅰ. 調査の概要

I. 調査の概要

1. 調査の目的

「ごみゼロ社会実現プラン」に基づく取組を推進するための基礎資料とするため、ごみに対する県民の普段の取組や考え方について調査を行った。

2. 調査対象

地域特性などを考慮して選んだ県内 15 市町から 500 名ずつ、合計 7,500 名を選挙人名簿から無作為抽出し、調査対象とした。

3. 調査方法

郵送によって調査票を発送、回収した。回収期限直前にはがきによる督促を行った。

4. 調査期間

平成 19 年 9 月 10 日に調査票を発送し、10 月 3 日を投函期限として回収した。なお、督促により投函期限後も回答があったため、10 月 31 日を最終回収期限として有効回答に含めた。

5. 回答状況

市町	発送数	宛先不明等	有効発送数	有効回収数	有効回収率
津市	500	9	491	245	49.9%
四日市市	500	15	485	219	45.2%
伊勢市	500	7	793	237	48.1%
松阪市	500	8	492	240	48.8%
桑名市	500	9	491	252	51.3%
鈴鹿市	500	8	192	227	46.1%
名張市	500	0	500	279	55.8%
尾鷲市	500	3	497	215	43.3%
鳥羽市	500	6	494	214	43.3%
熊野市	500	5	495	225	45.5%
志摩市	500	3	497	218	43.9%
伊賀市	500	5	495	244	49.3%
東員町	500	2	498	260	52.2%
菰野町	500	4	496	238	48.0%
紀宝町	500	4	496	248	50.0%
不明	—	4	—	121	—
全体	7,500	92	7,408	3,682	49.7%

※「不明」の 121 件は、設問での「住まいの市町」が無回答の分である。

6. 標本誤差

調査結果を全体および属性別に集計しているが、結果の数値には下表のような標本誤差がある。標本誤差は、全数調査を行って得られる結果の存在範囲を示す目安となるものである。標本誤差の大きな項目は十分な精度が担保できないため、分析にあたっては留意した。

	人口 (平成 17 年国調)	回収数	回収数に基づく 誤差率
三重県	1,866,963	3,682	1.61%
津市	288,538	245	6.26%
旧津市	165,182	92	10.21%
旧久居市	42,191	34	16.80%
旧河芸町	17,968	17	23.76%
旧芸濃町	8,492	11	29.53%
旧美里村	4,094	3	56.57%
旧安濃町	11,152	13	27.17%
旧香良洲町	5,174	9	32.64%
旧一志町	14,853	13	27.17%
旧白山町	13,040	12	28.28%
旧美杉村	6,392	8	34.63%
四日市市	303,845	219	6.62%
旧四日市市	292,795	129	8.63%
旧楠町	11,050	6	40.00%
伊勢市	134,973	237	6.36%
旧伊勢市	97,777	130	8.59%
旧二見町	9095	15	25.28%
旧小俣町	18986	27	18.85%
旧御園村	9115	18	23.08%
松阪市	168,973	240	6.32%
旧松阪市	127,142	121	8.90%
旧嬉野町	19021	33	17.05%
旧三雲町	12008	18	23.08%
旧飯南町	5800	5	43.81%
旧飯高町	5002	7	37.02%
桑名市	138,963	252	6.17%
旧桑名市	112,603	142	8.22%
旧多度町	10,498	19	22.46%
旧長島町	15,862	35	16.55%
鈴鹿市	193,114	227	6.50%
名張市	82,156	279	5.86%
尾鷲市	22,103	215	6.65%
鳥羽市	23,067	214	6.67%
熊野市	21,230	225	6.50%
旧熊野市	19,607	143	8.17%
旧紀和町	1,623	23	20.30%
志摩市	58,225	218	6.63%
旧浜島町	5,406	21	21.35%
旧大王町	7,875	27	18.83%
旧志摩町	13,384	55	13.19%
旧阿児町	22,745	71	11.61%
旧磯部町	8,815	32	17.29%
伊賀市	100,623	244	6.27%
旧上野市	62,555	135	8.43%
旧伊賀町	10,612	24	19.98%
旧島ヶ原村	2,705	9	32.62%
旧阿山町	7,914	23	20.41%
旧大山田村	5,700	13	27.15%
旧青山町	11,137	29	18.18%
東員町	25,897	260	6.05%
菰野町	38,986	238	6.33%
紀宝町	12,648	248	6.16%
旧紀宝町	7,811	144	8.09%
旧鶴殿村	4,837	85	10.54%

7. 留意事項

- ① 比率はすべてパーセントで示したが、小数点第2位で四捨五入しているため、パーセントの合計が100.0%にならない場合もある。
- ② 母数となるべき実数は回答者数として示した。複数回答が可能な設問についても、比率算出の母数は回答者数とし、それぞれの選択肢の比率を算出している。そのため、複数回答が可能な設問の比率の合計は100.0%を超えている。
- ③ 「無回答」は回答していないもの、「無効回答」は選ぶべき選択肢の数や答え方を間違っているなど、集計上有効でない回答を示している。
- ④ 本報告書では「IV. 前回調査との比較」において、今回実施した『「ごみゼロ社会」をめざす県民アンケート調査』（以下「今回調査」という。）と、平成16年度に実施した同調査（以下「前回調査」という。）の結果を用いて、比較分析を行っている。前回調査の結果については、「一般廃棄物実態調査報告書」（平成17年3月発行）から引用している。
- ⑤ 「IV. 前回調査との比較」で市町別の比較を行うに当たっては、前回調査後に市町村合併を行っているので、新市町となった津市、四日市市、伊勢市、松阪市、桑名市、熊野市、志摩市、伊賀市、紀宝町については、旧市町単位の結果を用いて比較を行った。

II. 「ごみゼロ社会実現プラン」 における目標指標達成状況

II. 「ごみゼロ社会実現プラン」における目標指標達成状況

1. 目標指標

「ごみゼロ社会実現プラン」(平成17年3月)では、プランの趣旨を踏まえ「ごみの減量化」、「多様な主体の参画・協働」、「ごみ処理に伴う環境負荷の抑制」の3つの観点から数値目標を設定している。その中でも「多様な主体の参画・協働」については、ごみ減量化やごみ問題に関する県民の意識、行動の変化を表す目標として県民アンケート調査の結果から目標を設定している。

指標名	現状値 (前回調査)	目標値
ものを大切に長く使おうとする県民の率	58.2%	100%
環境に配慮した消費行動をとる県民の率	39.4%	100%
食べ物を粗末にしないよう心がけている県民の率	38.5%	100%
ごみゼロ社会実現プランの認知率	—	100%

2. 今回調査結果からみた目標指標現況値の算出

今回調査結果からみた目標指標は以下のとおり算出される。

環境関連行動に関する質問項目			よく当てはまる ①	少し 当てはまる ②	①+②	あまり当て はまらない ③	まったく当て はまらない ④	③+④
(A)	問2 (1)	特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ	6.5%	30.7%	37.2%	36.7%	24.1%	60.8%
(B)	問2 (2)	買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える	11.7%	30.1%	41.8%	35.1%	20.7%	55.8%
(C)	問2 (3)	お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ	17.7%	43.5%	61.2%	29.6%	7.1%	36.7%
(D)	問2 (4)	一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する	20.9%	32.8%	53.7%	28.3%	15.4%	43.7%
(E)	問3 (1)	使い切れなかつたり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？	16.9%	50.1%	67.0%	17.7%	13.6%	31.3%
(F)	問3 (2)	食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？	10.0%	38.3%	48.3%	25.2%	24.6%	49.8%



数値目標の指標	目標とする数値の根拠	現状値
ものを大切に長く使おうとする県民の率	(A) + (B) の「③+④」の加重平均	58.3%
環境に配慮した消費行動をとる県民の率	(C) + (D) の「③+④」の加重平均	40.2%
食べ物を粗末にしないよう心がけている県民の率	(E) + (F) の「③+④」の加重平均	40.6%
ごみゼロ社会実現プランの認知率	問27「知っている」および「名前は聞いたことがある」の率	45.6%

3. 目標指標の達成状況

目標指標について、いずれの指標についても現状値が前回値を上回っており、少しずつではあるものごみ減量化やごみ問題に関する県民の意識は高まっているものと思われる。「ごみゼロ社会実現プランの認知率」については半数を下回っている。

目標指標	現状値	前回値との比較
ものを大切に長く使おうとする県民の率	58.3%	+0.1%
環境に配慮した消費行動をとる県民の率	40.2%	+0.8%
食べ物を粗末にしないよう心がけている県民の率	40.6%	+2.1%
ごみゼロ社会実現プランの認知率	45.6%	—

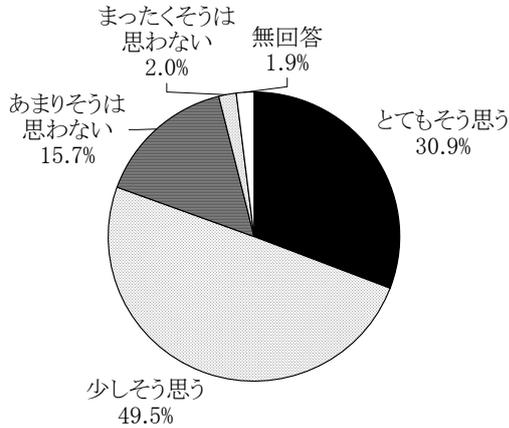
III. 調查結果

Ⅲ. 調査結果

◎ 暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

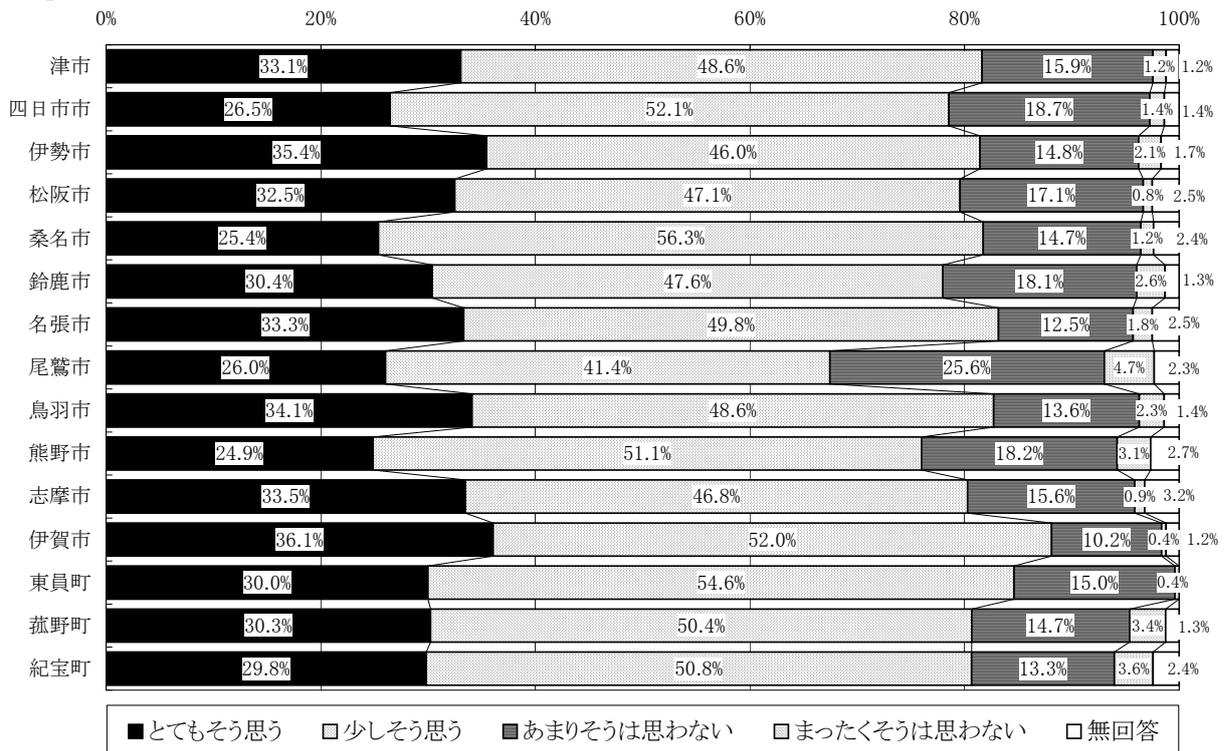
問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ) 【回答者数:3,682】

(1)家の中を見回してみると、あまり必要ないものがたくさんあると思う



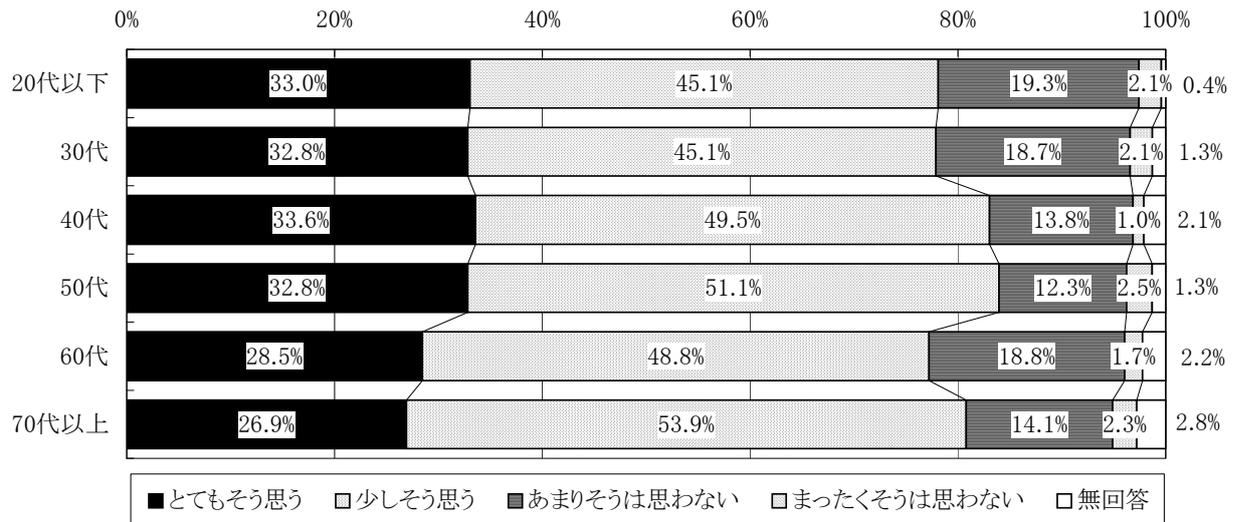
- ・ 「暮らしの中に不要物が多いか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は30.9%である。
- ・ 「少しそう思う」を合わせると80.4%と大半を占めている。

【市町別】



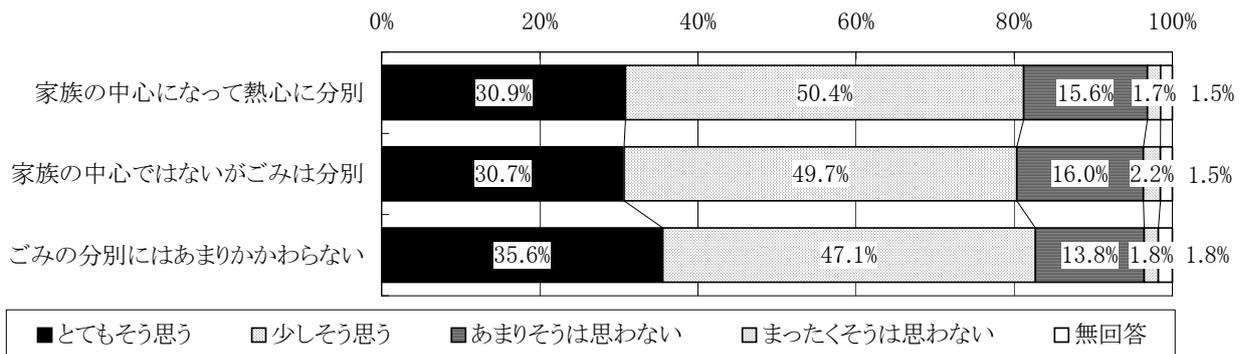
- ・ 市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合が高いのは、伊賀市 36.1%、伊勢市 35.4%、鳥羽市 34.1%の順となっている。
- ・ 「少しそう思う」を合わせると、伊賀市 88.1%、東員町 84.6%、名張市 83.1%、鳥羽市 82.7%、桑名市 81.7%、津市 81.7%、伊勢市 81.4%など、多くの市町で80%以上を占めているのに対し、最も低い尾鷲市では67.4%にとどまっている。

【年齢別】



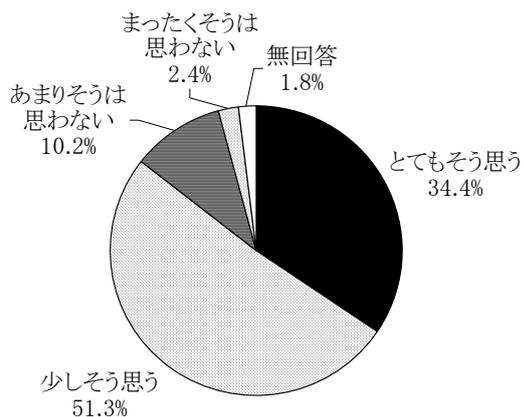
- 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、50代までの年齢層が30%を超えており、「少しそう思う」を合わせると50代が83.9%と最も高くなっている。

【分別へのかかわり別】



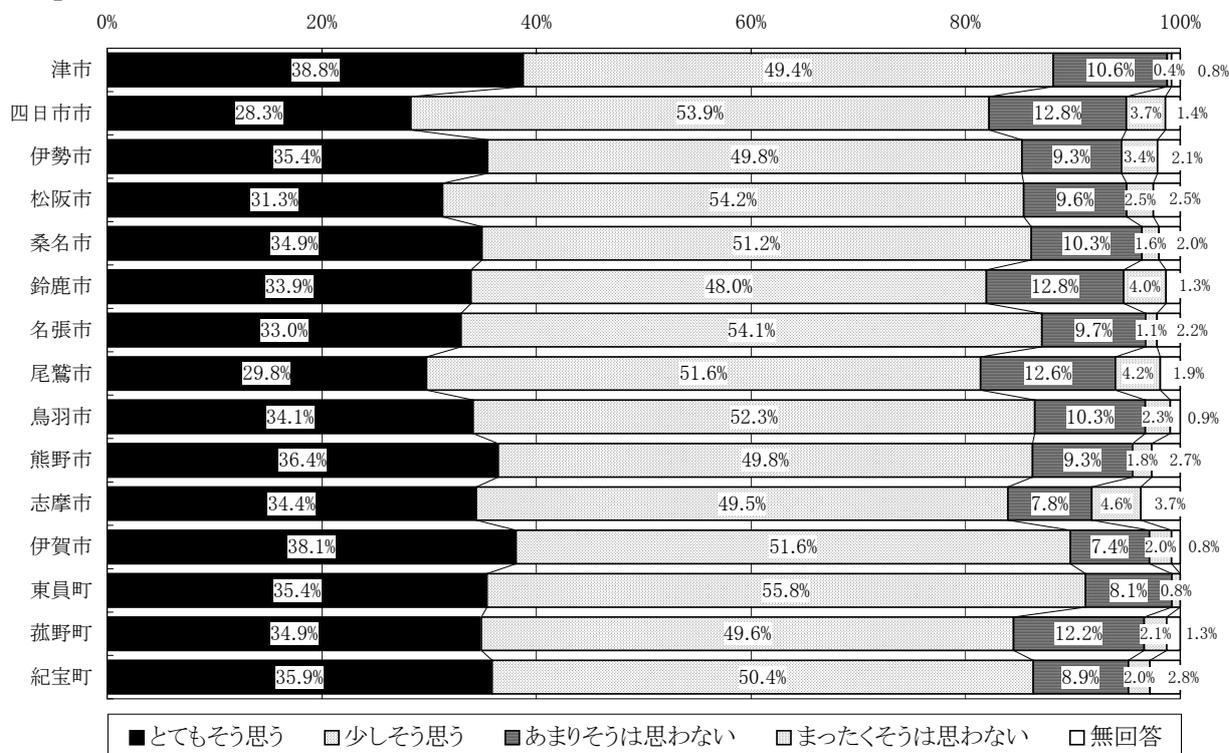
- 分別へのかかわり別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人のほうが高い。

(2)ものを捨てる時、つい「もったいない」と思ってしまう



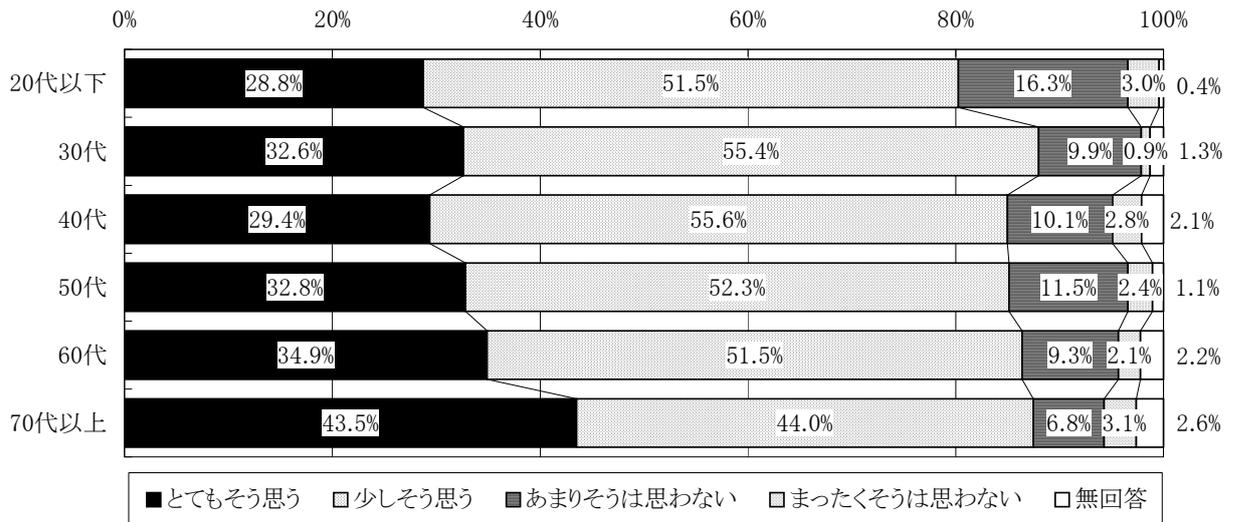
- ・「ものを捨てるときに『もったいない』と思うか」という問いに対して「とともそう思う」と回答した割合は34.4%である。
- ・「少しそう思う」を合わせると85.7%と大半を占めている。

【市町別】



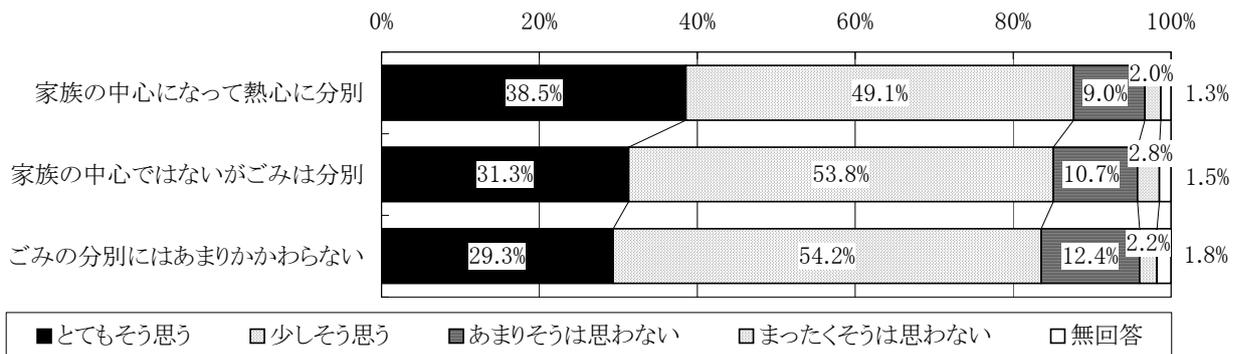
- ・市町別に見ると、「とともそう思う」と回答した割合が高いのは、津市38.8%、伊賀市38.1%、熊野市36.4%の順となっている。
- ・「少しそう思う」を合わせると、東員町91.2%、伊賀市89.7%、津市88.2%、名張市87.1%、鳥羽市86.4%、紀宝町86.3%、熊野市86.2%、桑名市86.1%など、すべての市町で80%を超えている。

【年齢別】



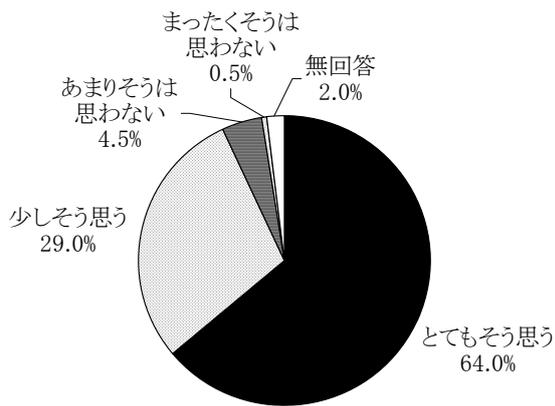
- 年齢別に見ると、「ともそう思う」と回答した割合は、60代以下では約30%であるのに対し、70代以上では43.5%を占めている。

【分別へのかかわり別】



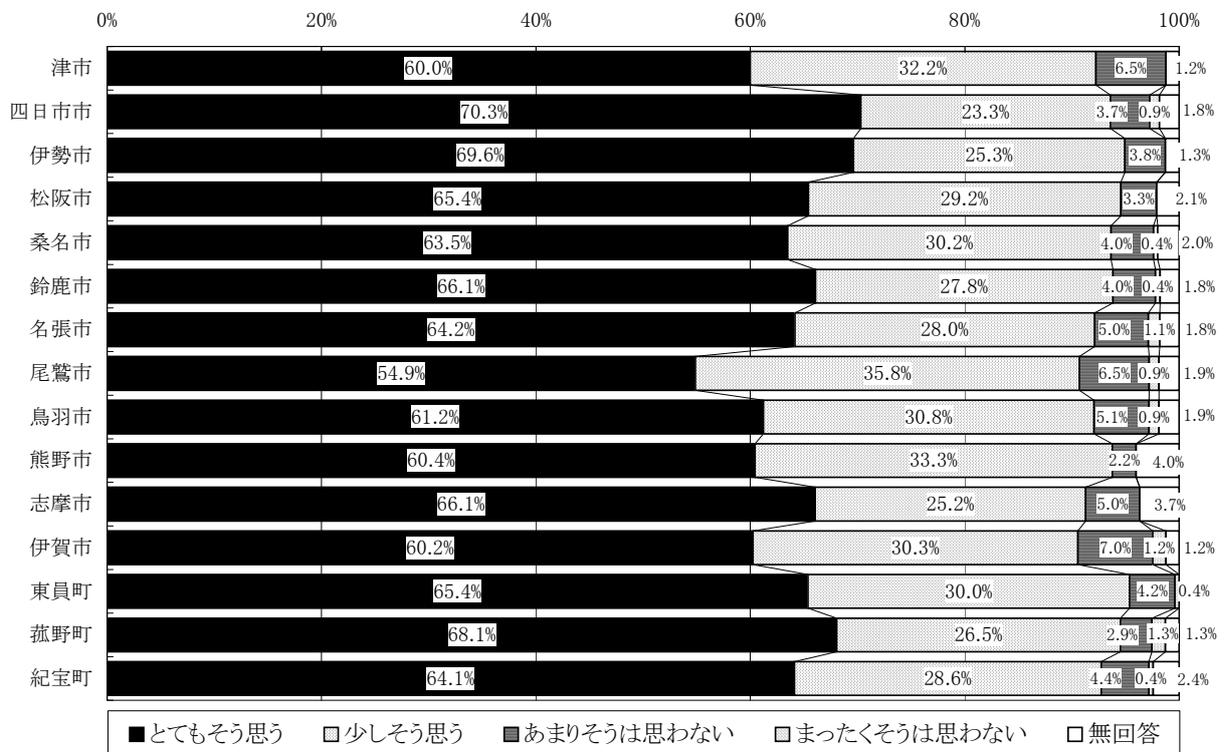
- 分別へのかかわり別に見ると、「ともそう思う」と回答した割合は、家族の中心になって熱心に分別している人が高い。

(3)商品についている容器や包装材は、もっと少なくいいと思う



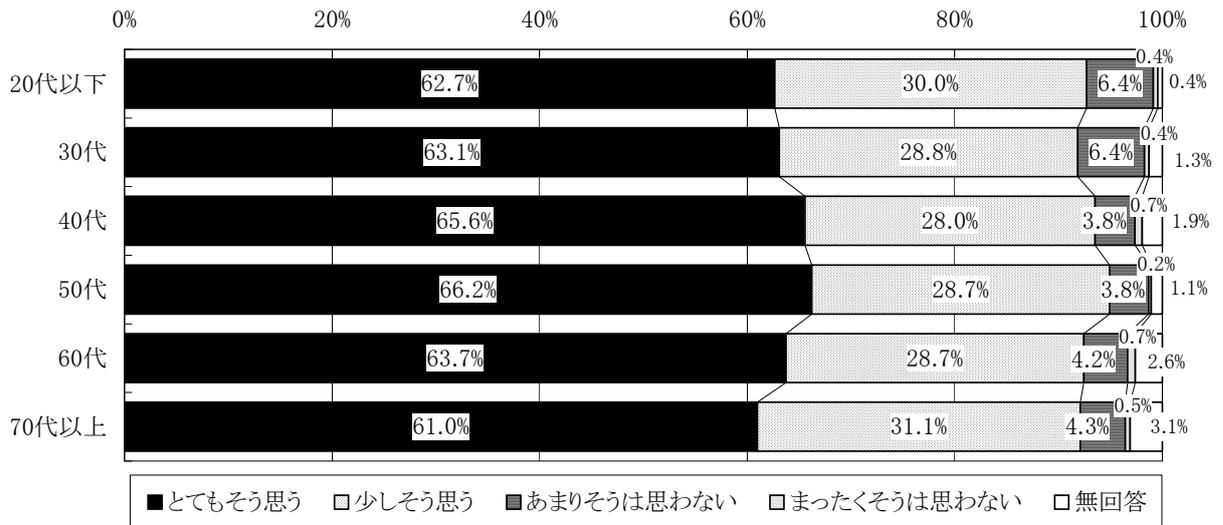
商品の過剰包装について「とてもそう思う」と回答した割合は 64.0%、「少しそう思う」を合わせると 93.0%を占めている。

【市町別】



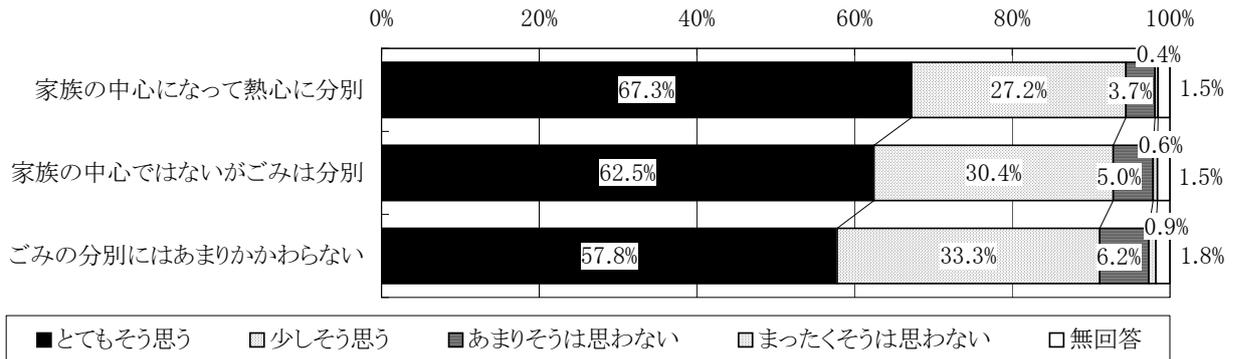
市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、最も高い四日市市で 70.3%を占め、その他ほとんどの市町で 60%を超えている。尾鷲市は 54.9%にとどまっている。
 「少しそう思う」を合わせた割合は、すべての市町で 90%以上となっている。

【年齢別】



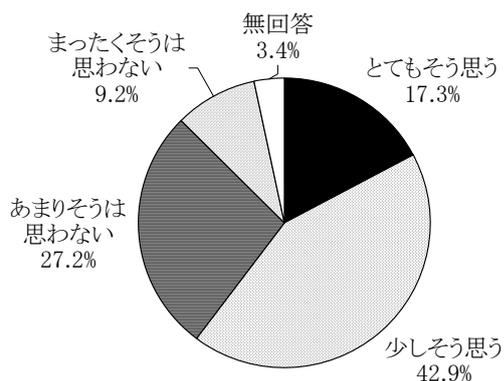
- 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、どの年齢層においても 60%以上を占めており、「少しそう思う」を合わせると90%を超えている。
- 40代、50代で商品の過剰包装感がやや高くなっている。

【分別へのかかわり別】



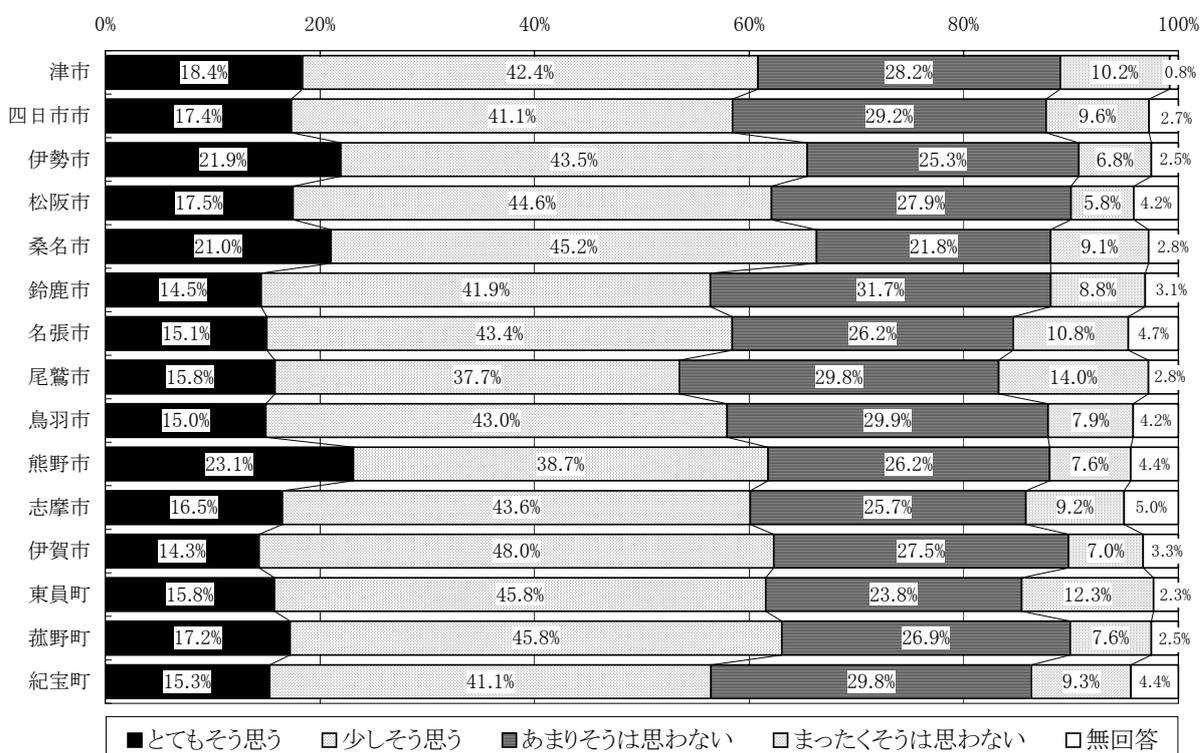
- 分別へのかかわり別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、家族の中心になって熱心に分別している人ほど高い。

(4) レンタル製品など多くの人が使いまわすものでも、特に抵抗感はない



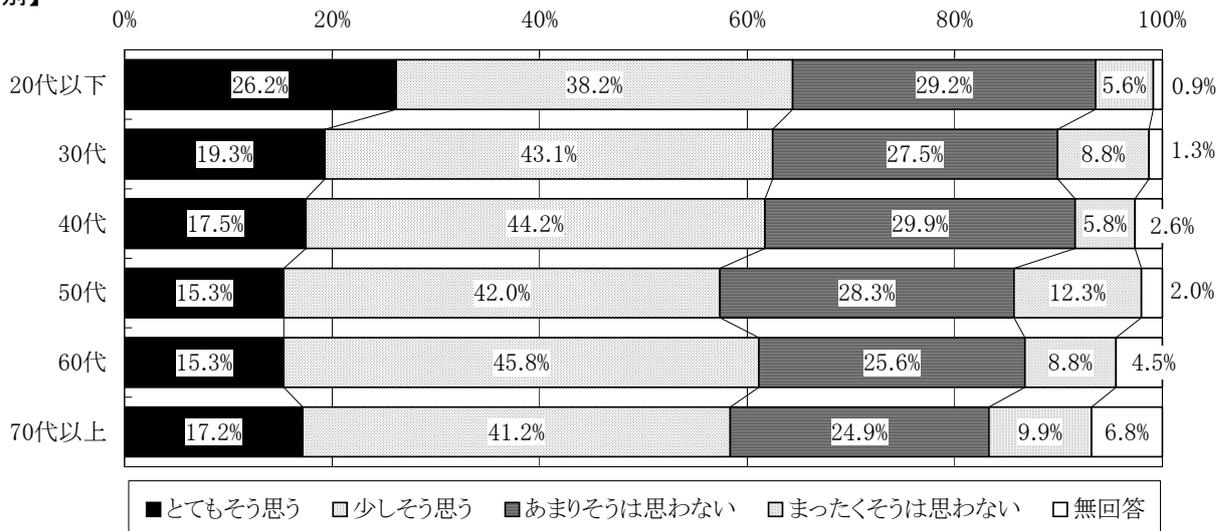
- ・ 「多くの人が使いまわすものに抵抗感はないか」という問いに対して「とともそう思う」と回答した割合は17.3%である。
- ・ 「少しそう思う」を合わせると60.2%を占めている。

【市町別】



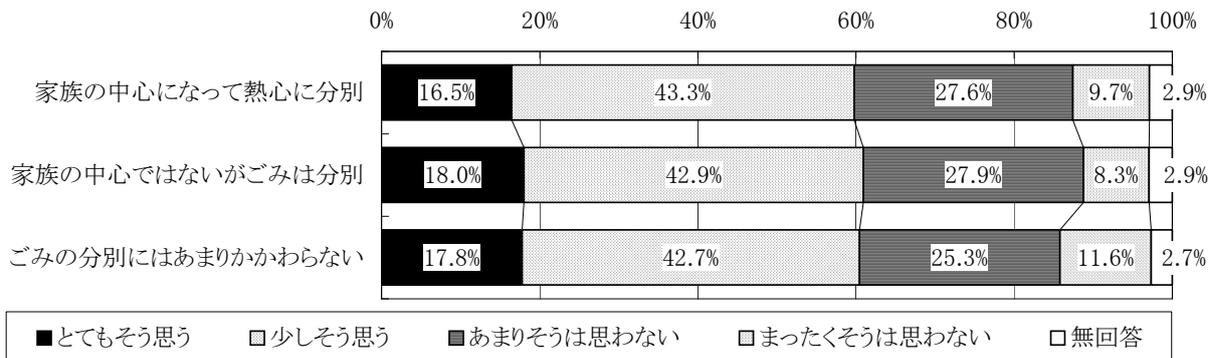
- ・ 市町別に見ると、「とともそう思う」と回答した割合が高いのは、熊野市23.1%、伊勢市21.9%、桑名市21.0%の順となっている。「少しそう思う」を合わせると、桑名市66.2%、伊勢市65.4%、菰野町63.0%、伊賀市62.3%、松阪市62.1%、熊野市61.8%、東員町61.6%など、多くの市町で60%を超えている。
- ・ 逆に、尾鷲市、鈴鹿市、紀宝町などでは、他市町に比べて「あまりそうは思わない」、「まったくそうは思わない」を合わせた割合がやや高く、「とともそう思う」、「少しそう思う」を合わせた割合との差が少ない。

【年齢別】



- 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は若い世代ほど高い傾向にある。

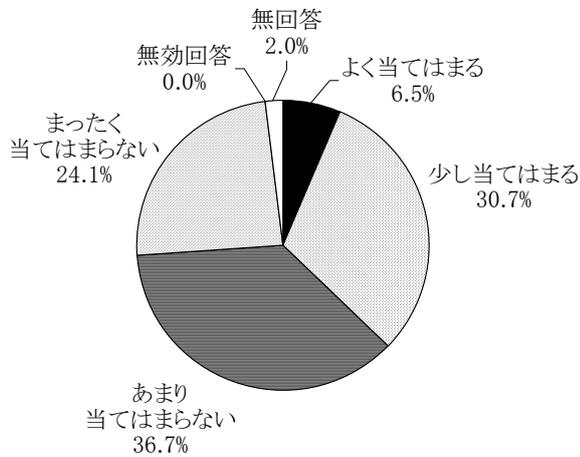
【分別へのかかわり別】



- 「多くの人が使いまわすものに抵抗感はないか」という問いに対して、分別へのかかわり度合いとの相関は見られない。

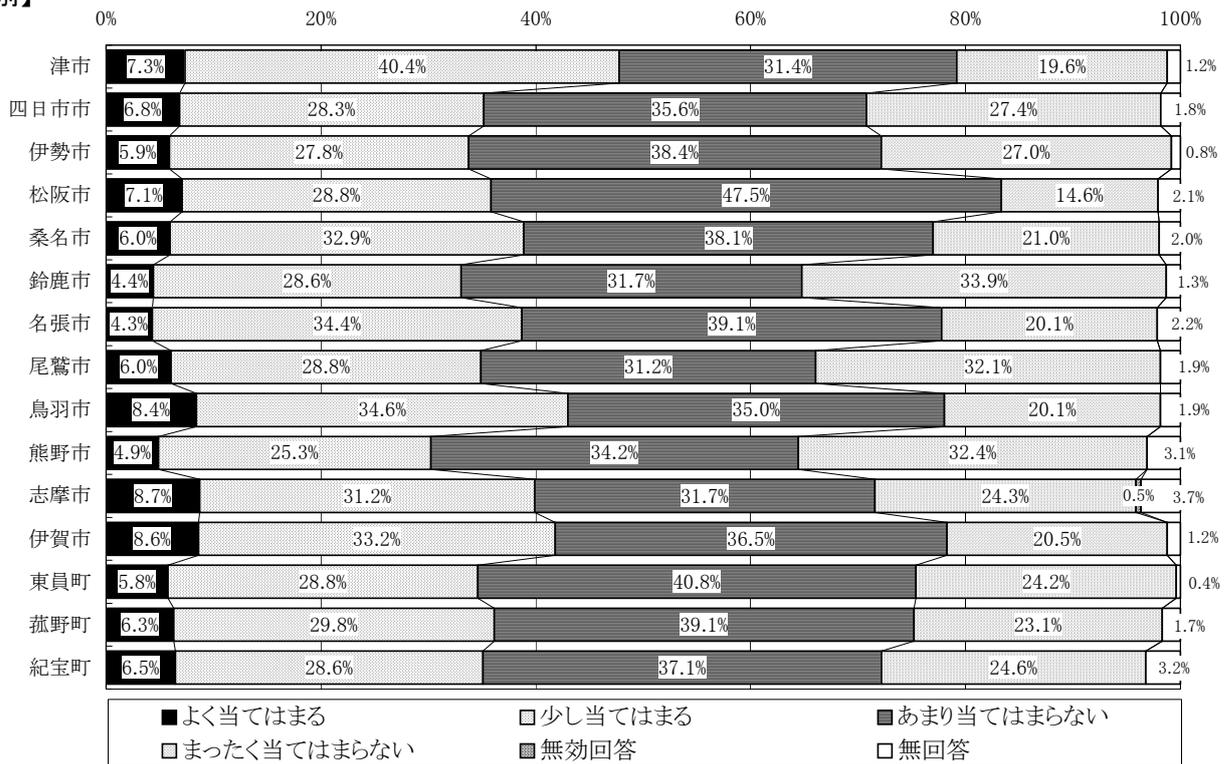
問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)【回答者数:3,682】

(1)特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまう



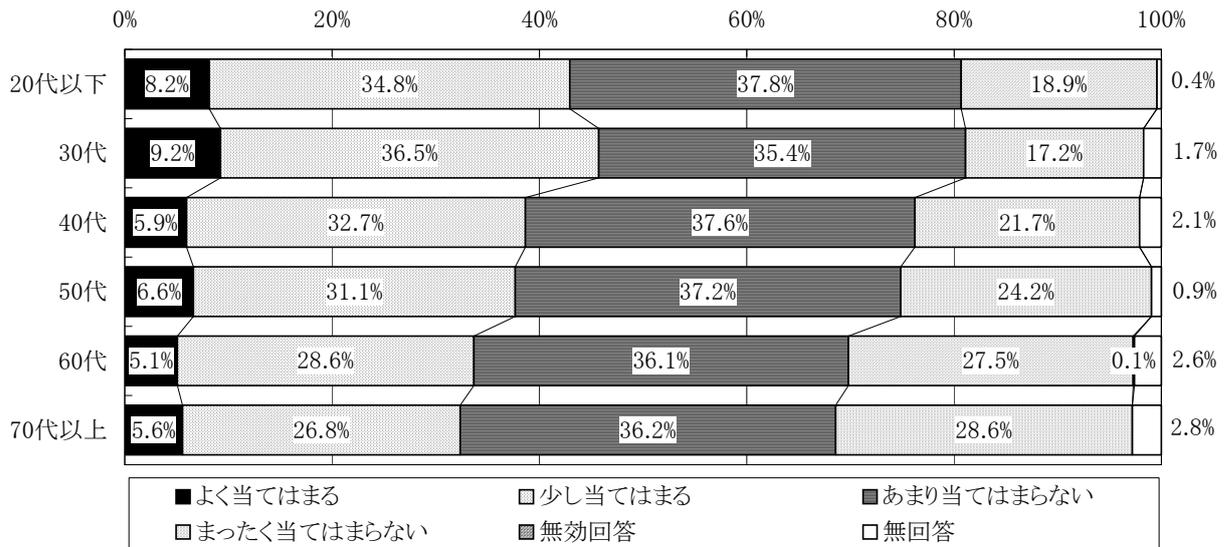
- ・ 特価品や新商品の衝動買いについて「よく当てはまる」と回答した割合は 6.5%、「少し当てはまる」を合わせても 37.2%にとどまっている。
- ・ 逆に「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合は 60.8%と過半数を占めている。

【市町別】



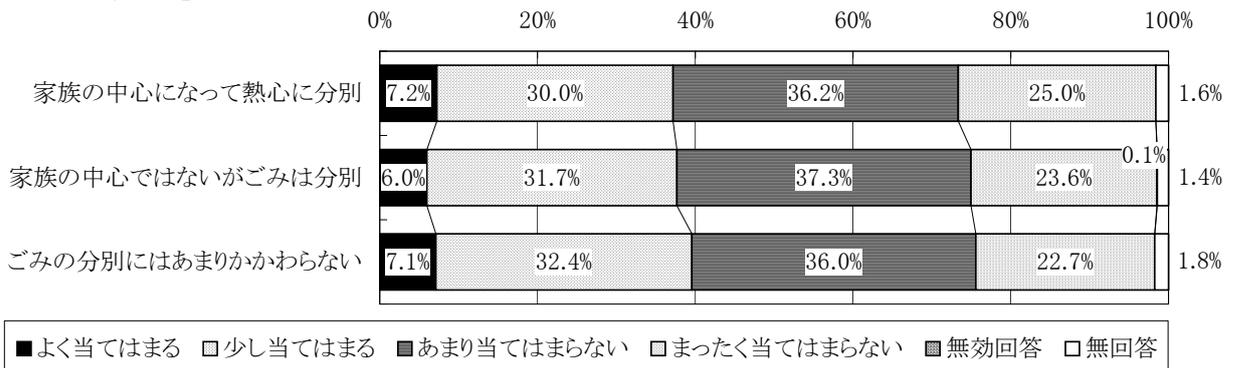
- ・ 市町別に見ると、「よく当てはまる」と回答した割合はすべての市町で 10%を下回っており、「少し当てはまる」を合わせても津市の 47.7%、鳥羽市の 43.0%、伊賀市の 41.8%以外はいずれも 40%以下にとどまっている。
- ・ 逆に「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合は、熊野市 66.6%、鈴鹿市 65.6%、伊勢市 65.4%、東員町 65.0%などで 60%を超えており、その他の市町においても 50%以上と過半数を占めている。

【年齢別】



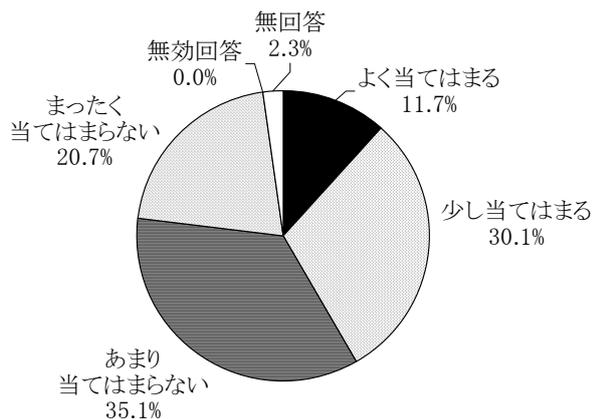
- 年齢別に見ると、いずれの年齢層においても、「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合が「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合を上回っている。しかし、30代以下の若い世代ではその差が小さい。

【分別へのかかわり別】



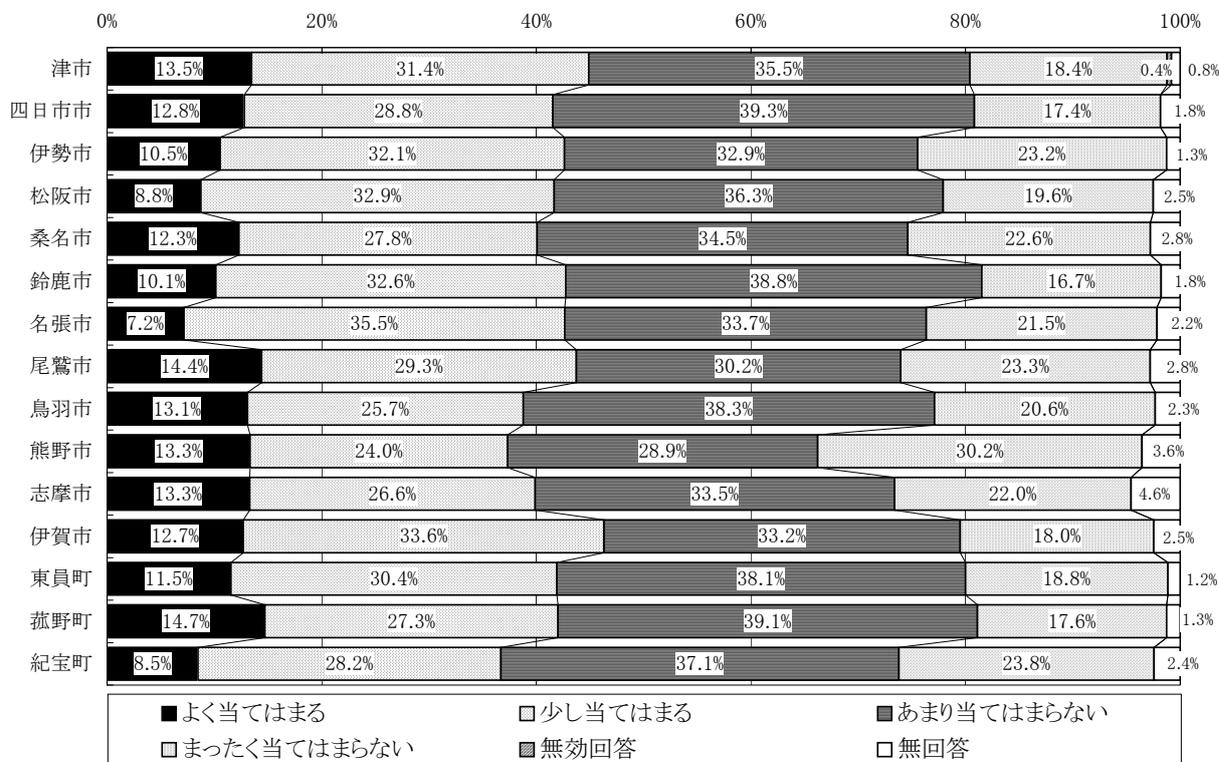
- 特価品や新商品の衝動買いについて、分別とのかかわり度合いと相関は見られない。

(2)買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える



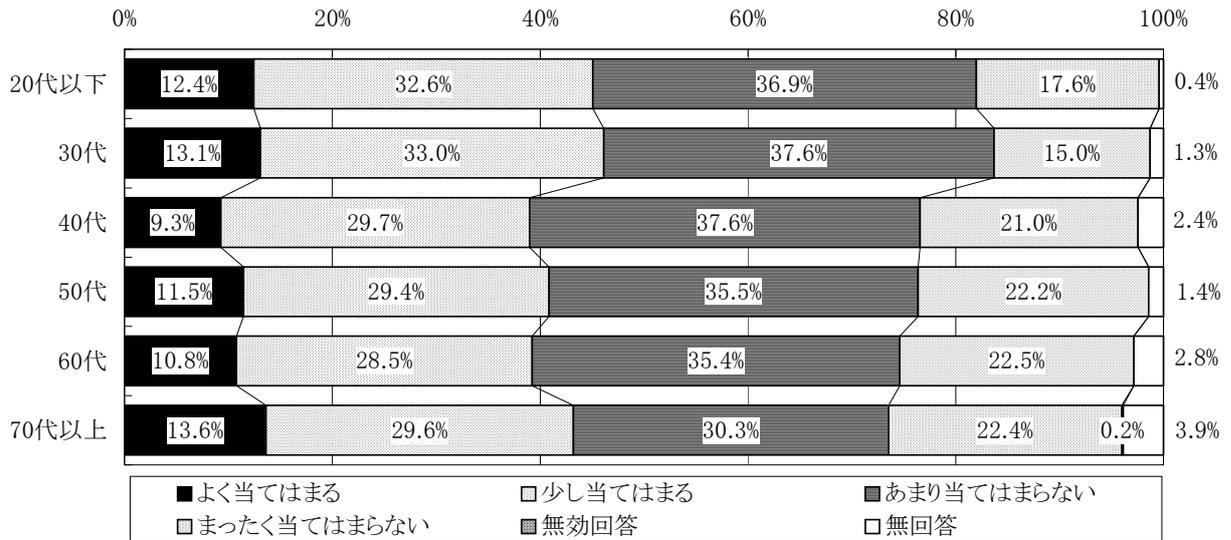
- 修理より買い替え志向について「よく当てはまる」と回答した割合は 11.7%、「少し当てはまる」を合わせても 41.8%にとどまっている。
- 逆に「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合は 55.8%と過半数を占めている。

【市町別】



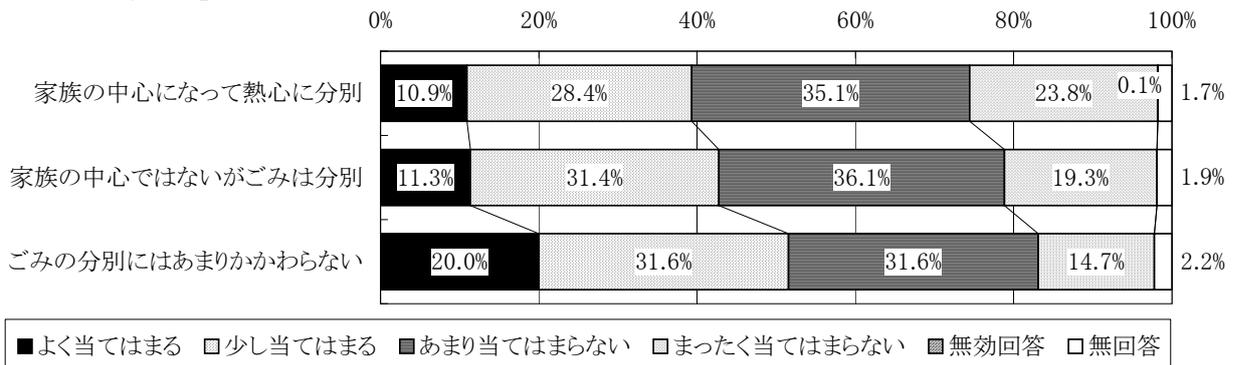
- 市町別に見ると、どの市町も「よく当てはまる」と回答した割合は 10%前後となっており、「少し当てはまる」を合わせても 40%前後にとどまっている。
- 逆に「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合は、すべての市町で50%以上と過半数を占めており、「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合をやや上回っている。しかし、伊賀市、津市、尾鷲市ではその差が比較的小さい。

【年齢別】



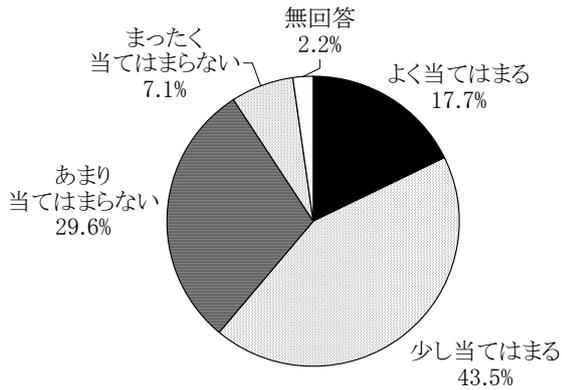
- 年齢別に見ると、どの年齢層も「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合が「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合を上回っている。しかし、30代以下の若い世代と70代以上ではその差が小さい。

【分別へのかかわり別】



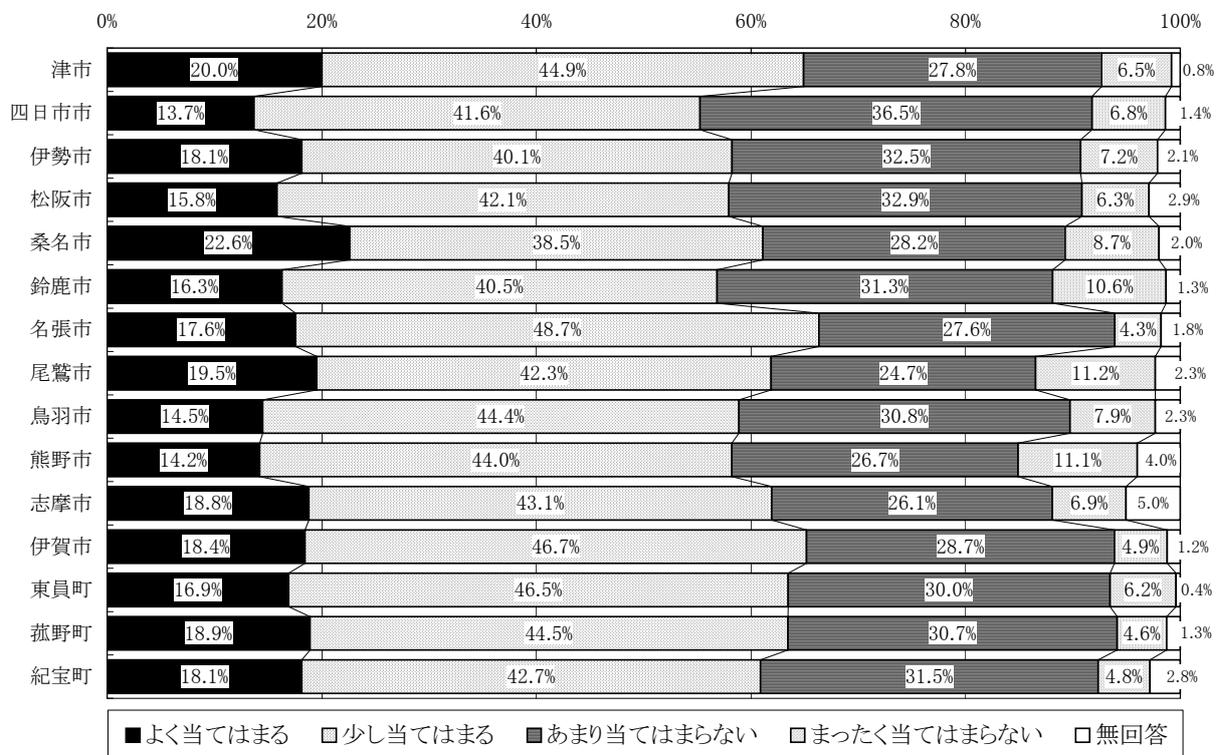
- 分別へのかかわり別に見ると、「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合は、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人の割合が高い。

(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ



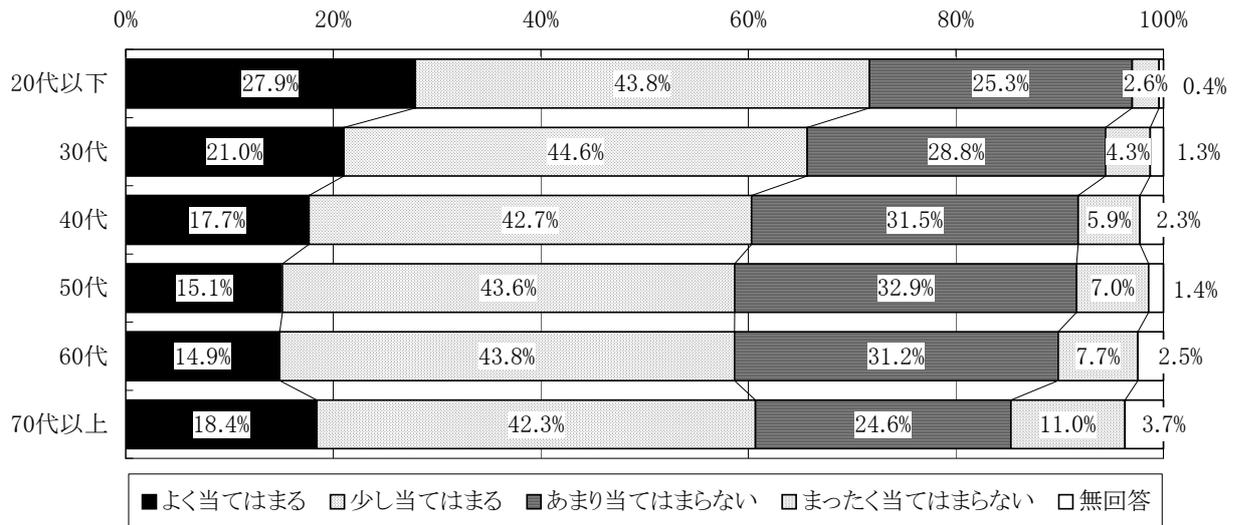
- ・「環境やごみのことを考えずに商品を選ぶか」という問いに対して「よく当てはまる」と回答した割合は17.7%である。
- ・「少し当てはまる」を合わせると61.2%を占めている。

【市町別】



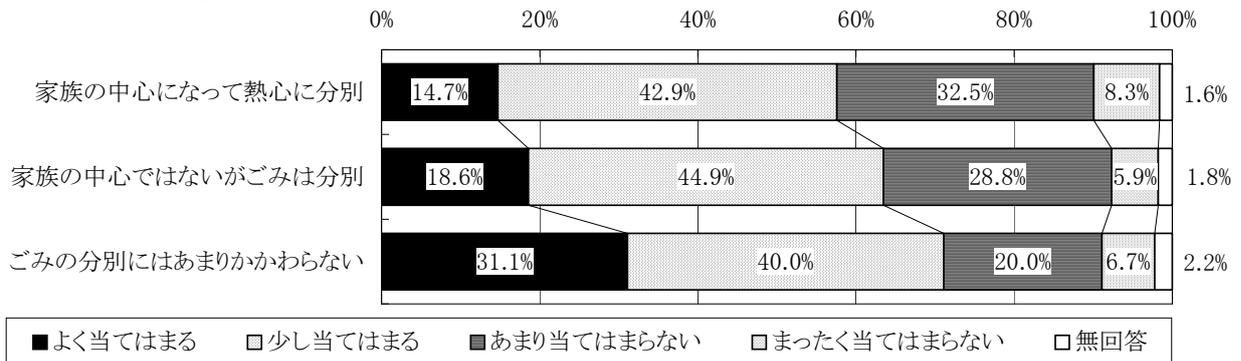
- ・市町別に見ると、「よく当てはまる」と回答した割合は多くの市町で20%前後となっているが、四日市市、熊野市、鳥羽市では15%を下回っている。
- ・「少し当てはまる」を合わせると、名張市66.3%、伊賀市65.1%、津市64.9%、東員町63.4%、菰野町63.4%など60%以上の市町が多い。

【年齢別】



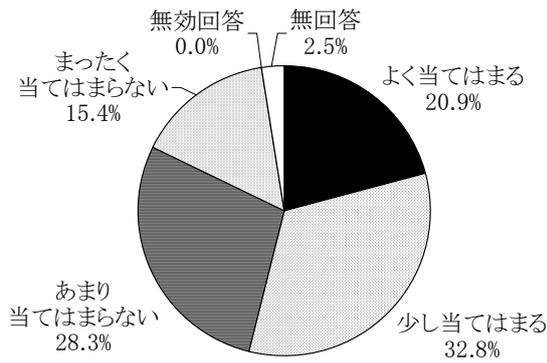
- 年齢別に見ると、「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合は、若い世代ほど高い傾向にあり、特に20代以下では71.7%と、唯一70%を超えている。

【分別へのかかわり別】



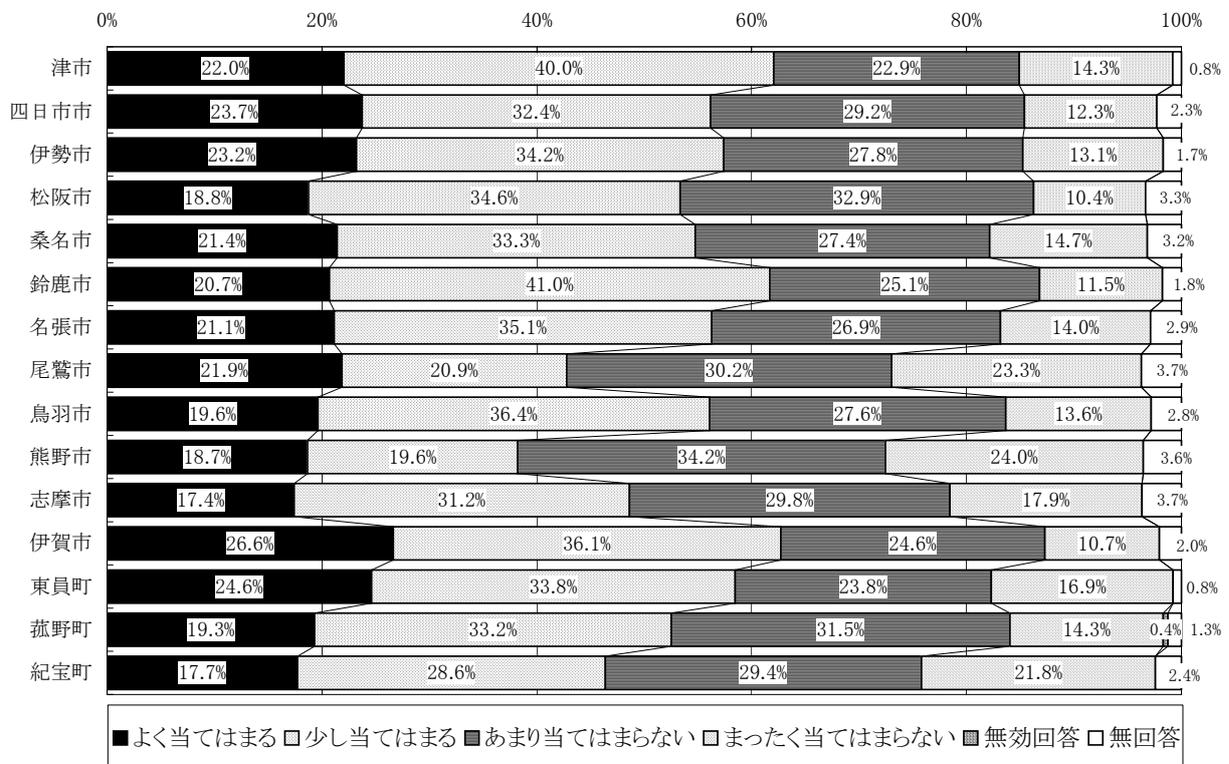
- 分別へのかかわり別に見ると、「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合は、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人の割合が高い。

(4)一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する



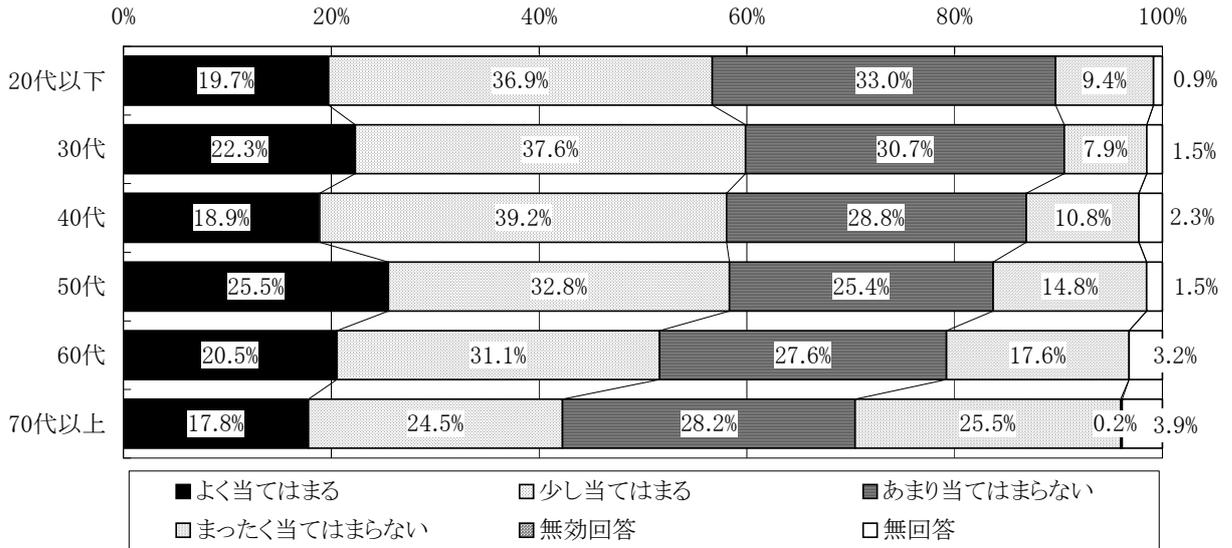
- ・ レンタル品等より新品という志向について「よく当てはまる」と回答した割合は 20.9%である。
- ・ 「少し当てはまる」を合わせると 53.7%を占めている。

【市町別】



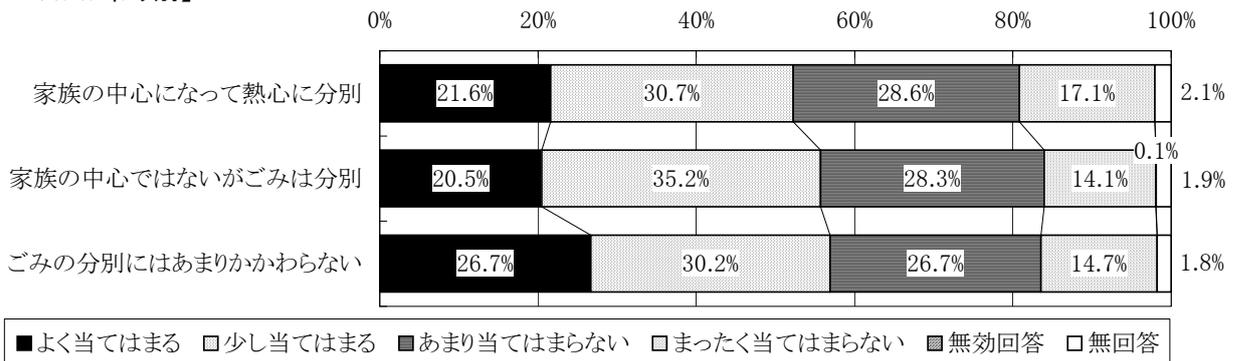
- ・ 市町別に見ると、「よく当てはまる」と回答した割合は、伊賀市の 26.6%、東員町の 24.6%のほかは多くの市町で 20%前後となっている。「少し当てはまる」を合わせると、伊賀市 62.7%、津市 62.0%、鈴鹿市 61.7%とほとんどの市町で 50%を超えている。
- ・ しかし、熊野市、尾鷲市、紀宝町では逆に「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合のほうが高く、過半数を占めている。

【年齢別】



- 年齢別に見ると、ほとんどの年齢層で「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合が「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合を上回る中で、70代以上だけは逆に「あまり当てはまらない」、「まったく当てはまらない」を合わせた割合のほうが高くなっている。

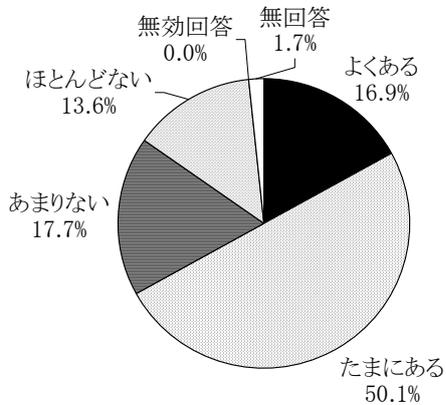
【分別へのかかわり別】



- 分別へのかかわり別に見ると、「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合は、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人の割合がやや高い傾向にある。

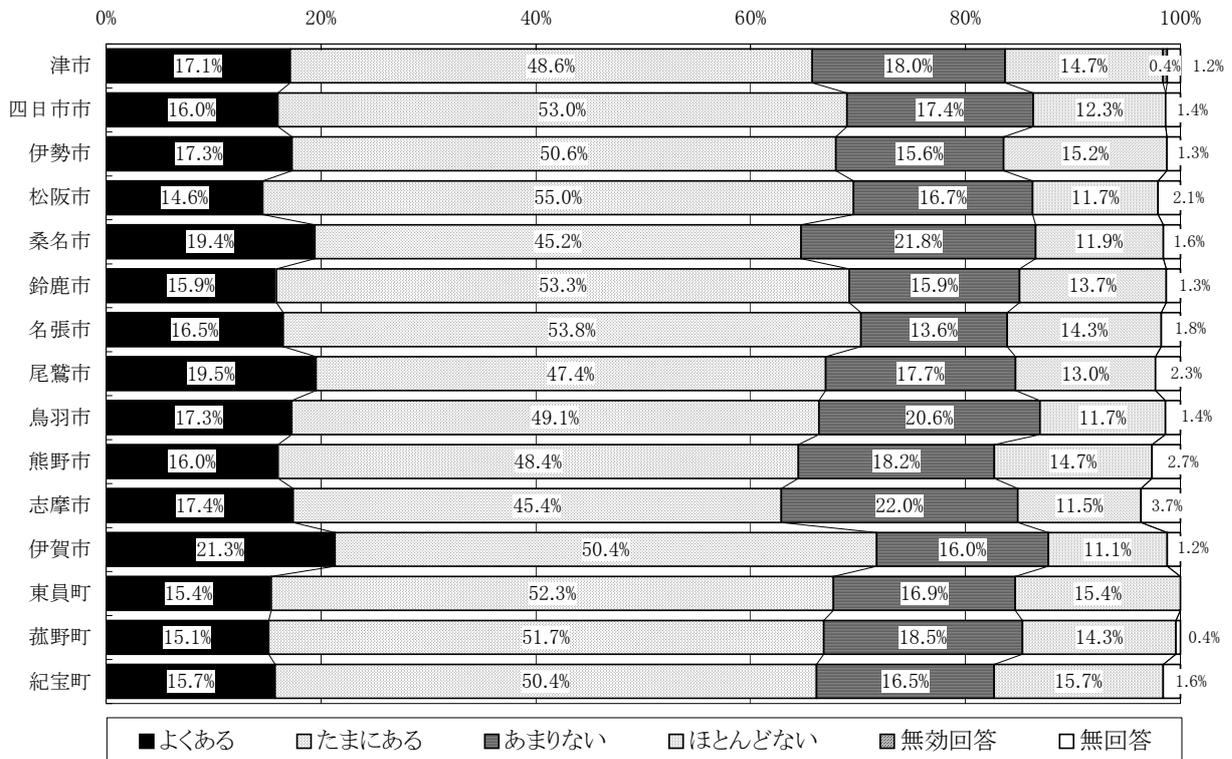
問3 食べ物のごみについてお聞きします。(〇は1つずつ) 【回答者数:3,682】

(1)使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？



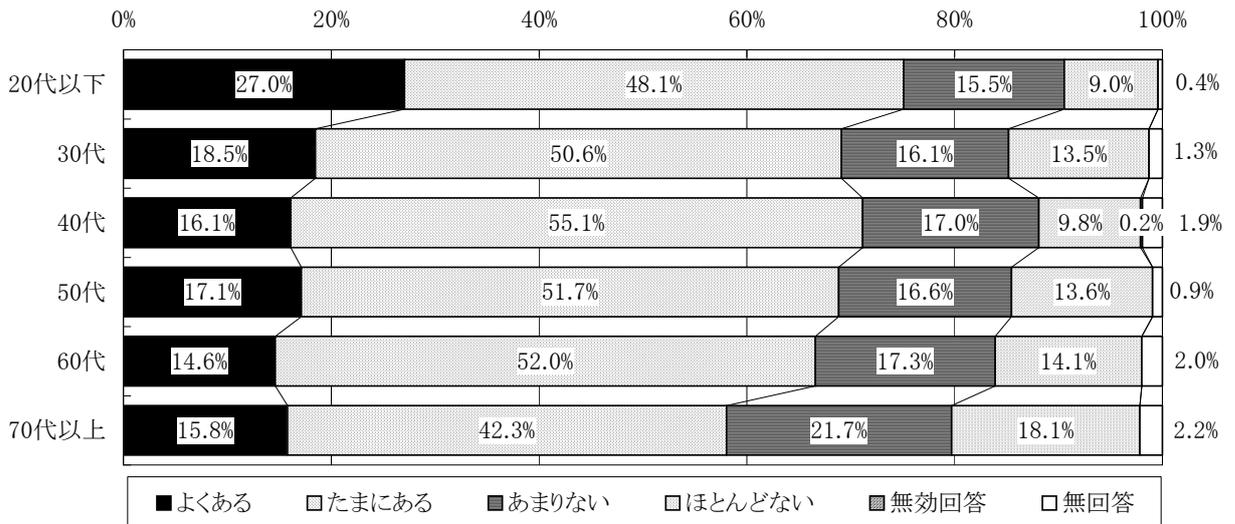
- 賞味期限切れ等による食材廃棄について「よくある」と回答した割合は16.9%である。
- 「たまにある」を合わせると67.0%を占めている。

【市町別】



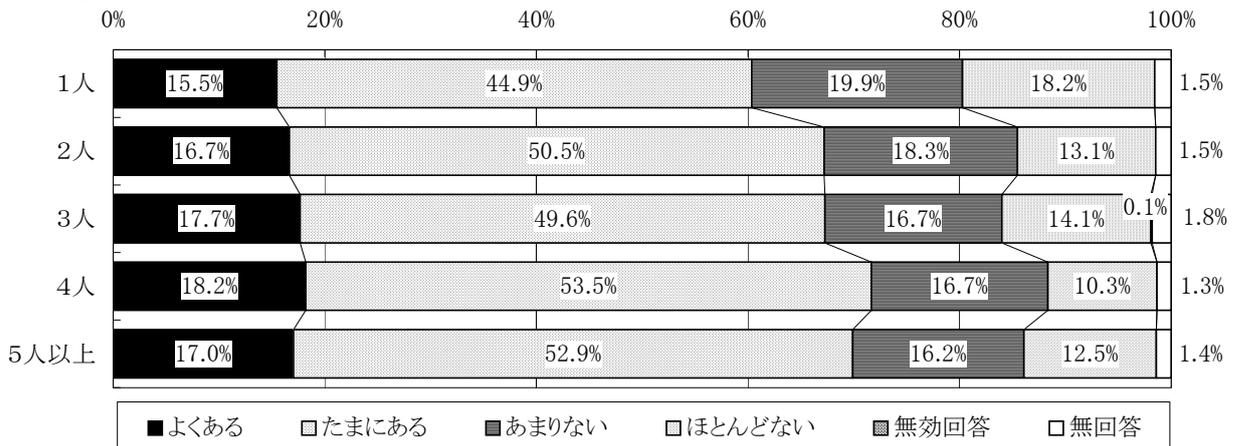
- 市町別に見ると、「よくある」と回答した割合は、伊賀市の21.3%以外はいずれも20%を下回っている。
- 「たまにある」を合わせると、伊賀市71.7%、名張市70.3%をはじめ、すべての市町で60%以上となっている。

【年齢別】



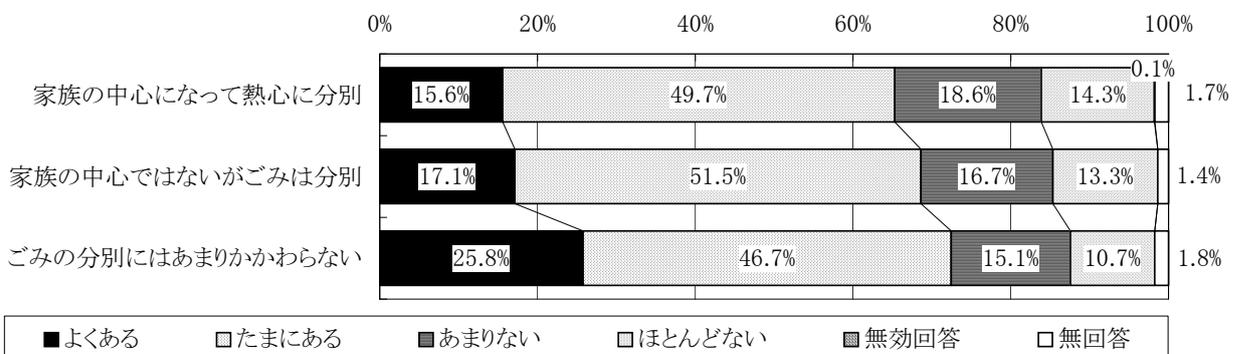
- 年齢別に見ると、「よくある」、「たまにある」を合わせた割合は、若い世代ほど高い傾向にあり、特に20代以下では75.1%を占めている。これに対して、70代以上では58.1%にとどまっている。

【世帯人数別】



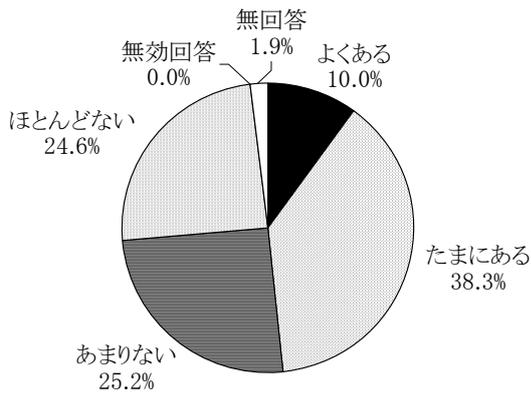
- 世帯人数別に見ると、世帯人数が多いほど、「よくある」、「たまにある」を合わせた割合が高くなっている。

【分別へのかかわり別】



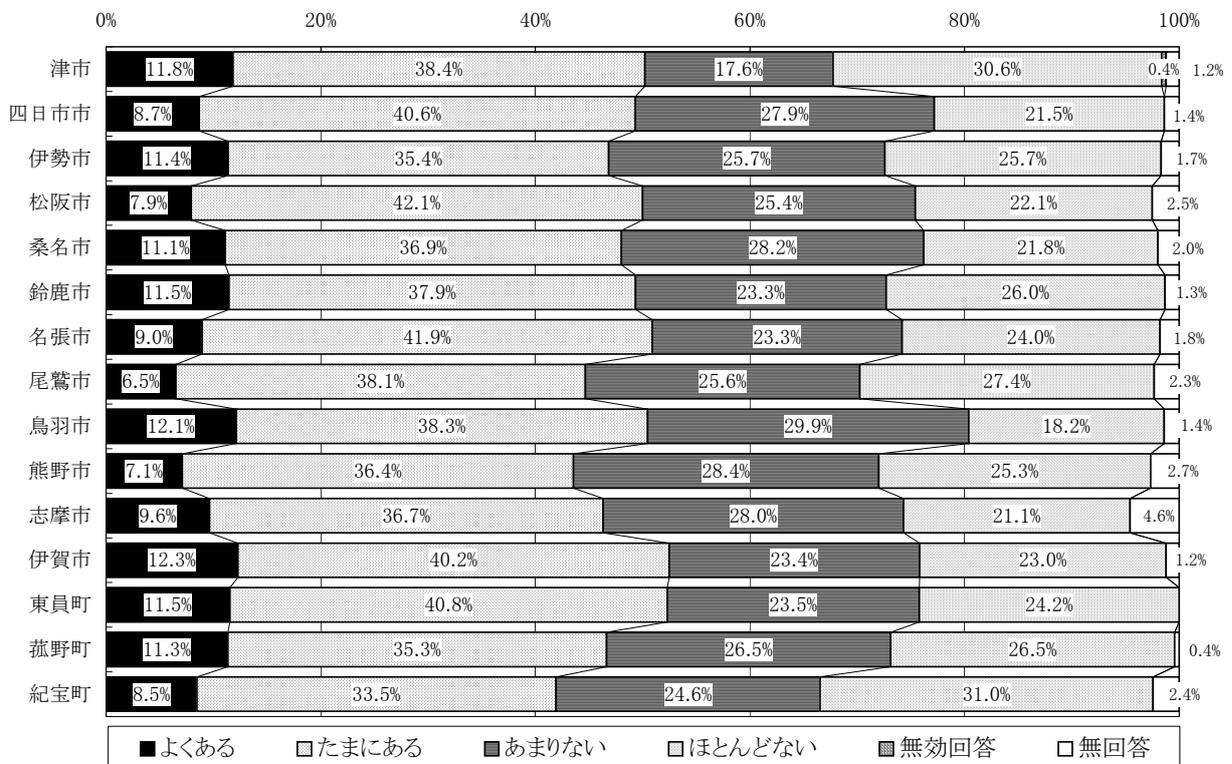
- 分別へのかかわり別に見ると、「よくある」、「たまにある」を合わせた割合は、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人の割合が高い傾向にある。

(2)食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？



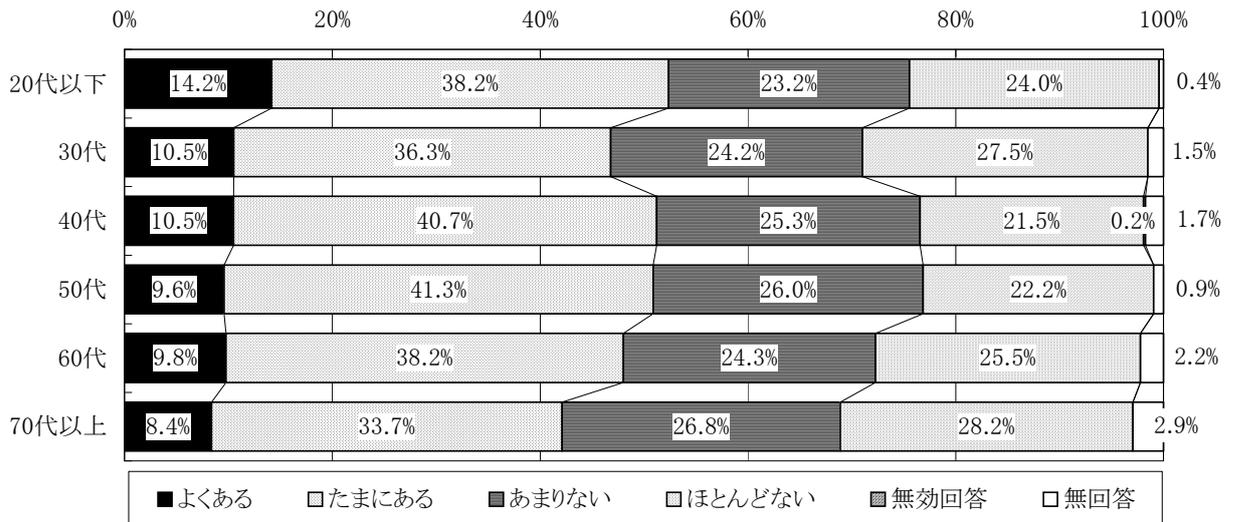
・ 食べ残しによる食品廃棄について「よくある」と回答した割合は 10.0%、「たまにある」を合わせても 48.3%と 50%を下回っており、「あまりない」、「ほとんどない」を合わせた 49.8%とほぼ同じくらいの割合となっている。

【市町別】



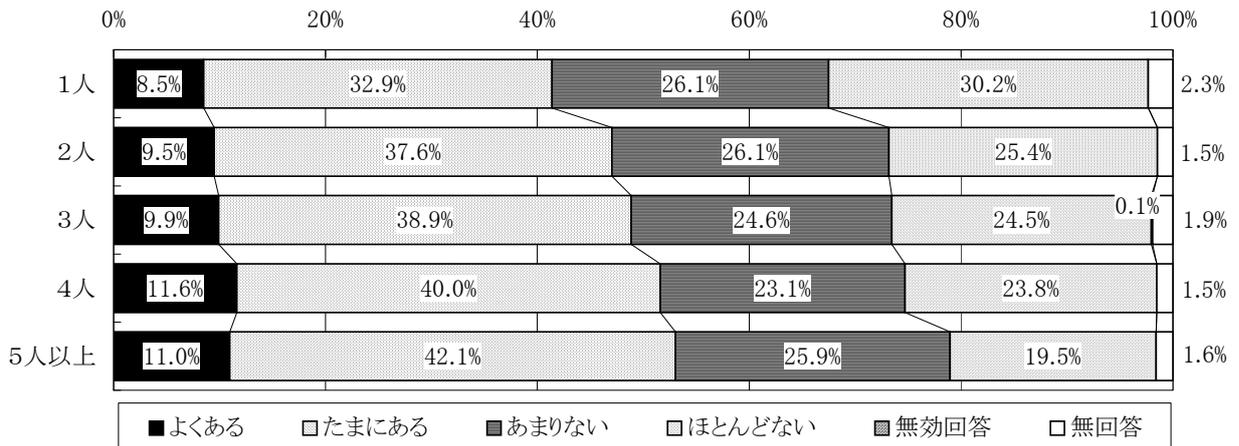
・ 市町別に見ると、「よくある」と回答した割合はいずれも 10%前後であるが、「たまにある」を合わせると、伊賀市 52.5%、東員町 52.3%などで 50%をやや上回っている。
 ・ 逆に「あまりない」、「ほとんどない」を合わせた割合のほうが高いのは、紀宝町 55.6%、熊野市 53.7%、尾鷲市 53.0%、菰野町 53.0%である。

【年齢別】



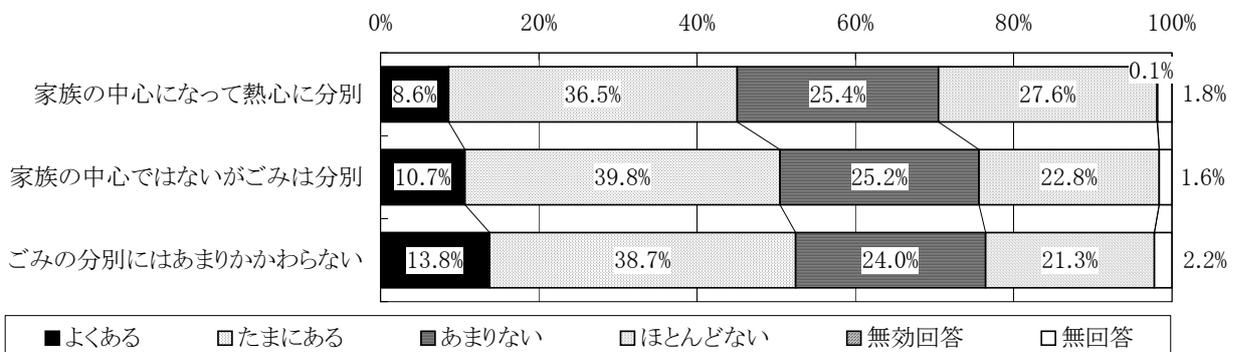
・ 年齢別に見ると、「よくある」、「たまにある」を合わせた割合がやや高いのは20代以下で、逆に「あまりない」、「ほとんどない」を合わせた割合が高いのは70代以上である。

【世帯人数別】



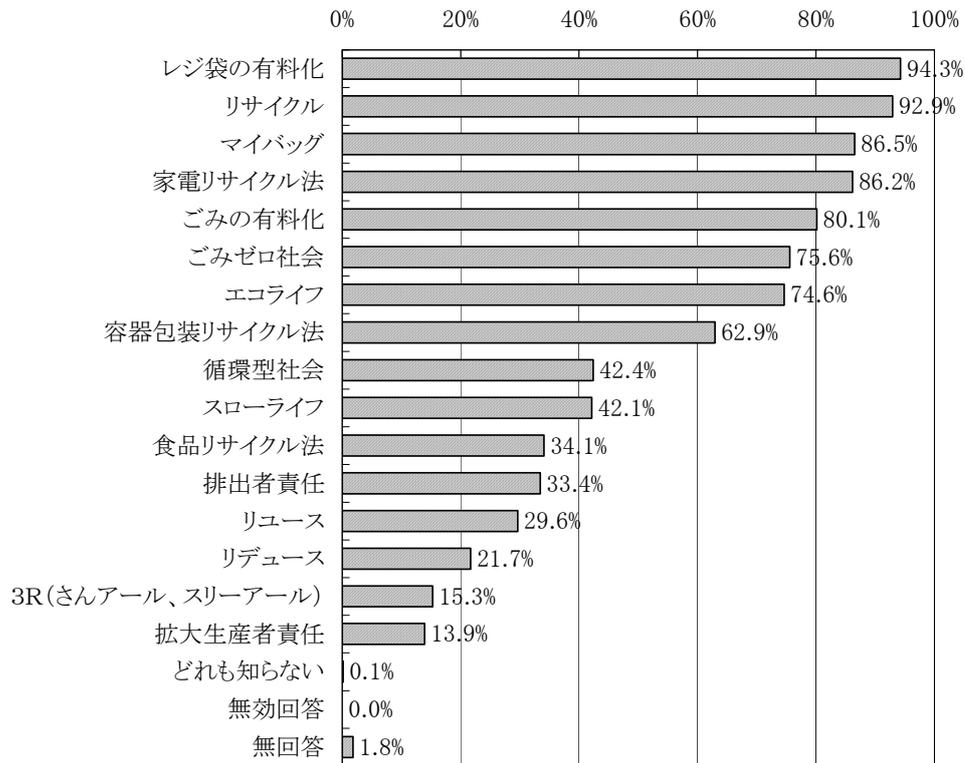
・ 世帯人数別に見ると、世帯人数が多いほど、「よくある」、「たまにある」を合わせた割合が高くなっている。

【分別へのかかわり別】



・ 分別へのかかわり別に見ると、「よくある」、「たまにある」を合わせた割合は、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人の割合が高い傾向にある。

問4 次のうち、だいたい意味がわかる言葉はどれですか？(○はいくつでも) 【回答者数:3,682】



- 「レジ袋の有料化」と「リサイクル」は認知度が高く、それぞれ 94.3%、92.9%と 90%以上を占めている。次いで、「マイバッグ」86.5%、「家電リサイクル法」86.2%、「ごみの有料化」80.1%などが続いている。
- 「リユース」、「リデュース」、「3R」、「拡大生産者責任」の認知度は 30%に満たない。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
レジ袋の有料化	95.5	96.8	97.0	94.6	96.0	93.8	93.5	92.1	94.9	93.3	89.4	95.9	95.8	96.2	93.1	100.0	84.7	94.3
リサイクル	96.3	95.4	94.9	94.2	95.2	93.0	92.1	88.8	93.9	92.4	86.7	93.9	94.6	93.3	91.1	66.7	87.3	92.9
マイバッグ	91.0	90.4	93.2	91.3	90.1	85.5	86.7	80.0	85.0	80.0	81.7	86.9	91.9	87.8	80.2	66.7	74.6	86.5
家電リサイクル法	91.0	88.1	84.0	85.0	86.9	88.1	88.5	84.7	82.7	80.4	83.0	90.2	90.4	87.4	85.1	100.0	76.3	86.2
ごみの有料化	78.4	83.1	81.9	79.6	79.0	78.9	89.6	78.6	82.2	80.4	79.4	88.1	79.6	77.7	70.2	33.3	70.3	80.1
ごみゼロ社会	73.9	74.9	77.2	81.3	72.2	76.7	77.4	72.6	73.8	73.3	73.4	77.9	80.8	76.1	74.2	66.7	69.5	75.6
エコライフ	81.2	81.3	75.1	79.2	81.0	81.5	79.2	60.9	63.6	68.0	70.2	75.4	82.7	77.3	61.7	33.3	70.3	74.6
容器包装リサイクル法	67.8	60.7	66.7	68.8	60.7	59.9	70.6	57.2	61.7	60.0	57.3	61.5	61.5	71.0	57.7	33.3	60.2	62.9
循環型社会	43.7	42.5	44.7	47.5	46.8	45.4	44.4	36.7	41.6	42.7	39.0	38.5	45.4	43.7	34.7	33.3	37.3	42.4
スローライフ	51.8	44.7	42.6	49.2	44.0	42.3	48.4	29.8	35.0	45.3	46.8	40.6	44.6	40.3	27.8	0.0	35.6	42.1
食品リサイクル法	33.9	30.6	35.4	37.9	31.0	30.4	38.7	32.6	33.2	36.9	29.4	33.6	36.2	35.3	34.7	33.3	33.9	34.1
排出者責任	35.9	33.3	33.3	34.6	36.1	34.8	38.0	31.6	25.7	31.6	28.9	33.2	36.5	38.7	29.4	33.3	28.0	33.4
リユース	36.7	37.9	38.4	29.6	34.1	32.2	36.2	25.6	27.6	22.2	27.1	23.4	30.4	28.2	13.7	33.3	29.7	29.6
リデュース	26.9	28.3	30.0	19.6	24.2	24.2	25.1	19.1	20.1	14.2	17.0	17.6	23.5	23.5	9.7	0.0	24.6	21.7
3R(さんアール、スリーアール)	19.2	20.1	22.4	14.6	16.3	18.1	20.1	14.9	14.0	10.7	12.4	13.1	12.3	15.1	6.9	0.0	13.6	15.3
拡大生産者責任	10.6	12.8	14.8	18.3	12.3	15.9	17.6	13.5	10.3	12.4	15.1	15.6	13.1	15.1	12.5	33.3	9.3	13.9
どれも知らない	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.1
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	1.2	1.4	0.8	2.1	1.6	1.3	2.2	2.3	0.9	2.7	4.6	1.6	0.0	0.4	2.0	0.0	6.8	1.8
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ どの市町でも認知度が高いのは「レジ袋の有料化」、「リサイクル」、「マイバッグ」、「家電リサイクル法」などで、逆に低いのは「拡大生産者責任」、「3R」などである。
- ・ すでにレジ袋削減・マイバッグ運動を推進している伊勢市では、「レジ袋の有料化」や「マイバッグ」の割合が市町の中で最も高い。
- ・ ごみの有料化を実施している伊賀市や平成 20 年4月から実施予定の名張市では、「ごみの有料化」の割合が他市町に比べてやや高くなっているが、同じくすでにごみの有料化を実施している桑名市や鳥羽市、志摩市では、さほど高くない。
- ・ 尾鷲市、鳥羽市、熊野市、志摩市、紀宝町などでは、他市町に比べて各項目の認知度が比較的低い。

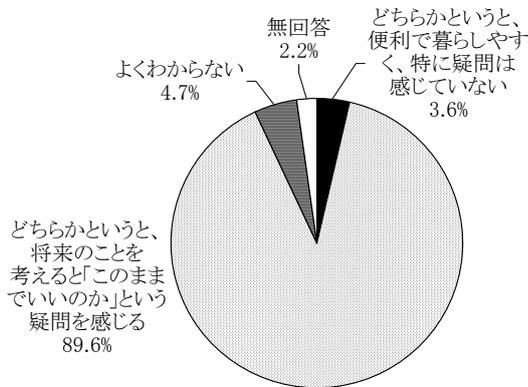
【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
レジ袋の有料化	94.0	96.4	96.3	97.8	94.2	88.1	0.0	86.2	94.3
リサイクル	97.9	96.4	95.8	94.9	92.2	85.4	0.0	87.2	92.9
マイバッグ	91.8	95.3	96.0	92.9	85.1	65.3	0.0	74.3	86.5
家電リサイクル法	79.8	89.9	88.6	93.3	87.9	74.1	0.0	75.2	86.2
ごみの有料化	66.5	77.9	80.6	88.1	82.3	74.8	0.0	71.6	80.1
ごみゼロ社会	66.1	64.4	74.3	80.6	81.4	75.4	0.0	69.7	75.6
エコライフ	82.8	88.4	86.7	85.7	68.4	45.2	0.0	69.7	74.6
容器包装リサイクル法	54.5	60.3	62.2	66.5	66.0	60.5	0.0	60.6	62.9
循環型社会	35.2	32.6	42.8	46.8	45.4	43.3	0.0	35.8	42.4
スローライフ	46.8	56.4	54.2	49.6	32.3	22.9	0.0	36.7	42.1
食品リサイクル法	28.8	26.6	28.3	35.9	39.6	37.2	0.0	34.9	34.1
排出者責任	20.2	23.2	30.9	35.4	40.2	37.5	0.0	29.4	33.4
リユース	44.6	45.5	40.9	28.7	20.2	15.9	0.0	29.4	29.6
リデュース	36.9	30.9	30.2	20.7	16.1	10.4	0.0	21.1	21.7
3R(さんアール、スリーアール)	29.2	21.5	19.6	15.3	9.9	9.0	0.0	13.8	15.3
拡大生産者責任	7.7	7.7	10.3	15.8	16.0	19.5	0.0	9.2	13.9
どれもしらない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	100.0	0.0	0.1
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	0.4	1.1	1.7	1.1	2.0	2.8	0.0	7.3	1.8
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

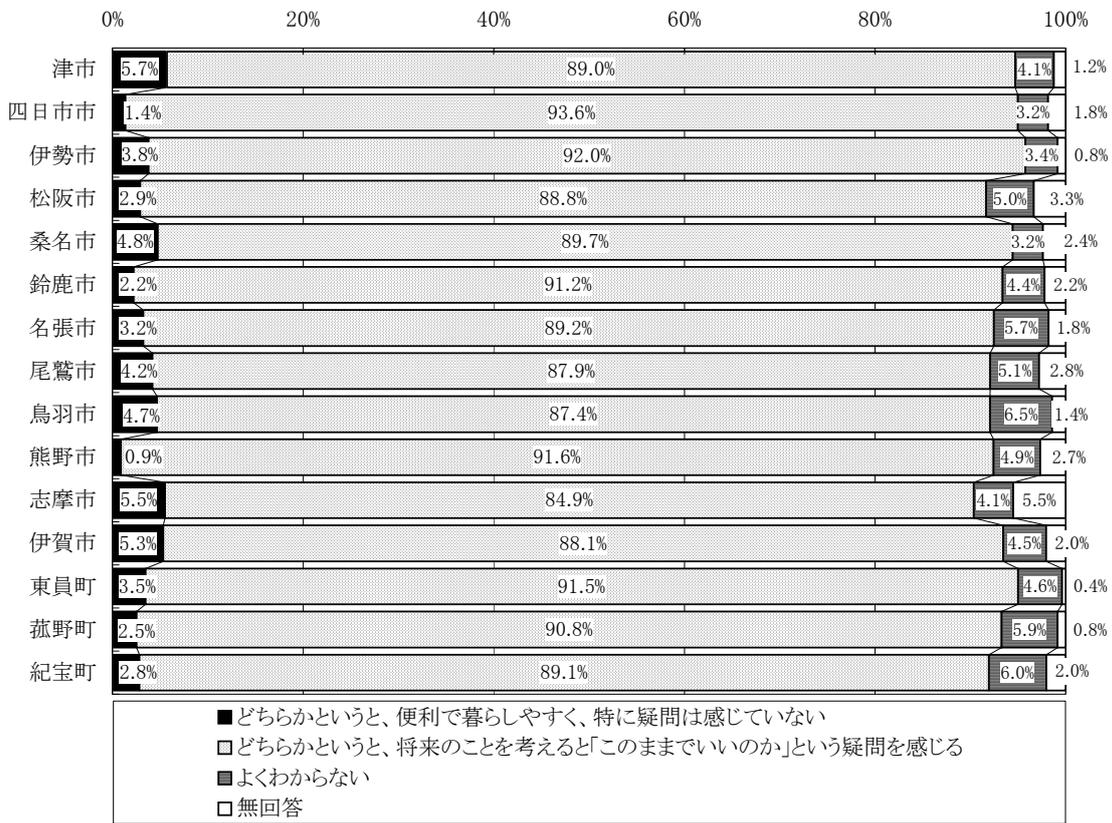
- ・ 各項目にわたり言葉の認知度が比較的高いのは50代である。
- ・ 高齢者層ではカタカナの言葉に対する認知度が低い。
- ・ 「容器包装リサイクル法」などの法律名や「排出者責任」、「拡大生産者責任」といった言葉に対する認知度は、若い世代ほど低くなっている。

問5 使い捨て商品が身の回りにあふれ、その結果としてごみが大量に捨てられる現代の社会を、あなたはどのように感じていますか？(もっとも考えの近いもの1つに○)【回答者数:3,682】



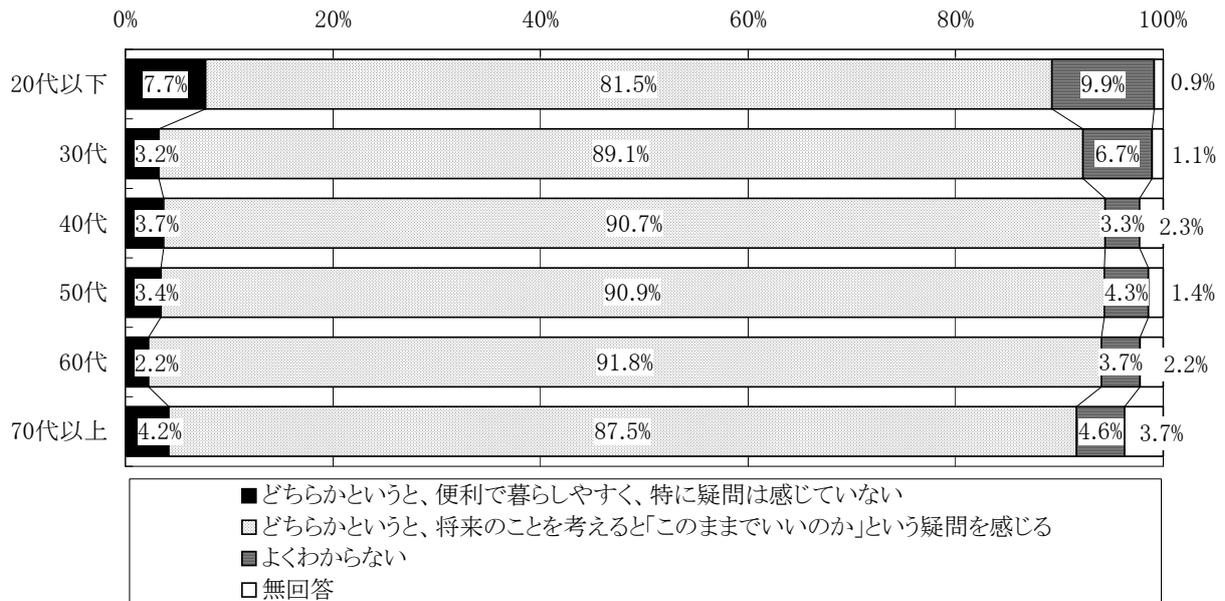
・ 使い捨て社会に対し、「どちらかという、将来のことを考えると『このままでいいのか』という疑問を感じる」と回答した割合は89.6%と大半を占めている。

【市町別】



・ 市町別に見ると、どの市町でも使い捨て社会に対し「疑問を感じている」割合は約90%を占めており、四日市市93.6%、伊勢市92.0%、熊野市91.6%、東員町91.5%、鈴鹿市91.2%の順になっている。
 ・ 「疑問を感じていない」、「よくわからない」は、どの市町も10%未満とごく少ない。

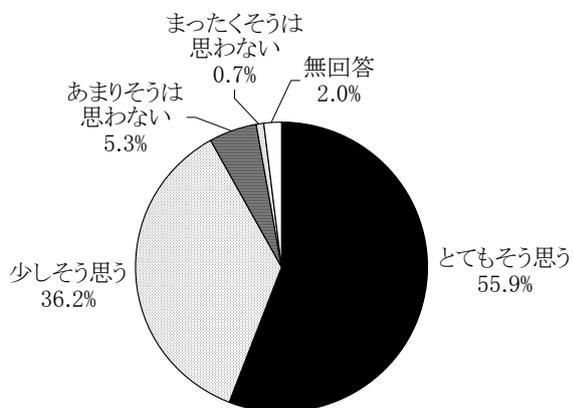
【年齢別】



- ・ 年齢別に見ると、使い捨て社会に対し疑問を感じている割合は、30代以上では90%前後を占めている。
- ・ これに対して、20代以下では81.5%にとどまっており、「よくわからない」が9.9%と1割近くを占めている。

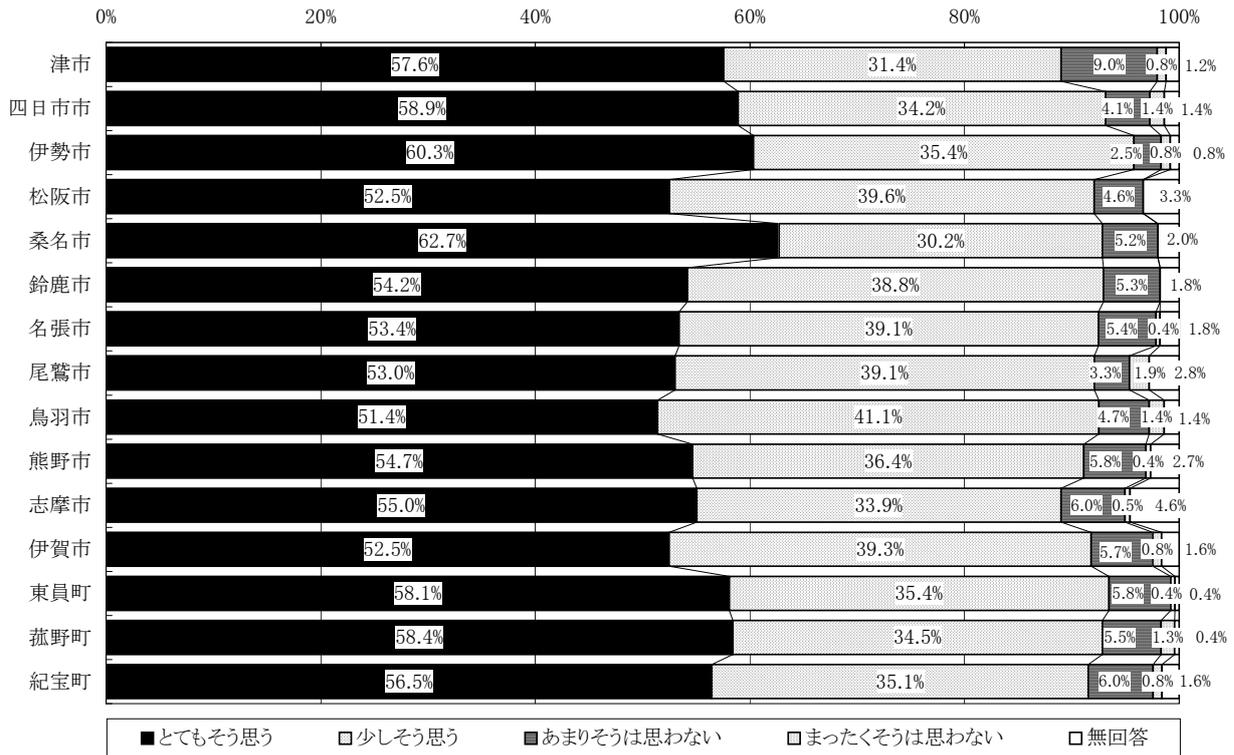
問6 ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか？（○は1つ）

【回答者数：3,682】



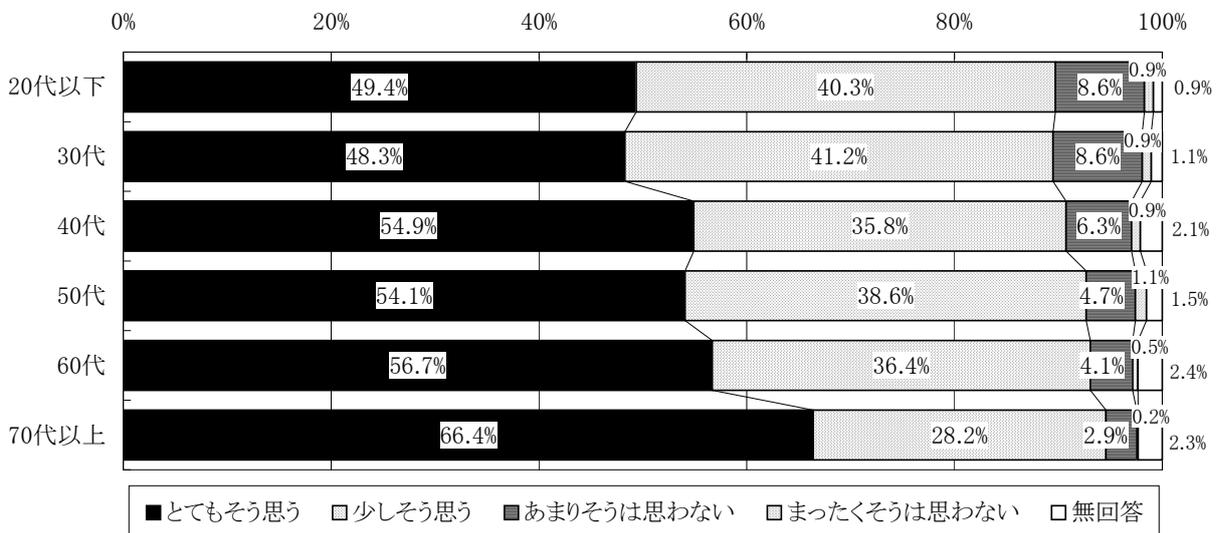
- ・ 「手間やコストをかけてでもごみを資源化すべきか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は55.9%で、「少しそう思う」を合わせると92.1%を占めている。

【市町別】



- ・ 市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、桑名市 62.7%、伊勢市 60.3%をはじめ、すべての市町で 50%以上となっている。
- ・ 「少しそう思う」を合わせると、いずれも 90%前後を占めている。

【年齢別】



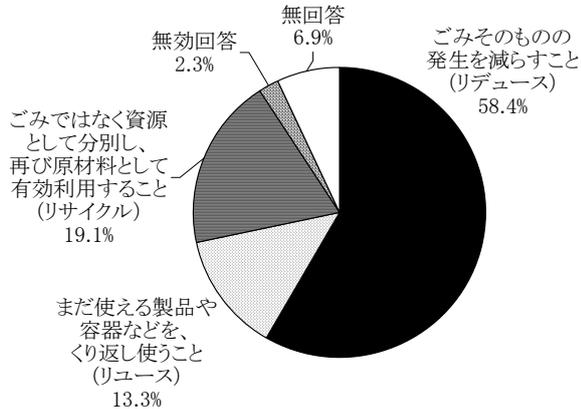
- ・ 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は 20 代以下が 49.4%、30 代が 48.3%と 50%を下回っている。
- ・ これに対して 70 代以上では 66.4%を占めており、「少しそう思う」を合わせると、高齢者層ほど高くなる傾向が見られる。

◎ 現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きします。

問7 ごみを減らす取り組みの中でどれが大切だと思いますか？(それぞれの枠内に番号を記入)

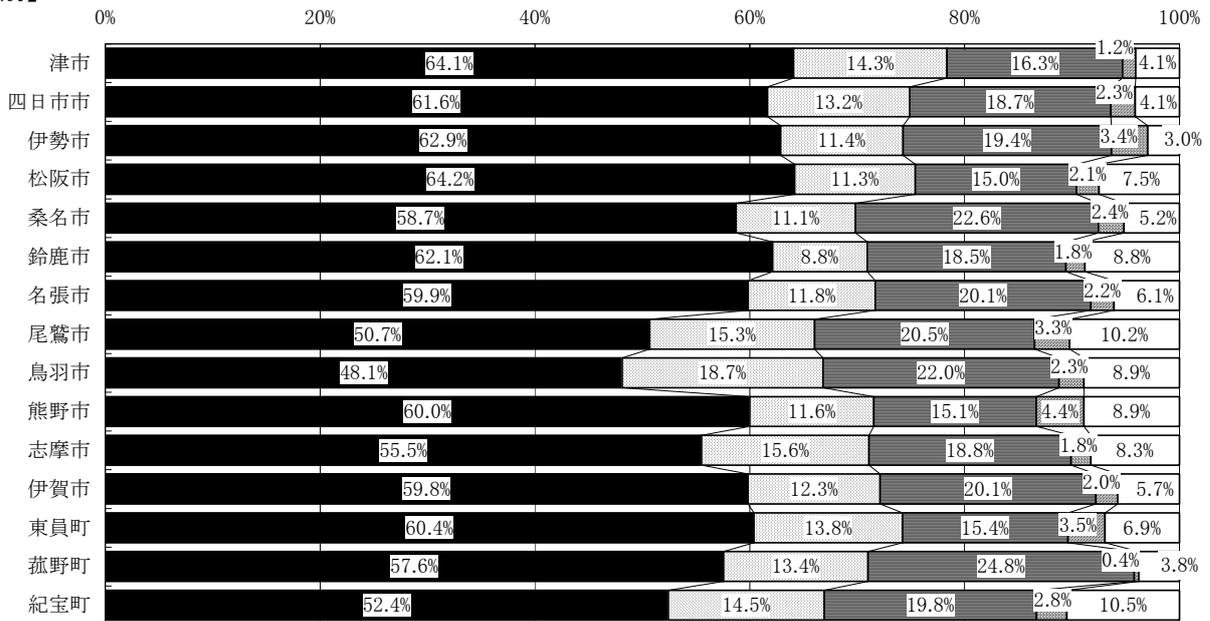
【回答者数: 3,682】

《最も大切だと思う》



- ・ ごみを減らす取り組みの中で最も大切だと思うこととして、「ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)」が最も高く、58.4%を占めている。
- ・ 次いで、「ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)」が 19.1%、「まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)」が 13.3%と続いている。

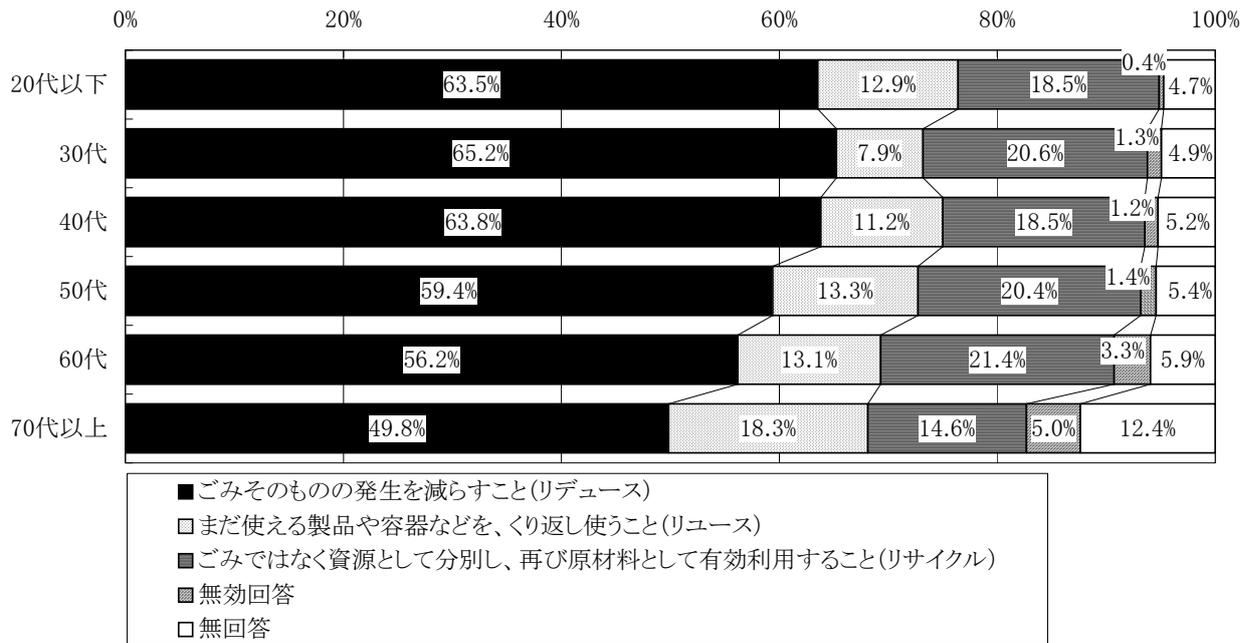
【市町別】



- ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)
- まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)
- ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)
- 無効回答
- 無回答

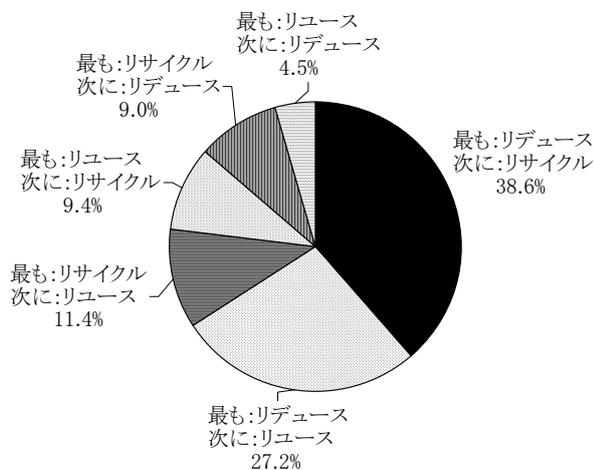
- ・ 市町別に見ると、「ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)」は、松阪市で 64.2%、津市で 64.1%、伊勢市で 62.9%、鈴鹿市で 62.1%、四日市市で 61.6%と、多くの市町で過半数を占めている。これに対し、鳥羽市では 48.1%、尾鷲市では 50.7%、紀宝町 52.4%と低くなっている。
- ・ 鳥羽市では、「まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)」や「ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)」が、他市町に比べて高くなっている。
- ・ 「ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)」と回答した割合は、菰野町や桑名市も比較的高い。

【年齢別】



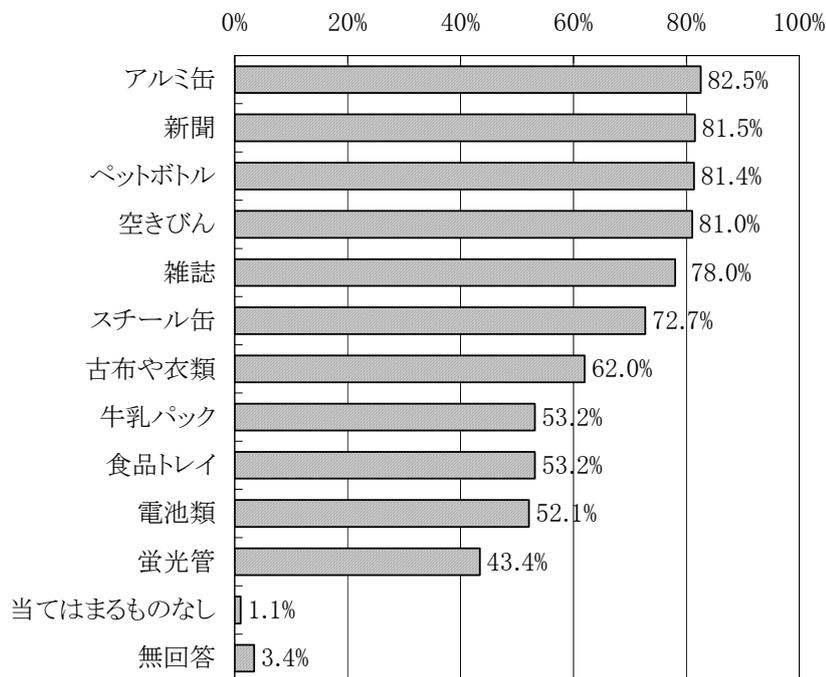
- 年齢別に見ると、「ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)」と回答した割合は、若い世代ほどやや高く、「まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)」は70代以上の高齢者層で高い。

《最も大切だと思う・次に大切だと思う》【回答者数:3,162】



- 最も大切なのは「ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)」、次に大切なのは「ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)」とする割合が最も高く、38.6%を占めている。
- 次いで、最も大切なのは「ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)」、次に大切なのは「まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)」とする割合が27.2%で続いている。

問8 あなたのご家庭では、次のうち、資源ごみとして市町の収集に出している品目はどれですか？
 (当てはまるものすべてに○) 【回答者数:3,682】



- ・ 資源ごみとして市町の収集に出している品目については、「アルミ缶」82.5%、「新聞」81.5%、「ペットボトル」81.4%、「空きびん」81.0%が 80%以上、「雑誌」78.0%、「スチール缶」72.7%が 70%以上となっている。
- ・ 「牛乳パック」、「食品トレイ」、「電池類」は約 50%と低く、「蛍光管」は 50%を下回っている。

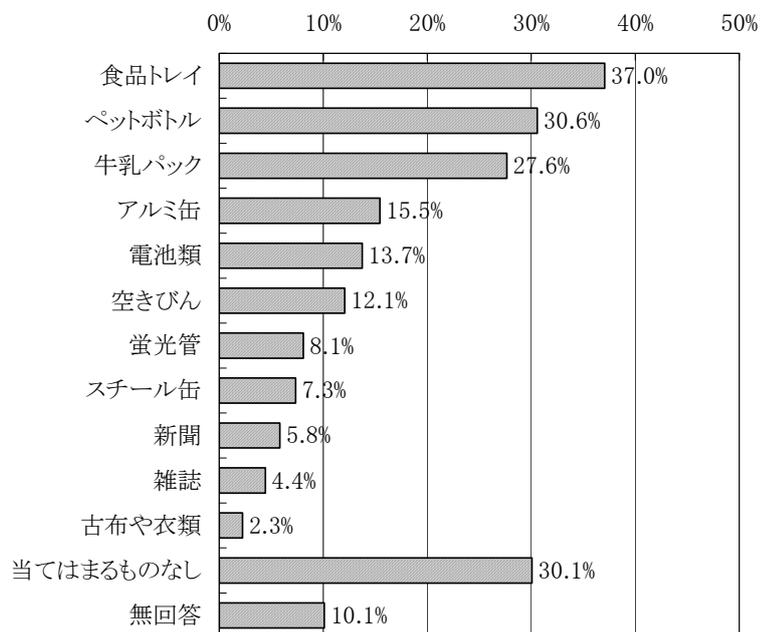
【市町別】

(単位: %)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
アルミ缶	64.1	84.0	74.7	77.5	84.5	82.4	86.7	82.3	87.9	88.9	82.1	84.4	88.5	85.7	85.9	100.0	78.8	82.5
新聞	75.9	81.7	86.5	79.2	85.3	81.1	75.3	78.6	71.5	90.7	79.8	81.1	85.4	83.6	86.3	100.0	81.4	81.5
ペットボトル	87.3	74.0	92.4	80.8	83.3	79.3	83.5	50.2	86.4	85.3	83.9	74.6	89.6	82.8	84.3	100.0	78.0	81.4
空きびん	65.3	88.1	89.5	73.3	84.9	79.3	90.0	81.9	83.2	84.0	69.3	81.1	84.2	87.4	74.2	100.0	77.1	81.0
雑誌	75.1	80.8	82.7	77.1	81.3	76.2	73.8	74.9	66.4	87.6	75.7	75.8	80.0	81.1	82.7	100.0	73.7	78.0
スチール缶	55.1	81.7	58.6	42.5	81.0	72.7	87.5	64.2	82.2	78.7	62.4	76.2	85.0	85.3	76.2	66.7	68.6	72.7
古布や衣類	63.7	82.2	55.3	48.8	67.5	63.9	65.6	61.4	33.2	67.1	28.4	72.5	74.6	71.8	70.2	66.7	55.9	62.0
牛乳パック	42.0	45.2	63.3	53.8	60.3	46.7	55.2	37.7	63.1	64.4	50.5	42.6	51.9	62.6	59.3	66.7	47.5	53.2
食品トレイ	32.2	33.8	82.3	65.0	38.9	27.8	71.3	37.7	65.9	58.2	70.2	32.8	40.4	68.9	72.2	66.7	48.3	53.2
電池類	38.4	55.3	59.1	32.9	56.0	48.0	77.1	34.9	62.1	40.4	54.1	53.3	50.0	79.8	37.1	33.3	51.7	52.1
蛍光管	22.4	37.4	63.3	18.8	40.9	43.2	73.8	31.6	59.3	29.8	36.7	54.9	33.5	79.0	23.0	33.3	42.4	43.4
当てはまるものなし	0.4	0.5	0.0	0.8	4.0	2.6	0.7	0.5	0.9	0.0	0.9	0.8	0.8	2.9	0.4	0.0	0.8	1.1
無回答	3.7	1.8	3.4	3.8	2.4	2.2	1.8	5.1	5.1	2.7	4.1	3.3	3.5	2.9	4.8	0.0	6.8	3.4
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、「アルミ缶」、「ペットボトル」、「空きびん」、「新聞」などは多くの市町で 80%を超えているのに対し、「牛乳パック」、「古布や衣類」、「食品トレイ」、「蛍光管」、「電池類」は市町によって 60%以上のところもあれば 20~30%のところもあり、差が大きい。

問9 あなたのご家庭では、次のうち、お店に持って行って回収してもらっている品目はどれですか？
 (当てはまるものすべてに○) 【回答者数:3,682】



- ・店頭回収に出している品目については、「食品トレイ」が 37.0%と最も高く、次いで「ペットボトル」30.6%、「牛乳パック」27.6%と続いている。
- ・「当てはまるものなし」が 30.1%見られる。

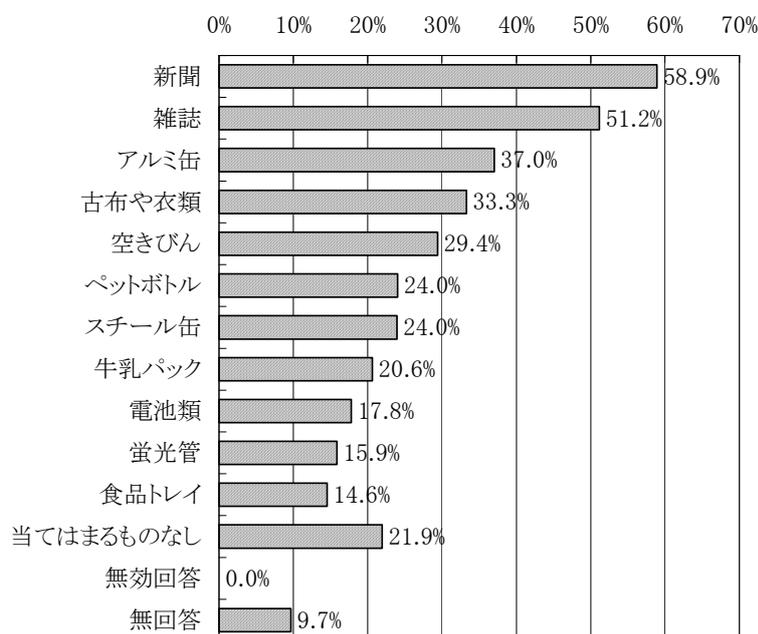
【市町別】

(単位: %)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
食品トレイ	32.2	41.6	17.7	38.8	43.7	34.4	56.3	40.5	28.5	28.4	40.4	53.7	49.6	32.4	12.9	66.7	36.4	37.0
ペットボトル	15.9	46.6	10.5	36.3	21.8	22.0	55.6	47.4	24.8	21.3	32.1	57.4	20.0	35.7	10.9	33.3	29.7	30.6
牛乳パック	25.7	34.2	20.3	32.1	26.2	26.0	42.3	37.7	22.9	20.0	22.0	41.8	29.2	29.4	4.8	66.7	22.9	27.6
アルミ缶	10.2	23.3	4.6	20.8	13.5	15.9	25.4	7.4	17.3	12.4	11.9	16.8	14.2	31.5	5.6	0.0	14.4	15.5
電池類	9.0	3.2	29.1	18.3	12.3	7.0	10.0	60.0	5.1	12.9	10.6	9.0	11.5	12.2	2.0	0.0	9.3	13.7
空きびん	9.4	11.0	9.7	10.8	12.7	11.0	12.9	10.7	11.7	13.8	8.3	22.1	12.7	13.9	8.5	33.3	13.6	12.1
蛍光管	2.9	4.1	13.1	3.8	6.0	6.6	7.2	56.3	2.3	2.7	5.0	4.5	8.5	2.5	2.0	0.0	3.4	8.1
スチール缶	4.1	8.2	2.5	7.9	7.1	10.1	11.8	3.7	5.6	7.1	3.2	6.6	11.2	16.0	2.4	0.0	9.3	7.3
新聞	7.8	10.0	4.6	4.6	5.6	8.4	2.5	4.2	0.9	1.3	3.2	8.6	2.7	18.1	2.0	33.3	11.9	5.8
雑誌	4.1	6.4	2.5	3.3	4.0	6.6	3.2	1.9	1.4	0.9	2.3	9.0	2.7	15.5	0.8	33.3	6.8	4.4
古布や衣類	2.9	1.8	1.7	0.4	3.6	1.8	2.2	1.4	0.0	0.9	0.9	7.8	1.9	2.1	1.6	33.3	5.9	2.3
当てはまるものなし	36.3	25.1	35.9	27.5	27.4	34.4	20.1	8.8	40.2	40.0	33.0	11.9	26.2	29.0	57.3	0.0	28.8	30.1
無回答	7.8	5.9	11.8	7.9	7.9	7.9	8.6	12.6	14.0	13.8	11.9	4.1	7.3	7.6	19.8	0.0	17.8	10.1
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・市町別に見ると、店頭回収に出している品目は市町によってばらつきがある。
- ・尾鷲市や名張市、伊賀市などでは、どの品目も比較的高いのに対し、紀宝町では 10%前後、またはそれ以下となっている。

問 10 あなたのご家庭では、次のうち、地域で行われる廃品回収(集団回収)に出している品目はどれですか？
(当てはまるものすべてに○)【回答者数:3,682】



- ・ 地域の廃品回収(集団回収)に出している品目については、「新聞」58.9%と「雑誌」51.2%が 50%以上と高く、次いで「アルミ缶」37.0%、「古布や衣類」33.3%、「空きびん」29.4%が続いている。

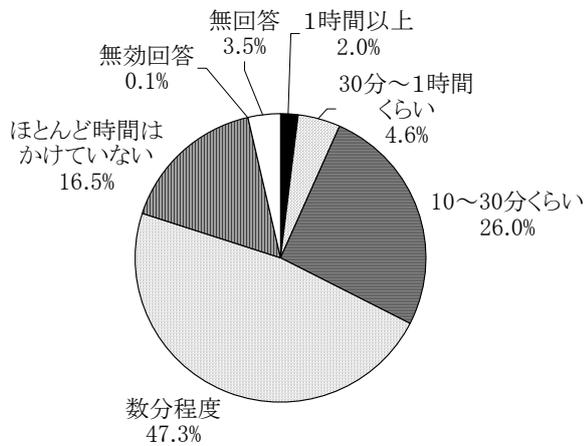
【市町別】

(単位: %)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
新聞	61.2	69.9	77.2	62.5	63.5	65.6	87.8	39.5	55.1	30.7	42.7	59.8	73.8	53.4	31.9	66.7	57.6	58.9
雑誌	55.1	58.4	66.7	48.3	59.1	53.3	78.9	30.7	50.5	26.7	39.4	52.5	63.1	50.8	27.0	66.7	46.6	51.2
アルミ缶	25.7	25.1	48.1	27.9	47.2	33.9	48.0	35.8	46.3	30.2	37.6	42.2	33.1	44.5	29.4	66.7	33.1	37.0
古布や衣類	28.2	26.0	32.9	24.2	42.5	25.6	69.2	19.5	22.4	23.1	14.7	42.2	51.9	42.4	23.4	33.3	28.0	33.3
空きびん	9.0	16.9	26.6	22.9	38.5	21.6	24.0	26.5	38.8	51.1	33.5	26.2	30.0	47.5	35.1	33.3	18.6	29.4
ペットボトル	6.9	16.0	25.3	20.0	40.1	18.5	18.3	14.4	30.8	25.8	24.3	19.3	30.0	42.4	27.8	33.3	22.9	24.0
スチール缶	11.0	15.1	13.9	13.3	39.7	23.3	21.5	20.5	30.4	28.4	22.9	22.1	28.5	45.0	25.4	33.3	18.6	24.0
牛乳パック	9.4	14.6	27.8	15.4	34.1	14.1	26.2	10.7	29.0	19.1	19.7	13.5	22.7	29.8	21.0	33.3	20.3	20.6
電池類	3.7	11.9	11.8	10.8	27.4	13.2	16.5	10.7	24.3	18.2	18.3	19.3	14.2	42.9	24.2	33.3	15.3	17.8
蛍光管	4.1	8.2	13.1	8.8	24.2	14.1	16.5	9.8	22.0	14.2	14.7	18.9	11.2	40.3	18.1	33.3	13.6	15.9
食品トレイ	4.1	6.8	19.0	13.8	15.9	8.8	14.3	9.8	21.5	16.4	20.2	6.6	10.0	32.8	21.8	0.0	9.3	14.6
当てはまるものなし	27.8	21.9	10.5	20.0	18.7	22.9	5.4	28.8	20.6	30.2	31.7	18.0	13.5	27.7	36.3	0.0	22.9	21.9
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0
無回答	7.3	6.8	6.8	9.2	7.5	6.2	3.9	20.0	10.3	11.6	11.0	8.2	7.7	8.8	19.8	33.3	12.7	9.7
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

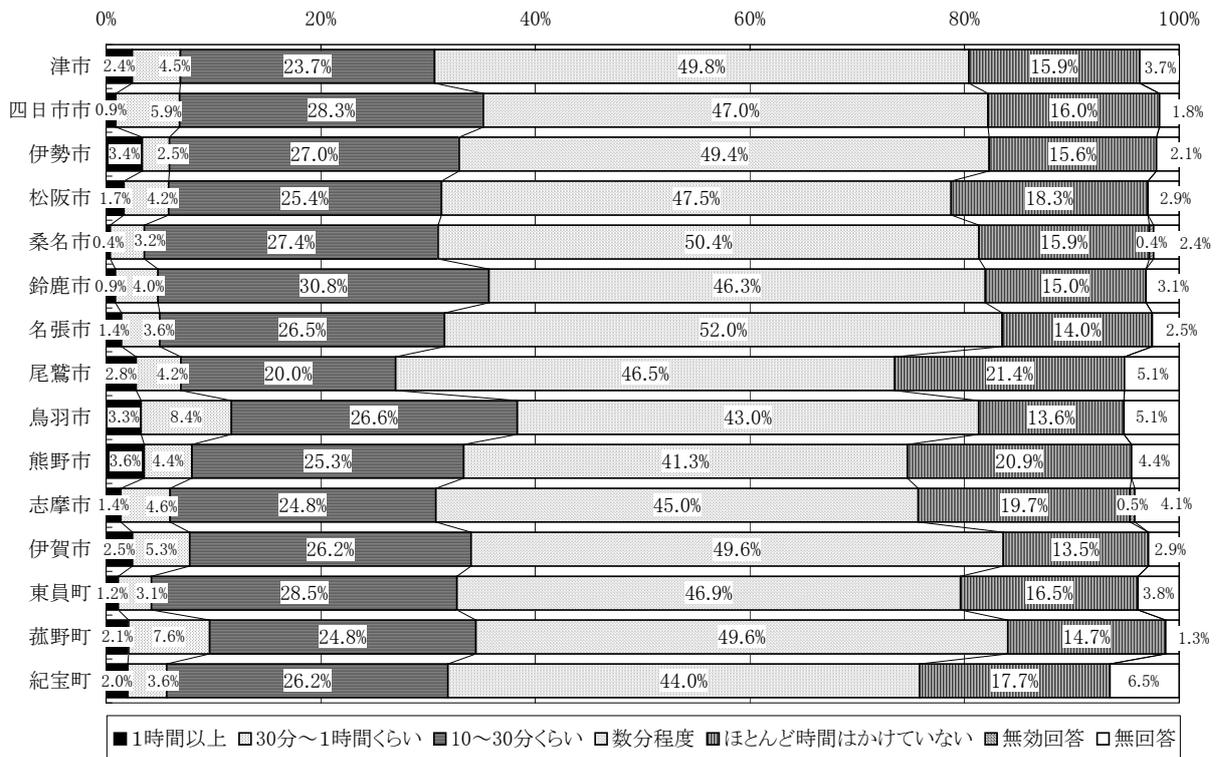
- ・ 市町別に見ると、地域の廃品回収(集団回収)に出している品目のうち、「新聞」と「雑誌」については 50%以上の市町が多いが、その他の品目はほとんどの市町で 50%以下となっている。
- ・ 名張市では、他市町に比べて各品目の割合が比較的高い。逆に、紀宝町、尾鷲市、熊野市、志摩市では、どの品目も低い。

問 11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？(○は1つ)
【回答者数:3,682】



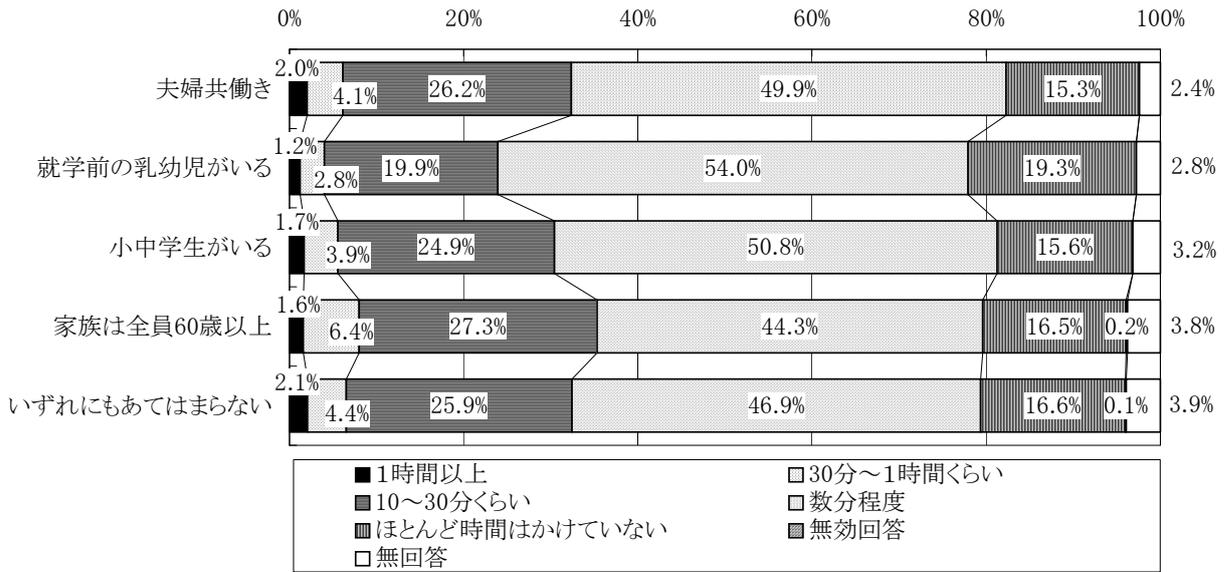
・ 家庭内でごみの分別に要している時間は、「数分程度」が最も高く 47.3%を占めており、「ほとんど時間はかけていない」を合わせると、63.8%の人が数分以内でごみの分別を済ませている。

【市町別】



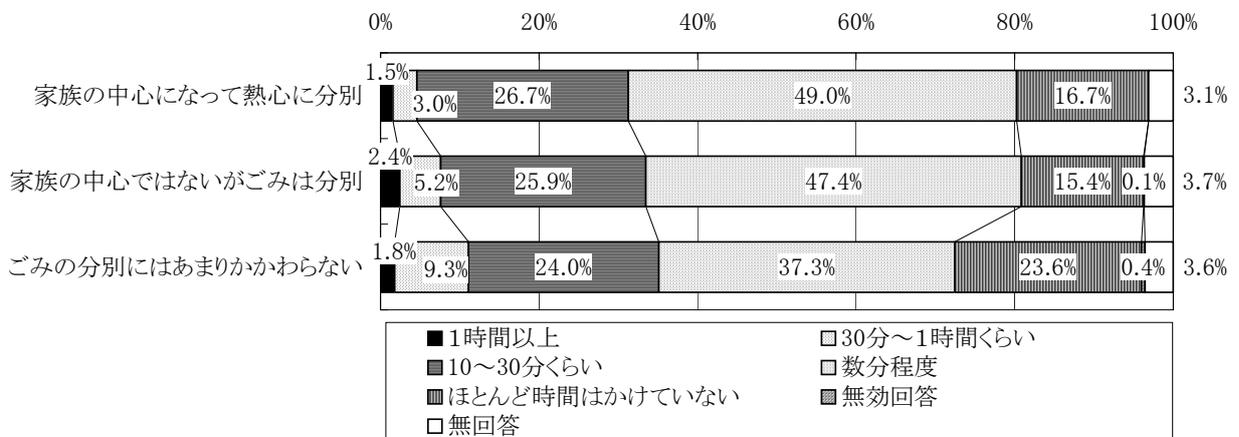
- ・ 市町別に見ると、どの市町も「数分程度」が最も高く 40～50%を占めている。
- ・ 「数分程度」、「ほとんど時間はかけていない」を合わせた割合が 60%以上を占める市町が多い中、鳥羽市のみ 56.6%にとどまっている。
- ・ 逆に鳥羽市では、分別に 10分以上かけている割合(「1時間以上」、「30分～1時間くらい」、「10～30分くらい」を合わせた割合)が他市町に比べてやや高くなっている。

【世帯の特徴別】



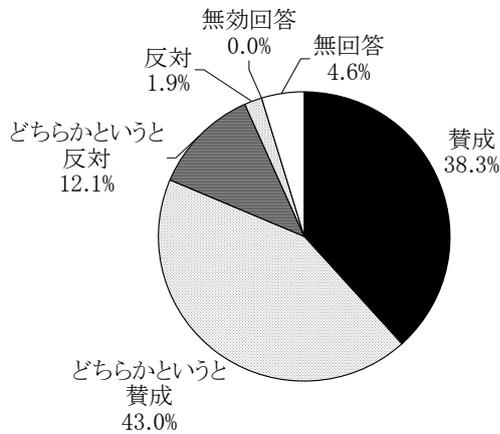
- 世帯の特徴別に見ると、「数分程度」、「ほとんど時間はかけていない」を合わせた割合は、就学前の乳幼児がいる世帯で73.3%と最も高い。
- 家族全員が60歳以上の世帯では、分別に10分以上かけている割合（「1時間以上」、「30分~1時間くらい」、「10~30分くらい」を合わせた割合）が他に比べて高くなっている。

【分別へのかかわり別】



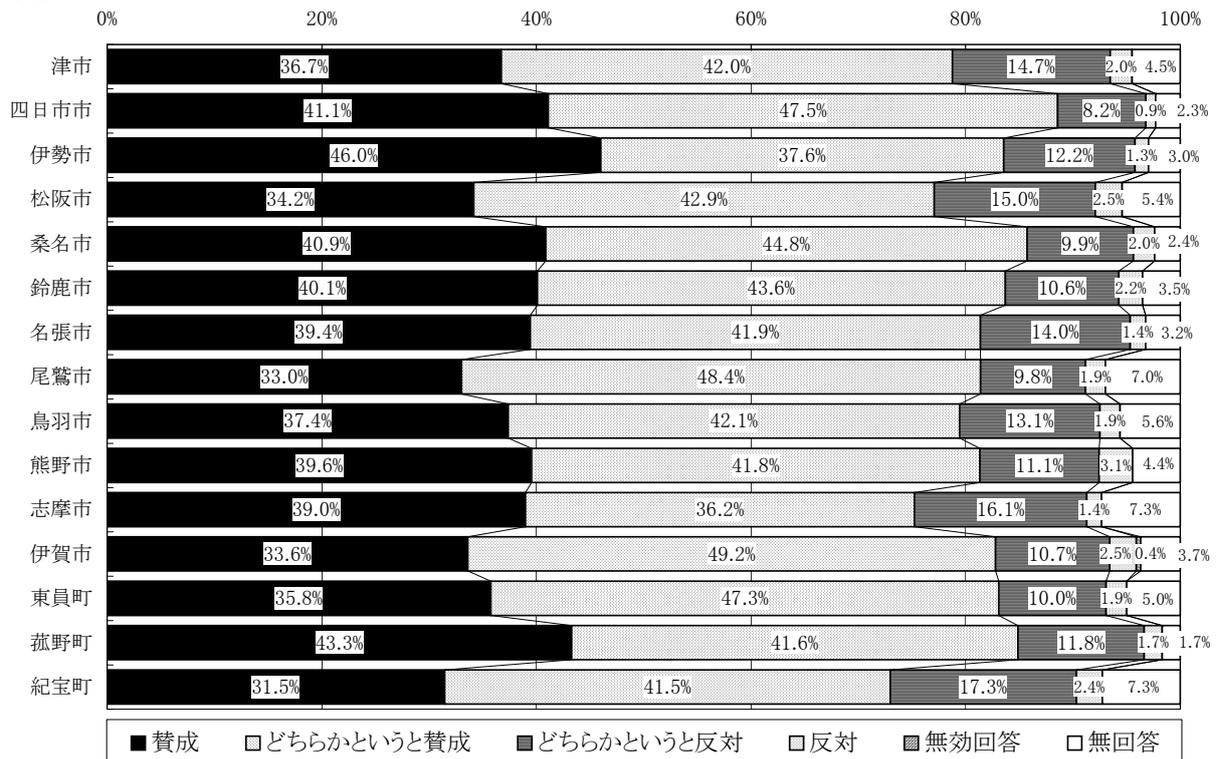
- 分別へのかかわり別に見ると、「数分程度」、「ほとんど時間はかけていない」を合わせた割合は、家族の中心になって熱心に分別している人ほど高い。

問 12 ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



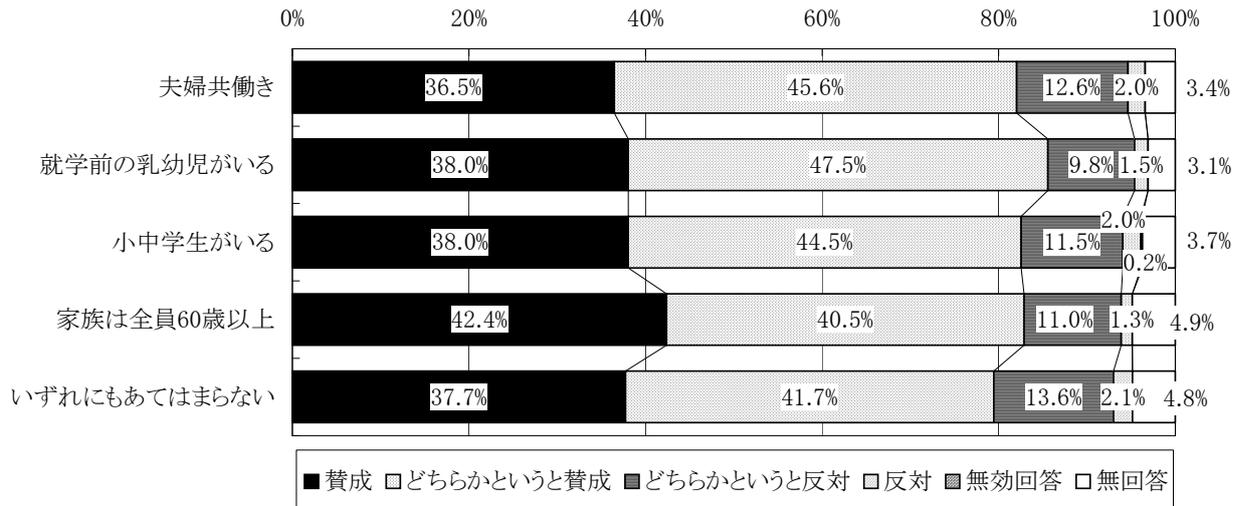
- ・ ごみの分別数が増えることについて「賛成」と回答した割合は38.3%である。
- ・ 「どちらかという賛成」を合わせると、81.3%と大半を占めている。

【市町別】



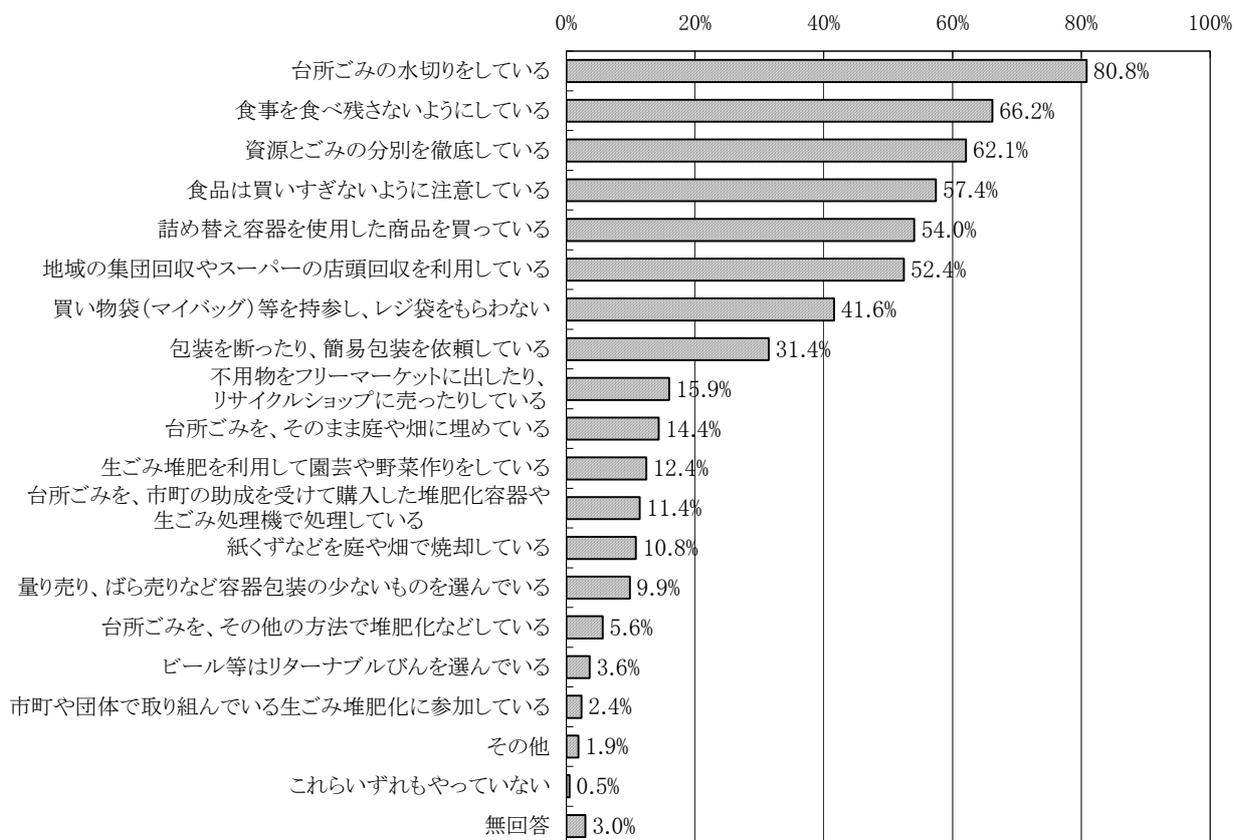
- ・ 市町別に見ると、「賛成」と回答した割合が高いのは、伊勢市 46.0%、菰野町 43.3%、四日市市 41.1%の順である。
- ・ 「どちらかという賛成」を合わせると、四日市市 88.6%、桑名市 85.7%、菰野町 84.9%、鈴鹿市 83.7%、伊勢市 83.6%、東員町 83.1%と、多くの市町で80%以上を占めている。

【世帯の特徴別】



- 世帯の特徴別に見ると、「賛成」と回答した割合は、家族全員が60歳以上の世帯で42.4%と比較的高い。
- 「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた割合は、就学前の乳幼児がいる世帯が85.5%と高い割合を示している。

問 13 次のうち、あなたのご家庭でやっていることはどれですか？(当てはまるものすべてに○)【回答者数:3,682】



- 家庭で実践していることとして最も割合が高いのは「台所ごみの水切りをしている」で 80.8%を占めている。
- 次に、「食事を食べ残さないようにしている」66.2%、「資源とごみの分別を徹底している」62.1%、「食品は買いすぎないように注意している」57.4%、「詰め替え容器を使用した商品を買っている」54.0%、「地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している」52.4%と続いている。
- 「買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」は 41.6%と4割強となっている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをしている	82.9	85.8	82.7	80.0	81.3	85.5	86.4	85.6	79.0	78.7	79.8	79.9	76.5	82.4	69.0	66.7	76.3	80.8
食事を食べ残さないようにしている	66.1	73.1	69.6	69.2	66.3	68.3	67.4	64.2	60.7	69.3	53.7	61.9	70.4	68.9	67.7	100.0	54.2	66.2
資源とごみの分別を徹底している	64.5	62.6	64.1	58.8	67.5	71.4	66.3	48.4	59.3	67.1	52.8	47.5	65.0	65.5	67.3	33.3	63.6	62.1
食品は買いすぎないように注意している	53.5	65.3	57.4	55.4	52.4	55.9	59.1	61.4	53.3	61.3	56.9	54.9	56.2	63.0	57.7	66.7	54.2	57.4
詰め替え容器を使用した商品を買っている	58.8	59.4	58.6	52.1	56.0	54.2	63.8	43.7	43.0	52.9	49.5	53.3	56.9	57.6	50.4	33.3	47.5	54.0
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	40.0	58.9	51.1	59.6	63.9	44.9	72.4	54.9	43.5	34.7	42.2	64.8	61.9	68.5	21.4	33.3	48.3	52.4
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	44.1	30.6	75.1	45.4	44.0	44.9	47.3	27.9	50.5	28.0	38.1	41.8	40.8	41.2	21.0	100.0	42.4	41.6
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	30.6	38.4	39.7	33.3	40.5	33.0	29.4	22.3	29.4	25.8	28.4	26.6	33.1	31.9	25.8	33.3	35.6	31.4
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	19.6	19.6	17.3	18.8	20.2	18.9	17.6	13.5	9.3	7.6	15.1	16.0	18.1	12.6	13.3	33.3	15.3	15.9
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	11.4	14.2	13.9	13.8	13.9	13.7	15.8	6.5	8.4	14.7	16.5	20.1	16.2	19.7	14.5	33.3	15.3	14.4
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	10.6	7.8	13.1	12.1	12.7	8.8	11.1	10.7	9.3	13.3	17.4	15.2	13.5	16.0	14.9	0.0	11.0	12.4
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	9.4	7.3	16.5	12.9	7.1	5.7	8.6	7.0	12.6	10.2	18.8	13.9	13.8	9.7	14.5	0.0	16.9	11.4
紙くずなどを庭や畑で焼却している	5.7	5.9	5.1	11.3	5.2	11.9	4.7	11.6	6.1	15.1	32.6	12.3	7.3	15.5	13.3	66.7	11.9	10.8
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	12.2	11.4	11.4	7.9	7.5	9.3	8.6	9.8	8.4	7.1	9.2	11.1	13.1	12.6	6.9	33.3	11.9	9.9
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	6.5	3.7	5.9	3.8	2.8	3.5	6.1	5.6	4.7	6.2	10.1	7.0	5.0	6.7	8.1	0.0	4.2	5.6
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	2.0	3.2	6.8	4.6	4.0	2.2	1.8	1.9	4.2	3.1	2.8	5.7	3.8	5.0	2.0	0.0	6.8	3.6
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	1.6	0.5	2.1	2.1	2.4	1.3	1.4	0.5	4.7	2.2	1.8	2.5	1.9	1.3	8.1	0.0	4.2	2.4
その他	2.0	1.8	2.1	2.9	1.6	1.8	1.4	0.5	1.9	3.6	2.8	2.5	1.5	0.0	2.0	0.0	1.7	1.9
これらいずれもやっていない	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	0.9	0.4	0.5	0.5	1.3	0.5	1.2	0.4	0.0	0.8	0.0	0.0	0.5
無回答	4.1	1.8	2.1	2.5	1.6	2.6	1.8	4.2	3.7	2.2	5.5	2.5	2.7	1.3	5.2	0.0	5.1	3.0
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、ほとんどの市町で 50%以上となっているのは「台所ごみの水切りをしている」、「食事を食べ残さないようにしている」、「資源とごみの分別を徹底している」、「食品は買いすぎないように注意している」、「詰め替え容器を使用した商品を買っている」などで、このうち「台所ごみの水切りをしている」はいずれも 70%以上となっている。
- ・ 「買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」は、レジ袋削減・マイバッグ運動を推進している伊勢市で 75.1%を占めているのに対して、紀宝町では 21.0%にとどまっている。
- ・ 「地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している」は最も高い名張市で 72.4%を占めているのに対し、紀宝町では 21.4%と市町間の差が大きい。

【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをしている	71.2	79.0	79.0	82.5	84.4	81.4	100.0	75.2	80.8
食事を食べ残さないようにしている	63.9	65.9	64.3	62.8	69.1	71.1	0.0	58.7	66.2
資源とごみの分別を徹底している	46.8	57.5	58.9	60.4	68.4	67.2	100.0	66.1	62.1
食品は買いすぎないように注意している	40.8	54.9	50.2	54.1	64.0	67.8	0.0	57.8	57.4
詰め替え容器を使用した商品を買っている	69.1	70.0	64.9	54.7	45.7	38.1	0.0	49.5	54.0
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	47.2	56.4	52.8	51.4	54.0	50.9	100.0	49.5	52.4
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	40.8	45.1	43.7	42.3	42.6	35.4	100.0	41.3	41.6
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	35.6	35.4	37.8	31.4	29.2	23.5	100.0	34.9	31.4
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	25.8	27.7	21.0	12.6	12.6	8.5	0.0	12.8	15.9
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	13.3	9.0	8.7	14.0	17.2	20.4	100.0	13.8	14.4
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	9.0	7.1	6.8	9.2	18.4	19.2	0.0	11.9	12.4
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	7.3	6.9	7.0	9.8	16.3	15.3	0.0	14.7	11.4
紙くずなどを庭や畑で焼却している	7.7	7.7	6.1	9.1	12.0	19.0	0.0	10.1	10.8
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでる	8.2	10.3	10.1	9.8	9.2	10.4	0.0	12.8	9.9
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	3.4	2.6	3.0	4.0	7.9	10.5	0.0	4.6	5.6
ビール等はリターナブルびんを選んでる	2.6	2.8	3.0	3.8	4.0	3.9	100.0	7.3	3.6
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	3.9	1.7	0.3	0.9	3.6	4.2	0.0	3.7	2.4
その他	1.3	1.7	1.7	1.8	1.7	2.6	0.0	1.8	1.9
これらいずれもやっていない	1.3	0.9	0.2	0.8	0.1	0.3	0.0	0.0	0.5
無回答	3.9	3.4	2.8	2.6	1.7	4.0	0.0	5.5	3.0
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、すべての年齢層において「台所ごみの水切りをしている」は70%以上、「食事を食べ残さないようにしている」は60%以上を占めている。
- ・ 「資源とごみの分別を徹底している」、「食品は買いすぎないように注意している」などは、30代以上では50%以上を占めているのに対し、20代以下では50%を下回っている。逆に「詰め替え容器を使用した商品を買っている」は、60代以上の高齢者層で50%を下回っている。
- ・ 「包装を断ったり、簡易包装を依頼している」や「不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている」なども若い世代ほど比較的高い。

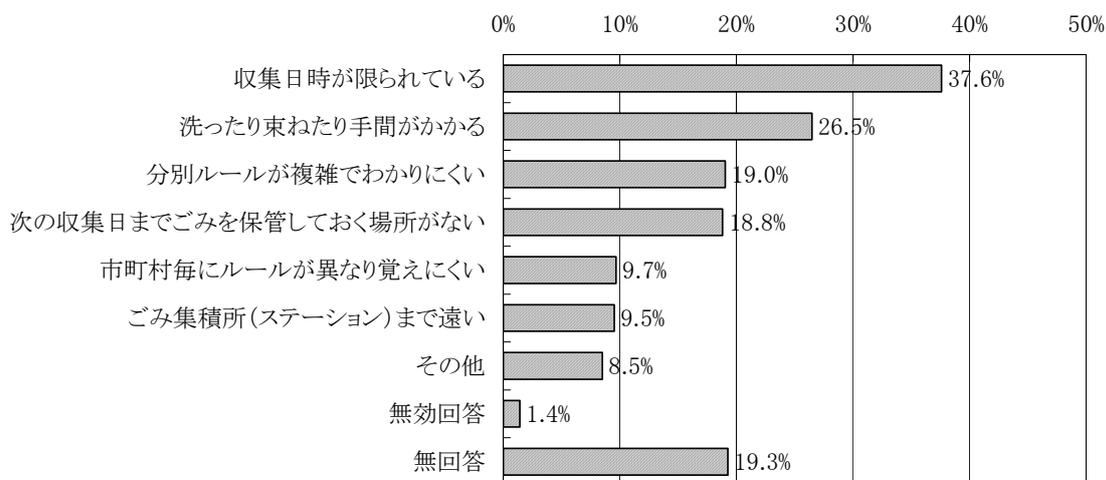
【世帯の特徴別】

(単位:%)

	夫婦共働き	就学前の乳 幼児がいる	小中学生が いる	家族は全員 60歳以上	いずれにもあ てはまらない
台所ごみの水切りをしている	81.6	82.8	81.4	83.2	80.5
食事を食べ残さないようにしている	62.3	68.4	68.6	69.1	67.3
資源とごみの分別を徹底している	58.9	59.5	60.9	69.7	61.0
食品は買いすぎないように注意している	52.6	57.7	54.5	65.9	58.1
詰め替え容器を使用した商品を買っている	58.8	67.5	63.6	46.2	50.7
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	53.9	54.6	54.9	54.0	50.6
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	41.8	49.1	42.5	42.1	39.4
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	34.2	38.0	39.0	28.4	28.1
不用物をフリーマーケットに出したり、 リサイクルショップに売ったりしている	16.4	28.8	22.8	9.7	15.7
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	11.6	9.2	11.9	18.1	16.0
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	8.8	6.7	7.4	20.7	13.0
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や 生ごみ処理機で処理している	10.6	7.1	7.4	16.5	10.8
紙くずなどを庭や畑で焼却している	9.0	5.2	8.9	14.8	11.4
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	9.2	9.8	8.5	9.4	10.4
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	4.7	3.4	3.5	9.1	5.3
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	4.0	3.1	3.3	3.9	3.3
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	1.7	0.3	1.3	5.3	2.1
その他	1.4	2.5	2.4	1.9	1.8
これらいずれもやっていない	0.4	0.3	0.2	0.3	0.7
無回答	2.7	2.8	3.0	2.8	2.8
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 世帯の特徴別に見ると、「台所ごみの水切りをしている」はいずれも 80%以上、「食事を食べ残さないようにしている」や「資源とごみの分別を徹底している」は 60%前後、又はそれ以上の割合となっている。
- ・ 「生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている」、「紙くずなどを庭や畑で焼却している」は、家族全員 60 歳以上の世帯で高い割合を示している。

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？(○は3つまで)【回答者数:3,682】



- ・ ごみ出しで困ることについては、「収集日時が限られている」の割合が最も高く 37.6%を占めており、「洗ったり束ねたり手間がかかる」は 26.5%となっている。
- ・ 以下、「分別ルールが複雑でわかりにくい」19.0%、「次の収集日までごみを保管しておく場所がない」18.8%と続くが、いずれも 20%以下となっている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
収集日時が限られている	35.5	29.2	40.1	42.1	38.9	34.8	34.1	36.3	48.6	39.6	44.5	37.3	34.2	43.3	28.6	66.7	34.7	37.6
洗ったり束ねたり手間がかかる	27.8	20.1	34.2	30.4	26.2	18.1	33.3	17.2	37.4	18.7	24.3	26.6	28.1	34.9	19.0	0.0	24.6	26.5
分別ルールが複雑でわかりにくい	28.6	19.2	21.5	20.4	13.9	15.0	26.2	10.7	12.1	13.3	18.3	34.8	13.5	15.5	19.4	66.7	17.8	19.0
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	24.5	15.5	24.1	22.5	19.4	13.2	22.2	16.3	26.6	20.0	13.3	20.1	18.5	16.8	10.5	0.0	15.3	18.8
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	11.8	11.0	8.4	10.4	9.5	11.9	5.7	6.5	3.3	9.3	13.8	10.7	8.5	9.2	11.3	33.3	16.9	9.7
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	8.6	11.4	15.6	10.4	11.9	12.8	9.0	6.0	14.0	5.3	6.4	8.2	9.2	9.7	6.0	0.0	5.9	9.5
その他	7.8	10.5	4.6	3.3	8.3	14.5	8.2	9.3	7.5	10.7	7.3	9.0	8.8	8.0	8.5	0.0	11.9	8.5
無効回答	0.8	1.4	1.3	0.8	2.8	1.3	1.8	1.4	1.4	0.4	2.8	2.9	0.8	1.7	0.4	0.0	0.0	1.4
無回答	19.2	24.7	16.0	15.8	17.1	18.5	17.6	28.8	15.0	21.3	15.6	12.3	21.2	16.0	30.6	0.0	19.5	19.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、どの市町でも第1位に挙げられているのは「収集日時が限られている」で、ほとんどの市町で 30%以上となっており、最も高い鳥羽市では 48.6%と約半数を占めている。
- ・ 次に、鳥羽市、菰野町、伊勢市、名張市などでは「洗ったり束ねたり手間がかかる」、伊賀市、津市、名張市などでは「分別ルールが複雑でわかりにくい」が続いている。

【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
収集日時が限られている	32.6	36.7	43.0	35.3	37.0	39.3	100.0	34.9	37.6
洗ったり束ねたり手間がかかる	25.8	28.8	28.3	28.9	26.5	20.9	0.0	22.9	26.5
分別ルールが複雑でわかりにくい	27.0	26.0	17.7	19.1	16.3	15.6	100.0	18.3	19.0
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	28.3	30.7	26.2	18.5	12.1	9.8	0.0	14.7	18.8
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	12.9	15.7	9.8	8.3	6.7	8.2	0.0	18.3	9.7
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	9.4	12.7	8.4	9.1	9.3	9.6	100.0	5.5	9.5
その他	4.7	5.6	8.0	7.8	11.1	9.4	0.0	11.9	8.5
無効回答	3.0	2.1	2.8	1.2	0.5	0.8	0.0	0.0	1.4
無回答	14.6	13.1	14.5	20.2	21.4	25.7	0.0	19.3	19.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、どの年齢層でも第1位に挙げられているのは「収集日時が限られている」で、いずれも 30%以上となっており、最も高い 40 代では 43.0%を占めている。
- ・ 30 代では、他の年齢層に比べて、どの項目も比較的高い割合となっている。

【世帯の特徴別】

(単位:%)

	夫婦共働き	就学前の乳幼児がいる	小中学生がいる	家族は全員60歳以上	いずれにもあてはまらない
収集日時が限られている	38.2	36.5	39.5	36.9	37.1
洗ったり束ねたり手間がかかる	28.5	25.8	27.6	23.1	28.1
分別ルールが複雑でわかりにくい	21.4	23.6	17.1	16.2	19.3
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	24.9	30.1	26.2	12.2	16.0
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	9.4	12.0	8.7	8.8	9.1
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	8.6	12.0	9.3	10.4	9.4
その他	7.8	8.0	9.6	11.0	7.7
無効回答	2.0	2.1	3.0	0.8	0.9
無回答	15.9	15.0	15.6	21.4	21.4
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 世帯の特徴別に見ると、いずれも「収集日時が限られている」が最も高く 40%前後を占めている。
- ・ 就学前の乳幼児がいる世帯では、「次の収集日までごみを保管しておく場所がない」が 30.1%で、他の世帯に比べやや高い。

【分別へのかかわり別】

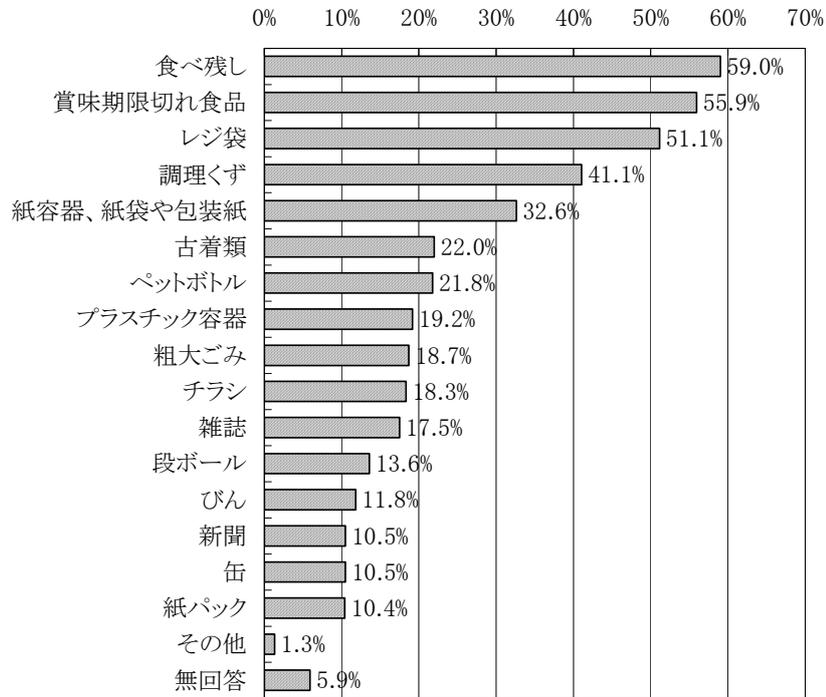
(単位:%)

	家族の中心にな って熱心に分別	家族の中心では ないがごみは分別	ごみの分別には あまりかわらない	無回答	総計
収集日時が限られている	36.8	38.2	40.4	34.4	37.6
洗ったり束ねたり手間がかかる	26.9	26.2	30.2	19.6	26.5
分別ルールが複雑でわかりにくい	14.3	22.7	25.3	16.0	19.0
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	17.5	20.0	23.6	12.3	18.8
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	7.3	11.1	12.0	14.1	9.7
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	10.6	8.4	11.1	9.2	9.5
その他	10.3	7.3	2.7	12.3	8.5
無効回答	1.2	1.5	3.1	0.0	1.4
無回答	21.2	17.8	13.3	24.5	19.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 分別へのかかわり別を見ると、「収集日時が限られている」、「洗ったり束ねたり手間がかかる」、「分別ルールが複雑でわかりにくい」、「次の収集日までごみを保管しておく場所がない」のいずれも、家族の中でごみの分別にあまりかわっていない人のほうが高い傾向にある。

◎ 今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 15 今後あなたが、暮らしの工夫によって「家庭から出る量を減らせる」と思えるものはどれですか？
(〇は当てはまるものすべて)【回答者数:3,682】



- 暮らしの工夫で減らせるごみについては、「食べ残し」の割合が 59.0%と最も高く、次いで「賞味期限切れ食品」55.9%、「レジ袋」51.1%、「調理くず」41.1%、「紙容器、紙袋や包装紙」32.6%と続いている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
食べ残し	65.3	63.5	60.8	57.9	59.5	60.4	60.2	54.0	57.9	55.6	57.3	56.1	62.7	62.6	53.6	100.0	51.7	59.0
賞味期限切れ食品	57.1	60.3	56.1	53.8	61.9	59.0	59.9	49.3	52.8	54.2	51.8	49.2	62.3	57.1	52.0	33.3	56.8	55.9
レジ袋	48.6	47.0	59.5	58.8	50.8	53.3	52.7	38.6	53.3	52.0	56.9	50.0	53.5	56.3	36.7	100.0	47.5	51.1
調理くず	48.6	43.4	41.8	41.3	42.9	38.3	42.3	35.3	37.9	39.1	45.4	41.0	41.2	37.8	39.1	100.0	39.0	41.1
紙容器、紙袋 や包装紙	29.4	34.2	32.1	30.0	32.9	37.4	36.6	34.9	29.9	30.2	31.7	31.1	35.0	31.1	30.6	33.3	35.6	32.6
古着類	23.7	27.4	21.5	25.4	19.0	18.9	26.2	22.8	18.2	19.6	24.3	18.0	23.5	19.3	21.8	33.3	20.3	22.0
ペットボトル	24.9	18.7	24.5	25.0	22.6	23.3	19.7	17.7	22.0	22.2	27.1	20.1	22.7	18.9	19.0	33.3	18.6	21.8
プラスチック容器	16.7	19.6	19.4	18.3	21.4	21.6	21.1	16.3	22.0	19.6	21.1	17.6	16.9	19.7	18.1	33.3	15.3	19.2
粗大ごみ	14.7	20.5	25.3	15.8	19.0	17.2	22.9	14.4	14.5	18.2	17.9	18.4	20.4	17.2	22.2	33.3	17.8	18.7
チラシ	15.9	15.5	19.0	20.0	13.1	15.0	17.6	22.3	18.7	20.0	21.1	18.0	19.2	16.8	23.0	0.0	19.5	18.3
雑誌	17.1	12.8	19.8	20.4	14.3	17.2	15.4	14.4	21.0	19.6	19.7	14.3	20.4	15.5	19.4	33.3	20.3	17.5
段ボール	11.0	10.5	14.8	16.3	10.3	14.5	17.9	14.0	16.8	13.3	14.7	10.7	11.9	10.5	15.7	33.3	15.3	13.6
びん	10.2	8.7	9.7	13.3	10.3	12.3	12.5	11.6	14.0	14.2	14.7	9.4	11.9	14.3	10.9	33.3	10.2	11.8
新聞	13.9	8.2	11.8	12.1	7.5	7.0	10.0	14.0	12.6	10.2	14.2	7.4	8.8	7.1	10.9	33.3	14.4	10.5
缶	11.4	7.3	11.4	9.6	7.5	9.7	9.3	10.7	10.7	16.0	14.2	7.4	11.9	10.9	10.1	0.0	10.2	10.5
紙パック	9.8	7.8	12.2	12.1	6.7	8.8	9.7	10.2	10.7	11.6	13.3	10.2	9.2	12.2	10.5	33.3	12.7	10.4
その他	1.6	0.9	0.8	0.8	0.4	2.2	1.4	1.4	1.4	1.8	1.8	1.2	0.8	2.5	1.6	0.0	0.0	1.3
無回答	4.9	2.3	3.4	4.6	6.7	4.8	3.9	7.9	7.0	8.0	5.0	6.6	4.2	6.3	10.1	0.0	12.7	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、「食べ残し」、「賞味期限切れ食品」、「レジ袋」は、ほとんどの市町において 50%以上となっている。
- ・ 紀宝町や尾鷲市では、他市町に比べてどの項目も割合が低い。

【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
食べ残し	67.4	66.5	60.7	58.7	60.1	49.1	100.0	53.2	59.0
賞味期限切れ食品	70.4	63.1	60.5	58.9	52.2	42.1	100.0	56.9	55.9
レジ袋	58.8	57.5	54.2	49.8	52.0	41.8	100.0	50.5	51.1
調理くず	39.1	40.6	38.6	39.6	45.5	40.6	100.0	41.3	41.1
紙容器、紙袋や包装紙	30.0	31.5	29.9	35.5	34.4	29.9	100.0	36.7	32.6
古着類	23.6	20.0	17.7	22.9	24.4	22.4	100.0	21.1	22.0
ペットボトル	24.9	20.0	21.0	21.8	23.9	20.0	100.0	21.1	21.8
プラスチック容器	21.0	17.2	15.6	17.8	23.0	20.4	100.0	16.5	19.2
粗大ごみ	14.6	13.5	13.5	18.4	25.0	20.7	100.0	19.3	18.7
チラシ	12.9	13.1	13.1	16.3	23.0	25.4	100.0	18.3	18.3
雑誌	16.3	13.7	15.6	17.4	19.6	19.5	100.0	20.2	17.5
段ボール	9.0	9.4	10.5	12.8	16.5	17.8	100.0	17.4	13.6
びん	12.0	8.6	8.9	11.6	14.4	13.5	100.0	12.8	11.8
新聞	7.7	8.6	7.5	8.7	13.2	13.3	100.0	15.6	10.5
缶	10.3	8.4	8.4	10.3	11.9	12.2	100.0	11.0	10.5
紙パック	10.7	9.2	7.7	8.5	12.4	12.8	100.0	13.8	10.4
その他	0.9	1.5	1.0	0.9	1.7	1.9	0.0	0.0	1.3
無回答	3.0	2.8	4.0	5.4	5.9	10.5	0.0	11.9	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、「食べ残し」、「賞味期限切れ食品」、「レジ袋」は、ほとんどの年齢層で50%以上となっており、特に若い世代ほど高い傾向にある。これに対して、70代以上ではやや低くなっている。

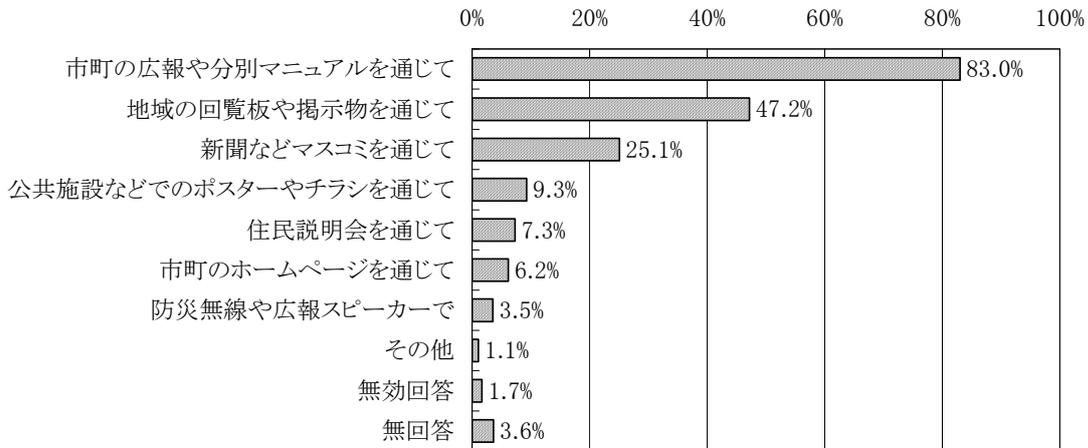
【世帯人数別】

(単位:%)

	1人	2人	3人	4人	5人以上	無効回答	無回答	総計
食べ残し	54.9	58.0	59.1	65.3	59.7	0.0	51.6	59.0
賞味期限切れ食品	52.0	54.5	56.6	62.2	55.7	0.0	51.6	55.9
レジ袋	44.5	50.8	52.7	54.6	52.3	100.0	48.4	51.1
調理くず	41.2	39.7	44.2	41.3	38.8	0.0	40.5	41.1
紙容器、紙袋や包装紙	31.1	32.2	35.0	31.5	32.0	100.0	33.3	32.6
古着類	23.0	22.6	21.6	20.4	22.3	0.0	21.4	22.0
ペットボトル	20.9	22.5	24.0	19.2	21.0	100.0	19.8	21.8
プラスチック容器	17.8	21.4	21.0	17.7	15.1	0.0	19.8	19.2
粗大ごみ	23.8	20.7	18.0	15.0	14.8	100.0	19.8	18.7
チラシ	20.7	21.0	19.0	12.8	15.8	0.0	19.8	18.3
雑誌	18.6	18.2	19.2	14.0	15.8	0.0	20.6	17.5
段ボール	14.1	14.9	14.8	10.6	11.0	100.0	18.3	13.6
びん	13.2	13.1	12.2	9.8	9.4	100.0	13.5	11.8
新聞	10.8	12.5	10.5	8.4	7.7	0.0	15.1	10.5
缶	10.4	11.2	11.8	9.1	8.7	100.0	9.5	10.5
紙パック	10.1	11.3	11.8	8.4	8.3	0.0	13.5	10.4
その他	2.7	1.5	1.1	0.8	1.0	0.0	0.0	1.3
無回答	7.9	6.2	5.0	4.0	6.1	0.0	9.5	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 世帯人数別に見ると、「食べ残し」、「賞味期限切れ食品」は、世帯人数にかかわらず50%以上となっている。
- ・ 「レジ袋」は、2人以上の世帯において50%以上となっているのに対し、単身世帯ではやや低く44.5%にとどまっている。

問 16 ごみに関する情報を、あなたはどのような方法で手に入れていますか？(〇は3つまで)【回答者数:3,682】



- ・ ごみ関連情報の入手方法として最も割合が高いのは、「市町の広報や分別マニュアルを通じて」で 83.0%を占めている。
- ・ 次に、「地域の回覧板や掲示物を通じて」47.2%、「新聞などマスコミを通じて」25.1%が続いている。
- ・ 「公共施設などでのポスターやチラシを通じて」、「住民説明会を通じて」、「市町のホームページを通じて」、「防災無線や広報スピーカーで」は 10%に満たない低い割合となっている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
市町の広報や分別マニュアルを通じて	84.9	88.6	87.3	85.8	80.2	81.9	85.3	83.7	84.6	84.0	77.5	81.6	83.5	78.2	83.9	66.7	71.2	83.0
地域の回覧板や掲示物を通じて	46.5	53.9	54.9	52.1	57.5	52.4	49.5	25.1	46.7	24.0	50.9	48.8	57.3	47.9	42.7	33.3	34.7	47.2
新聞などマスコミを通じて	26.9	21.5	28.7	30.0	26.6	31.7	21.1	26.5	21.0	20.4	28.9	21.7	29.6	22.3	19.4	33.3	24.6	25.1
公共施設などでのポスターやチラシを通じて	12.7	7.8	7.2	9.6	9.1	10.1	6.5	8.4	11.7	9.3	11.0	10.7	8.8	6.7	9.7	0.0	11.0	9.3
住民説明会を通じて	2.4	8.2	5.9	5.0	0.8	2.2	18.3	4.2	20.6	9.3	6.0	15.2	3.1	4.6	4.8	0.0	5.1	7.3
市町のホームページを通じて	6.1	5.0	9.3	5.8	6.0	6.2	7.9	5.1	8.9	6.2	6.4	5.7	4.6	3.4	6.5	0.0	5.1	6.2
防災無線や広報スピーカーで	0.0	0.0	1.7	1.7	0.0	0.4	0.0	2.3	2.8	4.0	3.2	10.7	0.4	20.6	4.0	0.0	6.8	3.5
その他	2.0	1.4	0.8	0.4	0.4	0.9	1.1	2.8	1.9	0.4	0.9	0.4	1.2	0.4	0.8	0.0	1.7	1.1
無効回答	0.8	2.7	2.1	0.8	2.0	2.2	4.3	0.5	0.5	1.8	1.8	2.5	1.2	1.3	1.2	0.0	0.0	1.7
無回答	3.7	0.9	2.1	1.3	3.2	4.8	2.5	2.8	4.2	6.2	3.2	2.5	3.8	5.5	3.6	33.3	11.9	3.6
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、どの市町でも第 1 位となっているのは「市町の広報や分別マニュアルを通じて」で、四日市市 88.6%、伊勢市 87.3%、松阪市 85.8%など、ほとんどの市町で 80%以上を占めている。
- ・ 次に高いのは「地域の回覧板や掲示物を通じて」で、大半の市町で 50%前後となっているのに対して、熊野市や尾鷲市では 25%前後にとどまっている。
- ・ 鳥羽市や名張市、伊賀市では、他市町に比べて「住民説明会を通じて」がやや高い。

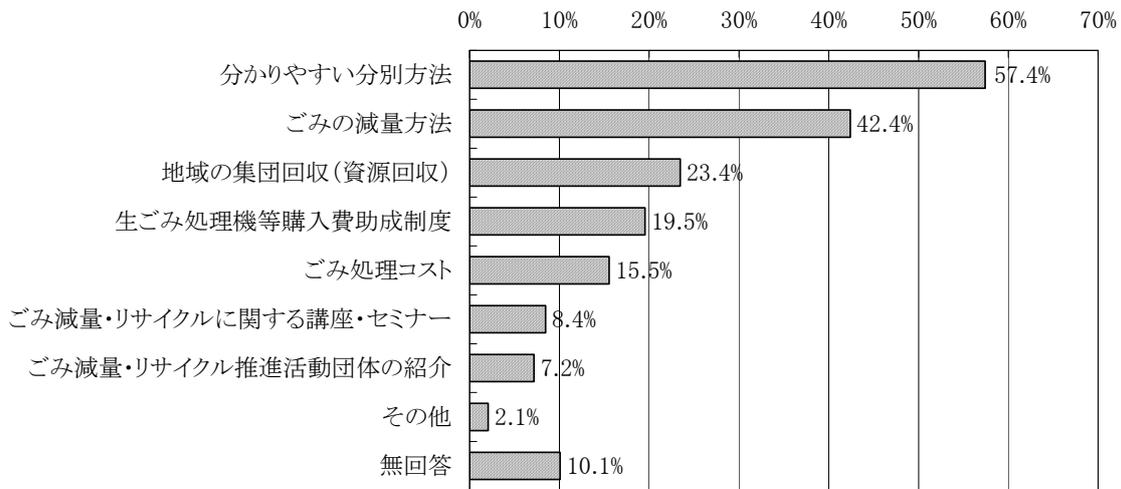
【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
市町の広報や分別マニュアルを通じて	72.5	82.2	85.3	85.6	87.0	79.1	0.0	70.6	83.0
地域の回覧板や掲示物を通じて	39.9	39.5	44.6	50.1	54.1	47.7	0.0	33.9	47.2
新聞などマスコミを通じて	31.8	28.5	26.9	27.0	23.3	18.0	100.0	25.7	25.1
公共施設などでのポスターやチラシを通じて	6.9	8.2	10.1	8.3	9.9	10.2	0.0	12.8	9.3
住民説明会を通じて	0.9	1.7	4.7	7.0	10.4	12.7	0.0	6.4	7.3
市町のホームページを通じて	4.3	4.5	4.2	3.0	6.2	14.2	0.0	4.6	6.2
防災無線や広報スピーカーで	1.3	2.8	2.4	3.3	4.1	5.3	0.0	4.6	3.5
その他	1.7	2.4	0.9	1.3	0.5	0.5	0.0	0.9	1.1
無効回答	0.4	1.3	1.2	1.3	2.1	3.1	0.0	0.0	1.7
無回答	2.6	3.0	2.3	2.8	2.8	6.0	0.0	13.8	3.6
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- 年齢別に見ると、どの年齢層でも「市町の広報や分別マニュアルを通じて」が最も高く、次いで「地域の回覧板や掲示物を通じて」が続いており、どちらも60代が最も高くなっている。
- 「新聞やマスコミを通じて」は、若い世代ほど高い。

問 17 今後、ごみに関してどのような情報がほしいですか？(当てはまるものすべてに○)【回答者数:3,682】



- ・「ごみに関してどのような情報がほしいか」という問いに対して、「分かりやすい分別方法」が 57.4%と最も高く、「ごみの減量方法」42.4%がこれに続いている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
分かりやすい分別方法	71.8	57.1	67.9	58.3	52.0	51.5	67.7	40.9	49.1	57.3	56.0	70.5	55.8	51.3	52.0	100.0	50.8	57.4
ごみの減量方法	38.0	42.5	43.0	42.1	44.8	41.4	43.4	47.0	45.8	36.0	39.9	40.6	44.2	45.0	41.9	100.0	41.5	42.4
地域の集団回収(資源回収)	28.2	26.9	28.7	22.5	23.4	17.6	28.3	20.0	21.5	18.2	28.4	27.5	26.9	17.6	15.7	33.3	20.3	23.4
生ごみ処理機等購入費助成制度	18.8	16.0	18.1	18.8	22.2	24.2	25.4	22.3	18.7	14.2	17.9	17.2	16.9	18.9	21.0	0.0	22.0	19.5
ごみ処理コスト	12.7	16.0	13.5	16.7	15.1	18.1	22.6	12.1	14.0	17.3	11.5	12.7	18.1	17.2	14.5	66.7	12.7	15.5
ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー	9.4	10.0	7.2	9.2	9.1	7.0	9.0	7.0	7.0	10.7	9.2	9.0	5.0	8.0	8.1	33.3	11.9	8.4
ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介	6.9	10.5	3.4	7.9	8.7	6.2	7.9	7.9	8.4	6.7	11.5	6.1	3.1	8.0	4.8	0.0	8.5	7.2
その他	1.6	0.5	1.3	4.2	2.0	3.1	2.2	1.9	1.4	1.8	1.4	2.0	2.7	2.5	2.4	0.0	1.7	2.1
無回答	6.5	9.1	7.2	10.4	9.9	9.7	7.2	15.3	13.6	14.7	11.5	3.3	8.1	11.8	11.3	0.0	17.8	10.1
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・市町別に見ると、「分かりやすい分別方法」は、津市71.8%、伊賀市70.5%、伊勢市67.9%、名張市67.7%をはじめ、多くの市町で50%以上となっているのに対して、最も低い尾鷲市では40.9%にとどまっている。尾鷲市では逆に「ごみの減量方法」が47.0%と、他の市町に比べてやや高い。
- ・名張市では、他市町に比べてどの項目も比較的高くなっている。

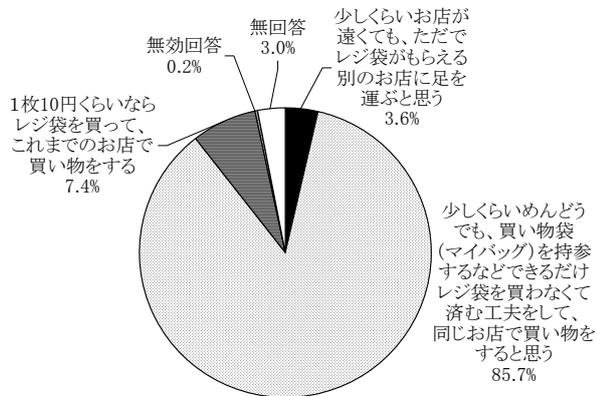
【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
分かりやすい分別方法	72.1	69.3	56.3	54.7	53.5	54.2	100.0	50.5	57.4
ごみの減量方法	46.8	45.1	42.3	41.2	42.6	39.9	100.0	44.0	42.4
地域の集団回収(資源回収)	22.3	20.8	19.6	22.8	25.7	27.1	100.0	22.9	23.4
生ごみ処理機等購入費助成制度	16.3	20.0	18.5	19.2	20.8	19.7	100.0	21.1	19.5
ごみ処理コスト	18.5	16.5	15.7	16.2	14.4	14.4	100.0	13.8	15.5
ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー	7.3	6.9	7.3	6.6	9.3	11.9	0.0	11.0	8.4
ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介	4.3	7.3	4.5	6.8	9.9	7.1	100.0	8.3	7.2
その他	2.1	1.9	2.8	2.1	1.6	2.0	0.0	1.8	2.1
無回答	3.9	3.9	7.3	9.9	11.3	16.6	0.0	18.3	10.1
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

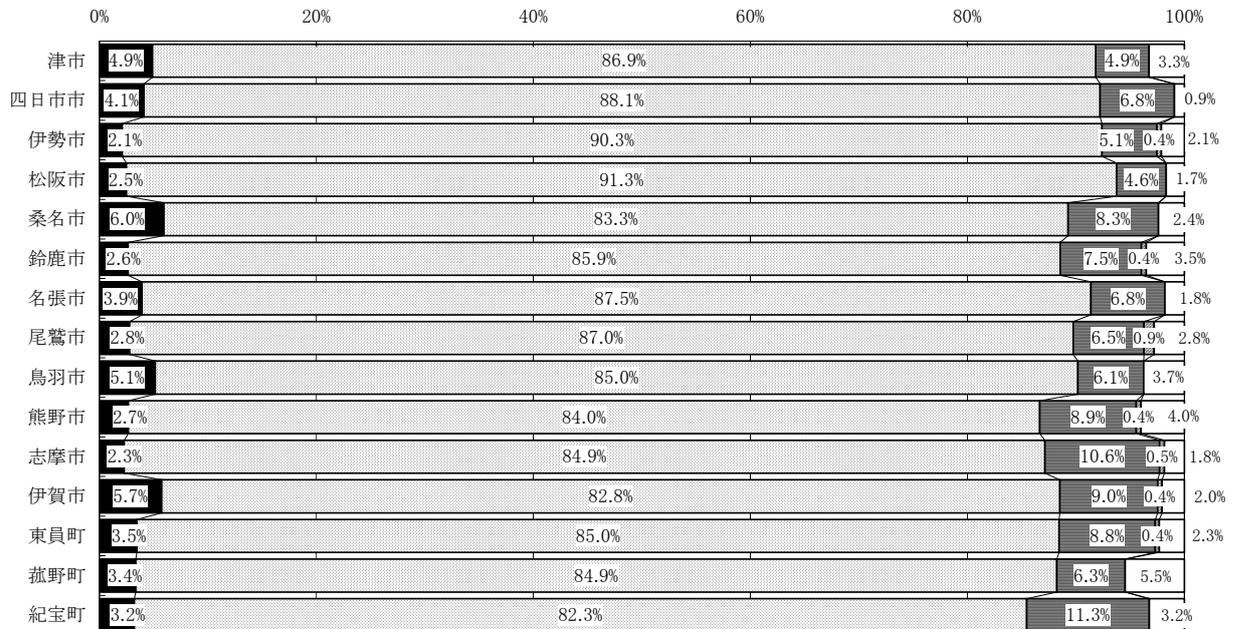
- 年齢別に見ると、どの年齢層でも「分かりやすい分別方法」の割合が最も高く、次いで「ごみの減量方法」が続いており、どちらも若い世代ほど高い傾向にある。

問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚 10 円です」といわれたとします。
 次の買い物から、あなたの行動はどう変わるとおもいますか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



・「少しくらいめんどくでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う」が85.7%と大半を占めている。

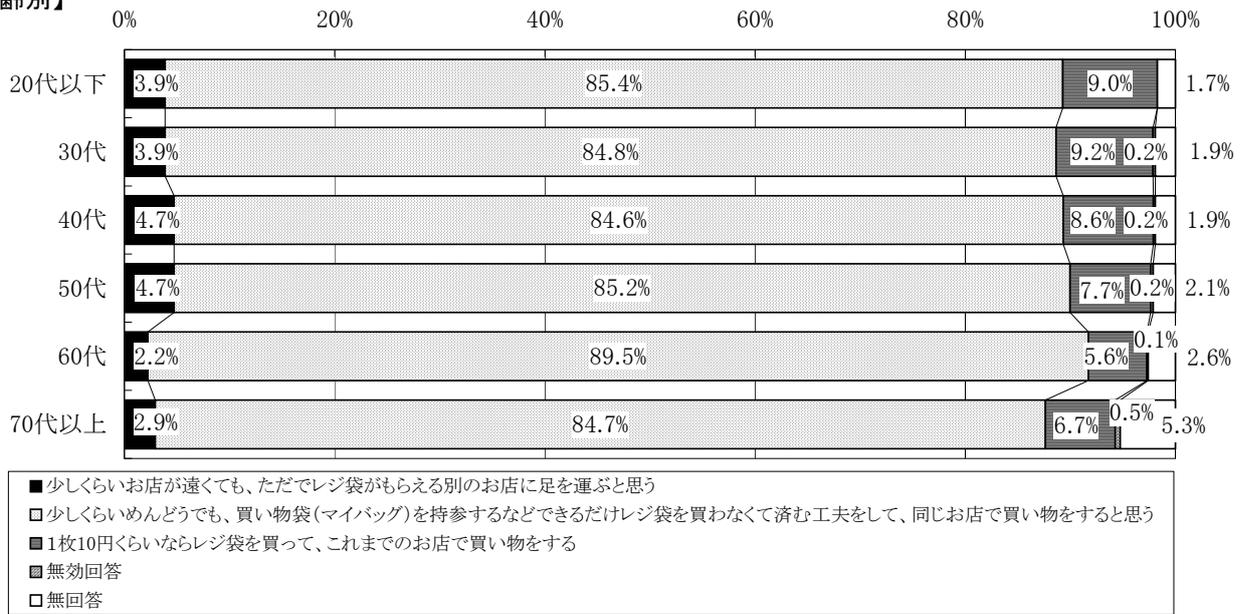
【市町別】



■ 少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う
 □ 少しくらいめんどくでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をする
 ■ 1枚10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする
 ■ 無効回答
 □ 無回答

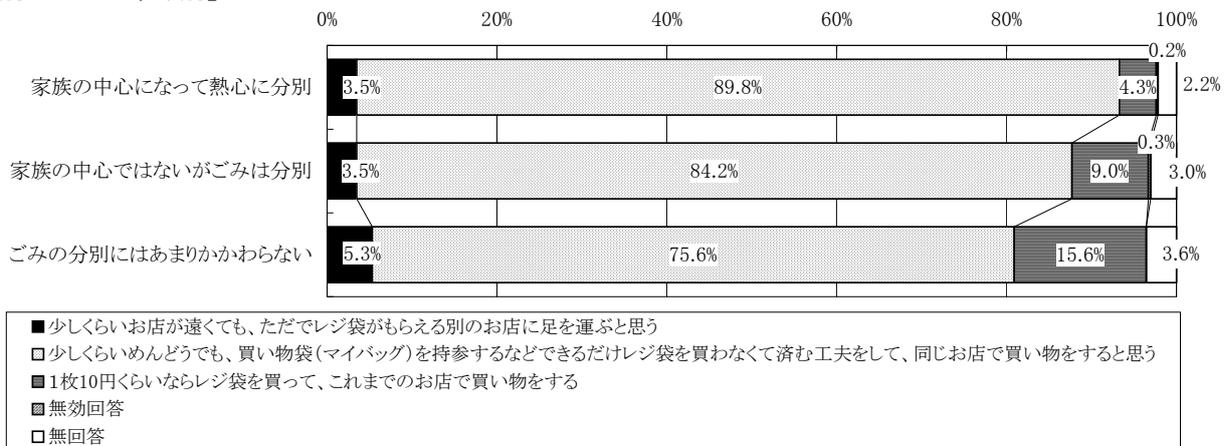
・「少しくらいめんどくでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う」は、松阪市 91.3%、伊勢市 90.3%をはじめ、すべての市町で 80%以上を占めている。
 ・ 紀宝町や志摩市、伊賀市などでは「1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする」も約 10%見られる。

【年齢別】



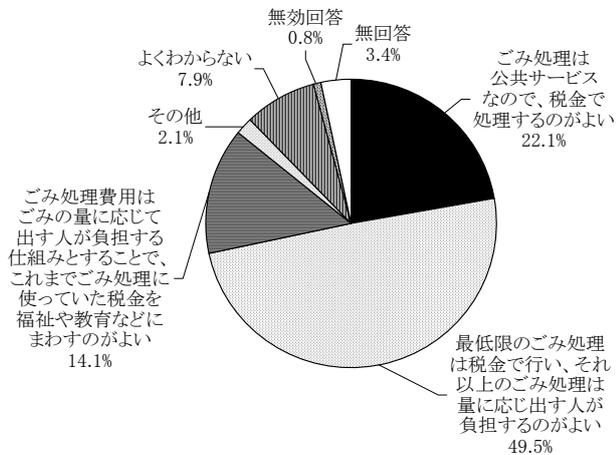
- ・ 年齢別に見ると、どの年齢層でも「少しくらいめんどくでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う」が80%以上を占めている。
- ・ 「1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする」は、若い世代で10%弱見られる。

【分別へのかかわり別】



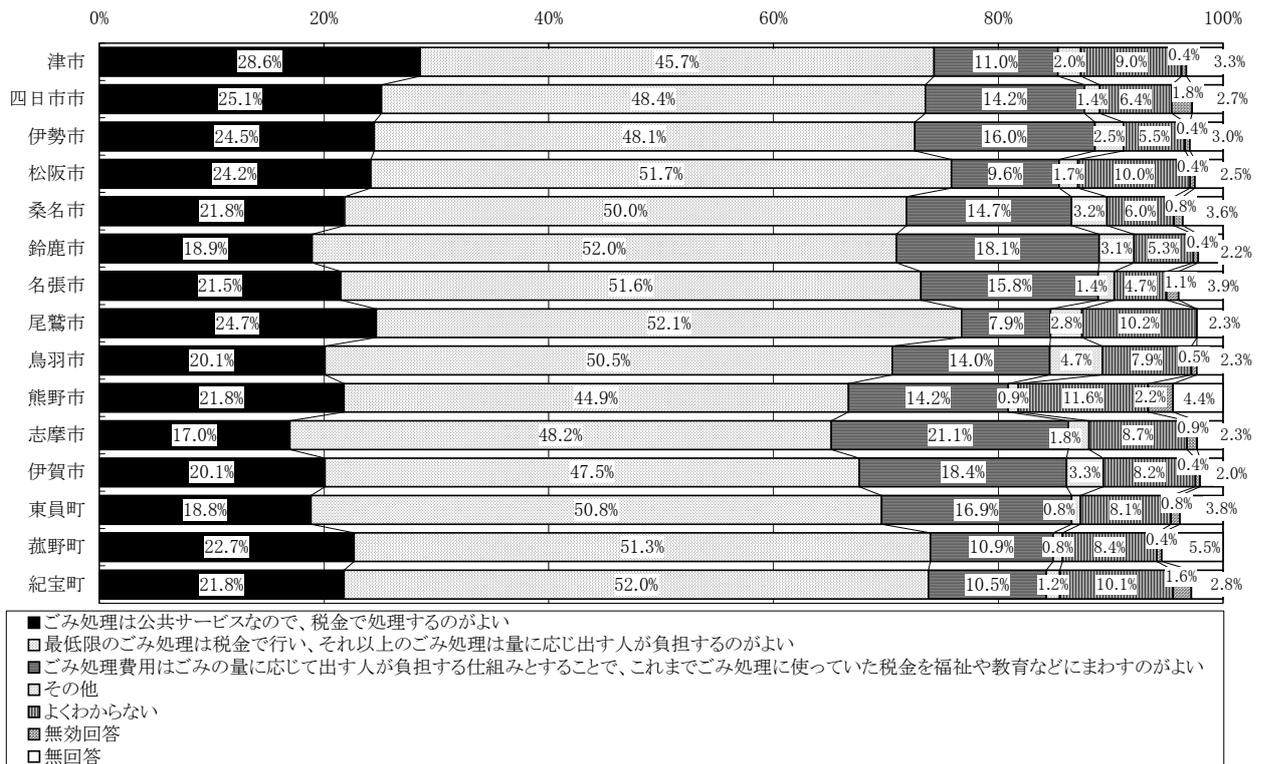
- ・ 分別へのかかわり別に見ると、「少しくらいめんどくでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う」は、家族の中心になって熱心に分別している人ほど高い。
- ・ 「1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする」は、分別にあまりかかわっていない人のほうが高い傾向にある。

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ(可燃ごみ)の排出に料金を課す市町が増えていきます。税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



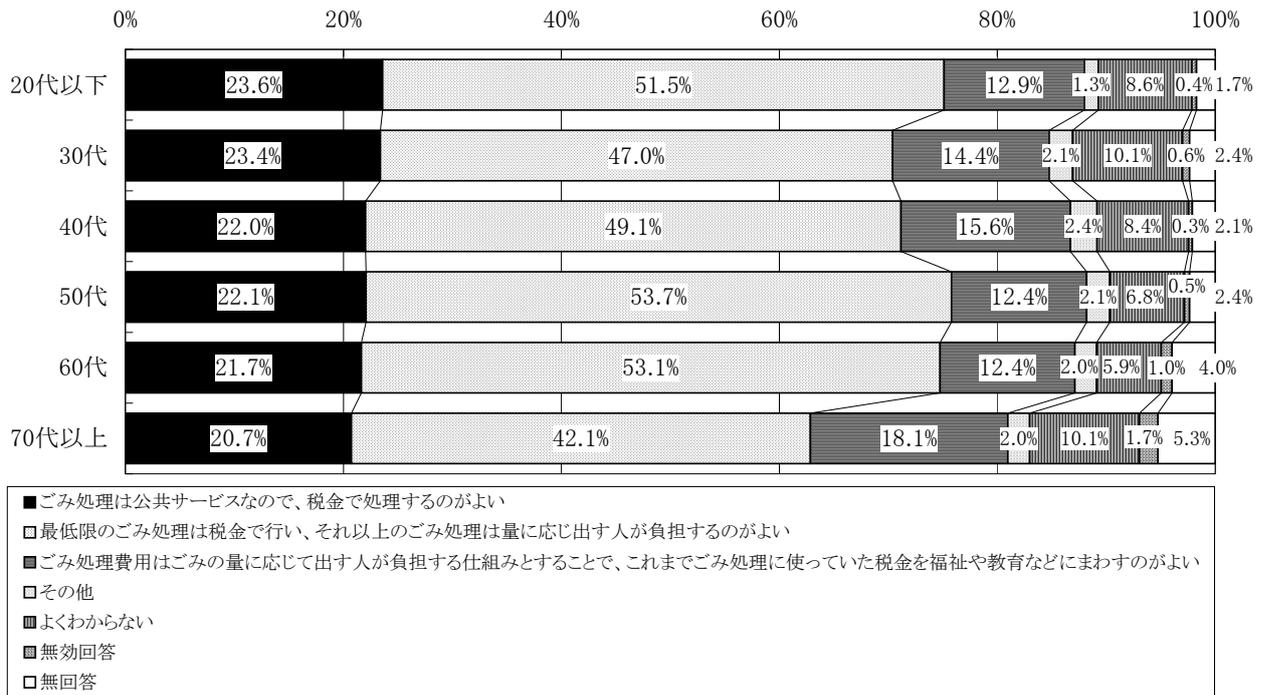
- ・「最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい」と回答した割合が最も高く、49.5%と約半数を占めている。
- ・次いで、「ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい」が 22.1%で、これに続いている。

【市町別】



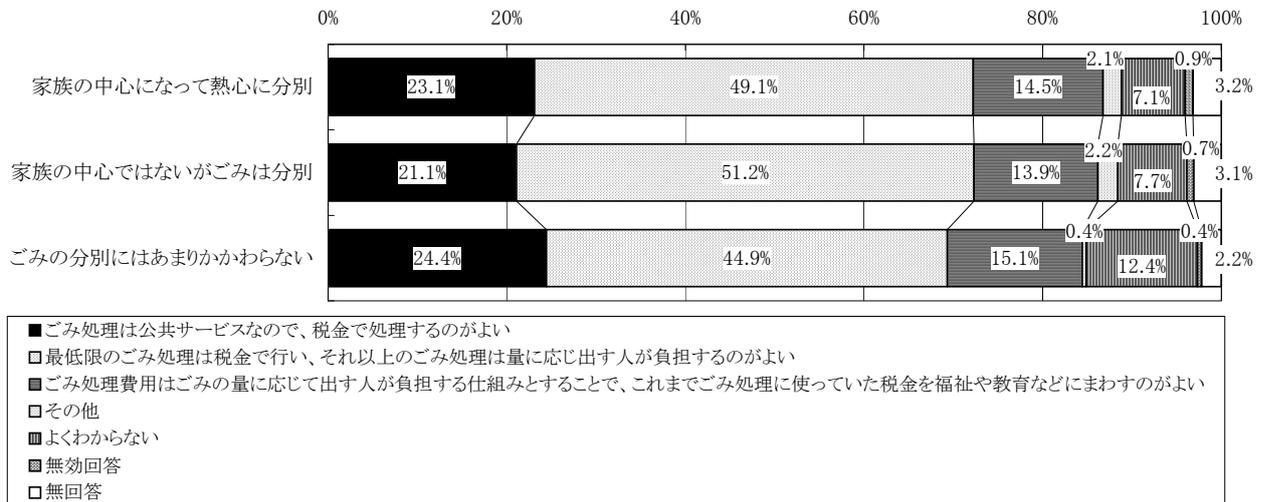
- ・市町別に見ると、「最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい」と回答した割合は、尾鷲市 52.1%、鈴鹿市 52.0%、紀宝町 52.0%など、ほとんどの市町で約 50%を占めている。
- ・次いで、ほとんどの市町で「ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい」が続いている。
- ・志摩市では「ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい」が 21.1%と、他市町に比べてやや高い。

【年齢別】



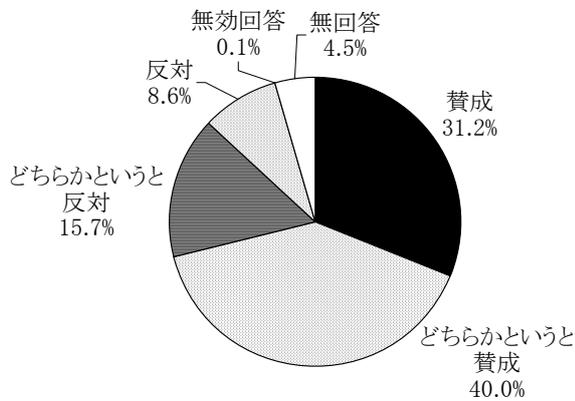
- 年齢別に見ると、どの年齢層でも「最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい」と回答した割合が最も高く、特に 50 代、60 代で比較的高くなっている。
- 「ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい」は若い世代ほどやや高く、逆に「ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい」は、70 代以上が最も高い。

【分別へのかかわり別】



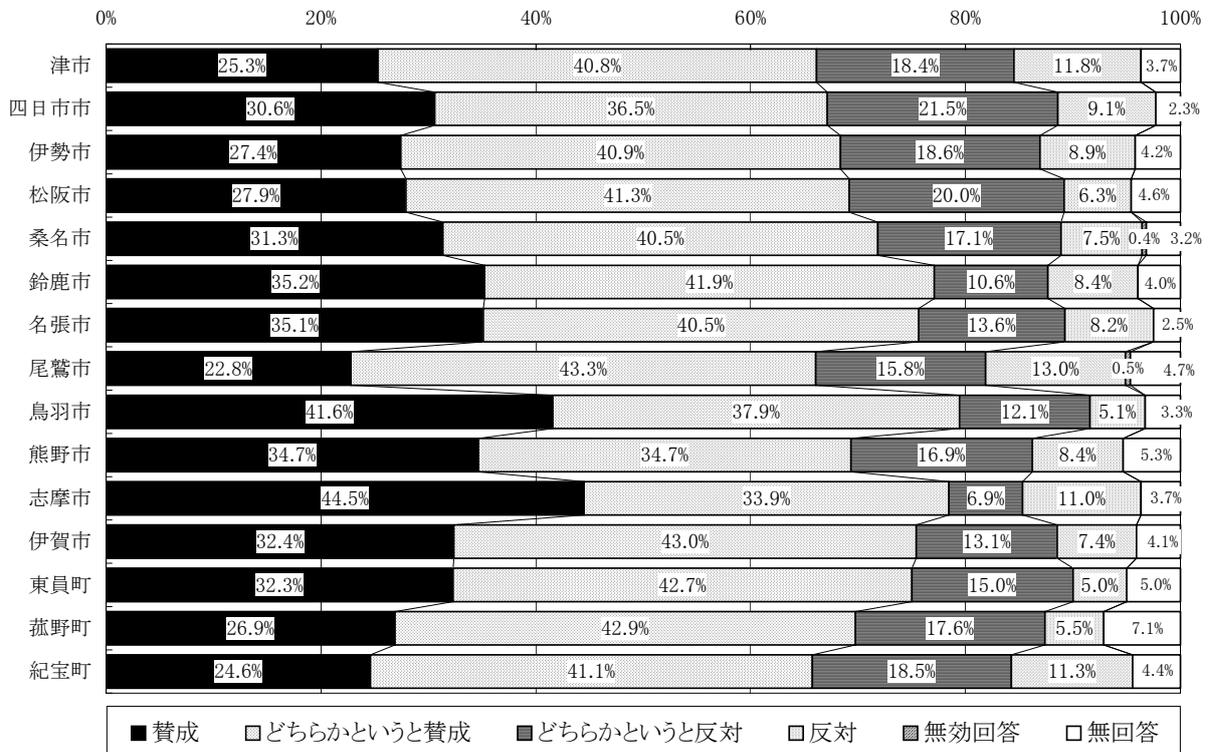
- 税金によるごみ処理について、分別へのかかわり度合いとの相関は見られない。

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？(○は1つ)
【回答者数:3,682】



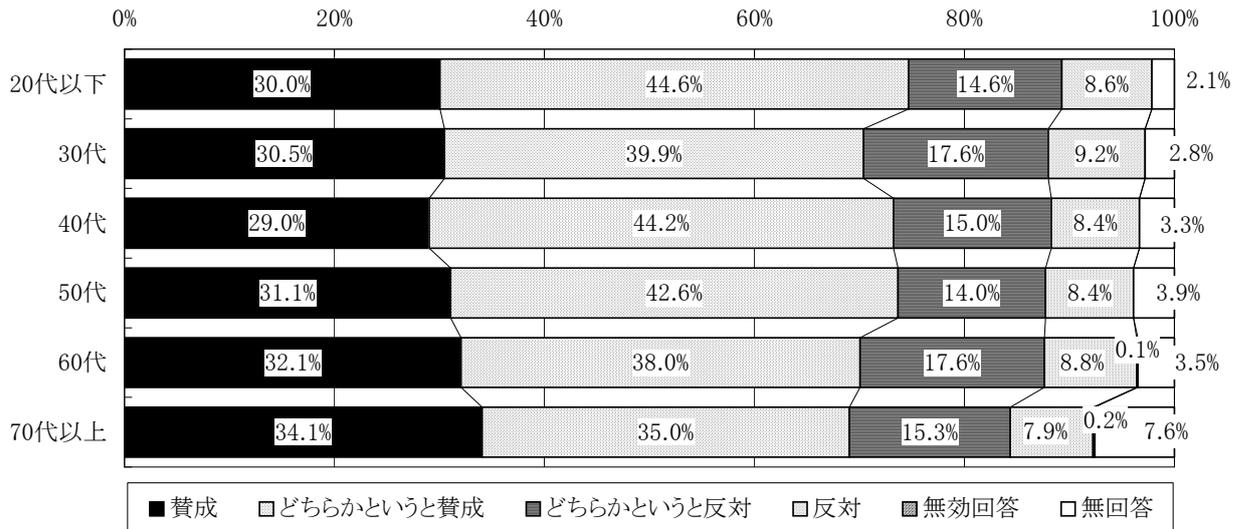
・「ごみの量に応じて負担するごみ有料化についてどう思うか」という問いに対して、「賛成」と回答した割合は 31.2%で、「どちらかという賛成」を合わせると 71.2%を占めている。

【市町別】



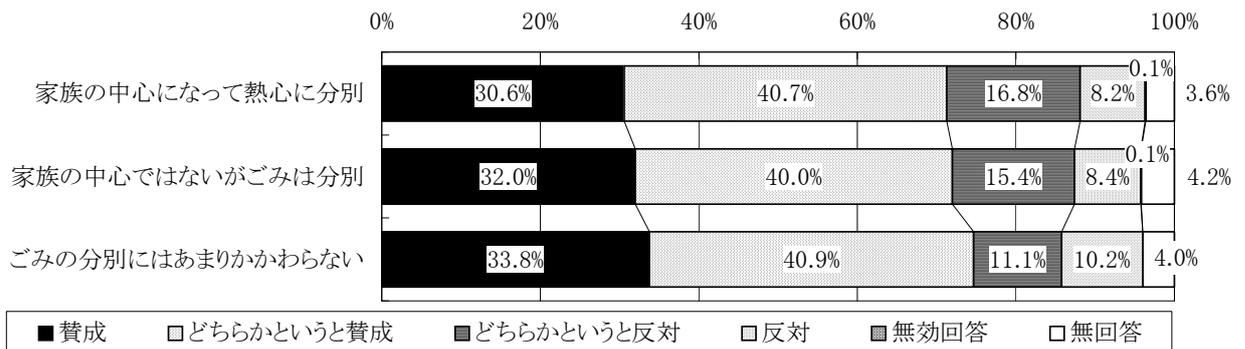
・市町別に見ると、「賛成」と回答した割合は志摩市で 44.5%、鳥羽市で 41.6%と 40%を超えているほかは、多くの市町で 30%前後となっており、最も低い尾鷲市では 22.8%にとどまっている。
・「どちらかという賛成」を合わせると、すべての市町で 60%以上となっている。

【年齢別】



- 年齢別に見ると、どの年齢層でも「賛成」は 30%前後、「どちらかという賛成」を合わせると 70%前後となっている。

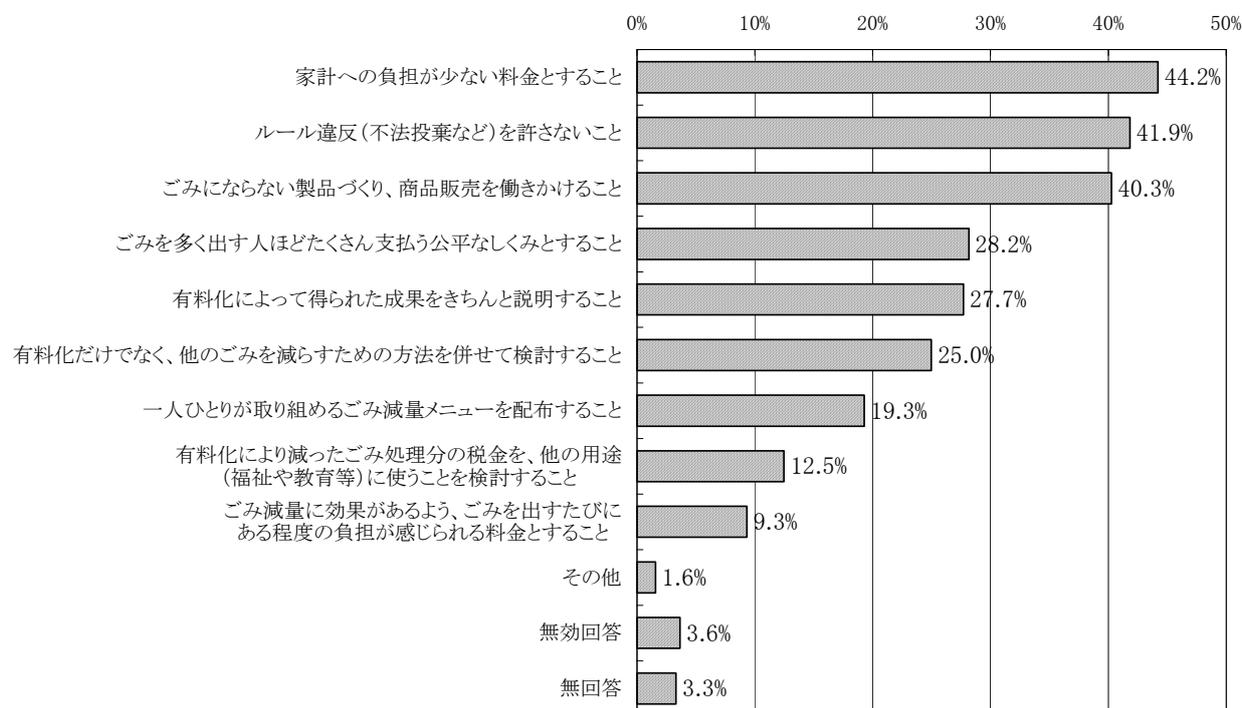
【分別へのかかわり別】



- 分別へのかかわり別に見ると、「賛成」と回答した割合は、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人の割合が高い傾向にある。

問 21 ごみ有料化を検討する場合、どのようなことを重視すべきだと思いますか？

(〇は特に重要と思うこと3つまで)【回答者数:3,682】



- ごみ有料化を検討するうえでの重視事項については、「家計への負担が少ない料金とすること」と回答した割合が44.2%と最も高く、次いで「ルール違反(不法投棄など)を許さないこと」41.9%、「ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること」40.3%が続いている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計	
家計への負担が少ない料金とすること	45.7	42.5	45.1	43.8	40.1	41.9	48.0	57.7	43.0	42.2	44.5	41.0	41.9	45.4	45.6	66.7	34.7	44.2	
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	40.8	50.7	38.8	46.3	43.7	44.9	37.3	45.6	33.2	40.0	36.7	40.6	41.2	48.3	43.5	33.3	35.6	41.9	
ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	37.1	46.1	40.9	43.8	44.4	42.7	42.3	31.6	38.3	38.7	41.7	36.1	38.5	46.6	39.5	66.7	29.7	40.3	
ごみを多く出す人ほどたくさん支払う公平なしくみとすること	29.4	29.2	27.4	25.0	28.2	29.5	28.3	27.0	33.2	28.0	31.7	27.5	31.5	25.2	26.6	0.0	19.5	28.2	
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	28.2	36.5	27.4	27.5	28.6	26.0	27.6	25.1	30.8	24.9	27.1	32.0	25.4	24.8	22.2	0.0	33.1	27.7	
有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること	24.9	23.3	25.3	26.7	25.4	27.3	23.3	22.8	27.1	25.8	22.5	25.8	28.1	29.4	21.0	33.3	16.9	25.0	
一人ひとりが取り組めるごみ減量メニューを配布すること	21.6	16.4	16.9	21.3	17.5	18.9	17.9	20.5	18.7	20.4	15.6	21.7	21.5	15.1	25.4	66.7	16.1	19.3	
有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	12.7	11.9	16.0	10.8	14.3	10.6	17.2	8.8	15.9	12.9	11.0	12.7	11.2	8.0	11.3	0.0	14.4	12.5	
ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すたびに適切な負担が感じられる料金とすること	10.6	7.8	10.1	6.3	8.3	13.2	9.7	7.9	9.8	9.8	11.9	8.2	7.3	9.7	6.9	0.0	15.3	9.3	
その他	4.1	1.4	2.1	0.8	1.6	0.4	1.4	2.8	1.9	0.4	4.1	0.4	1.5	0.0	1.6	0.0	0.0	1.6	
無効回答	3.7	3.2	3.4	2.9	4.0	3.1	4.7	3.3	3.3	3.6	4.1	4.5	3.5	2.1	4.4	0.0	5.1	3.6	
無回答	2.4	2.3	3.4	1.3	3.2	2.2	2.5	2.8	3.3	4.4	4.1	2.9	2.7	4.6	3.6	0.0	11.9	3.3	
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、すべての市町で割合が 40%以上となっているのは「家計への負担が少ない料金とすること」で、最も高い尾鷲市では 57.7%を占めている。
- ・ 「ルール違反(不法投棄など)を許さないこと」や「ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること」も多くの市町で 40%を超えており、ともに四日市市や菰野町で比較的高い割合を示している。

【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
家計への負担が少ない料金とすること	52.8	49.8	50.5	45.9	39.0	38.1	0.0	31.2	44.2
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	44.2	42.9	43.9	41.6	40.5	42.1	0.0	33.0	41.9
ゴミにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	42.5	44.8	39.3	41.3	40.1	37.8	0.0	29.4	40.3
ゴミを多く出す人ほどたくさん支払う公平なくみとすること	29.6	29.0	29.5	27.7	28.3	27.1	0.0	22.9	28.2
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	36.9	26.2	35.7	30.7	23.0	19.3	0.0	33.9	27.7
有料化だけでなく、他のゴミを減らすための方法を併せて検討すること	25.8	23.2	24.0	29.6	26.6	20.0	0.0	18.3	25.0
一人ひとりが取り組めるゴミ減量メニューを配布すること	18.9	20.8	16.8	19.5	21.0	18.3	0.0	18.3	19.3
有料化により減ったゴミ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	14.6	11.6	9.8	12.8	12.7	13.3	0.0	16.5	12.5
ゴミ減量に効果があるよう、ゴミを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること	3.0	7.3	8.2	7.2	12.7	11.5	0.0	15.6	9.3
その他	0.4	1.3	2.3	2.1	0.9	2.0	0.0	0.0	1.6
無効回答	1.7	4.3	2.8	3.2	4.1	4.3	100.0	4.6	3.6
無回答	1.3	1.5	1.9	2.0	3.3	6.7	0.0	12.8	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、「家計への負担が少ない料金とすること」と回答した割合は、若い世代ほど高い傾向にある。
- ・ 「ルール違反(不法投棄など)を許さないこと」や「ゴミにならない製品づくり、商品販売を働きかけること」も各年齢層で40%前後となっている。

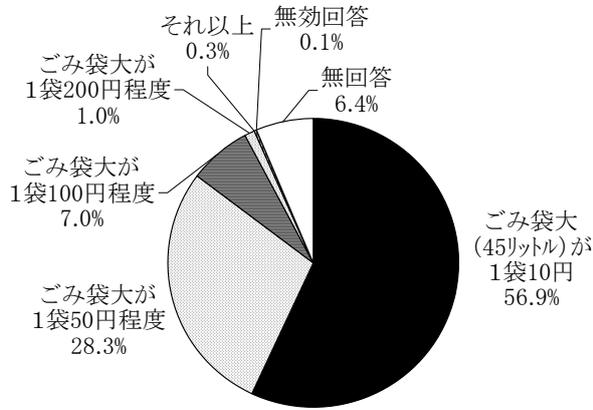
【分別へのかかわり別】

(単位:%)

	家族の中心になって熱心に分別	家族の中心ではないがゴミは分別	ゴミの分別にはあまりかわからない	無回答	総計
家計への負担が少ない料金とすること	45.0	44.3	45.8	33.7	44.2
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	39.5	44.5	43.6	33.7	41.9
ゴミにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	41.8	40.6	33.8	31.3	40.3
ゴミを多く出す人ほどたくさん支払う公平なくみとすること	26.3	29.5	37.3	19.0	28.2
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	27.5	28.1	27.1	26.4	27.7
有料化だけでなく、他のゴミを減らすための方法を併せて検討すること	26.5	24.3	24.4	18.4	25.0
一人ひとりが取り組めるゴミ減量メニューを配布すること	21.4	18.4	13.8	16.0	19.3
有料化により減ったゴミ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	12.1	12.4	14.7	13.5	12.5
ゴミ減量に効果があるよう、ゴミを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること	8.0	10.0	10.2	13.5	9.3
その他	1.5	1.8	0.9	0.6	1.6
無効回答	4.3	3.3	1.3	4.9	3.6
無回答	2.7	3.0	2.7	12.9	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

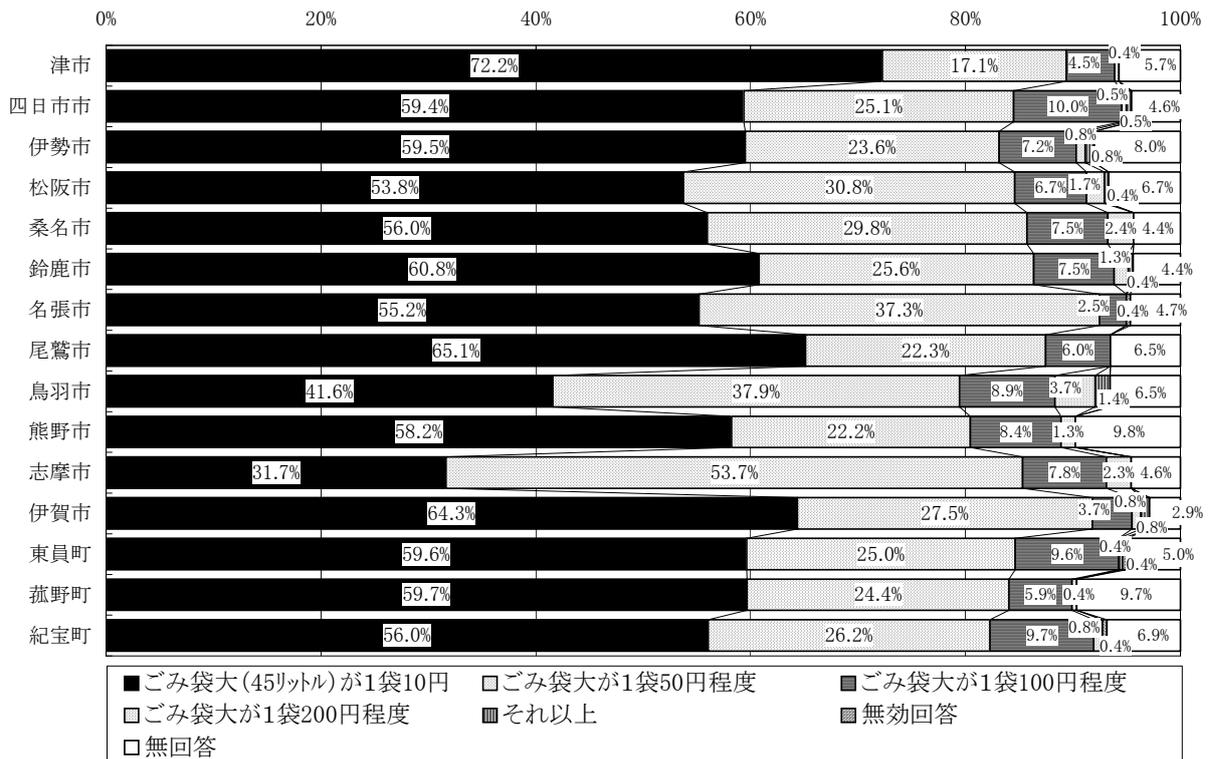
- ・ 分別へのかかわり別に見ると、「家計への負担が少ない料金とすること」と回答した割合は、分別へのかかわり度合いに関係なく約45%を占めている。
- ・ 「ルール違反(不法投棄など)を許さないこと」は各年齢層で40%前後あるが、家族の中心になって熱心に分別している人はやや低い。
- ・ 「ゴミにならない製品づくり、商品販売を働きかけること」は、ゴミの分別にあまりかわっていない人でやや低くなっている。

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



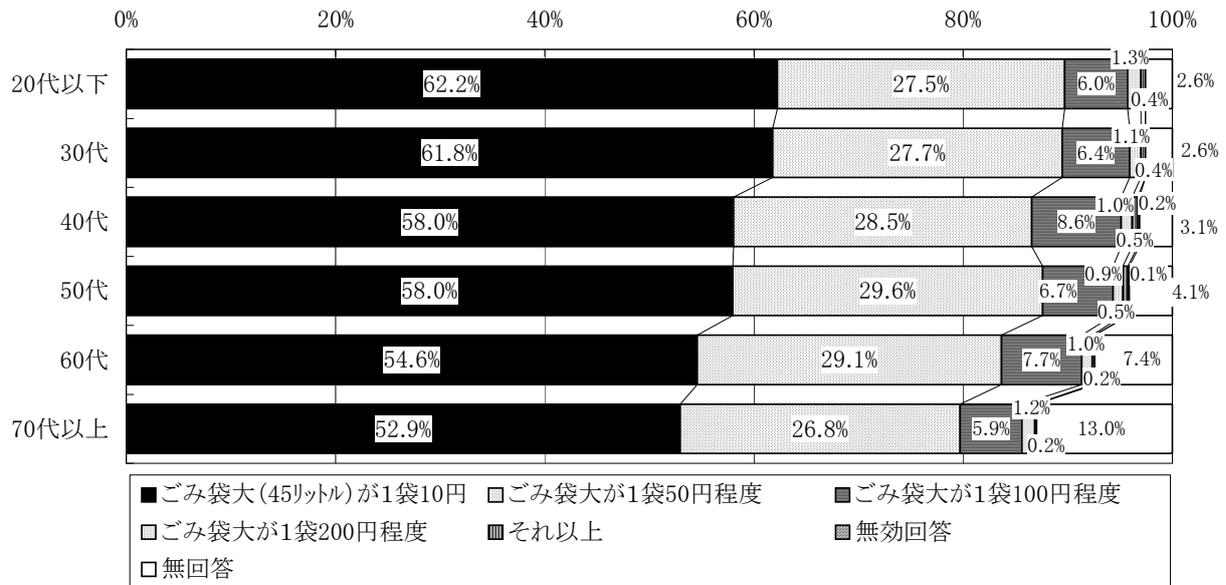
- ・ ごみ有料化での受け入れ可能金額については、「指定のごみ袋 (45リットル) が 1袋 10 円」と回答した割合が 56.9%と過半数を占めている。
- ・ 次に、「指定のごみ袋 (45リットル) が 1袋 50 円程度」28.3%が続いている。

【市町別】



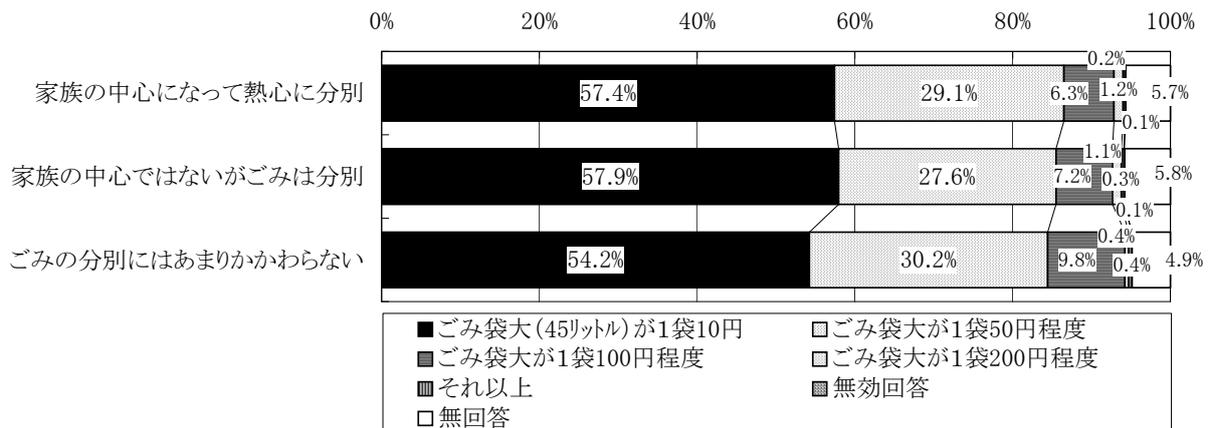
- ・ 市町別に見ると、「指定のごみ袋 (45リットル) が 1袋 10 円」と回答した割合は、最も高い津市で 72.2%となっているほか、ほとんどの市町で 50%以上を占めているが、すでに 1袋 50 円での有料化が実施されている志摩市と、1袋 45 円での有料化が実施されている鳥羽市では、ともに 50%を下回っている。特に志摩市では「1袋 10 円」は 31.7%にとどまっており、「1袋 50 円程度」が 53.7%となっている。

【年齢別】



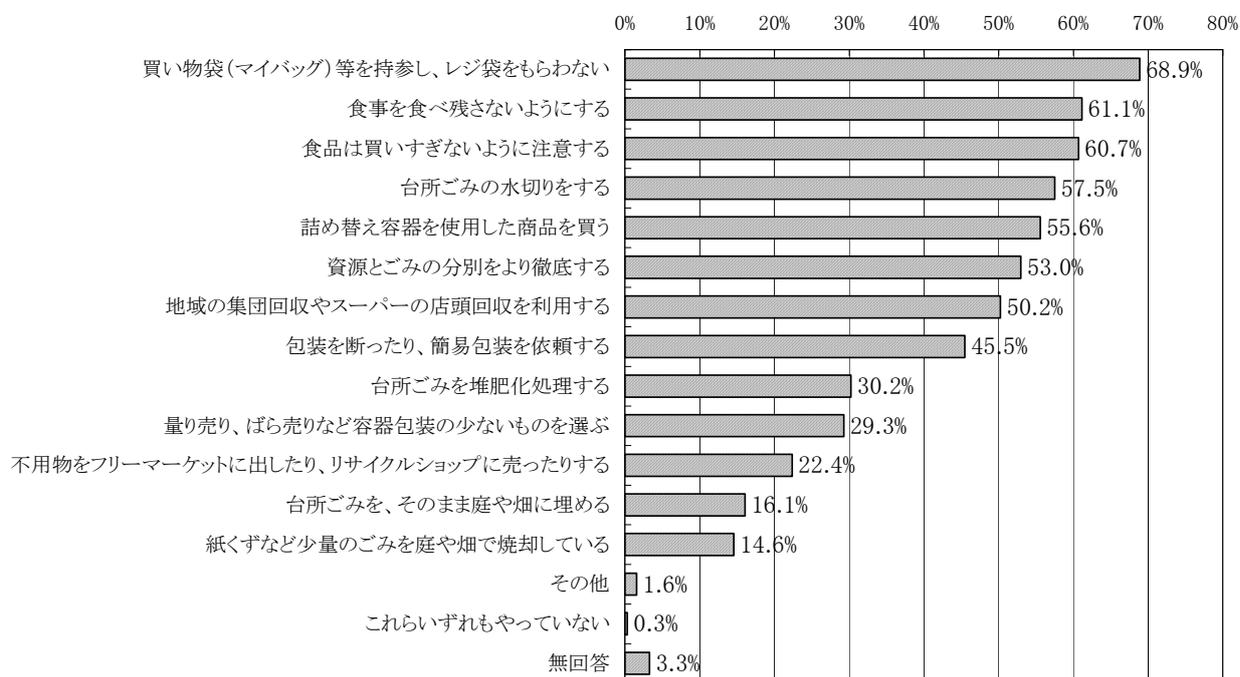
- 年齢別に見ると、「ごみ袋大(45リットル)が1袋10円」と回答した割合は、どの年齢層でも50%を超えている。特に、若い世代ほど高い傾向にある。

【分別へのかかわり別】



- 分別へのかかわり別に見ると、「ごみ袋大(45リットル)が1袋10円」と回答した割合はいずれも50%を超えているが、家族の中でごみの分別にあまりかかわっていない人はやや低くなっている。

問 23 あなたの市町でごみの有料化が実施された場合、どのようにごみを減らしますか？既に実施している市町の方については、どのように減らしていますか？(当てはまるものすべてに○)【回答者数:3,682】



- ・「ごみ有料化に伴いごみをどう減らすか(どう減らしているか)」という問いに対して、最も高いのは「買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」で68.9%を占めている。
- ・次いで、「食事を食べ残さないようにする」61.1%、「食品は買いすぎないように注意する」60.7%、「台所ごみの水切りをする」57.5%、「詰め替え容器を使用した商品を買う」55.6%、「資源とごみの分別を徹底する」53.0%、「地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する」50.2%と続いている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	75.9	70.8	80.6	72.1	66.7	73.1	70.6	68.8	68.7	70.7	62.8	55.7	71.9	68.5	60.5	66.7	60.2	68.9
食事を食べ残さないようにする	60.8	67.1	69.2	60.8	62.3	61.7	61.3	63.7	57.5	61.3	53.7	56.1	67.7	63.4	55.2	66.7	50.0	61.1
食品は買いすぎないように注意する	62.0	63.0	65.4	60.8	61.9	62.6	60.9	59.5	61.7	57.3	57.8	55.3	68.1	59.2	57.3	66.7	54.2	60.7
台所ごみの水切りをする	57.1	65.3	62.0	55.4	62.3	58.1	58.8	67.0	59.8	51.1	56.4	57.8	61.2	47.9	48.4	66.7	47.5	57.5
詰め替え容器を使用した商品を買う	59.6	61.6	56.1	54.2	55.6	52.4	61.6	48.8	47.2	56.9	49.5	56.6	61.9	57.6	54.8	66.7	46.6	55.6
資源とごみの分別をより徹底する	52.2	58.0	55.3	56.3	53.6	48.9	59.1	43.7	50.0	54.2	46.3	48.0	57.3	55.0	56.9	33.3	46.6	53.0
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する	53.5	64.4	49.8	62.1	59.1	46.7	58.4	42.8	40.2	41.3	39.9	56.6	51.9	56.7	32.7	66.7	37.3	50.2
包装を断ったり、簡易包装を依頼する	47.3	55.3	48.1	50.0	56.0	47.1	45.2	42.8	38.8	44.9	35.8	35.2	47.7	44.1	43.5	33.3	43.2	45.5
台所ごみを堆肥化処理する	26.9	29.7	26.2	30.8	24.6	30.8	28.7	19.1	22.9	35.6	35.3	31.6	34.6	34.5	38.7	33.3	34.7	30.2
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ	38.8	38.8	24.1	32.1	30.2	28.2	26.9	25.6	22.4	30.2	23.9	23.4	32.3	33.6	30.2	66.7	23.7	29.3
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする	26.9	26.5	19.0	27.5	27.0	19.8	23.7	20.0	15.9	16.9	20.6	20.5	27.7	21.4	22.2	66.7	16.9	22.4
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める	19.2	15.1	12.2	17.1	15.5	18.9	16.8	10.7	6.1	16.4	16.1	17.6	19.6	20.6	16.1	66.7	16.9	16.1
紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している	12.2	9.1	8.0	17.9	9.9	15.0	8.6	14.0	7.5	21.3	32.1	16.4	13.5	16.8	19.0	33.3	11.9	14.6
その他	0.8	0.9	3.4	0.4	0.8	1.8	1.8	3.3	2.8	1.3	2.3	1.2	1.2	0.0	2.0	0.0	1.7	1.6
これらいずれもやっていない	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.9	0.4	0.0	0.0	0.0	0.5	1.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.8	0.3
無回答	3.3	1.8	3.8	1.3	2.8	3.1	3.9	1.9	2.8	5.3	2.3	2.9	1.9	4.6	2.8	0.0	12.7	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・市町別に見ると、「買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」と回答した割合は、すでにレジ袋削減・マイバッグ運動を推進している伊勢市で 80.6%を占めているほか、津市 75.9%、鈴鹿市 73.1%、松阪市 72.1%、東員町 71.9%など、ほとんどの市町で 60%以上となっている。
- ・「食事を食べ残さないようにする」、「食品は買いすぎないように注意する」、「台所ごみの水切りをする」、「詰め替え容器を使用した商品を買う」、「資源とごみの分別を徹底する」は、ほとんどの市町で 50%以上を占めている。
- ・「地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する」も、四日市市の 64.4%をはじめ 50%以上の市町が多い。

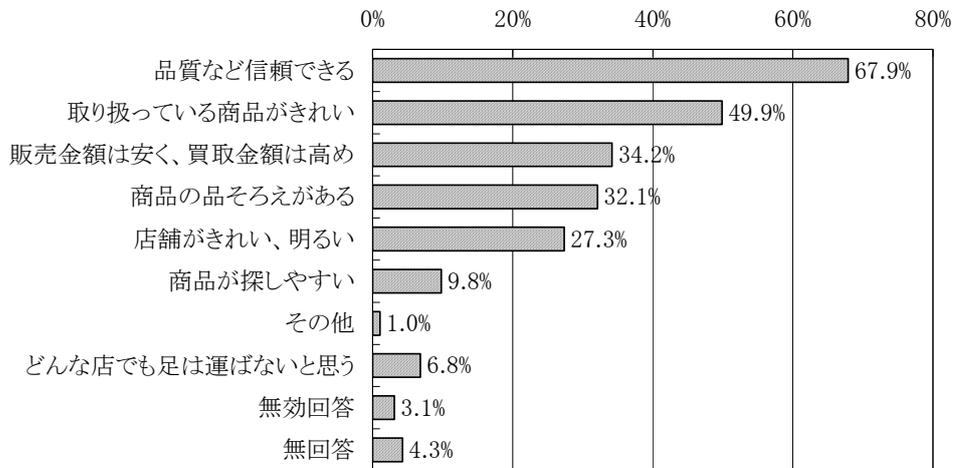
【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	68.2	65.7	69.1	71.2	71.5	66.1	100.0	61.5	68.9
食事を食べ残さないようにする	63.5	62.4	59.3	61.0	62.3	61.5	100.0	50.5	61.1
食品は買いすぎないように注意する	59.7	60.7	58.7	58.4	62.9	63.6	100.0	56.9	60.7
台所ごみの水切りをする	47.6	51.3	54.5	58.1	63.2	61.8	100.0	48.6	57.5
詰め替え容器を使用した商品を買う	68.2	63.7	63.5	59.3	48.9	43.0	100.0	46.8	55.6
資源とごみの分別をより徹底する	45.5	54.9	55.9	52.3	55.6	50.2	100.0	46.8	53.0
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する	49.8	58.4	54.5	51.1	48.6	43.0	100.0	41.3	50.2
包装を断ったり、簡易包装を依頼する	45.9	51.9	54.7	48.9	41.0	33.9	100.0	43.1	45.5
台所ごみを堆肥化处理する	16.3	22.7	24.3	32.1	36.9	34.7	100.0	32.1	30.2
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ	27.5	31.8	33.2	28.7	28.3	27.1	100.0	25.7	29.3
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする	35.2	35.8	25.7	19.7	18.6	14.2	100.0	16.5	22.4
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める	15.0	11.8	13.6	14.8	17.6	21.5	100.0	15.6	16.1
紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している	10.3	9.2	9.3	12.4	16.8	25.1	100.0	11.0	14.6
その他	0.4	1.7	0.9	1.5	2.2	1.7	0.0	1.8	1.6
これらいずれもやっていない	0.9	0.2	0.5	0.4	0.0	0.2	0.0	0.9	0.3
無回答	2.1	2.6	2.1	2.5	3.0	5.0	0.0	13.8	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、「買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」と回答した割合はすべての年齢層で60%を超えており、特に50代、60代では70%以上となっている。
- ・ 「食事を食べ残さないようにする」、「食品は買いすぎないように注意する」は、すべての年齢層で50%以上を占めている。
- ・ 「台所ごみの水切りをする」や「資源とごみの分別を徹底する」は、30代以上では50%を超えているのに対し、20代以下の若い世代では50%をやや下回っている。
- ・ 「詰め替え容器を使用した商品を買う」、「包装を断ったり、簡易包装を依頼する」、「地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する」は、70代以上の高齢者層で低くなっている。

問 24 あなたの家の近くに中古の家電製品や家具を扱うお店(リサイクルショップ)ができたとします。この店がどんな店であったら、あなたは足を運んでみようと思いますか？(○は3つまで)【回答者数:3,682】



- ・ 利用したいリサイクルショップの条件については、「品質など信頼できる」と回答した割合が最も高く 67.9%を占めている。
- ・ 次いで、「取り扱っている商品がきれい」49.9%、「販売金額は安く、買取金額は高め」34.2%、「商品の品そろえがある」32.1%と続いている。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
品質など信頼できる	70.2	72.1	64.6	71.3	74.2	64.8	63.1	63.7	65.4	75.1	66.1	64.3	68.1	73.1	69.4	33.3	55.1	67.9
取り扱っている商品がきれい	49.8	50.7	56.1	55.0	50.4	54.2	47.7	49.3	47.2	47.6	42.7	50.8	48.1	52.9	50.4	66.7	39.8	49.9
販売金額は安く、買取金額は高め	42.9	33.8	37.1	37.5	31.0	35.2	29.4	32.6	40.7	31.6	37.6	36.9	29.6	29.0	35.1	33.3	22.9	34.2
商品の品そろえがある	36.7	35.2	29.5	29.6	35.3	27.3	30.5	34.4	36.4	36.0	32.1	29.1	28.5	35.3	29.0	0.0	28.8	32.1
店舗がきれい、明るい	24.9	30.6	24.9	32.1	30.2	30.8	28.7	28.8	23.8	25.8	24.8	27.9	26.9	26.5	24.2	66.7	24.6	27.3
商品が探しやすい	9.0	9.1	8.4	7.1	9.9	6.6	11.1	9.8	12.1	9.3	11.5	12.7	9.6	11.8	6.0	33.3	15.3	9.8
どんな店でも足は運ばないと思う	5.3	5.9	8.0	4.2	5.6	7.5	8.2	6.0	4.7	7.1	9.2	7.4	8.1	5.5	7.7	0.0	10.2	6.8
その他	0.8	0.9	0.4	1.3	2.0	1.3	1.4	0.9	0.5	1.3	1.4	0.4	1.2	0.8	0.8	0.0	0.8	1.0
無効回答	3.7	3.2	3.8	2.9	1.6	3.5	1.8	3.7	5.1	2.2	2.8	1.6	4.6	2.9	4.0	0.0	1.7	3.1
無回答	3.7	2.3	3.8	3.8	4.0	4.8	5.7	4.7	3.7	5.8	3.2	4.1	3.8	3.4	3.6	0.0	11.0	4.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、どの市町でも第1位になっているのは「品質など信頼できる」で、熊野市 75.1%、桑名市 74.2%、菟野町 73.1%をはじめ、すべての市町で 60%以上を占めている。
- ・ 次いで高いのは「取り扱っている商品がきれい」で、伊勢市 56.1%、松阪市 55.0%など、すべての市町で約 50%となっている。

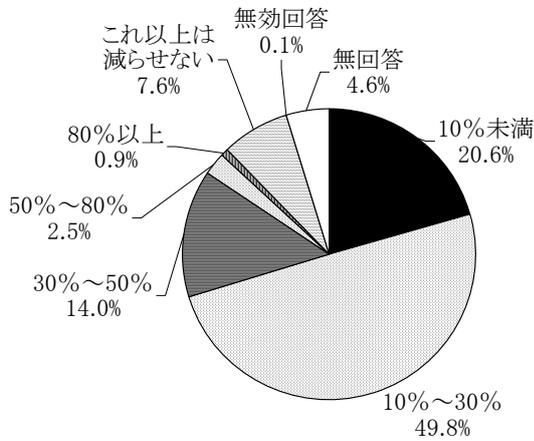
【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
品質など信頼できる	72.1	68.0	72.6	70.7	68.9	59.3	0.0	56.0	67.9
取り扱っている商品がきれい	60.9	58.4	57.0	54.9	48.1	31.0	0.0	39.4	49.9
販売金額は安く、買取金額は高め	44.6	37.6	37.1	32.9	35.1	28.0	0.0	21.1	34.2
商品の品そろえがある	26.2	31.1	31.1	33.4	33.4	33.3	0.0	27.5	32.1
店舗がきれい、明るい	39.1	38.2	29.5	25.6	23.3	21.2	0.0	24.8	27.3
商品が探しやすい	9.0	8.6	7.5	8.1	10.3	13.9	0.0	13.8	9.8
その他	2.1	1.3	0.9	0.6	1.0	1.2	0.0	0.9	1.0
どんな店でも足は運ばないと思う	3.0	3.4	4.0	5.9	7.9	12.2	0.0	11.0	6.8
無効回答	2.1	2.6	3.7	3.1	3.3	3.1	100.0	1.8	3.1
無回答	1.7	2.8	3.0	3.1	3.6	8.7	0.0	11.0	4.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

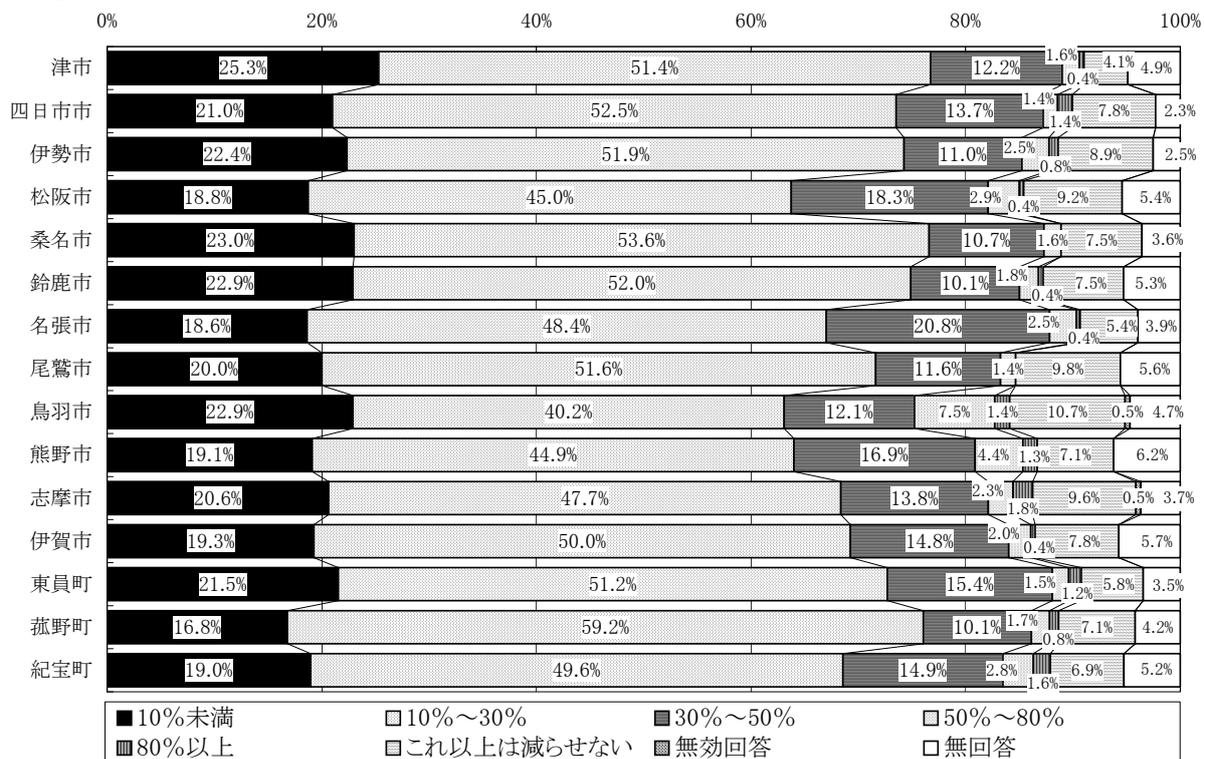
- 年齢別に見ると、「品質など信頼できる」と回答した割合は、60代以下では70%前後あるのに対して70代以上は59.3%とやや低い。
- 「取り扱っている商品がきれい」は、若い世代で60%前後あるのに対し、60代では48.1%、70代以上では31.0%にとどまっている。

問 25 あなたのご家庭から出る可燃ごみに限って言えば、努力によりどれだけ減らせると思いますか？(○は1つ)
【回答者数:3,682】



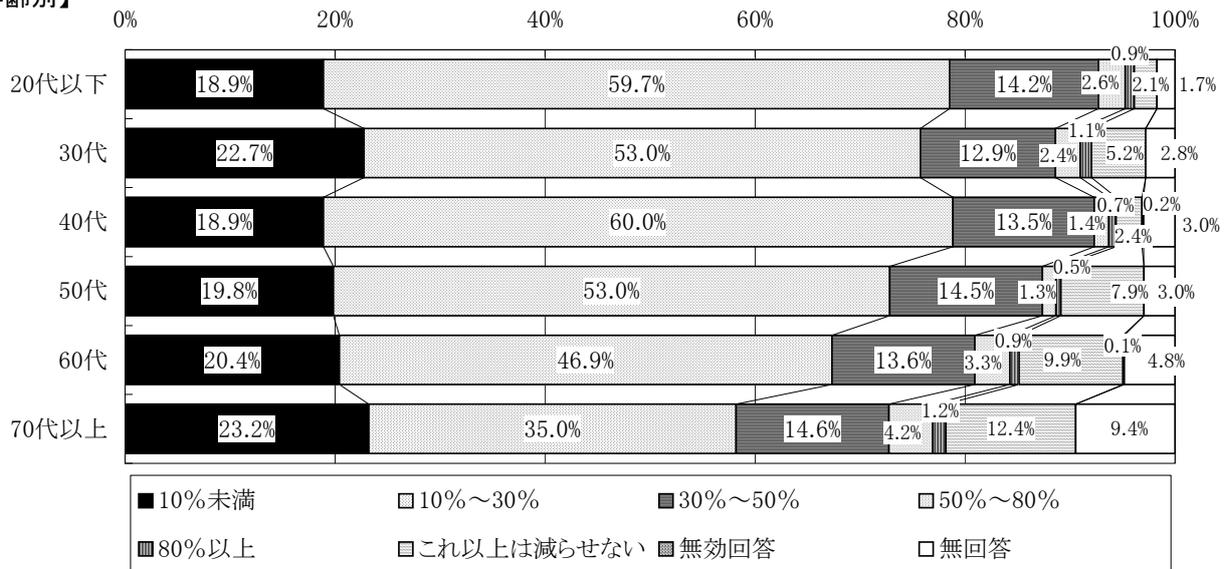
- ・ 「可燃ごみはどれだけ減らせるか」という問いに対し、最も割合が高いのは「10%~30%」で 49.8%を占めている。
- ・ これに「10%未満」の 20.6%と「これ以上は減らせない」の 7.6%を合わせると、78.0%を占めている。

【市町別】



- ・ 市町別に見ると、どの市町も「10%~30%」と回答した割合が最も高く、菰野町 59.2%、桑名市 53.6%、四日市市 52.5%、鈴鹿市 52.0%などは 50%以上となっている。
- ・ 「10%未満」、「10%~30%」、「これ以上は減らせない」を合わせると、すべての市町で 70%以上を占めている。

【年齢別】

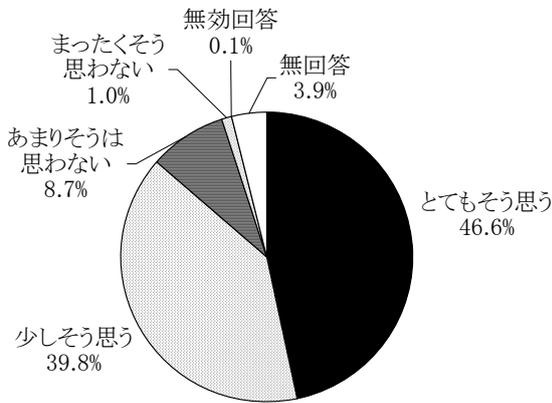


- 年齢別に見ると、「10%未満」、「10%~30%」、「これ以上は減らせない」を合わせた割合は、50代以下では約80%あるのに対して、70代以上では70.6%と10ポイントほど低い。
- 「これ以上は減らせない」は、50代以上で割合が高くなっている。

◎ 「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします。

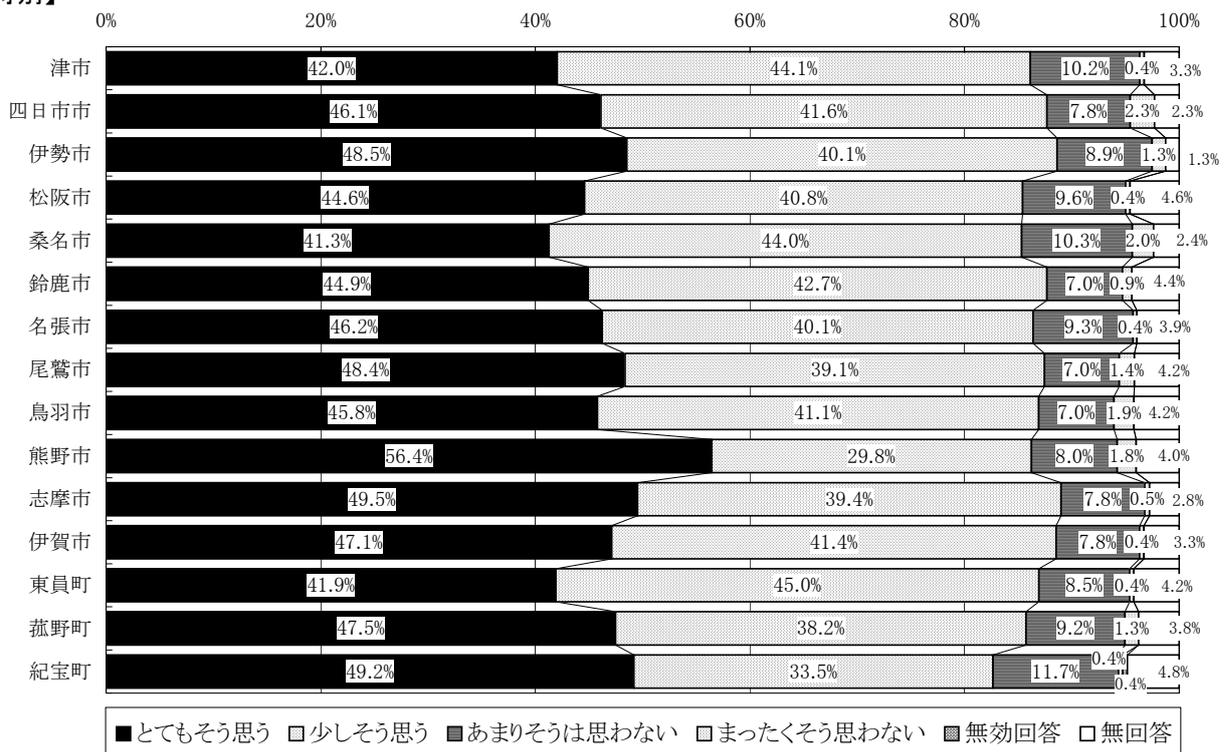
問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてあなたの意見をお聞きします。(〇は1つずつ)【回答者数:3,682】

(1)計画作りには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか？(〇は1つ)



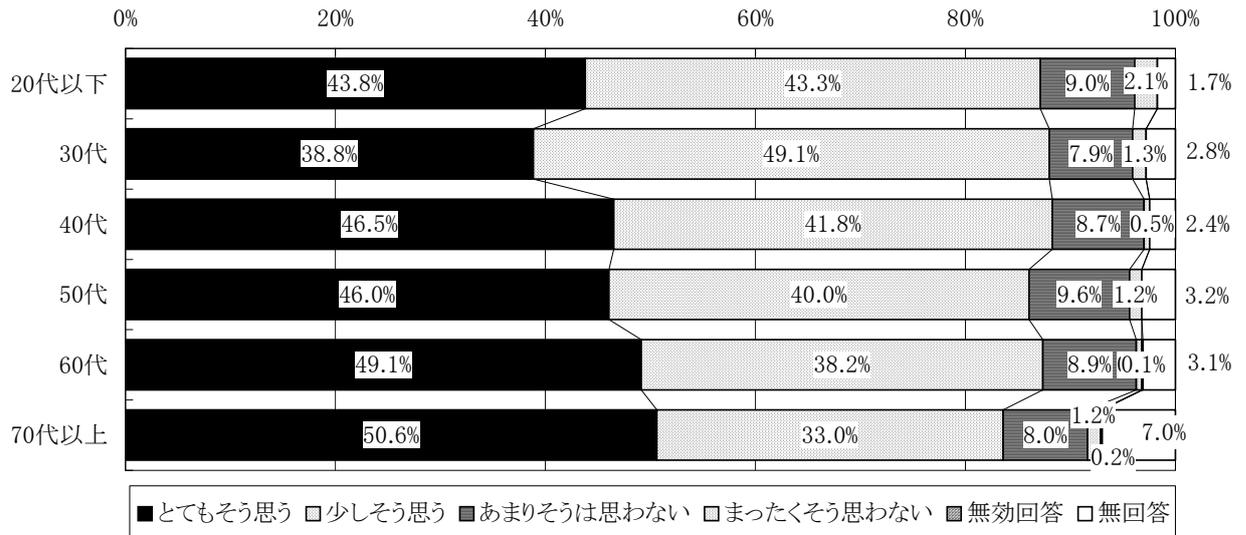
・「計画づくりへの住民参加は必要だと思うか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は46.6%と約半数を占めており、「少しそう思う」を合わせると86.4%となっている。

【市町別】



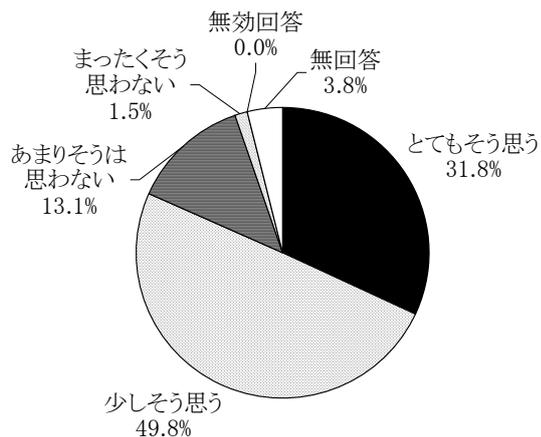
・市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、最も高い熊野市で56.4%と50%を超えているほかは、すべて40%台となっている。
 ・「少しそう思う」を合わせると、すべての市町で80%以上を占めている。

【年齢別】



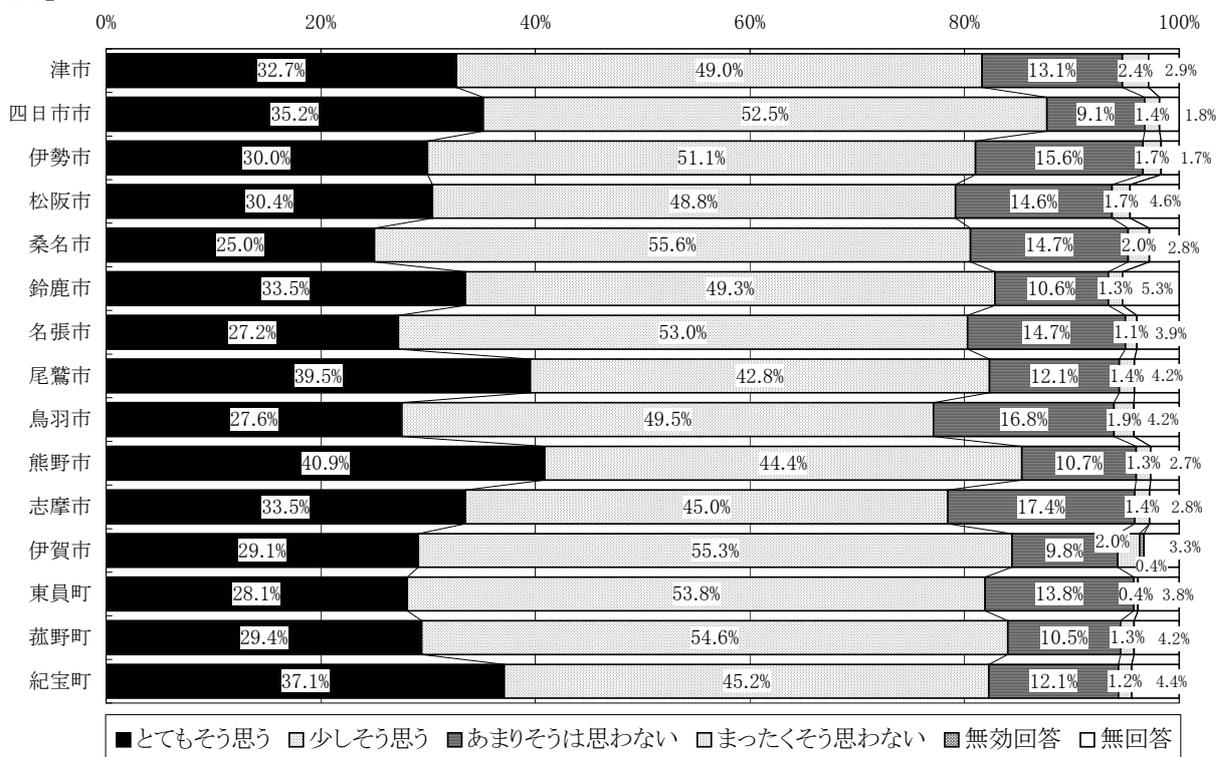
- 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、高齢者層でやや高い。
- 「少しそう思う」を合わせると、すべての年齢層で80%を超えている。

(2)計画作りに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか？(○は1つ)



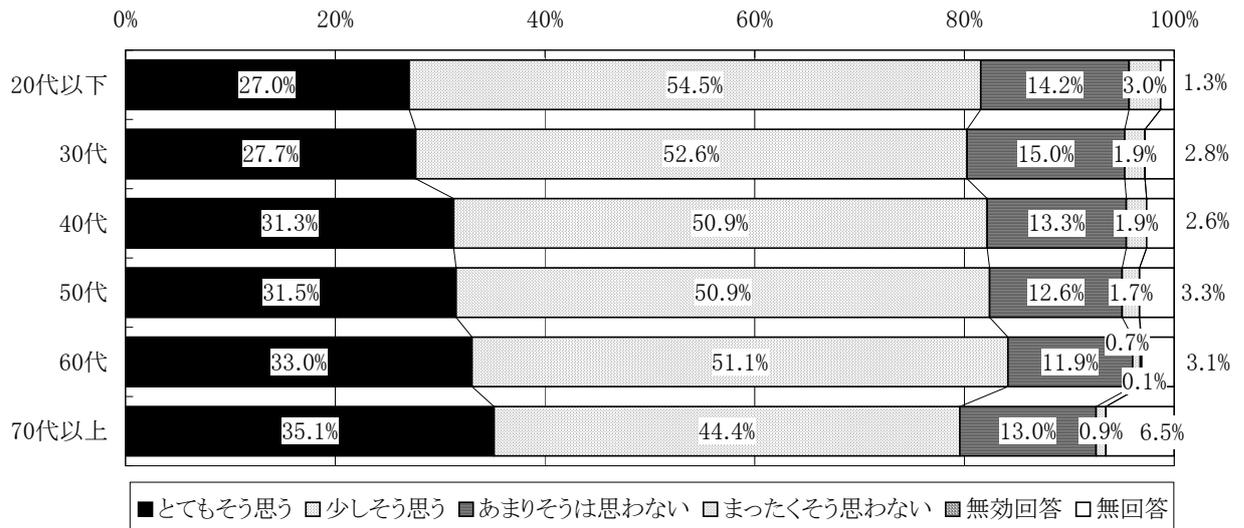
・「計画づくりに住民が参加すれば、住民の要望や意見が反映できるか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は 31.8%、「少しそう思う」を合わせると 81.6%を占めている。

【市町別】



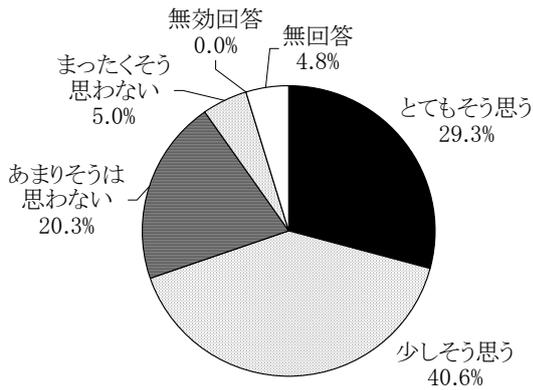
・市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は熊野市 40.9%、尾鷲市 39.5%、紀宝町 37.1%で 40%前後となっているほかは、どの市町も 30%前後となっている。
 ・「少しそう思う」を合わせると、四日市市の 87.7%をはじめ、ほとんどの市町で 80%を超えている。

【年齢別】



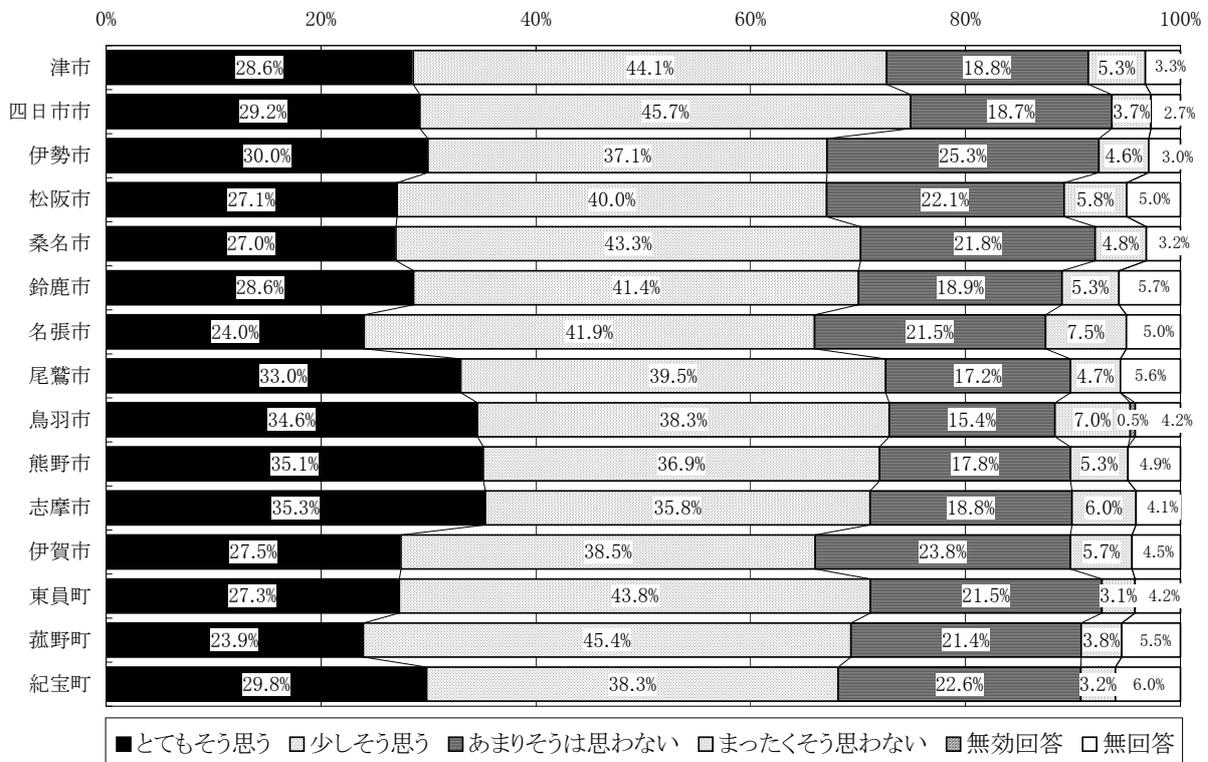
- 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、若い世代に比べて高齢者層でやや高い。
- 「少しそう思う」を合わせると、すべての年齢層で80%前後となっている。

(3)計画は市町が主体的につくる方がよいと思いますか？(○は1つ)



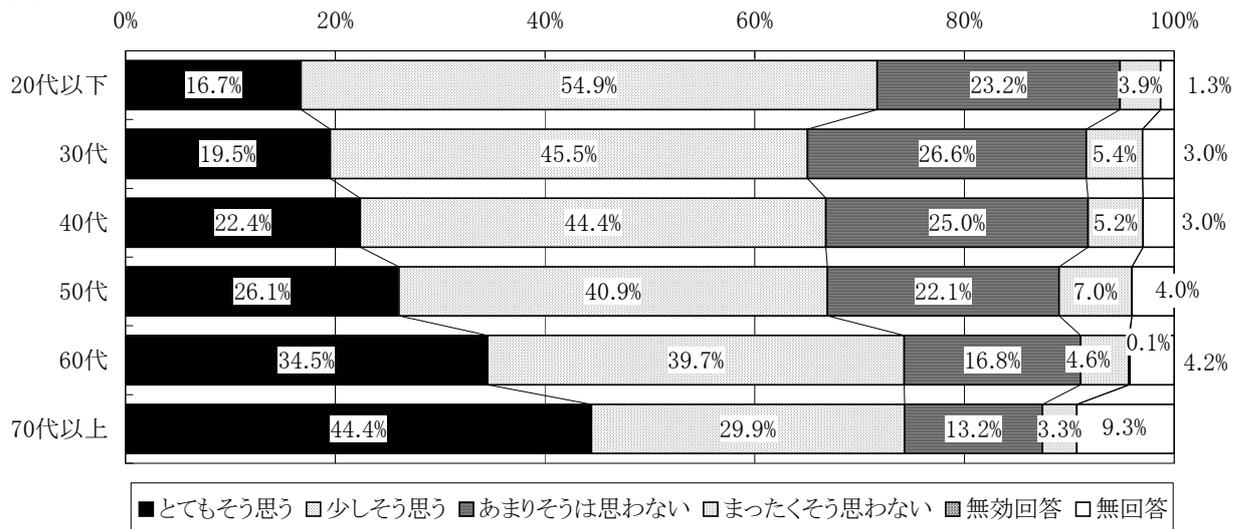
- ・「計画は市町が主体的につくる方がよいか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は29.3%、「少しそう思う」を合わせると69.9%を占めている。
- ・「あまりそうは思わない」は20.3%である。

【市町別】



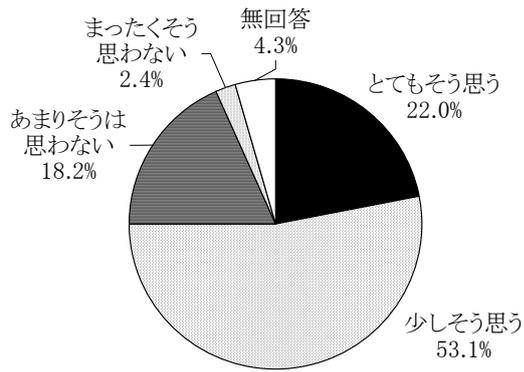
- ・市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は多くの市町で30%前後となっており、志摩市35.3%、熊野市35.1%、鳥羽市34.6%、尾鷲市33.0%などでやや高い。
- ・「少しそう思う」を合わせると、多くの市町で70%以上となっているのに対し、名張市65.9%、伊賀市66.0%はやや低い。

【年齢別】



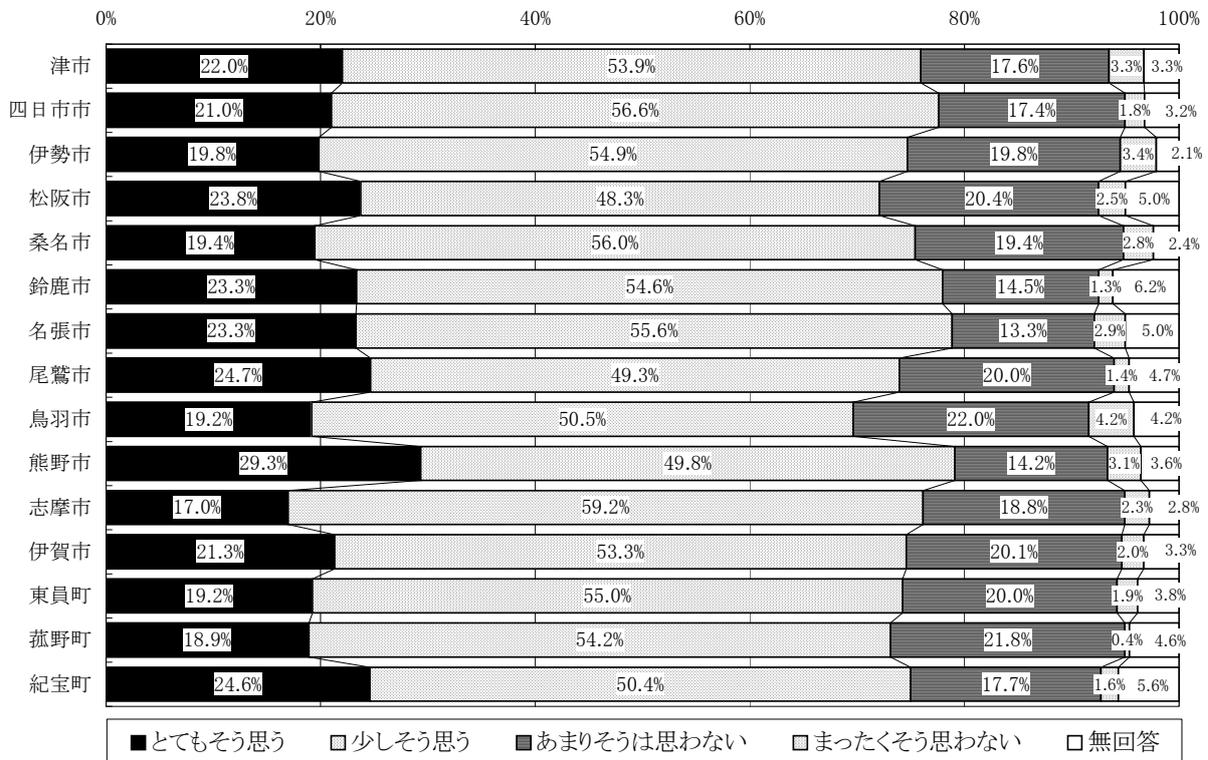
- 年齢別に見ると、「ともそう思う」と回答した割合は高齢者層ほど高い傾向にある。
- 「少しそう思う」を合わせると、60代以上の高齢者層で約75%あるのに対し、30代、40代、50代では約65%とやや低い。

(4)あなたが計画作りに参加することで、様々な情報を入手できると思いますか？(○は1つ)



・「計画づくりに参加することで様々な情報を入手できると思うか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は 22.0%、「少しそう思う」を合わせると 75.1%を占めている。

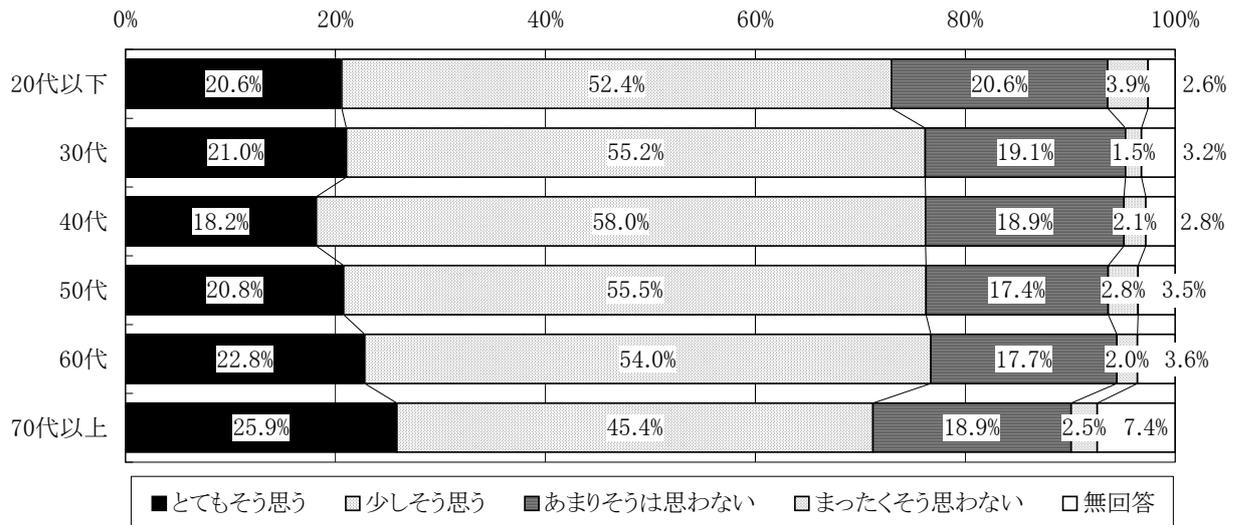
【市町別】



・市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、最も高い熊野市で 29.3%、その他の市町は 20%前後となっている。

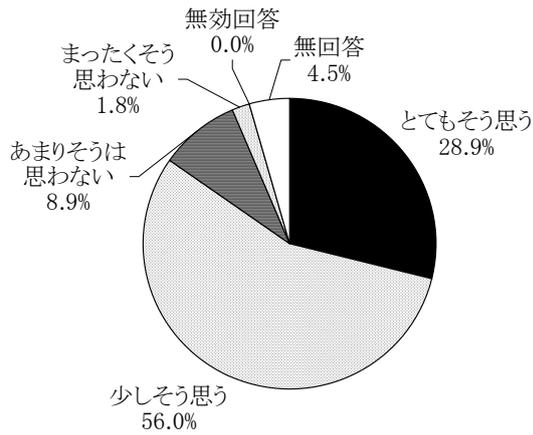
・「少しそう思う」を合わせると、ほとんどの市町で 70%を超えている。

【年齢別】



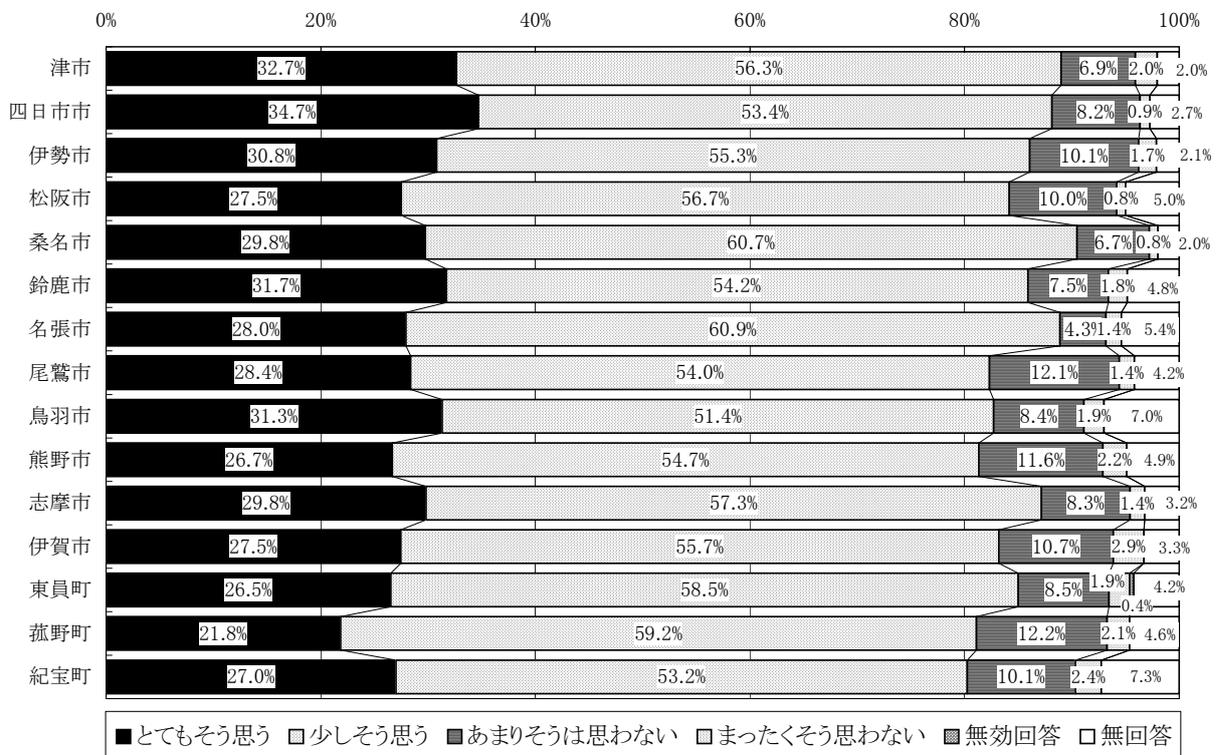
- 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は 70 代以上で 25.9%、その他の年齢層は 20%前後となっている。
- 「少しそう思う」を合わせると、すべての年齢層で 70%以上を占めている。

(5)あなたが計画作りに参加すると、時間や手間がかかり大変だと思いますか？(○は1つ)



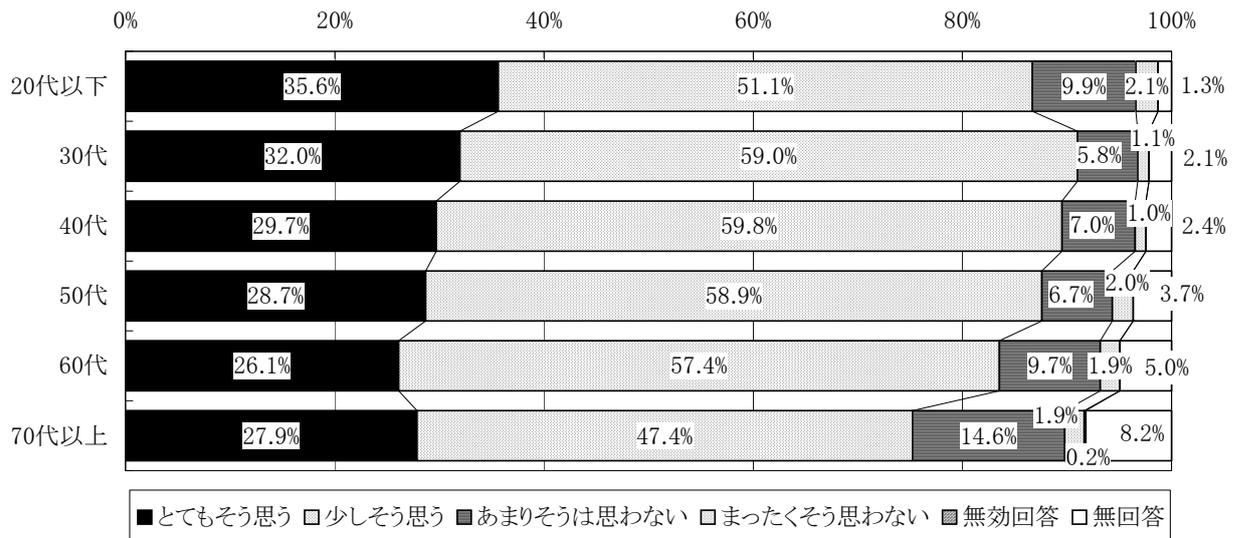
・「計画づくりへの参加は時間や手間がかかり大変だと思いますか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は 28.9%、「少しそう思う」を合わせると 84.9%を占めている。

【市町別】



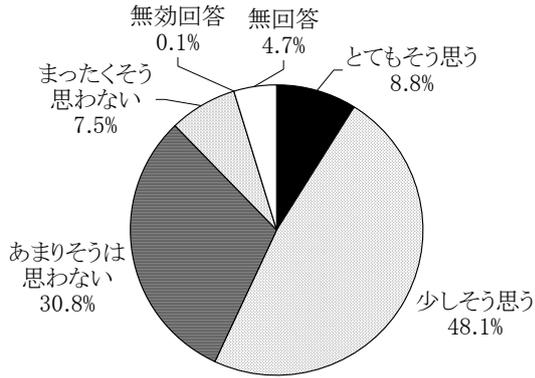
・市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、四日市市の 34.7%をはじめ、多くの市町で 30%前後となっている中で、菰野町は 21.8%とやや低い。
 ・「少しそう思う」を合わせると、すべての市町で 80%を超えており、桑名市 90.5%、津市 89.0%、名張市 88.9%、四日市市 88.1%などは約 90%を占めている。

【年齢別】



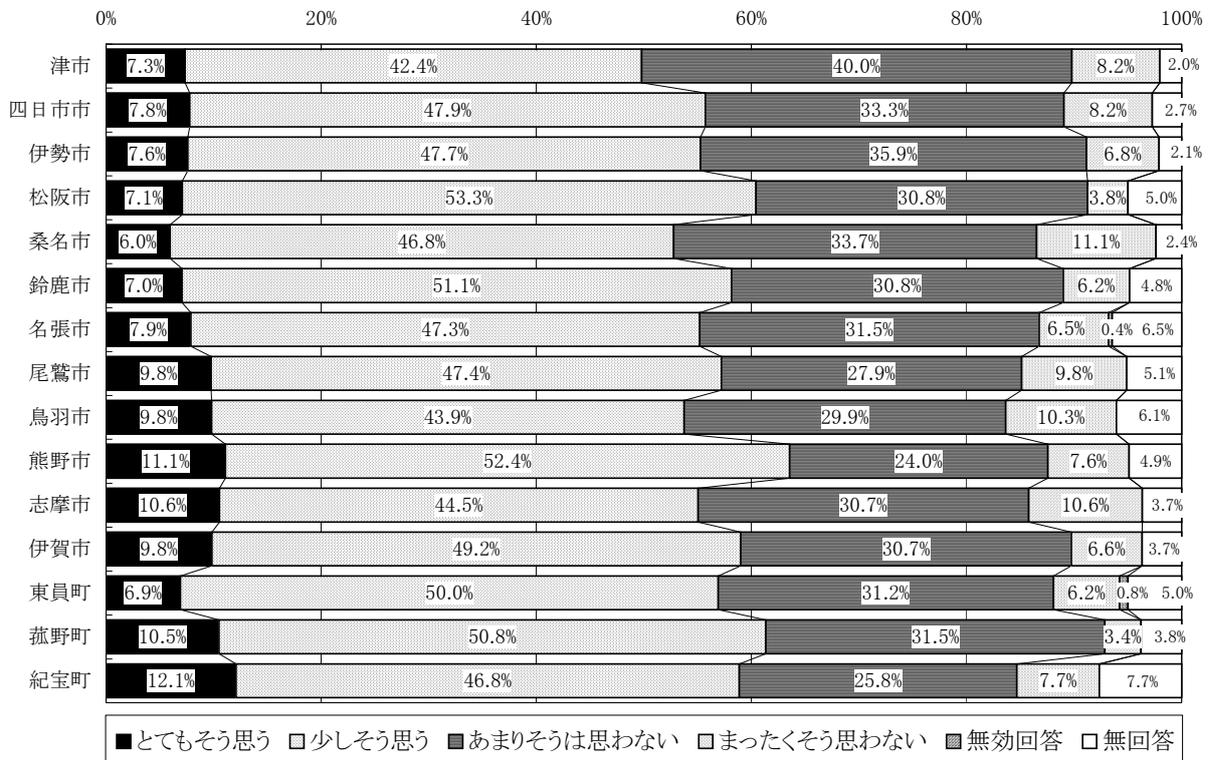
- 年齢別に見ると、「最もそう思う」と回答した割合は若い世代ほど高い傾向にある。
- 「少しそう思う」を合わせると、30代で91.0%を占めているのに対して、70代以上では75.3%にとどまっている。

(6)今後、このような計画作りに住民参加の機会があった場合、あなたは参加したいですか？(○は1つ)



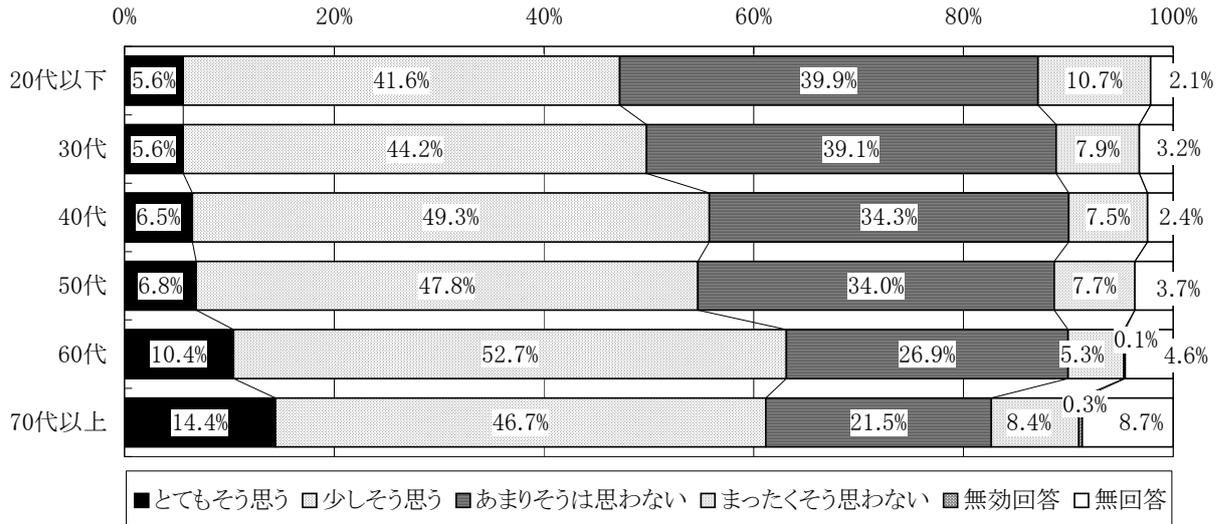
・「計画づくりに参加したいか」という問いに対して「とてもそう思う」と回答した割合は8.8%であるが、「少しそう思う」を合わせると56.9%と過半数を占めている。

【市町別】



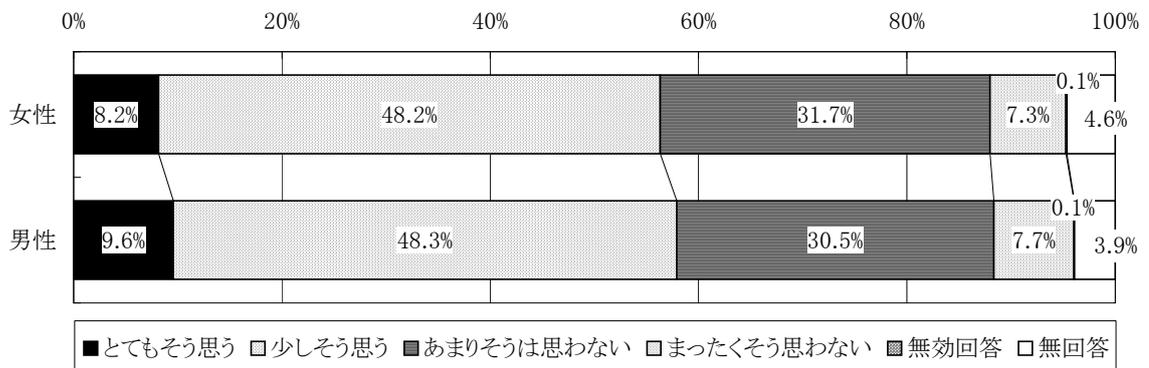
- ・市町別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は、どの市町でも10%前後、またはそれ以下にとどまっている。
- ・「少しそう思う」を合わせると、ほとんどの市町で50%を上回っており、熊野市63.5%、菰野町61.3%、松阪市60.4%では60%を超えている。
- ・しかし、津市では、「とてもそう思う」、「少しそう思う」を合わせた割合と、「あまりそうは思わない」、「まったくそう思わない」を合わせた割合がほぼ同じになっている。

【年齢別】



- 年齢別に見ると、「とてもそう思う」と回答した割合は高齢者層ほど高い傾向にあるが、最も高い 70 代以上でも 14.4%にとどまっている。
- 「少しそう思う」を合わせると、60 代以上の高齢者層では 60%以上を占めているのに対して、30 代以下の若い世代では 50%をやや下回っており、特に 20 代以下では「あまりそうは思わない」、「まったくそう思わない」を合わせた割合のほうが高くなっている。

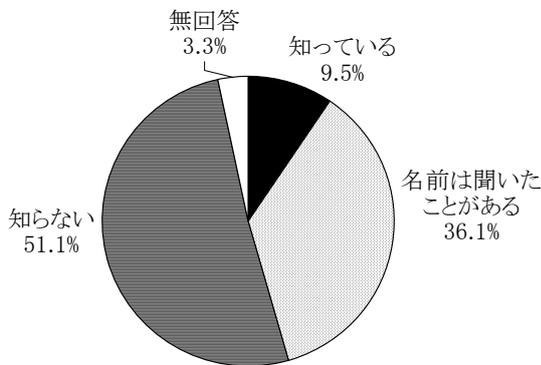
【性別】



- 男女別に見ると、「とてもそう思う」、「少しそう思う」を合わせた割合は男性のほうがやや高いものの、男女間での大きな差は見られない。

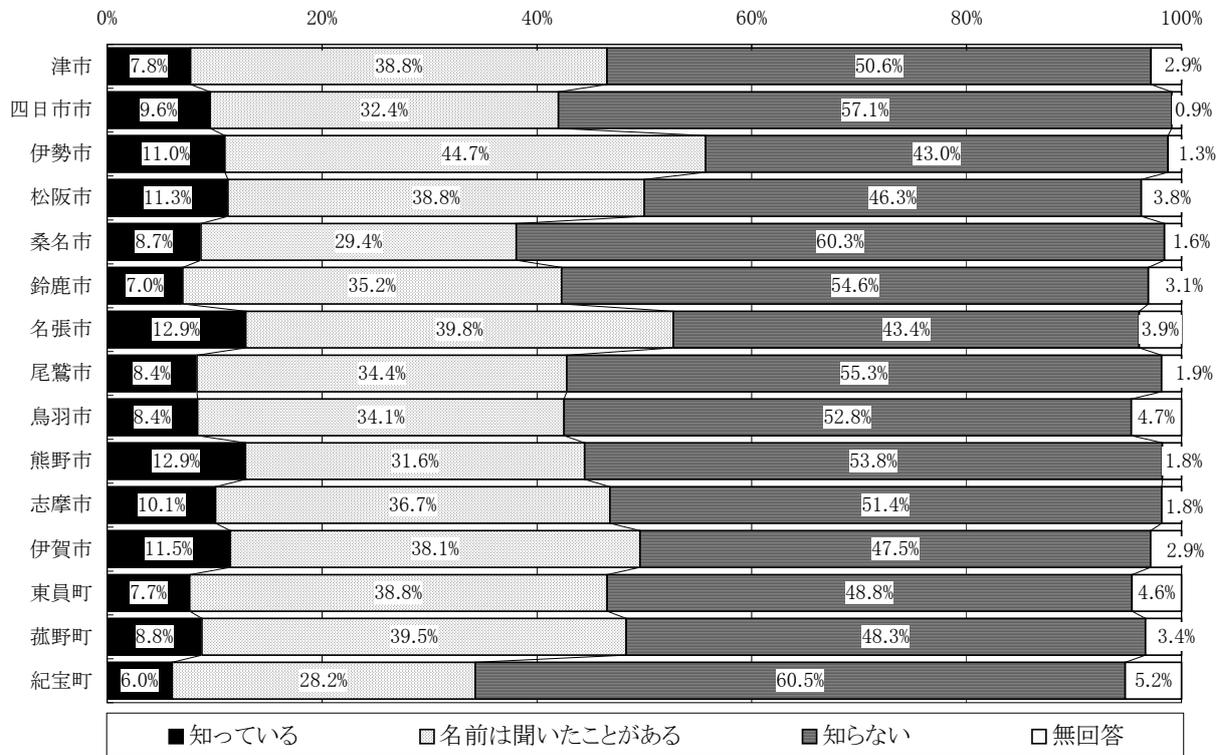
◎ 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きします。

問 27 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



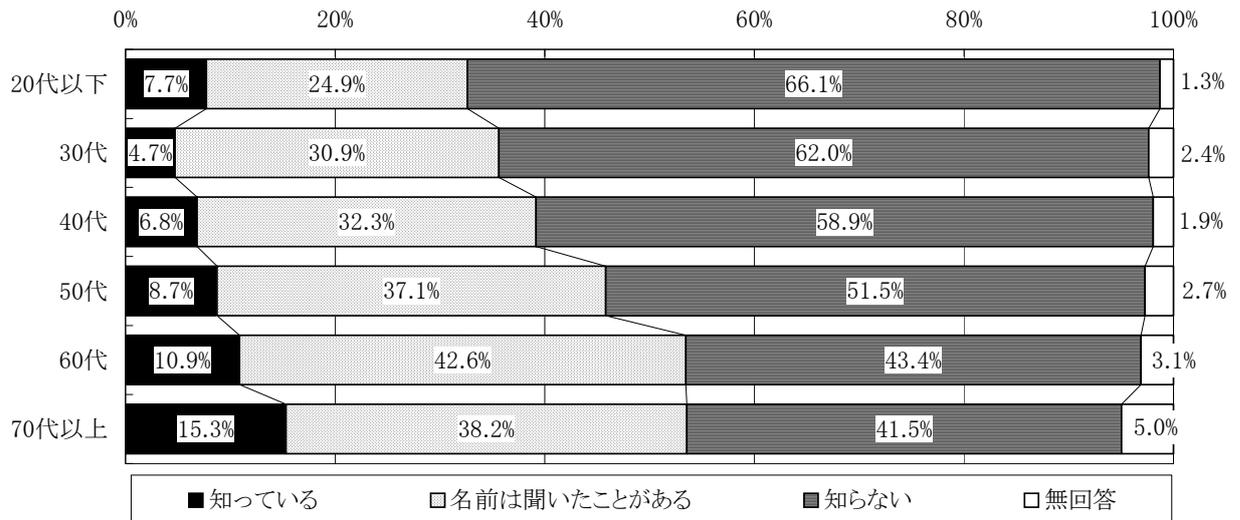
- ・「三重県の『ごみゼロ社会実現プラン』を知っているか」という問いに対して、最も高いのは「知らない」で51.1%と約半数を占めている。
- ・「知っている」は9.5%、「名前を聞いたことがある」は36.1%となっている。

【市町別】



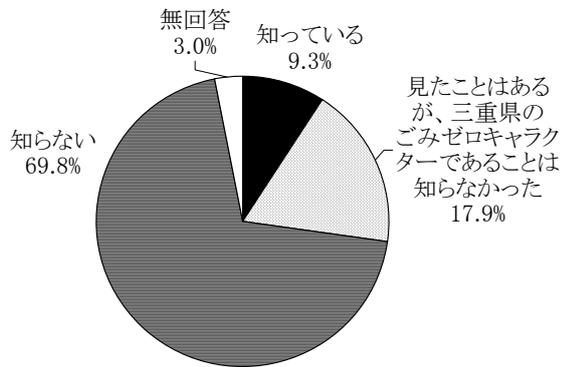
- ・市町別に見ると、「ごみゼロ社会実現プラン」を「知っている」と回答した割合は、どの市町も10%前後、またはそれ以下にとどまっている。
- ・「名前を聞いたことがある」を合わせても、伊勢市55.7%、名張市52.7%、松阪市50.1%のほかはいずれも50%を下回っており、特に紀宝町34.2%、桑名市38.1%で低くなっている。

【年齢別】



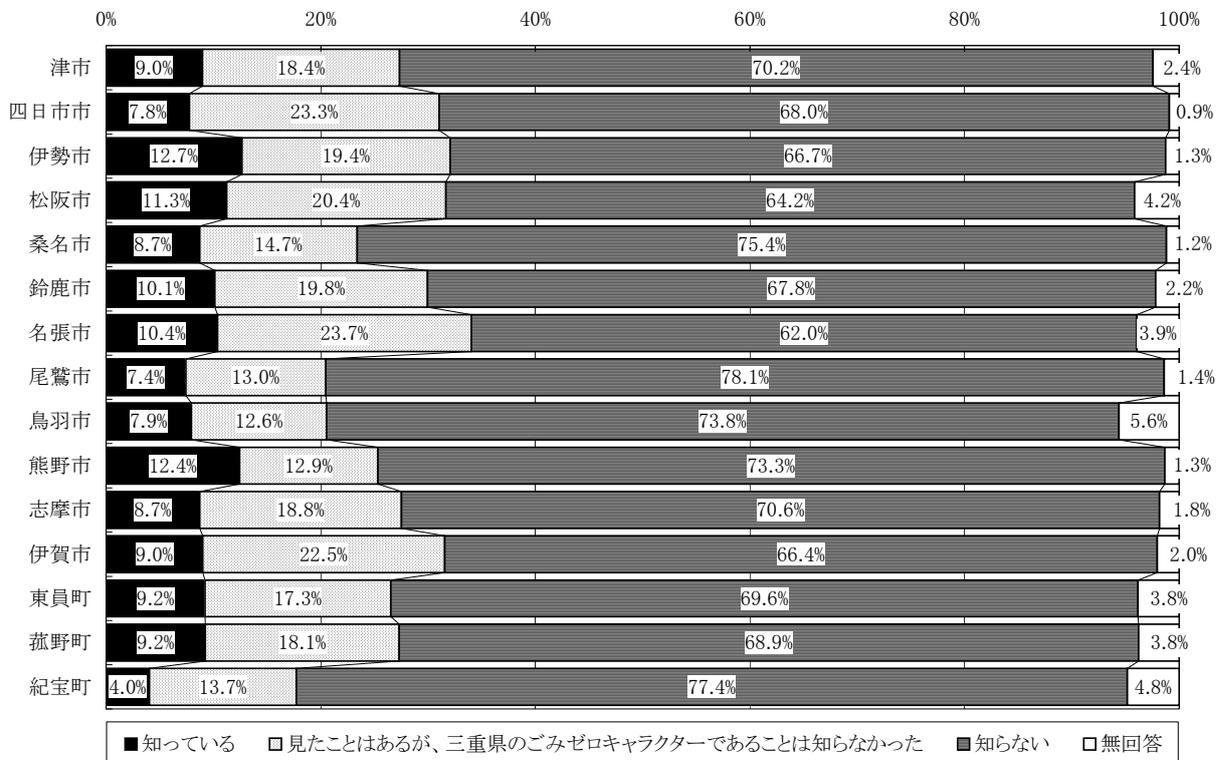
- 年齢別に見ると、「ごみゼロ社会実現プラン」を「知っている」と回答した割合は高齢者層ほど高い傾向にあるが、最も高い70代以上でも15.3%にとどまっている。
- 「名前は聞いたことがある」を合わせると、60代以上の高齢者層で50%以上となっているのに対し、若い世代ほど低く、20代以下では32.6%にとどまっている。

問 28 この三重県のごみゼロキャラクターをご存じですか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



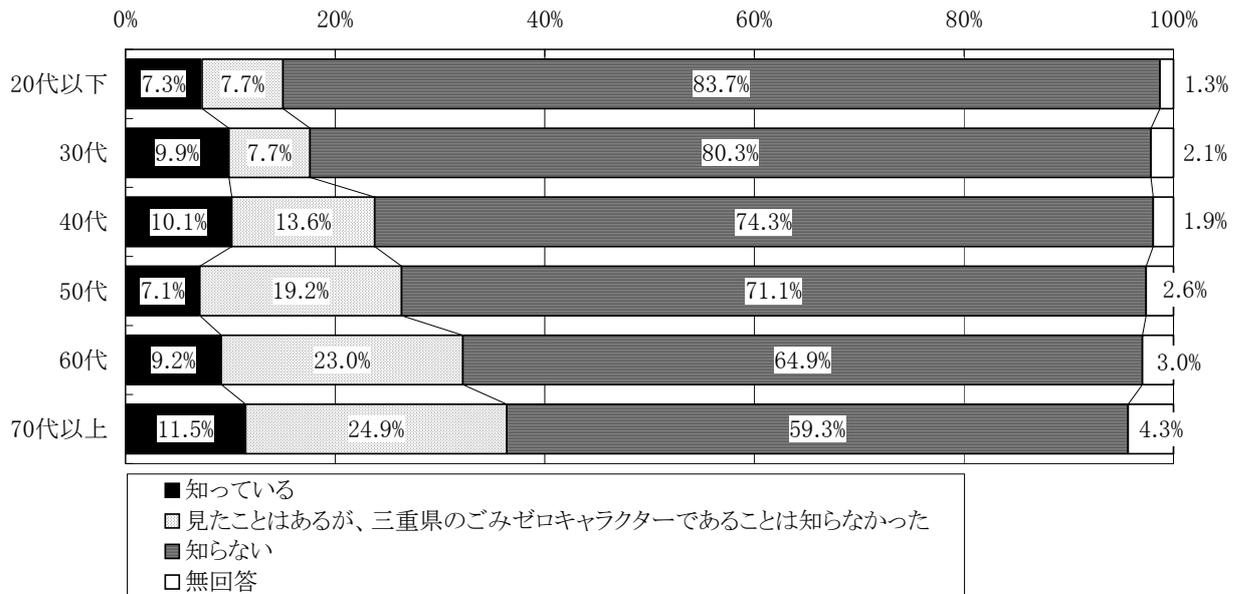
・ 三重県のごみゼロキャラクターについては、「知らない」と回答した割合が69.8%を占めており、「知っている」は9.3%にとどまっている。

【市町別】



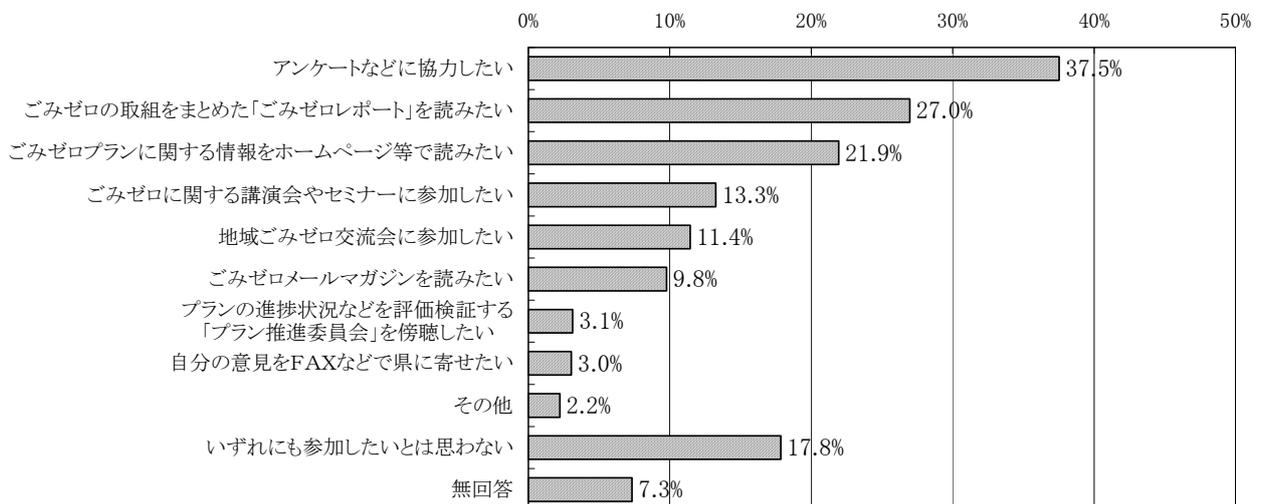
・ 市町別に見ると、三重県のごみゼロキャラクターについて「知らない」と回答した割合がすべての市町で 60%以上を占めており、尾鷲市 78.1%、紀宝町 77.4%、桑名市 75.4%、鳥羽市 73.8%、熊野市 73.3%などでは 70%を超えている。

【年齢別】



- 年齢別に見ると、三重県のごみゼロキャラクターについて「知らない」と回答した割合は若い世代ほど高く、20代以下と30代では80%を超えている。

問 29 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する県民参画の取り組みに参加したいと思いますか？
(○は当てはまるものすべて)【回答者数:3,682】



- 「三重県の『ごみゼロ社会実現プラン』に関する取り組みに参加したいか」という問いに対して、最も高い割合を示しているのは「アンケートなどに協力したい」で37.5%を占めている。
- 次いで、「ごみゼロの取組をまとめた『ごみゼロレポート』を読みたい」27.0%、「ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい」21.9%と続いている。
- 「いずれにも参加したいとは思わない」は17.8%である。

【市町別】

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
アンケートなどに協力したい	41.2	36.5	35.0	40.4	38.1	38.3	35.1	37.7	38.3	34.7	42.2	36.5	41.2	33.6	35.5	33.3	35.6	37.5
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	28.6	30.6	29.1	32.9	29.8	29.5	28.0	27.0	17.8	24.9	28.4	24.2	27.7	24.4	25.8	66.7	16.1	27.0
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	29.0	27.4	22.4	27.5	20.6	23.3	21.5	16.7	16.8	18.2	17.4	21.7	24.2	29.4	14.1	66.7	16.1	21.9
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	12.2	14.2	13.5	14.6	11.9	10.6	15.1	13.0	11.2	14.2	16.1	15.2	8.8	12.6	15.7	33.3	12.7	13.3
地域ごみゼロ交流会に参加したい	8.6	13.2	12.2	11.7	7.9	10.1	13.3	11.2	9.8	14.2	13.3	12.3	7.7	12.2	12.5	33.3	14.4	11.4
ごみゼロメールマガジンを読みたい	14.3	6.8	8.4	12.5	12.3	9.7	8.2	7.4	7.0	12.9	10.6	7.0	11.2	8.4	10.1	0.0	8.5	9.8
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	3.7	1.4	2.1	2.9	2.4	3.5	3.9	2.8	2.3	3.6	2.8	6.1	3.1	3.8	1.6	0.0	4.2	3.1
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	4.1	3.7	2.5	3.8	3.6	3.5	3.6	0.9	4.7	1.8	3.2	1.6	2.3	4.2	1.6	33.3	3.4	3.0
その他	2.0	1.8	2.5	0.4	2.0	0.4	2.2	2.3	4.2	2.7	2.8	1.2	3.5	1.3	3.2	0.0	4.2	2.2
いずれにも参加したいとは思わない	15.1	17.8	21.1	10.4	22.6	23.8	17.2	19.5	21.0	19.1	15.6	19.3	16.2	16.4	15.7	0.0	13.6	17.8
無回答	5.7	5.0	3.4	7.5	6.3	5.7	8.2	7.4	10.3	8.4	6.4	6.6	5.8	8.4	10.5	0.0	16.1	7.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 市町別に見ると、どの市町も最も高いのは「アンケートなどに協力したい」で、志摩市42.2%、津市41.2%、東員町41.2%、松阪市40.4%など、多くの市町で40%前後を占めている。
- ・ 次に高いのは、「ごみゼロの取組をまとめた『ごみゼロレポート』を読みたい」、「ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい」となっている。
- ・ 鈴鹿市、桑名市、伊勢市、鳥羽市などでは「いずれにも参加したいとは思わない」が20%以上を占めている。

【年齢別】

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
アンケートなどに協力したい	44.6	40.6	36.7	37.9	38.6	32.4	0.0	33.9	37.5
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	24.9	24.2	28.3	26.8	31.3	24.9	0.0	17.4	27.0
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	30.5	33.7	30.9	21.8	13.1	14.2	0.0	18.3	21.9
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	6.4	9.0	11.2	11.9	17.9	16.6	0.0	12.8	13.3
地域ごみゼロ交流会に参加したい	6.9	5.8	7.2	9.1	16.5	17.0	0.0	15.6	11.4
ごみゼロメールマガジンを読みたい	11.2	12.9	14.3	11.7	5.6	5.7	0.0	10.1	9.8
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	1.7	4.9	2.6	2.6	3.0	3.4	0.0	4.6	3.1
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	4.3	5.8	3.5	2.6	1.9	2.3	0.0	2.8	3.0
その他	0.9	1.7	2.1	1.9	2.5	3.1	0.0	3.7	2.2
いずれにも参加したいとは思わない	17.6	17.2	15.9	19.4	17.1	19.3	100.0	15.6	17.8
無回答	3.4	3.4	4.9	5.7	7.5	13.9	0.0	17.4	7.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、「アンケートなどに協力したい」、「ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい」は、若い世代ほど高い傾向にある。
- ・ 「地域ごみゼロ交流会に参加したい」や「ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい」は、高齢者層のほうがやや高い。

【性別】

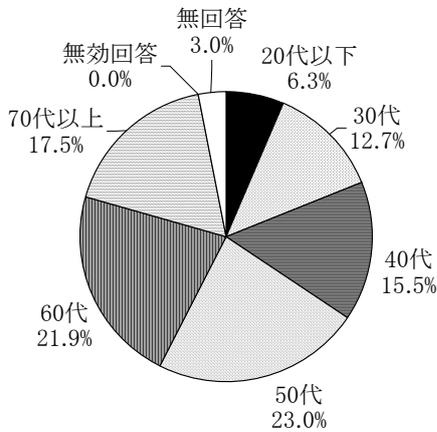
(単位:%)

	女性	男性	無効回答	無回答	総計
アンケートなどに協力したい	36.1	39.8	0.0	36.1	37.5
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	27.4	27.2	0.0	17.2	27.0
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	22.2	22.0	50.0	15.6	21.9
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	12.0	15.0	0.0	13.9	13.3
地域ごみゼロ交流会に参加したい	10.4	12.5	0.0	17.2	11.4
ごみゼロメールマガジンを読みたい	9.9	9.7	0.0	9.0	9.8
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	2.1	4.4	0.0	4.9	3.1
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	2.2	4.1	0.0	4.9	3.0
その他	2.5	1.8	0.0	3.3	2.2
いずれにも参加したいとは思わない	17.7	18.3	50.0	13.1	17.8
無回答	7.5	6.1	0.0	19.7	7.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 男女別に見ると、「アンケートなどに協力したい」は男性のほうがやや高い。

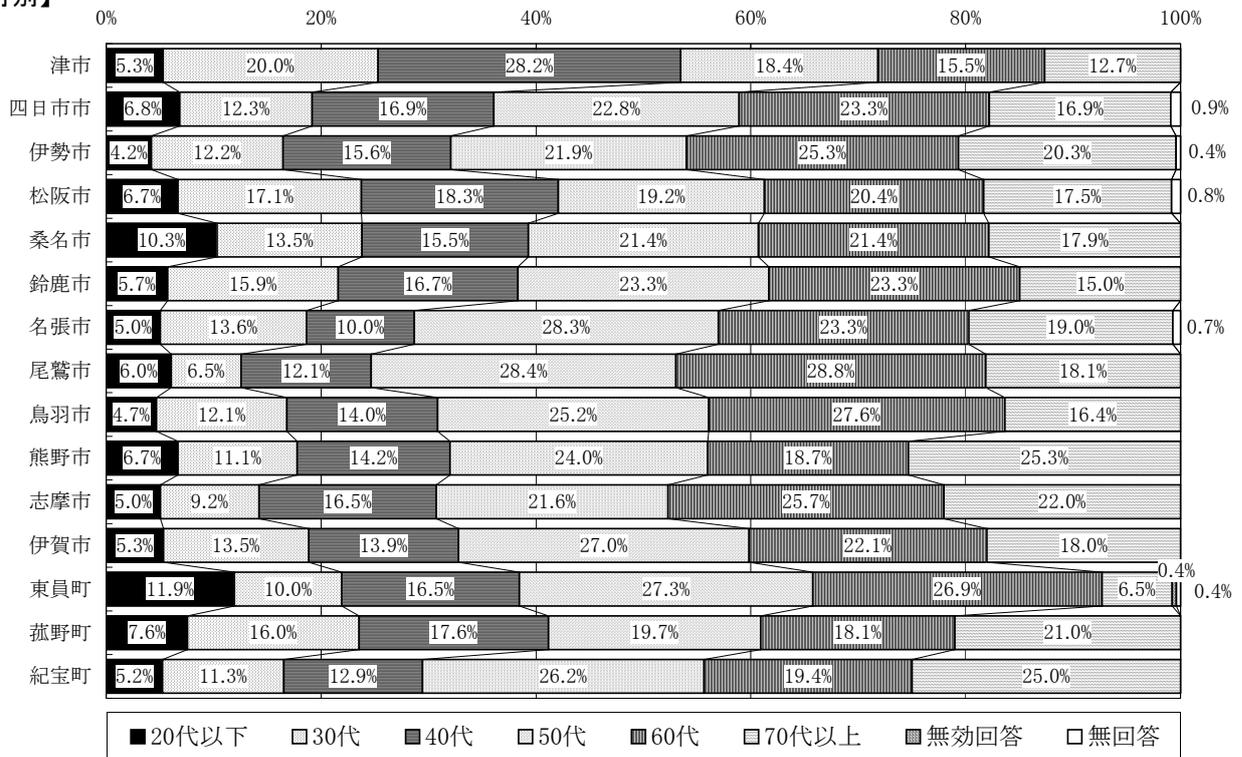
◎ あなた自身や世帯についてお聞きします。

問 30 あなたの年齢は？(○は1つ)【回答者数:3,682】



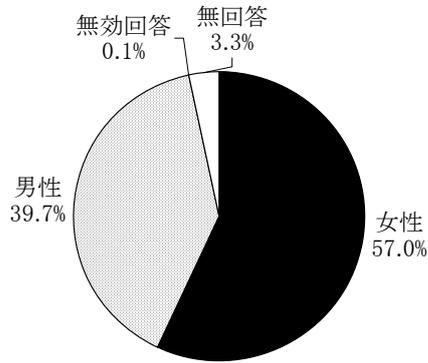
・「50代」が23.0%と最も高く、以下、「60代」21.9%、「70代以上」17.5%、「40代」15.5%、「30代」12.7%、「20代以下」6.3%の順となっている。

【市町別】



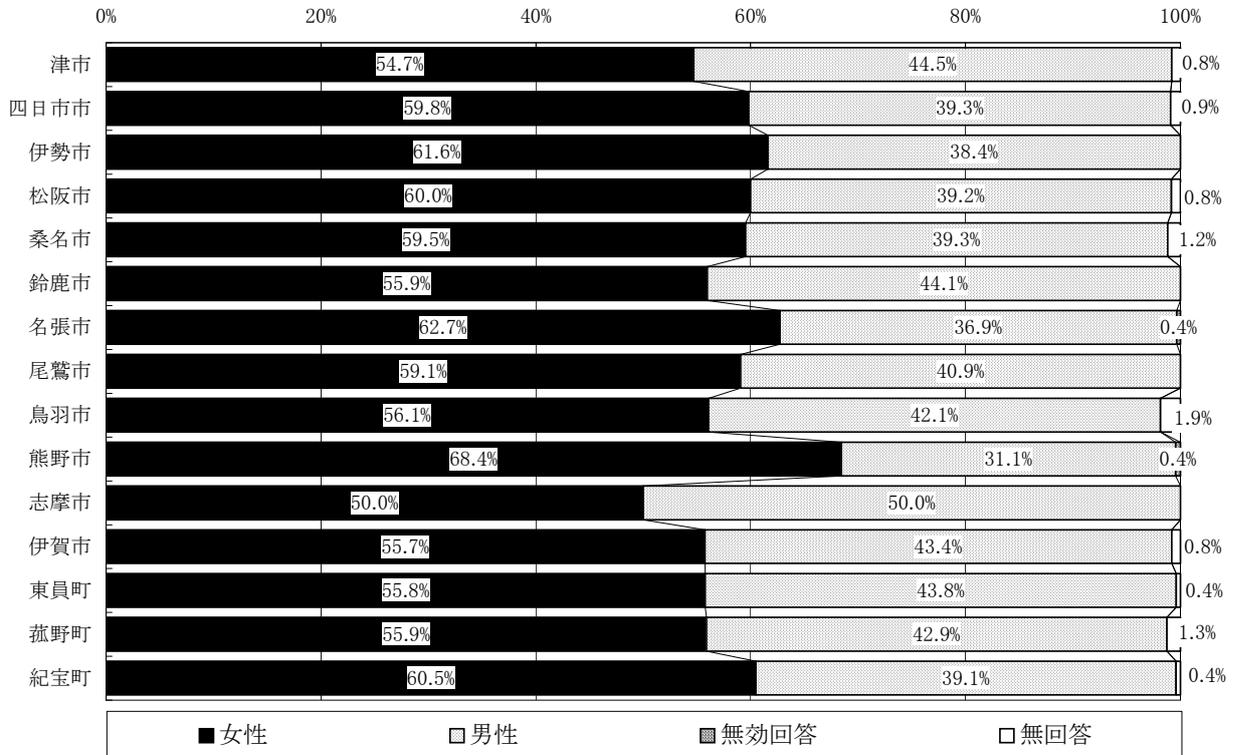
- ・市町別に見ると、「20代以下」が比較的高いのは東員町と桑名市で、それぞれ11.9%、10.3%となっている。
- ・「20代以下」、「30代」、「40代」を合わせた割合が高いのは、津市53.5%、松阪市42.1%、菰野町41.2%などである。
- ・「50代」、「60代」、「70代以上」を合わせた割合が高いのは、尾鷲市75.3%、名張市70.6%、紀宝町70.6%、志摩市69.3%、鳥羽市69.2%、熊野市68.0%となっている。

問 31 あなたの性別は？(○は1つ)【回答者数:3,682】



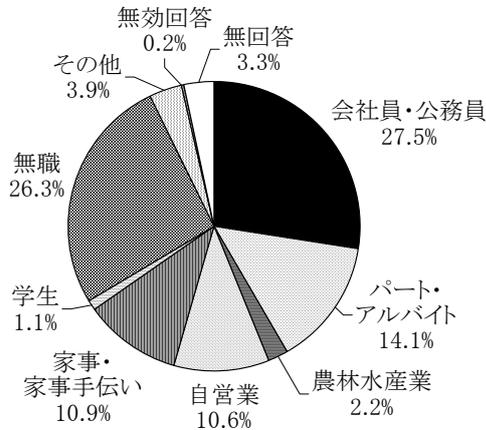
・ 「女性」が 57.0%、「男性」が 39.7%となっている。

【市町別】



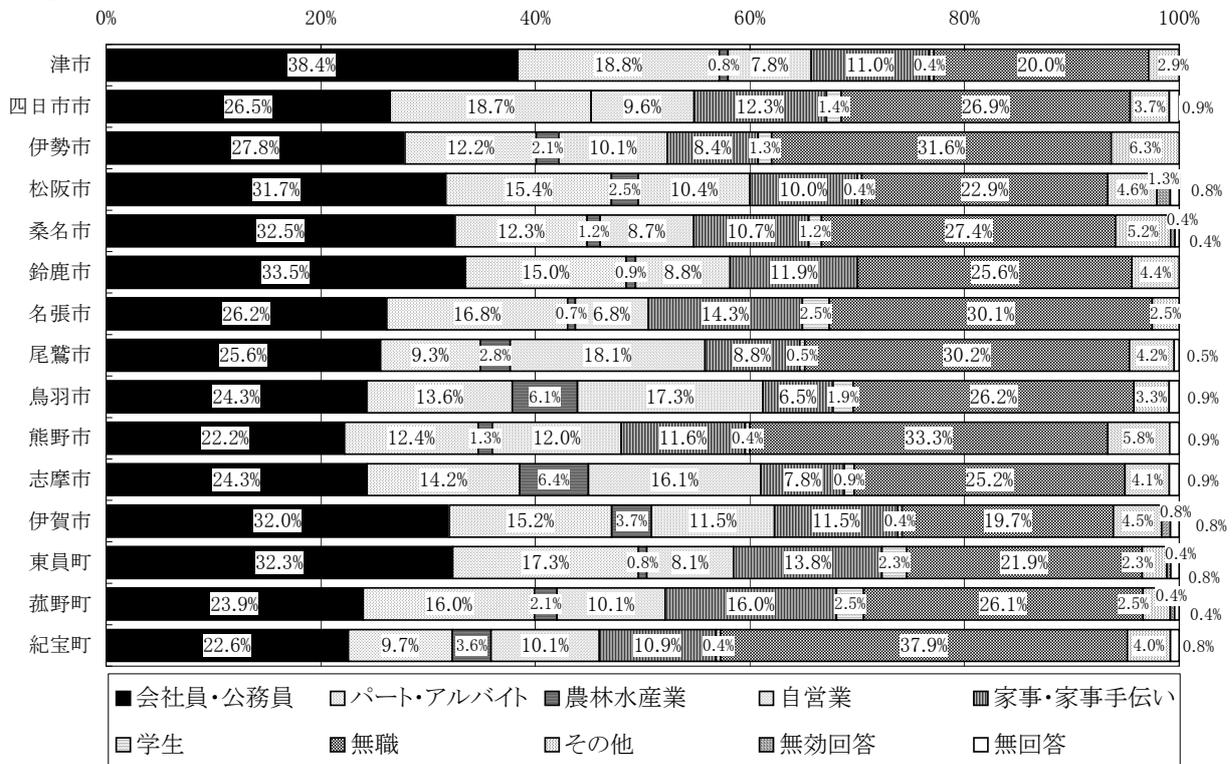
- ・ 市町別に見ると、どの市町も「女性」による回答のほうが高く、特に熊野市68.4%、名張市62.7%、伊勢市61.6%、紀宝町60.5%、松阪市60.0%では60%を超えている。
- ・ 一方、「男性」による回答が比較的高いのは志摩市で、「女性」と「男性」の構成比が50%ずつとなっている。

問 32 あなたのお仕事は？(○は1つ)【回答者数:3,682】



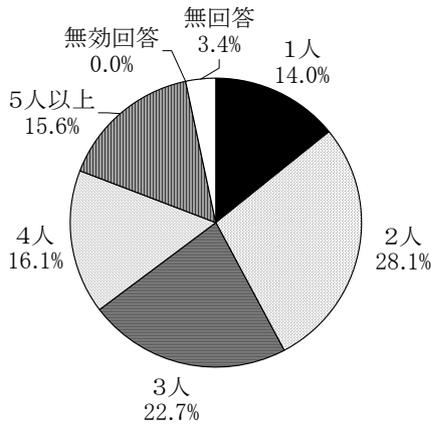
・ 「会社員・公務員」が 27.5%と最も高く、以下、「無職」26.3%、「パート・アルバイト」14.1%、「家事・家事手伝い」10.9%、「自営業」10.6%の順になっている。

【市町別】



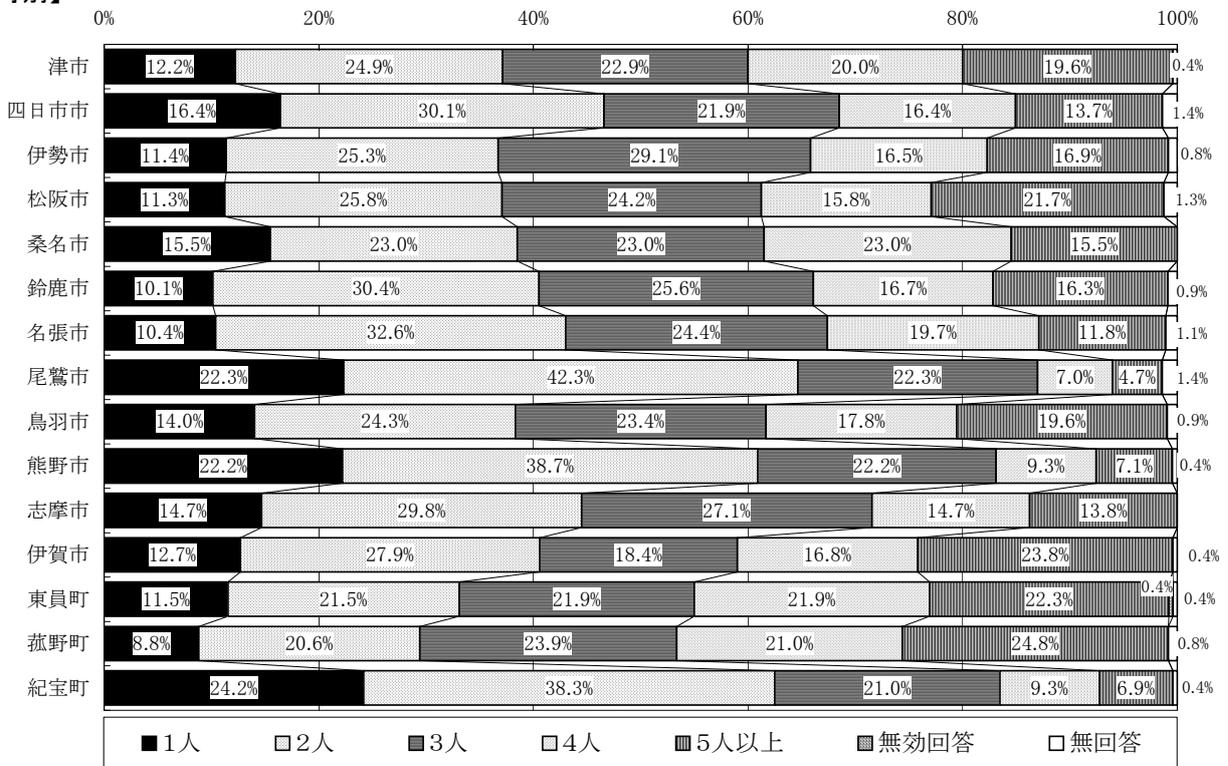
・ 市町別に見ると、「会社員・公務員」の割合は津市 38.4%、鈴鹿市 33.5%、桑名市 32.5%、東員町 32.3%、伊賀市 32.0%などで比較的高く、「無職」の割合は紀宝町 37.9%、熊野市 33.3%などで高い。

問 33 いっしょに住んでいる家族の人数は？(○は1つ)【回答者数:3,682】



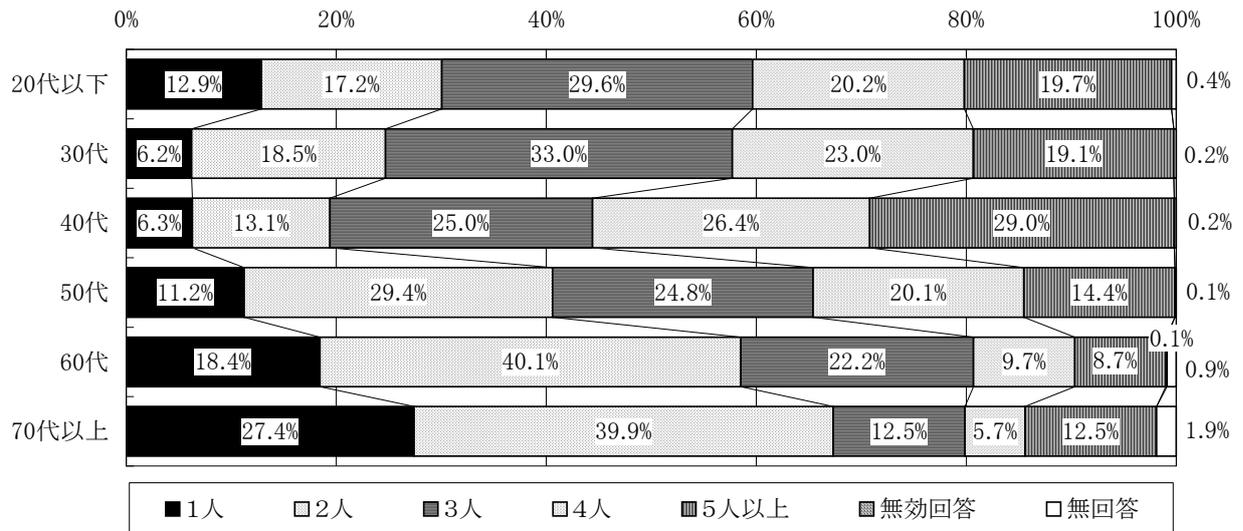
・ 世帯人数は「2人」が最も高く 28.1%を占めており、以下、「3人」22.7%、「4人」16.1%、「5人以上」15.6%、「1人」14.0%の順になっている。

【市町別】



・ 市町別に見ると、「1人」と「2人」を合わせた割合は、尾鷲市 64.6%、紀宝町 62.5%、熊野市 60.9%で高く、逆に「3人」、「4人」、「5人以上」を合わせた割合は、菰野町 69.7%、東員町 66.1%、津市 62.5%、伊勢市 62.5%などで高い。

【年齢別】



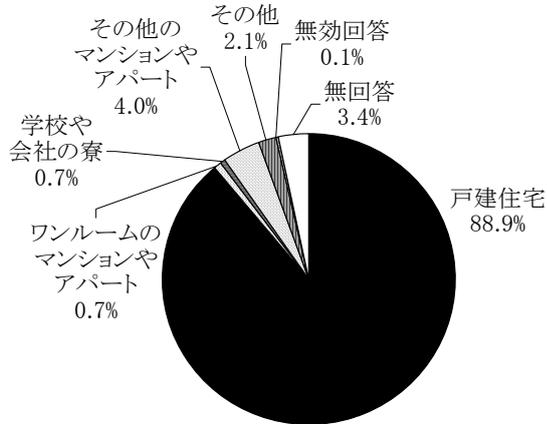
- 年齢別に見ると、40代以下では「3人」、「4人」、「5人以上」を合わせた割合が高く、特に40代では80.4%を占めている。
- 「1人」、「2人」を合わせた割合は高齢者層ほど高い。

問 34 お住まいの市町は？(○は、市町名の数字に1つ、市町村合併があった市町の方は旧市町村名のアルファベットにも1つ)【回答者数:3,682】

	回答数	比率
津市	245	6.7%
旧津市	92	2.5%
旧久居市	34	0.9%
旧河芸町	17	0.5%
旧芸濃町	11	0.3%
旧美里村	3	0.1%
旧安濃町	13	0.4%
旧香良洲町	9	0.2%
旧一志町	13	0.4%
旧白山町	12	0.3%
旧美杉村	8	0.2%
旧市町不明	33	0.9%
四日市市	219	5.9%
旧四日市市	129	3.5%
旧楠町	6	0.2%
旧市町不明	84	2.3%
伊勢市	237	6.4%
旧伊勢市	130	3.5%
旧二見町	15	0.4%
旧小俣町	27	0.7%
旧御園村	18	0.5%
旧市町不明	47	1.3%
松阪市	240	6.5%
旧松阪市	121	3.3%
旧嬉野町	33	0.9%
旧三雲町	18	0.5%
旧飯南町	5	0.1%
旧飯高町	7	0.2%
旧市町不明	56	1.5%
桑名市	252	6.8%
旧桑名市	142	3.9%
旧多度町	19	0.5%
旧長島町	35	1.0%
旧市町不明	56	1.5%
鈴鹿市	227	6.2%
名張市	279	7.6%
尾鷲市	215	5.8%
鳥羽市	214	5.8%
熊野市	225	6.1%
旧熊野市	143	3.9%
旧紀和町	23	0.6%
旧市町不明	59	1.6%
志摩市	218	5.9%
旧浜島町	21	0.6%
旧大王町	27	0.7%
旧志摩町	55	1.5%
旧阿児町	71	1.9%
旧磯部町	32	0.9%
旧市町不明	12	0.3%
伊賀市	244	6.6%
旧上野市	135	3.7%
旧伊賀町	24	0.7%
旧島ヶ原村	9	0.2%
旧阿山町	23	0.6%
旧大山田村	13	0.4%
旧青山町	29	0.8%
旧市町不明	11	0.3%
東員町	260	7.1%
菰野町	238	6.5%
紀宝町	248	6.7%
旧紀宝町	144	3.9%
旧鶴殿村	85	2.3%
旧市町不明	19	0.5%
無効回答	3	0.1%
無回答	118	3.2%
総計	3682	100.0%

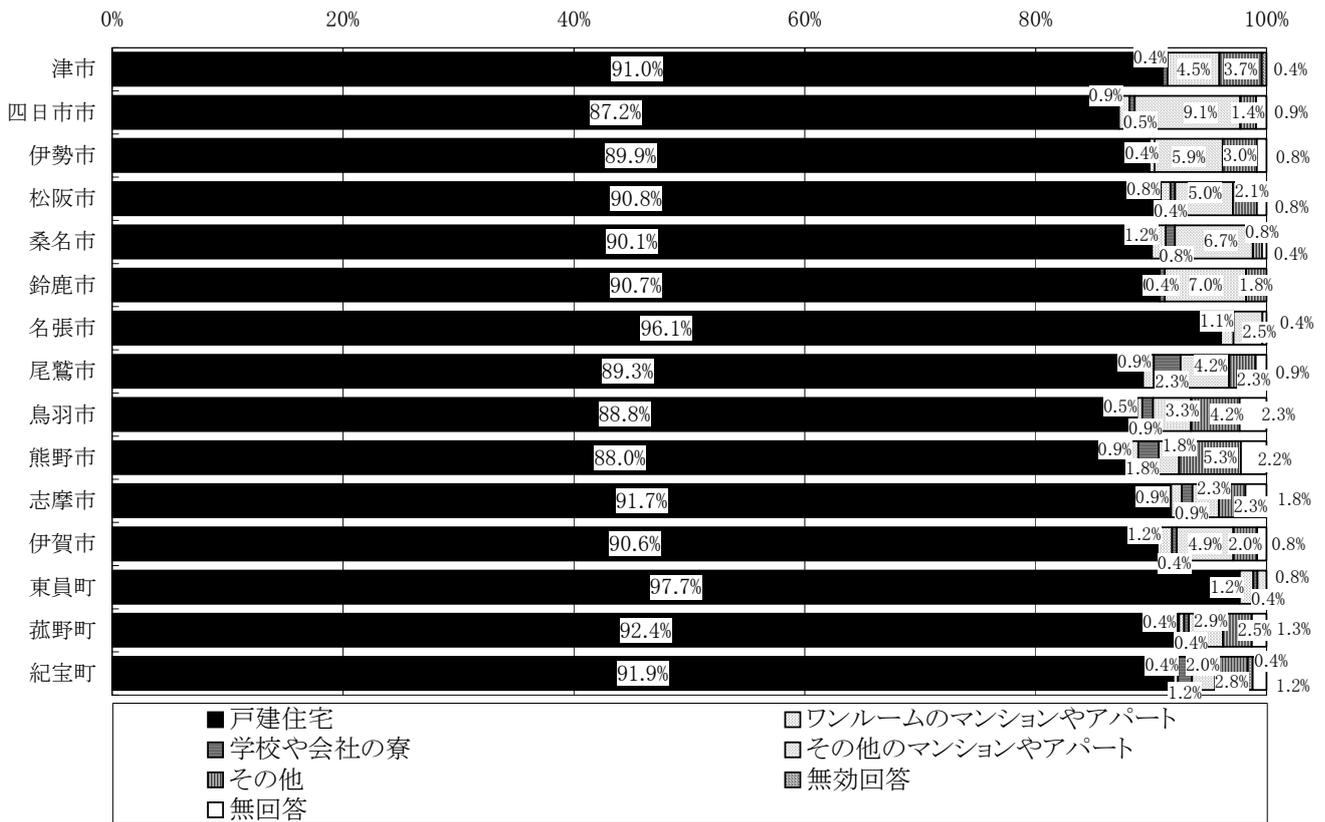
・ 各市町とも 5%~7% 台となっている。

問 35 お住まいの形態は？(○は1つ)【回答者数:3,682】



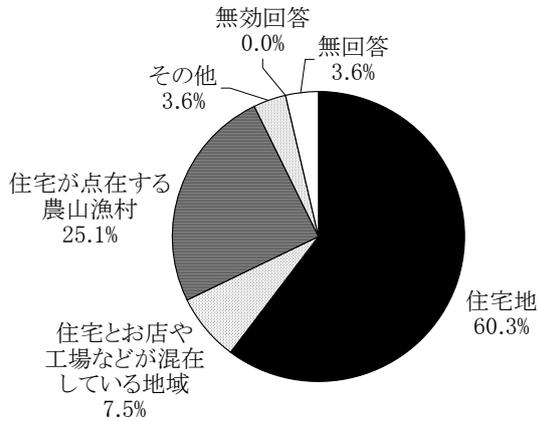
・「戸建住宅」の割合が最も高く、88.9%を占めている。

【市町別】



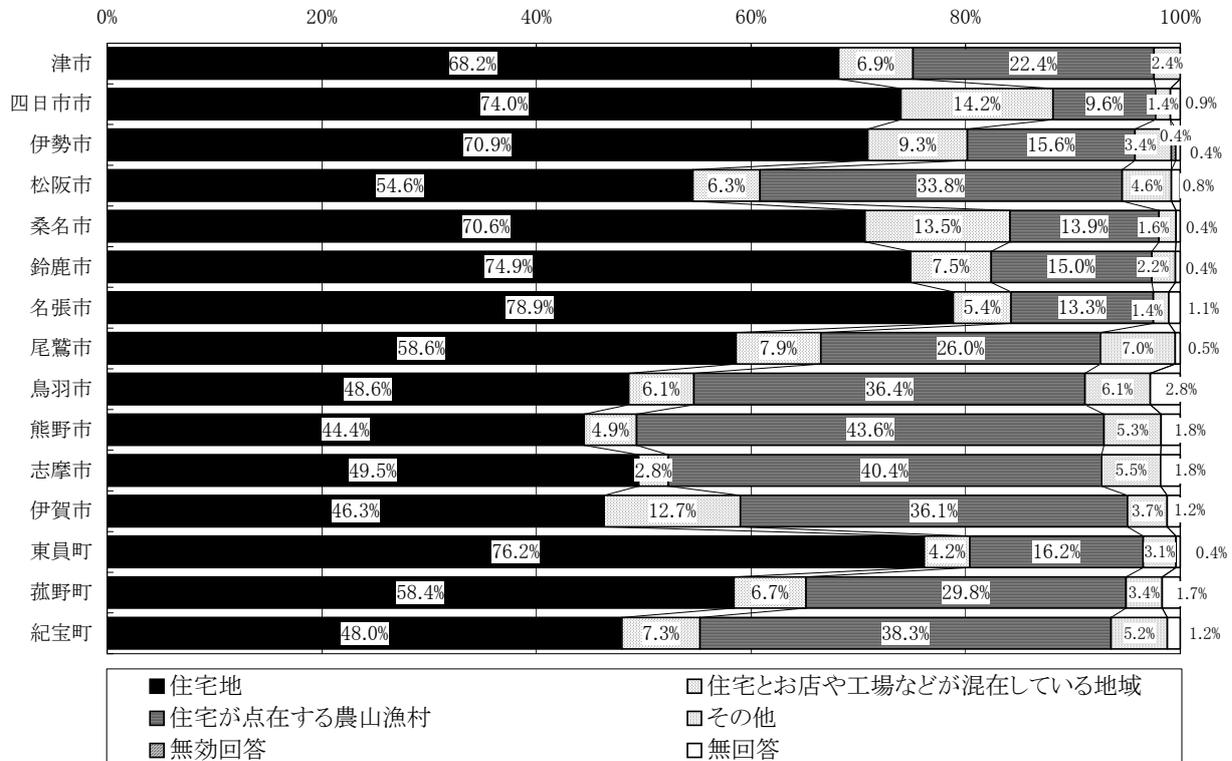
・市町別に見ると、どの市町も「戸建住宅」の割合が大半を占めており、特に東員町97.7%、名張市96.1%で高い。
 ・四日市市では、他の市町に比べて「その他のマンションやアパート」の割合がやや高い。

問 36 お住まいの周辺の様子は？(○は1つ)【回答者数:3,682】



・「住宅地」の割合が最も高く 60.3%を占めており、「住宅が点在する農山漁村」の 25.1%がこれに続いている。

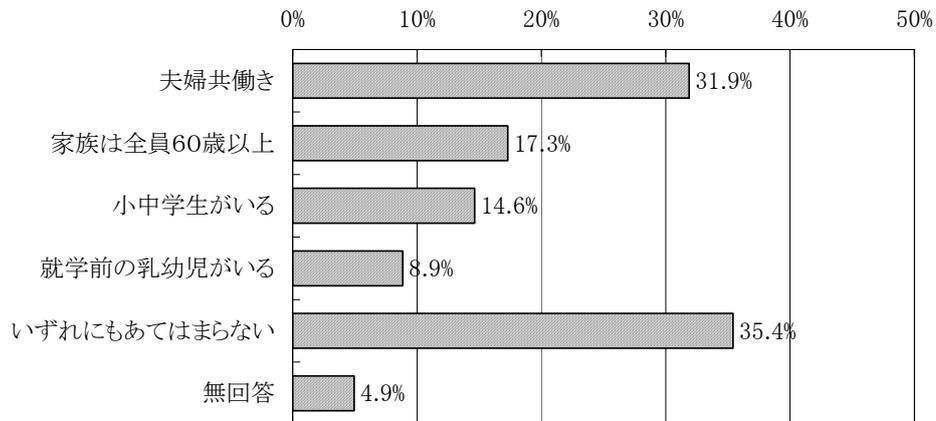
【市町別】



・ 市町別に見ると、「住宅地」と回答した割合が高いのは、名張市 78.9%、東員町 76.2%、鈴鹿市 74.9%、四日市市 74.0%などで、いずれも 70%を超えている。これに対して、「住宅地」の割合が低いのは、熊野市 44.4%、伊賀市 46.3%、紀宝町 48.0%、鳥羽市 48.6%、志摩市 49.5%で、いずれも 50%を下回っている。これらの市町では、「住宅が点在する農山漁村」の割合が比較的高くなっている。

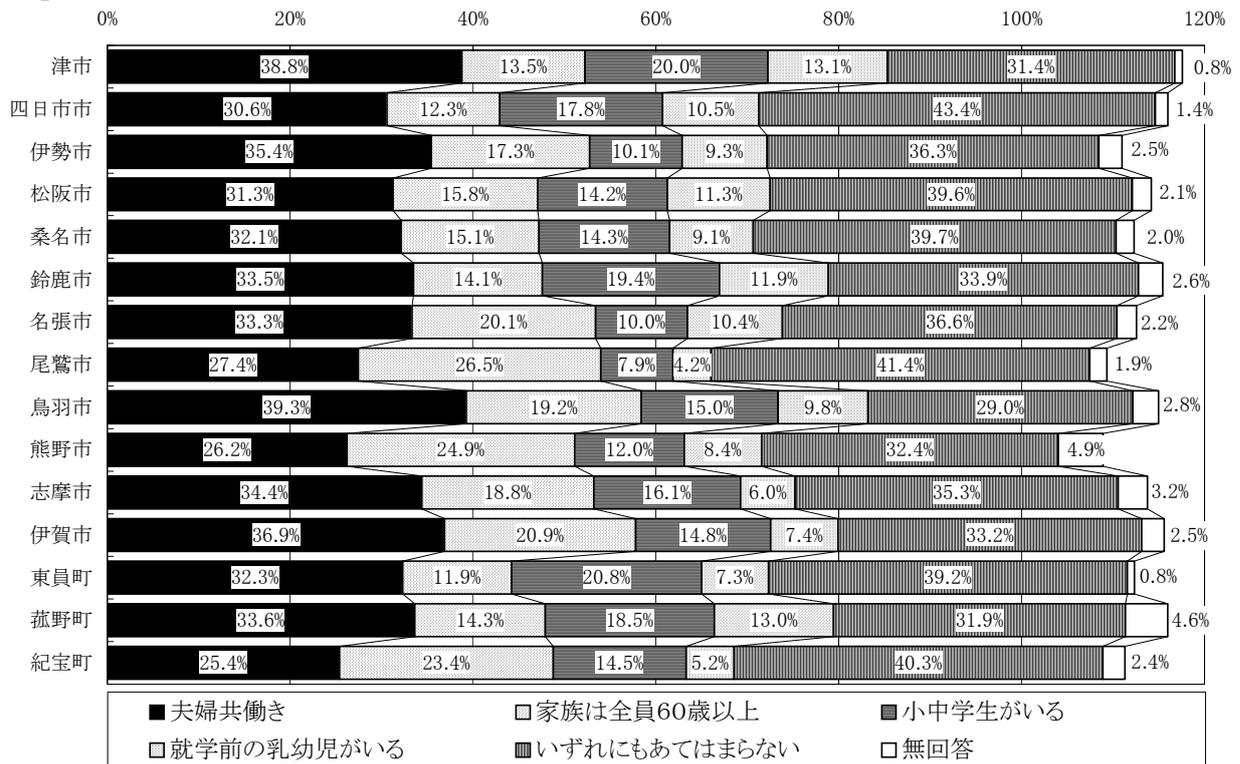
・ 四日市市、桑名市、伊賀市では、「住宅とお店や工場などが混在している地域」の割合が他市町に比べてやや高い。

問 37 次のうち、あなたの家庭にあてはまることはありますか？(○は当てはまるものすべて)【回答者数:3,682】



・「夫婦共働き」31.9%、「家族は全員 60 歳以上」17.3%、「小中学生がいる」14.6%、「就学前の乳幼児がいる」8.9%の順となっている。

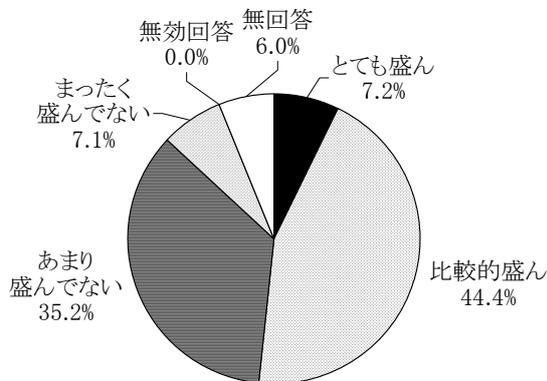
【市町別】



・市町別に見ると、「夫婦共働き」の割合が高いのは鳥羽市 39.3%、津市 38.8%、伊賀市 36.9%、伊勢市 35.4%などで、「家族は全員 60 歳以上」の割合が比較的高いのは、尾鷲市 26.5%、熊野市 24.9%、紀宝町 23.4%などである。

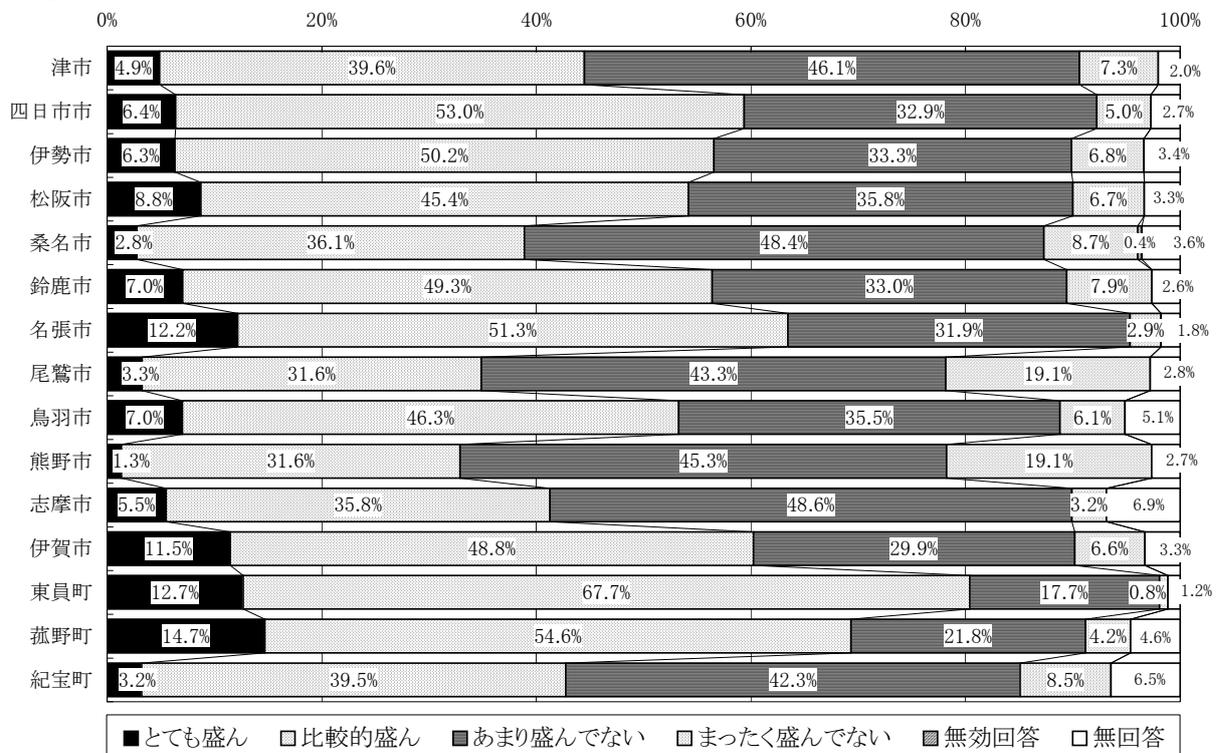
問 38 あなたの住んでいる地域では、自治会や子供会などの地域活動は盛んですか？(○は1つ)

【回答者数:3,682】



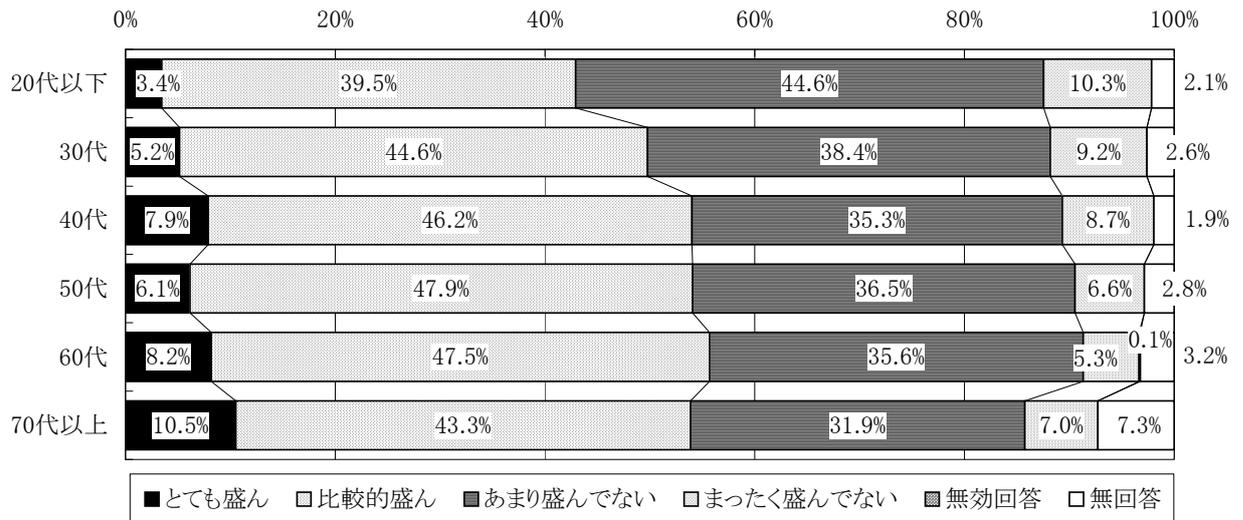
・ 地域活動について、「とても盛ん」は 7.2%にとどまっているが、「比較的盛ん」を合わせると51.6%と約半数を占めており、「あまり盛んでない」、「まったく盛んでない」を合わせた42.3%を上回っている。

【市町別】



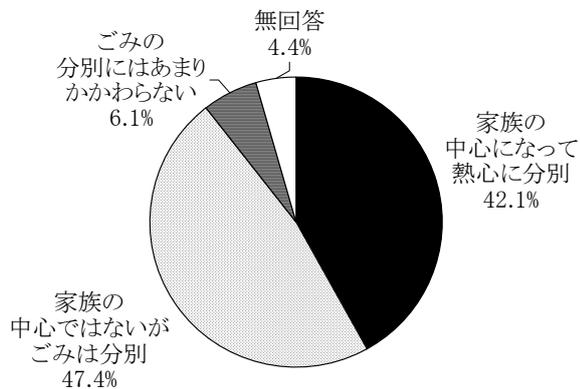
・ 市町別に見ると、「とても盛ん」、「比較的盛ん」を合わせた割合が高いのは、東員町 80.4%、菰野町 69.3%、名張市 63.5%、伊賀市 60.3%などで、逆に「あまり盛んでない」、「まったく盛んでない」を合わせた割合が高いのは、熊野市 64.4%、尾鷲市 62.4%、桑名市 57.1%などである。

【年齢別】



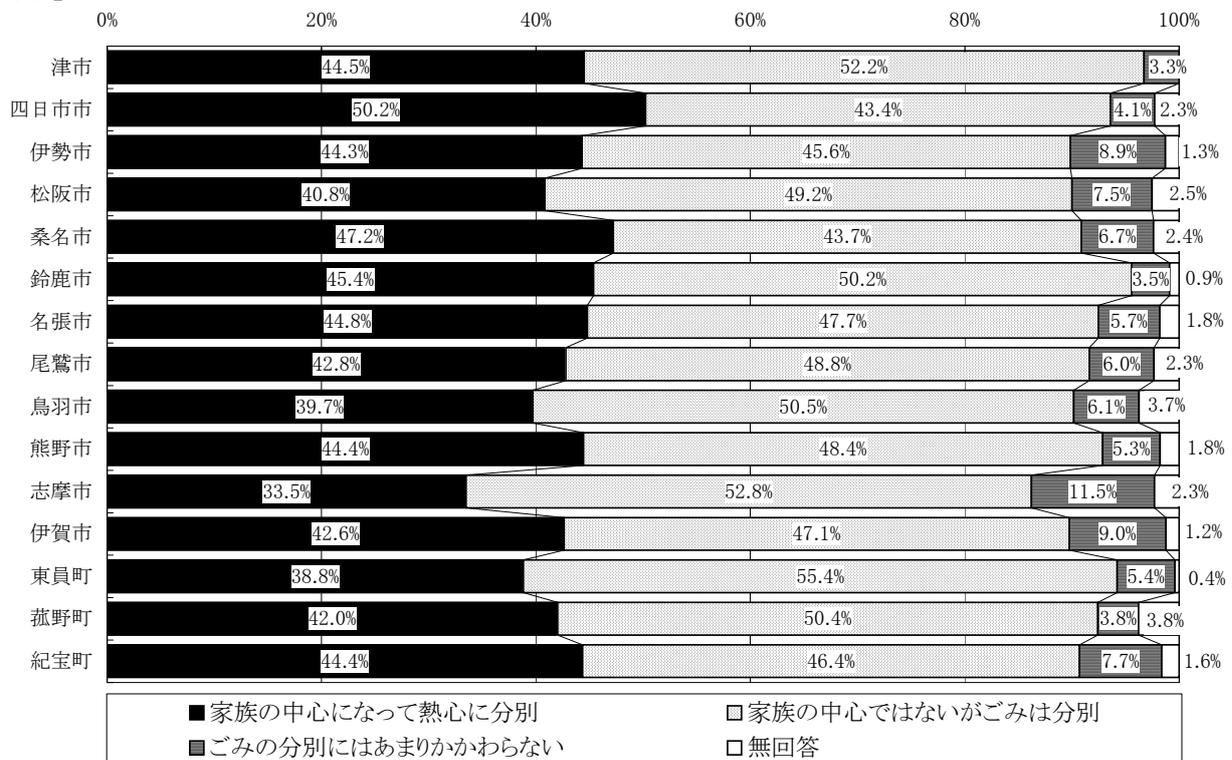
- 年齢別に見ると、「とても盛ん」、「比較的盛ん」を合わせた割合は、30代以下の若い世代でやや低い。

問 39 あなた自身は家庭でごみの分別にどうかかかわっていますか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



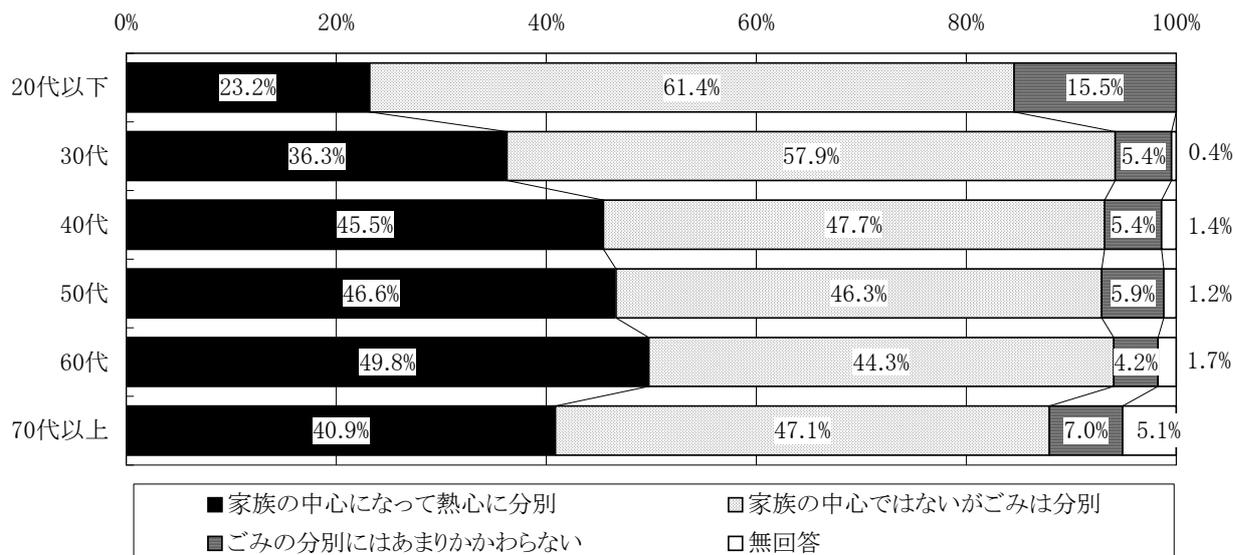
- ・ 「家族の中心ではないがごみは分別」が 47.4%と最も高く、次いで「家族の中心になって熱心に分別」が 42.1%で続いている。
- ・ 「ごみの分別にはあまりかかわらない」は 6.1%にとどまっている。

【市町別】



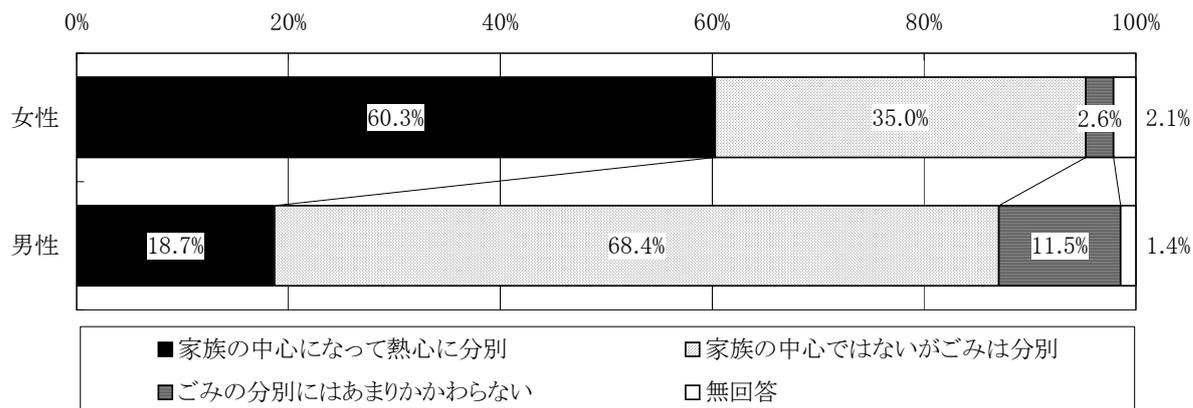
- ・ 市町別に見ると、「家族の中心になって熱心に分別」の割合が比較的高いのは、四日市市 50.2%、桑名市 47.2%であり、逆に低いのは志摩市 33.5%などである。

【年齢別】



- 年齢別に見ると、「家族の中心になって熱心に分別」の割合は 40 代、50 代、60 代で比較的高く、20 代以下で低い。
- 20 代以下では、「ごみの分別にはあまりかかわらない」の割合が他の年齢層に比べてやや高くなっている。

【性別】



- 男女別に見ると、「家族の中心になって熱心に分別」の割合は、女性で 60.3%と過半数を占めているのに対して、男性では 18.7%にとどまっている。
- 男性では、「家族の中心ではないがごみは分別」の割合が 68.4%と大半を占めている。

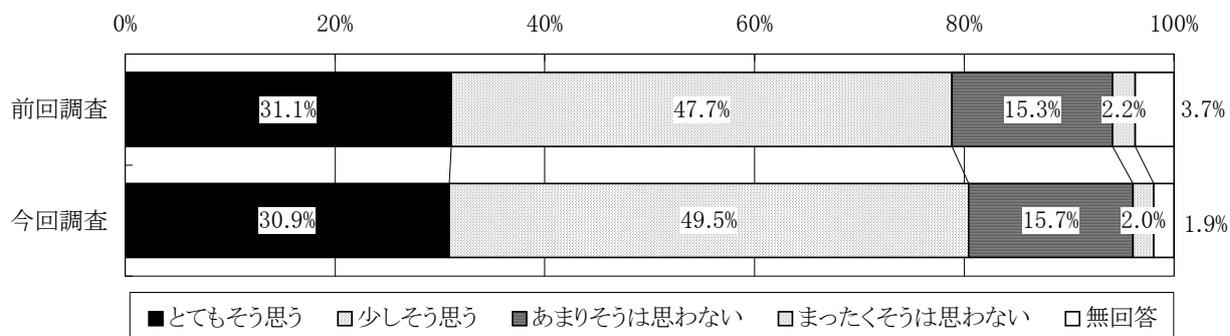
IV. 前回調査との比較

IV. 前回調査との比較

◎ 暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

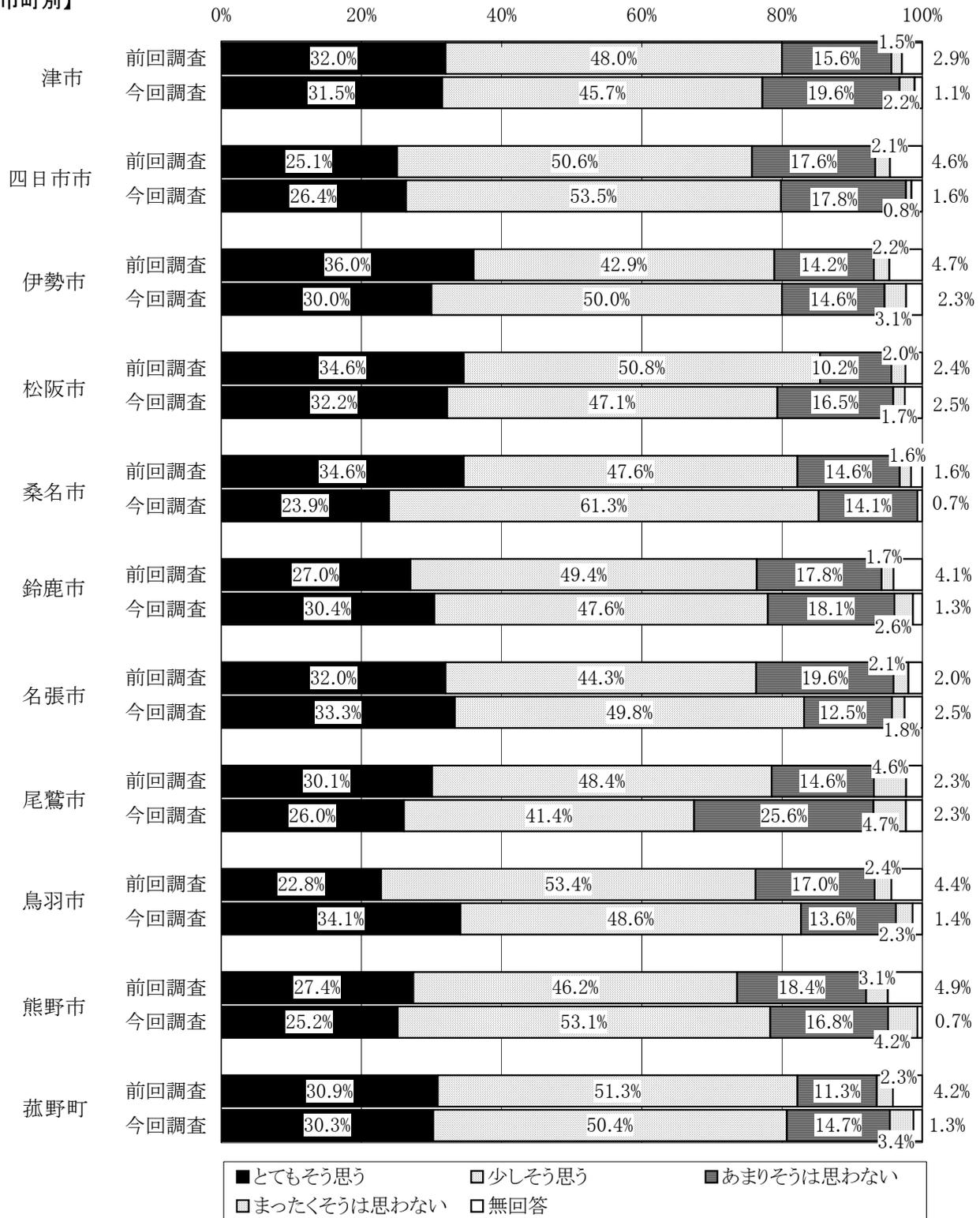
問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ) 【回答者数:3,682】

(1)家の中を見回してみると、あまり必要ないものがたくさんあると思う



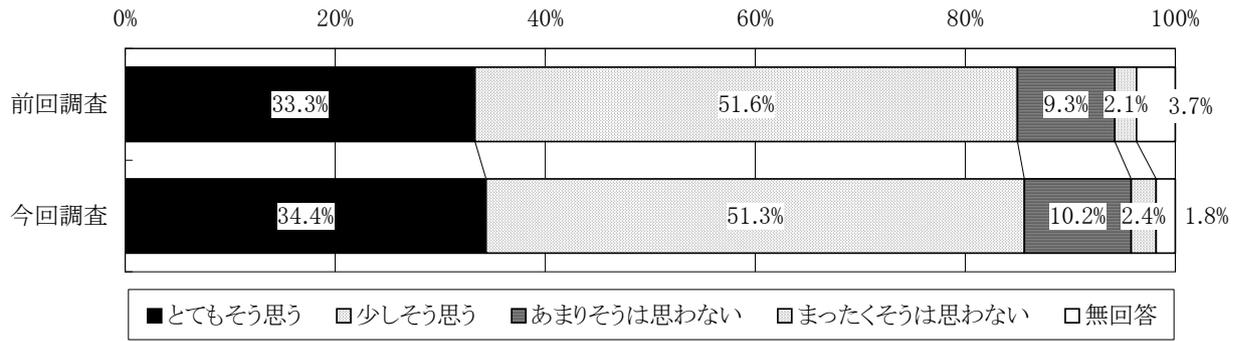
- ・「暮らしの中に不要物が多いか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「とてもそう思う」はほとんど変化がない。「少しそう思う」がやや増加しているため、両方を合わせた割合は78.8%から80.4%へと1.6ポイントの増加となっている。

【市町別】



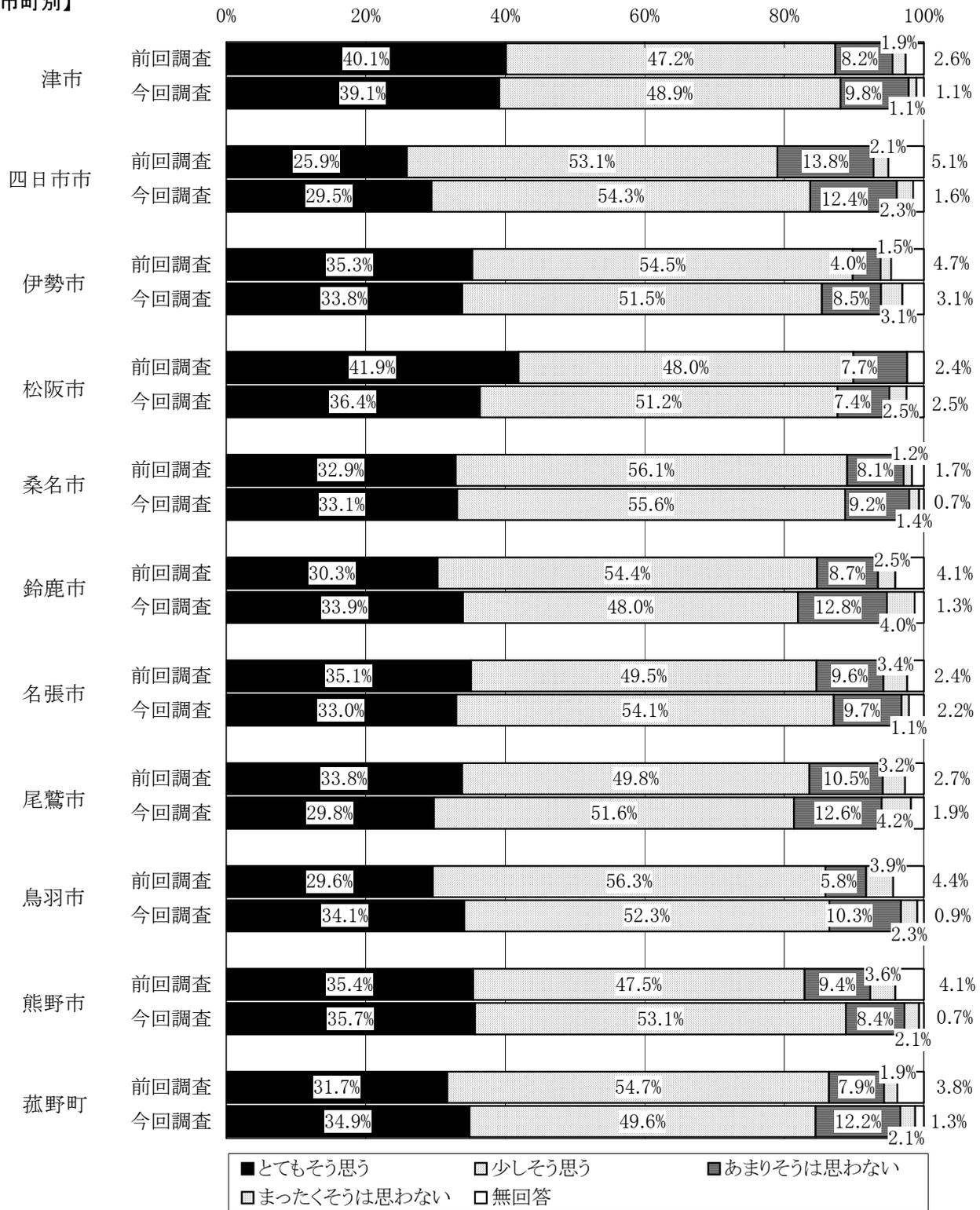
- 市町別に見ると、「とてもそう思う」は鳥羽市で11.3ポイントの増加となっているのに対して、桑名市では10.7ポイント減、伊勢市では6.0ポイント減、尾鷲市では4.1ポイント減となっている。
- 「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせると、名張市、鳥羽市、熊野市、四日市市などで増加傾向にあるのに対して、尾鷲市では11.1ポイントの減少となっている。

(2)ものを捨てる時、つい「もったいない」と思ってしまう



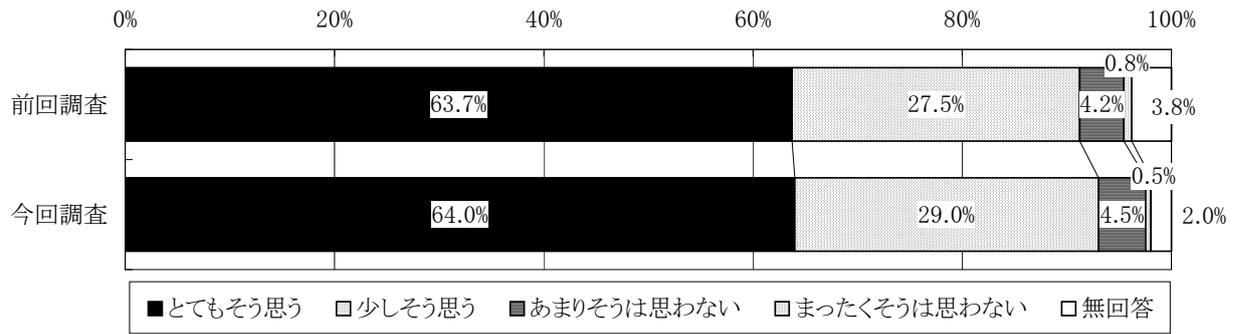
- 「ものを捨てるときに『もったいない』と思うか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「とてもそう思う」が1.1ポイントの増加となっている。傾向としては大きな変化はない。

【市町別】



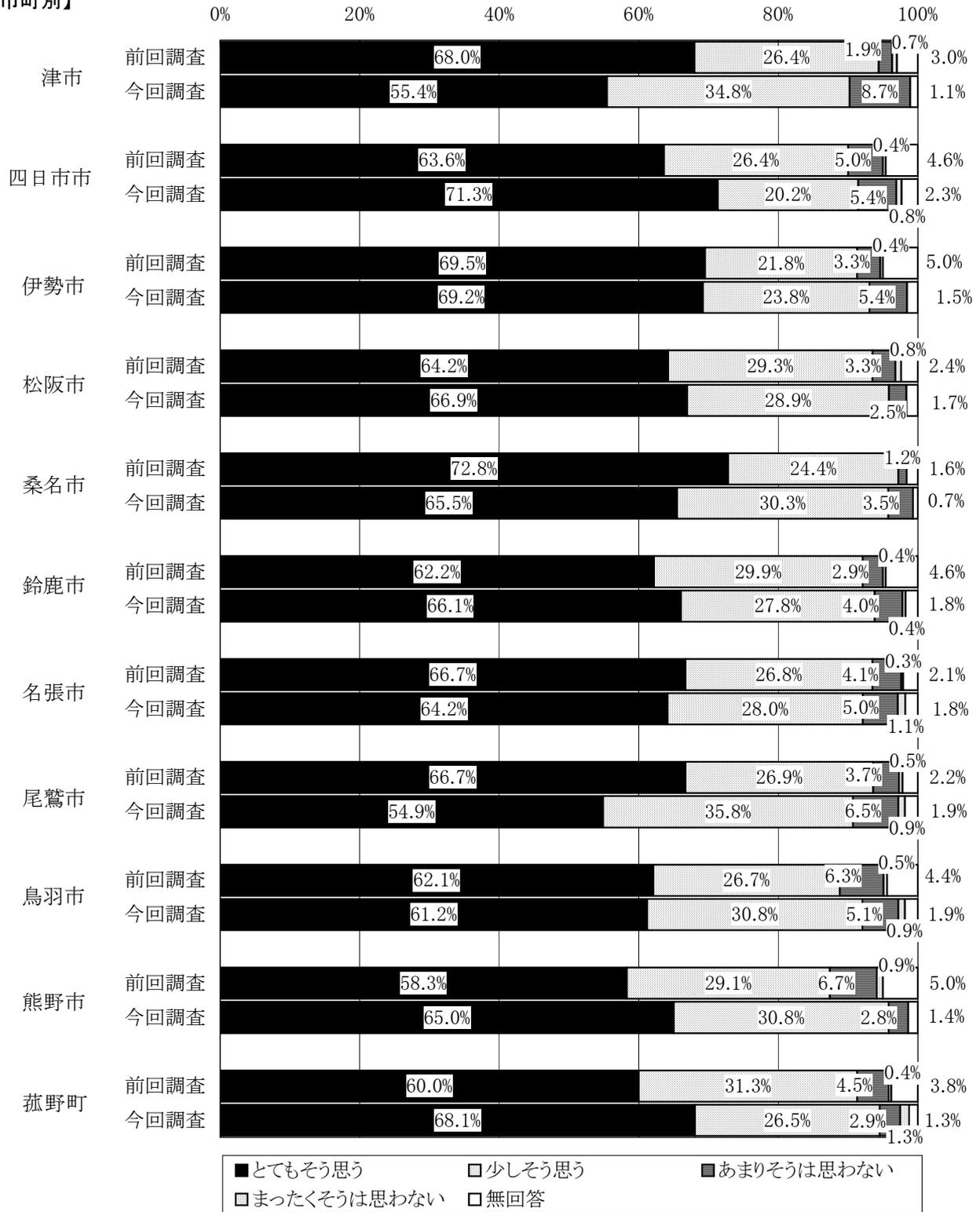
- 市町別に見ると、「とてもそう思う」は鳥羽市で 4.5 ポイント増、四日市市や鈴鹿市で 3.6 ポイント増となっており、松阪市では 5.5 ポイント減、尾鷲市では 4.0 ポイント減となっている。
- 「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせると、熊野市、四日市市、名張市で増加しているのに対して、伊勢市、鈴鹿市、松阪市、尾鷲市では減少となっている。

(3)商品についている容器や包装材は、もっと少なくていいと思う



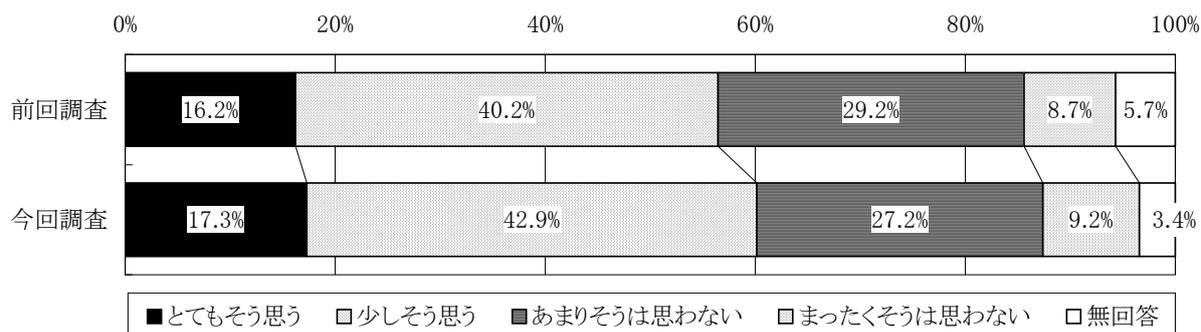
- 商品の過剰包装について、前回調査との比較で見ると、「とてもそう思う」はほとんど変化がない。「少しそう思う」がやや増加しているため、両方を合わせた割合は91.2%から93.0%へと1.8%ポイントの増加となっている。

【市町別】



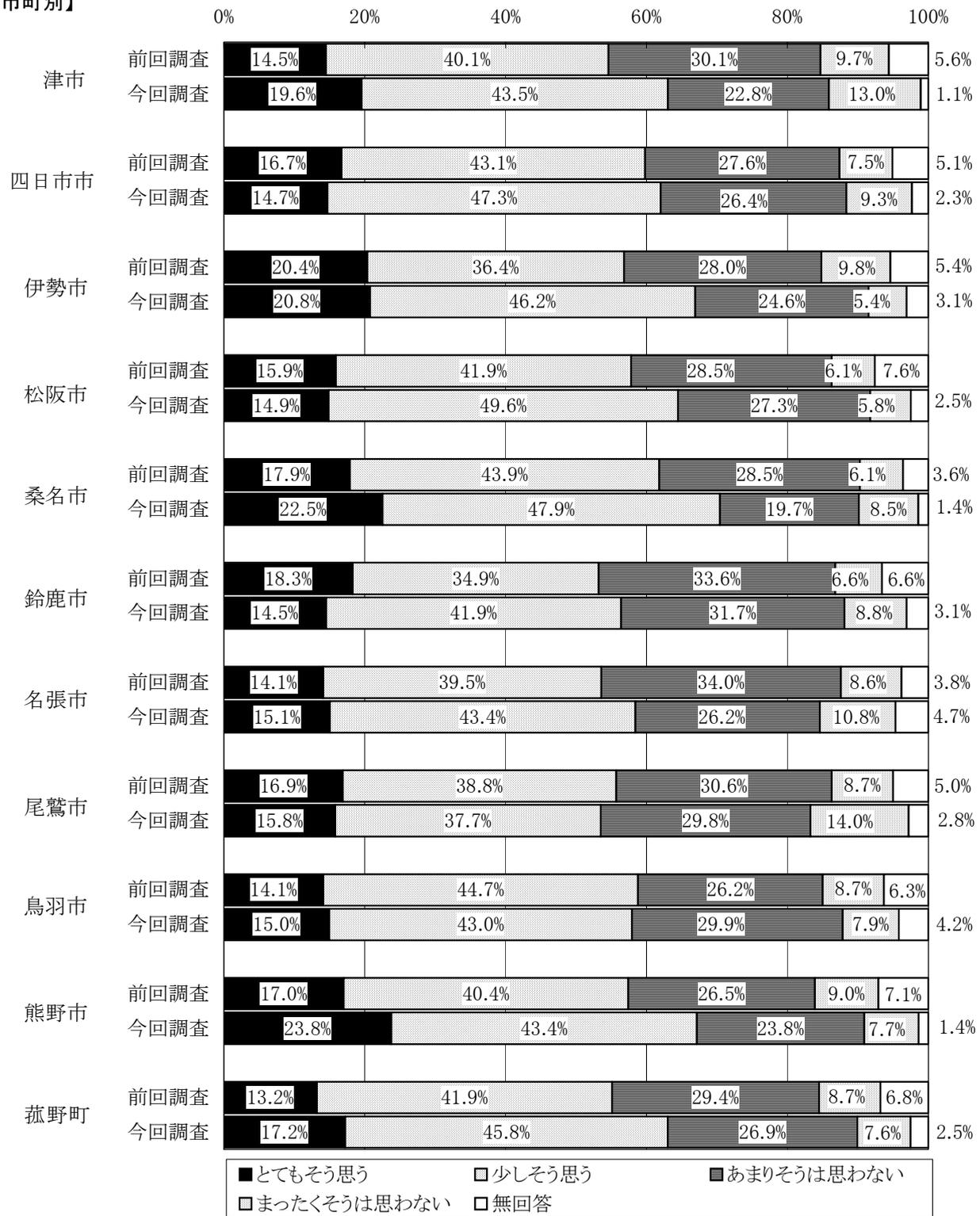
- 市町別に見ると、「とてもそう思う」は菰野町で8.1ポイント増、四日市市で7.7ポイント増、熊野市で6.7ポイント増、鈴鹿市で3.9ポイント増となっているのに対して、津市では12.6ポイント減、尾鷲市では11.8ポイント減、桑名市では7.3ポイント減となっている。
- 「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせると、熊野市、菰野町、鳥羽市で増加しているのに対して、津市、尾鷲市などではやや減少傾向となっている。

(4) レンタル製品など多くの人が使いまわすものでも、特に抵抗感はない



- 「多くの人が使いまわすものに抵抗感はないか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「とてもそう思う」、「少しそう思う」のどちらもやや増加傾向にあり、両方を合わせた割合は、56.4%から 60.2%へと 3.8 ポイントの増加となっている。

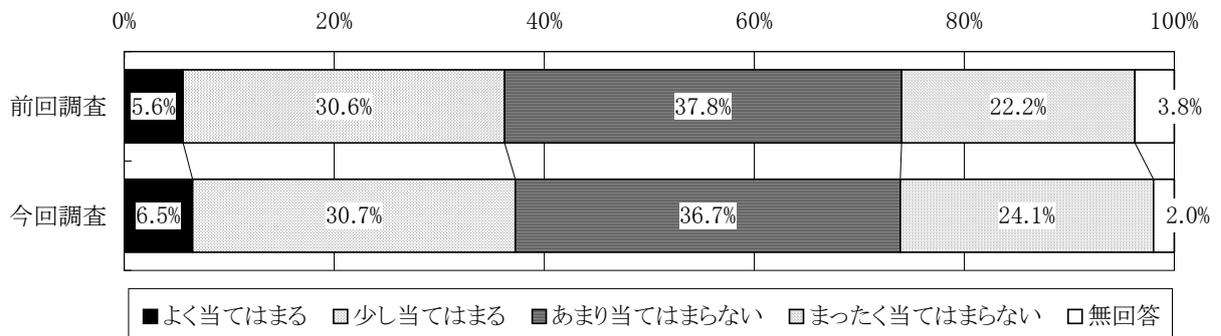
【市町別】



- 市町別に見ると、「とてもそう思う」は熊野市で 6.8 ポイント増、津市で 5.1 ポイント増、桑名市で 4.6 ポイント増、菟野町で 4.0 ポイント増となっているのに対して、鈴鹿市では 3.8 ポイント減となっている。
- 「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせると、伊勢市、熊野市、桑名市、津市、菟野町、松阪市、名張市など、ほとんどの市町で増加している。
- 尾鷲市では、「まったくそうは思わない」が 5.3 ポイント増となっている。

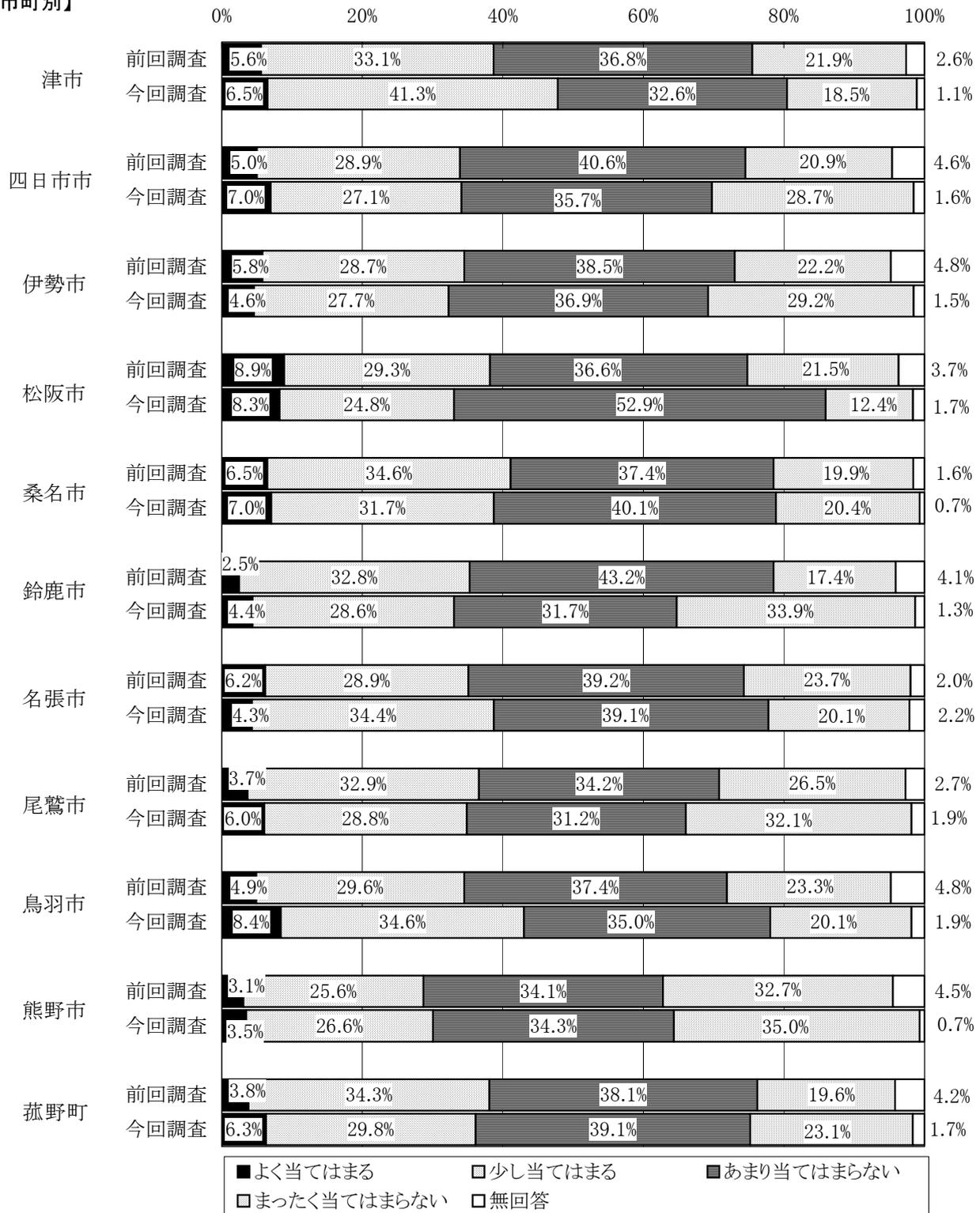
問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)【回答者数:3,682】

(1)特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ



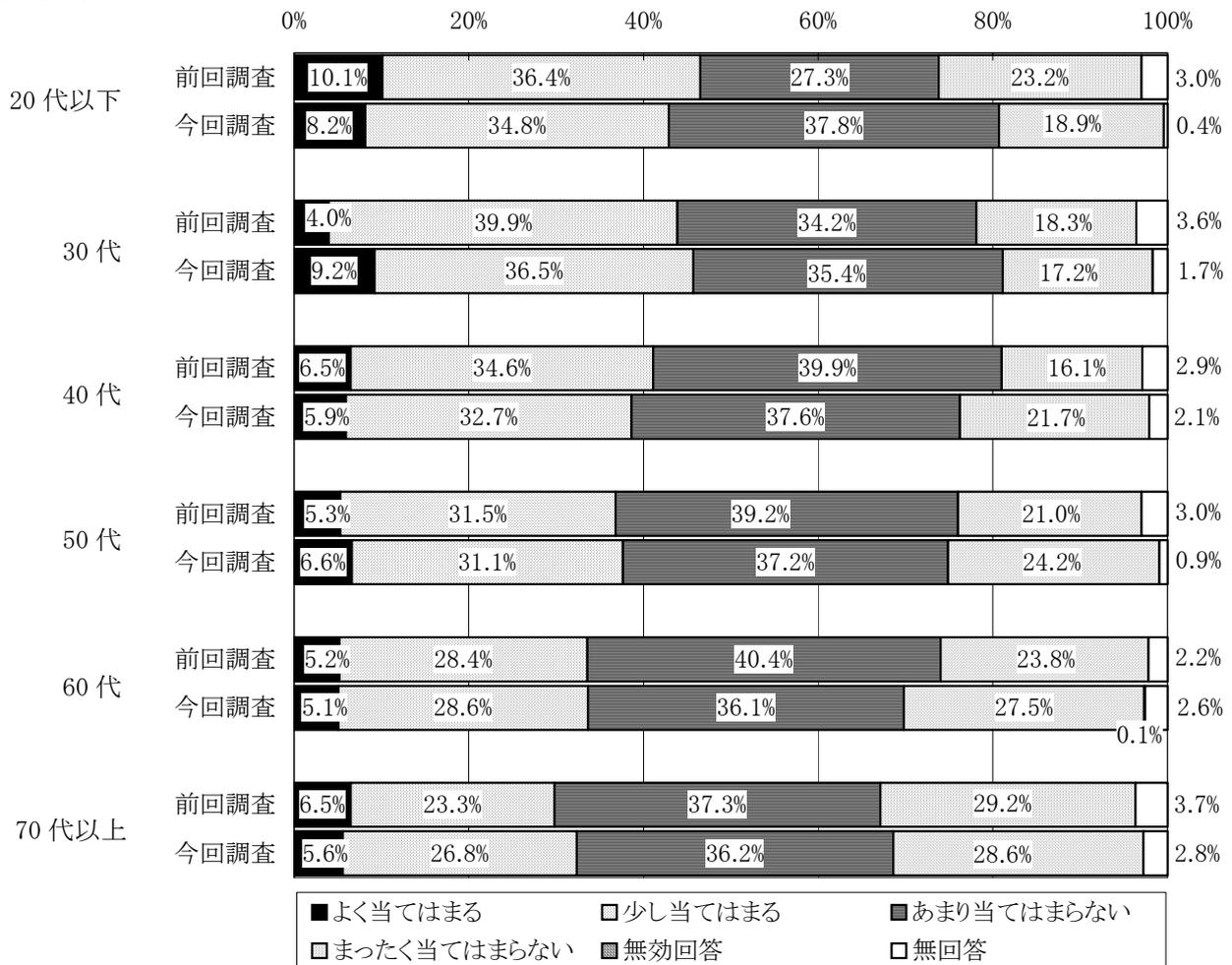
- ・ 特価品や新商品の衝動買いについて、前回調査との比較で見ると、「よく当てはまる」が0.9ポイントと微増である。これに対して、「まったく当てはまらない」は1.9ポイントの増加となっている。

【市町別】



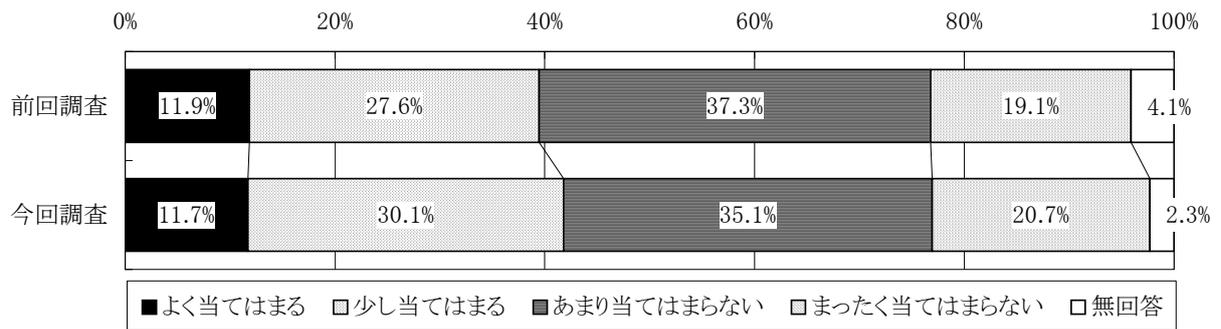
- 市町別に見ると、「よく当てはまる」は鳥羽市で3.5ポイント増加しているほかは大きな増減は見られない。
- 「よく当てはまる」と「少し当てはまる」を合わせると、津市と鳥羽市で増加しているのに対して、松阪市などではやや減少傾向となっている。
- 「まったく当てはまらない」は、鈴鹿市で16.5ポイント増となっているのをはじめ、四日市市で7.8ポイント増、伊勢市で7.0ポイント増、尾鷲市で5.6ポイント増となっているのに対して、松阪市では9.1ポイントと大きく減少している。

【年齢別】



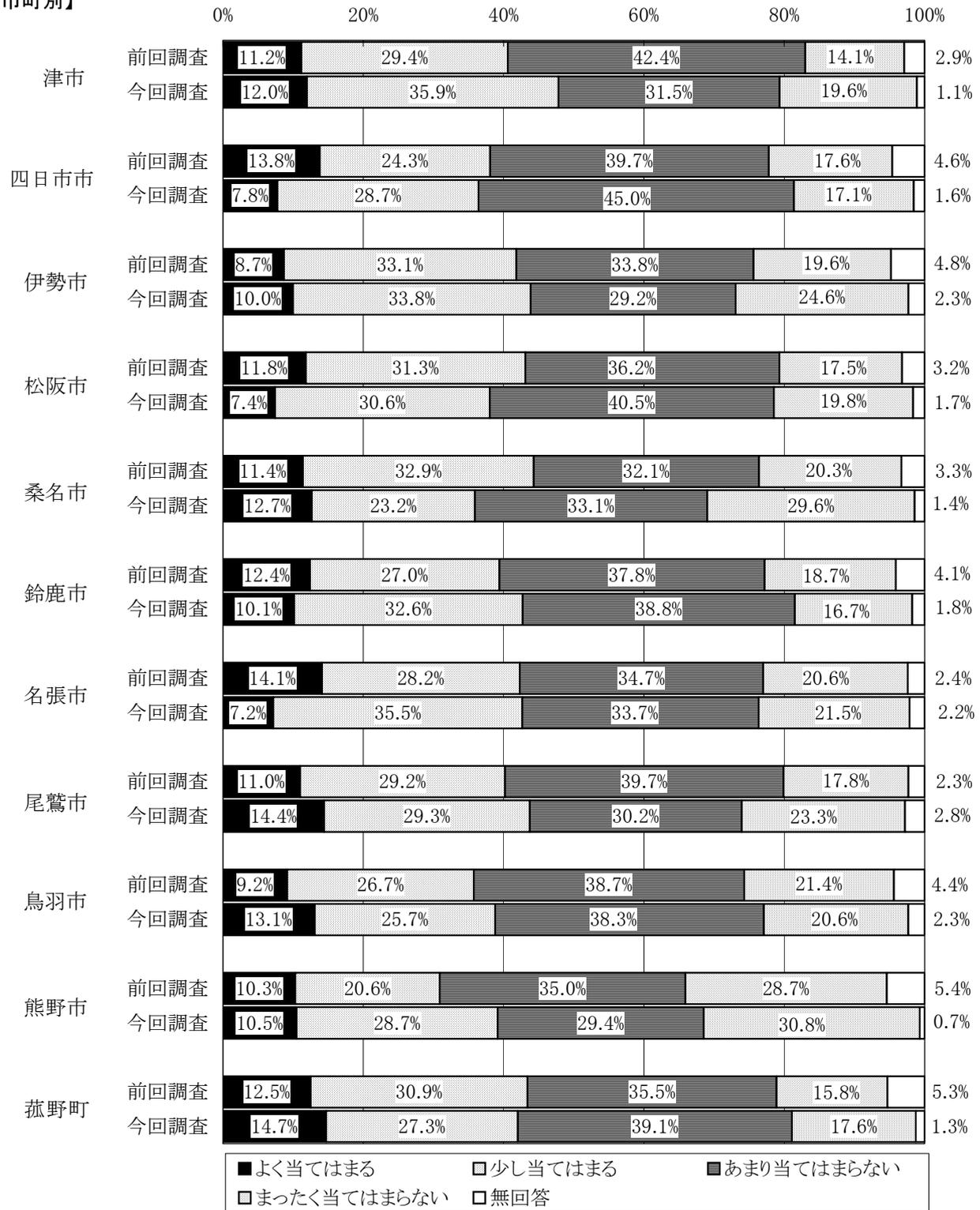
- 年齢別に見ると、「よく当てはまる」は30代で5.2ポイント増加しているほかは大きな増減は見られない。
- 「よく当てはまる」と「少し当てはまる」を合わせると、20代以下と40代でやや減少傾向となっている。
- 「まったく当てはまらない」は、40代で5.6ポイントの増加となっているのに対して、20代以下では4.3ポイントの減少となっている。

(2)買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える



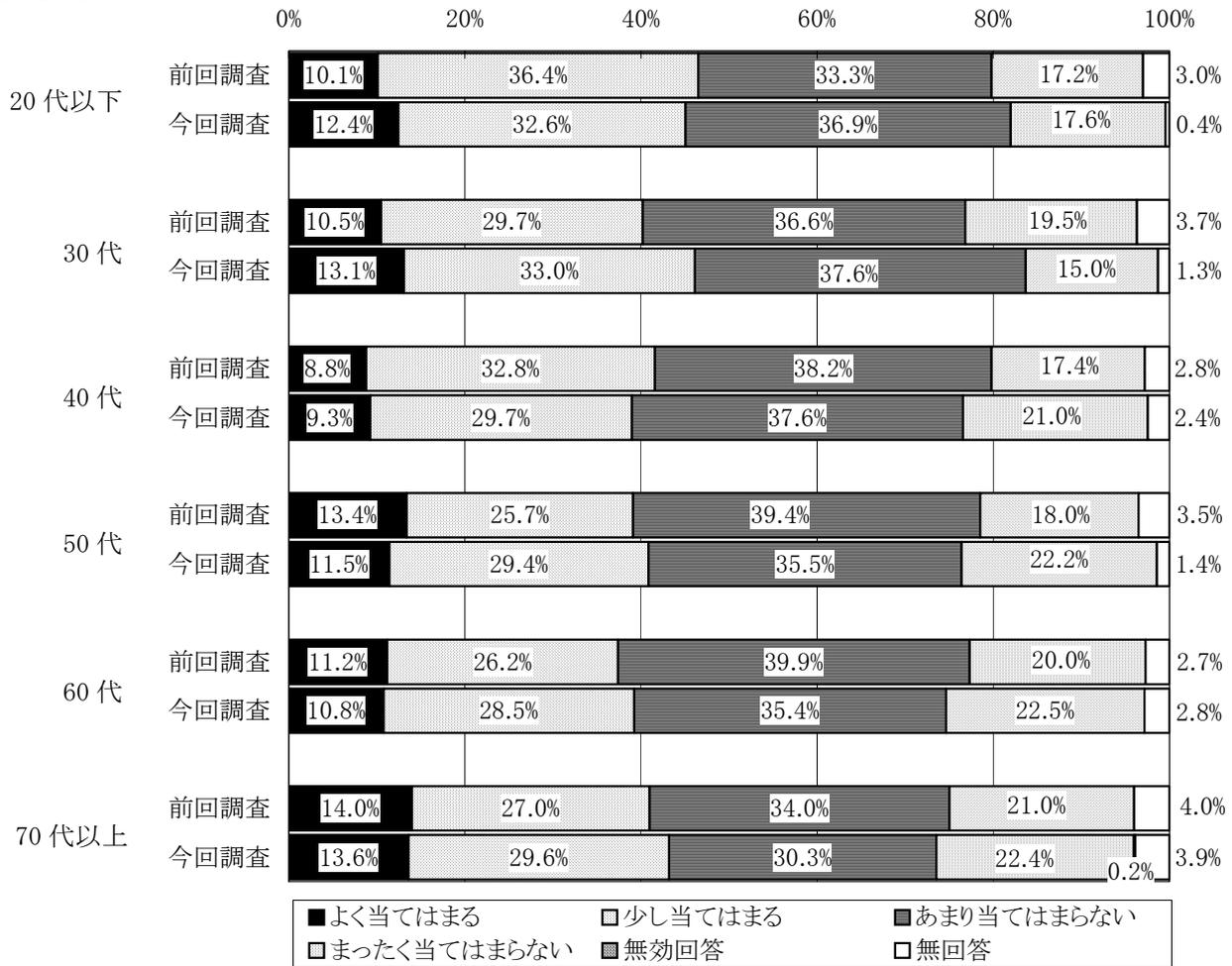
- 修理より買い替え志向について、前回調査との比較で見ると、「よく当てはまる」はほとんど変化がない。「少し当てはまる」がやや増加しているため、両方を合わせた割合は39.5%から41.8%へと2.3ポイントの増加となっている。

【市町別】



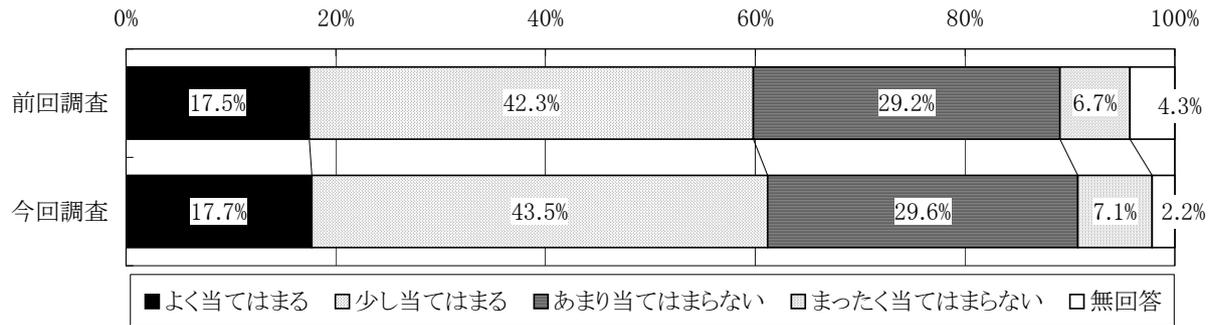
- 市町別に見ると、「よく当てはまる」は名張市で6.9ポイント、四日市市で6.0ポイント、松阪市で4.4ポイントの減少となっている。
- 「よく当てはまる」と「少し当てはまる」を合わせると、熊野市や津市で増加しているのに対して、桑名市や松阪市では減少傾向となっている。
- 「まったく当てはまらない」は、桑名市で9.3ポイント増となっているのをはじめ、津市と尾鷲市で5.5ポイント、伊勢市で5.0ポイントの増加となっている。

【年齢別】



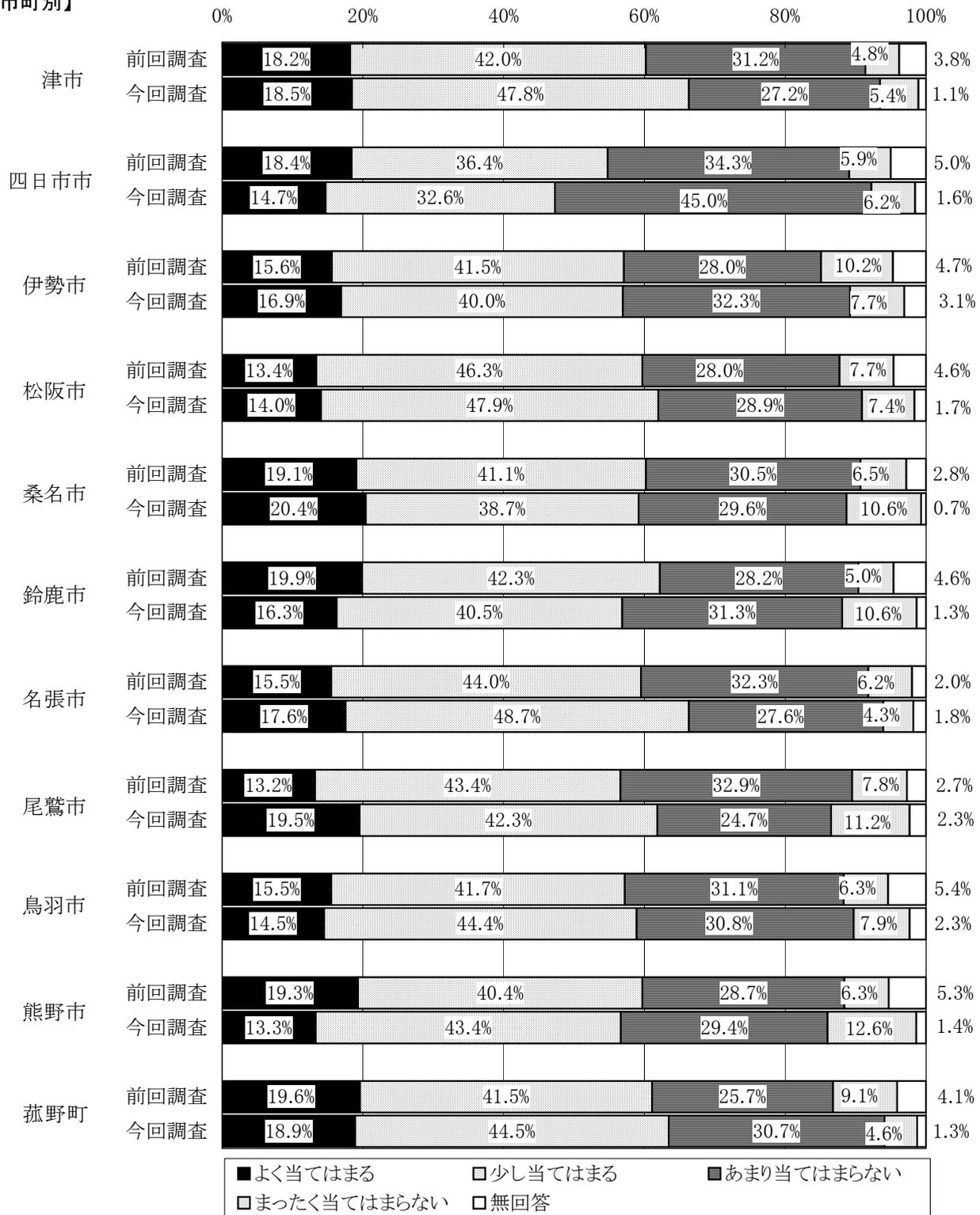
- 年齢別に見ると、「よく当てはまる」については大きな増減は見られないが、「少し当てはまる」を合わせると、30代でやや増加傾向となっている。
- 「まったく当てはまらない」は、どの年齢層でも微増傾向にある中で、30代のみが減少となっている。

(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ



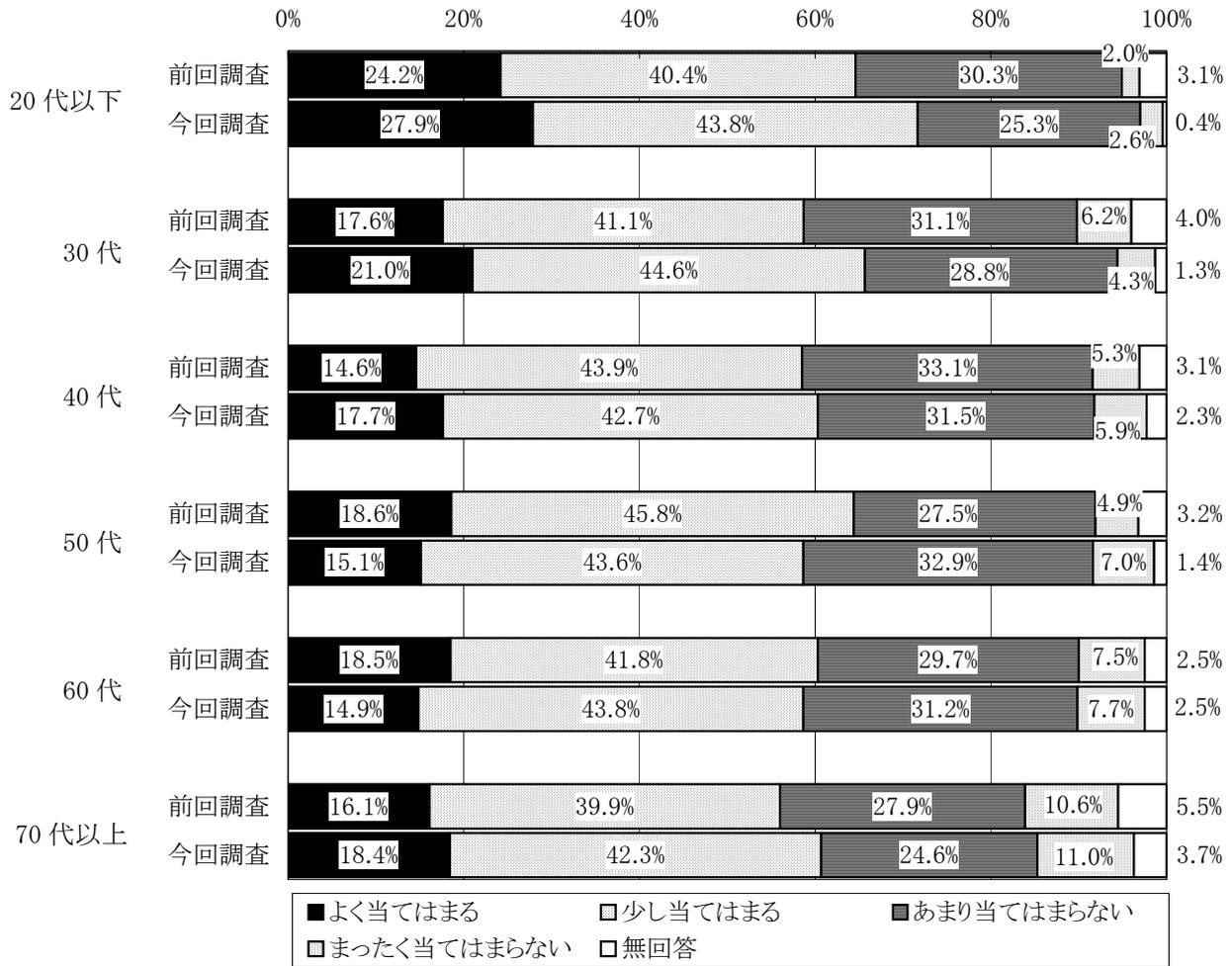
- 「環境やごみのことを考えずに商品を選ぶか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「よく当てはまる」はほとんど変化がない。「少し当てはまる」がやや増加しているため、両方を合わせた割合は、59.8%から 61.2%へと1.4ポイントの増加となっている。

【市町別】



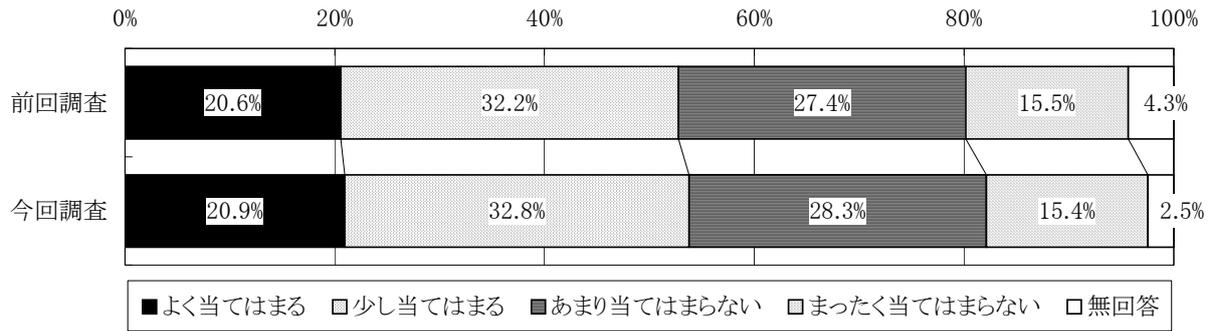
- 市町別に見ると、「よく当てはまる」は尾鷲市で6.3ポイント増となっているのに対して、熊野市では6.0ポイント減、四日市市では3.7ポイント減、鈴鹿市では3.6ポイント減となっている。
- 「よく当てはまる」と「少し当てはまる」を合わせると、津市、名張市、尾鷲市などで増加しているのに対して、四日市市や鈴鹿市では減少傾向となっている。
- 「まったく当てはまらない」は、熊野市、鈴鹿市、桑名市、尾鷲市でやや増加している。

【年齢別】



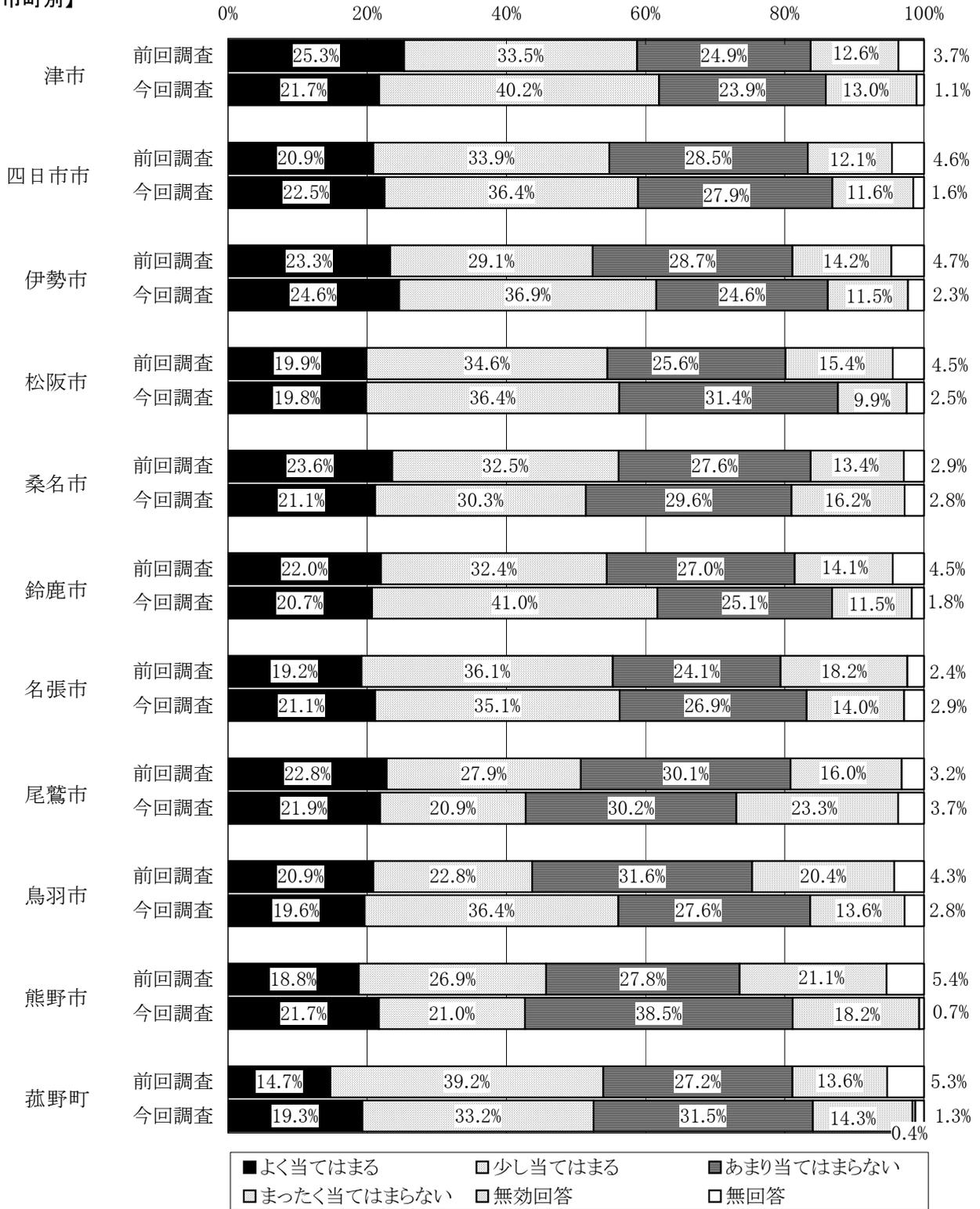
- 年齢別に見ると、「よく当てはまる」は40代以下の若い世代で増加、50代、60代で減少傾向が見られる。
- 「よく当てはまる」と「少し当てはまる」を合わせると、20代以下と30代で約7ポイント増加している。

(4)一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する



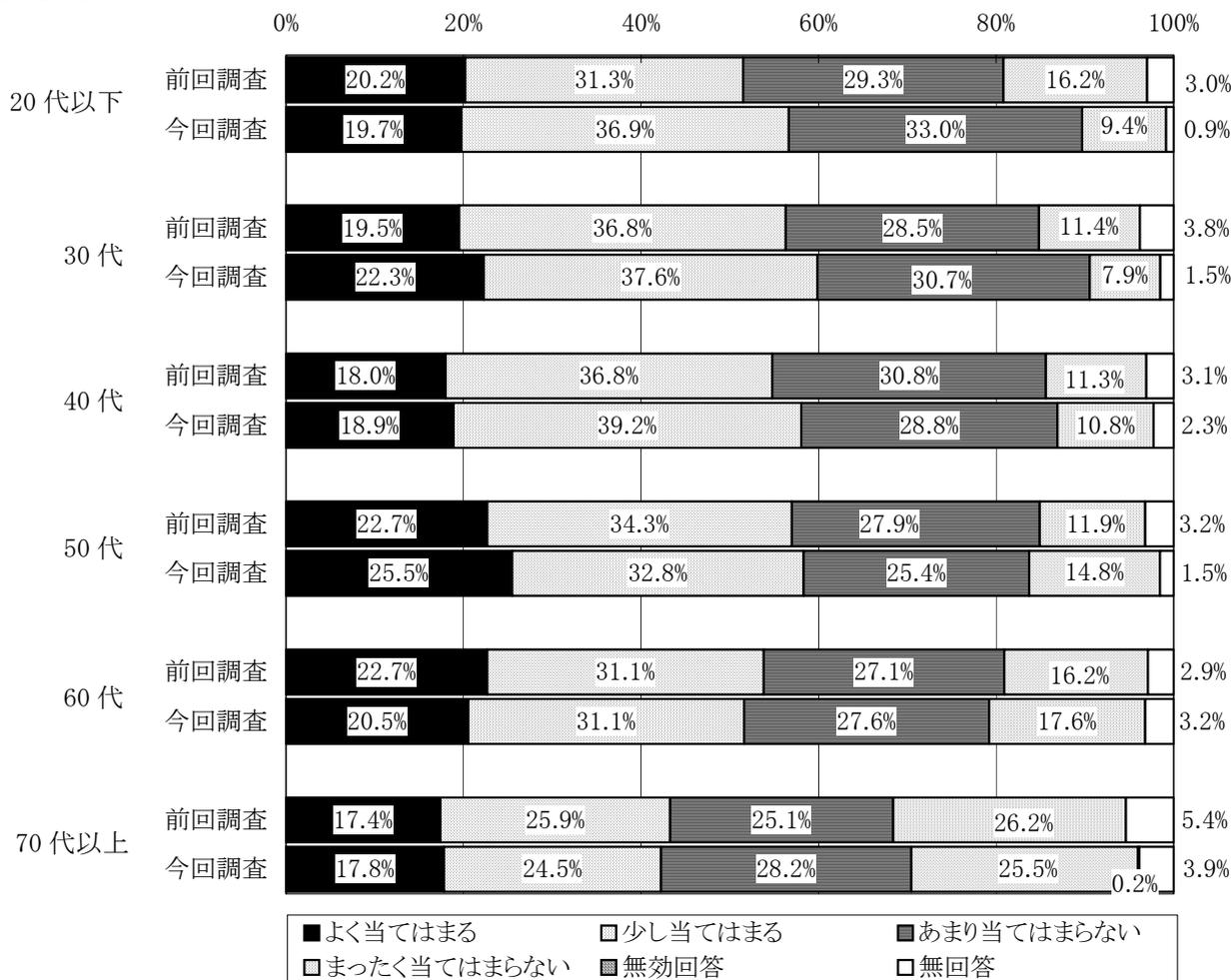
- レンタル品等より新品という志向について、前回調査との比較で見ると、「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合は、52.8%から53.7%へと0.9ポイントの微増となっている。

【市町別】



- 市町別に見ると、「よく当てはまる」は菰野町で 4.6 ポイント増加、津市で 3.6 ポイント減少しているほかは大きな増減は見られない。
- 「よく当てはまる」と「少し当てはまる」を合わせると、鳥羽市、伊勢市、鈴鹿市で大幅に増加しているのに対して、尾鷲市や桑名市などでは減少傾向となっている。
- 「まったく当てはまらない」は、尾鷲市で 7.3 ポイント増加しているのに対して、鳥羽市で 6.8 ポイント減、松阪市で 5.5 ポイント減、名張市で 4.2 ポイント減となっている。

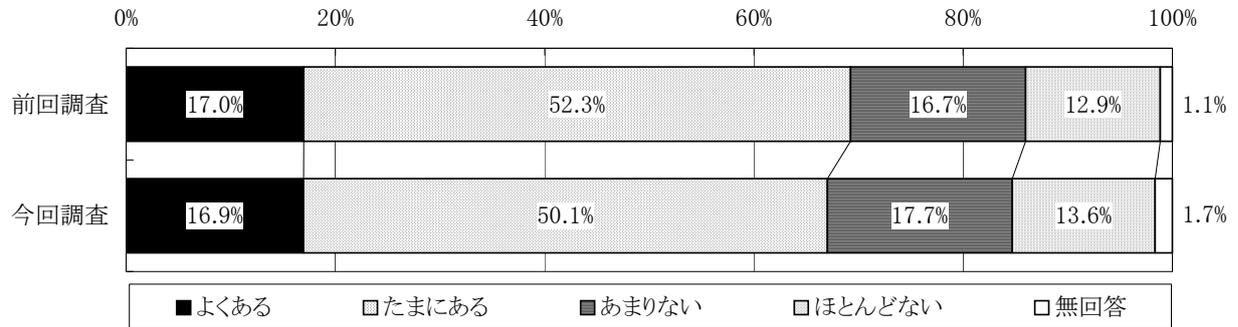
【年齢別】



- 年齢別に見ると、「よく当てはまる」については大きな増減は見られないが、「よく当てはまる」と「少し当てはまる」を合わせると、若い世代ほど増加傾向にある。
- 「まったく当てはまらない」は、20代以下で6.8ポイント減、30代で3.5ポイント減となっている。

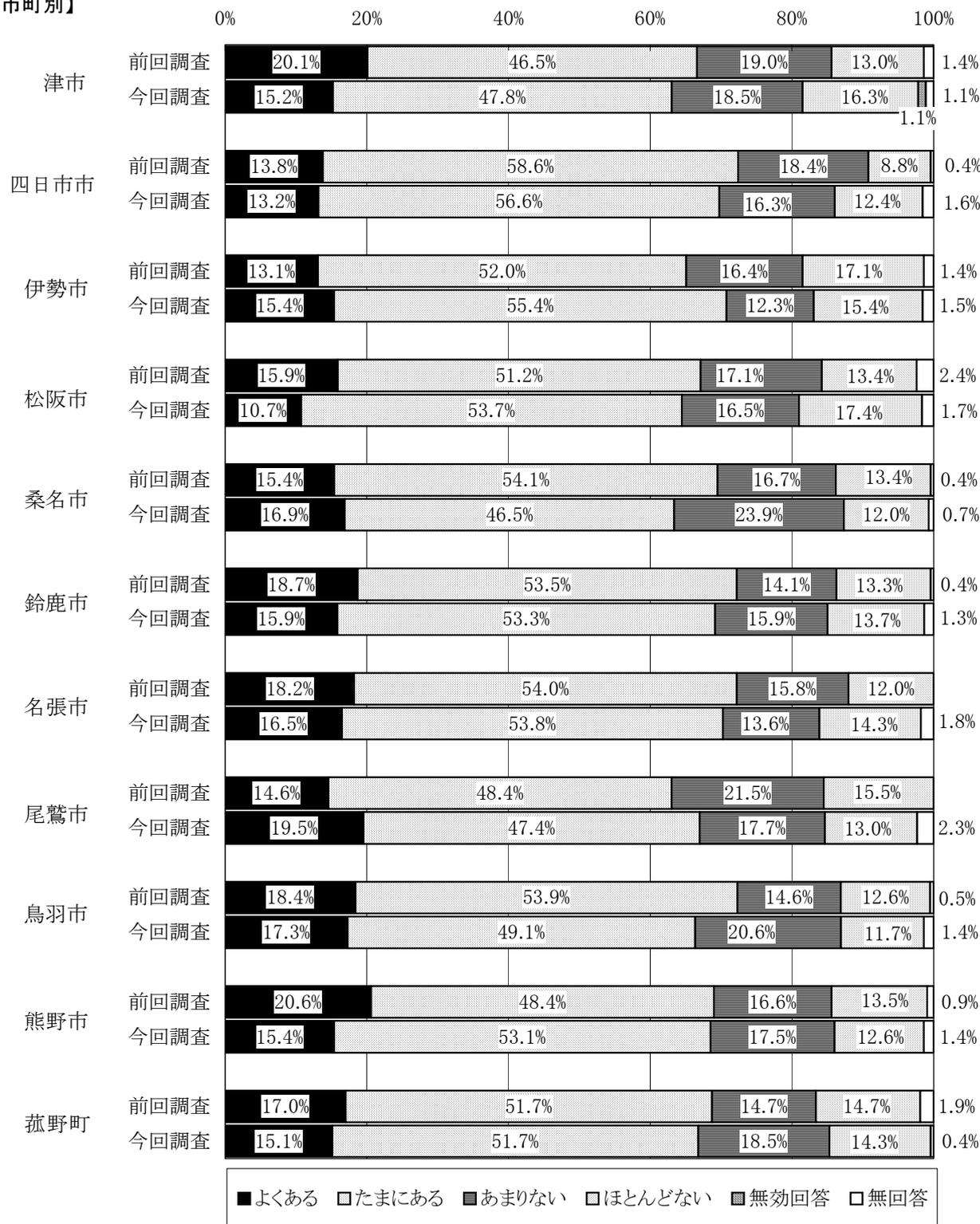
問3 食べ物のごみについてお聞きします。(〇は1つずつ) 【回答者数:3,682】

(1)使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？



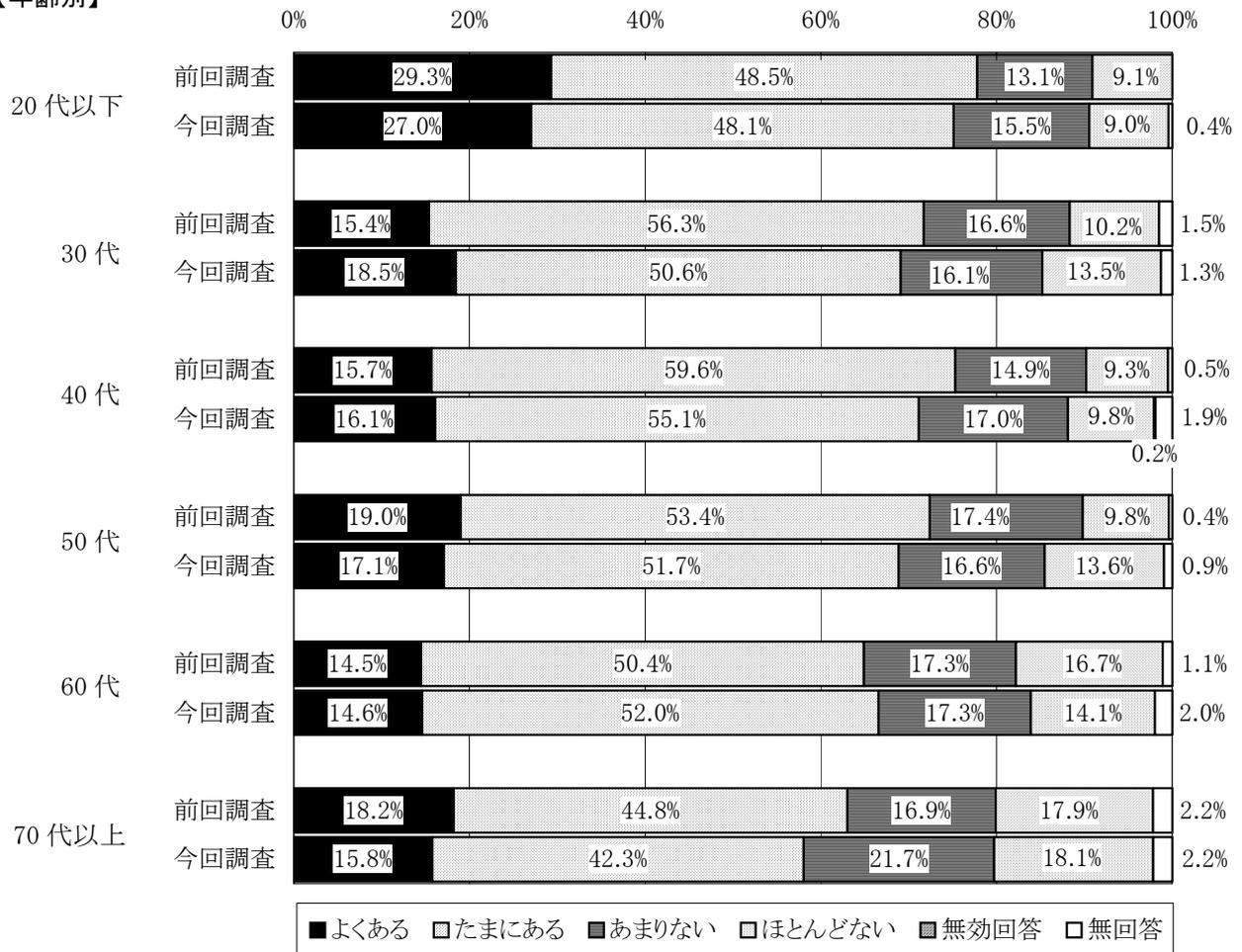
- 賞味期限切れ等による食材廃棄について、前回調査との比較で見ると、「よくある」はほとんど変化がない。「たまにある」がやや減少しており、両方を合わせた割合は、69.3%から67.0%へと2.3ポイントの減少となっている。
- 逆に「あまりない」と「ほとんどない」を合わせた割合は、29.6%から31.3%へと1.7ポイントの増加となっている。

【市町別】



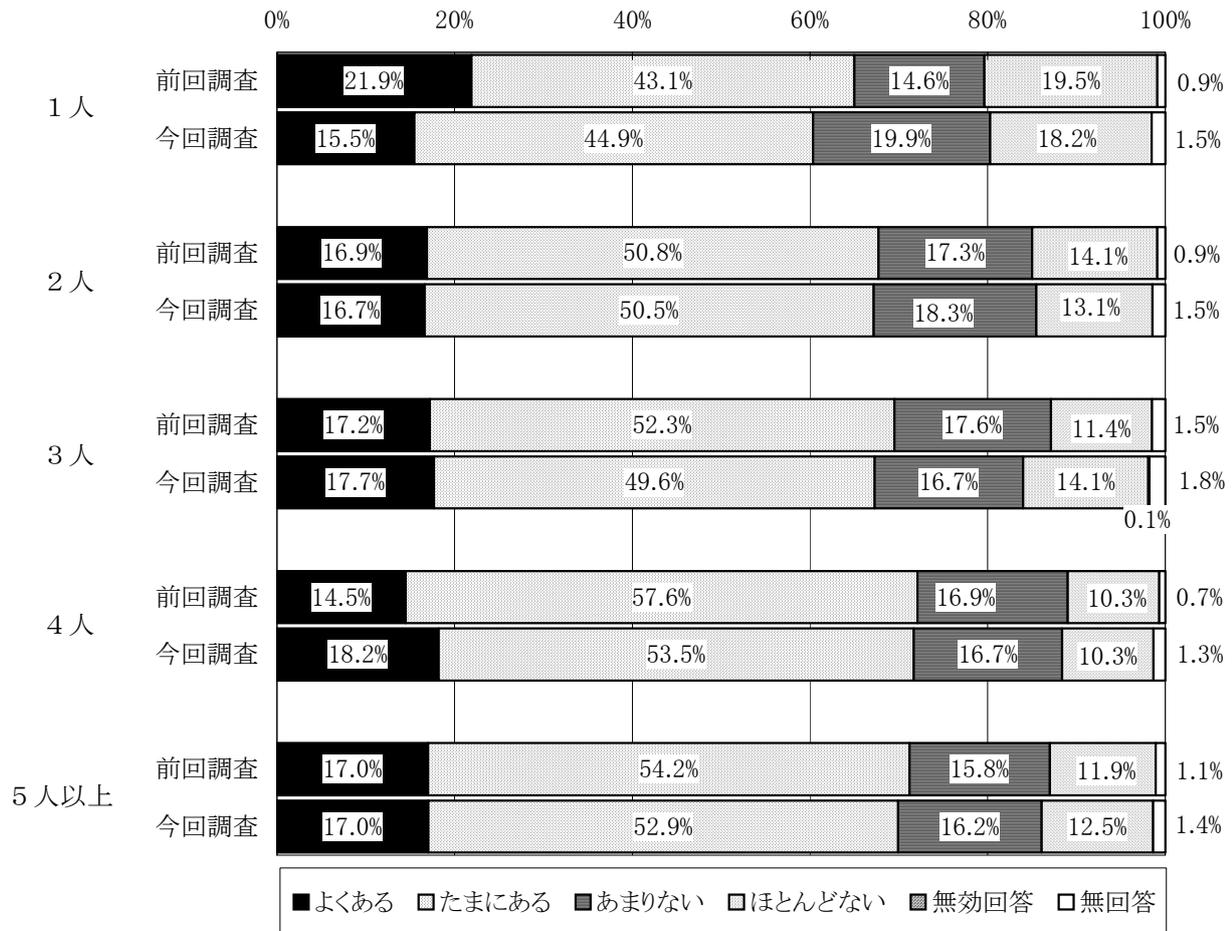
- 市町別に見ると、「よくある」は尾鷲市で4.9ポイント増加しているのに対して、松阪市と熊野市で5.2ポイント減、津市で4.9ポイント減となっている。
- 「よくある」と「たまにある」を合わせると、伊勢市と尾鷲市で増加しているほかは、すべて減少傾向となっている。
- 「ほとんどない」は、松阪市や四日市市、津市でやや増加している。

【年齢別】



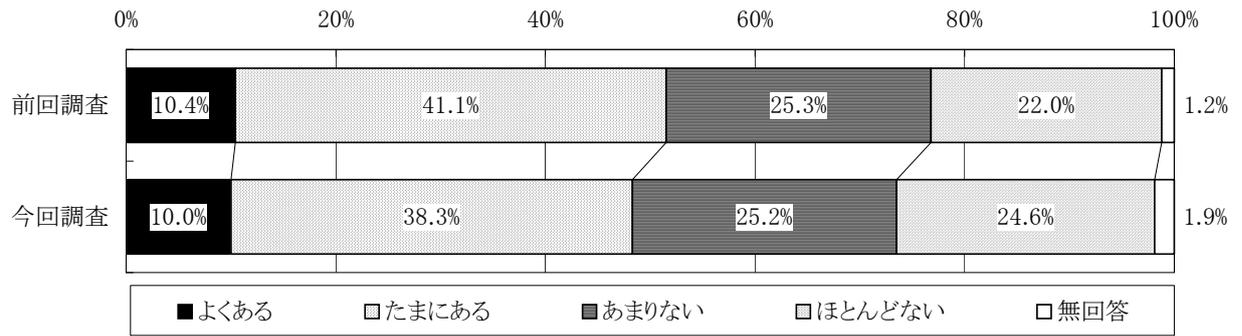
- 年齢別に見ると、「よくある」は30代で3.1ポイント増加しているほかは変化がないか、減少傾向にあり、「たまにある」を合わせても、ほとんどの年齢層で減少傾向となっている。
- 「ほとんどない」は、30代と50代でやや増加している。

【世帯人数別】



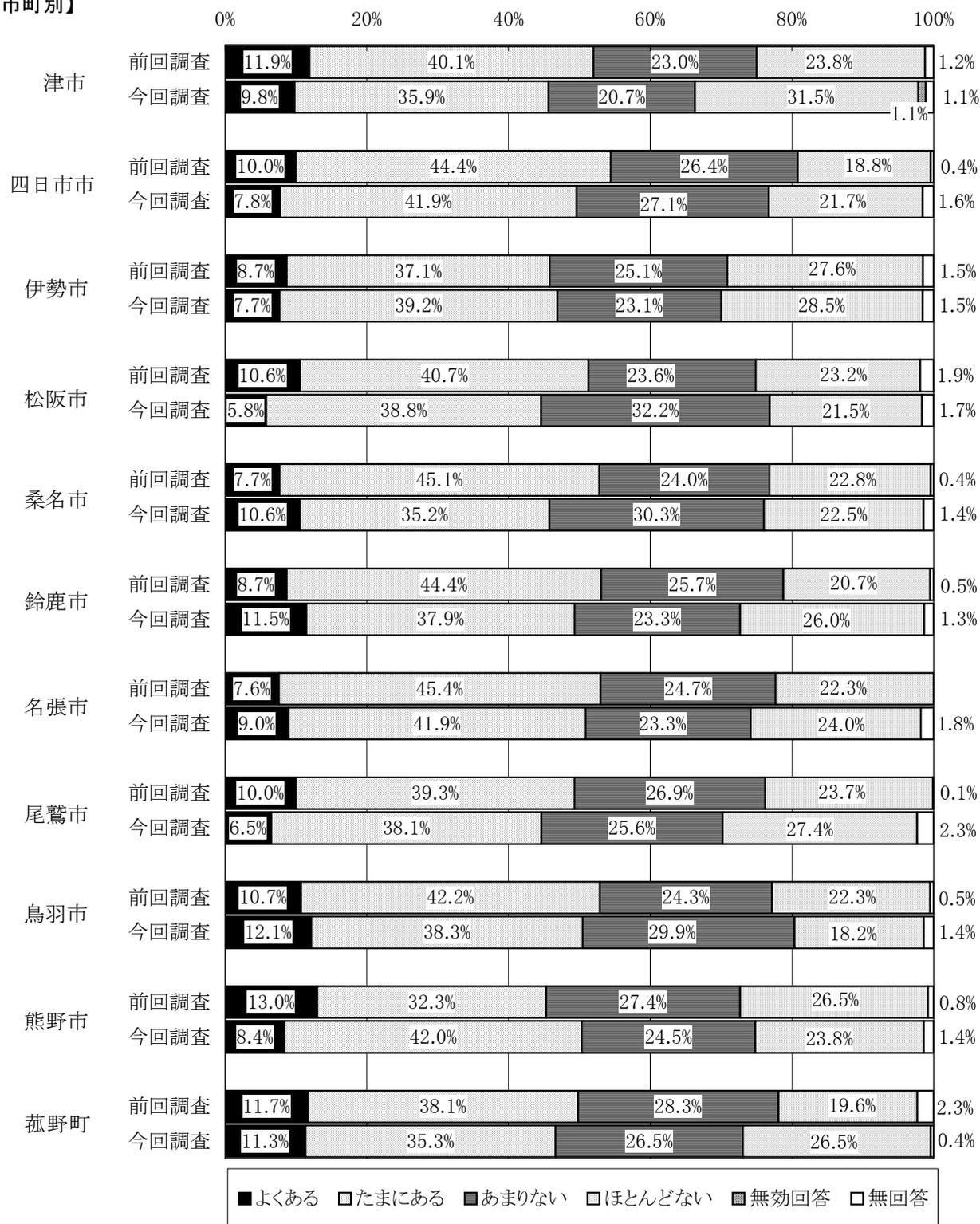
- 世帯人数別に見ると、「よくある」は4人世帯で3.7ポイント増となっているのに対して、1人世帯では6.4ポイントの減少となっている。
- 「よくある」と「たまにある」を合わせると、1人世帯でやや減少しているほかは、大きな変化は見られない。

(2)食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？



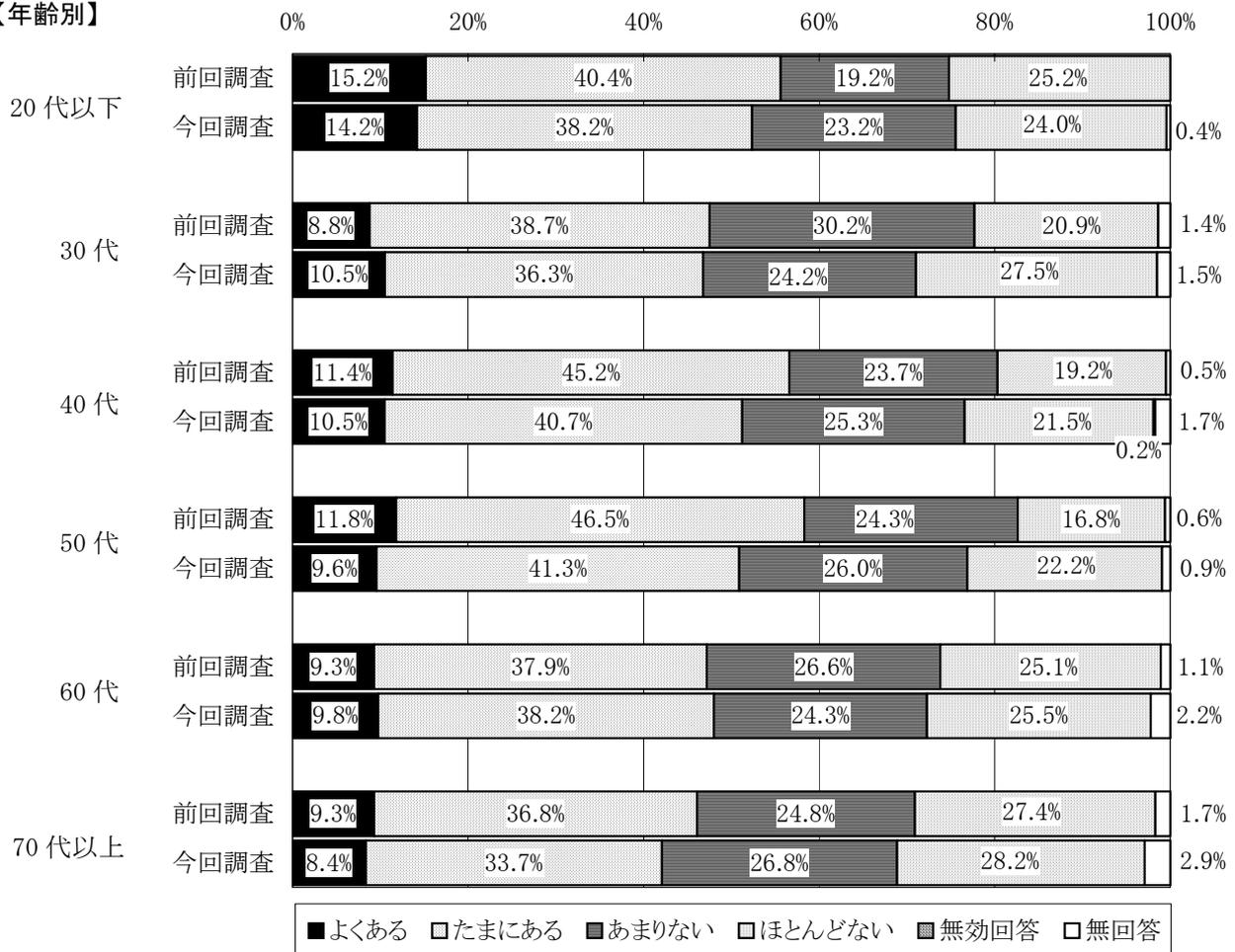
- 食べ残しによる食品廃棄について、前回調査との比較で見ると、「よくある」はほとんど変化がない。「たまにある」がやや減少しており、両方を合わせた割合は51.5%から48.3%へと3.2ポイントの減少となっている。
- 逆に「あまりない」と「ほとんどない」を合わせた割合は、47.3%から49.8%へと2.5ポイントの増加となっている。

【市町別】



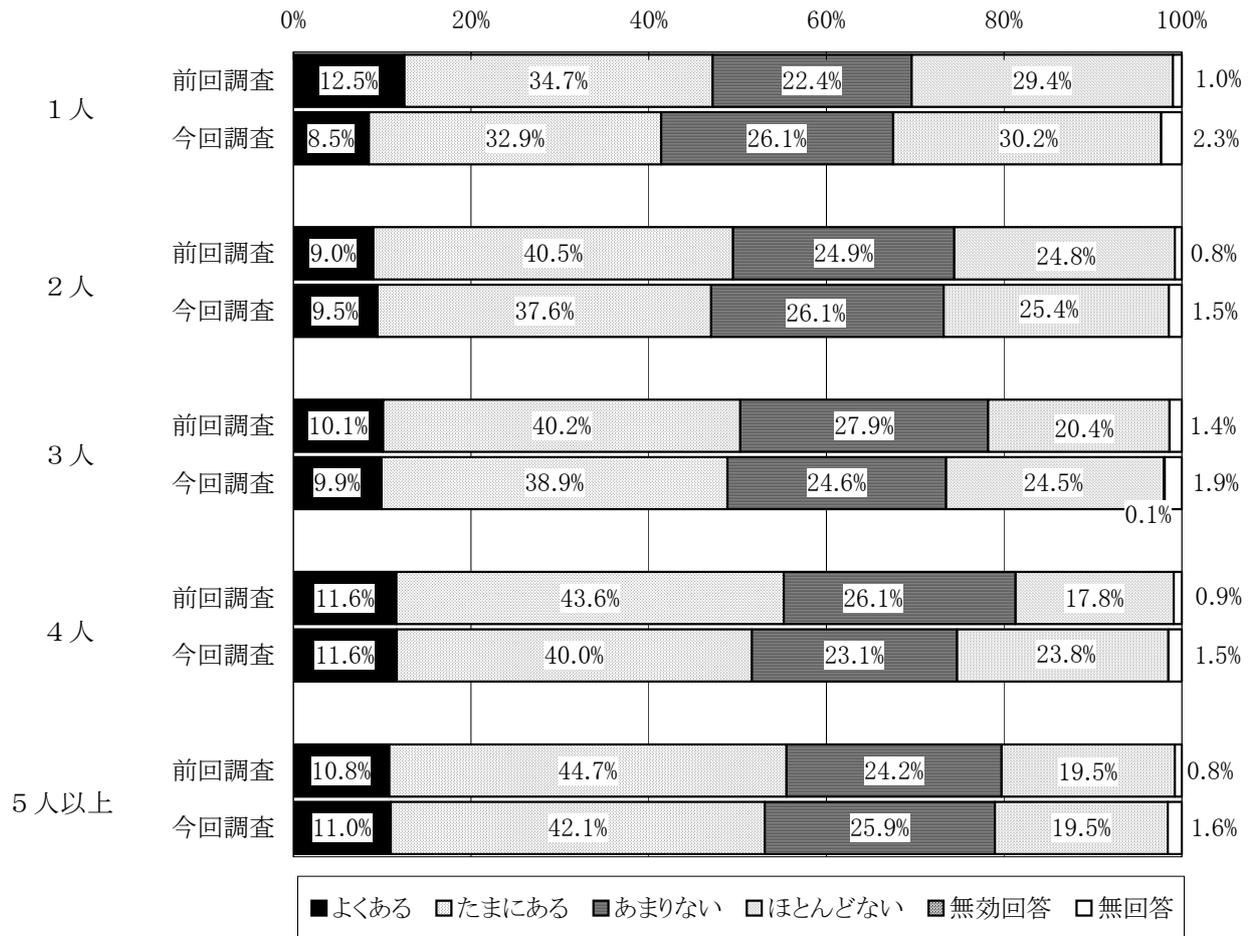
- ・ 市町別に見ると、「よくある」は松阪市で 4.8 ポイント減、熊野市で 4.6 ポイント減、尾鷲市で 3.5 ポイント減となっているほかは、大きな変化は見られない。
- ・ 「よくある」と「たまにある」を合わせると、熊野市で増加しているほかは、すべて減少傾向となっている。
- ・ 「ほとんどない」は、津市で 7.7 ポイント増、菰野町で 6.9 ポイント増、鈴鹿市で 5.3 ポイント増となっているのに対して、鳥羽市では 4.1 ポイントの減少となっている。

【年齢別】



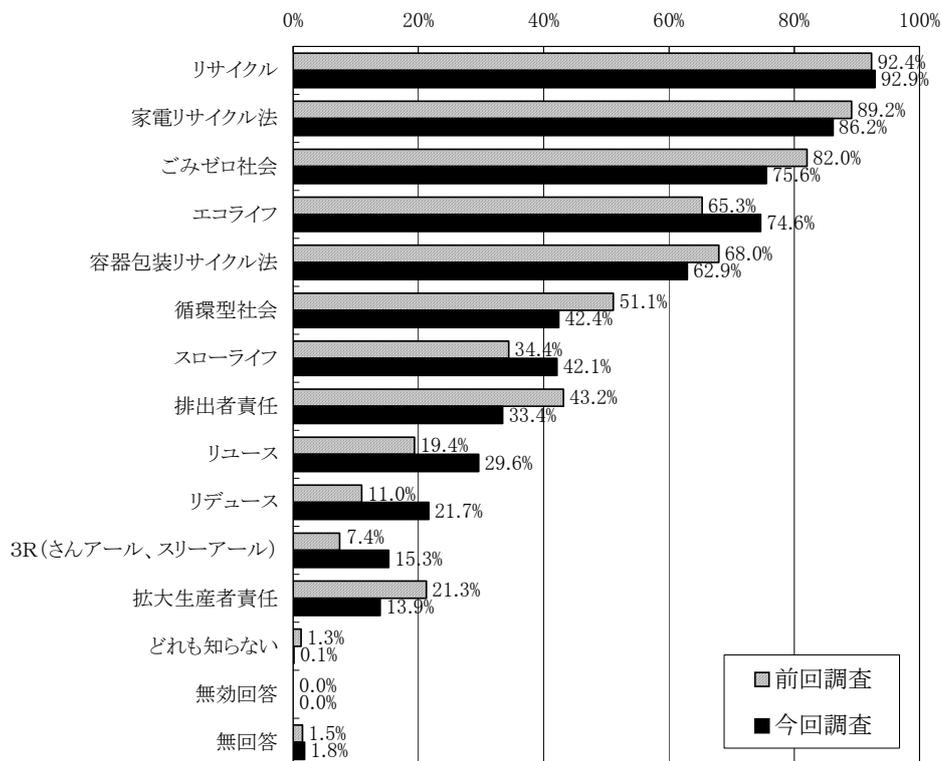
- 年齢別に見ると、「よくある」はどの年齢層でもほとんど変化がないが、「たまにある」を合わせると減少傾向となっている。
- 「ほとんどない」は、30代、40代、50代でやや増加している。

【世帯人数別】



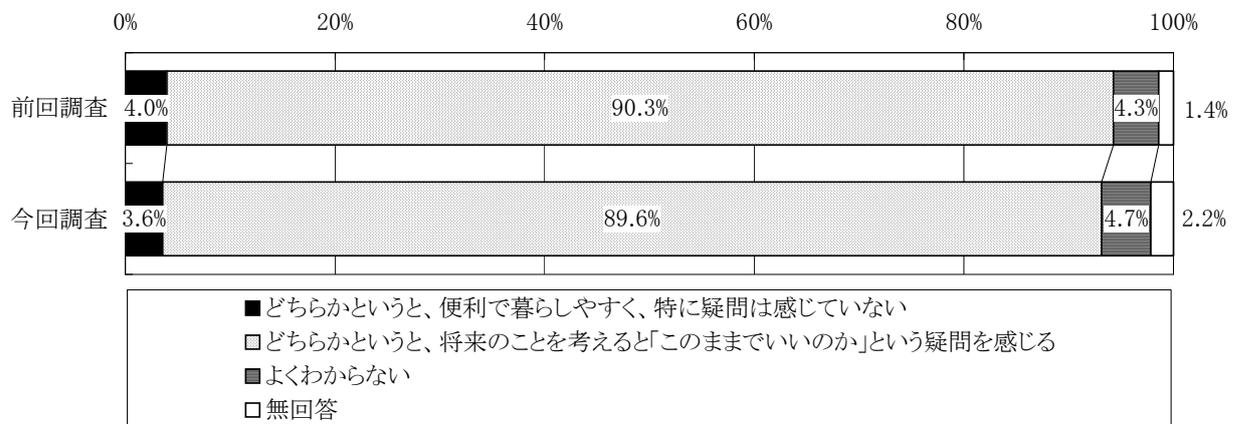
- 世帯人数別に見ると、「よくある」は1人世帯で4.0ポイント減少しているほかは、ほとんど変化がない。
- 「よくある」と「たまにある」を合わせると、すべての世帯人数で減少傾向が見られる。
- 「ほとんどない」は、3人世帯、4人世帯で増加している。

問4 次のうち、だいたい意味がわかる言葉はどれですか？(○はいくつでも) 【回答者数:3,682】



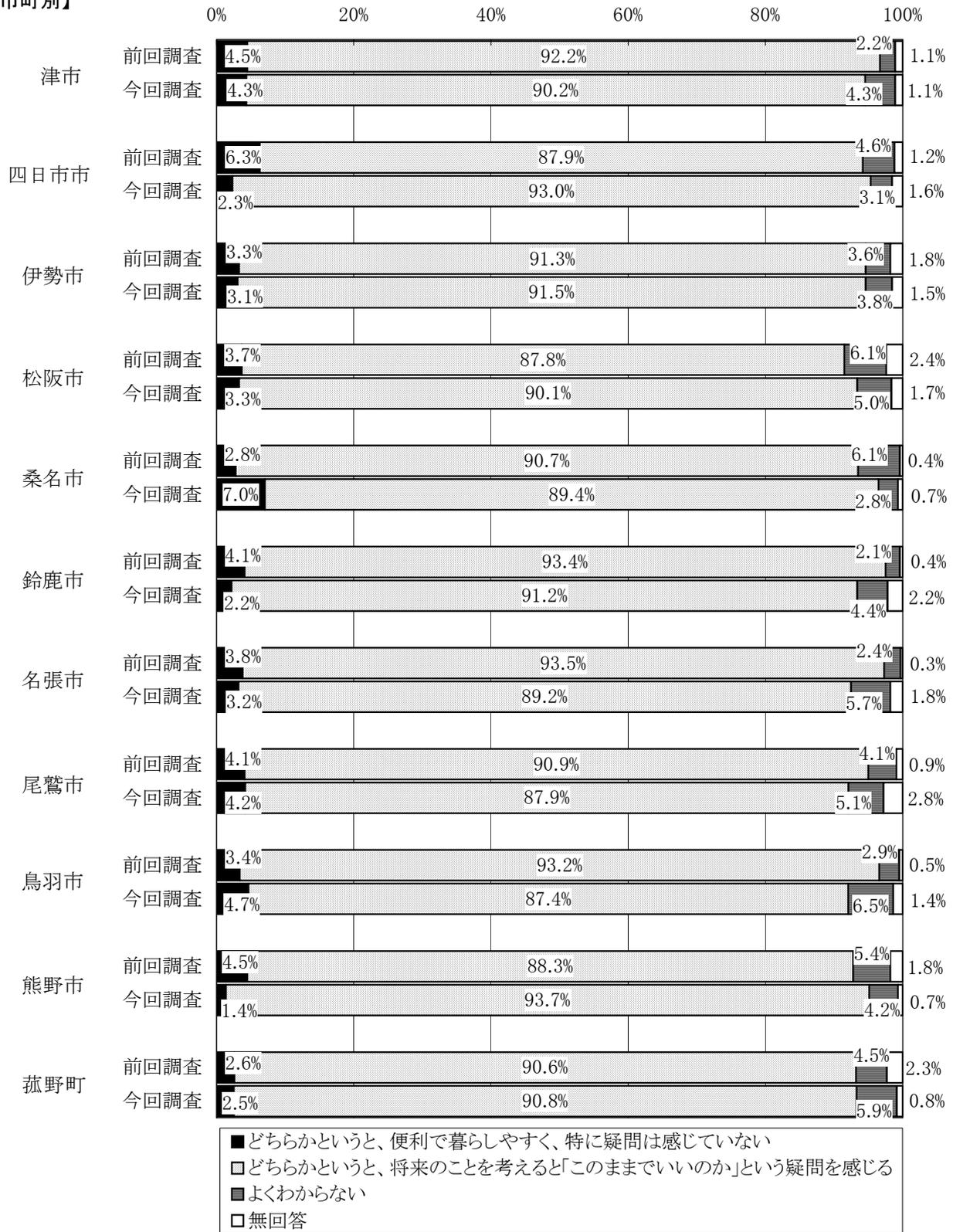
- 前回調査ですでに 92.4%と認知度の高かった「リサイクル」は、今回調査でもほとんど変化がなく、92.9%となっている。
- 前回調査と比べて認知度が上がっているのは、「リデュース」の 10.7 ポイント増、「リユース」の 10.2 ポイント増、「エコライフ」の 9.3 ポイント増、「3R」の 7.9 ポイント増、「スローライフ」の 7.7 ポイント増で、逆に認知度が下がっているのは、「排出者責任」の 9.8 ポイント減、「循環型社会」の 8.7 ポイント減、「拡大生産者責任」の 7.4 ポイント減などである。

問5 使い捨て商品が身の回りにあふれ、その結果としてごみが大量に捨てられる現代の社会を、あなたはどのように感じていますか？(もっとも考えの近いもの1つに○) 【回答者数:3,682】



・ 使い捨て社会への危機感については、前回調査と比べて特に大きな変化はなく、「どちらかという、将来のことを考えると『このままでいいのか』という疑問を感じる」が今回調査でも大半を占めている。

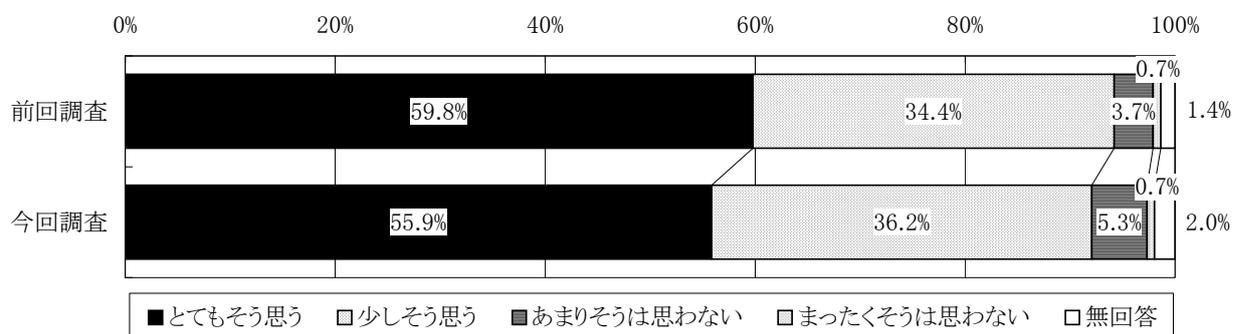
【市町別】



- 市町別に見ると、どの市町も「どちらかという、将来のことを考えると『このままでいいのか』という疑問を感じる」が90%前後を占めており、前回調査と比べ大きな変化は見られない。
- 「どちらかという、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない」は、四日市市で 4.0 ポイント減、熊野市で 3.1 ポイント減となっているように、ほとんどの市町で変化がないか、減少傾向にある中、桑名市では 4.2 ポイントの増加となっている。

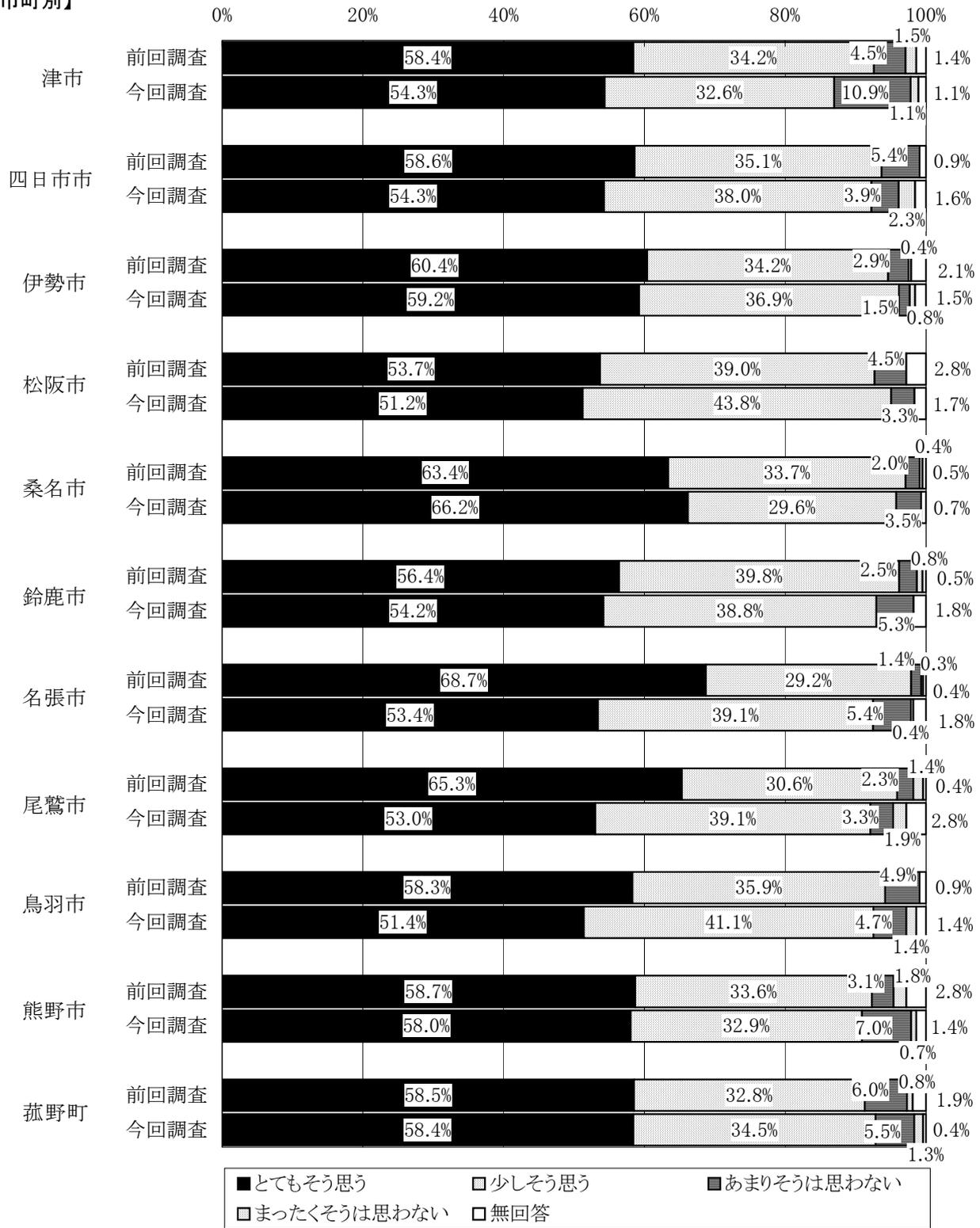
問6 ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか？(○は1つ)

【回答者数:3,682】



- ・「手間やコストをかけてでもごみを資源化すべきか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「とてもそう思う」が59.8%から55.9%へと、3.9ポイントの減少となっている。
- ・「あまりそうは思わない」は微増している。

【市町別】



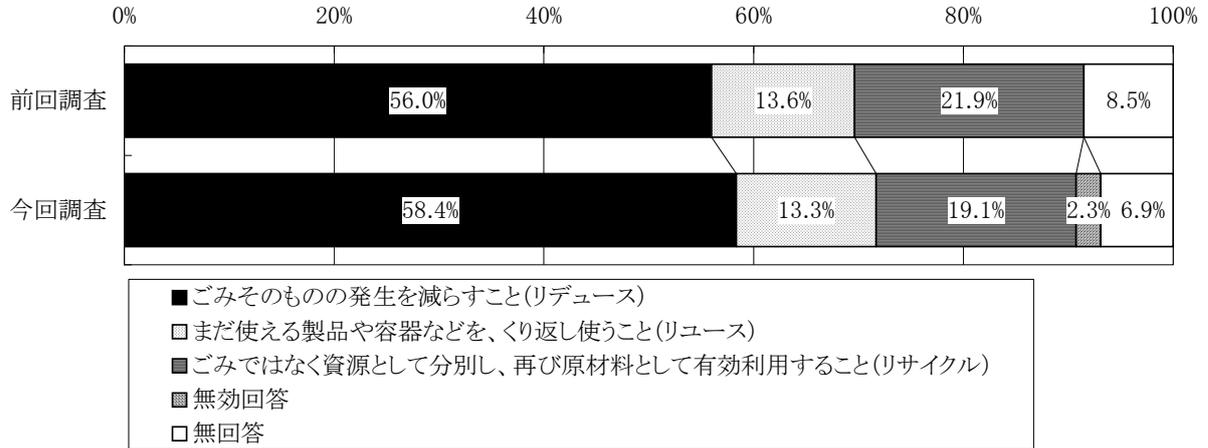
- 市町別に見ると、「とてもそう思う」は名張市で 15.3 ポイント減、尾鷲市で 12.3 ポイント減、鳥羽市で 6.9 ポイント減となっているのをはじめ、ほとんどの市町で減少している。
- 「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせると、今回調査でも前回調査と同様、ほとんどの市町で 90%以上を占めているが、津市と名張市ではやや減少傾向が見られる。

◎ 現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きします。

問7 ごみを減らす取り組みの中でどれが大切だと思いますか？(それぞれの枠内に番号を記入)

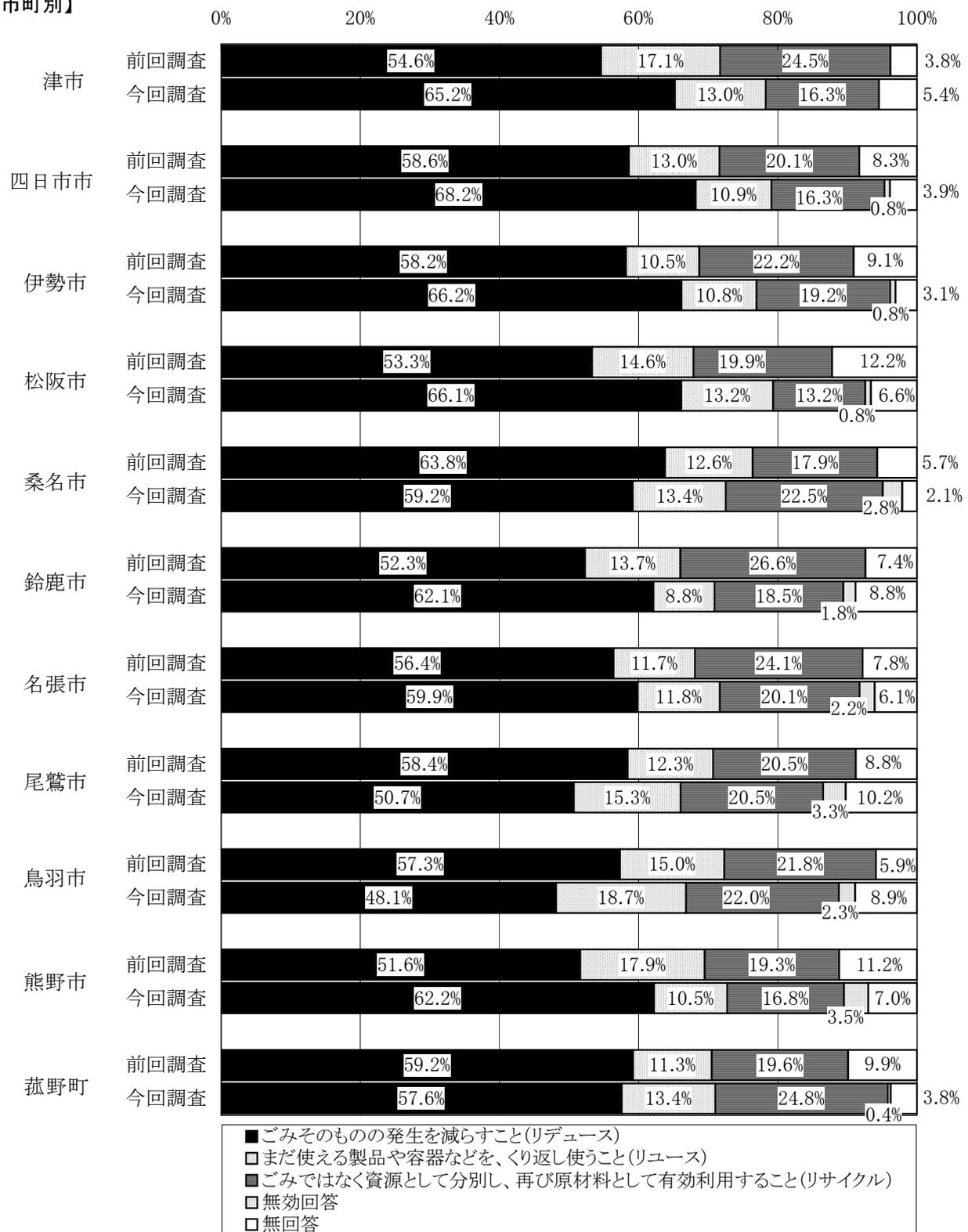
【回答者数: 3,682】

【最も大切だと思う】



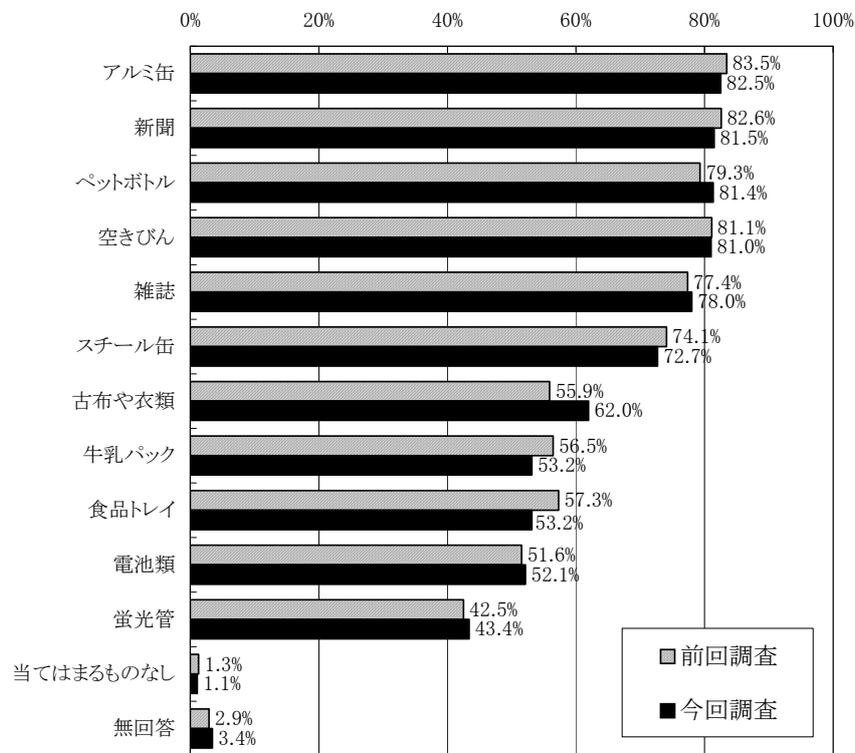
- ごみを減らす取り組みの中で最も大切だと思うことについて、前回調査との比較で見ると、「ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)」が 56.0%から 58.4%へと 2.4 ポイント増となっているのに対し、「ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)」は 21.9%から 19.1%へと 2.8 ポイントの減少となっている。

【市町別】



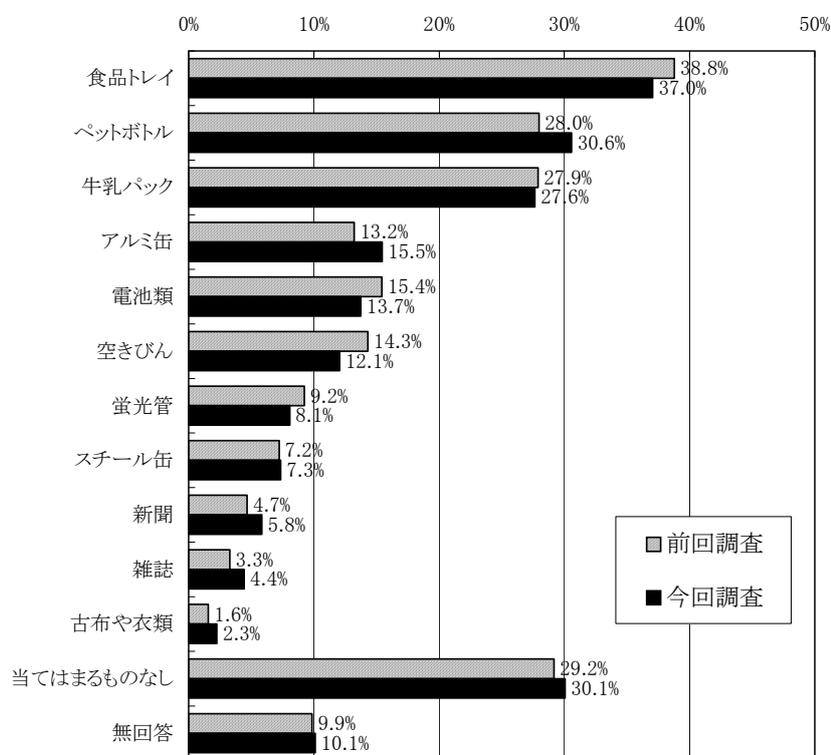
- 市町別に見ると、「ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)」は松阪市で 12.8 ポイント増、津市や熊野市で 10.6 ポイント増、鈴鹿市で 9.8 ポイント増、四日市市で 9.6 ポイント増、伊勢市で 8.0 ポイント増と、多くの市町で増加している中、鳥羽市、尾鷲市、桑名市では逆に減少傾向が見られる。
- 「まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)」は、鳥羽市で 3.7 ポイント増、尾鷲市で 3.0 ポイント増であるのに対して、熊野市では 7.4 ポイント減、鈴鹿市では 4.9 ポイント減、津市では 4.1 ポイント減となっている。
- 「ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)」は、菟野町で 5.2 ポイント増、桑名市で 4.6 ポイント増となっているほかは、津市で 8.2 ポイント減、鈴鹿市で 8.1 ポイント減、松阪市で 6.7 ポイント減など、ほとんどの市町で変化なし、又は減少傾向となっている。

問8 あなたのご家庭では、次のうち、資源ごみとして市町の収集に出している品目はどれですか？
 (当てはまるものすべてに○) 【回答者数:3,682】



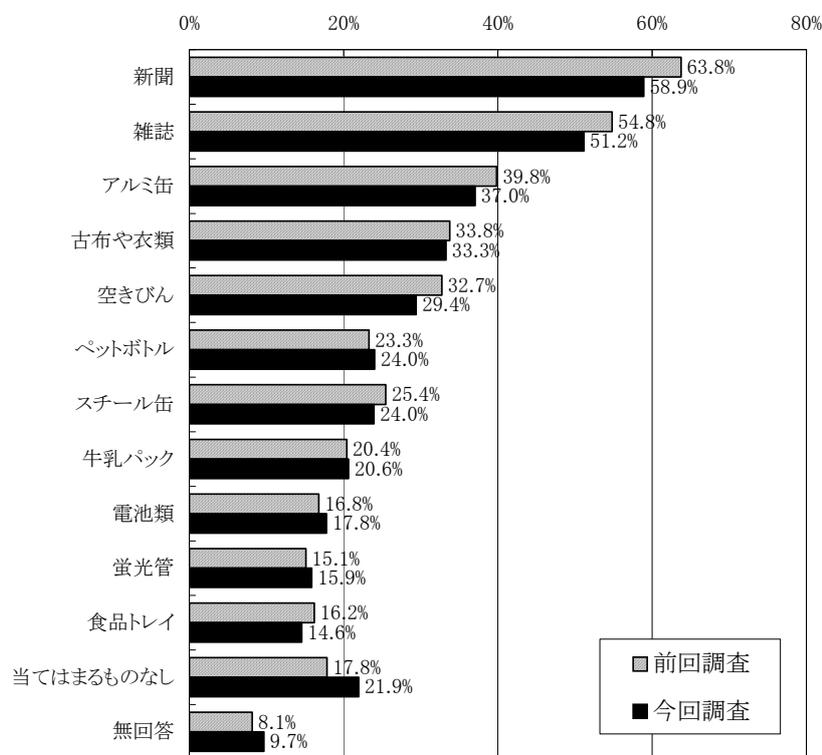
- 資源ごみとして市町の収集に出している品目について、前回調査との比較で見ると、「古布や衣類」が6.1ポイント増、「ペットボトル」が2.1ポイント増であるのに対して、「食品トレイ」は4.1ポイント減、「牛乳パック」は3.3ポイント減となっている。

問9 あなたのご家庭では、次のうち、お店に持って行って回収してもらっている品目はどれですか？
 (当てはまるものすべてに○) 【回答者数:3,682】



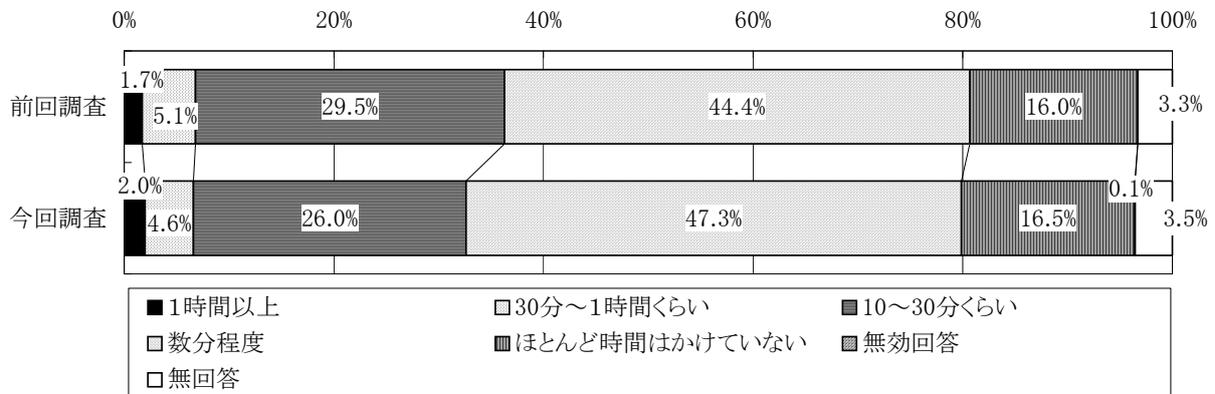
- 店頭回収に出している品目について、前回調査との比較で見ると、「ペットボトル」が 2.6 ポイント増、「アルミ缶」が 2.3 ポイント増であるのに対して、「空きびん」は 2.2 ポイント減、「食品トレイ」は 1.8 ポイント減、「電池類」は 1.7 ポイント減となっている。

問 10 あなたのご家庭では、次のうち、地域で行われる廃品回収(集団回収)に出している品目はどれですか？
 (当てはまるものすべてに○) 【回答者数:3,682】



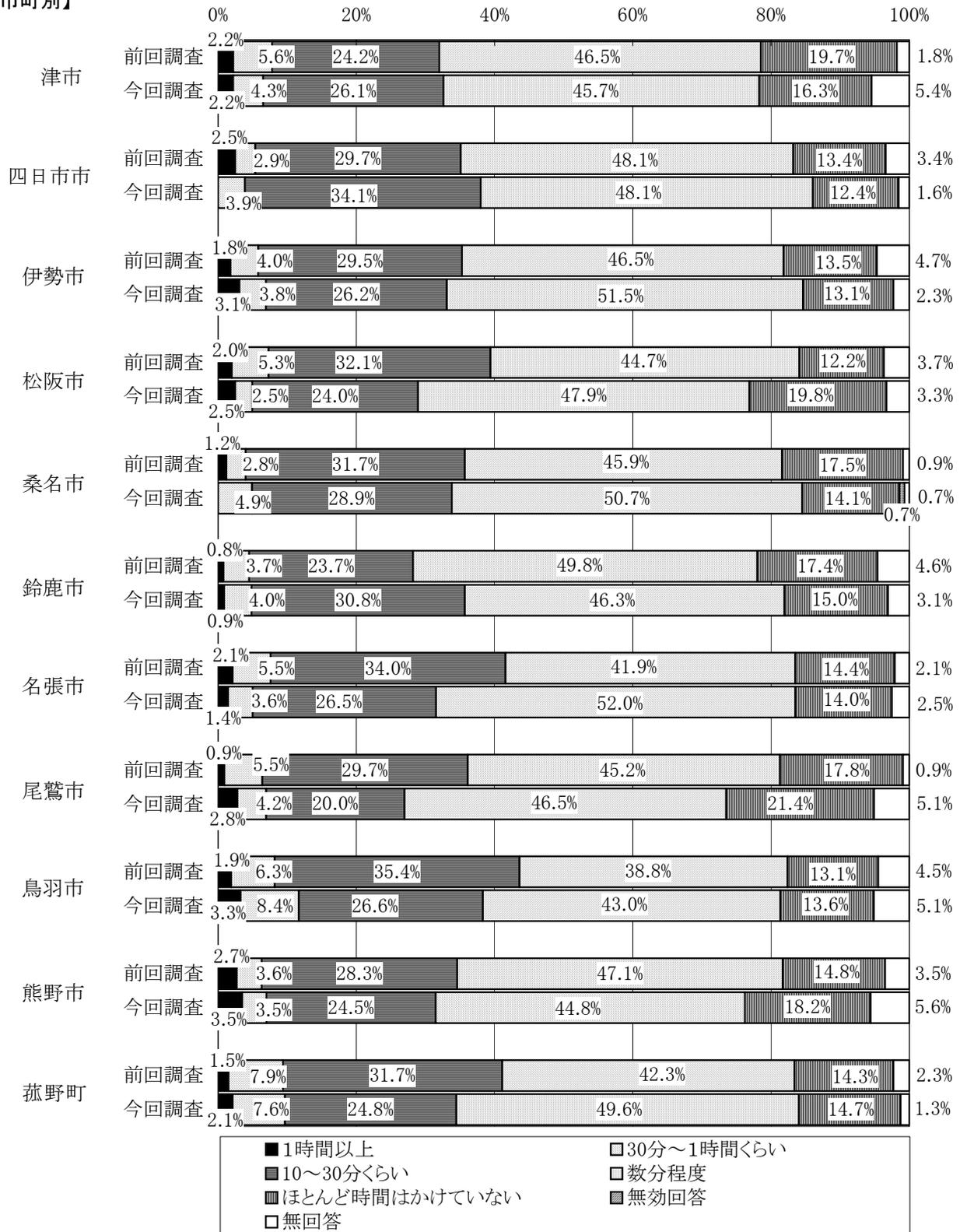
- 地域の廃品回収(集団回収)に出している品目について、前回調査との比較で見ると、全般的に変化がないか、減少傾向にあり、「新聞」が 4.9 ポイント減、「雑誌」が 3.6 ポイント減、「空きびん」が 3.3 ポイント減、「アルミ缶」が 2.8 ポイント減となっている。

問 11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？(○は1つ)
【回答者数:3,682】



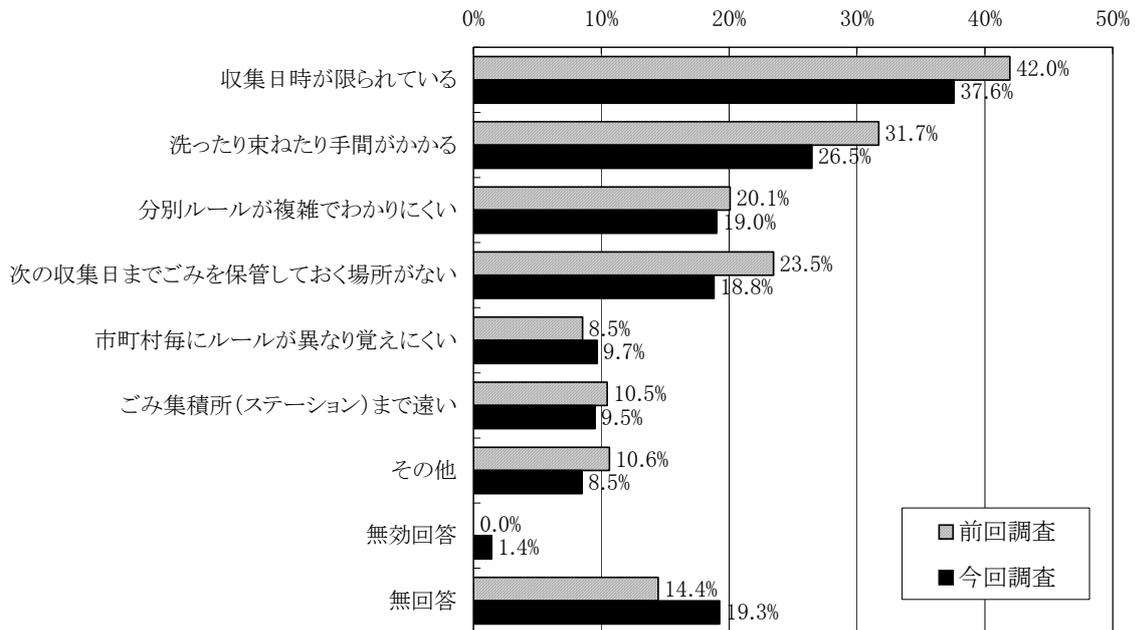
- 家庭内でごみの分別に要している時間について、前回調査との比較で見ると、数分以内でごみの分別を済ませている割合(「数分程度」と「ほとんど時間はかけていない」を合わせた割合)が 60.4%から 63.8%へと 3.4 ポイント増となっているのに対して、分別に10分以上かけている割合(「1時間以上」、「30分~1時間くらい」、「10~30分くらい」を合わせた割合)は 36.3%から 32.6%へと 3.7 ポイントの減少となっている。

【市町別】



・ 市町別に見ると、松阪市や名張市、尾鷲市、鳥羽市、菰野町など多くの市町で、分別に 10 分以上かけている割合（「1時間以上」、「30分～1時間くらい」、「10～30分くらい」を合わせた割合）が減少し、数分以内でゴミの分別を済ませている割合（「数分程度」と「ほとんど時間はかけていない」を合わせた割合）が増加している。

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？(〇は3つまで)【回答者数:3,682】



- ごみ出しで困ることについて、前回調査との比較で見ると、「洗ったり束ねたり手間がかかる」が5.2ポイント減、「次の収集日までごみを保管しておく場所がない」が4.7ポイント減、「収集日時が限られている」が4.4ポイント減など、ほとんどの項目で減少傾向となっている。

【市町別】

(単位:%)

	津市		四日市市		伊勢市		松阪市		桑名市		鈴鹿市	
	前回調査	今回調査										
収集日時が限られている	27.5	44.6	39.7	31.0	37.8	44.6	42.3	50.4	43.5	40.1	33.6	34.8
洗ったり束ねたり手間がかかる	36.1	28.3	26.8	21.7	37.1	36.9	38.2	32.2	35.8	28.2	28.6	18.1
分別ルールが複雑でわかりにくい	37.5	27.2	29.7	22.5	18.2	22.3	20.3	15.7	14.6	13.4	24.1	15.0
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	20.4	33.7	18.0	17.1	26.9	29.2	25.6	25.6	34.6	19.7	15.4	13.2
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	10.8	7.6	12.6	10.9	5.1	5.4	6.9	10.7	7.3	9.2	11.6	11.9
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	9.3	5.4	13.8	13.2	12.4	16.9	7.3	9.9	13.0	12.0	15.8	12.8
その他	11.9	9.8	7.5	10.1	14.9	4.6	6.5	3.3	7.3	8.5	8.7	14.5
無効回答	-	0.0	-	2.3	-	1.5	-	0.8	-	2.1	-	1.3
無回答	11.5	20.7	14.6	19.4	15.3	14.6	13.4	14.0	8.5	16.2	17.0	18.5
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

	名張市		尾鷲市		鳥羽市		熊野市		菰野町		総計	
	前回調査	今回調査										
収集日時が限られている	44.7	34.1	43.4	36.3	47.6	48.6	43.5	43.4	42.6	43.3	20.1	40.3
洗ったり束ねたり手間がかかる	33.7	33.3	22.8	17.2	45.6	37.4	18.4	22.4	46.0	34.9	8.5	28.3
分別ルールが複雑でわかりにくい	19.6	26.2	12.3	10.7	18.9	12.1	21.1	13.3	19.2	15.5	23.5	17.3
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	23.0	22.2	23.7	16.3	28.2	26.6	16.6	21.7	27.5	16.8	42.0	21.0
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	10.3	5.7	6.8	6.5	8.7	3.3	7.2	10.5	6.4	9.2	31.7	8.0
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	10.3	9.0	9.1	6.0	17.5	14.0	8.5	4.2	8.3	9.7	10.5	10.3
その他	12.7	8.2	12.3	9.3	9.2	7.5	15.2	10.5	15.8	8.0	10.6	8.8
無効回答	-	1.8	-	1.4	-	1.4	-	0.0	-	1.7	-	1.4
無回答	11.0	17.6	18.3	28.8	9.2	15.0	14.8	18.2	12.1	16.0	14.4	18.2
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・市町別に見ると、「収集日時が限られている」は津市で17.1ポイント増、松阪市で8.1ポイント増、伊勢市で6.8ポイント増となっているのに対して、名張市では10.6ポイント減、四日市市では8.7ポイント減、尾鷲市では7.1ポイント減となっている。
- ・「洗ったり束ねたり手間がかかる」は、菰野町で11.1ポイント減、鈴鹿市で10.5ポイント減、鳥羽市で8.2ポイント減、津市で7.8ポイント減、桑名市で7.6ポイント減など、ほとんどの市町で減少傾向にある。
- ・「分別ルールが複雑でわかりにくい」は、名張市で6.6ポイント増、伊勢市で4.1ポイント増となっているほかは、すべて減少となっている。
- ・「次の収集日までごみを保管しておく場所がない」は、津市で13.3ポイント増、熊野市で5.1ポイント増となっているのに対して、桑名市では14.9ポイント減、菰野町では10.7ポイント減、尾鷲市では7.4ポイント減となっている。
- ・「ごみ集積所(ステーション)まで遠い」や「市町村毎にルールが異なり覚えにくい」については、前回調査と比べて大きな増減は見られない。

【年齢別】

(単位:%)

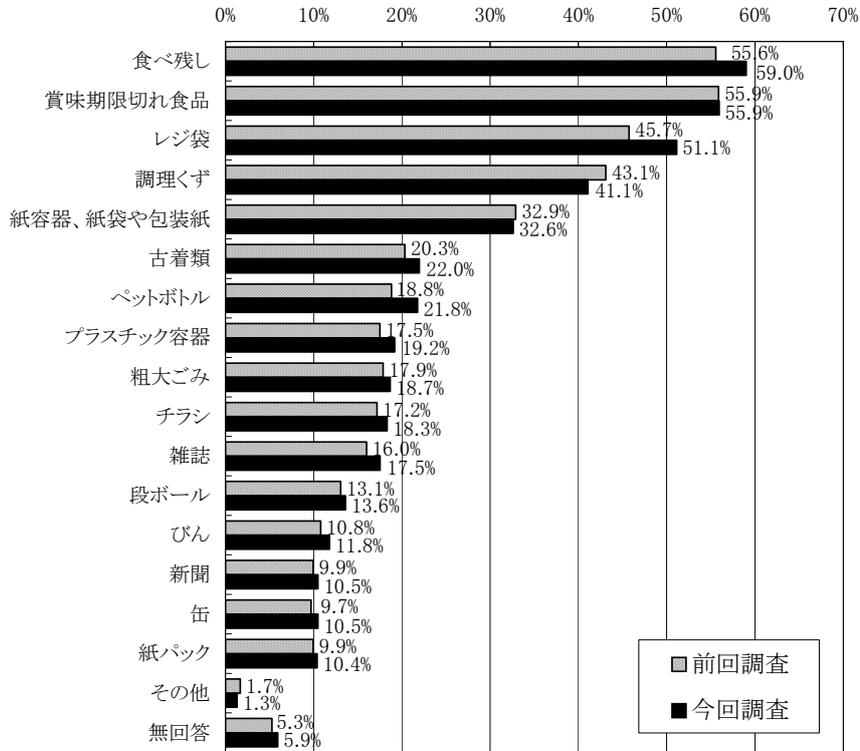
	20代以下		30代		40代		50代		60代	
	前回調査	今回調査								
収集日時が限られている	33.3	32.6	39.9	36.7	42.1	43.0	45.9	35.3	42.1	37.0
洗ったり束ねたり手間がかかる	25.3	25.8	31.4	28.8	38.1	28.3	35.4	28.9	30.0	26.5
分別ルールが複雑でわかりにくい	21.2	27.0	20.9	26.0	19.0	17.7	20.0	19.1	21.5	16.3
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	40.4	28.3	37.5	30.7	33.3	26.2	24.4	18.5	15.6	12.1
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	17.2	12.9	11.6	15.7	8.8	9.8	8.6	8.3	8.2	6.7
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	14.1	9.4	10.9	12.7	11.8	8.4	10.0	9.1	8.8	9.3
その他	12.1	4.7	10.5	5.6	8.3	8.0	9.2	7.8	13.4	11.1
無効回答	—	3.0	—	2.1	—	2.8	—	1.2	—	0.5
無回答	9.1	14.6	9.5	13.1	10.3	14.5	12.1	20.2	15.4	21.4
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

	70代以上		無効回答		無回答		総計	
	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査
収集日時が限られている	42.2	39.3	—	100.0	29.1	34.9	20.1	37.6
洗ったり束ねたり手間がかかる	25.2	20.9	—	0.0	25.5	22.9	8.5	26.5
分別ルールが複雑でわかりにくい	18.2	15.6	—	100.0	20.4	18.3	23.5	19.0
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	12.4	9.8	—	0.0	20.9	14.7	42.0	18.8
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	5.7	8.2	—	0.0	6.6	18.3	10.5	9.7
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	12.4	9.6	—	100.0	7.7	5.5	31.7	9.5
その他	11.6	9.4	—	0.0	9.2	11.9	10.6	8.5
無効回答	—	0.8	—	0.0	—	0.0	0.0	1.4
無回答	21.2	25.7	—	0.0	27.0	19.3	14.4	19.3
回答者数	100.0	100.0	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、「収集日時が限られている」は50代と60代で、「洗ったり束ねたり手間がかかる」は40代と50代で減少がやや大きい。
- ・ 「分別ルールが複雑でわかりにくい」は、30代以下の若い世代でやや増加している。
- ・ 「次の収集日までごみを保管しておく場所がない」は、すべての年齢層で減少傾向が見られるが、特に20代以下の減少が大きい。
- ・ 「ごみ集積所(ステーション)まで遠い」や「市町村毎にルールが異なり覚えにくい」については、前回調査と比べて大きな増減は見られない。

◎ 今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 15 今後あなたが、暮らしの工夫によって「家庭から出る量を減らせる」と思えるものはどれですか？
 (〇は当てはまるものすべて)【回答者数:3,682】



- 暮らしの工夫で減らせるごみについて、前回調査との比較で見ると、「レジ袋」が5.4ポイント増、「食べ残し」が3.4ポイント増、「ペットボトル」が3.0ポイント増となっているのをはじめ、ほとんどの項目で変化なし、又は微増となっている。

【年齢別】

(単位:%)

	20代以下		30代		40代		50代		60代	
	前回調査	今回調査								
食べ残し	61.6	67.4	61.5	66.5	60.1	60.7	60.0	58.7	54.1	60.1
賞味期限切れ食品	68.7	70.4	68.9	63.1	63.1	60.5	60.3	58.9	49.6	52.2
レジ袋	57.6	58.8	52.5	57.5	50.8	54.2	47.2	49.8	44.8	52.0
調理くず	42.4	39.1	42.5	40.6	42.1	38.6	43.1	39.6	45.6	45.5
紙容器、紙袋や包装紙	33.3	30.0	28.7	31.5	31.1	29.9	31.7	35.5	36.6	34.4
古着類	33.3	23.6	16.2	20.0	19.5	17.7	19.0	22.9	22.0	24.4
ペットボトル	27.3	24.9	19.7	20.0	18.5	21.0	18.2	21.8	18.4	23.9
プラスチック容器	12.1	21.0	16.9	17.2	17.7	15.6	15.5	17.8	19.6	23.0
粗大ゴミ	13.1	14.6	12.8	13.5	17.7	13.5	16.2	18.4	22.6	25.0
チラシ	15.2	12.9	9.5	13.1	10.6	13.1	17.0	16.3	20.3	23.0
雑誌	19.2	16.3	16.6	13.7	14.2	15.6	14.5	17.4	16.3	19.6
段ボール	10.1	9.0	9.7	9.4	8.6	10.5	12.6	12.8	15.3	16.5
びん	12.1	12.0	7.8	8.6	9.6	8.9	9.6	11.6	11.5	14.4
新聞	11.1	7.7	6.4	8.6	6.1	7.5	7.3	8.7	12.4	13.2
缶	11.1	10.3	8.6	8.4	7.5	8.4	8.6	10.3	10.7	11.9
紙パック	10.1	10.7	7.8	9.2	7.5	7.7	7.9	8.5	11.5	12.4
その他	2.0	0.9	0.7	1.5	1.2	1.0	0.7	0.9	2.6	1.7
無回答	3.0	3.0	1.9	2.8	2.2	4.0	3.5	5.4	6.2	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

	70代以上		無効回答		無回答		総計	
	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査
食べ残し	44.8	49.1	—	100.0	43.9	53.2	55.6	59.0
賞味期限切れ食品	43.6	42.1	—	100.0	44.4	56.9	55.9	55.9
レジ袋	35.2	41.8	—	100.0	39.3	50.5	45.7	51.1
調理くず	40.7	40.6	—	100.0	43.9	41.3	43.1	41.1
紙容器、紙袋や包装紙	36.5	29.9	—	100.0	25.0	36.7	32.9	32.6
古着類	22.0	22.4	—	100.0	19.4	21.1	20.3	22.0
ペットボトル	19.1	20.0	—	100.0	18.4	21.1	18.8	21.8
プラスチック容器	20.8	20.4	—	100.0	10.7	16.5	17.5	19.2
粗大ゴミ	19.4	20.7	—	100.0	13.3	19.3	17.9	18.7
チラシ	25.1	25.4	—	100.0	16.3	18.3	17.2	18.3
雑誌	18.9	19.5	—	100.0	15.3	20.2	16.0	17.5
段ボール	17.6	17.8	—	100.0	13.3	17.4	13.1	13.6
びん	14.7	13.5	—	100.0	10.7	12.8	10.8	11.8
新聞	15.6	13.3	—	100.0	12.8	15.6	9.9	10.5
缶	12.9	12.2	—	100.0	9.7	11.0	9.7	10.5
紙パック	14.5	12.8	—	100.0	10.7	13.8	9.9	10.4
その他	2.8	1.9	—	0.0	2.0	0.0	1.7	1.3
無回答	8.8	10.5	—	0.0	16.8	11.9	5.3	5.9
回答者数	100.0	100.0	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ・ 年齢別に見ると、20代以下で増加が比較的大きいのは「食べ残し」と「プラスチック容器」、逆に減少が大きいのは「古着類」である。
- ・ 30代で増加が大きいのは「食べ残し」と「レジ袋」、減少が大きいのは「賞味期限切れ食品」である。
- ・ 40代、50代では、どの項目も大きな増減は見られない。
- ・ 60代では、「食べ残し」と「レジ袋」に加え、「ペットボトル」の増加がやや大きい。
- ・ 70代以上では、「食べ残し」と「レジ袋」の増加が大きく、「紙容器、紙袋や包装紙」の減少がやや大きい。

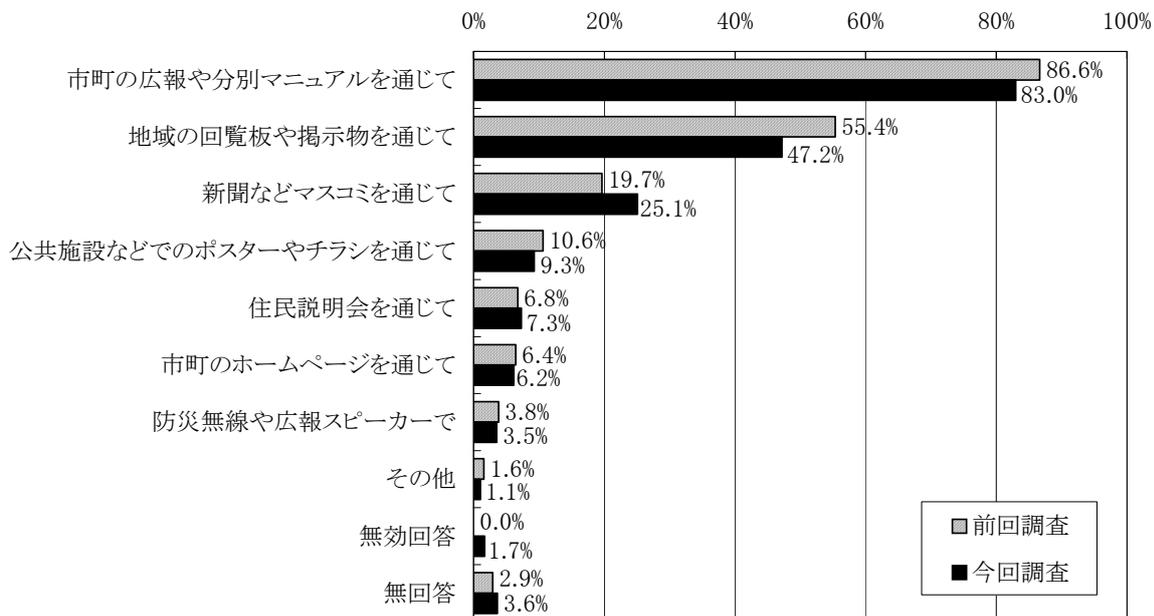
【世帯人数別】

(単位:%)

	1人		2人		3人		4人		5人以上		無効回答		無回答		総計	
	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査	前回調査	今回調査								
食べ残し	53.1	54.9	55.1	58.0	53.9	59.1	59.9	65.3	57.5	59.7	—	0.0	46.9	51.6	55.6	59.0
賞味期限切れ食品	52.8	52.0	54.2	54.5	56.8	56.6	57.8	62.2	59.2	55.7	—	0.0	45.9	51.6	55.9	55.9
レジ袋	44.0	44.5	45.8	50.8	46.0	52.7	45.2	54.6	48.2	52.3	—	100.0	39.2	48.4	45.7	51.1
調理くず	40.8	41.2	43.8	39.7	42.3	44.2	42.8	41.3	44.1	38.8	—	0.0	43.8	40.5	43.1	41.1
紙容器、紙袋や包装紙	32.4	31.1	34.0	32.2	33.9	35.0	31.4	31.5	34.0	32.0	—	100.0	25.3	33.3	32.9	32.6
古着類	23.9	23.0	20.6	22.6	20.7	21.6	17.3	20.4	20.7	22.3	—	0.0	20.1	21.4	20.3	22.0
ペットボトル	23.0	20.9	19.1	22.5	16.9	24.0	19.9	19.2	18.0	21.0	—	100.0	18.0	19.8	18.8	21.8
プラスチック容器	21.3	17.8	19.0	21.4	15.2	21.0	17.5	17.7	17.9	15.1	—	0.0	11.9	19.8	17.5	19.2
粗大ごみ	21.0	23.8	18.5	20.7	17.3	18.0	19.0	15.0	16.6	14.8	—	100.0	13.4	19.8	17.9	18.7
チラシ	23.6	20.7	19.5	21.0	16.1	19.0	14.5	12.8	15.1	15.8	—	0.0	16.0	19.8	17.2	18.3
雑誌	21.6	18.6	17.3	18.2	14.5	19.2	17.3	14.0	12.7	15.8	—	0.0	14.9	20.6	16.0	17.5
段ボール	19.5	14.1	14.3	14.9	12.4	14.8	11.0	10.6	11.2	11.0	—	100.0	13.4	18.3	13.1	13.6
びん	14.6	13.2	11.3	13.1	9.0	12.2	11.8	9.8	9.6	9.4	—	100.0	10.8	13.5	10.8	11.8
新聞	12.8	10.8	11.4	12.5	9.8	10.5	7.2	8.4	8.4	7.7	—	0.0	13.4	15.1	9.9	10.5
缶	11.7	10.4	11.0	11.2	8.9	11.8	9.0	9.1	8.4	8.7	—	100.0	10.8	9.5	9.7	10.5
紙パック	15.2	10.1	11.1	11.3	8.5	11.8	8.0	8.4	9.1	8.3	—	0.0	11.3	13.5	9.9	10.4
その他	2.3	2.7	1.7	1.5	1.4	1.1	1.4	0.8	1.8	1.0	—	0.0	2.1	0.0	1.7	1.3
無回答	5.5	7.9	6.3	6.2	3.9	5.0	3.8	4.0	3.8	6.1	—	0.0	17.0	9.5	5.3	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

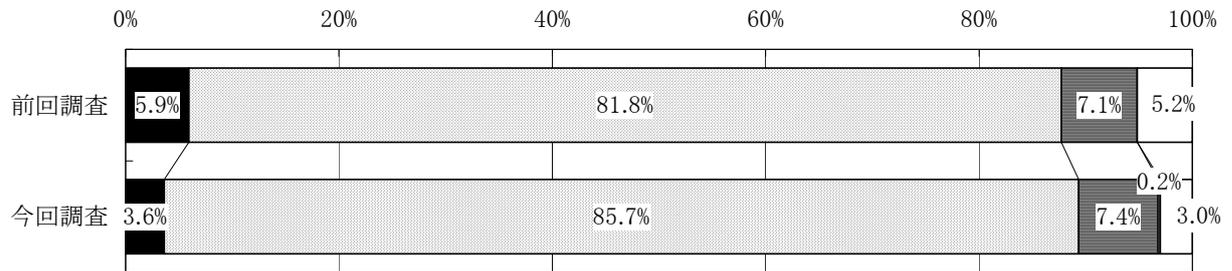
- ・ 世帯人数別に見ると、1人世帯ではほとんどの項目が減少傾向にあり、特に「段ボール」と「紙パック」の減少がやや大きい。
- ・ 2人以上の世帯では、いずれも「レジ袋」が大きく増加している。3人世帯では、「レジ袋」のほかに「食べ残し」、「ペットボトル」、「プラスチック容器」、「雑誌」などの増加が大きい。また、4人世帯では、「食べ残し」や「賞味期限切れ食品」の増加がやや大きい。

問 16 ごみに関する情報を、あなたはどのような方法で手に入れていますか？(〇は3つまで)【回答者数:3,682】



- ごみ関連情報の入手方法について、前回調査との比較で見ると、「新聞などマスコミを通じて」が 5.4 ポイント増となっているのに対して、「地域の回覧板や掲示物を通じて」は 8.2 ポイント減、「市町の広報や分別マニュアルを通じて」は 3.6 ポイント減となっている。そのほかの項目は、ほとんど変化が見られない。

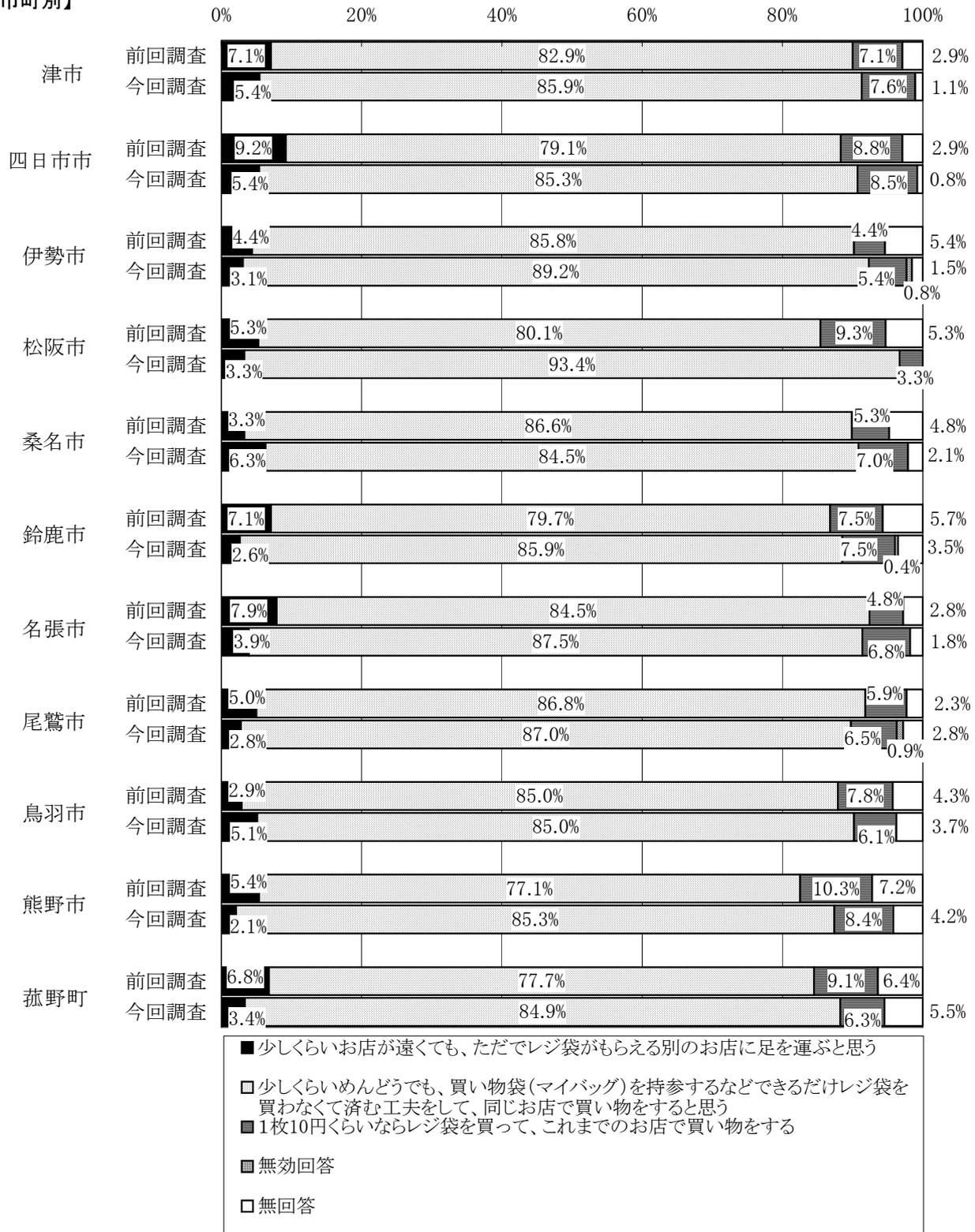
問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚 10 円です」といわれたとします。
 次回の買い物から、あなたの行動はどう変わるとお考えですか？（○は1つ）【回答者数：3,682】



- 少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う
- 少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う
- 1枚10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする
- 無効回答
- 無回答

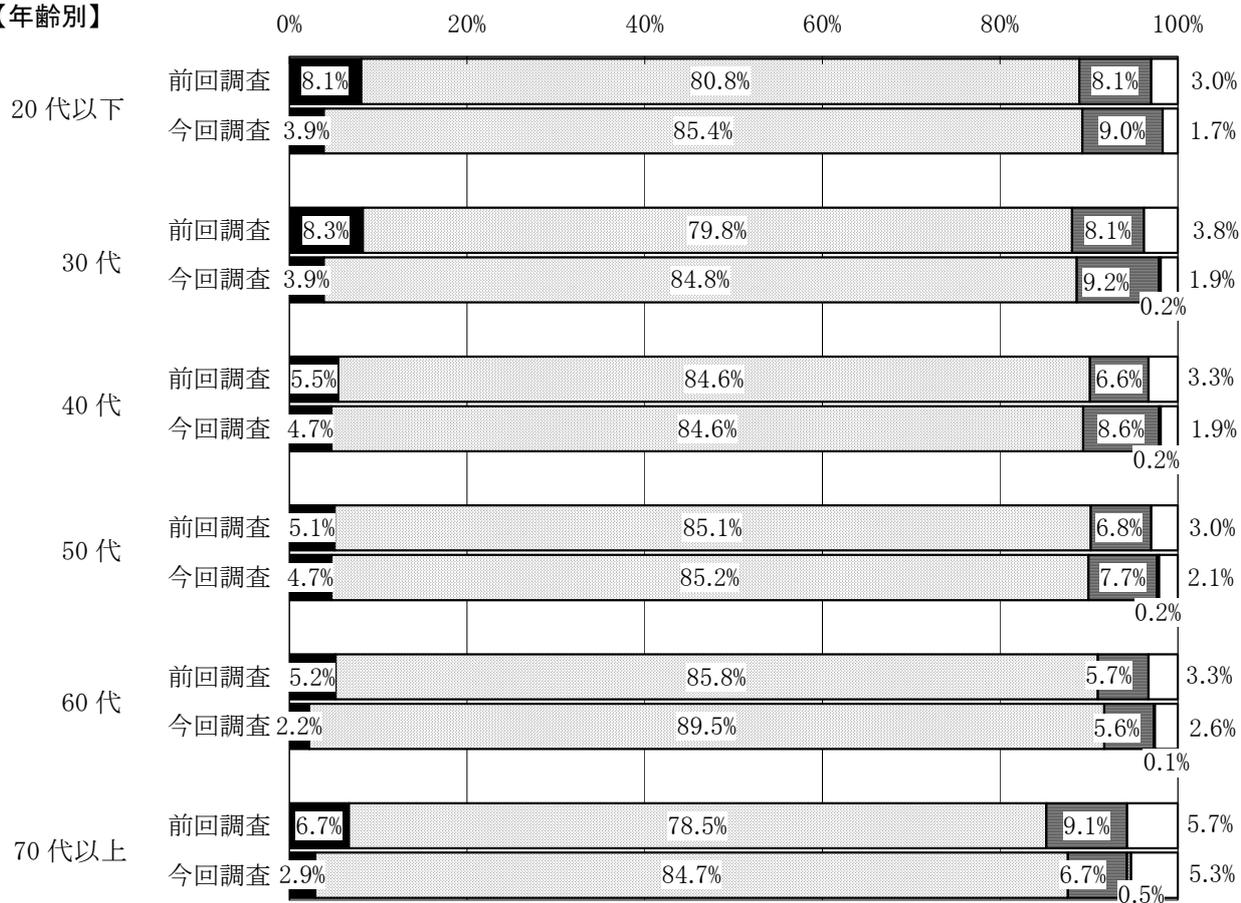
- ・ レジ袋有料化による行動変化を前回調査との比較で見ると、「少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う」が 3.9 ポイント増となっているのに対して、「少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う」は 2.3 ポイントの減少となっている。

【市町別】



- 市町別に見ると、「少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う」は、桑名市と鳥羽市でやや増加となっているほかはすべて減少している。
- 逆に、「少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う」は、前回調査と比べ増加傾向にある市町が多く、特に松阪市では13.3ポイント増、熊野市では8.2ポイント増、菰野町では7.2ポイント増となっている。
- 「1枚10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする」は、松阪市で6.0ポイント減少しているほかはほとんど変化がない。

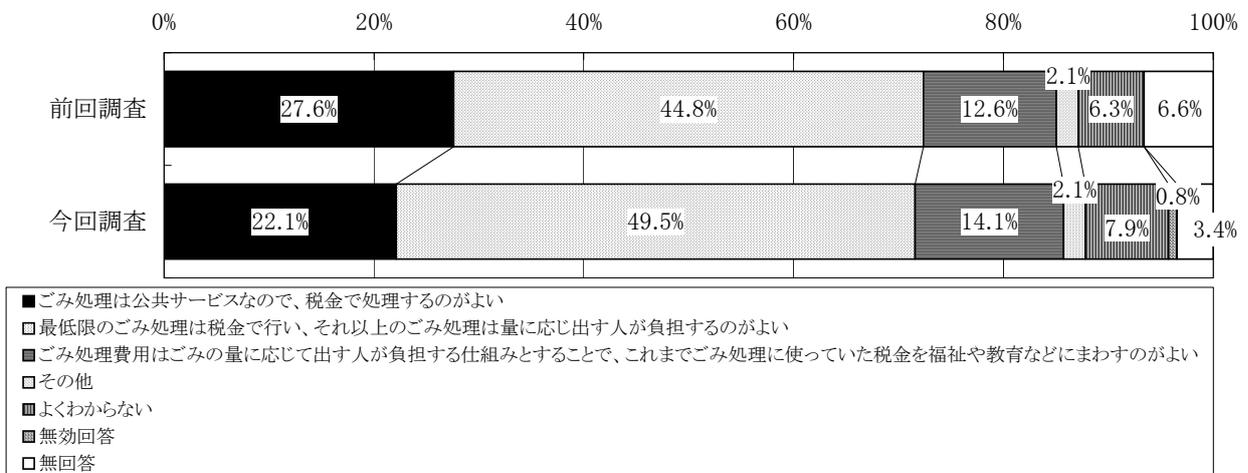
【年齢別】



少くも遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う
 少くもめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う
 1枚10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする
 無効回答
 無回答

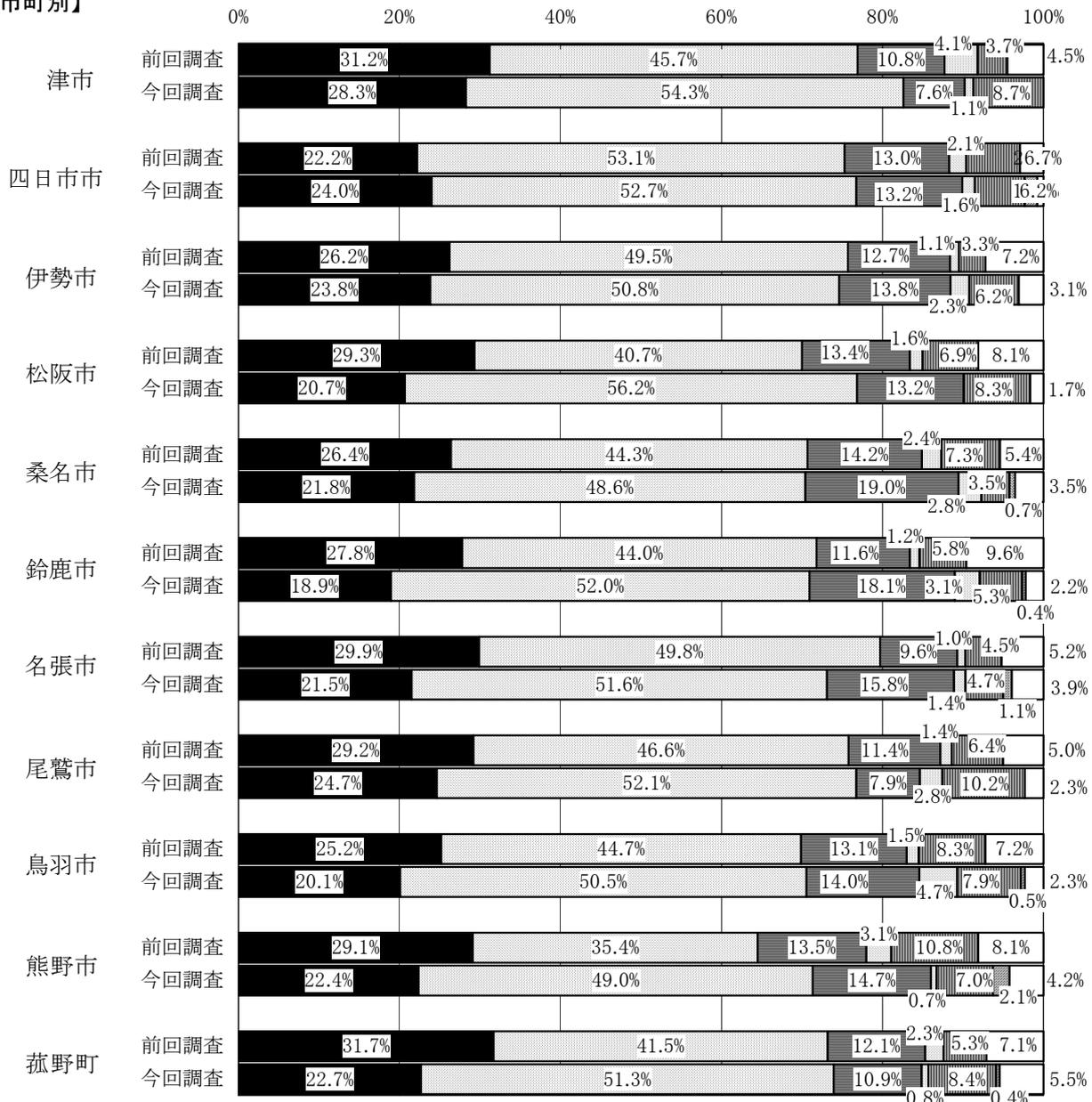
- 年齢別に見ると、「少くも遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う」は、すべての年齢層で減少しており、特に30代以下の若い世代と70代以上の減少がやや大きい。
- 逆に、「少くもめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う」は、30代以下の若い世代と70代以上で増加傾向が見られる。
- 「1枚10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする」については、大きな増減は見られない。

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ(可燃ごみ)の排出に料金を課す市町が増えていきます。税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



- 税金によるごみ処理について、前回調査との比較で見ると、「ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい」は 5.5 ポイントの減少となっている。これに対して、「最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい」が 4.7 ポイント増となっている。

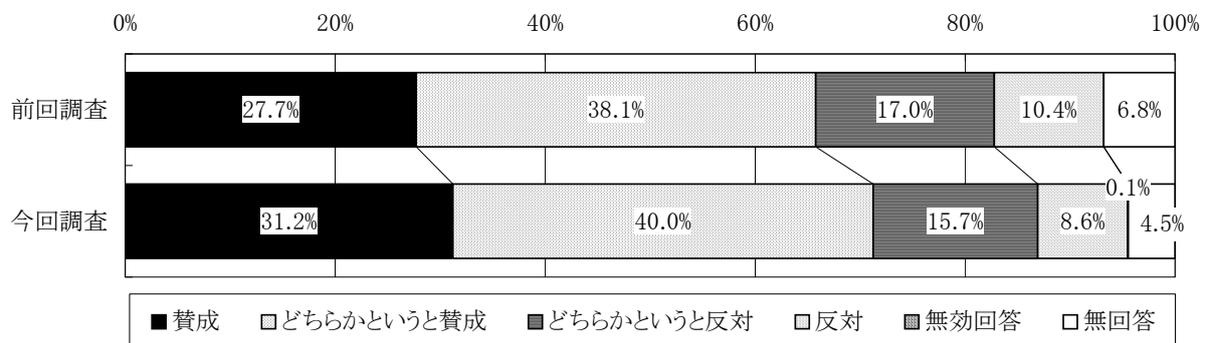
【市町別】



■ ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい
 □ 最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい
 ■ ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい
 □ その他
 ■ よくわからない
 ■ 無効回答
 □ 無回答

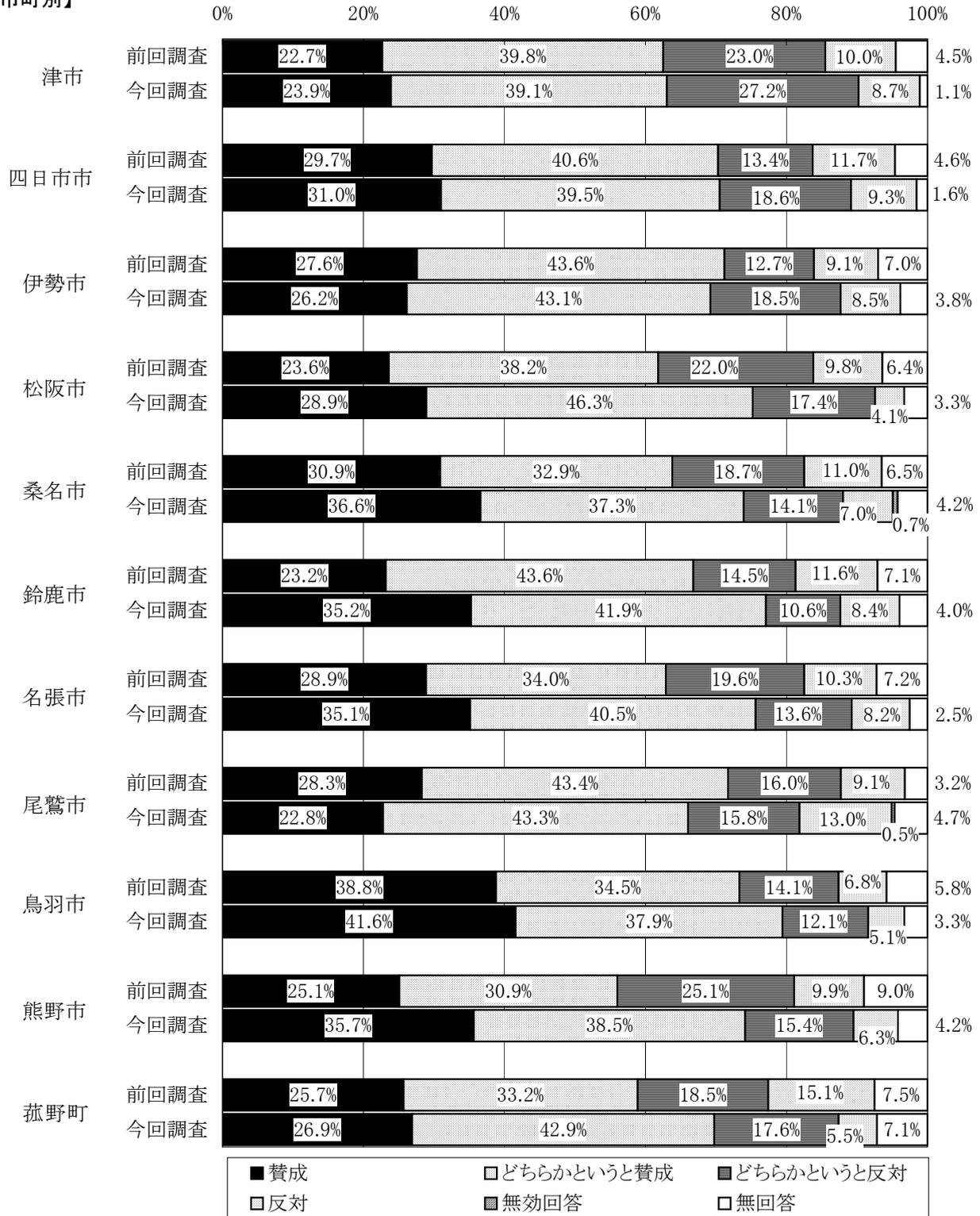
- 市町別に見ると、「ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい」は、四日市市で微増となっているほかは、菰野町で9.0ポイント減、鈴鹿市で8.9ポイント減、松阪市で8.6ポイント減、名張市で8.4ポイント減など、すべての市町で減少している。
- 逆に、「最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい」は、松阪市で15.5ポイント増、熊野市で13.6ポイント増、菰野町で9.8ポイント増、津市で8.6ポイント増、鈴鹿市で8.0ポイント増など、ほとんどの市町で増加傾向が見られる。
- 「ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい」は、桑名市、鈴鹿市、名張市でやや増加している。

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？(○は1つ)
【回答者数:3,682】



- ・「ごみの量に応じて負担するごみ有料化についてどう思うか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「賛成」は27.7%から31.2%へと3.5ポイントの増加となっており、「どちらかという賛成」を合わせると、65.8%から71.2%と5.4ポイントの増加となっている。
- ・「どちらかという反対」と「反対」を合わせた割合は、3.1ポイント減少している。

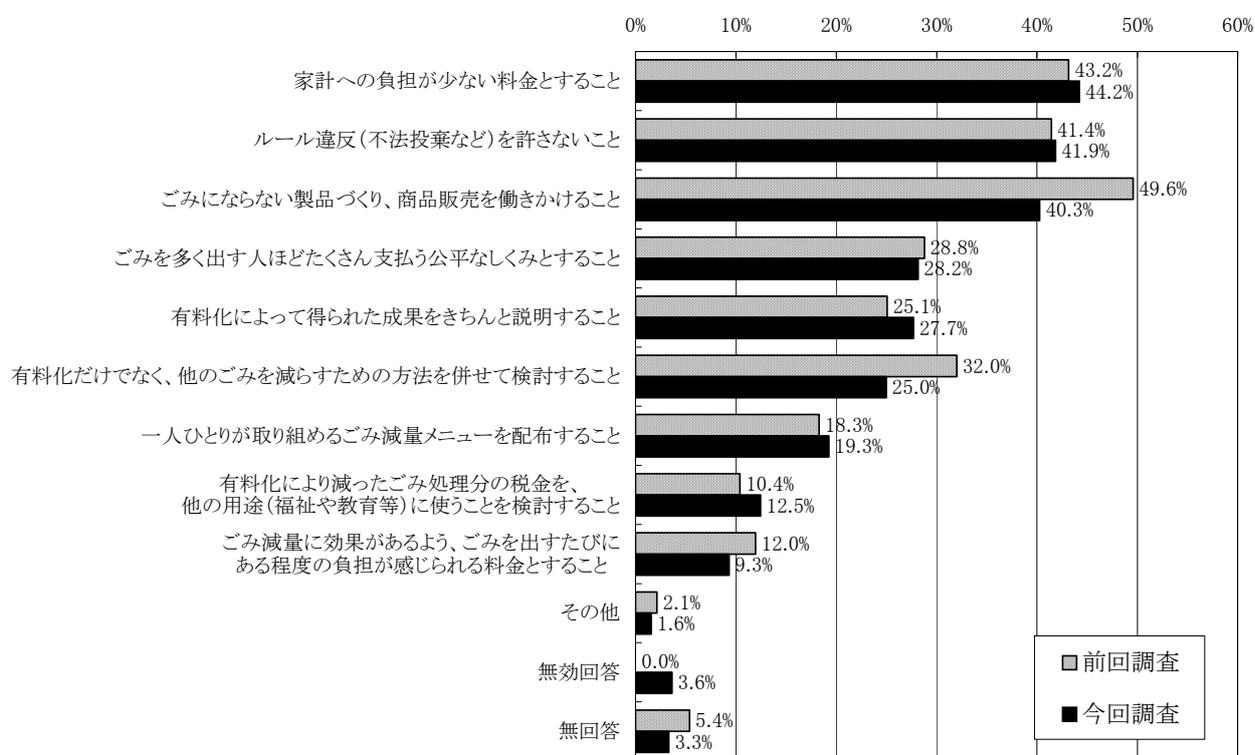
【市町別】



- 市町別に見ると、「賛成」は鈴鹿市で12.0ポイント増、熊野市で10.6ポイント増、名張市で6.2ポイント増、桑名市で5.7ポイント増、松阪市で5.3ポイント増など、ほとんどの市町で増加傾向が見られる中、尾鷲市では5.5ポイントの減少となっている。
- 「賛成」と「どちらかという賛成」を合わせると、尾鷲市、伊勢市ではやや減少となっているものの、熊野市や松阪市、名張市、菰野町、鈴鹿市、桑名市では大幅に増加している。
- 「反対」は、菰野町の9.6ポイント減をはじめ、ほとんどの市町で減少となっているが、尾鷲市のみ3.9ポイントの増加となっている。

問 21 ごみ有料化を検討する場合、どのようなことを重視すべきだと思いますか？

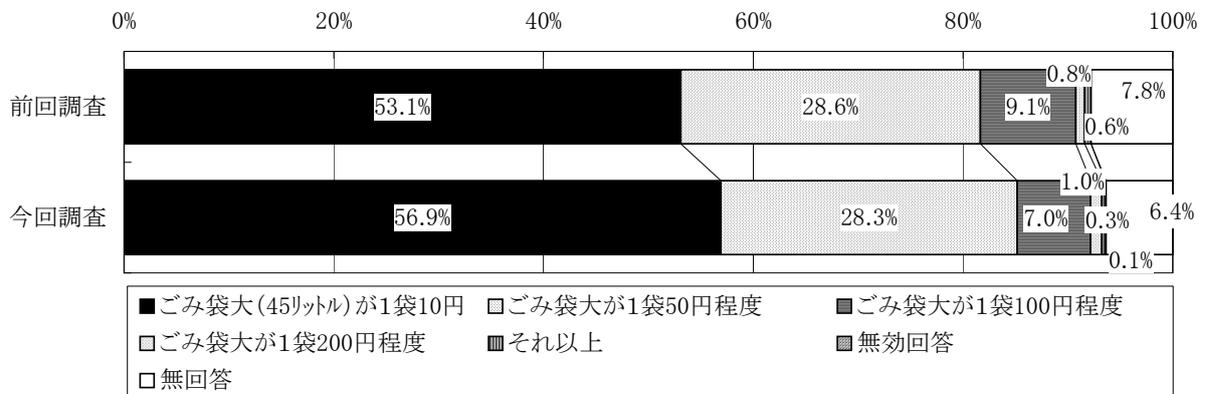
(○は特に重要と思うこと3つまで)【回答者数:3,682】



- ごみ有料化を検討するうえでの重視事項について、前回調査との比較で見ると、「有料化によって得られた成果をきちんと説明すること」が 2.6 ポイント増、「有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること」が 2.1 ポイント増となっているのに対し、「ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること」は 9.3 ポイント減、「有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること」は 7.0 ポイント減となっている。

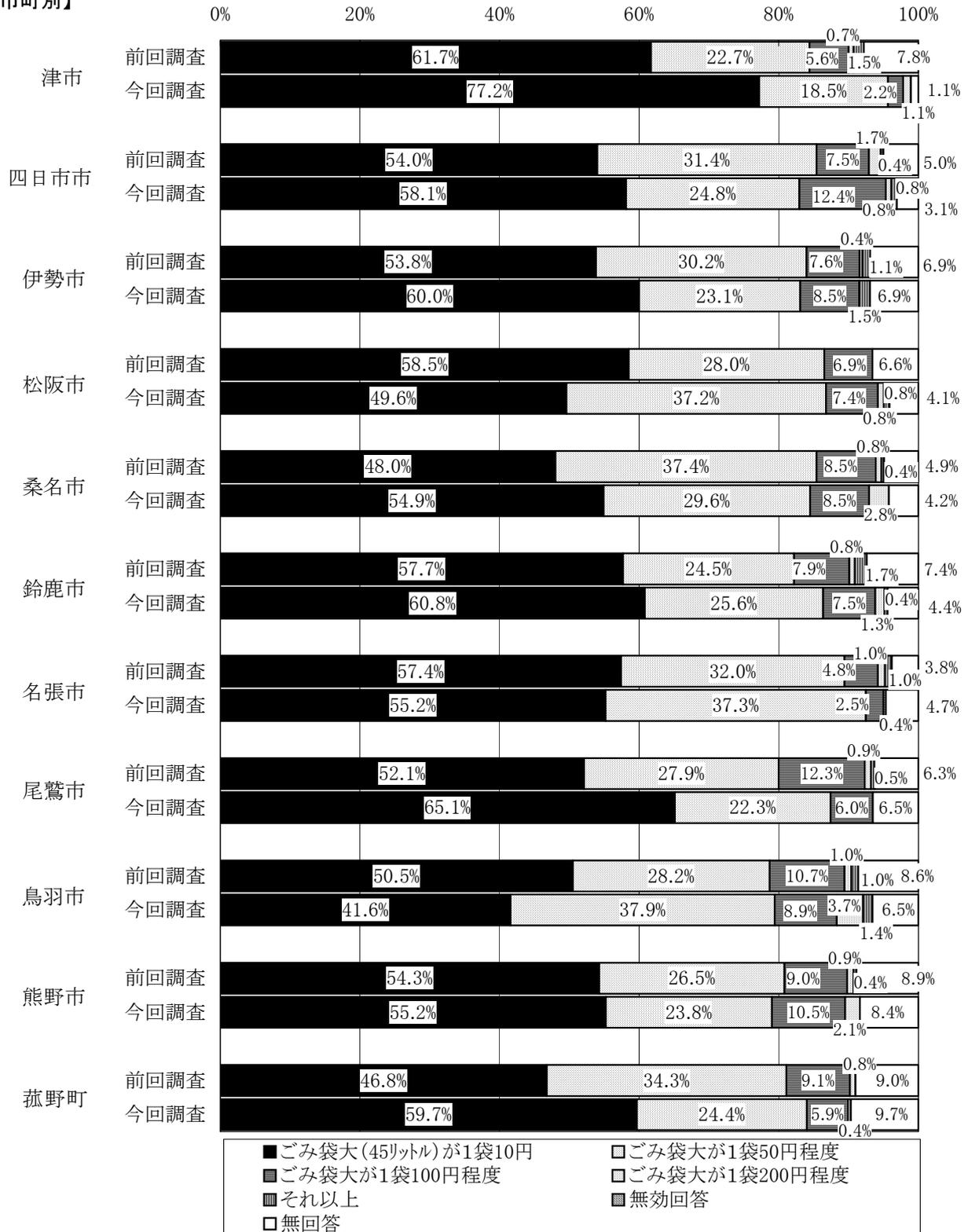
- 前回 43.2% で第 2 位だった「家計への負担が少ない料金とすること」は、今回 44.2% と第 1 位になっている。

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？(○は1つ)【回答者数:3,682】



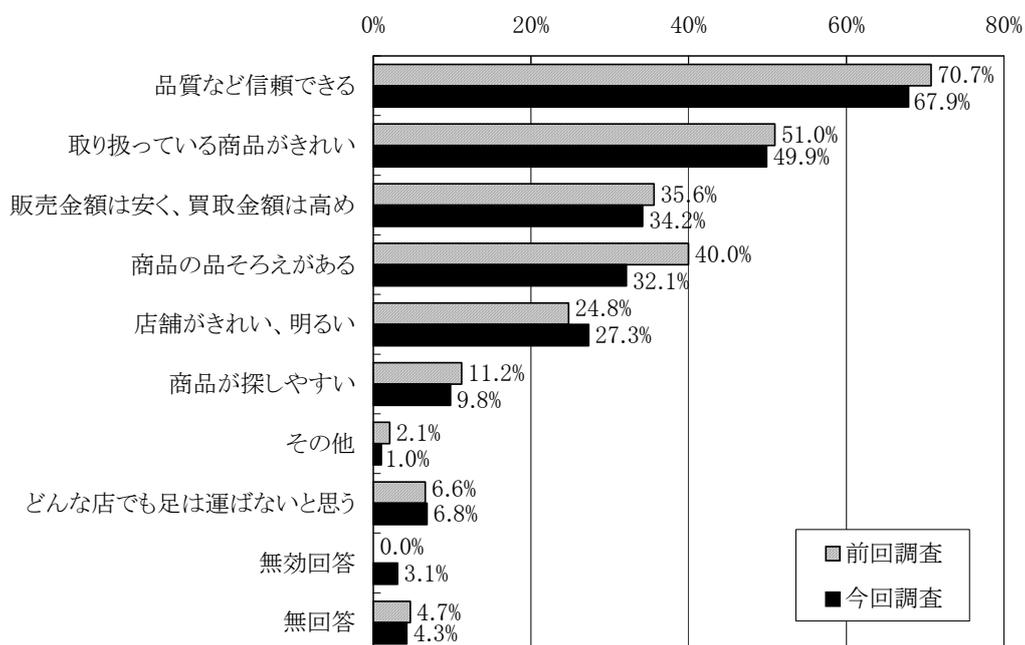
- ごみ有料化での受け入れ可能金額について、前回調査との比較で見ると、「ごみ袋大(45リットル)が1袋10円」が3.8ポイントの増加となっている。

【市町別】



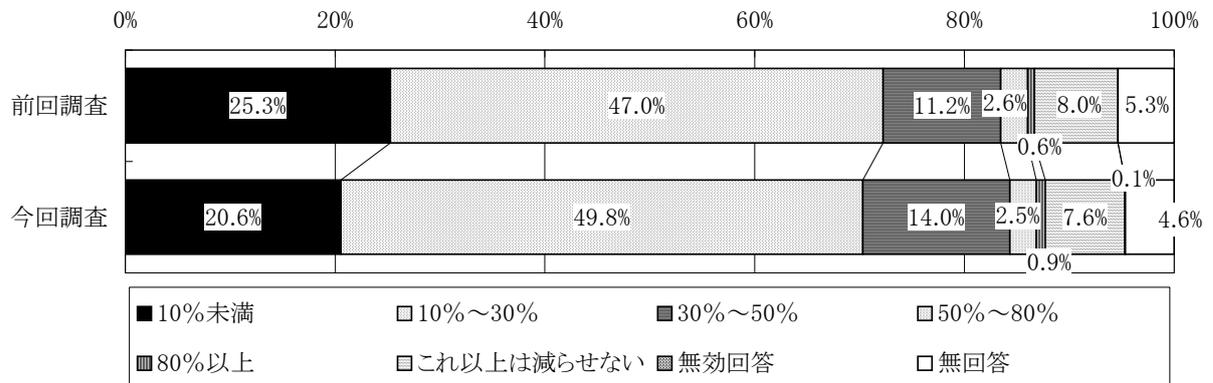
- 市町別に見ると、「ごみ袋大(45リットル)が1袋10円」は津市で15.5ポイント増、尾鷲市で13.0ポイント増、菰野町で12.9ポイント増、桑名市で6.9ポイント増、伊勢市で6.2ポイント増など、ほとんどの市町で増加しているが、松阪市と鳥羽市ではともに8.9ポイントの減少となっている。
- 「ごみ袋大が1袋50円程度」はほとんどの市町で減少しているが、松阪市と鳥羽市では10ポイント弱の増加となっている。

問 24 あなたの家の近くに中古の家電製品や家具を扱うお店(リサイクルショップ)ができたとします。この店がどんな店であったら、あなたは足を運んでみようと思いますか？(○は3つまで)【回答者数:3,682】



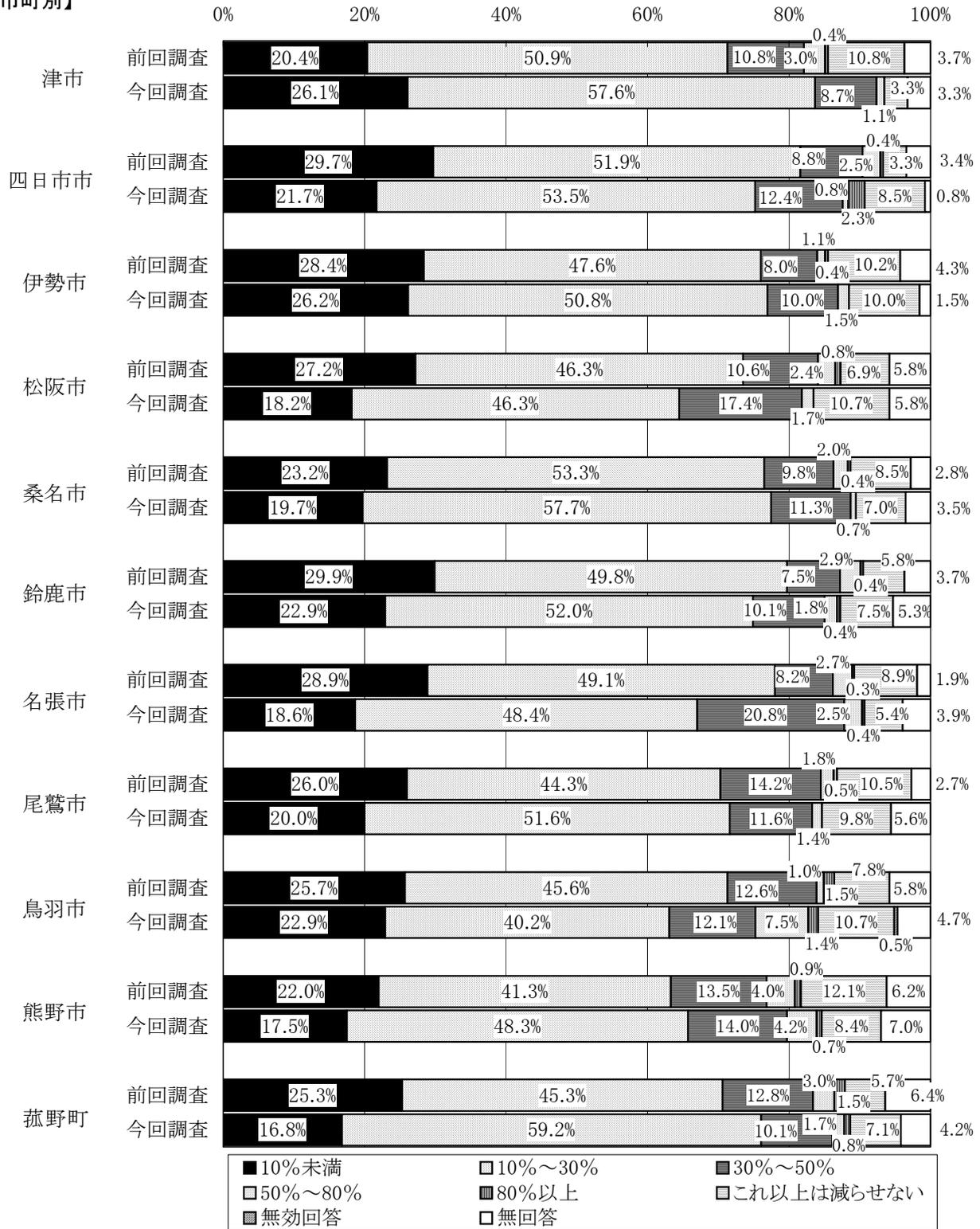
- ・ 利用したいリサイクルショップの条件について、前回調査との比較で見ると、「店舗がきれい、明るい」が 2.5 ポイントとやや増加しているほかは、全般的に減少傾向にあり、特に「商品の品そろえがある」は 7.9 ポイントの減少となっている。
- ・ 前回調査で 70.7%と第1位だった「品質など信頼できる」は、今回調査でも 67.9%と、第2位の「取り扱っている商品がきれい」に 18 ポイント差をつけ、第1位を占めている。

問 25 あなたのご家庭から出る可燃ごみに限って言えば、努力によりどれだけ減らせると思いますか？(○は1つ)
 【回答者数:3,682】



- ・「可燃ごみはどれだけ減らせるか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「10%~30%」と「30%~50%」でそれぞれ2.8ポイントずつ増加しているのに対して、「10%未満」は4.7ポイントの減少となっている。
- ・前回調査で47.0%と第1位だった「10%~30%」は、今回調査でも49.8%と、第2位の「10%未満」に約30ポイントの差をつけ第1位を占めている。

【市町別】

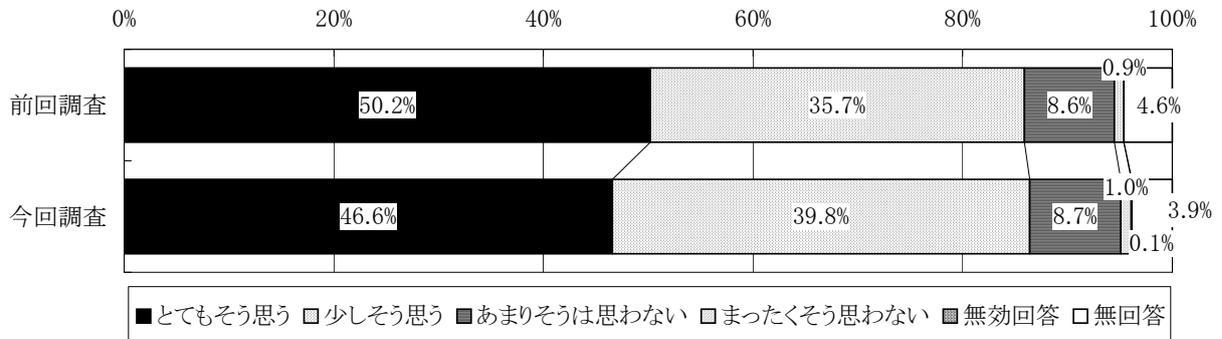


- 市町別に見ると、「10%未満」は津市で 5.7 ポイント増となっているほかは、すべて減少している。一方、「10%~30%」はほとんどの市町で増加傾向にある。
- 「10%未満」、「10%~30%」、「これ以上は減らせない」を合わせると、菰野町で6.8ポイント増、津市で4.9ポイント増となっているのに対して、名張市では14.5ポイント減、鳥羽市では5.3ポイント減、松阪市では5.2ポイント減となっている。
- 松阪市と名張市では、「30%~50%」の増加がやや大きい。

◎ 「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします。

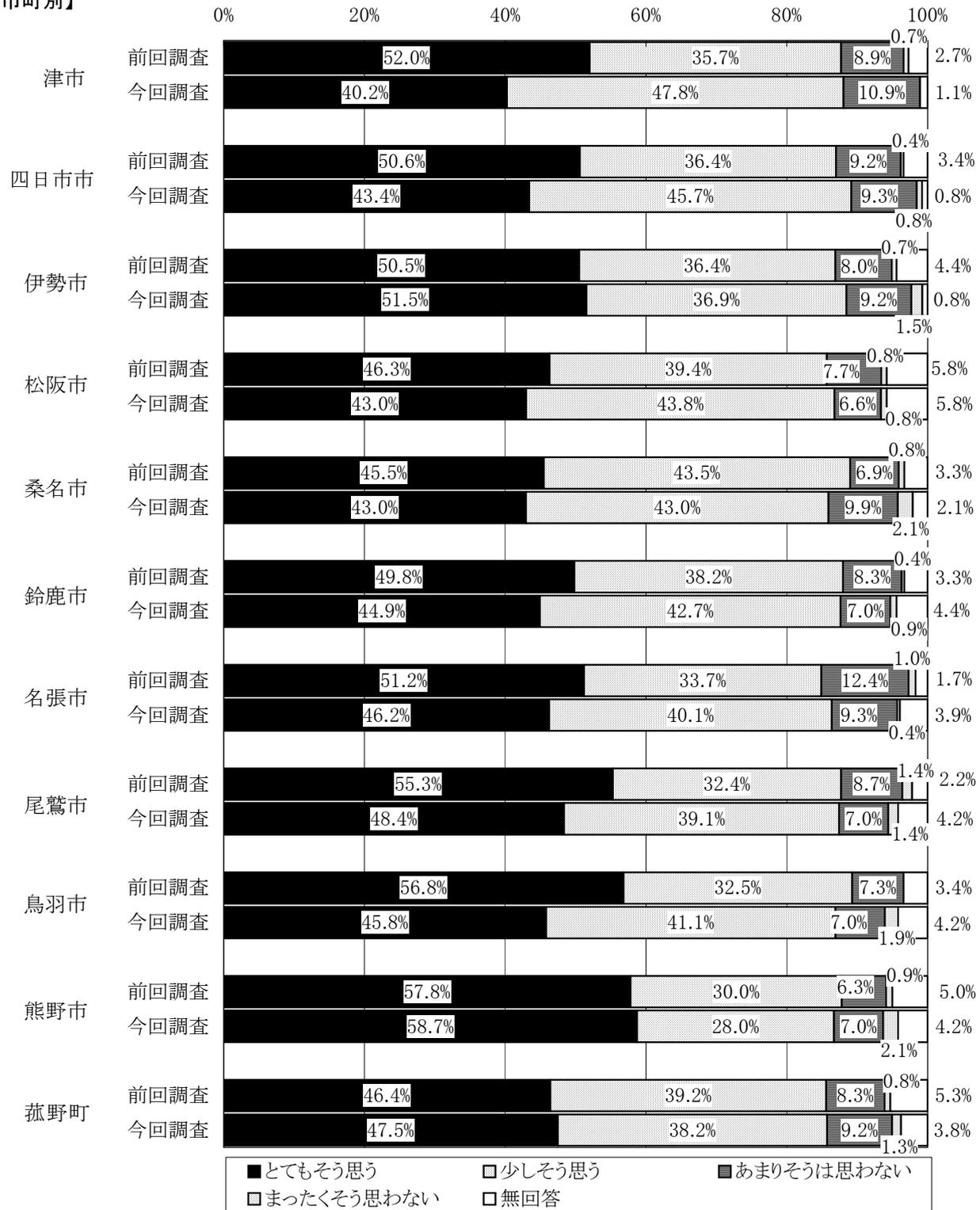
問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参加についてあなたの意見をお聞きします。(〇は1つずつ)【回答者数:3,682】

(1)計画作りには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか？(〇は1つ)



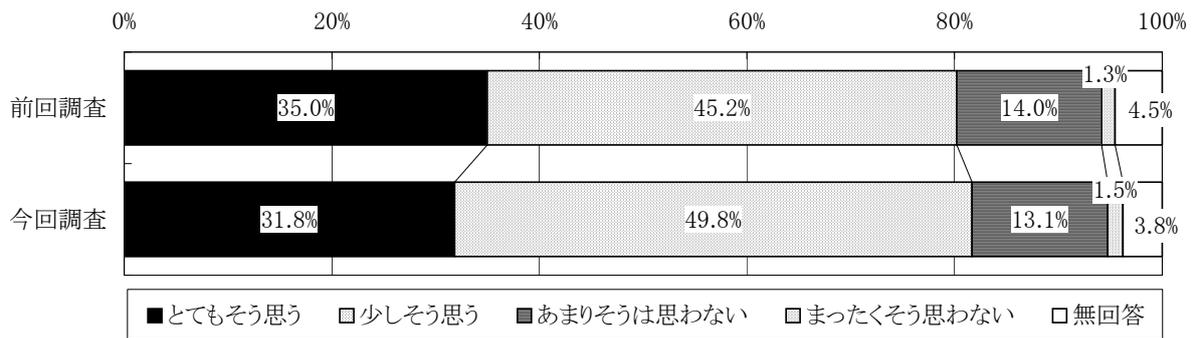
- ・「計画づくりへの住民参加は必要だと思うか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「とてもそう思う」が3.6ポイントの減少となっているのに対して、「少しそう思う」は4.1ポイントの増加となっている。

【市町別】



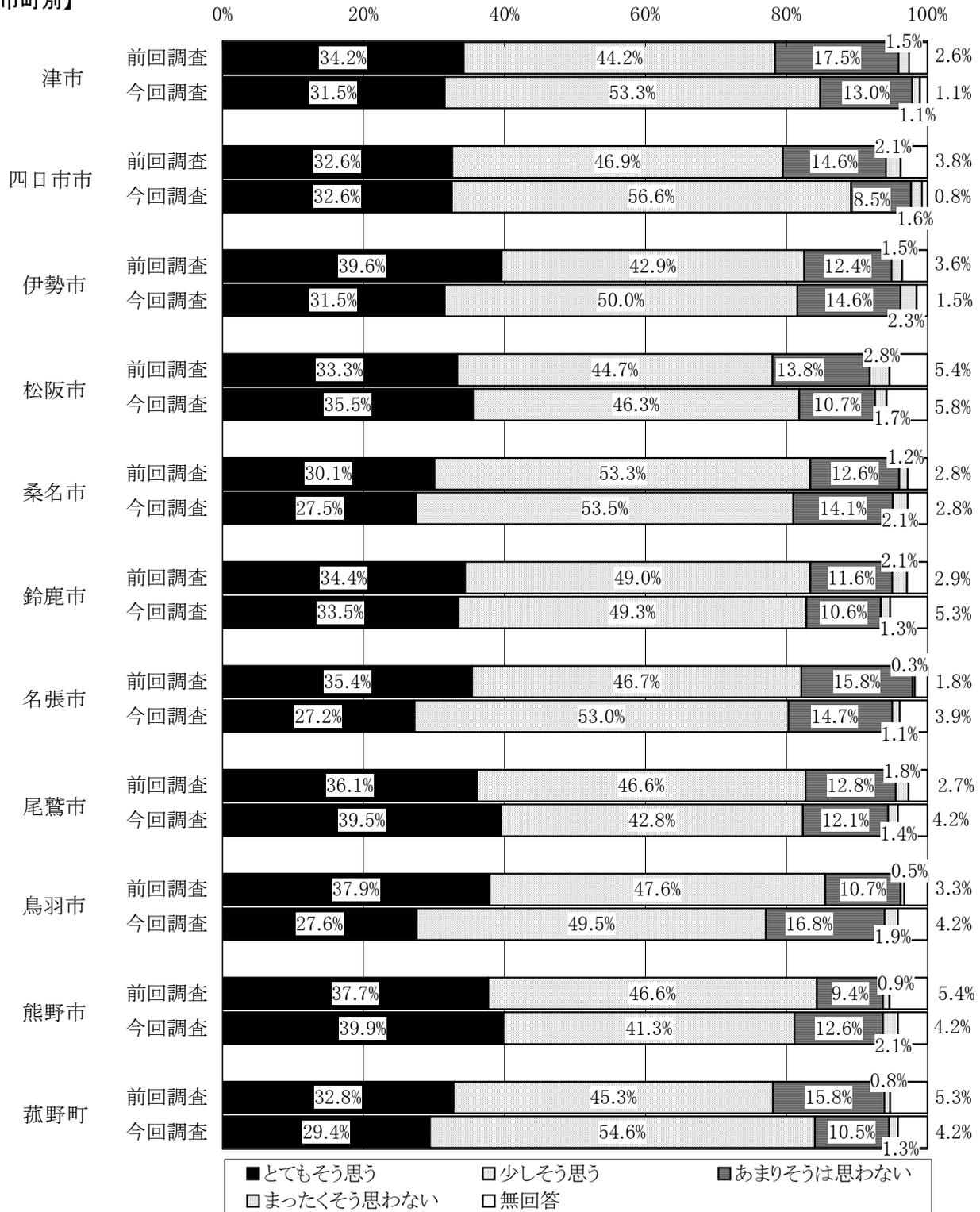
- 市町別に見ると、「とてもそう思う」は津市で11.8ポイント減、鳥羽市で11.0ポイント減、四日市市で7.2ポイント減、尾鷲市で6.9ポイント減、名張市で5.0ポイント減、鈴鹿市で4.9ポイント減など、ほとんどの市町で減少している。
- しかし、「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせると、どの市町もほとんど変化が見られない。

(2) 計画作りに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか？(○は1つ)



- ・「計画づくりに住民が参加すれば、住民の要望や意見が反映できるか」という問いについて、前回調査との比較で見ると、「とてもそう思う」が3.2ポイントの減少となっているのに対して、「少しそう思う」は4.6ポイントの増加となっている。
- ・「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせた割合は、前回調査で80.2%、今回調査で81.6%と変わらず大半を占めている。

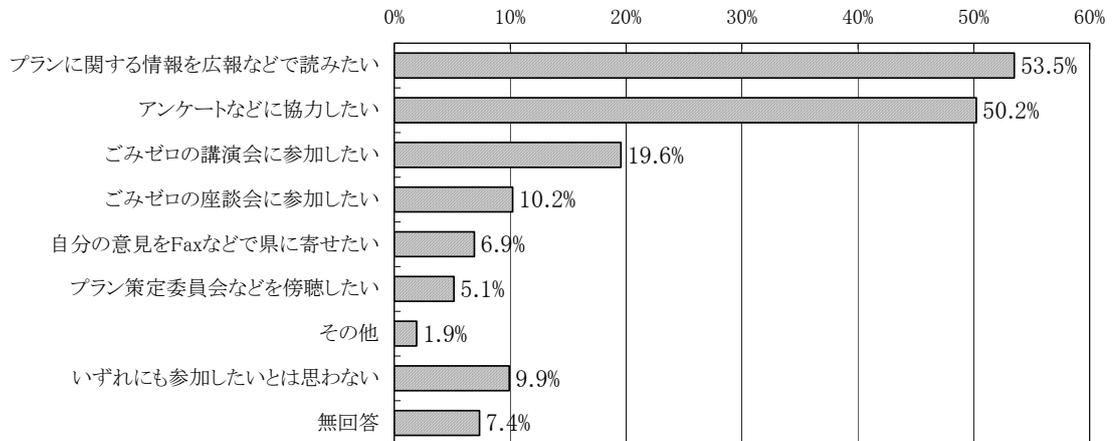
【市町別】



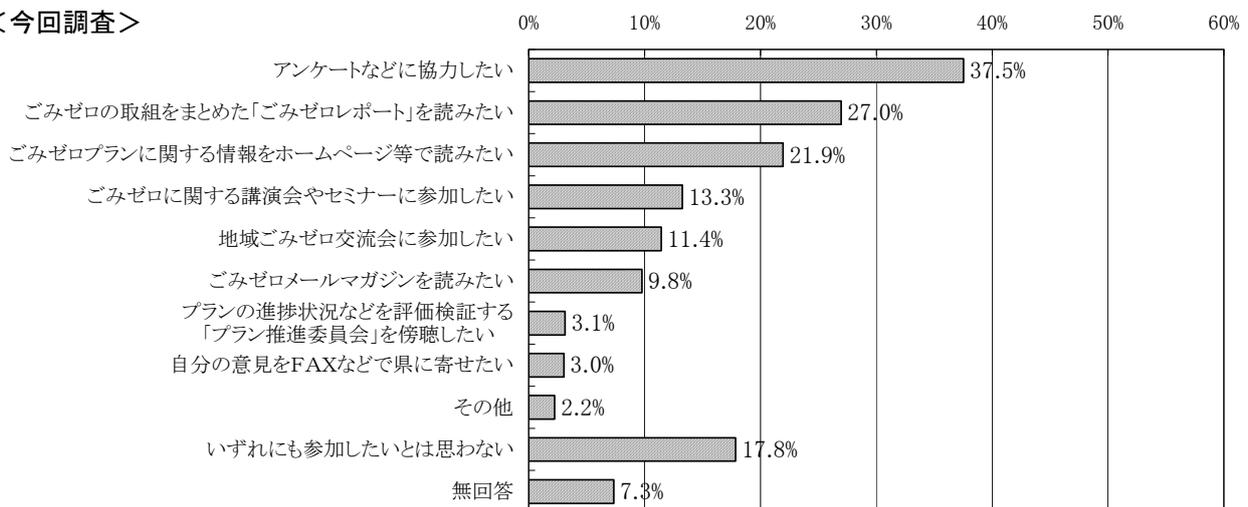
- 市町別に見ると、「とてもそう思う」は鳥羽市で10.3ポイント減、名張市で8.2ポイント減、伊勢市で8.1ポイント減など、ほとんどの市町で変化なし、又は減少となっている。
- 「とてもそう思う」と「少しそう思う」を合わせると、四日市市、津市、菰野町、松阪市で増加となっているのに対して、鳥羽市などではやや減少している。
- 「とてもそう思う」、「少しそう思う」を合わせた割合は、前回調査同様、今回調査でもすべての市町で大半を占めている。

問 29 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する県民参画の取り組みに参加したいと思いますか？
 (〇は当てはまるものすべて)【回答者数:3,682】

<前回調査>



<今回調査>



- ・「アンケートなどに協力したい」は、前回調査の50.2%から今回調査の37.5%へと12.7ポイントの減少となっているが、順位は前回の第2位から第1位に上がっている。
 - ・「いずれにも参加したいとは思わない」は、前回調査の9.9%から今回調査の17.8%へと7.9ポイントの増加となっている。
- ※ただし、選択肢が前回調査と今回調査で違うため、条件は異なる。

V. 意識・行動分析

V. 意識・行動分析

1. 意識・行動分析にあたって

意識について設問した問1および行動について設問した問2を用いて、得られた結果を点数化することで、意識と行動の差の分析を行う。なお、前回調査結果との比較にあたっては、同じ基準での指標とするため今回調査の算出方法に合わせて算出し直した。そのため、前回調査報告書「I. 3. 意識・行動分析」の調査結果とは数値は一致しない。

2. 点数化の方法

(1) 各設問ごとに次のとおり点数化する。

問1 (1)～(4)

「とてもそう思う」…………… 4点
「少しそう思う」…………… 3点
「あまりそうは思わない」…………… 2点
「まったくそうは思わない」…………… 1点

問2 (1)～(4)

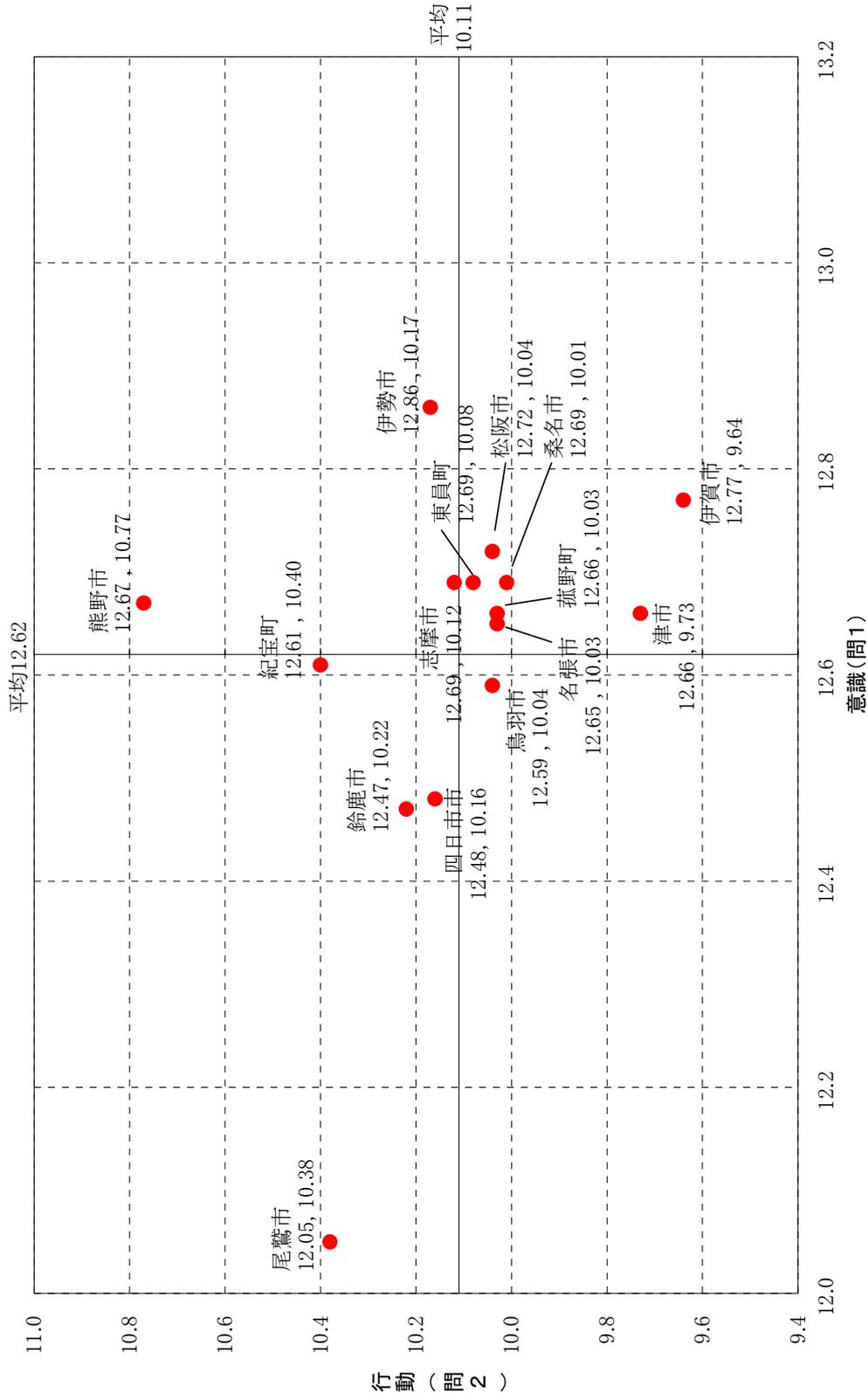
「よく当てはまる」…………… 1点
「少し当てはまる」…………… 2点
「あまり当てはまらない」…………… 3点
「まったく当てはまらない」…………… 4点

(2) 設問（問1および問2）ごとに点数を合計する。ただし、設問の中で「無回答、無効回答」を含む回答をした回答者は母数から除くものとした。

3. 市町別の意識と行動の相関関係

市町別に意識（問1）と行動（問2）の点数の相関関係をみると下図のようになる。

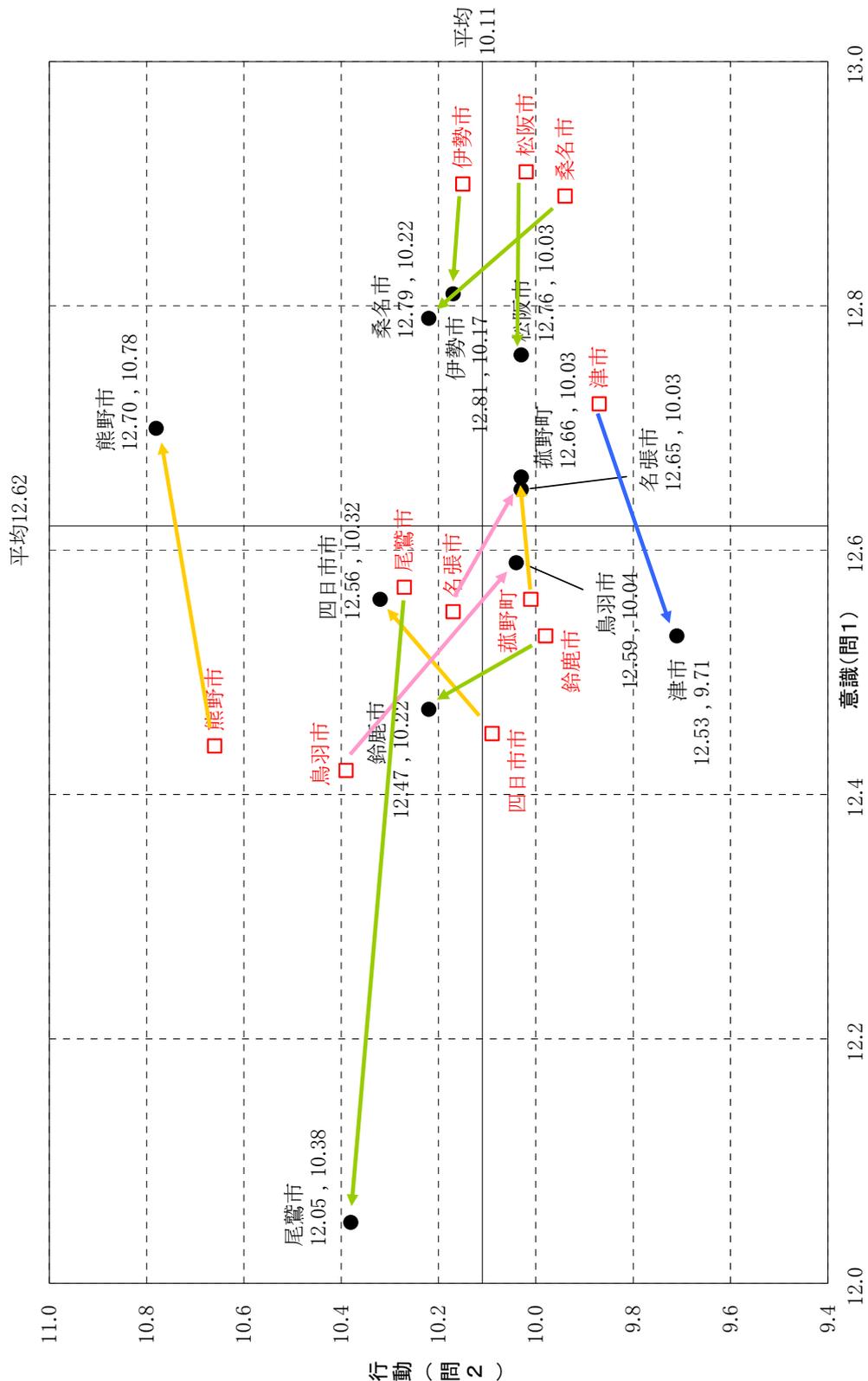
全体の平均値で区分してみると、意識・行動ともに高いエリア（右上）には伊勢市、熊野市、志摩市が入っている。行動は高いものの意識が低いエリア（左上）には四日市市、鈴鹿市、尾鷲市、紀宝町が該当し、意識は高いものの行動が低いエリア（右下）には津市、松阪市、桑名市、伊賀市、名張市、東員町、菟野町が該当する。鳥羽市は意識・行動ともに低いエリア（左下）となっている。



4. 意識と行動の相関関係の前回調査との比較

前回調査との比較の可能な 11 市町について意識と行動の相関関係の比較を行った。なお、今回調査結果の数値に関しては、市町村合併前の旧市町単位での値である。

前回調査（赤字）から意識・行動ともに上昇（黄色矢印）しているのは四日市市、熊野市、菰野町の 3 市町であった。意識は上がったものの行動が下がった（ピンク矢印）市町は名張市、鳥羽市の 2 市、行動は上がったものの意識が下がった（緑色矢印）市町は鈴鹿市、伊勢市、松阪市、桑名市、尾鷲市の 5 市であった。意識・行動ともに下降（青色矢印）しているのは津市のみであった。



VI. 自由記入意見の概要

VI. 自由記入意見の概要

1. 自由記入意見の分類ごとの傾向

自由記入意見は 954 人が回答し、延べ 1,000 以上の多種多様な意見が寄せられている。分類ごとに主な意見をまとめると次のような傾向が見られる。

①発生・排出抑制

○ごみの有料化について

- ・ ごみの有料化はごみの排出抑制につながると評価される一方で、ごみの有料化が不法投棄の増加につながると懸念する意見や、税金によるごみ処理を求める意見が見られる。

○レジ袋有料化について

- ・ レジ袋の有料化については、伊勢市での取組を含めレジ袋有料化を評価する意見がある。
- ・ レジ袋はごみ袋や様々な保管袋として有効に活用しているとの意見も見られる。

○暮らしの工夫によるごみ減量について

- ・ レジ袋の代わりにマイバッグを使用する、ペットボトルの代わりに水筒を持ち歩く、必要以上の買い物をしない、生ごみは堆肥化する、壊れた物は修理して使うなど、暮らしの工夫により様々な形でごみの減量に取り組んでいる人が多く、昔ながらのシンプルな生活を見直すべきだとする意見が見られる。

②分別・収集

○ごみの分別について

- ・ 表やパンフレットの配布などによるわかりやすい説明がほしいという意見が多い。特に高齢者や外国人、ひとり暮らしの男性などへの説明が必要とされている。
- ・ 市町によって異なる分別方法の統一や、分別の徹底を図るために記名式のごみ袋を導入する提案が見られる。

○ごみ出し・収集について

- ・ 高齢者等、ごみを収集場所（ステーション）まで持っていくことに負担を感じる方々に対しての配慮を求める意見が見られる。
- ・ ごみ出し・収集に関しては、多くの市町で資源ごみの収集が月 1 回程度と限られているため、収集回数を増やすか、いつでも資源ごみが出せるようなステーションを身近な場所に設けてほしいという要望が見られる。

○ごみ収集後の処理について

- ・ ごみ処理については、ごみが収集後どのように処理され、また、リサイクルされるのか、それらの費用はどのくらいかかるのか、分別の成果はあるのかなど、様々な情報を求める意見が多い。
- ・ ごみをリサイクルすることによる費用面、環境面などでの負荷を懸念する意見も見られる。

③経済活動

○ごみを出さない製品づくり・商品販売について

- ・ 自由記入意見で最も多いのが企業の製品づくり・商品販売に関する意見である。使い捨て商品の販売や過剰包装、トレイの使用過多などを見直し、ごみを出さない製品づくりや商品販売といった企業努力を求める意見が多い。
- ・ リサイクルを促進し、不法投棄を抑制するため、デポジット制の導入を提案する意見も見られる。

○ごみの回収・処理に関する企業責任について

- ・ ごみの処理やリサイクルにかかる費用は消費者負担ではなく、製造者や販売者が負担すべきだとする企業責任に関する意見が見られる。

④意識・モラル

○一人ひとりの心がけについて

- ・ ごみの問題は一人ひとりの心がけが何より大切だとする意見が多く、実際にごみの分別・減量を心がけている人、自分にできることは努力したいという人が多い。

○マナー違反について

- ・ ごみ出しマナーの悪さ、ごみのポイ捨てや不法投棄の多さが指摘されている。

○教育・広報啓発活動について

- ・ ごみ問題に対する一人ひとりの意識を高め、自覚を促すためには、子どもの頃からの教育や様々な広報啓発活動が必要だと考える人が多く、そのための取組が求められている。

⑤ごみ対策全般

○ごみゼロ社会の実現について

- ・ 少しでもごみをゼロに近づけるよう減量に努めることが必要だとする意見が見られる。

○住民参加によるごみゼロ運動について

- ・ 行政だけでなく、住民参加による地域一体となったごみゼロ運動の取組が求められている。

○行政の姿勢について

- ・ 行政のリーダーシップに期待する意見が見られる。

VII. 調査結果からみた傾向

Ⅶ. 調査結果からみた傾向

調査結果について客観的に集計および分析してきたが、それら結果を横断的にみると以下のような傾向がうかがえた。

1. 全体的にみた傾向

① 「ごみゼロ社会実現プラン」目標指標の達成状況

- ・ 前回数との比較が可能な指標については、いずれも現状値が前回数を上回っており、少しずつではあるものごみ減量化やごみ問題に関する県民の意識は高まっているものと思われる。
- ・ 「ごみゼロ社会実現プランの認知率」については半数に達しなかった。

目標指標	現状値	前回数との比較
ものを大切に長く使おうとする県民の率	58.3%	+0.1ポイント
環境に配慮した消費行動をとる県民の率	40.2%	+0.8ポイント
食べ物を粗末にしないよう心がけている県民の率	40.6%	+2.1ポイント
ごみゼロ社会実現プランの認知率	45.6%	—

②目標指標の達成状況の違いによる県民の行動及び意識の差の分析

○目標指標の算出方法

「ごみゼロ社会実現プラン」（平成17年3月）で設定された4つの目標指標のうち、「ものを大切に長く使おうとする県民の率」、「環境に配慮した消費行動をとる県民の率」、「食べ物を粗末にしないよう心がけている県民の率」は、問2(1)～(4)、問3(1)～(2)の結果をもとに算出している。

■目標指標数値の算出のための根拠データ

環境関連行動に関する質問項目			よく 当てはまる ①	少し 当てはまる ②	あまり当て はまらない ③	まったく当て はまらない ④
(A)	問2 (1)	特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまう	6.5%	30.7%	36.7%	24.1%
(B)	問2 (2)	買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える	11.7%	30.1%	35.1%	20.7%
(C)	問2 (3)	お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ	17.7%	43.5%	29.6%	7.1%
(D)	問2 (4)	一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する	20.9%	32.8%	28.3%	15.4%
(E)	問3 (1)	使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？	16.9%	50.1%	17.7%	13.6%
(F)	問3 (2)	食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？	10.0%	38.3%	25.2%	24.6%

■目標指標数値の算出方法

目標指標	目標とする数値の根拠
ものを大切に長く使おうとする県民の率	(A)、(B)それぞれの「③+④」の平均
環境に配慮した消費行動をとる県民の率	(C)、(D)それぞれの「③+④」の平均
食べ物を粗末にしないよう心がけている県民の率	(E)、(F)それぞれの「③+④」の平均

■目標指標の達成状況

環境関連行動に関する質問項目			目標指標 達成している ③+④	目標指標 達成していない ①+②
(A)	問2 (1)	特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまう	60.8%	37.2%
(B)	問2 (2)	買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える	55.8%	41.8%
(C)	問2 (3)	お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ	36.7%	61.2%
(D)	問2 (4)	一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する	43.7%	53.7%
(E)	問3 (1)	使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？	31.3%	67.0%
(F)	問3 (2)	食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？	49.8%	48.3%

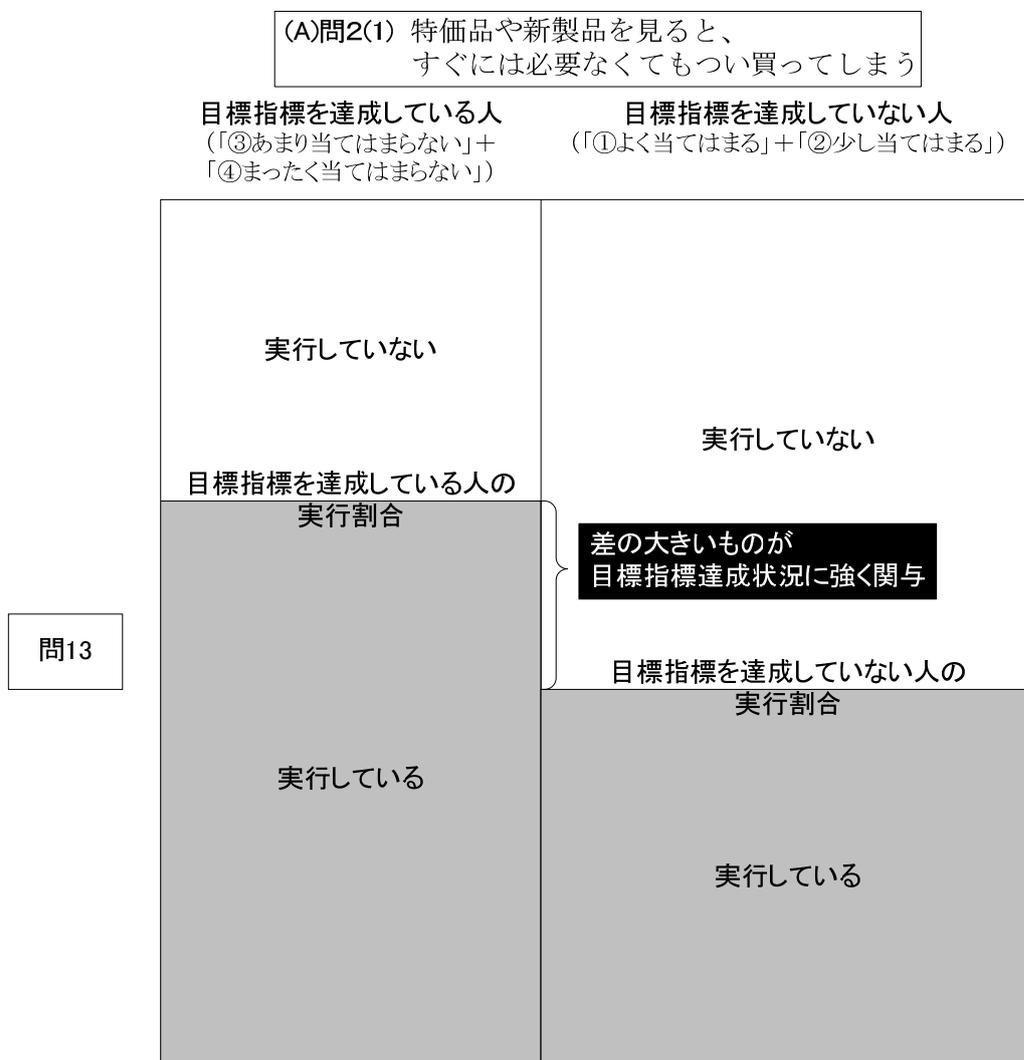
○目標指標の達成状況の違いによる県民の行動及び意識の差の分析方法

ここでは、目標指標の達成状況の違いによる県民の行動及び意識の差の分析を行うことで、差が解消されることが目標指標の達成率の向上に資すると仮定して、今後県民に普及・周知を図るべき項目を検討する。

目標指標の達成状況の違いによる県民の行動及び意識の差の計算方法

(問 13 と (A) 問 2-(1) における目標指標達成状況との相関で例示する)

- a. (A) 問 2-(1) 「特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまう」について、目標指標を達成している人（「③あまり当てはまらない」＋「④まったく当てはまらない」）、目標指標を達成していない人（「①よく当てはまる」＋「②少し当てはまる」）ごとに回答数を計算し、それぞれについて回答者数を母数にして比率にする。
- b. a で出た比率を元に、目標指標を達成している人と目標指標を達成していない人の差をみる。



問13

具体的な計算例

回答数	目標指標を達成している人 （「③あまり当てはまらない」+「④まったく当てはまらない」）	目標指標を達成していない人 （「①よく当てはまる」+「②少し当てはまる」）	無効回答及び無回答	総計
ア 台所ごみの水切りをしている	1,825	1,096	55	2,976
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	331	186	12	529
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	269	140	10	419
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	56	30	1	87
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	143	59	6	208
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	306	140	11	457
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	231	158	8	397
ク 買い物袋（マイバッグ）等を持参し、レジ袋をもらわない	923	585	24	1,532
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	1,194	757	39	1,990
コ ビール等はリターナブルびんを選んでいる	87	46	1	134
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	241	118	4	363
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	721	419	17	1,157
ス 食品は買いすぎないように注意している	1,428	651	35	2,114
セ 食事を食べ残さないようにしている	1,556	845	36	2,437
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	341	236	10	587
タ 資源とごみの分別を徹底している	1,449	788	49	2,286
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	1,182	715	33	1,930
ツ その他	55	13	1	69
これらいずれもやっていない	6	12	0	18
計	2,238	1,371	73	3,682

比率	目標指標を達成している人	目標指標を達成していない人	目標指標を「達成している人」と「していない人」の差
ア 台所ごみの水切りをしている	81.5%	79.9%	1.6%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	14.8%	13.6%	1.2%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	12.0%	10.2%	1.8%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	2.5%	2.2%	0.3%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	6.4%	4.3%	2.1%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	13.7%	10.2%	3.5%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	10.3%	11.5%	-1.2%
ク 買い物袋（マイバッグ）等を持参し、レジ袋をもらわない	41.2%	42.7%	-1.5%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	53.4%	55.2%	-1.8%
コ ビール等はリターナブルびんを選んでいる	3.9%	3.4%	0.5%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	10.8%	8.6%	2.2%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	32.2%	30.6%	1.6%
ス 食品は買いすぎないように注意している	63.8%	47.5%	16.3%
セ 食事を食べ残さないようにしている	69.5%	61.6%	7.9%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	15.2%	17.2%	-2.0%
タ 資源とごみの分別を徹底している	64.7%	57.5%	7.2%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	52.8%	52.2%	0.6%
ツ その他	2.5%	0.9%	1.6%



○目標指標の達成状況の違いによる県民の行動及び意識の差の分析結果

問 13 と (A) 問 2-(1)における目標指標達成状況との相関

問 13「あなたの家庭でやっているごみ対策」について、「(A) 問 2-(1)特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ」における目標指標の達成状況別にみてる。

目標指標を達成している人のほうが実行している割合が5ポイント以上高かったのは「ス 食品は買いすぎないように注意している」、「セ 食事を食べ残さないようにしている」、「タ 資源とごみの分別を徹底している」の3項目であった。一方、目標指標を達成している人のほうが実行している割合が低かった項目が4項目あった。

■(A) 問 2-(1)特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ

問 13 選択肢	全体	目標指標 達成している	目標指標 達成していない	目標指標「達成している」と「していない」の差
ア 台所ごみの水切りをしている	80.8%	81.5%	79.9%	1.6%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	14.4%	14.8%	13.6%	1.2%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	11.4%	12.0%	10.2%	1.8%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	2.4%	2.5%	2.2%	0.3%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	5.6%	6.4%	4.3%	2.1%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	12.4%	13.7%	10.2%	3.5%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	10.8%	10.3%	11.5%	-1.2%
ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	41.6%	41.2%	42.7%	-1.5%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	54.0%	53.4%	55.2%	-1.8%
コ ビール等はリターナブルびんを選んでいる	3.6%	3.9%	3.4%	0.5%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	9.9%	10.8%	8.6%	2.2%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	31.4%	32.2%	30.6%	1.6%
ス 食品は買いすぎないように注意している	57.4%	63.8%	47.5%	16.3%
セ 食事を食べ残さないようにしている	66.2%	69.5%	61.6%	7.9%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	15.9%	15.2%	17.2%	-2.0%
タ 資源とごみの分別を徹底している	62.1%	64.7%	57.5%	7.2%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	52.4%	52.8%	52.2%	0.6%
ツ その他	1.9%	2.5%	0.9%	1.6%

問 13 と (B) 問 2-(2) における目標指標達成状況との相関

問 13 について、「(B) 問 2-(2) 買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える」における目標指標の達成状況別にみている。

目標指標を達成している人のほうが実行している割合が 5 ポイント以上高かったのは「ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている」、「シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している」、「ス 食品は買すぎないように注意している」、「セ 食事を食べ残さないようにしている」、「タ 資源とごみの分別を徹底している」の 5 項目であった。

■ (B) 問 2-(2) 買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える

問 13 選択肢	全体	目標指標達成している	目標指標達成していない	目標指標「達成している」と「していない」の差
ア 台所ごみの水切りをしている	80.8%	81.2%	80.6%	0.6%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	14.4%	14.5%	14.0%	0.5%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	11.4%	12.1%	10.5%	1.6%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	2.4%	2.0%	3.0%	-1.0%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	12.4%	13.4%	11.2%	2.2%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	10.8%	11.0%	10.3%	0.7%
ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	41.6%	43.0%	40.2%	2.8%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	54.0%	56.9%	50.4%	6.5%
コ ビール等はリターナブルびんを選んでいる	3.6%	4.3%	2.9%	1.4%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	9.9%	10.4%	9.3%	1.1%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	31.4%	33.8%	28.6%	5.2%
ス 食品は買すぎないように注意している	57.4%	61.1%	53.3%	7.8%
セ 食事を食べ残さないようにしている	66.2%	70.4%	61.5%	8.9%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	15.9%	16.2%	15.8%	0.4%
タ 資源とごみの分別を徹底している	62.1%	64.4%	59.0%	5.4%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	52.4%	54.2%	50.3%	3.9%
ツ その他	1.9%	2.3%	1.4%	0.9%

問 13 と (C) 問 2-(3)における目標指標達成状況との相関

問 13 について、「(C) 問 2-(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ」における目標指標の達成状況別にみている。

目標指標を達成している人のほうが実行している割合が 5 ポイント以上高かったのは「ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」、「ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている」、「シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している」、「ス 食品は買いすぎないように注意している」、「セ 食事を食べ残さないようにしている」、「タ 資源とごみの分別を徹底している」の 6 項目であった。

■ (C) 問 2-(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ

問 13 選択肢	全体	目標指標 達成している	目標指標 達成していない	目標指標「達成している」と「していない」の差
ア 台所ごみの水切りをしている	80.8%	82.0%	80.4%	1.6%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	14.4%	14.8%	14.0%	0.8%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	11.4%	12.3%	10.7%	1.6%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	2.4%	2.1%	2.6%	-0.5%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	5.6%	6.8%	4.9%	1.9%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	12.4%	13.0%	11.9%	1.1%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	10.8%	10.7%	10.7%	0.0%
ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	41.6%	46.4%	39.1%	7.3%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	54.0%	57.4%	52.2%	5.2%
コ ビール等はリターナブルびんを選んでいる	3.6%	4.3%	3.3%	1.0%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	9.9%	12.7%	8.3%	4.4%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	31.4%	39.7%	26.8%	12.9%
ス 食品は買いすぎないように注意している	57.4%	62.7%	54.7%	8.0%
セ 食事を食べ残さないようにしている	66.2%	71.0%	64.0%	7.0%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	15.9%	18.1%	14.8%	3.3%
タ 資源とごみの分別を徹底している	62.1%	67.2%	59.2%	8.0%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	52.4%	53.4%	52.3%	1.1%
ツ その他	1.9%	2.7%	1.4%	1.3%

問 13 と (D) 問 2-(4) における目標指標達成状況との相関

問 13 について、「(D) 問 2-(4) 一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する」における目標指標の達成状況別にみている。

目標指標を達成している人のほうが実行している割合が 5 ポイント以上高かったのは「ス 食品は買すぎないように注意している」、「セ 食事を食べ残さないようにしている」の 2 項目であり、これらの 2 項目は (A)～(F) のいずれでも差は大きくなっている。

■ (D) 問 2-(4) 一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する

問 13 選択肢	全体	目標指標 達成している	目標指標 達成していない	目標指標「達成している」と「していない」の差
ア 台所ごみの水切りをしている	80.8%	81.2%	81.0%	0.2%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	14.4%	15.8%	13.1%	2.7%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	11.4%	11.4%	11.5%	-0.1%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	2.4%	2.9%	2.0%	0.9%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	5.6%	7.0%	4.3%	2.7%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	12.4%	13.8%	11.2%	2.6%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	10.8%	12.4%	9.4%	3.0%
ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	41.6%	42.2%	41.6%	0.6%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	54.0%	53.4%	54.7%	-1.3%
コ ビール等はリターナブルびんを選んでいる	3.6%	4.6%	2.9%	1.7%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	9.9%	11.3%	8.9%	2.4%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	31.4%	32.9%	30.6%	2.3%
ス 食品は買すぎないように注意している	57.4%	64.0%	52.3%	11.7%
セ 食事を食べ残さないようにしている	66.2%	71.4%	62.4%	9.0%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	15.9%	17.7%	14.5%	3.2%
タ 資源とごみの分別を徹底している	62.1%	63.1%	61.1%	2.0%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	52.4%	52.9%	52.4%	0.5%
ツ その他	1.9%	2.2%	1.6%	0.6%

問 13 と (E) 問 3-(1) における目標指標達成状況との相関

問 13 について、「(E) 問 3-(1) 使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか」における目標指標の達成状況別にみてる。

目標指標を達成している人のほうが実行している割合が 5 ポイント以上高かったのは「イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている」、「ク 買い物袋 (マイバッグ) 等を持参し、レジ袋をもらわない」、「ス 食品は買いすぎないように注意している」、「セ 食事を食べ残さないようにしている」、「タ 資源とごみの分別を徹底している」、「チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している」の 6 項目であった。

■ (E) 問 3-(1) 使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか

問 13 選択肢	全体	目標指標 達成している	目標指標 達成していない	目標指標「達成している」と「していない」の差
ア 台所ごみの水切りをしている	80.8%	80.7%	80.9%	-0.2%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	14.4%	18.0%	12.6%	5.4%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	11.4%	12.5%	10.9%	1.6%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	2.4%	2.3%	2.5%	-0.2%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	5.6%	7.1%	4.9%	2.2%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	12.4%	14.8%	11.3%	3.5%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	10.8%	12.6%	9.9%	2.7%
ク 買い物袋 (マイバッグ) 等を持参し、レジ袋をもらわない	41.6%	47.2%	39.3%	7.9%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	54.0%	57.2%	52.5%	4.7%
コ ビール等はリターナブルびんを選んでいる	3.6%	4.1%	3.5%	0.6%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	9.9%	12.2%	8.8%	3.4%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	31.4%	34.3%	30.1%	4.2%
ス 食品は買いすぎないように注意している	57.4%	68.4%	52.7%	15.7%
セ 食事を食べ残さないようにしている	66.2%	80.4%	60.0%	20.4%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	15.9%	18.2%	15.0%	3.2%
タ 資源とごみの分別を徹底している	62.1%	67.6%	59.6%	8.0%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	52.4%	56.7%	50.7%	6.0%
ツ その他	1.9%	2.9%	1.4%	1.5%

問 13 と (F) 問 3-(2) における目標指標達成状況との相関

問 13 について、「(F) 問 3-(2) 食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか」における目標指標の達成状況別にみてる。

目標指標を達成している人のほうが実行している割合が 5 ポイント以上高かったのは「ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」、「ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている」、「サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んで」、「シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している」、「ス 食品は買いすぎないように注意している」、「セ 食事を食べ残さないようにしている」、「タ 資源とごみの分別を徹底している」、「チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している」の 8 項目であった。

■ (F) 問 3-(2) 食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか

問 13 選択肢	全体	目標指標達成している	目標指標達成していない	目標指標「達成している」と「していない」の差
ア 台所ごみの水切りをしている	80.8%	82.0%	79.7%	2.3%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	14.4%	15.1%	13.6%	1.5%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	11.4%	12.1%	10.5%	1.6%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	2.4%	2.5%	2.2%	0.3%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	5.6%	6.3%	4.9%	1.4%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	12.4%	14.7%	10.1%	4.6%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	10.8%	10.7%	10.7%	0.0%
ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	41.6%	45.1%	38.4%	6.7%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	54.0%	57.7%	50.2%	7.5%
コ ビール等はリターナブルびんを選んで	3.6%	4.2%	3.1%	1.1%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んで	9.9%	12.7%	7.0%	5.7%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	31.4%	34.0%	28.8%	5.2%
ス 食品は買いすぎないように注意している	57.4%	64.9%	50.1%	14.8%
セ 食事を食べ残さないようにしている	66.2%	81.8%	50.7%	31.1%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	15.9%	17.9%	14.1%	3.8%
タ 資源とごみの分別を徹底している	62.1%	68.4%	55.7%	12.7%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	52.4%	56.3%	48.7%	7.6%
ツ その他	1.9%	2.2%	1.5%	0.7%

(A)～(F)における目標指標達成状況による差

先述の(A)～(F)における目標指標を達成している人と達成していない人の差について全体的にみてみると、「ス 食品は買いすぎないように注意している」、「セ 食事を食べ残さないようにしている」は指標のいずれにおいても目標指標を達成している人のほうが5ポイント以上実行している割合が高くなっている。「タ 資源とごみの分別を徹底している」についても5項目で5ポイント以上実行している割合が高く、これらス、セ、タの3つの行動は目標指標の達成状況と相関が強い。

それらの行動以外にも、「ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない」、「ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている」、「シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している」についても、一部の項目で実行状況にマイナスの関係もみられるものの、比較的強い相関がみられ、目標指標の達成状況との関係が比較的大きいものと考えられる。

また、「チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している」、「イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている」、「サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでい」については、1～2項目で5ポイント以上実行している割合が高くなっており、特に目標指標「食べ物を粗末にしないよう心がけている県民の率」の算出根拠となる(E)(F)で高く出ている。

■目標指標を「達成している人の実行割合」と「達成していない人の実行割合」の差

目 標 指 標 質 問 項 目	ものを大切に長く 使おうとする県民 の率		環境に配慮した 消費行動をとる県 民の率		食べ物を粗末に しないよう心がけ ている県民の率	
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
ア 台所ごみの水切りをしている	1.6%	0.6%	1.6%	0.2%	-0.2%	2.3%
イ 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	1.2%	0.5%	0.8%	2.7%	5.4%	1.5%
ウ 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生 ごみ処理機で処理している	1.8%	1.6%	1.6%	-0.1%	1.6%	1.6%
エ 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	0.3%	-1.0%	-0.5%	0.9%	-0.2%	0.3%
オ 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	2.1%	0.0%	1.9%	2.7%	2.2%	1.4%
カ 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	3.5%	2.2%	1.1%	2.6%	3.5%	4.6%
キ 紙くずなどを庭や畑で焼却している	-1.2%	0.7%	0.0%	3.0%	2.7%	0.0%
ク 買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	-1.5%	2.8%	7.3%	0.6%	7.9%	6.7%
ケ 詰め替え容器を使用した商品を買っている	-1.8%	6.5%	5.2%	-1.3%	4.7%	7.5%
コ ビール等はリターナブルびんを選んでい	0.5%	1.4%	1.0%	1.7%	0.6%	1.1%
サ 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでい	2.2%	1.1%	4.4%	2.4%	3.4%	5.7%
シ 包装を断ったり、簡易包装を依頼している	1.6%	5.2%	12.9%	2.3%	4.2%	5.2%
ス 食品は買いすぎないように注意している	16.3%	7.8%	8.0%	11.7%	15.7%	14.8%
セ 食事を食べ残さないようにしている	7.9%	8.9%	7.0%	9.0%	20.4%	31.1%
ソ 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売 ったりしている	-2.0%	0.4%	3.3%	3.2%	3.2%	3.8%
タ 資源とごみの分別を徹底している	7.2%	5.4%	8.0%	2.0%	8.0%	12.7%
チ 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	0.6%	3.9%	1.1%	0.5%	6.0%	7.6%
ツ その他	1.6%	0.9%	1.3%	0.6%	1.5%	0.7%

③前回調査との比較からみえる傾向

○ごみ問題に関する意識は緩やかに上昇、行動は横ばい

- ・ごみ問題に関する意識（問1）をみると、「とてもそう思う」との積極的な回答を示した割合は前回調査とくらべてほぼ横ばいであったものの、「少しそう思う」を含めると微増しており、緩やかではあるものの意識は高まりがみられる。ごみ問題に関する行動（問2）については大きな変化はみられない。「食べ物ごみの廃棄（問3）については廃棄しない人の割合（「ほとんどない」および「あまりない」）が増加している。」
- ・意識と行動の相関関係をみると、対象11市町の中で前回調査と比べて意識・行動ともに上がったのが3市町（四日市市、熊野市、菰野町）、ともに下がったのは1市町（津市）であった。前回調査で比較的意識の高かった伊勢市、松阪市、桑名市、津市などがいずれもポイントを下げている、高い意識の持続も課題となってくる。

○生活に身近な言葉の認知度は高い

- ・認知度（問4）の高い言葉は「リサイクル」、「家電リサイクル法」、「ごみゼロ社会」、「エコライフ」、「容器包装リサイクル法」等の順となっており、生活に身近な言葉の認知度が高くなっている。
- ・前回調査から認知度が上がっているのは「リサイクル」、「エコライフ」、「スローライフ」、「リユース」、「リデュース」、「3R」であり、「3R」に関連する言葉はこの3年間で浸透していることがうかがえる。「家電リサイクル法」、「ごみゼロ社会」などは認知度は高いものの前回調査よりは下がってしまっている。

○手間やコストをかけたごみの資源としての有効利用意識は低下傾向、ごみを減らすためにはリデュースが大切

- ・ごみの資源としての有効利用意識（問6）は、手間やコストをかけてでも有効利用すべきに対して「とてもそう思う」という積極的な意識の人で3.9ポイントの減、「少しそう思う」を合わせても2.1ポイントの減となっている。
- ・ごみを減らす取り組み（問7）の中では、「ごみそのものの発生を減らすこと（リデュース）」を最重要に挙げる回答が最も多く、前回調査と比べても上昇している。

○ごみの分別にかかる時間は減少傾向、ごみ出しにあたっての問題意識も減少

- ・ごみの分別にかかる時間（問11）は、前回調査と比べて構成比率はほぼ変わらないものの、「数分程度」、「ほとんど時間をかけていない」が増加しており、住民の側のごみ分別への慣れも進んでいるものと思われる。
- ・ごみを出すにあたっての問題点（問14）は、「収集日時が限られている」、「洗ったり束ねたり手間がかかる」などが依然多くなっているものの、大半の項目で前回調査より減少している。「市町村毎にルールが異なり覚えにくい」のみが前回調査に比べ増加しており、市町村合併によるごみ出しのルールの変化の影響も考えられる。

○家庭から出るごみの量は大半の品目で減量が可能

- ・暮らしの工夫によって家庭から出るごみの量を減らせる（問15）ものとして、大半の品目で可能とする意見が増加しており、今後の意識啓発によってごみの減量も見込めるものと思われる。前回調査より減少している項目には「調理くず」、「紙容器、紙袋や包装紙」が挙がっており、「紙容器、紙袋や包装紙」については、自由記入意見で「そもそもごみでない製品づくりを望む」声が出されるなど家庭での努力だけでは限界があり、製造者も一体となった社会ぐるみでの活動が求められている。
- ・可燃ごみの減量可能な割合（問25）についても、「10～30%」が49.8%とほぼ半数に至っており、10%以上の減量が可能としている人の合計は67.2%と、全体の2/3の人が可燃ごみの減量を可能と考えている。

○ごみの有料化への賛成は増加傾向

- ・税金を使ってごみ処理をすること（問19）について、ごみを出す人の応分負担や一部応分負担に

賛成する人が増加しており、ごみの有料化（問 20）に対しても「賛成」で 3.5 ポイントの増加、「どちらかという賛成」まで含めると 5.4 ポイントの増加であるなど、ごみ処理の自己負担意識は高まっている。

- ・ 有料化にあたっての料金（問 22）については、「ごみ袋 45ℓ 1 袋 10 円」を上げる人が増加しており、これは少しでも家計への負担を少なくしたい意識と合わせて、現状はごみの有料化ではないものの指定ごみ袋制度を導入している市町のごみ袋 45ℓ 1 袋あたりの単価が 10 円前後であることで、現状程度と考えている人も多いことも影響しているものと思われる。

○「ごみ処理基本計画」づくりへの住民参画意識はほぼ横ばい

- ・ 計画づくりへの住民参加の必要性（問 26(1)）について、「とてもそう思う」、「少しそう思う」を合わせた割合は前回調査とほぼ横ばいになっているが、「とてもそう思う」という積極的な意見は減少傾向にある。
- ・ 計画づくりへの参加意識（問 26(6)）は、「とてもそう思う」、「少しそう思う」を合わせた割合が 56.9%となっている。

○「ごみゼロ社会実現プラン」および「ごみゼロキャラクター」の認知度は過半数に至らず

- ・ 「ごみゼロ社会実現プラン」の認知度（問 27）は、「知っている」、「名前は聞いたことがある」を合わせて 45.6%であり、「ごみゼロキャラクター」の認知度（問 28）についても「知っている」および「見たことはある」を合わせて 27.2%と、いずれも半数は超えなかった。「ごみゼロキャラクター」については、キャラクターの名前の命名やごみゼロバスの運行などの PR 活動の実施が本アンケート調査の実施以降であったことから、今後の浸透が期待される。

2. クロス別にみた傾向

①年齢層による傾向

○年齢層によって購買意識や消費行動に違いが見られる

- ・若い年齢層では、「特価品や新製品を見ると、つい買ってしまう」（問2(1))、「壊れたら修理するより買い替える」（問2(2))、「環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ」（問2(3))、「賞味期限切れ等による食材廃棄や食べ残しによる食品廃棄が多い」（問3）などの傾向が見られる。
- ・一方、高年齢層では、「壊れたら修理するより買い替える」（問2(2))や「レンタル品等より新品志向」（問2(4))といった意識は低い。逆に、「もったいない」意識（問1(2))や「まだ使える製品や容器などをくり返し使う」リユースの意識（問7）は高年齢層ほど高い。
- ・このように、高年齢層で「ものを大切に使う」意識が高いのに対して、若い年齢層では「使い捨て」意識が高く、高年齢層と若い年齢層との意識、行動に違いが見られる。

○どの年齢層でもごみ処理費用に「ある程度負担」を受け入れ

- ・高年齢層になるほど、「多く出した者が多く負担するごみの有料化」（問20）に対する「賛成」の割合が高くなるが、その差は僅かである。また、「賛成」に「どちらか」というと賛成を加えた「賛成」では、50代以下の年齢層で割合が高くなる。
- ・いずれにしても、どの年齢層でも、ごみ処理費用に対して「ある程度の負担」を受け入れる姿勢がうかがえる。
- ・若い年齢層では、「ごみの有料化」にあたっては、「家計への負担が少ない料金とすること」の割合が高くなっている（問21）。
- ・「ごみの有料化」を「市町指定のごみ袋」の購入の形で支払うことになった場合の受入可能料金（問22）は、「ごみ袋45ℓ1袋10円」がどの年齢層でも半数以上を占めており、若い年齢層になるほど、その割合が高くなる。
- ・若い年齢層になるにつれて、「ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい」（問19）もやや高い割合を示している。

○「ごみの有料化」への対応は、どの年齢層も「買い物袋（マイバック）等持参」

- ・現在、ごみ減量化のため、「台所ごみの水切りをする」、「食事を食べ残さない」、「食品は買い過ぎないように注意する」などは、どの年齢層でも高い割合で行っている（問13）。
- ・「ごみの有料化」が実施された場合、あるいはすでに実施されている場合の「ごみ減らし」についての対応（問23）は、どの年齢層でも「買い物袋（マイバック）等を持参し、レジ袋はもらわない」がほぼ70%と最も高い割合を示している。

○「可燃ごみ」の減量化努力可能、「10%~30%」が半数

- ・「家庭から出る可燃ごみ」の減量化努力が可能な数値（問25）は、「10%~30%」が最も割合が高く、どの年齢層も約半数を占めている。
- ・「これ以上は減らせない」は、高年齢層ほど高くなる傾向にあり、70歳以上では10%を上回っている。

○「ごみ処理基本計画」への関心は若い年齢層ほど低い

- ・「ごみ処理基本計画」への参加の必要（問26(1))について、「とてもそう思う」という積極的賛同の割合は、高年齢層になるほど高くなる。
- ・これに対して、「まったくそう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた「そう思わない」の割合は、若い年齢層で高い。
- ・若い年齢層では、「計画づくりへの参加は手間や時間がかかる」（問26(5))、「住民参加の機会があっても参加したいとは思わない」（問26(6))と考えている人が多い。

○三重県の「ごみゼロ」施策についての認知度は、若い年齢層ほど低い

- ・三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」（問27）について、「知らない」と答えた人の割合は、若い

年齢層ほど高くなり、30代以下では6割を超えている。

- ・「ごみゼロキャラクター」(問28)についても、「知らない」と答えた人の割合は、若い年齢層ほど高くなり、30代以下では8割を超えている。

○「ごみゼロ社会」に若い年齢層の意識も高まりつつある

- ・今回の調査において、設問によっては、「ごみゼロ社会」の実現について、高年齢層に比べて若い年齢層の意識が消極的に見られる場面があった。しかし、前回調査と比較すると、前進の傾向が読みとれる。
- ・若い年齢層では、レンタル品やリサイクルショップに対する抵抗が少ない(問1(4)、問24)。また、前回調査と比べると、衝動買いや食材・食品廃棄などは幾分減少しており、経年的には若い年齢層の意識も高まりつつあることがうかがえる。
- ・「ごみゼロ社会実現プラン」への参画方法(問29)として、「アンケートなどに協力したい」や「ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい」は若い年齢層ほど割合が高く、こうした方法を通じてさらに意識啓発を図っていく必要がある。

②地域的な傾向

○北勢地域

- ・北勢地域では、「暮らしの中に不要物が多い」と感じている割合（問1(1)）や、ものを捨てることに対し「もったいない」と思う割合（問1(2)）は比較的低い市町が多い。しかし、前回調査と比べその割合は増加の傾向が見られる。
- ・「商品の過剰包装感」（問1(3)）は、菰野町や四日市市、鈴鹿市で高まっている。また、四日市市や鈴鹿市では、「特価品や新製品を見ると、つい買ってしまう」割合（問2(1)）や「環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ」割合（問2(3)）が低い。しかし、桑名市ではその逆の傾向が見られるなど、同じ北勢地域でも市町によって傾向の違いが見られる。
- ・北勢地域の市町では、ごみの分別数が増えること（問12）に対し「賛成」の割合が高く、「ごみの有料化」（問20）についても「賛成」の割合は、他地域に比べて比較的高くなっている。
- ・県の「ごみゼロ社会実現プラン」（問27）や「ごみゼロキャラクター」（問28）の認知度は、他地域に比べあまり高くない。

○中南勢地域

- ・中南勢地域といっても、津市と松阪市では傾向にいくつかの違いが見られる。
- ・津市では、「特価品や新製品を見ると、つい買ってしまう」割合（問2(1)）や「環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ」割合（問2(3)）が高く、「修理より買い替え志向」（問2(2)）、「レンタル品等より新品志向」（問2(4)）が比較的強い。
- ・一方、「ごみ処理基本計画」づくりへの住民参加（問26）については、津市よりも松阪市のほうが肯定的意見の割合が高くなっている。
- ・ごみの分別数が増えること（問12）や「ごみの有料化」（問20）について「賛成」と回答した割合は津市、松阪市ともに低く、特に津市では「ごみ処理は公共サービスなので、税金でまかなうべき」と回答した割合（問19）が県内で最も高い。
- ・県の「ごみゼロ社会実現プラン」（問27）や「ごみゼロキャラクター」（問28）の認知度は、他地域に比べて高いほうである。

○伊勢志摩地域

- ・伊勢志摩地域の市町では、ごみ出しで困ること（問14）として「収集日時が限られている」と回答した割合が他地域に比べて比較的高い。
- ・伊勢市では、ごみ問題に関連する用語（問4）のうち「レジ袋の有料化」や「マイバッグ」の認知度が県内で最も高い。これに対して、鳥羽市や志摩市では全般的に用語の認知度が低いほうである。
- ・伊勢市は、ごみの分別数が増えること（問12）に対して「賛成」の割合が高い。
- ・志摩市や鳥羽市では、「ごみの有料化」（問20）に「賛成」と回答した割合が高く、指定ごみ袋の受け入れ可能金額（問22）も他市町に比べて比較的高くなっている。
- ・県の「ごみゼロ社会実現プラン」（問27）や「ごみゼロキャラクター」（問28）の認知度は、伊勢市においてやや高い。

○伊賀地域

- ・伊賀地域では、「特価品や新製品を見ると、つい買ってしまう」割合（問2(1)）や「環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ」割合（問2(3)）が高く、「修理より買い替え志向」（問2(2)）、「レンタル品等より新品志向」（問2(4)）が比較的強い。また、食材・食品の廃棄（問3）も比較的多い傾向が見られる。
- ・ごみ問題に関連する用語（問4）のうち「ごみの有料化」の認知度が比較的高い。
- ・ごみ出しで困ること（問14）として「分別ルールが複雑で分かりにくい」と回答した割合が他地域に比べて比較的高い。
- ・県の「ごみゼロ社会実現プラン」（問27）や「ごみゼロキャラクター」（問28）の認知度は、他地域に比べ高くなっている。

○東紀州地域

- ・ 東紀州地域では、「特価品や新製品を見ると、つい買ってしまおう」割合（問2(1)）や「食べ残しによる食品廃棄が多い」割合（問3(2)）が低く、「レンタル品等より新品志向」（問2(4)）に当てはまらない人が多い。
- ・ 一方で、「暮らしの中に不要物が多い」と感じている割合（問1(1)）やものを捨てることに対し「もったいない」と思う割合（問1(2)）は、尾鷲市が県内で最も低くなっている。
- ・ 尾鷲市や紀宝町では、ごみの分別数が増えること（問12）に対して「賛成」と回答した割合が低い。
- ・ また、「ごみの有料化」（問20）について「賛成」の割合が低く、「ごみ処理は公共サービスなので、税金でまかなうべき」と回答した割合（問19）が高い。しかし、同じ東紀州地域でも、熊野市では分別数の増加やごみの有料化に対する「賛成」の割合が比較的高く、市町によって違う傾向が見られる。
- ・ 全般的にごみ問題に関連する用語の認知度（問4）が、他地域に比べて低いほうである。
- ・ 「ごみ処理基本計画」づくりへの住民参加（問26）は「必要」とする割合が高く、「計画づくりに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できる」と考え、「機会があれば計画づくりに参加したい」と考える割合が高い。一方で、「計画は市町が主体的につくるほうがよい」と考える割合も高くなっている。
- ・ 県の「ごみゼロ社会実現プラン」（問27）や「ごみゼロキャラクター」（問28）の認知度は、他地域に比べ低い。

③市町におけるごみ処理の状況による傾向

今回調査対象の15市町のうち、人口に対するごみの排出量の状況、および家庭系ごみの有料化制度・指定ごみ袋制度の導入状況をみると次のようになっている。

	1人1日あたりの家庭系ごみ排出量 (家庭系+集団回収)		家庭系ごみ有料化制度・指定ごみ袋制度の状況	
	kg/日	県平均との開き (※1)	制度の状況	備考
津市	861	—	—	
四日市市	818	—	指定ごみ袋制度	(※2)
伊勢市	870	—	指定ごみ袋制度	可燃ごみ 45ℓ 1袋 7円
松阪市	819	—	—	
桑名市	747	比較的少ない	ごみ有料化制度	可燃ごみ 45ℓ 1袋 15円
鈴鹿市	804	—	指定ごみ袋制度	(※2)
名張市	615	比較的少ない	—	※平成20年4月からごみ有料化実施予定
尾鷲市	992	比較的多い	—	
鳥羽市	775	—	ごみ有料化制度	可燃ごみ 45ℓ 1袋 45円
熊野市	1,007	比較的多い	—	
志摩市	854	—	ごみ有料化制度	可燃ごみ 45ℓ 1袋 50円
伊賀市	785	—	ごみ有料化制度	可燃ごみ 45ℓ 1袋 20円
東員町	786	—	指定ごみ袋制度	可燃ごみ 45ℓ 1袋 12.25円
菰野町	751	—	指定ごみ袋制度	(※2)
紀宝町	884	比較的多い	—	

(※1) 県平均：814、比較的多い：880以上、比較的少ない：750以下

(※2) 四日市市、鈴鹿市、菰野町についてはごみ袋の規格についてのみ指定しており、価格の設定は行っていない
出典：平成18年度実態調査速報値及びごみゼロ推進室資料より

○ごみの排出量と住民の意識・行動

- ・ごみの排出量と住民の意識、行動の状況（問1、問2、問3）の相関をみると、全般的にはあまり強い相関関係はうかがえない。
- ・問2(4)「一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する」について「よく当てはまる」、「少し当てはまる」を合わせた割合は尾鷲市、熊野市、紀宝町で低くなっており、この設問での購買行動とごみの排出量は一致していない。
- ・問3(1)「使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことがある」や、問3(2)「食べきれず、料理を捨ててしまうことがある」について、「よくある」、「たまにある」を合わせた割合が尾鷲市、熊野市、紀宝町で低くなっており、これら3市町では食べ残しによる食品廃棄が少ないことがうかがえるがそれらの市町のごみの排出量は多くなっている。

○ごみの排出量とごみ減量化・リサイクルの取り組み

- ・ごみの排出量とごみ減量化・リサイクルの取り組みの状況の相関をみると、全般的にあまり強い相関関係がうかがえず、ごみの排出量は、ごみ減量化・リサイクルの取り組み状況以上に地域性や年齢構成の影響を受けているものと思われる。

○ごみの排出量とごみ有料化への意識

- ・問20「出したごみの量に応じて、多く出した者が負担するごみの有料化をどう思うか」について「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた割合は尾鷲市、熊野市、紀宝町で低く、名張市、鳥羽市などでは高くなっている。ごみの排出量の多い尾鷲市、熊野市、紀宝町で有料化への賛成意見が少ないことは、ごみ処理コストへの意識が高まっていないことによるものと思われる。

○ごみ有料化・指定ごみ袋制度の状況と住民の意識・行動

- ・ごみの有料化制度および指定ごみ袋制度を導入している市町の住民の意識・行動をみると、ごみの減量化に対して意識が高まっている市町もあるが、依然として意識の高まりが少ない市町もあり、強い相関関係はみられなかった。

○ごみ有料化・指定ごみ袋制度の状況と、ごみの分別およびレジ袋への意識

- ・問 12「ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか」について、ごみ有料化制度および指定ごみ袋制度を導入している市町だけの特徴は出ていない。また、問 18「いつも買い物をするお店がレジ袋を有料化にした場合、あなたの行動はどう変わるか」についても、ごみ有料化制度および指定ごみ袋制度を導入していることとの相関はみられなかった。

○ごみ有料化・指定ごみ袋制度の状況と、ごみの有料化への意識

- ・問 19「増え続けるごみを減らすため、ごみ（可燃ごみ）の排出に料金を課す市町が増えています。税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか」について、「ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい」と答えた割合は、ごみ有料化制度および指定ごみ袋制度を導入している市町で低くなっており、最も低いのは志摩市の 17.0%となっている。
- ・問 20「出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思われますか」について、「賛成」、「どちらかといえば賛成」を合わせた割合をみると、低いほうから 3 市町（尾鷲市、紀宝町、津市）はいずれもごみ有料化制度および指定ごみ袋制度を導入していないことから、裏を返せばそれらの制度を導入した市町では住民がごみ処理費用を負担することへの意識が高まっていることがうかがえる。
- ・有料化にあたっての料金については、大半の市町で「ごみ袋 45ℓが 1 袋 10 円」を多く挙げている中で、現在ごみ袋の有料化制度を導入しており、かつ比較的高い料金設定をしている志摩市、鳥羽市において「ごみ袋 45ℓが 1 袋 50 円」の割合が高く、特に志摩市は 15 市町の中で唯一「ごみ袋 45ℓが 1 袋 50 円」が最も多くなっており、実際のごみ袋単価が受け入れられていると考えられる。

④モデル事業実施市町における事業の影響

「ごみゼロ社会実現プラン」に掲げるごみ減量化施策をより効果的なものとし県全体での展開につなげるために、市町が地域住民、事業者、団体等と協働して行う実験的・先駆的な取組を「モデル事業」として支援している。

モデル事業の内容と実施年度、実施市町は次表のとおりとなっており、ここでは、実施の6市町について、住民の意識、行動の調査結果をみるとともに、前回調査の結果との比較が可能な桑名市、鳥羽市、伊勢市については、比較による変化をみることにした。(前回調査との比較については、市町村合併前の旧市を対象)

	市町村	モデル事業	事業概要
平成 17年度	桑名市	市民参画によるごみ処理基本計画づくり	市町村合併に伴い、新たな市町村ごみ処理基本計画を住民・NPO等市民参画により策定する。
	伊賀市	家庭系ごみ有料化制度の導入検討	家庭系ごみの有料化によりごみの減量化と分別の徹底を図るため、住民や団体、行政で組織される伊賀市ごみ減量・リサイクル等推進委員会を設置し、有料化制度に関する協議・検討を行うとともに、先進事例調査やアンケートによる住民意識調査、分別ハンドブックの作成などを行う。
	紀宝町	生ごみ堆肥化システムの実証試験	生ごみ堆肥化の取組を町全域に展開するため、その前段階として実験処理場を設置するとともに、町内で生ごみ等を分別収集するモデル地区を設定し、生ごみの堆肥化システムに係る実験事業を行う。
平成 18年度	鳥羽市	リサイクルパーク整備事業	市民で構成する鳥羽生ごみリサイクル推進会議を中心に「リサイクルパーク」の計画・運営等の検討や施設整備を行う。
	鳥羽市	事業系ごみの減量化手法検討調査	事業者のごみ減量化の取組をより実効性を高めるために商工会議所と連携して事業系ごみの減量化手法検討調査を行う。
	東員町	町民参画によるごみ処理基本計画づくり	ごみ行政への町民参画を実現するため、町民・NPO等で構成する計画策定会議を設置し、先進事例の視察、ワークショップ、アンケート調査、フォーラムなどの実施や町民を対象とした学習会など多様な参画の機会を提供し計画を策定する。
平成 19年度	伊勢市	埋立ごみ(ガラス・陶磁器くず等)の分別収集システム検討事業	リサイクルの一層の進展や最終処分量の削減をめざして、新たな分別収集区分(ガラス・陶磁器類)の実施に併せて、自治会単位での回収ステーション整備を行い、自治会による自主・自律的な集団回収への移行を促進する。
	伊勢市	レジ袋削減(有料化の導入)検討事業	さらなるレジ袋の削減をめざして、市民、事業者、市等で構成する「ええやんかマイバッグ(レジ袋有料化)検討会」において、マイバッグ持参率50%以上実現のため、レジ袋有料化も含めた議論を進め、事業者との自主協定の締結や、市民への啓発活動等を展開する。

○桑名市

- ・ 全般的な傾向としてどの設問についても県平均に近く、強い特徴はあまりみられないものの、問6「ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか」について「とてもそう思う」が62.7%と15市町で最も高くなっており、同設問を前回調査と比較すると県平均で3.9%低下するなど他市町はいずれも低下している中で、桑名市のみ上昇しており意識の高さもうかがえる。
- ・ 問26(1)「ごみ処理基本計画づくりには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか」について「とてもそう思う」と答えた割合は41.3%と15市町で最も低かった。また、問26(2)「ごみ処理基本計画づくりに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか」についても「そう思う」と答えた割合が25.0%と最も低くなっている。ただし、同設問については前回調査でも桑名市は低くなっており、また、他市町の中では桑名市より大きくポイントを落としている所もみられる。上記の問26(1)および(2)以外の計画づくりに関する設問については極端な結果は出ていない。
- ・ 住民の意識と行動の相関関係を前回調査と比較すると、行動は上昇しているものの意識は低下し

ている。ただし、意識、行動ともに県平均は上回っている。

○伊賀市

- ・ごみの減量化に関する住民の行動状況（問2、問3）をみると、ごみの減量化を意識した行動は15市町の中でも低くなっている。
- ・問12「ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか」について「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた割合は82.8%と高いほうに入るものの、積極的な「賛成」は33.6%と尾鷲市に次いで低い。
- ・ごみの有料化に対する意識として問20「出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか」について「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた割合は75.4%と比較的高くなっている。
- ・ごみの有料化にあたってのごみ袋（45ℓ）1袋あたりの料金を聞いたところ、1袋10円が64.3%であり15市町で2番目に高くなっている。

○紀宝町

- ・問3(2)「食べきれず、料理を捨ててしまうことがある」について「よくある」、「たまにある」を合わせた割合をみると42.0%で15市町中最も低くなっており、食べ残しによる食品廃棄が少ないことは、モデル事業の生ごみ堆肥化実証実験によるアナウンス効果の影響も考えられる。
- ・問13「あなたの家庭でやっているごみ対策」について、紀宝町の全般的な傾向としては県全体の平均もしくは平均より若干下まわるものが多くなっている中で、「市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している」は県平均の2.4%に対し8.1%と他の市町に比べ際だって高くなっており、モデル事業の実績が現れている。
- ・問20「出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化をどう思うか」について「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた割合は65.7%で15市町中最も低く、ごみ処理に対する住民の応分負担の意識は低いことがうかがえる。

○鳥羽市

- ・問7「ごみを減らす取り組みの中で大切なもの」で「まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと（リユース）」、「ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること（リサイクル）」を合わせた割合は40.7%と15市町で最も高いなどリユース・リサイクルに対する意識が他市町に比べて高くなっている。県全体では前回調査とほぼ横ばいの傾向である中、鳥羽市では前回の36.8%から3.9ポイント増加しており、モデル事業の実績が現れているものと思われる。
- ・問13「あなたの家庭でやっているごみ対策」について、「市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している」と答えた割合は県平均2.4%に対し鳥羽市は4.7%と高くなっている。これは紀宝町に次いで高い数字であり、鳥羽市、紀宝町ともにモデル事業で生ごみ堆肥化の取り組みを推進していることから、モデル事業が端的に住民の行動につながっているものと思われる。
- ・問20「出したごみの量に応じて、多く出した者が負担するごみの有料化をどう思うか」について「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた割合は79.5%と15市町で最も高くなっており、ごみの排出量に対する応分負担の意識が高い。また、同設問については前回調査においても「賛成」、「どちらかという賛成」を合わせた割合は鳥羽市が最も高く（73.3%）、かつ今回調査でも5.8ポイントの増加をみせている。
- ・住民の意識と行動の相関関係を前回調査と比較すると、意識は上昇しているものの行動は低下している。意識、行動ともにほぼ県平均に近づいている。

○東員町

- ・問26(1)「ごみ処理基本計画づくりには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか」について「とてもそう思う」と答えた割合は41.9%と桑名市に次いで低かった。しかし、上記の問26(1)以外の計画づくりに関する設問については極端な結果は出ていない。
- ・問6「ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか」について「とてもそう思う」、「そう思う」と回答した人の割合は93.5%であり、県平均の92.1%を上回るなどごみの資源化への意識の高まりはうかがえる。

○伊勢市

- ・ 問 13「あなたの家庭でやっているごみ対策」について、「買い物袋（マイバッグ）等を持参し、レジ袋をもらわない」が 75.1%と非常に高くなっており、次点である鳥羽市の 50.5%に比べて 25 ポイントほど、県平均の 41.6%に比べて 35 ポイントほど高くなっており、その特徴が際だっている。
- ・ 問 18「いつも買い物をするお店がレジ袋を有料化した場合、あなたの行動はどう変わるか」について、「マイバッグを持参するなどして同じお店で買い物」とする割合が 90.3%と松阪市に次いで高くなっており、前回調査からも 3.4 ポイント増加するなど、高い意識がうかがえる。
- ・ 伊勢市における「マイバッグ持参運動およびレジ袋有料化運動」が平成 19 年 9 月 21 日から開始されたが、本調査の実施がその時期と重なる日程（9 月 10 日発送～10 月 3 日締切）であったことから、時期的にもごみに対する伊勢市民の関心は高まっていたものと考えられる。しかし、住民の意識と行動の相関関係を前回調査と比較すると、行動は上昇しているものの意識は低下している。ただし、意識、行動ともに県平均は上回っている。
- ・ 問 6「ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか」をみると「とてもそう思う」が 60.3%で 15 市町中 2 番目、「少しそう思う」までを合わせると 95.7%で最も高くなっており、資源の有効利用に対する意識は高い。また、問 12「ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか」について「賛成」が 46.0%と 15 市町で最も高く、資源の有効利用に対する協力意識も高くなっている。なお、問 6 については前回調査との比較が可能であったが、傾向の変化はあまり見られなかった。

參考資料

1. 単純集計表

◎暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
(1)家の中を見回してみると、あまり 必要ないものがたくさんあると思う	1137	30.9%	1824	49.5%	577	15.7%	73	2.0%	71	1.9%	3682	100.0%
(2)ものを捨てる時、つい 「もったいない」と思ってしまう	1265	34.4%	1888	51.3%	375	10.2%	87	2.4%	67	1.8%	3682	100.0%
(3)商品についている容器や包装 材は、もっと少なくいいと思う	2356	64.0%	1069	29.0%	166	4.5%	19	0.5%	72	2.0%	3682	100.0%
(4)レンタル製品など多くの人が使いま わすものでも、特に抵抗感はない	637	17.3%	1578	42.9%	1003	27.2%	338	9.2%	126	3.4%	3682	100.0%

問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり 当てはまらない		まったく 当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
(1)特価品や新製品を見ると、すぐに は必要なくてもつい買ってしまう	240	6.5%	1131	30.7%	1350	36.7%	888	24.1%	1	0.0%	72	2.0%	3682	100.0%
(2)買って何年もしない家電製品であつても、 壊れたら修理するより買い替える	431	11.7%	1108	30.1%	1293	35.1%	764	20.7%	1	0.0%	85	2.3%	3682	100.0%
(3)お店では、環境やごみのことは 考えずに商品を選ぶ	652	17.7%	1601	43.5%	1089	29.6%	260	7.1%	0	0.0%	80	2.2%	3682	100.0%
(4)一時期しか使わない商品であつても レンタル品などは使わず新品を購入する	771	20.9%	1209	32.8%	1043	28.3%	567	15.4%	1	0.0%	91	2.5%	3682	100.0%

問3 食べ物のごみについてお聞きします。(○は1つずつ)

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
(1)使い切れなかつたり賞味期限 が切れたために食材を捨ててし まうことはありますか？	624	16.9%	1843	50.1%	651	17.7%	502	13.6%	1	0.0%	61	1.7%	3682	100.0%
(2)食べきれず、料理を捨ててし まうことはありますか？	368	10.0%	1410	38.3%	928	25.2%	906	24.6%	1	0.0%	69	1.9%	3682	100.0%

問4 次のうち、だいたい意味がわかる言葉はどれですか？(○はいくつでも)

	回答数	比率
循環型社会	1561	42.4%
ごみゼロ社会	2783	75.6%
リデュース	798	21.7%
リユース	1091	29.6%
リサイクル	3421	92.9%
3R(さんアール、スリーアール)	563	15.3%
エコライフ	2748	74.6%
スローライフ	1551	42.1%
容器包装リサイクル法	2317	62.9%
家電リサイクル法	3173	86.2%
食品リサイクル法	1255	34.1%
排出者責任	1231	33.4%
拡大生産者責任	512	13.9%
マイバッグ	3185	86.5%
レジ袋の有料化	3471	94.3%
ごみの有料化	2951	80.1%
どれも知らない	5	0.1%
無効回答	1	0.0%
無回答	67	1.8%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	32684	887.7%

問5 使い捨て商品が身の回りにあふれ、その結果としてごみが大量に捨てられる現代の社会を、あなたはどのように感じていますか？(もっとも考えの近いもの1つに○)

	回答数	比率
どちらかというと、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない	131	3.6%
どちらかというと、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる	3298	89.6%
よくわからない	173	4.7%
無回答	80	2.2%
総計	3682	100.0%

問6 ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか？(○は1つ)

	回答数	比率
とてもそう思う	2057	55.9%
少しそう思う	1333	36.2%
あまりそうは思わない	194	5.3%
まったくそうは思わない	26	0.7%
無回答	72	2.0%
総計	3682	100.0%

◎現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きします。

問7 ごみを減らす取り組みの中でどれが大切だと思いますか？(それぞれの枠内に番号を記入)

《最も大切だと思う》

	回答数	比率
ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)	2149	58.4%
まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)	490	13.3%
ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)	703	19.1%
無効回答	86	2.3%
無回答	254	6.9%
総計	3682	100.0%

《次に大切だと思う》

	回答数	比率
ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)	433	11.8%
まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)	1228	33.4%
ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)	1541	41.9%
無効回答	17	0.5%
無回答	463	12.6%
総計	3682	100.0%

	回答数	比率
最も:リデュース 次に:リサイクル	1219	38.6%
最も:リデュース 次に:リユース	859	27.2%
最も:リサイクル 次に:リユース	359	11.4%
最も:リユース 次に:リサイクル	296	9.4%
最も:リサイクル 次に:リデュース	286	9.0%
最も:リユース 次に:リデュース	143	4.5%
総計	3162	100.0%

問8 あなたのご家庭では、次のうち、資源ごみとして市町の収集に出している品目はどれですか？
 (当てはまるものすべてに○)

	回答数	比率
新聞	3001	81.5%
雑誌	2872	78.0%
牛乳パック	1957	53.2%
古布や衣類	2282	62.0%
食品トレイ	1957	53.2%
ペットボトル	2996	81.4%
アルミ缶	3039	82.5%
スチール缶	2677	72.7%
空きびん	2983	81.0%
蛍光管	1598	43.4%
電池類	1920	52.1%
当てはまるものなし	40	1.1%
無回答	127	3.4%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	27449	745.5%

問9 あなたのご家庭では、次のうち、お店に持って行って回収してもらっている品目はどれですか？
 (当てはまるものすべてに○)

	回答数	比率
新聞	215	5.8%
雑誌	163	4.4%
牛乳パック	1018	27.6%
古布や衣類	83	2.3%
食品トレイ	1364	37.0%
ペットボトル	1126	30.6%
アルミ缶	569	15.5%
スチール缶	270	7.3%
空きびん	444	12.1%
蛍光管	297	8.1%
電池類	506	13.7%
当てはまるものなし	1107	30.1%
無回答	372	10.1%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	7534	204.6%

問 10 あなたのご家庭では、次のうち、地域で行われる廃品回収(集団回収)に出している品目はどれですか？
(当てはまるものすべてに○)

	回答数	比率
新聞	2169	58.9%
雑誌	1884	51.2%
牛乳パック	760	20.6%
古布や衣類	1225	33.3%
食品トレイ	536	14.6%
ペットボトル	885	24.0%
アルミ缶	1364	37.0%
スチール缶	882	24.0%
空きびん	1083	29.4%
蛍光管	584	15.9%
電池類	655	17.8%
当てはまるものなし	808	21.9%
無効回答	1	0.0%
無回答	356	9.7%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	13192	358.3%

問 11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？(○は1つ)

	回答数	比率
1時間以上	73	2.0%
30分～1時間くらい	170	4.6%
10～30分くらい	958	26.0%
数分程度	1740	47.3%
ほとんど時間はかけていない	609	16.5%
無効回答	2	0.1%
無回答	130	3.5%
総計	3682	100.0%

問 12 ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか？(○は1つ)

	回答数	比率
賛成	1411	38.3%
どちらかという賛成	1584	43.0%
どちらかという反対	446	12.1%
反対	70	1.9%
無効回答	1	0.0%
無回答	170	4.6%
総計	3682	100.0%

問 13 次のうち、あなたのご家庭でやっていることはどれですか？(当てはまるものすべてに○)

	回答数	比率
台所ごみの水切りをしている	2976	80.8%
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	529	14.4%
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	419	11.4%
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	87	2.4%
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	208	5.6%
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	457	12.4%
紙くずなどを庭や畑で焼却している	397	10.8%
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	1532	41.6%
詰め替え容器を使用した商品を買っている	1990	54.0%
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	134	3.6%
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	363	9.9%
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	1157	31.4%
食品は買いすぎないように注意している	2114	57.4%
食事を食べ残さないようにしている	2437	66.2%
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	587	15.9%
資源とごみの分別を徹底している	2286	62.1%
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	1930	52.4%
その他	69	1.9%
これらいずれもやっていない	18	0.5%
無回答	109	3.0%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	19799	537.7%

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？(○は3つまで)

	回答数	比率
分別ルールが複雑でわかりにくい	701	19.0%
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	356	9.7%
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	693	18.8%
収集日時が限られている	1384	37.6%
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	350	9.5%
洗ったり束ねたり手間がかかる	975	26.5%
その他	313	8.5%
無効回答	52	1.4%
無回答	709	19.3%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	5533	150.3%

◎今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 15 今後あなたが、暮らしの工夫によって「家庭から出る量を減らせる」と思えるものはどれですか？
(○は当てはまるものすべて)

	回答数	比率
調理くず	1512	41.1%
食べ残し	2173	59.0%
賞味期限切れ食品	2060	55.9%
紙容器、紙袋や包装紙	1201	32.6%
新聞	386	10.5%
チラシ	675	18.3%
雑誌	645	17.5%
段ボール	501	13.6%
紙パック	383	10.4%
古着類	809	22.0%
ペットボトル	802	21.8%
レジ袋	1883	51.1%
プラスチック容器	706	19.2%
びん	435	11.8%
缶	386	10.5%
粗大ごみ	688	18.7%
その他	49	1.3%
無回答	218	5.9%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	15512	421.3%

問 16 ごみに関する情報を、あなたはどのような方法で手に入れていますか？(○は3つまで)

	回答数	比率
市町の広報や分別マニュアルを通じて	3056	83.0%
市町のホームページを通じて	227	6.2%
公共施設などでのポスターやチラシを通じて	342	9.3%
地域の回覧板や掲示物を通じて	1738	47.2%
防災無線や広報スピーカーで	130	3.5%
住民説明会を通じて	269	7.3%
新聞などマスコミを通じて	923	25.1%
その他	39	1.1%
無効回答	62	1.7%
無回答	134	3.6%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	6920	187.9%

問 17 今後、ごみに関してどのような情報がほしいですか？(当てはまるものすべてに○)

	回答数	比率
分かりやすい分別方法	2114	57.4%
ごみ処理コスト	572	15.5%
ごみの減量方法	1561	42.4%
地域の集団回収(資源回収)	863	23.4%
生ごみ処理機等購入費助成制度	719	19.5%
ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介	264	7.2%
ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー	311	8.4%
その他	76	2.1%
無回答	371	10.1%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	6851	186.1%

問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚 10 円です」といわれたとします。
 次回の買い物から、あなたの行動はどう変わるとおもいますか？(○は1つ)

	回答数	比率
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	133	3.6%
少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う	3157	85.7%
1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする	273	7.4%
無効回答	8	0.2%
無回答	111	3.0%
総計	3682	100.0%

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ(可燃ごみ)の排出に料金を課す市町が増えていきます。
 税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？(○は1つ)

	回答数	比率
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	815	22.1%
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	1821	49.5%
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	521	14.1%
その他	76	2.1%
よくわからない	292	7.9%
無効回答	30	0.8%
無回答	127	3.4%
総計	3682	100.0%

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？(○は1つ)

	回答数	比率
賛成	1149	31.2%
どちらかという賛成	1474	40.0%
どちらかという反対	577	15.7%
反対	316	8.6%
無効回答	2	0.1%
無回答	164	4.5%
総計	3682	100.0%

問 21 ごみ有料化を検討する場合、どのようなことを重視すべきだと思いますか？

(○は特に重要と思うこと3つまで)

	回答数	比率
ごみを多く出す人ほどたくさん支払う公平なくみとすること	1037	28.2%
家計への負担が少ない料金とすること	1628	44.2%
ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること	343	9.3%
一人ひとりが取り組めるごみ減量メニューを配布すること	710	19.3%
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	1020	27.7%
ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	1483	40.3%
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	1541	41.9%
有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること	920	25.0%
有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	459	12.5%
その他	58	1.6%
無効回答	134	3.6%
無回答	122	3.3%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	9455	256.8%

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。

有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？(○は1つ)

	回答数	比率
ごみ袋大(45リットル)が1袋 10円	2095	56.9%
ごみ袋大が1袋 50円程度	1041	28.3%
ごみ袋大が1袋 100円程度	258	7.0%
ごみ袋大が1袋 200円程度	38	1.0%
それ以上	12	0.3%
無効回答	4	0.1%
無回答	234	6.4%
総計	3682	100.0%

問 23 あなたの市町でごみの有料化が実施された場合、どのようにごみを減らしますか？

既に実施している市町の方については、どのように減らしていますか？(当てはまるものすべてに○)

	回答数	比率
台所ごみの水切りをする	2118	57.5%
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める	592	16.1%
台所ごみを堆肥化処理する	1113	30.2%
紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している	536	14.6%
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	2536	68.9%
詰め替え容器を使用した商品を買う	2046	55.6%
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ	1078	29.3%
包装を断ったり、簡易包装を依頼する	1674	45.5%
食品は買いすぎないように注意する	2235	60.7%
食事を食べ残さないようにする	2251	61.1%
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする	824	22.4%
資源とごみの分別をより徹底する	1950	53.0%
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する	1850	50.2%
その他	58	1.6%
これらいずれもやっていない	11	0.3%
無回答	121	3.3%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	20993	570.2%

問 24 あなたの家の近くに中古の家電製品や家具を扱うお店(リサイクルショップ)ができたとします。
この店がどんな店であつたら、あなたは足を運んでみようと思いますか？(○は3つまで)

	回答数	比率
店舗がきれい、明るい	1007	27.3%
取り扱っている商品がきれい	1837	49.9%
商品の品そろえがある	1182	32.1%
商品が探しやすい	361	9.8%
品質など信頼できる	2500	67.9%
販売金額は安く、買取金額は高め	1258	34.2%
その他	38	1.0%
どんな店でも足は運ばないと思う	251	6.8%
無効回答	114	3.1%
無回答	157	4.3%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	8705	236.4%

問 25 あなたのご家庭から出る可燃ごみに限っていえば、努力によりどれだけ減らせると思いますか？(○は1つ)

	回答数	比率
10%未満	757	20.6%
10%～30%	1832	49.8%
30%～50%	516	14.0%
50%～80%	93	2.5%
80%以上	32	0.9%
これ以上は減らせない	279	7.6%
無効回答	2	0.1%
無回答	171	4.6%
総計	3682	100.0%

◎「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします。

問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参加についてあなたの意見をお聞きします。(○は1つずつ)

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
(1)計画作りには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか？	1715	46.6%	1466	39.8%	320	8.7%	37	1.0%	2	0.1%	142	3.9%	3682	100.0%
(2)計画作りに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか？	1172	31.8%	1835	49.8%	481	13.1%	54	1.5%	1	0.0%	139	3.8%	3682	100.0%
(3)計画は市町が主体的につくる方がよいと思いますか？	1077	29.3%	1495	40.6%	747	20.3%	185	5.0%	1	0.0%	177	4.8%	3682	100.0%
(4)あなたが計画作りに参加することで、様々な情報を入手できると思いますか？	809	22.0%	1955	53.1%	671	18.2%	88	2.4%	0	0.0%	159	4.3%	3682	100.0%
(5)あなたが計画作りに参加すると、時間や手間がかかり大変だと思いますか？	1063	28.9%	2061	56.0%	327	8.9%	65	1.8%	1	0.0%	165	4.5%	3682	100.0%
(6)今後、このような計画作りに住民参加の機会があった場合、あなたは参加したいですか？	323	8.8%	1772	48.1%	1134	30.8%	277	7.5%	3	0.1%	173	4.7%	3682	100.0%

◎三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きします。

問 27 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？（○は1つ）

	回答数	比率
知っている	351	9.5%
名前は聞いたことがある	1328	36.1%
知らない	1882	51.1%
無回答	121	3.3%
総計	3682	100.0%

問 28 この三重県のごみゼロキャラクターをご存じですか？（○は1つ）

	回答数	比率
知っている	341	9.3%
見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった	660	17.9%
知らない	2569	69.8%
無回答	112	3.0%
総計	3682	100.0%

問 29 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する県民参画の取り組みに参加したいと思いませんか？（○は当てはまるものすべて）

	回答数	比率
地域ごみゼロ交流会に参加したい	421	11.4%
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	488	13.3%
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	808	21.9%
ごみゼロメールマガジンを読みたい	360	9.8%
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	993	27.0%
アンケートなどに協力したい	1382	37.5%
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	112	3.0%
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	115	3.1%
その他	82	2.2%
いずれにも参加したいとは思わない	657	17.8%
無回答	270	7.3%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	5688	154.5%

◎あなた自身や世帯についてお聞きします。

問 30 あなたの年齢は？（○は1つ）

	回答数	比率
20代以下	233	6.3%
30代	466	12.7%
40代	572	15.5%
50代	847	23.0%
60代	808	21.9%
70代以上	646	17.5%
無効回答	1	0.0%
無回答	109	3.0%
総計	3682	100.0%

問 31 あなたの性別は？(○は1つ)

	回答数	比率
女性	2097	57.0%
男性	1461	39.7%
無効回答	2	0.1%
無回答	122	3.3%
総計	3682	100.0%

問 32 あなたのお仕事は？(○は1つ)

	回答数	比率
会社員・公務員	1014	27.5%
パート・アルバイト	519	14.1%
農林水産業	81	2.2%
自営業	389	10.6%
家事・家事手伝い	400	10.9%
学生	40	1.1%
無職	968	26.3%
その他	143	3.9%
無効回答	8	0.2%
無回答	120	3.3%
総計	3682	100.0%

問 33 いっしょに住んでいる家族の人数は？(○は1つ)

	回答数	比率
1人	517	14.0%
2人	1033	28.1%
3人	837	22.7%
4人	593	16.1%
5人以上	575	15.6%
無効回答	1	0.0%
無回答	126	3.4%
総計	3682	100.0%

問 34 お住まいの市町は？(○は、市町名の数字に1つ、市町村合併があった市町の方は旧市町村名のアルファベットにも1つ)

	回答数	比率
津市	245	6.7%
旧津市	92	2.5%
旧久居市	34	0.9%
旧河芸町	17	0.5%
旧芸濃町	11	0.3%
旧美里村	3	0.1%
旧安濃町	13	0.4%
旧香良洲町	9	0.2%
旧一志町	13	0.4%
旧白山町	12	0.3%
旧美杉村	8	0.2%
旧市町不明	33	0.9%
四日市市	219	5.9%
旧四日市市	129	3.5%
旧楠町	6	0.2%
旧市町不明	84	2.3%
伊勢市	237	6.4%
旧伊勢市	130	3.5%
旧二見町	15	0.4%
旧小俣町	27	0.7%
旧御園村	18	0.5%
旧市町不明	47	1.3%
松阪市	240	6.5%
旧松阪市	121	3.3%
旧嬉野町	33	0.9%
旧三雲町	18	0.5%
旧飯南町	5	0.1%
旧飯高町	7	0.2%
旧市町不明	56	1.5%
桑名市	252	6.8%
旧桑名市	142	3.9%
旧多度町	19	0.5%
旧長島町	35	1.0%
旧市町不明	56	1.5%
鈴鹿市	227	6.2%
名張市	279	7.6%
尾鷲市	215	5.8%
鳥羽市	214	5.8%
熊野市	225	6.1%
旧熊野市	143	3.9%
旧紀和町	23	0.6%
旧市町不明	59	1.6%
志摩市	218	5.9%
旧浜島町	21	0.6%
旧大王町	27	0.7%
旧志摩町	55	1.5%
旧阿児町	71	1.9%
旧磯部町	32	0.9%
旧市町不明	12	0.3%
伊賀市	244	6.6%
旧上野市	135	3.7%
旧伊賀町	24	0.7%
旧島ヶ原村	9	0.2%
旧阿山町	23	0.6%
旧大山田村	13	0.4%
旧青山町	29	0.8%
旧市町不明	11	0.3%
東員町	260	7.1%
菰野町	238	6.5%
紀宝町	248	6.7%
旧紀宝町	144	3.9%
旧鶴殿村	85	2.3%
旧市町不明	19	0.5%
無効回答	3	0.1%
無回答	118	3.2%
総計	3682	100.0%

問 35 お住まいの形態は？(○は1つ)

	回答数	比率
戸建住宅	3274	88.9%
ワンルームのマンションやアパート	26	0.7%
学校や会社の寮	25	0.7%
その他のマンションやアパート	149	4.0%
その他	79	2.1%
無効回答	2	0.1%
無回答	127	3.4%
総計	3682	100.0%

問 36 お住まいの周辺の様子は？(○は1つ)

	回答数	比率
住宅地	2219	60.3%
住宅とお店や工場などが混在している地域	275	7.5%
住宅が点在する農山漁村	923	25.1%
その他	133	3.6%
無効回答	1	0.0%
無回答	131	3.6%
総計	3682	100.0%

問 37 次のうち、あなたの家庭にあてはまることはありますか？(○は当てはまるものすべて)

	回答数	比率
夫婦共働き	1174	31.9%
就学前の乳幼児がいる	326	8.9%
小中学生がいる	539	14.6%
家族は全員60歳以上	637	17.3%
いずれにもあてはまらない	1304	35.4%
無回答	182	4.9%
回答者数	3682	100.0%
総回答数	4162	113.0%

問 38 あなたの住んでいる地域では、自治会や子供会などの地域活動は盛んですか？(○は1つ)

	回答数	比率
とても盛ん	265	7.2%
比較的盛ん	1636	44.4%
あまり盛んでない	1296	35.2%
まったく盛んでない	263	7.1%
無効回答	1	0.0%
無回答	221	6.0%
総計	3682	100.0%

問 39 あなた自身は家庭でごみの分別にどうかかわっていますか？(○は1つ)

	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	1549	42.1%
家族の中心ではないがごみは分別	1745	47.4%
ごみの分別にはあまりかかわらない	225	6.1%
無回答	163	4.4%
総計	3682	100.0%

2. クロス集計表

【市町別】

◎暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1)家の中を見回してみると、あまり必要ないものがたくさんあると思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	81	33.1%	119	48.6%	39	15.9%	3	1.2%	3	1.2%	245	100.0%
四日市市	58	26.5%	114	52.1%	41	18.7%	3	1.4%	3	1.4%	219	100.0%
伊勢市	84	35.4%	109	46.0%	35	14.8%	5	2.1%	4	1.7%	237	100.0%
松阪市	78	32.5%	113	47.1%	41	17.1%	2	0.8%	6	2.5%	240	100.0%
桑名市	64	25.4%	142	56.3%	37	14.7%	3	1.2%	6	2.4%	252	100.0%
鈴鹿市	69	30.4%	108	47.6%	41	18.1%	6	2.6%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	93	33.3%	139	49.8%	35	12.5%	5	1.8%	7	2.5%	279	100.0%
尾鷲市	56	26.0%	89	41.4%	55	25.6%	10	4.7%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	73	34.1%	104	48.6%	29	13.6%	5	2.3%	3	1.4%	214	100.0%
熊野市	56	24.9%	115	51.1%	41	18.2%	7	3.1%	6	2.7%	225	100.0%
志摩市	73	33.5%	102	46.8%	34	15.6%	2	0.9%	7	3.2%	218	100.0%
伊賀市	88	36.1%	127	52.0%	25	10.2%	1	0.4%	3	1.2%	244	100.0%
東員町	78	30.0%	142	54.6%	39	15.0%	1	0.4%	0	0.0%	260	100.0%
菰野町	72	30.3%	120	50.4%	35	14.7%	8	3.4%	3	1.3%	238	100.0%
紀宝町	74	29.8%	126	50.8%	33	13.3%	9	3.6%	6	2.4%	248	100.0%
無効回答	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
無回答	39	33.1%	54	45.8%	17	14.4%	3	2.5%	5	4.2%	118	100.0%
総計	1137	30.9%	1824	49.5%	577	15.7%	73	2.0%	71	1.9%	3682	100.0%

(2)ものを捨てる時、つい「もったいない」と思ってしまう

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	95	38.8%	121	49.4%	26	10.6%	1	0.4%	2	0.8%	245	100.0%
四日市市	62	28.3%	118	53.9%	28	12.8%	8	3.7%	3	1.4%	219	100.0%
伊勢市	84	35.4%	118	49.8%	22	9.3%	8	3.4%	5	2.1%	237	100.0%
松阪市	75	31.3%	130	54.2%	23	9.6%	6	2.5%	6	2.5%	240	100.0%
桑名市	88	34.9%	129	51.2%	26	10.3%	4	1.6%	5	2.0%	252	100.0%
鈴鹿市	77	33.9%	109	48.0%	29	12.8%	9	4.0%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	92	33.0%	151	54.1%	27	9.7%	3	1.1%	6	2.2%	279	100.0%
尾鷲市	64	29.8%	111	51.6%	27	12.6%	9	4.2%	4	1.9%	215	100.0%
鳥羽市	73	34.1%	112	52.3%	22	10.3%	5	2.3%	2	0.9%	214	100.0%
熊野市	82	36.4%	112	49.8%	21	9.3%	4	1.8%	6	2.7%	225	100.0%
志摩市	75	34.4%	108	49.5%	17	7.8%	10	4.6%	8	3.7%	218	100.0%
伊賀市	93	38.1%	126	51.6%	18	7.4%	5	2.0%	2	0.8%	244	100.0%
東員町	92	35.4%	145	55.8%	21	8.1%	2	0.8%	0	0.0%	260	100.0%
菰野町	83	34.9%	118	49.6%	29	12.2%	5	2.1%	3	1.3%	238	100.0%
紀宝町	89	35.9%	125	50.4%	22	8.9%	5	2.0%	7	2.8%	248	100.0%
無効回答	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
無回答	39	33.1%	55	46.6%	17	14.4%	3	2.5%	4	3.4%	118	100.0%
総計	1265	34.4%	1888	51.3%	375	10.2%	87	2.4%	67	1.8%	3682	100.0%

(3)商品についている容器や包装材は、もっと少なくていいと思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	147	60.0%	79	32.2%	16	6.5%	0	0.0%	3	1.2%	245	100.0%
四日市市	154	70.3%	51	23.3%	8	3.7%	2	0.9%	4	1.8%	219	100.0%
伊勢市	165	69.6%	60	25.3%	9	3.8%	0	0.0%	3	1.3%	237	100.0%
松阪市	157	65.4%	70	29.2%	8	3.3%	0	0.0%	5	2.1%	240	100.0%
桑名市	160	63.5%	76	30.2%	10	4.0%	1	0.4%	5	2.0%	252	100.0%
鈴鹿市	150	66.1%	63	27.8%	9	4.0%	1	0.4%	4	1.8%	227	100.0%
名張市	179	64.2%	78	28.0%	14	5.0%	3	1.1%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	118	54.9%	77	35.8%	14	6.5%	2	0.9%	4	1.9%	215	100.0%
鳥羽市	131	61.2%	66	30.8%	11	5.1%	2	0.9%	4	1.9%	214	100.0%
熊野市	136	60.4%	75	33.3%	5	2.2%	0	0.0%	9	4.0%	225	100.0%
志摩市	144	66.1%	55	25.2%	11	5.0%	0	0.0%	8	3.7%	218	100.0%
伊賀市	147	60.2%	74	30.3%	17	7.0%	3	1.2%	3	1.2%	244	100.0%
東員町	170	65.4%	78	30.0%	11	4.2%	1	0.4%	0	0.0%	260	100.0%
菰野町	162	68.1%	63	26.5%	7	2.9%	3	1.3%	3	1.3%	238	100.0%
紀宝町	159	64.1%	71	28.6%	11	4.4%	1	0.4%	6	2.4%	248	100.0%
無効回答	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
無回答	76	64.4%	32	27.1%	5	4.2%	0	0.0%	5	4.2%	118	100.0%
総計	2356	64.0%	1069	29.0%	166	4.5%	19	0.5%	72	2.0%	3682	100.0%

(4)レンタル製品など多くの人が使いまわすものでも、特に抵抗感はない

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	45	18.4%	104	42.4%	69	28.2%	25	10.2%	2	0.8%	245	100.0%
四日市市	38	17.4%	90	41.1%	64	29.2%	21	9.6%	6	2.7%	219	100.0%
伊勢市	52	21.9%	103	43.5%	60	25.3%	16	6.8%	6	2.5%	237	100.0%
松阪市	42	17.5%	107	44.6%	67	27.9%	14	5.8%	10	4.2%	240	100.0%
桑名市	53	21.0%	114	45.2%	55	21.8%	23	9.1%	7	2.8%	252	100.0%
鈴鹿市	33	14.5%	95	41.9%	72	31.7%	20	8.8%	7	3.1%	227	100.0%
名張市	42	15.1%	121	43.4%	73	26.2%	30	10.8%	13	4.7%	279	100.0%
尾鷲市	34	15.8%	81	37.7%	64	29.8%	30	14.0%	6	2.8%	215	100.0%
鳥羽市	32	15.0%	92	43.0%	64	29.9%	17	7.9%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	52	23.1%	87	38.7%	59	26.2%	17	7.6%	10	4.4%	225	100.0%
志摩市	36	16.5%	95	43.6%	56	25.7%	20	9.2%	11	5.0%	218	100.0%
伊賀市	35	14.3%	117	48.0%	67	27.5%	17	7.0%	8	3.3%	244	100.0%
東員町	41	15.8%	119	45.8%	62	23.8%	32	12.3%	6	2.3%	260	100.0%
菰野町	41	17.2%	109	45.8%	64	26.9%	18	7.6%	6	2.5%	238	100.0%
紀宝町	38	15.3%	102	41.1%	74	29.8%	23	9.3%	11	4.4%	248	100.0%
無効回答	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	3	100.0%
無回答	22	18.6%	42	35.6%	33	28.0%	15	12.7%	6	5.1%	118	100.0%
総計	637	17.3%	1578	42.9%	1003	27.2%	338	9.2%	126	3.4%	3682	100.0%

問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1)特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	18	7.3%	99	40.4%	77	31.4%	48	19.6%	0	0.0%	3	1.2%	245	100.0%
四日市市	15	6.8%	62	28.3%	78	35.6%	60	27.4%	0	0.0%	4	1.8%	219	100.0%
伊勢市	14	5.9%	66	27.8%	91	38.4%	64	27.0%	0	0.0%	2	0.8%	237	100.0%
松阪市	17	7.1%	69	28.8%	114	47.5%	35	14.6%	0	0.0%	5	2.1%	240	100.0%
桑名市	15	6.0%	83	32.9%	96	38.1%	53	21.0%	0	0.0%	5	2.0%	252	100.0%
鈴鹿市	10	4.4%	65	28.6%	72	31.7%	77	33.9%	0	0.0%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	12	4.3%	96	34.4%	109	39.1%	56	20.1%	0	0.0%	6	2.2%	279	100.0%
尾鷲市	13	6.0%	62	28.8%	67	31.2%	69	32.1%	0	0.0%	4	1.9%	215	100.0%
鳥羽市	18	8.4%	74	34.6%	75	35.0%	43	20.1%	0	0.0%	4	1.9%	214	100.0%
熊野市	11	4.9%	57	25.3%	77	34.2%	73	32.4%	0	0.0%	7	3.1%	225	100.0%
志摩市	19	8.7%	68	31.2%	69	31.7%	53	24.3%	1	0.5%	8	3.7%	218	100.0%
伊賀市	21	8.6%	81	33.2%	89	36.5%	50	20.5%	0	0.0%	3	1.2%	244	100.0%
東員町	15	5.8%	75	28.8%	106	40.8%	63	24.2%	0	0.0%	1	0.4%	260	100.0%
菰野町	15	6.3%	71	29.8%	93	39.1%	55	23.1%	0	0.0%	4	1.7%	238	100.0%
紀宝町	16	6.5%	71	28.6%	92	37.1%	61	24.6%	0	0.0%	8	3.2%	248	100.0%
無効回答	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
無回答	11	9.3%	31	26.3%	45	38.1%	27	22.9%	0	0.0%	4	3.4%	118	100.0%
総計	240	6.5%	1131	30.7%	1350	36.7%	888	24.1%	1	0.0%	72	2.0%	3682	100.0%

(2)買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	33	13.5%	77	31.4%	87	35.5%	45	18.4%	1	0.4%	2	0.8%	245	100.0%
四日市市	28	12.8%	63	28.8%	86	39.3%	38	17.4%	0	0.0%	4	1.8%	219	100.0%
伊勢市	25	10.5%	76	32.1%	78	32.9%	55	23.2%	0	0.0%	3	1.3%	237	100.0%
松阪市	21	8.8%	79	32.9%	87	36.3%	47	19.6%	0	0.0%	6	2.5%	240	100.0%
桑名市	31	12.3%	70	27.8%	87	34.5%	57	22.6%	0	0.0%	7	2.8%	252	100.0%
鈴鹿市	23	10.1%	74	32.6%	88	38.8%	38	16.7%	0	0.0%	4	1.8%	227	100.0%
名張市	20	7.2%	99	35.5%	94	33.7%	60	21.5%	0	0.0%	6	2.2%	279	100.0%
尾鷲市	31	14.4%	63	29.3%	65	30.2%	50	23.3%	0	0.0%	6	2.8%	215	100.0%
鳥羽市	28	13.1%	55	25.7%	82	38.3%	44	20.6%	0	0.0%	5	2.3%	214	100.0%
熊野市	30	13.3%	54	24.0%	65	28.9%	68	30.2%	0	0.0%	8	3.6%	225	100.0%
志摩市	29	13.3%	58	26.6%	73	33.5%	48	22.0%	0	0.0%	10	4.6%	218	100.0%
伊賀市	31	12.7%	82	33.6%	81	33.2%	44	18.0%	0	0.0%	6	2.5%	244	100.0%
東員町	30	11.5%	79	30.4%	99	38.1%	49	18.8%	0	0.0%	3	1.2%	260	100.0%
菰野町	35	14.7%	65	27.3%	93	39.1%	42	17.6%	0	0.0%	3	1.3%	238	100.0%
紀宝町	21	8.5%	70	28.2%	92	37.1%	59	23.8%	0	0.0%	6	2.4%	248	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	3	100.0%
無回答	15	12.7%	44	37.3%	36	30.5%	19	16.1%	0	0.0%	4	3.4%	118	100.0%
総計	431	11.7%	1108	30.1%	1293	35.1%	764	20.7%	1	0.0%	85	2.3%	3682	100.0%

(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	49	20.0%	110	44.9%	68	27.8%	16	6.5%	2	0.8%	245	100.0%
四日市市	30	13.7%	91	41.6%	80	36.5%	15	6.8%	3	1.4%	219	100.0%
伊勢市	43	18.1%	95	40.1%	77	32.5%	17	7.2%	5	2.1%	237	100.0%
松阪市	38	15.8%	101	42.1%	79	32.9%	15	6.3%	7	2.9%	240	100.0%
桑名市	57	22.6%	97	38.5%	71	28.2%	22	8.7%	5	2.0%	252	100.0%
鈴鹿市	37	16.3%	92	40.5%	71	31.3%	24	10.6%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	49	17.6%	136	48.7%	77	27.6%	12	4.3%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	42	19.5%	91	42.3%	53	24.7%	24	11.2%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	31	14.5%	95	44.4%	66	30.8%	17	7.9%	5	2.3%	214	100.0%
熊野市	32	14.2%	99	44.0%	60	26.7%	25	11.1%	9	4.0%	225	100.0%
志摩市	41	18.8%	94	43.1%	57	26.1%	15	6.9%	11	5.0%	218	100.0%
伊賀市	45	18.4%	114	46.7%	70	28.7%	12	4.9%	3	1.2%	244	100.0%
東員町	44	16.9%	121	46.5%	78	30.0%	16	6.2%	1	0.4%	260	100.0%
菰野町	45	18.9%	106	44.5%	73	30.7%	11	4.6%	3	1.3%	238	100.0%
紀宝町	45	18.1%	106	42.7%	78	31.5%	12	4.8%	7	2.8%	248	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
無回答	24	20.3%	53	44.9%	31	26.3%	6	5.1%	4	3.4%	118	100.0%
総計	652	17.7%	1601	43.5%	1089	29.6%	260	7.1%	80	2.2%	3682	100.0%

(4)一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	54	22.0%	98	40.0%	56	22.9%	35	14.3%	0	0.0%	2	0.8%	245	100.0%
四日市市	52	23.7%	71	32.4%	64	29.2%	27	12.3%	0	0.0%	5	2.3%	219	100.0%
伊勢市	55	23.2%	81	34.2%	66	27.8%	31	13.1%	0	0.0%	4	1.7%	237	100.0%
松阪市	45	18.8%	83	34.6%	79	32.9%	25	10.4%	0	0.0%	8	3.3%	240	100.0%
桑名市	54	21.4%	84	33.3%	69	27.4%	37	14.7%	0	0.0%	8	3.2%	252	100.0%
鈴鹿市	47	20.7%	93	41.0%	57	25.1%	26	11.5%	0	0.0%	4	1.8%	227	100.0%
名張市	59	21.1%	98	35.1%	75	26.9%	39	14.0%	0	0.0%	8	2.9%	279	100.0%
尾鷲市	47	21.9%	45	20.9%	65	30.2%	50	23.3%	0	0.0%	8	3.7%	215	100.0%
鳥羽市	42	19.6%	78	36.4%	59	27.6%	29	13.6%	0	0.0%	6	2.8%	214	100.0%
熊野市	42	18.7%	44	19.6%	77	34.2%	54	24.0%	0	0.0%	8	3.6%	225	100.0%
志摩市	38	17.4%	68	31.2%	65	29.8%	39	17.9%	0	0.0%	8	3.7%	218	100.0%
伊賀市	65	26.6%	88	36.1%	60	24.6%	26	10.7%	0	0.0%	5	2.0%	244	100.0%
東員町	64	24.6%	88	33.8%	62	23.8%	44	16.9%	0	0.0%	2	0.8%	260	100.0%
菰野町	46	19.3%	79	33.2%	75	31.5%	34	14.3%	1	0.4%	3	1.3%	238	100.0%
紀宝町	44	17.7%	71	28.6%	73	29.4%	54	21.8%	0	0.0%	6	2.4%	248	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
無回答	17	14.4%	40	33.9%	40	33.9%	16	13.6%	0	0.0%	5	4.2%	118	100.0%
総計	771	20.9%	1209	32.8%	1043	28.3%	567	15.4%	1	0.0%	91	2.5%	3682	100.0%

問3 食べ物のごみについてお聞きします。(〇は1つつ)

(1)使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	42	17.1%	119	48.6%	44	18.0%	36	14.7%	1	0.4%	3	1.2%	245	100.0%
四日市市	35	16.0%	116	53.0%	38	17.4%	27	12.3%	0	0.0%	3	1.4%	219	100.0%
伊勢市	41	17.3%	120	50.6%	37	15.6%	36	15.2%	0	0.0%	3	1.3%	237	100.0%
松阪市	35	14.6%	132	55.0%	40	16.7%	28	11.7%	0	0.0%	5	2.1%	240	100.0%
桑名市	49	19.4%	114	45.2%	55	21.8%	30	11.9%	0	0.0%	4	1.6%	252	100.0%
鈴鹿市	36	15.9%	121	53.3%	36	15.9%	31	13.7%	0	0.0%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	46	16.5%	150	53.8%	38	13.6%	40	14.3%	0	0.0%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	42	19.5%	102	47.4%	38	17.7%	28	13.0%	0	0.0%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	37	17.3%	105	49.1%	44	20.6%	25	11.7%	0	0.0%	3	1.4%	214	100.0%
熊野市	36	16.0%	109	48.4%	41	18.2%	33	14.7%	0	0.0%	6	2.7%	225	100.0%
志摩市	38	17.4%	99	45.4%	48	22.0%	25	11.5%	0	0.0%	8	3.7%	218	100.0%
伊賀市	52	21.3%	123	50.4%	39	16.0%	27	11.1%	0	0.0%	3	1.2%	244	100.0%
東員町	40	15.4%	136	52.3%	44	16.9%	40	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	260	100.0%
菰野町	36	15.1%	123	51.7%	44	18.5%	34	14.3%	0	0.0%	1	0.4%	238	100.0%
紀宝町	39	15.7%	125	50.4%	41	16.5%	39	15.7%	0	0.0%	4	1.6%	248	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
無回答	20	16.9%	49	41.5%	23	19.5%	21	17.8%	0	0.0%	5	4.2%	118	100.0%
総計	624	16.9%	1843	50.1%	651	17.7%	502	13.6%	1	0.0%	61	1.7%	3682	100.0%

(2)食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	29	11.8%	94	38.4%	43	17.6%	75	30.6%	1	0.4%	3	1.2%	245	100.0%
四日市市	19	8.7%	89	40.6%	61	27.9%	47	21.5%	0	0.0%	3	1.4%	219	100.0%
伊勢市	27	11.4%	84	35.4%	61	25.7%	61	25.7%	0	0.0%	4	1.7%	237	100.0%
松阪市	19	7.9%	101	42.1%	61	25.4%	53	22.1%	0	0.0%	6	2.5%	240	100.0%
桑名市	28	11.1%	93	36.9%	71	28.2%	55	21.8%	0	0.0%	5	2.0%	252	100.0%
鈴鹿市	26	11.5%	86	37.9%	53	23.3%	59	26.0%	0	0.0%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	25	9.0%	117	41.9%	65	23.3%	67	24.0%	0	0.0%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	14	6.5%	82	38.1%	55	25.6%	59	27.4%	0	0.0%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	26	12.1%	82	38.3%	64	29.9%	39	18.2%	0	0.0%	3	1.4%	214	100.0%
熊野市	16	7.1%	82	36.4%	64	28.4%	57	25.3%	0	0.0%	6	2.7%	225	100.0%
志摩市	21	9.6%	80	36.7%	61	28.0%	46	21.1%	0	0.0%	10	4.6%	218	100.0%
伊賀市	30	12.3%	98	40.2%	57	23.4%	56	23.0%	0	0.0%	3	1.2%	244	100.0%
東員町	30	11.5%	106	40.8%	61	23.5%	63	24.2%	0	0.0%	0	0.0%	260	100.0%
菰野町	27	11.3%	84	35.3%	63	26.5%	63	26.5%	0	0.0%	1	0.4%	238	100.0%
紀宝町	21	8.5%	83	33.5%	61	24.6%	77	31.0%	0	0.0%	6	2.4%	248	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
無回答	10	8.5%	49	41.5%	27	22.9%	26	22.0%	0	0.0%	6	5.1%	118	100.0%
総計	368	10.0%	1410	38.3%	928	25.2%	906	24.6%	1	0.0%	69	1.9%	3682	100.0%

問4 次のうち、だいたい意味がわかる言葉はどれですか？(○はいくつでも)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
循環型社会	107	93	106	114	118	103	124	79	89	96	85	94	118	104	86	1	44	1561
ごみゼロ社会	181	164	183	195	182	174	216	156	158	165	160	190	210	181	184	2	82	2783
リデュース	66	62	71	47	61	55	70	41	43	32	37	43	61	56	24	0	29	798
リユース	90	83	91	71	86	73	101	55	59	50	59	57	79	67	34	1	35	1091
リサイクル	236	209	225	226	240	211	257	191	201	208	189	229	246	222	226	2	103	3421
3R(さんアール、スリーアール)	47	44	53	35	41	41	56	32	30	24	27	32	32	36	17	0	16	563
エコライフ	199	178	178	190	204	185	221	131	136	153	153	184	215	184	153	1	83	2748
スローライフ	127	98	101	118	111	96	135	64	75	102	102	99	116	96	69	0	42	1551
容器包装リサイクル法	166	133	158	165	153	136	197	123	132	135	125	150	160	169	143	1	71	2317
家電リサイクル法	223	193	199	204	219	200	247	182	177	181	181	220	235	208	211	3	90	3173
食品リサイクル法	83	67	84	91	78	69	108	70	71	83	64	82	94	84	86	1	40	1255
排出者責任	88	73	79	83	91	79	106	68	55	71	63	81	95	92	73	1	33	1231
拡大生産者責任	26	28	35	44	31	36	49	29	22	28	33	38	34	36	31	1	11	512
マイバッグ	223	198	221	219	227	194	242	172	182	180	178	212	239	209	199	2	88	3185
レジ袋の有料化	234	212	230	227	242	213	261	198	203	210	195	234	249	229	231	3	100	3471
ごみの有料化	192	182	194	191	199	179	250	169	176	181	173	215	207	185	174	1	83	2951
どれも知らない	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	5
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
無回答	3	3	2	5	4	3	6	5	2	6	10	4	0	1	5	0	8	67
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	2291	2020	2211	2225	2287	2048	2646	1765	1811	1906	1835	2164	2391	2159	1947	20	958	32684

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
循環型社会	43.7	42.5	44.7	47.5	46.8	45.4	44.4	36.7	41.6	42.7	39.0	38.5	45.4	43.7	34.7	33.3	37.3	42.4
ごみゼロ社会	73.9	74.9	77.2	81.3	72.2	76.7	77.4	72.6	73.8	73.3	73.4	77.9	80.8	76.1	74.2	66.7	69.5	75.6
リデュース	26.9	28.3	30.0	19.6	24.2	24.2	25.1	19.1	20.1	14.2	17.0	17.6	23.5	23.5	9.7	0.0	24.6	21.7
リユース	36.7	37.9	38.4	29.6	34.1	32.2	36.2	25.6	27.6	22.2	27.1	23.4	30.4	28.2	13.7	33.3	29.7	29.6
リサイクル	96.3	95.4	94.9	94.2	95.2	93.0	92.1	88.8	93.9	92.4	86.7	93.9	94.6	93.3	91.1	66.7	87.3	92.9
3R(さんアール、スリーアール)	19.2	20.1	22.4	14.6	16.3	18.1	20.1	14.9	14.0	10.7	12.4	13.1	12.3	15.1	6.9	0.0	13.6	15.3
エコライフ	81.2	81.3	75.1	79.2	81.0	81.5	79.2	60.9	63.6	68.0	70.2	75.4	82.7	77.3	61.7	33.3	70.3	74.6
スローライフ	51.8	44.7	42.6	49.2	44.0	42.3	48.4	29.8	35.0	45.3	46.8	40.6	44.6	40.3	27.8	0.0	35.6	42.1
容器包装リサイクル法	67.8	60.7	66.7	68.8	60.7	59.9	70.6	57.2	61.7	60.0	57.3	61.5	61.5	71.0	57.7	33.3	60.2	62.9
家電リサイクル法	91.0	88.1	84.0	85.0	86.9	88.1	88.5	84.7	82.7	80.4	83.0	90.2	90.4	87.4	85.1	100.0	76.3	86.2
食品リサイクル法	33.9	30.6	35.4	37.9	31.0	30.4	38.7	32.6	33.2	36.9	29.4	33.6	36.2	35.3	34.7	33.3	33.9	34.1
排出者責任	35.9	33.3	33.3	34.6	36.1	34.8	38.0	31.6	25.7	31.6	28.9	33.2	36.5	38.7	29.4	33.3	28.0	33.4
拡大生産者責任	10.6	12.8	14.8	18.3	12.3	15.9	17.6	13.5	10.3	12.4	15.1	15.6	13.1	15.1	12.5	33.3	9.3	13.9
マイバッグ	91.0	90.4	93.2	91.3	90.1	85.5	86.7	80.0	85.0	80.0	81.7	86.9	91.9	87.8	80.2	66.7	74.6	86.5
レジ袋の有料化	95.5	96.8	97.0	94.6	96.0	93.8	93.5	92.1	94.9	93.3	89.4	95.9	95.8	96.2	93.1	100.0	84.7	94.3
ごみの有料化	78.4	83.1	81.9	79.6	79.0	78.9	89.6	78.6	82.2	80.4	79.4	88.1	79.6	77.7	70.2	33.3	70.3	80.1
どれも知らない	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.1
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	1.2	1.4	0.8	2.1	1.6	1.3	2.2	2.3	0.9	2.7	4.6	1.6	0.0	0.4	2.0	0.0	6.8	1.8
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	935.1	922.4	932.9	927.1	907.5	902.2	948.4	820.9	846.3	847.1	841.7	886.9	919.6	907.1	785.1	666.7	811.9	887.7

問5 使い捨て商品が身の回りにあふれ、その結果としてごみが大量に捨てられる現代の社会を、あなたは感じていますか？(もっとも考えの近いもの1つに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
どちらかというと、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない	14	3	9	7	12	5	9	9	10	2	12	13	9	6	7	0	4	131
どちらかというと、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる	218	205	218	213	226	207	249	189	187	206	185	215	238	216	221	3	102	3298
よくわからない	10	7	8	12	8	10	16	11	14	11	9	11	12	14	15	0	5	173
無回答	3	4	2	8	6	5	5	6	3	6	12	5	1	2	5	0	7	80
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
どちらかというと、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない	5.7	1.4	3.8	2.9	4.8	2.2	3.2	4.2	4.7	0.9	5.5	5.3	3.5	2.5	2.8	0.0	3.4	3.6
どちらかというと、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる	89.0	93.6	92.0	88.8	89.7	91.2	89.2	87.9	87.4	91.6	84.9	88.1	91.5	90.8	89.1	100.0	86.4	89.6
よくわからない	4.1	3.2	3.4	5.0	3.2	4.4	5.7	5.1	6.5	4.9	4.1	4.5	4.6	5.9	6.0	0.0	4.2	4.7
無回答	1.2	1.8	0.8	3.3	2.4	2.2	1.8	2.8	1.4	2.7	5.5	2.0	0.4	0.8	2.0	0.0	5.9	2.2
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問6 ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
とてもそう思う	141	129	143	126	158	123	149	114	110	123	120	128	151	139	140	2	61	2057
少しそう思う	77	75	84	95	76	88	109	84	88	82	74	96	92	82	87	1	43	1333
あまりそうは思わない	22	9	6	11	13	12	15	7	10	13	13	14	15	13	15	0	6	194
まったくそうは思わない	2	3	2	0	0	0	1	4	3	1	1	2	1	3	2	0	1	26
無回答	3	3	2	8	5	4	5	6	3	6	10	4	1	1	4	0	7	72
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
とてもそう思う	57.6	58.9	60.3	52.5	62.7	54.2	53.4	53.0	51.4	54.7	55.0	52.5	58.1	58.4	56.5	66.7	51.7	55.9
少しそう思う	31.4	34.2	35.4	39.6	30.2	38.8	39.1	39.1	41.1	36.4	33.9	39.3	35.4	34.5	35.1	33.3	36.4	36.2
あまりそうは思わない	9.0	4.1	2.5	4.6	5.2	5.3	5.4	3.3	4.7	5.8	6.0	5.7	5.8	5.5	6.0	0.0	5.1	5.3
まったくそうは思わない	0.8	1.4	0.8	0.0	0.0	0.0	0.4	1.9	1.4	0.4	0.5	0.8	0.4	1.3	0.8	0.0	0.8	0.7
無回答	1.2	1.4	0.8	3.3	2.0	1.8	1.8	2.8	1.4	2.7	4.6	1.6	0.4	0.4	1.6	0.0	5.9	2.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

◎現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きます。

問7 ごみを減らす取り組みの中でどれが大切だと思いますか？(それぞれの枠内に番号を記入)

《最も大切だと思う》

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)	157	135	149	154	148	141	167	109	103	135	121	146	157	137	130	2	58	2149
まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)	35	29	27	27	28	20	33	33	40	26	34	30	36	32	36	1	23	490
ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)	40	41	46	36	57	42	56	44	47	34	41	49	40	59	49	0	22	703
無効回答	3	5	8	5	6	4	6	7	5	10	4	5	9	1	7	0	1	86
無回答	10	9	7	18	13	20	17	22	19	20	18	14	18	9	26	0	14	254
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)	64.1	61.6	62.9	64.2	58.7	62.1	59.9	50.7	48.1	60.0	55.5	59.8	60.4	57.6	52.4	66.7	49.2	58.4
まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと(リユース)	14.3	13.2	11.4	11.3	11.1	8.8	11.8	15.3	18.7	11.6	15.6	12.3	13.8	13.4	14.5	33.3	19.5	13.3
ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること(リサイクル)	16.3	18.7	19.4	15.0	22.6	18.5	20.1	20.5	22.0	15.1	18.8	20.1	15.4	24.8	19.8	0.0	18.6	19.1
無効回答	1.2	2.3	3.4	2.1	2.4	1.8	2.2	3.3	2.3	4.4	1.8	2.0	3.5	0.4	2.8	0.0	0.8	2.3
無回答	4.1	4.1	3.0	7.5	5.2	8.8	6.1	10.2	8.9	8.9	8.3	5.7	6.9	3.8	10.5	0.0	11.9	6.9
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問8 あなたのご家庭では、次のうち、資源ごみとして市町の収集に出している品目はどれですか？

(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
新聞	186	179	205	190	215	184	210	169	153	204	174	198	222	199	214	3	96	3001
雑誌	184	177	196	185	205	173	206	161	142	197	165	185	208	193	205	3	87	2872
牛乳パック	103	99	150	129	152	106	154	81	135	145	110	104	135	149	147	2	56	1957
古布や衣類	156	180	131	117	170	145	183	132	71	151	62	177	194	171	174	2	66	2282
食品トレイ	79	74	195	156	98	63	199	81	141	131	153	80	105	164	179	2	57	1957
ペットボトル	214	162	219	194	210	180	233	108	185	192	183	182	233	197	209	3	92	2996
アルミ缶	157	184	177	186	213	187	242	177	188	200	179	206	230	204	213	3	93	3039
スチール缶	135	179	139	102	204	165	244	138	176	177	136	186	221	203	189	2	81	2677
空きびん	160	193	212	176	214	180	251	176	178	189	151	198	219	208	184	3	91	2983
蛍光管	55	82	150	45	103	98	206	68	127	67	80	134	87	188	57	1	50	1598
電池類	94	121	140	79	141	109	215	75	133	91	118	130	130	190	92	1	61	1920
当てはまるものなし	1	1	0	2	10	6	2	1	2	0	2	2	2	7	1	0	1	40
無回答	9	4	8	9	6	5	5	11	11	6	9	8	9	7	12	0	8	127
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	1533	1635	1922	1570	1941	1601	2350	1378	1642	1750	1522	1790	1995	2080	1876	25	839	27449

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
新聞	75.9	81.7	86.5	79.2	85.3	81.1	75.3	78.6	71.5	90.7	79.8	81.1	85.4	83.6	86.3	100.0	81.4	81.5
雑誌	75.1	80.8	82.7	77.1	81.3	76.2	73.8	74.9	66.4	87.6	75.7	75.8	80.0	81.1	82.7	100.0	73.7	78.0
牛乳パック	42.0	45.2	63.3	53.8	60.3	46.7	55.2	37.7	63.1	64.4	50.5	42.6	51.9	62.6	59.3	66.7	47.5	53.2
古布や衣類	63.7	82.2	55.3	48.8	67.5	63.9	65.6	61.4	33.2	67.1	28.4	72.5	74.6	71.8	70.2	66.7	55.9	62.0
食品トレイ	32.2	33.8	82.3	65.0	38.9	27.8	71.3	37.7	65.9	58.2	70.2	32.8	40.4	68.9	72.2	66.7	48.3	53.2
ペットボトル	87.3	74.0	92.4	80.8	83.3	79.3	83.5	50.2	86.4	85.3	83.9	74.6	89.6	82.8	84.3	100.0	78.0	81.4
アルミ缶	64.1	84.0	74.7	77.5	84.5	82.4	86.7	82.3	87.9	88.9	82.1	84.4	88.5	85.7	85.9	100.0	78.8	82.5
スチール缶	55.1	81.7	58.6	42.5	81.0	72.7	87.5	64.2	82.2	78.7	62.4	76.2	85.0	85.3	76.2	66.7	68.6	72.7
空きびん	65.3	88.1	89.5	73.3	84.9	79.3	90.0	81.9	83.2	84.0	69.3	81.1	84.2	87.4	74.2	100.0	77.1	81.0
蛍光管	22.4	37.4	63.3	18.8	40.9	43.2	73.8	31.6	59.3	29.8	36.7	54.9	33.5	79.0	23.0	33.3	42.4	43.4
電池類	38.4	55.3	59.1	32.9	56.0	48.0	77.1	34.9	62.1	40.4	54.1	53.3	50.0	79.8	37.1	33.3	51.7	52.1
当てはまるものなし	0.4	0.5	0.0	0.8	4.0	2.6	0.7	0.5	0.9	0.0	0.9	0.8	0.8	2.9	0.4	0.0	0.8	1.1
無回答	3.7	1.8	3.4	3.8	2.4	2.2	1.8	5.1	5.1	2.7	4.1	3.3	3.5	2.9	4.8	0.0	6.8	3.4
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	625.7	746.6	811.0	654.2	770.2	705.3	842.3	640.9	767.3	777.8	698.2	733.6	767.3	873.9	756.5	833.3	711.0	745.5

問9 あなたのご家庭では、次のうち、お店に持って行って回収してもらっている品目はどれですか？

(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
新聞	19	22	11	11	14	19	7	9	2	3	7	21	7	43	5	1	14	215
雑誌	10	14	6	8	10	15	9	4	3	2	5	22	7	37	2	1	8	163
牛乳パック	63	75	48	77	66	59	118	81	49	45	48	102	76	70	12	2	27	1018
古布や衣類	7	4	4	1	9	4	6	3	0	2	2	19	5	5	4	1	7	83
食品トレイ	79	91	42	93	110	78	157	87	61	64	88	131	129	77	32	2	43	1364
ペットボトル	39	102	25	87	55	50	155	102	53	48	70	140	52	85	27	1	35	1126
アルミ缶	25	51	11	50	34	36	71	16	37	28	26	41	37	75	14	0	17	569
スチール缶	10	18	6	19	18	23	33	8	12	16	7	16	29	38	6	0	11	270
空きびん	23	24	23	26	32	25	36	23	25	31	18	54	33	33	21	1	16	444
蛍光管	7	9	31	9	15	15	20	121	5	6	11	11	22	6	5	0	4	297
電池類	22	7	69	44	31	16	28	129	11	29	23	22	30	29	5	0	11	506
当てはまるものなし	89	55	85	66	69	78	56	19	86	90	72	29	68	69	142	0	34	1107
無回答	19	13	28	19	20	18	24	27	30	31	26	10	19	18	49	0	21	372
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	412	485	389	510	483	436	720	629	374	395	403	618	514	585	324	9	248	7534

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
新聞	7.8	10.0	4.6	4.6	5.6	8.4	2.5	4.2	0.9	1.3	3.2	8.6	2.7	18.1	2.0	33.3	11.9	5.8
雑誌	4.1	6.4	2.5	3.3	4.0	6.6	3.2	1.9	1.4	0.9	2.3	9.0	2.7	15.5	0.8	33.3	6.8	4.4
牛乳パック	25.7	34.2	20.3	32.1	26.2	26.0	42.3	37.7	22.9	20.0	22.0	41.8	29.2	29.4	4.8	66.7	22.9	27.6
古布や衣類	2.9	1.8	1.7	0.4	3.6	1.8	2.2	1.4	0.0	0.9	0.9	7.8	1.9	2.1	1.6	33.3	5.9	2.3
食品トレイ	32.2	41.6	17.7	38.8	43.7	34.4	56.3	40.5	28.5	28.4	40.4	53.7	49.6	32.4	12.9	66.7	36.4	37.0
ペットボトル	15.9	46.6	10.5	36.3	21.8	22.0	55.6	47.4	24.8	21.3	32.1	57.4	20.0	35.7	10.9	33.3	29.7	30.6
アルミ缶	10.2	23.3	4.6	20.8	13.5	15.9	25.4	7.4	17.3	12.4	11.9	16.8	14.2	31.5	5.6	0.0	14.4	15.5
スチール缶	4.1	8.2	2.5	7.9	7.1	10.1	11.8	3.7	5.6	7.1	3.2	6.6	11.2	16.0	2.4	0.0	9.3	7.3
空きびん	9.4	11.0	9.7	10.8	12.7	11.0	12.9	10.7	11.7	13.8	8.3	22.1	12.7	13.9	8.5	33.3	13.6	12.1
蛍光管	2.9	4.1	13.1	3.8	6.0	6.6	7.2	56.3	2.3	2.7	5.0	4.5	8.5	2.5	2.0	0.0	3.4	8.1
電池類	9.0	3.2	29.1	18.3	12.3	7.0	10.0	60.0	5.1	12.9	10.6	9.0	11.5	12.2	2.0	0.0	9.3	13.7
当てはまるものなし	36.3	25.1	35.9	27.5	27.4	34.4	20.1	8.8	40.2	40.0	33.0	11.9	26.2	29.0	57.3	0.0	28.8	30.1
無回答	7.8	5.9	11.8	7.9	7.9	7.9	8.6	12.6	14.0	13.8	11.9	4.1	7.3	7.6	19.8	0.0	17.8	10.1
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	168.2	221.5	164.1	212.5	191.7	192.1	258.1	292.6	174.8	175.6	184.9	253.3	197.7	245.8	130.6	300.0	210.2	204.6

問 10 あなたのご家庭では、次のうち、地域で行われる廃品回収(集団回収)に出している品目はどれですか？
(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
新聞	150	153	183	150	160	149	245	85	118	69	93	146	192	127	79	2	68	2169
雑誌	135	128	158	116	149	121	220	66	108	60	86	128	164	121	67	2	55	1884
牛乳パック	23	32	66	37	86	32	73	23	62	43	43	33	59	71	52	1	24	760
古布や衣類	69	57	78	58	107	58	193	42	48	52	32	103	135	101	58	1	33	1225
食品トレイ	10	15	45	33	40	20	40	21	46	37	44	16	26	78	54	0	11	536
ペットボトル	17	35	60	48	101	42	51	31	66	58	53	47	78	101	69	1	27	885
アルミ缶	63	55	114	67	119	77	134	77	99	68	82	103	86	106	73	2	39	1364
スチール缶	27	33	33	32	100	53	60	44	65	64	50	54	74	107	63	1	22	882
空きびん	22	37	63	55	97	49	67	57	83	115	73	64	78	113	87	1	22	1083
蛍光管	10	18	31	21	61	32	46	21	47	32	32	46	29	96	45	1	16	584
電池類	9	26	28	26	69	30	46	23	52	41	40	47	37	102	60	1	18	655
当てはまるものなし	68	48	25	48	47	52	15	62	44	68	69	44	35	66	90	0	27	808
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
無回答	18	15	16	22	19	14	11	43	22	26	24	20	20	21	49	1	15	356
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	621	652	900	713	1155	729	1201	595	860	733	721	851	1013	1210	847	14	377	13192

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
新聞	61.2	69.9	77.2	62.5	63.5	65.6	87.8	39.5	55.1	30.7	42.7	59.8	73.8	53.4	31.9	66.7	57.6	58.9
雑誌	55.1	58.4	66.7	48.3	59.1	53.3	78.9	30.7	50.5	26.7	39.4	52.5	63.1	50.8	27.0	66.7	46.6	51.2
牛乳パック	9.4	14.6	27.8	15.4	34.1	14.1	26.2	10.7	29.0	19.1	19.7	13.5	22.7	29.8	21.0	33.3	20.3	20.6
古布や衣類	28.2	26.0	32.9	24.2	42.5	25.6	69.2	19.5	22.4	23.1	14.7	42.2	51.9	42.4	23.4	33.3	28.0	33.3
食品トレイ	4.1	6.8	19.0	13.8	15.9	8.8	14.3	9.8	21.5	16.4	20.2	6.6	10.0	32.8	21.8	0.0	9.3	14.6
ペットボトル	6.9	16.0	25.3	20.0	40.1	18.5	18.3	14.4	30.8	25.8	24.3	19.3	30.0	42.4	27.8	33.3	22.9	24.0
アルミ缶	25.7	25.1	48.1	27.9	47.2	33.9	48.0	35.8	46.3	30.2	37.6	42.2	33.1	44.5	29.4	66.7	33.1	37.0
スチール缶	11.0	15.1	13.9	13.3	39.7	23.3	21.5	20.5	30.4	28.4	22.9	22.1	28.5	45.0	25.4	33.3	18.6	24.0
空きびん	9.0	16.9	26.6	22.9	38.5	21.6	24.0	26.5	38.8	51.1	33.5	26.2	30.0	47.5	35.1	33.3	18.6	29.4
蛍光管	4.1	8.2	13.1	8.8	24.2	14.1	16.5	9.8	22.0	14.2	14.7	18.9	11.2	40.3	18.1	33.3	13.6	15.9
電池類	3.7	11.9	11.8	10.8	27.4	13.2	16.5	10.7	24.3	18.2	18.3	19.3	14.2	42.9	24.2	33.3	15.3	17.8
当てはまるものなし	27.8	21.9	10.5	20.0	18.7	22.9	5.4	28.8	20.6	30.2	31.7	18.0	13.5	27.7	36.3	0.0	22.9	21.9
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0
無回答	7.3	6.8	6.8	9.2	7.5	6.2	3.9	20.0	10.3	11.6	11.0	8.2	7.7	8.8	19.8	33.3	12.7	9.7
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	253.5	297.7	379.7	297.1	458.3	321.1	430.5	276.7	401.9	325.8	330.7	348.8	389.6	508.4	341.5	466.7	319.5	358.3

問 11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
1時間以上	6	2	8	4	1	2	4	6	7	8	3	6	3	5	5	1	2	73
30分~1時間くらい	11	13	6	10	8	9	10	9	18	10	10	13	8	18	9	0	8	170
10~30分くらい	58	62	64	61	69	70	74	43	57	57	54	64	74	59	65	0	27	958
数分程度	122	103	117	114	127	105	145	100	92	93	98	121	122	118	109	2	52	1740
ほとんど時間はかけていない	39	35	37	44	40	34	39	46	29	47	43	33	43	35	44	0	21	609
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
無回答	9	4	5	7	6	7	7	11	11	10	9	7	10	3	16	0	8	130
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
1時間以上	2.4	0.9	3.4	1.7	0.4	0.9	1.4	2.8	3.3	3.6	1.4	2.5	1.2	2.1	2.0	33.3	1.7	2.0
30分~1時間くらい	4.5	5.9	2.5	4.2	3.2	4.0	3.6	4.2	8.4	4.4	4.6	5.3	3.1	7.6	3.6	0.0	6.8	4.6
10~30分くらい	23.7	28.3	27.0	25.4	27.4	30.8	26.5	20.0	26.6	25.3	24.8	26.2	28.5	24.8	26.2	0.0	22.9	26.0
数分程度	49.8	47.0	49.4	47.5	50.4	46.3	52.0	46.5	43.0	41.3	45.0	49.6	46.9	49.6	44.0	66.7	44.1	47.3
ほとんど時間はかけていない	15.9	16.0	15.6	18.3	15.9	15.0	14.0	21.4	13.6	20.9	19.7	13.5	16.5	14.7	17.7	0.0	17.8	16.5
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	3.7	1.8	2.1	2.9	2.4	3.1	2.5	5.1	5.1	4.4	4.1	2.9	3.8	1.3	6.5	0.0	6.8	3.5
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 12 ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
賛成	90	90	109	82	103	91	110	71	80	89	85	82	93	103	78	2	53	1411
どちらかという と賛成	103	104	89	103	113	99	117	104	90	94	79	120	123	99	103	1	43	1584
どちらかという と反対	36	18	29	36	25	24	39	21	28	25	35	26	26	28	43	0	7	446
反対	5	2	3	6	5	5	4	4	4	7	3	6	5	4	6	0	1	70
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
無回答	11	5	7	13	6	8	9	15	12	10	16	9	13	4	18	0	14	170
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
賛成	36.7	41.1	46.0	34.2	40.9	40.1	39.4	33.0	37.4	39.6	39.0	33.6	35.8	43.3	31.5	66.7	44.9	38.3
どちらかという と賛成	42.0	47.5	37.6	42.9	44.8	43.6	41.9	48.4	42.1	41.8	36.2	49.2	47.3	41.6	41.5	33.3	36.4	43.0
どちらかという と反対	14.7	8.2	12.2	15.0	9.9	10.6	14.0	9.8	13.1	11.1	16.1	10.7	10.0	11.8	17.3	0.0	5.9	12.1
反対	2.0	0.9	1.3	2.5	2.0	2.2	1.4	1.9	1.9	3.1	1.4	2.5	1.9	1.7	2.4	0.0	0.8	1.9
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	4.5	2.3	3.0	5.4	2.4	3.5	3.2	7.0	5.6	4.4	7.3	3.7	5.0	1.7	7.3	0.0	11.9	4.6
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 13 次のうち、あなたのご家庭でやっていることはどれですか？(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをしている	203	188	196	192	205	194	241	184	169	177	174	195	199	196	171	2	90	2976
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	28	31	33	33	35	31	44	14	18	33	36	49	42	47	36	1	18	529
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	23	16	39	31	18	13	24	15	27	23	41	34	36	23	36	0	20	419
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	4	1	5	5	6	3	4	1	10	5	4	6	5	3	20	0	5	87
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	16	8	14	9	7	8	17	12	10	14	22	17	13	16	20	0	5	208
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	26	17	31	29	32	20	31	23	20	30	38	37	35	38	37	0	13	457
紙くずなどを庭や畑で焼却している	14	13	12	27	13	27	13	25	13	34	71	30	19	37	33	2	14	397
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	108	67	178	109	111	102	132	60	108	63	83	102	106	98	52	3	50	1532
詰め替え容器を使用した商品を買っている	144	130	139	125	141	123	178	94	92	119	108	130	148	137	125	1	56	1990
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	5	7	16	11	10	5	5	4	9	7	6	14	10	12	5	0	8	134
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	30	25	27	19	19	21	24	21	18	16	20	27	34	30	17	1	14	363
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	75	84	94	80	102	75	82	48	63	58	62	65	86	76	64	1	42	1157
食品は買いすぎないように注意している	131	143	136	133	132	127	165	132	114	138	124	134	146	150	143	2	64	2114
食事を食べ残さないようにしている	162	160	165	166	167	155	188	138	130	156	117	151	183	164	168	3	64	2437
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	48	43	41	45	51	43	49	29	20	17	33	39	47	30	33	1	18	587
資源とごみの分別を徹底している	158	137	152	141	170	162	185	104	127	151	115	116	169	156	167	1	75	2286
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	98	129	121	143	161	102	202	118	93	78	92	158	161	163	53	1	57	1930
その他	5	4	5	7	4	4	4	1	4	8	6	6	4	0	5	0	2	69
これらいずれもやっていない	1	0	1	0	1	2	1	1	1	3	1	3	1	0	2	0	0	18
無回答	10	4	5	6	4	6	5	9	8	5	12	6	7	3	13	0	6	109
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	1289	1207	1410	1311	1389	1223	1594	1033	1054	1135	1165	1319	1451	1379	1200	19	621	19799

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをしている	82.9	85.8	82.7	80.0	81.3	85.5	86.4	85.6	79.0	78.7	79.8	79.9	76.5	82.4	69.0	66.7	76.3	80.8
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	11.4	14.2	13.9	13.8	13.9	13.7	15.8	6.5	8.4	14.7	16.5	20.1	16.2	19.7	14.5	33.3	15.3	14.4
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	9.4	7.3	16.5	12.9	7.1	5.7	8.6	7.0	12.6	10.2	18.8	13.9	13.8	9.7	14.5	0.0	16.9	11.4
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	1.6	0.5	2.1	2.1	2.4	1.3	1.4	0.5	4.7	2.2	1.8	2.5	1.9	1.3	8.1	0.0	4.2	2.4
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	6.5	3.7	5.9	3.8	2.8	3.5	6.1	5.6	4.7	6.2	10.1	7.0	5.0	6.7	8.1	0.0	4.2	5.6
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	10.6	7.8	13.1	12.1	12.7	8.8	11.1	10.7	9.3	13.3	17.4	15.2	13.5	16.0	14.9	0.0	11.0	12.4
紙くずなどを庭や畑で焼却している	5.7	5.9	5.1	11.3	5.2	11.9	4.7	11.6	6.1	15.1	32.6	12.3	7.3	15.5	13.3	66.7	11.9	10.8
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	44.1	30.6	75.1	45.4	44.0	44.9	47.3	27.9	50.5	28.0	38.1	41.8	40.8	41.2	21.0	100.0	42.4	41.6
詰め替え容器を使用した商品を買っている	58.8	59.4	58.6	52.1	56.0	54.2	63.8	43.7	43.0	52.9	49.5	53.3	56.9	57.6	50.4	33.3	47.5	54.0
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	2.0	3.2	6.8	4.6	4.0	2.2	1.8	1.9	4.2	3.1	2.8	5.7	3.8	5.0	2.0	0.0	6.8	3.6
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	12.2	11.4	11.4	7.9	7.5	9.3	8.6	9.8	8.4	7.1	9.2	11.1	13.1	12.6	6.9	33.3	11.9	9.9
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	30.6	38.4	39.7	33.3	40.5	33.0	29.4	22.3	29.4	25.8	28.4	26.6	33.1	31.9	25.8	33.3	35.6	31.4
食品は買いすぎないように注意している	53.5	65.3	57.4	55.4	52.4	55.9	59.1	61.4	53.3	61.3	56.9	54.9	56.2	63.0	57.7	66.7	54.2	57.4
食事を食べ残さないようにしている	66.1	73.1	69.6	69.2	66.3	68.3	67.4	64.2	60.7	69.3	53.7	61.9	70.4	68.9	67.7	100.0	54.2	66.2
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	19.6	19.6	17.3	18.8	20.2	18.9	17.6	13.5	9.3	7.6	15.1	16.0	18.1	12.6	13.3	33.3	15.3	15.9
資源とごみの分別を徹底している	64.5	62.6	64.1	58.8	67.5	71.4	66.3	48.4	59.3	67.1	52.8	47.5	65.0	65.5	67.3	33.3	63.6	62.1
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	40.0	58.9	51.1	59.6	63.9	44.9	72.4	54.9	43.5	34.7	42.2	64.8	61.9	68.5	21.4	33.3	48.3	52.4
その他	2.0	1.8	2.1	2.9	1.6	1.8	1.4	0.5	1.9	3.6	2.8	2.5	1.5	0.0	2.0	0.0	1.7	1.9
これらいずれもやっていない	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	0.9	0.4	0.5	0.5	1.3	0.5	1.2	0.4	0.0	0.8	0.0	0.0	0.5
無回答	4.1	1.8	2.1	2.5	1.6	2.6	1.8	4.2	3.7	2.2	5.5	2.5	2.7	1.3	5.2	0.0	5.1	3.0
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	526.1	551.1	594.9	546.3	551.2	538.8	571.3	480.5	492.5	504.4	534.4	540.6	558.1	579.4	483.9	633.3	526.3	537.7

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？（○は3つまで）

（単位：人）

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
分別ルールが複雑でわかりにくい	70	42	51	49	35	34	73	23	26	30	40	85	35	37	48	2	21	701
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	29	24	20	25	24	27	16	14	7	21	30	26	22	22	28	1	20	356
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	60	34	57	54	49	30	62	35	57	45	29	49	48	40	26	0	18	693
収集日時が限られている	87	64	95	101	98	79	95	78	104	89	97	91	89	103	71	2	41	1384
ごみ集積所（ステーション）まで遠い	21	25	37	25	30	29	25	13	30	12	14	20	24	23	15	0	7	350
洗ったり束ねたり手間がかかる	68	44	81	73	66	41	93	37	80	42	53	65	73	83	47	0	29	975
その他	19	23	11	8	21	33	23	20	16	24	16	22	23	19	21	0	14	313
無効回答	2	3	3	2	7	3	5	3	3	1	6	7	2	4	1	0	0	52
無回答	47	54	38	38	43	42	49	62	32	48	34	30	55	38	76	0	23	709
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	403	313	393	375	373	318	441	285	355	312	319	395	371	369	333	5	173	5533

（単位：%）

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
分別ルールが複雑でわかりにくい	28.6	19.2	21.5	20.4	13.9	15.0	26.2	10.7	12.1	13.3	18.3	34.8	13.5	15.5	19.4	66.7	17.8	19.0
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	11.8	11.0	8.4	10.4	9.5	11.9	5.7	6.5	3.3	9.3	13.8	10.7	8.5	9.2	11.3	33.3	16.9	9.7
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	24.5	15.5	24.1	22.5	19.4	13.2	22.2	16.3	26.6	20.0	13.3	20.1	18.5	16.8	10.5	0.0	15.3	18.8
収集日時が限られている	35.5	29.2	40.1	42.1	38.9	34.8	34.1	36.3	48.6	39.6	44.5	37.3	34.2	43.3	28.6	66.7	34.7	37.6
ごみ集積所（ステーション）まで遠い	8.6	11.4	15.6	10.4	11.9	12.8	9.0	6.0	14.0	5.3	6.4	8.2	9.2	9.7	6.0	0.0	5.9	9.5
洗ったり束ねたり手間がかかる	27.8	20.1	34.2	30.4	26.2	18.1	33.3	17.2	37.4	18.7	24.3	26.6	28.1	34.9	19.0	0.0	24.6	26.5
その他	7.8	10.5	4.6	3.3	8.3	14.5	8.2	9.3	7.5	10.7	7.3	9.0	8.8	8.0	8.5	0.0	11.9	8.5
無効回答	0.8	1.4	1.3	0.8	2.8	1.3	1.8	1.4	1.4	0.4	2.8	2.9	0.8	1.7	0.4	0.0	0.0	1.4
無回答	19.2	24.7	16.0	15.8	17.1	18.5	17.6	28.8	15.0	21.3	15.6	12.3	21.2	16.0	30.6	0.0	19.5	19.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	164.5	142.9	165.8	156.3	148.0	140.1	158.1	132.6	165.9	138.7	146.3	161.9	142.7	155.0	134.3	166.7	146.6	150.3

◎今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 15 今後あなたが、暮らしの工夫によって「家庭から出る量を減らせる」と思えるものはどれですか？
(○は当てはまるものすべて)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
調理くず	119	95	99	99	108	87	118	76	81	88	99	100	107	90	97	3	46	1512
食べ残し	160	139	144	139	150	137	168	116	124	125	125	137	163	149	133	3	61	2173
賞味期限切れ食品	140	132	133	129	156	134	167	106	113	122	113	120	162	136	129	1	67	2060
紙容器、紙袋や包装紙	72	75	76	72	83	85	102	75	64	68	69	76	91	74	76	1	42	1201
新聞	34	18	28	29	19	16	28	30	27	23	31	18	23	17	27	1	17	386
チラシ	39	34	45	48	33	34	49	48	40	45	46	44	50	40	57	0	23	675
雑誌	42	28	47	49	36	39	43	31	45	44	43	35	53	37	48	1	24	645
段ボール	27	23	35	39	26	33	50	30	36	30	32	26	31	25	39	1	18	501
紙パック	24	17	29	29	17	20	27	22	23	26	29	25	24	29	26	1	15	383
古着類	58	60	51	61	48	43	73	49	39	44	53	44	61	46	54	1	24	809
ペットボトル	61	41	58	60	57	53	55	38	47	50	59	49	59	45	47	1	22	802
レジ袋	119	103	141	141	128	121	147	83	114	117	124	122	139	134	91	3	56	1883
プラスチック容器	41	43	46	44	54	49	59	35	47	44	46	43	44	47	45	1	18	706
びん	25	19	23	32	26	28	35	25	30	32	32	23	31	34	27	1	12	435
缶	28	16	27	23	19	22	26	23	23	36	31	18	31	26	25	0	12	386
粗大ごみ	36	45	60	38	48	39	64	31	31	41	39	45	53	41	55	1	21	688
その他	4	2	2	2	1	5	4	3	3	4	4	3	2	6	4	0	0	49
無回答	12	5	8	11	17	11	11	17	15	18	11	16	11	15	25	0	15	218
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	1041	895	1052	1045	1026	956	1226	838	902	957	986	944	1135	991	1005	20	493	15512

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
調理くず	48.6	43.4	41.8	41.3	42.9	38.3	42.3	35.3	37.9	39.1	45.4	41.0	41.2	37.8	39.1	100.0	39.0	41.1
食べ残し	65.3	63.5	60.8	57.9	59.5	60.4	60.2	54.0	57.9	55.6	57.3	56.1	62.7	62.6	53.6	100.0	51.7	59.0
賞味期限切れ食品	57.1	60.3	56.1	53.8	61.9	59.0	59.9	49.3	52.8	54.2	51.8	49.2	62.3	57.1	52.0	33.3	56.8	55.9
紙容器、紙袋や包装紙	29.4	34.2	32.1	30.0	32.9	37.4	36.6	34.9	29.9	30.2	31.7	31.1	35.0	31.1	30.6	33.3	35.6	32.6
新聞	13.9	8.2	11.8	12.1	7.5	7.0	10.0	14.0	12.6	10.2	14.2	7.4	8.8	7.1	10.9	33.3	14.4	10.5
チラシ	15.9	15.5	19.0	20.0	13.1	15.0	17.6	22.3	18.7	20.0	21.1	18.0	19.2	16.8	23.0	0.0	19.5	18.3
雑誌	17.1	12.8	19.8	20.4	14.3	17.2	15.4	14.4	21.0	19.6	19.7	14.3	20.4	15.5	19.4	33.3	20.3	17.5
段ボール	11.0	10.5	14.8	16.3	10.3	14.5	17.9	14.0	16.8	13.3	14.7	10.7	11.9	10.5	15.7	33.3	15.3	13.6
紙パック	9.8	7.8	12.2	12.1	6.7	8.8	9.7	10.2	10.7	11.6	13.3	10.2	9.2	12.2	10.5	33.3	12.7	10.4
古着類	23.7	27.4	21.5	25.4	19.0	18.9	26.2	22.8	18.2	19.6	24.3	18.0	23.5	19.3	21.8	33.3	20.3	22.0
ペットボトル	24.9	18.7	24.5	25.0	22.6	23.3	19.7	17.7	22.0	22.2	27.1	20.1	22.7	18.9	19.0	33.3	18.6	21.8
レジ袋	48.6	47.0	59.5	58.8	50.8	53.3	52.7	38.6	53.3	52.0	56.9	50.0	53.5	56.3	36.7	100.0	47.5	51.1
プラスチック容器	16.7	19.6	19.4	18.3	21.4	21.6	21.1	16.3	22.0	19.6	21.1	17.6	16.9	19.7	18.1	33.3	15.3	19.2
びん	10.2	8.7	9.7	13.3	10.3	12.3	12.5	11.6	14.0	14.2	14.7	9.4	11.9	14.3	10.9	33.3	10.2	11.8
缶	11.4	7.3	11.4	9.6	7.5	9.7	9.3	10.7	10.7	16.0	14.2	7.4	11.9	10.9	10.1	0.0	10.2	10.5
粗大ごみ	14.7	20.5	25.3	15.8	19.0	17.2	22.9	14.4	14.5	18.2	17.9	18.4	20.4	17.2	22.2	33.3	17.8	18.7
その他	1.6	0.9	0.8	0.8	0.4	2.2	1.4	1.4	1.4	1.8	1.8	1.2	0.8	2.5	1.6	0.0	0.0	1.3
無回答	4.9	2.3	3.4	4.6	6.7	4.8	3.9	7.9	7.0	8.0	5.0	6.6	4.2	6.3	10.1	0.0	12.7	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	424.9	408.7	443.9	435.4	407.1	421.1	439.4	389.8	421.5	425.3	452.3	386.9	436.5	416.4	405.2	666.7	417.8	421.3

問 16 ごみに関する情報を、あなたはどのような方法で手に入れていますか？(○は3つまで)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
市町の広報や分別マニュアルを通じて	208	194	207	206	202	186	238	180	181	189	169	199	217	186	208	2	84	3056
市町のホームページを通じて	15	11	22	14	15	14	22	11	19	14	14	14	12	8	16	0	6	227
公共施設などでのポスターやチラシを通じて	31	17	17	23	23	23	18	18	25	21	24	26	23	16	24	0	13	342
地域の回覧板や掲示物を通じて	114	118	130	125	145	119	138	54	100	54	111	119	149	114	106	1	41	1738
防災無線や広報スピーカーで	0	0	4	4	0	1	0	5	6	9	7	26	1	49	10	0	8	130
住民説明会を通じて	6	18	14	12	2	5	51	9	44	21	13	37	8	11	12	0	6	269
新聞などマスコミを通じて	66	47	68	72	67	72	59	57	45	46	63	53	77	53	48	1	29	923
その他	5	3	2	1	1	2	3	6	4	1	2	1	3	1	2	0	2	39
無効回答	2	6	5	2	5	5	12	1	1	4	4	6	3	3	3	0	0	62
無回答	9	2	5	3	8	11	7	6	9	14	7	6	10	13	9	1	14	134
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	456	416	474	462	468	438	548	347	434	373	414	487	503	454	438	5	203	6920

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
市町の広報や分別マニュアルを通じて	84.9	88.6	87.3	85.8	80.2	81.9	85.3	83.7	84.6	84.0	77.5	81.6	83.5	78.2	83.9	66.7	71.2	83.0
市町のホームページを通じて	6.1	5.0	9.3	5.8	6.0	6.2	7.9	5.1	8.9	6.2	6.4	5.7	4.6	3.4	6.5	0.0	5.1	6.2
公共施設などでのポスターやチラシを通じて	12.7	7.8	7.2	9.6	9.1	10.1	6.5	8.4	11.7	9.3	11.0	10.7	8.8	6.7	9.7	0.0	11.0	9.3
地域の回覧板や掲示物を通じて	46.5	53.9	54.9	52.1	57.5	52.4	49.5	25.1	46.7	24.0	50.9	48.8	57.3	47.9	42.7	33.3	34.7	47.2
防災無線や広報スピーカーで	0.0	0.0	1.7	1.7	0.0	0.4	0.0	2.3	2.8	4.0	3.2	10.7	0.4	20.6	4.0	0.0	6.8	3.5
住民説明会を通じて	2.4	8.2	5.9	5.0	0.8	2.2	18.3	4.2	20.6	9.3	6.0	15.2	3.1	4.6	4.8	0.0	5.1	7.3
新聞などマスコミを通じて	26.9	21.5	28.7	30.0	26.6	31.7	21.1	26.5	21.0	20.4	28.9	21.7	29.6	22.3	19.4	33.3	24.6	25.1
その他	2.0	1.4	0.8	0.4	0.4	0.9	1.1	2.8	1.9	0.4	0.9	0.4	1.2	0.4	0.8	0.0	1.7	1.1
無効回答	0.8	2.7	2.1	0.8	2.0	2.2	4.3	0.5	0.5	1.8	1.8	2.5	1.2	1.3	1.2	0.0	0.0	1.7
無回答	3.7	0.9	2.1	1.3	3.2	4.8	2.5	2.8	4.2	6.2	3.2	2.5	3.8	5.5	3.6	33.3	11.9	3.6
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	186.1	190.0	200.0	192.5	185.7	193.0	196.4	161.4	202.8	165.8	189.9	199.6	193.5	190.8	176.6	166.7	172.0	187.9

問 17 今後、ごみに関してどのような情報がほしいですか？(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
分かりやすい分別方法	176	125	161	140	131	117	189	88	105	129	122	172	145	122	129	3	60	2114
ごみ処理コスト	31	35	32	40	38	41	63	26	30	39	25	31	47	41	36	2	15	572
ごみの減量方法	93	93	102	101	113	94	121	101	98	81	87	99	115	107	104	3	49	1561
地域の集団回収(資源回収)	69	59	68	54	59	40	79	43	46	41	62	67	70	42	39	1	24	863
生ごみ処理機等購入費助成制度	46	35	43	45	56	55	71	48	40	32	39	42	44	45	52	0	26	719
ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介	17	23	8	19	22	14	22	17	18	15	25	15	8	19	12	0	10	264
ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー	23	22	17	22	23	16	25	15	15	24	20	22	13	19	20	1	14	311
その他	4	1	3	10	5	7	6	4	3	4	3	5	7	6	6	0	2	76
無回答	16	20	17	25	25	22	20	33	29	33	25	8	21	28	28	0	21	371
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	475	413	451	456	472	406	596	375	384	398	408	461	470	429	426	10	221	6851

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
分かりやすい分別方法	71.8	57.1	67.9	58.3	52.0	51.5	67.7	40.9	49.1	57.3	56.0	70.5	55.8	51.3	52.0	100.0	50.8	57.4
ごみ処理コスト	12.7	16.0	13.5	16.7	15.1	18.1	22.6	12.1	14.0	17.3	11.5	12.7	18.1	17.2	14.5	66.7	12.7	15.5
ごみの減量方法	38.0	42.5	43.0	42.1	44.8	41.4	43.4	47.0	45.8	36.0	39.9	40.6	44.2	45.0	41.9	100.0	41.5	42.4
地域の集団回収(資源回収)	28.2	26.9	28.7	22.5	23.4	17.6	28.3	20.0	21.5	18.2	28.4	27.5	26.9	17.6	15.7	33.3	20.3	23.4
生ごみ処理機等購入費助成制度	18.8	16.0	18.1	18.8	22.2	24.2	25.4	22.3	18.7	14.2	17.9	17.2	16.9	18.9	21.0	0.0	22.0	19.5
ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介	6.9	10.5	3.4	7.9	8.7	6.2	7.9	7.9	8.4	6.7	11.5	6.1	3.1	8.0	4.8	0.0	8.5	7.2
ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー	9.4	10.0	7.2	9.2	9.1	7.0	9.0	7.0	7.0	10.7	9.2	9.0	5.0	8.0	8.1	33.3	11.9	8.4
その他	1.6	0.5	1.3	4.2	2.0	3.1	2.2	1.9	1.4	1.8	1.4	2.0	2.7	2.5	2.4	0.0	1.7	2.1
無回答	6.5	9.1	7.2	10.4	9.9	9.7	7.2	15.3	13.6	14.7	11.5	3.3	8.1	11.8	11.3	0.0	17.8	10.1
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	193.9	188.6	190.3	190.0	187.3	178.9	213.6	174.4	179.4	176.9	187.2	188.9	180.8	180.3	171.8	333.3	187.3	186.1

問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚 10 円です」といわれたとします。

今回の買い物から、あなたの行動はどう変わるとおもいますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	12	9	5	6	15	6	11	6	11	6	5	14	9	8	8	0	2	133
少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う	213	193	214	219	210	195	244	187	182	189	185	202	221	202	204	2	95	3157
1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする	12	15	12	11	21	17	19	14	13	20	23	22	23	15	28	0	8	273
無効回答	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	8
無回答	8	2	5	4	6	8	5	6	8	9	4	5	6	13	8	1	13	111
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	4.9	4.1	2.1	2.5	6.0	2.6	3.9	2.8	5.1	2.7	2.3	5.7	3.5	3.4	3.2	0.0	1.7	3.6
少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う	86.9	88.1	90.3	91.3	83.3	85.9	87.5	87.0	85.0	84.0	84.9	82.8	85.0	84.9	82.3	66.7	80.5	85.7
1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする	4.9	6.8	5.1	4.6	8.3	7.5	6.8	6.5	6.1	8.9	10.6	9.0	8.8	6.3	11.3	0.0	6.8	7.4
無効回答	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.9	0.0	0.4	0.5	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
無回答	3.3	0.9	2.1	1.7	2.4	3.5	1.8	2.8	3.7	4.0	1.8	2.0	2.3	5.5	3.2	33.3	11.0	3.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ(可燃ごみ)の排出に料金を課す市町が増えていきます。

税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	70	55	58	58	55	43	60	53	43	49	37	49	49	54	54	0	28	815
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	112	106	114	124	126	118	144	112	108	101	105	116	132	122	129	1	51	1821
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	27	31	38	23	37	41	44	17	30	32	46	45	44	26	26	0	14	521
その他	5	3	6	4	8	7	4	6	10	2	4	8	2	2	3	0	2	76
よくわからない	22	14	13	24	15	12	13	22	17	26	19	20	21	20	25	1	8	292
無効回答	1	4	1	1	2	1	3	0	1	5	2	1	2	1	4	0	1	30
無回答	8	6	7	6	9	5	11	5	5	10	5	5	10	13	7	1	14	127
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	28.6	25.1	24.5	24.2	21.8	18.9	21.5	24.7	20.1	21.8	17.0	20.1	18.8	22.7	21.8	0.0	23.7	22.1
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	45.7	48.4	48.1	51.7	50.0	52.0	51.6	52.1	50.5	44.9	48.2	47.5	50.8	51.3	52.0	33.3	43.2	49.5
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	11.0	14.2	16.0	9.6	14.7	18.1	15.8	7.9	14.0	14.2	21.1	18.4	16.9	10.9	10.5	0.0	11.9	14.1
その他	2.0	1.4	2.5	1.7	3.2	3.1	1.4	2.8	4.7	0.9	1.8	3.3	0.8	0.8	1.2	0.0	1.7	2.1
よくわからない	9.0	6.4	5.5	10.0	6.0	5.3	4.7	10.2	7.9	11.6	8.7	8.2	8.1	8.4	10.1	33.3	6.8	7.9
無効回答	0.4	1.8	0.4	0.4	0.8	0.4	1.1	0.0	0.5	2.2	0.9	0.4	0.8	0.4	1.6	0.0	0.8	0.8
無回答	3.3	2.7	3.0	2.5	3.6	2.2	3.9	2.3	2.3	4.4	2.3	2.0	3.8	5.5	2.8	33.3	11.9	3.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
賛成	62	67	65	67	79	80	98	49	89	78	97	79	84	64	61	1	29	1149
どちらかという賛成	100	80	97	99	102	95	113	93	81	78	74	105	111	102	102	0	42	1474
どちらかという反対	45	47	44	48	43	24	38	34	26	38	15	32	39	42	46	0	16	577
反対	29	20	21	15	19	19	23	28	11	19	24	18	13	13	28	1	15	316
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
無回答	9	5	10	11	8	9	7	10	7	12	8	10	13	17	11	1	16	164
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
賛成	25.3	30.6	27.4	27.9	31.3	35.2	35.1	22.8	41.6	34.7	44.5	32.4	32.3	26.9	24.6	33.3	24.6	31.2
どちらかという賛成	40.8	36.5	40.9	41.3	40.5	41.9	40.5	43.3	37.9	34.7	33.9	43.0	42.7	42.9	41.1	0.0	35.6	40.0
どちらかという反対	18.4	21.5	18.6	20.0	17.1	10.6	13.6	15.8	12.1	16.9	6.9	13.1	15.0	17.6	18.5	0.0	13.6	15.7
反対	11.8	9.1	8.9	6.3	7.5	8.4	8.2	13.0	5.1	8.4	11.0	7.4	5.0	5.5	11.3	33.3	12.7	8.6
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	3.7	2.3	4.2	4.6	3.2	4.0	2.5	4.7	3.3	5.3	3.7	4.1	5.0	7.1	4.4	33.3	13.6	4.5
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 21 ごみ有料化を検討する場合、どのようなことを重視すべきだと思いますか？

(○は特に重要と思うこと3つまで)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみを多く出す人ほどたくさん支払う公平なしくみとすること	72	64	65	60	71	67	79	58	71	63	69	67	82	60	66	0	23	1037
家計への負担が少ない料金とすること	112	93	107	105	101	95	134	124	92	95	97	100	109	108	113	2	41	1628
ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること	26	17	24	15	21	30	27	17	21	22	26	20	19	23	17	0	18	343
一人ひとりが取り組めるごみ減量メニューを配布すること	53	36	40	51	44	43	50	44	40	46	34	53	56	36	63	2	19	710
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	69	80	65	66	72	59	77	54	66	56	59	78	66	59	55	0	39	1020
ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	91	101	97	105	112	97	118	68	82	87	91	88	100	111	98	2	35	1483
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	100	111	92	111	110	102	104	98	71	90	80	99	107	115	108	1	42	1541
有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること	61	51	60	64	64	62	65	49	58	58	49	63	73	70	52	1	20	920
有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	31	26	38	26	36	24	48	19	34	29	24	31	29	19	28	0	17	459
その他	10	3	5	2	4	1	4	6	4	1	9	1	4	0	4	0	0	58
無効回答	9	7	8	7	10	7	13	7	7	8	9	11	9	5	11	0	6	134
無回答	6	5	8	3	8	5	7	6	7	10	9	7	7	11	9	0	14	122
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	640	594	609	615	653	592	726	550	553	565	556	618	661	617	624	8	274	9455

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみを多く出す人ほどたくさん支払う公平なしくみとすること	29.4	29.2	27.4	25.0	28.2	29.5	28.3	27.0	33.2	28.0	31.7	27.5	31.5	25.2	26.6	0.0	19.5	28.2
家計への負担が少ない料金とすること	45.7	42.5	45.1	43.8	40.1	41.9	48.0	57.7	43.0	42.2	44.5	41.0	41.9	45.4	45.6	66.7	34.7	44.2
ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること	10.6	7.8	10.1	6.3	8.3	13.2	9.7	7.9	9.8	9.8	11.9	8.2	7.3	9.7	6.9	0.0	15.3	9.3
一人ひとりが取り組めるごみ減量メニューを配布すること	21.6	16.4	16.9	21.3	17.5	18.9	17.9	20.5	18.7	20.4	15.6	21.7	21.5	15.1	25.4	66.7	16.1	19.3
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	28.2	36.5	27.4	27.5	28.6	26.0	27.6	25.1	30.8	24.9	27.1	32.0	25.4	24.8	22.2	0.0	33.1	27.7
ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	37.1	46.1	40.9	43.8	44.4	42.7	42.3	31.6	38.3	38.7	41.7	36.1	38.5	46.6	39.5	66.7	29.7	40.3
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	40.8	50.7	38.8	46.3	43.7	44.9	37.3	45.6	33.2	40.0	36.7	40.6	41.2	48.3	43.5	33.3	35.6	41.9
有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること	24.9	23.3	25.3	26.7	25.4	27.3	23.3	22.8	27.1	25.8	22.5	25.8	28.1	29.4	21.0	33.3	16.9	25.0
有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	12.7	11.9	16.0	10.8	14.3	10.6	17.2	8.8	15.9	12.9	11.0	12.7	11.2	8.0	11.3	0.0	14.4	12.5
その他	4.1	1.4	2.1	0.8	1.6	0.4	1.4	2.8	1.9	0.4	4.1	0.4	1.5	0.0	1.6	0.0	0.0	1.6
無効回答	3.7	3.2	3.4	2.9	4.0	3.1	4.7	3.3	3.3	3.6	4.1	4.5	3.5	2.1	4.4	0.0	5.1	3.6
無回答	2.4	2.3	3.4	1.3	3.2	2.2	2.5	2.8	3.3	4.4	4.1	2.9	2.7	4.6	3.6	0.0	11.9	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	261.2	271.2	257.0	256.3	259.1	260.8	260.2	255.8	258.4	251.1	255.0	253.3	254.2	259.2	251.6	266.7	232.2	256.8

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。
 有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？（○は1つ）

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみ袋大(45リットル)が1袋10円	177	130	141	129	141	138	154	140	89	131	69	157	155	142	139	1	62	2095
ごみ袋大が1袋50円程度	42	55	56	74	75	58	104	48	81	50	117	67	65	58	65	1	25	1041
ごみ袋大が1袋100円程度	11	22	17	16	19	17	7	13	19	19	17	9	25	14	24	0	9	258
ごみ袋大が1袋200円程度	1	1	2	4	6	3	0	0	8	3	5	2	0	1	2	0	0	38
それ以上	0	1	2	1	0	1	0	0	3	0	0	2	1	0	0	0	1	12
無効回答	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4
無回答	14	10	19	16	11	10	13	14	14	22	10	7	13	23	17	1	20	234
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
ごみ袋大(45リットル)が1袋10円	72.2	59.4	59.5	53.8	56.0	60.8	55.2	65.1	41.6	58.2	31.7	64.3	59.6	59.7	56.0	33.3	52.5	56.9
ごみ袋大が1袋50円程度	17.1	25.1	23.6	30.8	29.8	25.6	37.3	22.3	37.9	22.2	53.7	27.5	25.0	24.4	26.2	33.3	21.2	28.3
ごみ袋大が1袋100円程度	4.5	10.0	7.2	6.7	7.5	7.5	2.5	6.0	8.9	8.4	7.8	3.7	9.6	5.9	9.7	0.0	7.6	7.0
ごみ袋大が1袋200円程度	0.4	0.5	0.8	1.7	2.4	1.3	0.0	0.0	3.7	1.3	2.3	0.8	0.0	0.4	0.8	0.0	0.0	1.0
それ以上	0.0	0.5	0.8	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.8	0.4	0.0	0.0	0.0	0.8	0.3
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.8	0.1
無回答	5.7	4.6	8.0	6.7	4.4	4.4	4.7	6.5	6.5	9.8	4.6	2.9	5.0	9.7	6.9	33.3	16.9	6.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 23 あなたの市町でごみの有料化が実施された場合、どのようにごみを減らしますか？

既に実施している市町の方については、どのように減らしていますか？(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをする	140	143	147	133	157	132	164	144	128	115	123	141	159	114	120	2	56	2118
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める	47	33	29	41	39	43	47	23	13	37	35	43	51	49	40	2	20	592
台所ごみを堆肥化処理する	66	65	62	74	62	70	80	41	49	80	77	77	90	82	96	1	41	1113
紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している	30	20	19	43	25	34	24	30	16	48	70	40	35	40	47	1	14	536
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	186	155	191	173	168	166	197	148	147	159	137	136	187	163	150	2	71	2536
詰め替え容器を使用した商品を買う	146	135	133	130	140	119	172	105	101	128	108	138	161	137	136	2	55	2046
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ	95	85	57	77	76	64	75	55	48	68	52	57	84	80	75	2	28	1078
包装を断ったり、簡易包装を依頼する	116	121	114	120	141	107	126	92	83	101	78	86	124	105	108	1	51	1674
食品は買いすぎないように注意する	152	138	155	146	156	142	170	128	132	129	126	135	177	141	142	2	64	2235
食事を食べ残さないようにする	149	147	164	146	157	140	171	137	123	138	117	137	176	151	137	2	59	2251
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする	66	58	45	66	68	45	66	43	34	38	45	50	72	51	55	2	20	824
資源とごみの分別をより徹底する	128	127	131	135	135	111	165	94	107	122	101	117	149	131	141	1	55	1950
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する	131	141	118	149	149	106	163	92	86	93	87	138	135	135	81	2	44	1850
その他	2	2	8	1	2	4	5	7	6	3	5	3	3	0	5	0	2	58
これらいずれもやっていない	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	3	0	0	1	0	1	11
無回答	8	4	9	3	7	7	11	4	6	12	5	7	5	11	7	0	15	121
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	1462	1374	1382	1438	1483	1292	1637	1143	1079	1271	1167	1308	1608	1390	1341	22	596	20993

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをする	57.1	65.3	62.0	55.4	62.3	58.1	58.8	67.0	59.8	51.1	56.4	57.8	61.2	47.9	48.4	66.7	47.5	57.5
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める	19.2	15.1	12.2	17.1	15.5	18.9	16.8	10.7	6.1	16.4	16.1	17.6	19.6	20.6	16.1	66.7	16.9	16.1
台所ごみを堆肥化处理する	26.9	29.7	26.2	30.8	24.6	30.8	28.7	19.1	22.9	35.6	35.3	31.6	34.6	34.5	38.7	33.3	34.7	30.2
紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している	12.2	9.1	8.0	17.9	9.9	15.0	8.6	14.0	7.5	21.3	32.1	16.4	13.5	16.8	19.0	33.3	11.9	14.6
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	75.9	70.8	80.6	72.1	66.7	73.1	70.6	68.8	68.7	70.7	62.8	55.7	71.9	68.5	60.5	66.7	60.2	68.9
詰め替え容器を使用した商品を買う	59.6	61.6	56.1	54.2	55.6	52.4	61.6	48.8	47.2	56.9	49.5	56.6	61.9	57.6	54.8	66.7	46.6	55.6
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ	38.8	38.8	24.1	32.1	30.2	28.2	26.9	25.6	22.4	30.2	23.9	23.4	32.3	33.6	30.2	66.7	23.7	29.3
包装を断ったり、簡易包装を依頼する	47.3	55.3	48.1	50.0	56.0	47.1	45.2	42.8	38.8	44.9	35.8	35.2	47.7	44.1	43.5	33.3	43.2	45.5
食品は買いすぎないように注意する	62.0	63.0	65.4	60.8	61.9	62.6	60.9	59.5	61.7	57.3	57.8	55.3	68.1	59.2	57.3	66.7	54.2	60.7
食事を食べ残さないようにする	60.8	67.1	69.2	60.8	62.3	61.7	61.3	63.7	57.5	61.3	53.7	56.1	67.7	63.4	55.2	66.7	50.0	61.1
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする	26.9	26.5	19.0	27.5	27.0	19.8	23.7	20.0	15.9	16.9	20.6	20.5	27.7	21.4	22.2	66.7	16.9	22.4
資源とごみの分別をより徹底する	52.2	58.0	55.3	56.3	53.6	48.9	59.1	43.7	50.0	54.2	46.3	48.0	57.3	55.0	56.9	33.3	46.6	53.0
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する	53.5	64.4	49.8	62.1	59.1	46.7	58.4	42.8	40.2	41.3	39.9	56.6	51.9	56.7	32.7	66.7	37.3	50.2
その他	0.8	0.9	3.4	0.4	0.8	1.8	1.8	3.3	2.8	1.3	2.3	1.2	1.2	0.0	2.0	0.0	1.7	1.6
これらいずれもやっていない	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.9	0.4	0.0	0.0	0.0	0.5	1.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.8	0.3
無回答	3.3	1.8	3.8	1.3	2.8	3.1	3.9	1.9	2.8	5.3	2.3	2.9	1.9	4.6	2.8	0.0	12.7	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	596.7	627.4	583.1	599.2	588.5	569.2	586.7	531.6	504.2	564.9	535.3	536.1	618.5	584.0	540.7	733.3	505.1	570.2

問 24 あなたの家の近くに中古の家電製品や家具を扱うお店(リサイクルショップ)ができたとします。

この店がどんな店であつたら、あなたは足を運んでみようと思いますか？(○は3つまで)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
店舗がきれい、明るい	61	67	59	77	76	70	80	62	51	58	54	68	70	63	60	2	29	1007
取り扱っている商品がきれい	122	111	133	132	127	123	133	106	101	107	93	124	125	126	125	2	47	1837
商品の品そろえがある	90	77	70	71	89	62	85	74	78	81	70	71	74	84	72	0	34	1182
商品が探しやすい	22	20	20	17	25	15	31	21	26	21	25	31	25	28	15	1	18	361
品質など信頼できる	172	158	153	171	187	147	176	137	140	169	144	157	177	174	172	1	65	2500
販売金額は安く、買取金額は高め	105	74	88	90	78	80	82	70	87	71	82	90	77	69	87	1	27	1258
その他	2	2	1	3	5	3	4	2	1	3	3	1	3	2	2	0	1	38
どんな店でも足は運ばないと思う	13	13	19	10	14	17	23	13	10	16	20	18	21	13	19	0	12	251
無効回答	9	7	9	7	4	8	5	8	11	5	6	4	12	7	10	0	2	114
無回答	9	5	9	9	10	11	16	10	8	13	7	10	10	8	9	0	13	157
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	605	534	561	587	615	536	635	503	513	544	504	574	594	574	571	7	248	8705

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
店舗がきれい、明るい	24.9	30.6	24.9	32.1	30.2	30.8	28.7	28.8	23.8	25.8	24.8	27.9	26.9	26.5	24.2	66.7	24.6	27.3
取り扱っている商品がきれい	49.8	50.7	56.1	55.0	50.4	54.2	47.7	49.3	47.2	47.6	42.7	50.8	48.1	52.9	50.4	66.7	39.8	49.9
商品の品そろえがある	36.7	35.2	29.5	29.6	35.3	27.3	30.5	34.4	36.4	36.0	32.1	29.1	28.5	35.3	29.0	0.0	28.8	32.1
商品が探しやすい	9.0	9.1	8.4	7.1	9.9	6.6	11.1	9.8	12.1	9.3	11.5	12.7	9.6	11.8	6.0	33.3	15.3	9.8
品質など信頼できる	70.2	72.1	64.6	71.3	74.2	64.8	63.1	63.7	65.4	75.1	66.1	64.3	68.1	73.1	69.4	33.3	55.1	67.9
販売金額は安く、買取金額は高め	42.9	33.8	37.1	37.5	31.0	35.2	29.4	32.6	40.7	31.6	37.6	36.9	29.6	29.0	35.1	33.3	22.9	34.2
その他	0.8	0.9	0.4	1.3	2.0	1.3	1.4	0.9	0.5	1.3	1.4	0.4	1.2	0.8	0.8	0.0	0.8	1.0
どんな店でも足は運ばないと思う	5.3	5.9	8.0	4.2	5.6	7.5	8.2	6.0	4.7	7.1	9.2	7.4	8.1	5.5	7.7	0.0	10.2	6.8
無効回答	3.7	3.2	3.8	2.9	1.6	3.5	1.8	3.7	5.1	2.2	2.8	1.6	4.6	2.9	4.0	0.0	1.7	3.1
無回答	3.7	2.3	3.8	3.8	4.0	4.8	5.7	4.7	3.7	5.8	3.2	4.1	3.8	3.4	3.6	0.0	11.0	4.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	246.9	243.8	236.7	244.6	244.0	236.1	227.6	234.0	239.7	241.8	231.2	235.2	228.5	241.2	230.2	233.3	210.2	236.4

問 25 あなたのご家庭から出る可燃ごみに限って言えば、努力によりどれだけ減らせると思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
10%未満	62	46	53	45	58	52	52	43	49	43	45	47	56	40	47	0	19	757
10%～30%	126	115	123	108	135	118	135	111	86	101	104	122	133	141	123	1	50	1832
30%～50%	30	30	26	44	27	23	58	25	26	38	30	36	40	24	37	0	22	516
50%～80%	4	3	6	7	4	4	7	3	16	10	5	5	4	4	7	0	4	93
80%以上	1	3	2	1	0	1	1	0	3	3	4	1	3	2	4	2	1	32
これ以上は減らせない	10	17	21	22	19	17	15	21	23	16	21	19	15	17	17	0	9	279
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
無回答	12	5	6	13	9	12	11	12	10	14	8	14	9	10	13	0	13	171
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
10%未満	25.3	21.0	22.4	18.8	23.0	22.9	18.6	20.0	22.9	19.1	20.6	19.3	21.5	16.8	19.0	0.0	16.1	20.6
10%～30%	51.4	52.5	51.9	45.0	53.6	52.0	48.4	51.6	40.2	44.9	47.7	50.0	51.2	59.2	49.6	33.3	42.4	49.8
30%～50%	12.2	13.7	11.0	18.3	10.7	10.1	20.8	11.6	12.1	16.9	13.8	14.8	15.4	10.1	14.9	0.0	18.6	14.0
50%～80%	1.6	1.4	2.5	2.9	1.6	1.8	2.5	1.4	7.5	4.4	2.3	2.0	1.5	1.7	2.8	0.0	3.4	2.5
80%以上	0.4	1.4	0.8	0.4	0.0	0.4	0.4	0.0	1.4	1.3	1.8	0.4	1.2	0.8	1.6	66.7	0.8	0.9
これ以上は減らせない	4.1	7.8	8.9	9.2	7.5	7.5	5.4	9.8	10.7	7.1	9.6	7.8	5.8	7.1	6.9	0.0	7.6	7.6
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	4.9	2.3	2.5	5.4	3.6	5.3	3.9	5.6	4.7	6.2	3.7	5.7	3.5	4.2	5.2	0.0	11.0	4.6
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

◎「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします。

問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参加についてあなたの意見をお聞きします。(〇は1つずつ)

(1)計画作りには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	103	42.0%	108	44.1%	25	10.2%	1	0.4%	0	0.0%	8	3.3%	245	100.0%
四日市市	101	46.1%	91	41.6%	17	7.8%	5	2.3%	0	0.0%	5	2.3%	219	100.0%
伊勢市	115	48.5%	95	40.1%	21	8.9%	3	1.3%	0	0.0%	3	1.3%	237	100.0%
松阪市	107	44.6%	98	40.8%	23	9.6%	1	0.4%	0	0.0%	11	4.6%	240	100.0%
桑名市	104	41.3%	111	44.0%	26	10.3%	5	2.0%	0	0.0%	6	2.4%	252	100.0%
鈴鹿市	102	44.9%	97	42.7%	16	7.0%	2	0.9%	0	0.0%	10	4.4%	227	100.0%
名張市	129	46.2%	112	40.1%	26	9.3%	1	0.4%	0	0.0%	11	3.9%	279	100.0%
尾鷲市	104	48.4%	84	39.1%	15	7.0%	3	1.4%	0	0.0%	9	4.2%	215	100.0%
鳥羽市	98	45.8%	88	41.1%	15	7.0%	4	1.9%	0	0.0%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	127	56.4%	67	29.8%	18	8.0%	4	1.8%	0	0.0%	9	4.0%	225	100.0%
志摩市	108	49.5%	86	39.4%	17	7.8%	1	0.5%	0	0.0%	6	2.8%	218	100.0%
伊賀市	115	47.1%	101	41.4%	19	7.8%	1	0.4%	0	0.0%	8	3.3%	244	100.0%
東員町	109	41.9%	117	45.0%	22	8.5%	1	0.4%	0	0.0%	11	4.2%	260	100.0%
菟野町	113	47.5%	91	38.2%	22	9.2%	3	1.3%	0	0.0%	9	3.8%	238	100.0%
紀宝町	122	49.2%	83	33.5%	29	11.7%	1	0.4%	1	0.4%	12	4.8%	248	100.0%
無効回答	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
無回答	55	46.6%	37	31.4%	9	7.6%	1	0.8%	1	0.8%	15	12.7%	118	100.0%
総計	1715	46.6%	1466	39.8%	320	8.7%	37	1.0%	2	0.1%	142	3.9%	3682	100.0%

(2)計画作りに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	80	32.7%	120	49.0%	32	13.1%	6	2.4%	0	0.0%	7	2.9%	245	100.0%
四日市市	77	35.2%	115	52.5%	20	9.1%	3	1.4%	0	0.0%	4	1.8%	219	100.0%
伊勢市	71	30.0%	121	51.1%	37	15.6%	4	1.7%	0	0.0%	4	1.7%	237	100.0%
松阪市	73	30.4%	117	48.8%	35	14.6%	4	1.7%	0	0.0%	11	4.6%	240	100.0%
桑名市	63	25.0%	140	55.6%	37	14.7%	5	2.0%	0	0.0%	7	2.8%	252	100.0%
鈴鹿市	76	33.5%	112	49.3%	24	10.6%	3	1.3%	0	0.0%	12	5.3%	227	100.0%
名張市	76	27.2%	148	53.0%	41	14.7%	3	1.1%	0	0.0%	11	3.9%	279	100.0%
尾鷲市	85	39.5%	92	42.8%	26	12.1%	3	1.4%	0	0.0%	9	4.2%	215	100.0%
鳥羽市	59	27.6%	106	49.5%	36	16.8%	4	1.9%	0	0.0%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	92	40.9%	100	44.4%	24	10.7%	3	1.3%	0	0.0%	6	2.7%	225	100.0%
志摩市	73	33.5%	98	45.0%	38	17.4%	3	1.4%	0	0.0%	6	2.8%	218	100.0%
伊賀市	71	29.1%	135	55.3%	24	9.8%	5	2.0%	1	0.4%	8	3.3%	244	100.0%
東員町	73	28.1%	140	53.8%	36	13.8%	1	0.4%	0	0.0%	10	3.8%	260	100.0%
菟野町	70	29.4%	130	54.6%	25	10.5%	3	1.3%	0	0.0%	10	4.2%	238	100.0%
紀宝町	92	37.1%	112	45.2%	30	12.1%	3	1.2%	0	0.0%	11	4.4%	248	100.0%
無効回答	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
無回答	39	33.1%	48	40.7%	16	13.6%	1	0.8%	0	0.0%	14	11.9%	118	100.0%
総計	1172	31.8%	1835	49.8%	481	13.1%	54	1.5%	1	0.0%	139	3.8%	3682	100.0%

(3)計画は市町が主体的につくる方がよいと思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	70	28.6%	108	44.1%	46	18.8%	13	5.3%	0	0.0%	8	3.3%	245	100.0%
四日市市	64	29.2%	100	45.7%	41	18.7%	8	3.7%	0	0.0%	6	2.7%	219	100.0%
伊勢市	71	30.0%	88	37.1%	60	25.3%	11	4.6%	0	0.0%	7	3.0%	237	100.0%
松阪市	65	27.1%	96	40.0%	53	22.1%	14	5.8%	0	0.0%	12	5.0%	240	100.0%
桑名市	68	27.0%	109	43.3%	55	21.8%	12	4.8%	0	0.0%	8	3.2%	252	100.0%
鈴鹿市	65	28.6%	94	41.4%	43	18.9%	12	5.3%	0	0.0%	13	5.7%	227	100.0%
名張市	67	24.0%	117	41.9%	60	21.5%	21	7.5%	0	0.0%	14	5.0%	279	100.0%
尾鷲市	71	33.0%	85	39.5%	37	17.2%	10	4.7%	0	0.0%	12	5.6%	215	100.0%
鳥羽市	74	34.6%	82	38.3%	33	15.4%	15	7.0%	1	0.5%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	79	35.1%	83	36.9%	40	17.8%	12	5.3%	0	0.0%	11	4.9%	225	100.0%
志摩市	77	35.3%	78	35.8%	41	18.8%	13	6.0%	0	0.0%	9	4.1%	218	100.0%
伊賀市	67	27.5%	94	38.5%	58	23.8%	14	5.7%	0	0.0%	11	4.5%	244	100.0%
東員町	71	27.3%	114	43.8%	56	21.5%	8	3.1%	0	0.0%	11	4.2%	260	100.0%
菰野町	57	23.9%	108	45.4%	51	21.4%	9	3.8%	0	0.0%	13	5.5%	238	100.0%
紀宝町	74	29.8%	95	38.3%	56	22.6%	8	3.2%	0	0.0%	15	6.0%	248	100.0%
無効回答	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
無回答	35	29.7%	44	37.3%	16	13.6%	5	4.2%	0	0.0%	18	15.3%	118	100.0%
総計	1077	29.3%	1495	40.6%	747	20.3%	185	5.0%	1	0.0%	177	4.8%	3682	100.0%

(4)あなたが計画作りに参加することで、様々な情報を入手できると思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	54	22.0%	132	53.9%	43	17.6%	8	3.3%	0	0.0%	8	3.3%	245	100.0%
四日市市	46	21.0%	124	56.6%	38	17.4%	4	1.8%	0	0.0%	7	3.2%	219	100.0%
伊勢市	47	19.8%	130	54.9%	47	19.8%	8	3.4%	0	0.0%	5	2.1%	237	100.0%
松阪市	57	23.8%	116	48.3%	49	20.4%	6	2.5%	0	0.0%	12	5.0%	240	100.0%
桑名市	49	19.4%	141	56.0%	49	19.4%	7	2.8%	0	0.0%	6	2.4%	252	100.0%
鈴鹿市	53	23.3%	124	54.6%	33	14.5%	3	1.3%	0	0.0%	14	6.2%	227	100.0%
名張市	65	23.3%	155	55.6%	37	13.3%	8	2.9%	0	0.0%	14	5.0%	279	100.0%
尾鷲市	53	24.7%	106	49.3%	43	20.0%	3	1.4%	0	0.0%	10	4.7%	215	100.0%
鳥羽市	41	19.2%	108	50.5%	47	22.0%	9	4.2%	0	0.0%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	66	29.3%	112	49.8%	32	14.2%	7	3.1%	0	0.0%	8	3.6%	225	100.0%
志摩市	37	17.0%	129	59.2%	41	18.8%	5	2.3%	0	0.0%	6	2.8%	218	100.0%
伊賀市	52	21.3%	130	53.3%	49	20.1%	5	2.0%	0	0.0%	8	3.3%	244	100.0%
東員町	50	19.2%	143	55.0%	52	20.0%	5	1.9%	0	0.0%	10	3.8%	260	100.0%
菰野町	45	18.9%	129	54.2%	52	21.8%	1	0.4%	0	0.0%	11	4.6%	238	100.0%
紀宝町	61	24.6%	125	50.4%	44	17.7%	4	1.6%	0	0.0%	14	5.6%	248	100.0%
無効回答	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
無回答	31	26.3%	50	42.4%	15	12.7%	5	4.2%	0	0.0%	17	14.4%	118	100.0%
総計	809	22.0%	1955	53.1%	671	18.2%	88	2.4%	0	0.0%	159	4.3%	3682	100.0%

(5)あなたが計画作りに参加すると、時間や手間がかかり大変だと思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	80	32.7%	138	56.3%	17	6.9%	5	2.0%	0	0.0%	5	2.0%	245	100.0%
四日市市	76	34.7%	117	53.4%	18	8.2%	2	0.9%	0	0.0%	6	2.7%	219	100.0%
伊勢市	73	30.8%	131	55.3%	24	10.1%	4	1.7%	0	0.0%	5	2.1%	237	100.0%
松阪市	66	27.5%	136	56.7%	24	10.0%	2	0.8%	0	0.0%	12	5.0%	240	100.0%
桑名市	75	29.8%	153	60.7%	17	6.7%	2	0.8%	0	0.0%	5	2.0%	252	100.0%
鈴鹿市	72	31.7%	123	54.2%	17	7.5%	4	1.8%	0	0.0%	11	4.8%	227	100.0%
名張市	78	28.0%	170	60.9%	12	4.3%	4	1.4%	0	0.0%	15	5.4%	279	100.0%
尾鷲市	61	28.4%	116	54.0%	26	12.1%	3	1.4%	0	0.0%	9	4.2%	215	100.0%
鳥羽市	67	31.3%	110	51.4%	18	8.4%	4	1.9%	0	0.0%	15	7.0%	214	100.0%
熊野市	60	26.7%	123	54.7%	26	11.6%	5	2.2%	0	0.0%	11	4.9%	225	100.0%
志摩市	65	29.8%	125	57.3%	18	8.3%	3	1.4%	0	0.0%	7	3.2%	218	100.0%
伊賀市	67	27.5%	136	55.7%	26	10.7%	7	2.9%	0	0.0%	8	3.3%	244	100.0%
東員町	69	26.5%	152	58.5%	22	8.5%	5	1.9%	1	0.4%	11	4.2%	260	100.0%
菰野町	52	21.8%	141	59.2%	29	12.2%	5	2.1%	0	0.0%	11	4.6%	238	100.0%
紀宝町	67	27.0%	132	53.2%	25	10.1%	6	2.4%	0	0.0%	18	7.3%	248	100.0%
無効回答	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
無回答	35	29.7%	57	48.3%	8	6.8%	3	2.5%	0	0.0%	15	12.7%	118	100.0%
総計	1063	28.9%	2061	56.0%	327	8.9%	65	1.8%	1	0.0%	165	4.5%	3682	100.0%

(6)今後、このような計画作りに住民参加の機会があった場合、あなたは参加したいですか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	18	7.3%	104	42.4%	98	40.0%	20	8.2%	0	0.0%	5	2.0%	245	100.0%
四日市市	17	7.8%	105	47.9%	73	33.3%	18	8.2%	0	0.0%	6	2.7%	219	100.0%
伊勢市	18	7.6%	113	47.7%	85	35.9%	16	6.8%	0	0.0%	5	2.1%	237	100.0%
松阪市	17	7.1%	128	53.3%	74	30.8%	9	3.8%	0	0.0%	12	5.0%	240	100.0%
桑名市	15	6.0%	118	46.8%	85	33.7%	28	11.1%	0	0.0%	6	2.4%	252	100.0%
鈴鹿市	16	7.0%	116	51.1%	70	30.8%	14	6.2%	0	0.0%	11	4.8%	227	100.0%
名張市	22	7.9%	132	47.3%	88	31.5%	18	6.5%	1	0.4%	18	6.5%	279	100.0%
尾鷲市	21	9.8%	102	47.4%	60	27.9%	21	9.8%	0	0.0%	11	5.1%	215	100.0%
鳥羽市	21	9.8%	94	43.9%	64	29.9%	22	10.3%	0	0.0%	13	6.1%	214	100.0%
熊野市	25	11.1%	118	52.4%	54	24.0%	17	7.6%	0	0.0%	11	4.9%	225	100.0%
志摩市	23	10.6%	97	44.5%	67	30.7%	23	10.6%	0	0.0%	8	3.7%	218	100.0%
伊賀市	24	9.8%	120	49.2%	75	30.7%	16	6.6%	0	0.0%	9	3.7%	244	100.0%
東員町	18	6.9%	130	50.0%	81	31.2%	16	6.2%	2	0.8%	13	5.0%	260	100.0%
菰野町	25	10.5%	121	50.8%	75	31.5%	8	3.4%	0	0.0%	9	3.8%	238	100.0%
紀宝町	30	12.1%	116	46.8%	64	25.8%	19	7.7%	0	0.0%	19	7.7%	248	100.0%
無効回答	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
無回答	10	8.5%	58	49.2%	21	17.8%	12	10.2%	0	0.0%	17	14.4%	118	100.0%
総計	323	8.8%	1772	48.1%	1134	30.8%	277	7.5%	3	0.1%	173	4.7%	3682	100.0%

◎三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きします。

問 27 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
知っている	19	21	26	27	22	16	36	18	18	29	22	28	20	21	15	1	12	351
名前は聞いたことがある	95	71	106	93	74	80	111	74	73	71	80	93	101	94	70	1	41	1328
知らない	124	125	102	111	152	124	121	119	113	121	112	116	127	115	150	1	49	1882
無回答	7	2	3	9	4	7	11	4	10	4	4	7	12	8	13	0	16	121
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
知っている	7.8	9.6	11.0	11.3	8.7	7.0	12.9	8.4	8.4	12.9	10.1	11.5	7.7	8.8	6.0	33.3	10.2	9.5
名前は聞いたことがある	38.8	32.4	44.7	38.8	29.4	35.2	39.8	34.4	34.1	31.6	36.7	38.1	38.8	39.5	28.2	33.3	34.7	36.1
知らない	50.6	57.1	43.0	46.3	60.3	54.6	43.4	55.3	52.8	53.8	51.4	47.5	48.8	48.3	60.5	33.3	41.5	51.1
無回答	2.9	0.9	1.3	3.8	1.6	3.1	3.9	1.9	4.7	1.8	1.8	2.9	4.6	3.4	5.2	0.0	13.6	3.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 28 この三重県のごみゼロキャラクターをご存じですか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
知っている	22	17	30	27	22	23	29	16	17	28	19	22	24	22	10	1	12	341
見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった	45	51	46	49	37	45	66	28	27	29	41	55	45	43	34	0	19	660
知らない	172	149	158	154	190	154	173	168	158	165	154	162	181	164	192	2	73	2569
無回答	6	2	3	10	3	5	11	3	12	3	4	5	10	9	12	0	14	112
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
知っている	9.0	7.8	12.7	11.3	8.7	10.1	10.4	7.4	7.9	12.4	8.7	9.0	9.2	9.2	4.0	33.3	10.2	9.3
見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった	18.4	23.3	19.4	20.4	14.7	19.8	23.7	13.0	12.6	12.9	18.8	22.5	17.3	18.1	13.7	0.0	16.1	17.9
知らない	70.2	68.0	66.7	64.2	75.4	67.8	62.0	78.1	73.8	73.3	70.6	66.4	69.6	68.9	77.4	66.7	61.9	69.8
無回答	2.4	0.9	1.3	4.2	1.2	2.2	3.9	1.4	5.6	1.3	1.8	2.0	3.8	3.8	4.8	0.0	11.9	3.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 29 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する県民参画の取り組みに参加したいと思いますか？

(○は当てはまるものすべて)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
地域ごみゼロ交流会に参加したい	21	29	29	28	20	23	37	24	21	32	29	30	20	29	31	1	17	421
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	30	31	32	35	30	24	42	28	24	32	35	37	23	30	39	1	15	488
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	71	60	53	66	52	53	60	36	36	41	38	53	63	70	35	2	19	808
ごみゼロメールマガジンを読みたい	35	15	20	30	31	22	23	16	15	29	23	17	29	20	25	0	10	360
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	70	67	69	79	75	67	78	58	38	56	62	59	72	58	64	2	19	993
アンケートなどに協力したい	101	80	83	97	96	87	98	81	82	78	92	89	107	80	88	1	42	1382
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	10	8	6	9	9	8	10	2	10	4	7	4	6	10	4	1	4	112
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	9	3	5	7	6	8	11	6	5	8	6	15	8	9	4	0	5	115
その他	5	4	6	1	5	1	6	5	9	6	6	3	9	3	8	0	5	82
いずれにも参加したいとは思わない	37	39	50	25	57	54	48	42	45	43	34	47	42	39	39	0	16	657
無回答	14	11	8	18	16	13	23	16	22	19	14	16	15	20	26	0	19	270
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	403	347	361	395	397	360	436	314	307	348	346	370	394	368	363	8	171	5688

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
地域ごみゼロ交流会に参加したい	8.6	13.2	12.2	11.7	7.9	10.1	13.3	11.2	9.8	14.2	13.3	12.3	7.7	12.2	12.5	33.3	14.4	11.4
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	12.2	14.2	13.5	14.6	11.9	10.6	15.1	13.0	11.2	14.2	16.1	15.2	8.8	12.6	15.7	33.3	12.7	13.3
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	29.0	27.4	22.4	27.5	20.6	23.3	21.5	16.7	16.8	18.2	17.4	21.7	24.2	29.4	14.1	66.7	16.1	21.9
ごみゼロメールマガジンを読みたい	14.3	6.8	8.4	12.5	12.3	9.7	8.2	7.4	7.0	12.9	10.6	7.0	11.2	8.4	10.1	0.0	8.5	9.8
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	28.6	30.6	29.1	32.9	29.8	29.5	28.0	27.0	17.8	24.9	28.4	24.2	27.7	24.4	25.8	66.7	16.1	27.0
アンケートなどに協力したい	41.2	36.5	35.0	40.4	38.1	38.3	35.1	37.7	38.3	34.7	42.2	36.5	41.2	33.6	35.5	33.3	35.6	37.5
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	4.1	3.7	2.5	3.8	3.6	3.5	3.6	0.9	4.7	1.8	3.2	1.6	2.3	4.2	1.6	33.3	3.4	3.0
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	3.7	1.4	2.1	2.9	2.4	3.5	3.9	2.8	2.3	3.6	2.8	6.1	3.1	3.8	1.6	0.0	4.2	3.1
その他	2.0	1.8	2.5	0.4	2.0	0.4	2.2	2.3	4.2	2.7	2.8	1.2	3.5	1.3	3.2	0.0	4.2	2.2
いずれにも参加したいとは思わない	15.1	17.8	21.1	10.4	22.6	23.8	17.2	19.5	21.0	19.1	15.6	19.3	16.2	16.4	15.7	0.0	13.6	17.8
無回答	5.7	5.0	3.4	7.5	6.3	5.7	8.2	7.4	10.3	8.4	6.4	6.6	5.8	8.4	10.5	0.0	16.1	7.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	164.5	158.4	152.3	164.6	157.5	158.6	156.3	146.0	143.5	154.7	158.7	151.6	151.5	154.6	146.4	266.7	144.9	154.5

◎あなた自身や世帯についてお聞きます。

問 30 あなたの年齢は？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
20代以下	13	15	10	16	26	13	14	13	10	15	11	13	31	18	13	1	1	233
30代	49	27	29	41	34	36	38	14	26	25	20	33	26	38	28	0	2	466
40代	69	37	37	44	39	38	28	26	30	32	36	34	43	42	32	0	5	572
50代	45	50	52	46	54	53	79	61	54	54	47	66	71	47	65	0	3	847
60代	38	51	60	49	54	53	65	62	59	42	56	54	70	43	48	1	3	808
70代以上	31	37	48	42	45	34	53	39	35	57	48	44	17	50	62	1	3	646
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
無回答	0	2	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	101	109
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
20代以下	5.3	6.8	4.2	6.7	10.3	5.7	5.0	6.0	4.7	6.7	5.0	5.3	11.9	7.6	5.2	33.3	0.8	6.3
30代	20.0	12.3	12.2	17.1	13.5	15.9	13.6	6.5	12.1	11.1	9.2	13.5	10.0	16.0	11.3	0.0	1.7	12.7
40代	28.2	16.9	15.6	18.3	15.5	16.7	10.0	12.1	14.0	14.2	16.5	13.9	16.5	17.6	12.9	0.0	4.2	15.5
50代	18.4	22.8	21.9	19.2	21.4	23.3	28.3	28.4	25.2	24.0	21.6	27.0	27.3	19.7	26.2	0.0	2.5	23.0
60代	15.5	23.3	25.3	20.4	21.4	23.3	23.3	28.8	27.6	18.7	25.7	22.1	26.9	18.1	19.4	33.3	2.5	21.9
70代以上	12.7	16.9	20.3	17.5	17.9	15.0	19.0	18.1	16.4	25.3	22.0	18.0	6.5	21.0	25.0	33.3	2.5	17.5
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	0.0	0.9	0.4	0.8	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	85.6	3.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 31 あなたの性別は？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
女性	134	131	146	144	150	127	175	127	120	154	109	136	145	133	150	3	13	2097
男性	109	86	91	94	99	100	103	88	90	70	109	106	114	102	97	0	3	1461
無効回答	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
無回答	2	2	0	2	3	0	0	0	4	0	0	2	1	3	1	0	102	122
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
女性	54.7	59.8	61.6	60.0	59.5	55.9	62.7	59.1	56.1	68.4	50.0	55.7	55.8	55.9	60.5	100.0	11.0	57.0
男性	44.5	39.3	38.4	39.2	39.3	44.1	36.9	40.9	42.1	31.1	50.0	43.4	43.8	42.9	39.1	0.0	2.5	39.7
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	0.8	0.9	0.0	0.8	1.2	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.8	0.4	1.3	0.4	0.0	86.4	3.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 32 あなたのお仕事は？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
会社員・公務員	94	58	66	76	82	76	73	55	52	50	53	78	84	57	56	0	4	1014
パート・アルバイト	46	41	29	37	31	34	47	20	29	28	31	37	45	38	24	1	1	519
農林水産業	2	0	5	6	3	2	2	6	13	3	14	9	2	5	9	0	0	81
自営業	19	21	24	25	22	20	19	39	37	27	35	28	21	24	25	1	2	389
家事・家事手伝い	27	27	20	24	27	27	40	19	14	26	17	28	36	38	27	0	3	400
学生	1	3	3	1	3	0	7	1	4	1	2	1	6	6	1	0	0	40
無職	49	59	75	55	69	58	84	65	56	75	55	48	57	62	94	1	6	968
その他	7	8	15	11	13	10	7	9	7	13	9	11	6	6	10	0	1	143
無効回答	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	8
無回答	0	2	0	2	1	0	0	1	2	2	2	2	2	1	2	0	101	120
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
会社員・公務員	38.4	26.5	27.8	31.7	32.5	33.5	26.2	25.6	24.3	22.2	24.3	32.0	32.3	23.9	22.6	0.0	3.4	27.5
パート・アルバイト	18.8	18.7	12.2	15.4	12.3	15.0	16.8	9.3	13.6	12.4	14.2	15.2	17.3	16.0	9.7	33.3	0.8	14.1
農林水産業	0.8	0.0	2.1	2.5	1.2	0.9	0.7	2.8	6.1	1.3	6.4	3.7	0.8	2.1	3.6	0.0	0.0	2.2
自営業	7.8	9.6	10.1	10.4	8.7	8.8	6.8	18.1	17.3	12.0	16.1	11.5	8.1	10.1	10.1	33.3	1.7	10.6
家事・家事手伝い	11.0	12.3	8.4	10.0	10.7	11.9	14.3	8.8	6.5	11.6	7.8	11.5	13.8	16.0	10.9	0.0	2.5	10.9
学生	0.4	1.4	1.3	0.4	1.2	0.0	2.5	0.5	1.9	0.4	0.9	0.4	2.3	2.5	0.4	0.0	0.0	1.1
無職	20.0	26.9	31.6	22.9	27.4	25.6	30.1	30.2	26.2	33.3	25.2	19.7	21.9	26.1	37.9	33.3	5.1	26.3
その他	2.9	3.7	6.3	4.6	5.2	4.4	2.5	4.2	3.3	5.8	4.1	4.5	2.3	2.5	4.0	0.0	0.8	3.9
無効回答	0.0	0.0	0.0	1.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2
無回答	0.0	0.9	0.0	0.8	0.4	0.0	0.0	0.5	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8	0.4	0.8	0.0	85.6	3.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 33 いっしょに住んでいる家族の人数は？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
1人	30	36	27	27	39	23	29	48	30	50	32	31	30	21	60	1	3	517
2人	61	66	60	62	58	69	91	91	52	87	65	68	56	49	95	0	3	1033
3人	56	48	69	58	58	58	68	48	50	50	59	45	57	57	52	0	4	837
4人	49	36	39	38	58	38	55	15	38	21	32	41	57	50	23	2	1	593
5人以上	48	30	40	52	39	37	33	10	42	16	30	58	58	59	17	0	6	575
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
無回答	1	3	2	3	0	2	3	3	2	1	0	1	1	2	1	0	101	126
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
1人	12.2	16.4	11.4	11.3	15.5	10.1	10.4	22.3	14.0	22.2	14.7	12.7	11.5	8.8	24.2	33.3	2.5	14.0
2人	24.9	30.1	25.3	25.8	23.0	30.4	32.6	42.3	24.3	38.7	29.8	27.9	21.5	20.6	38.3	0.0	2.5	28.1
3人	22.9	21.9	29.1	24.2	23.0	25.6	24.4	22.3	23.4	22.2	27.1	18.4	21.9	23.9	21.0	0.0	3.4	22.7
4人	20.0	16.4	16.5	15.8	23.0	16.7	19.7	7.0	17.8	9.3	14.7	16.8	21.9	21.0	9.3	66.7	0.8	16.1
5人以上	19.6	13.7	16.9	21.7	15.5	16.3	11.8	4.7	19.6	7.1	13.8	23.8	22.3	24.8	6.9	0.0	5.1	15.6
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	0.4	1.4	0.8	1.3	0.0	0.9	1.1	1.4	0.9	0.4	0.0	0.4	0.4	0.8	0.4	0.0	85.6	3.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 35 お住まいの形態は？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
戸建住宅	223	191	213	218	227	206	268	192	190	198	200	221	254	220	228	2	23	3274
ワンルームのマンションやアパート	0	2	1	2	3	0	3	2	1	2	2	3	3	1	1	0	0	26
学校や会社の寮	1	1	0	1	2	1	0	5	2	4	2	1	1	1	3	0	0	25
その他のマンションやアパート	11	20	14	12	17	16	7	9	7	4	5	12	2	7	5	0	1	149
その他	9	3	7	5	2	4	0	5	9	12	5	5	0	6	7	0	0	79
無効回答	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
無回答	0	2	2	2	1	0	1	2	5	5	4	2	0	3	3	1	94	127
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
戸建住宅	91.0	87.2	89.9	90.8	90.1	90.7	96.1	89.3	88.8	88.0	91.7	90.6	97.7	92.4	91.9	66.7	19.5	88.9
ワンルームのマンションやアパート	0.0	0.9	0.4	0.8	1.2	0.0	1.1	0.9	0.5	0.9	0.9	1.2	1.2	0.4	0.4	0.0	0.0	0.7
学校や会社の寮	0.4	0.5	0.0	0.4	0.8	0.4	0.0	2.3	0.9	1.8	0.9	0.4	0.4	0.4	1.2	0.0	0.0	0.7
その他のマンションやアパート	4.5	9.1	5.9	5.0	6.7	7.0	2.5	4.2	3.3	1.8	2.3	4.9	0.8	2.9	2.0	0.0	0.8	4.0
その他	3.7	1.4	3.0	2.1	0.8	1.8	0.0	2.3	4.2	5.3	2.3	2.0	0.0	2.5	2.8	0.0	0.0	2.1
無効回答	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.1
無回答	0.0	0.9	0.8	0.8	0.4	0.0	0.4	0.9	2.3	2.2	1.8	0.8	0.0	1.3	1.2	33.3	79.7	3.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 36 お住まいの周辺の様子は？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
住宅地	167	162	168	131	178	170	220	126	104	100	108	113	198	139	119	2	14	2219
住宅とお店や工場などが混在している地域	17	31	22	15	34	17	15	17	13	11	6	31	11	16	18	0	1	275
住宅が点在する農山漁村	55	21	37	81	35	34	37	56	78	98	88	88	42	71	95	0	7	923
その他	6	3	8	11	4	5	4	15	13	12	12	9	8	8	13	0	2	133
無効回答	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
無回答	0	2	1	2	1	1	3	1	6	4	4	3	1	4	3	1	94	131
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菟野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
住宅地	68.2	74.0	70.9	54.6	70.6	74.9	78.9	58.6	48.6	44.4	49.5	46.3	76.2	58.4	48.0	66.7	11.9	60.3
住宅とお店や工場などが混在している地域	6.9	14.2	9.3	6.3	13.5	7.5	5.4	7.9	6.1	4.9	2.8	12.7	4.2	6.7	7.3	0.0	0.8	7.5
住宅が点在する農山漁村	22.4	9.6	15.6	33.8	13.9	15.0	13.3	26.0	36.4	43.6	40.4	36.1	16.2	29.8	38.3	0.0	5.9	25.1
その他	2.4	1.4	3.4	4.6	1.6	2.2	1.4	7.0	6.1	5.3	5.5	3.7	3.1	3.4	5.2	0.0	1.7	3.6
無効回答	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	0.0	0.9	0.4	0.8	0.4	0.4	1.1	0.5	2.8	1.8	1.8	1.2	0.4	1.7	1.2	33.3	79.7	3.6
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 37 次のうち、あなたの家庭にあてはまることはありますか？(○は当てはまるものすべて)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
夫婦共働き	95	67	84	75	81	76	93	59	84	59	75	90	84	80	63	1	8	1174
就学前の乳幼児がいる	32	23	22	27	23	27	29	9	21	19	13	18	19	31	13	0	0	326
小中学生がいる	49	39	24	34	36	44	28	17	32	27	35	36	54	44	36	0	4	539
家族は全員60歳以上	33	27	41	38	38	32	56	57	41	56	41	51	31	34	58	0	3	637
いずれにもあてはまらない	77	95	86	95	100	77	102	89	62	73	77	81	102	76	100	1	11	1304
無回答	2	3	6	5	5	6	6	4	6	11	7	6	2	11	6	1	95	182
回答者数	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682
総回答数	288	254	263	274	283	262	314	235	246	245	248	282	292	276	276	3	121	4162

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
夫婦共働き	38.8	30.6	35.4	31.3	32.1	33.5	33.3	27.4	39.3	26.2	34.4	36.9	32.3	33.6	25.4	33.3	6.8	31.9
就学前の乳幼児がいる	13.1	10.5	9.3	11.3	9.1	11.9	10.4	4.2	9.8	8.4	6.0	7.4	7.3	13.0	5.2	0.0	0.0	8.9
小中学生がいる	20.0	17.8	10.1	14.2	14.3	19.4	10.0	7.9	15.0	12.0	16.1	14.8	20.8	18.5	14.5	0.0	3.4	14.6
家族は全員60歳以上	13.5	12.3	17.3	15.8	15.1	14.1	20.1	26.5	19.2	24.9	18.8	20.9	11.9	14.3	23.4	0.0	2.5	17.3
いずれにもあてはまらない	31.4	43.4	36.3	39.6	39.7	33.9	36.6	41.4	29.0	32.4	35.3	33.2	39.2	31.9	40.3	33.3	9.3	35.4
無回答	0.8	1.4	2.5	2.1	2.0	2.6	2.2	1.9	2.8	4.9	3.2	2.5	0.8	4.6	2.4	33.3	80.5	4.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	117.6	116.0	111.0	114.2	112.3	115.4	112.5	109.3	115.0	108.9	113.8	115.6	112.3	116.0	111.3	100.0	102.5	113.0

問 38 あなたの住んでいる地域では、自治会や子供会などの地域活動は盛んですか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
とても盛ん	12	14	15	21	7	16	34	7	15	3	12	28	33	35	8	0	5	265
比較的盛ん	97	116	119	109	91	112	143	68	99	71	78	119	176	130	98	2	8	1636
あまり盛んでない	113	72	79	86	122	75	89	93	76	102	106	73	46	52	105	0	7	1296
まったく盛んでない	18	11	16	16	22	18	8	41	13	43	7	16	2	10	21	0	1	263
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
無回答	5	6	8	8	9	6	5	6	11	6	15	8	3	11	16	1	97	221
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
とても盛ん	4.9	6.4	6.3	8.8	2.8	7.0	12.2	3.3	7.0	1.3	5.5	11.5	12.7	14.7	3.2	0.0	4.2	7.2
比較的盛ん	39.6	53.0	50.2	45.4	36.1	49.3	51.3	31.6	46.3	31.6	35.8	48.8	67.7	54.6	39.5	66.7	6.8	44.4
あまり盛んでない	46.1	32.9	33.3	35.8	48.4	33.0	31.9	43.3	35.5	45.3	48.6	29.9	17.7	21.8	42.3	0.0	5.9	35.2
まったく盛んでない	7.3	5.0	6.8	6.7	8.7	7.9	2.9	19.1	6.1	19.1	3.2	6.6	0.8	4.2	8.5	0.0	0.8	7.1
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	2.0	2.7	3.4	3.3	3.6	2.6	1.8	2.8	5.1	2.7	6.9	3.3	1.2	4.6	6.5	33.3	82.2	6.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 39 あなた自身は家庭でごみの分別にどうかかわっていますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
家族の中心になって熱心に分別	109	110	105	98	119	103	125	92	85	100	73	104	101	100	110	1	14	1549
家族の中心ではないがごみは分別	128	95	108	118	110	114	133	105	108	109	115	115	144	120	115	0	8	1745
ごみの分別にはあまりかかわらない	8	9	21	18	17	8	16	13	13	12	25	22	14	9	19	0	1	225
無回答	0	5	3	6	6	2	5	5	8	4	5	3	1	9	4	2	95	163
総計	245	219	237	240	252	227	279	215	214	225	218	244	260	238	248	3	118	3682

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	志摩市	伊賀市	東員町	菰野町	紀宝町	無効回答	無回答	総計
家族の中心になって熱心に分別	44.5	50.2	44.3	40.8	47.2	45.4	44.8	42.8	39.7	44.4	33.5	42.6	38.8	42.0	44.4	33.3	11.9	42.1
家族の中心ではないがごみは分別	52.2	43.4	45.6	49.2	43.7	50.2	47.7	48.8	50.5	48.4	52.8	47.1	55.4	50.4	46.4	0.0	6.8	47.4
ごみの分別にはあまりかかわらない	3.3	4.1	8.9	7.5	6.7	3.5	5.7	6.0	6.1	5.3	11.5	9.0	5.4	3.8	7.7	0.0	0.8	6.1
無回答	0.0	2.3	1.3	2.5	2.4	0.9	1.8	2.3	3.7	1.8	2.3	1.2	0.4	3.8	1.6	66.7	80.5	4.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

【年齢別】

◎暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1)家の中を見回してみると、あまり必要ないものがたくさんあると思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	77	33.0%	105	45.1%	45	19.3%	5	2.1%	1	0.4%	233	100.0%
30代	153	32.8%	210	45.1%	87	18.7%	10	2.1%	6	1.3%	466	100.0%
40代	192	33.6%	283	49.5%	79	13.8%	6	1.0%	12	2.1%	572	100.0%
50代	278	32.8%	433	51.1%	104	12.3%	21	2.5%	11	1.3%	847	100.0%
60代	230	28.5%	394	48.8%	152	18.8%	14	1.7%	18	2.2%	808	100.0%
70代以上	174	26.9%	348	53.9%	91	14.1%	15	2.3%	18	2.8%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	32	29.4%	51	46.8%	19	17.4%	2	1.8%	5	4.6%	109	100.0%
総計	1137	30.9%	1824	49.5%	577	15.7%	73	2.0%	71	1.9%	3682	100.0%

(2)ものを捨てる時、つい「もったいない」と思ってしまう

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	67	28.8%	120	51.5%	38	16.3%	7	3.0%	1	0.4%	233	100.0%
30代	152	32.6%	258	55.4%	46	9.9%	4	0.9%	6	1.3%	466	100.0%
40代	168	29.4%	318	55.6%	58	10.1%	16	2.8%	12	2.1%	572	100.0%
50代	278	32.8%	443	52.3%	97	11.5%	20	2.4%	9	1.1%	847	100.0%
60代	282	34.9%	416	51.5%	75	9.3%	17	2.1%	18	2.2%	808	100.0%
70代以上	281	43.5%	284	44.0%	44	6.8%	20	3.1%	17	2.6%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	36	33.0%	49	45.0%	17	15.6%	3	2.8%	4	3.7%	109	100.0%
総計	1265	34.4%	1888	51.3%	375	10.2%	87	2.4%	67	1.8%	3682	100.0%

(3)商品についている容器や包装材は、もっと少なくていいと思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	146	62.7%	70	30.0%	15	6.4%	1	0.4%	1	0.4%	233	100.0%
30代	294	63.1%	134	28.8%	30	6.4%	2	0.4%	6	1.3%	466	100.0%
40代	375	65.6%	160	28.0%	22	3.8%	4	0.7%	11	1.9%	572	100.0%
50代	561	66.2%	243	28.7%	32	3.8%	2	0.2%	9	1.1%	847	100.0%
60代	515	63.7%	232	28.7%	34	4.2%	6	0.7%	21	2.6%	808	100.0%
70代以上	394	61.0%	201	31.1%	28	4.3%	3	0.5%	20	3.1%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	70	64.2%	29	26.6%	5	4.6%	1	0.9%	4	3.7%	109	100.0%
総計	2356	64.0%	1069	29.0%	166	4.5%	19	0.5%	72	2.0%	3682	100.0%

(4) レンタル製品など多くの人が使いまわすものでも、特に抵抗感はない

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	61	26.2%	89	38.2%	68	29.2%	13	5.6%	2	0.9%	233	100.0%
30代	90	19.3%	201	43.1%	128	27.5%	41	8.8%	6	1.3%	466	100.0%
40代	100	17.5%	253	44.2%	171	29.9%	33	5.8%	15	2.6%	572	100.0%
50代	130	15.3%	356	42.0%	240	28.3%	104	12.3%	17	2.0%	847	100.0%
60代	124	15.3%	370	45.8%	207	25.6%	71	8.8%	36	4.5%	808	100.0%
70代以上	111	17.2%	266	41.2%	161	24.9%	64	9.9%	44	6.8%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	20	18.3%	43	39.4%	28	25.7%	12	11.0%	6	5.5%	109	100.0%
総計	637	17.3%	1578	42.9%	1003	27.2%	338	9.2%	126	3.4%	3682	100.0%

問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1) 特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり 当てはまらない		まったく 当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	19	8.2%	81	34.8%	88	37.8%	44	18.9%	0	0.0%	1	0.4%	233	100.0%
30代	43	9.2%	170	36.5%	165	35.4%	80	17.2%	0	0.0%	8	1.7%	466	100.0%
40代	34	5.9%	187	32.7%	215	37.6%	124	21.7%	0	0.0%	12	2.1%	572	100.0%
50代	56	6.6%	263	31.1%	315	37.2%	205	24.2%	0	0.0%	8	0.9%	847	100.0%
60代	41	5.1%	231	28.6%	292	36.1%	222	27.5%	1	0.1%	21	2.6%	808	100.0%
70代以上	36	5.6%	173	26.8%	234	36.2%	185	28.6%	0	0.0%	18	2.8%	646	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	11	10.1%	26	23.9%	41	37.6%	27	24.8%	0	0.0%	4	3.7%	109	100.0%
総計	240	6.5%	1131	30.7%	1350	36.7%	888	24.1%	1	0.0%	72	2.0%	3682	100.0%

(2) 買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり 当てはまらない		まったく 当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	29	12.4%	76	32.6%	86	36.9%	41	17.6%	0	0.0%	1	0.4%	233	100.0%
30代	61	13.1%	154	33.0%	175	37.6%	70	15.0%	0	0.0%	6	1.3%	466	100.0%
40代	53	9.3%	170	29.7%	215	37.6%	120	21.0%	0	0.0%	14	2.4%	572	100.0%
50代	97	11.5%	249	29.4%	301	35.5%	188	22.2%	0	0.0%	12	1.4%	847	100.0%
60代	87	10.8%	230	28.5%	286	35.4%	182	22.5%	0	0.0%	23	2.8%	808	100.0%
70代以上	88	13.6%	191	29.6%	196	30.3%	145	22.4%	1	0.2%	25	3.9%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	15	13.8%	38	34.9%	34	31.2%	18	16.5%	0	0.0%	4	3.7%	109	100.0%
総計	431	11.7%	1108	30.1%	1293	35.1%	764	20.7%	1	0.0%	85	2.3%	3682	100.0%

(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	65	27.9%	102	43.8%	59	25.3%	6	2.6%	1	0.4%	233	100.0%
30代	98	21.0%	208	44.6%	134	28.8%	20	4.3%	6	1.3%	466	100.0%
40代	101	17.7%	244	42.7%	180	31.5%	34	5.9%	13	2.3%	572	100.0%
50代	128	15.1%	369	43.6%	279	32.9%	59	7.0%	12	1.4%	847	100.0%
60代	120	14.9%	354	43.8%	252	31.2%	62	7.7%	20	2.5%	808	100.0%
70代以上	119	18.4%	273	42.3%	159	24.6%	71	11.0%	24	3.7%	646	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	21	19.3%	51	46.8%	26	23.9%	7	6.4%	4	3.7%	109	100.0%
総計	652	17.7%	1601	43.5%	1089	29.6%	260	7.1%	80	2.2%	3682	100.0%

(4)一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	46	19.7%	86	36.9%	77	33.0%	22	9.4%	0	0.0%	2	0.9%	233	100.0%
30代	104	22.3%	175	37.6%	143	30.7%	37	7.9%	0	0.0%	7	1.5%	466	100.0%
40代	108	18.9%	224	39.2%	165	28.8%	62	10.8%	0	0.0%	13	2.3%	572	100.0%
50代	216	25.5%	278	32.8%	215	25.4%	125	14.8%	0	0.0%	13	1.5%	847	100.0%
60代	166	20.5%	251	31.1%	223	27.6%	142	17.6%	0	0.0%	26	3.2%	808	100.0%
70代以上	115	17.8%	158	24.5%	182	28.2%	165	25.5%	1	0.2%	25	3.9%	646	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	16	14.7%	37	33.9%	38	34.9%	13	11.9%	0	0.0%	5	4.6%	109	100.0%
総計	771	20.9%	1209	32.8%	1043	28.3%	567	15.4%	1	0.0%	91	2.5%	3682	100.0%

問3 食べ物のごみについてお聞きます。(○は1つつ)

(1)使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	63	27.0%	112	48.1%	36	15.5%	21	9.0%	0	0.0%	1	0.4%	233	100.0%
30代	86	18.5%	236	50.6%	75	16.1%	63	13.5%	0	0.0%	6	1.3%	466	100.0%
40代	92	16.1%	315	55.1%	97	17.0%	56	9.8%	1	0.2%	11	1.9%	572	100.0%
50代	145	17.1%	438	51.7%	141	16.6%	115	13.6%	0	0.0%	8	0.9%	847	100.0%
60代	118	14.6%	420	52.0%	140	17.3%	114	14.1%	0	0.0%	16	2.0%	808	100.0%
70代以上	102	15.8%	273	42.3%	140	21.7%	117	18.1%	0	0.0%	14	2.2%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	17	15.6%	49	45.0%	22	20.2%	16	14.7%	0	0.0%	5	4.6%	109	100.0%
総計	624	16.9%	1843	50.1%	651	17.7%	502	13.6%	1	0.0%	61	1.7%	3682	100.0%

(2)食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	33	14.2%	89	38.2%	54	23.2%	56	24.0%	0	0.0%	1	0.4%	233	100.0%
30代	49	10.5%	169	36.3%	113	24.2%	128	27.5%	0	0.0%	7	1.5%	466	100.0%
40代	60	10.5%	233	40.7%	145	25.3%	123	21.5%	1	0.2%	10	1.7%	572	100.0%
50代	81	9.6%	350	41.3%	220	26.0%	188	22.2%	0	0.0%	8	0.9%	847	100.0%
60代	79	9.8%	309	38.2%	196	24.3%	206	25.5%	0	0.0%	18	2.2%	808	100.0%
70代以上	54	8.4%	218	33.7%	173	26.8%	182	28.2%	0	0.0%	19	2.9%	646	100.0%
無効回答	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	12	11.0%	41	37.6%	27	24.8%	23	21.1%	0	0.0%	6	5.5%	109	100.0%
総計	368	10.0%	1410	38.3%	928	25.2%	906	24.6%	1	0.0%	69	1.9%	3682	100.0%

問4 次のうち、だいたい意味がわかる言葉はどれですか？(○はいくつでも)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
循環型社会	82	152	245	396	367	280	0	39	1561
ごみゼロ社会	154	300	425	683	658	487	0	76	2783
リデュース	86	144	173	175	130	67	0	23	798
リユース	104	212	234	243	163	103	0	32	1091
リサイクル	228	449	548	804	745	552	0	95	3421
3R(さんアール、スリーアール)	68	100	112	130	80	58	0	15	563
エコライフ	193	412	496	726	553	292	0	76	2748
スローライフ	109	263	310	420	261	148	0	40	1551
容器包装リサイクル法	127	281	356	563	533	391	0	66	2317
家電リサイクル法	186	419	507	790	710	479	0	82	3173
食品リサイクル法	67	124	162	304	320	240	0	38	1255
排出者責任	47	108	177	300	325	242	0	32	1231
拡大生産者責任	18	36	59	134	129	126	0	10	512
マイバッグ	214	444	549	787	688	422	0	81	3185
レジ袋の有料化	219	449	551	828	761	569	0	94	3471
ごみの有料化	155	363	461	746	665	483	0	78	2951
どれも知らない	0	0	0	0	0	4	1	0	5
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	0	1
無回答	1	5	10	9	16	18	0	8	67
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	2058	4261	5375	8038	7105	4961	1	885	32684

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
循環型社会	35.2	32.6	42.8	46.8	45.4	43.3	0.0	35.8	42.4
ごみゼロ社会	66.1	64.4	74.3	80.6	81.4	75.4	0.0	69.7	75.6
リデュース	36.9	30.9	30.2	20.7	16.1	10.4	0.0	21.1	21.7
リユース	44.6	45.5	40.9	28.7	20.2	15.9	0.0	29.4	29.6
リサイクル	97.9	96.4	95.8	94.9	92.2	85.4	0.0	87.2	92.9
3R(さんアール、スリーアール)	29.2	21.5	19.6	15.3	9.9	9.0	0.0	13.8	15.3
エコライフ	82.8	88.4	86.7	85.7	68.4	45.2	0.0	69.7	74.6
スローライフ	46.8	56.4	54.2	49.6	32.3	22.9	0.0	36.7	42.1
容器包装リサイクル法	54.5	60.3	62.2	66.5	66.0	60.5	0.0	60.6	62.9
家電リサイクル法	79.8	89.9	88.6	93.3	87.9	74.1	0.0	75.2	86.2
食品リサイクル法	28.8	26.6	28.3	35.9	39.6	37.2	0.0	34.9	34.1
排出者責任	20.2	23.2	30.9	35.4	40.2	37.5	0.0	29.4	33.4
拡大生産者責任	7.7	7.7	10.3	15.8	16.0	19.5	0.0	9.2	13.9
マイバッグ	91.8	95.3	96.0	92.9	85.1	65.3	0.0	74.3	86.5
レジ袋の有料化	94.0	96.4	96.3	97.8	94.2	88.1	0.0	86.2	94.3
ごみの有料化	66.5	77.9	80.6	88.1	82.3	74.8	0.0	71.6	80.1
どれも知らない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	100.0	0.0	0.1
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	0.4	1.1	1.7	1.1	2.0	2.8	0.0	7.3	1.8
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	883.3	914.4	939.7	949.0	879.3	768.0	100.0	811.9	887.7

問5 使い捨て商品が身の回りにあふれ、その結果としてごみが大量に捨てられる現代の社会を、あなたはどのように感じていますか？(もっとも考えの近いもの1つに○)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
どちらかというと、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない	18	15	21	29	18	27	0	3	131
どちらかというと、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる	190	415	519	770	742	565	1	96	3298
よくわからない	23	31	19	36	30	30	0	4	173
無回答	2	5	13	12	18	24	0	6	80
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
どちらかというと、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない	7.7	3.2	3.7	3.4	2.2	4.2	0.0	2.8	3.6
どちらかというと、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる	81.5	89.1	90.7	90.9	91.8	87.5	100.0	88.1	89.6
よくわからない	9.9	6.7	3.3	4.3	3.7	4.6	0.0	3.7	4.7
無回答	0.9	1.1	2.3	1.4	2.2	3.7	0.0	5.5	2.2
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問6 ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
とてもそう思う	115	225	314	458	458	429	1	57	2057
少しそう思う	94	192	205	327	294	182	0	39	1333
あまりそうは思わない	20	40	36	40	33	19	0	6	194
まったくそうは思わない	2	4	5	9	4	1	0	1	26
無回答	2	5	12	13	19	15	0	6	72
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
とてもそう思う	49.4	48.3	54.9	54.1	56.7	66.4	100.0	52.3	55.9
少しそう思う	40.3	41.2	35.8	38.6	36.4	28.2	0.0	35.8	36.2
あまりそうは思わない	8.6	8.6	6.3	4.7	4.1	2.9	0.0	5.5	5.3
まったくそうは思わない	0.9	0.9	0.9	1.1	0.5	0.2	0.0	0.9	0.7
無回答	0.9	1.1	2.1	1.5	2.4	2.3	0.0	5.5	2.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

◎現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きします。

問7 ごみを減らす取り組みの中でどれが大切だと思いますか？(それぞれの枠内に番号を記入)

《最も大切だと思う》

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみそのものの発生を減らすこと (リデュース)	148	304	365	503	454	322	1	52	2149
まだ使える製品や容器などを、 くり返し使うこと(リユース)	30	37	64	113	106	118	0	22	490
ごみではなく資源として分別し、再び原材 料として有効利用すること(リサイクル)	43	96	106	173	173	94	0	18	703
無効回答	1	6	7	12	27	32	0	1	86
無回答	11	23	30	46	48	80	0	16	254
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみそのものの発生を減らすこと (リデュース)	63.5	65.2	63.8	59.4	56.2	49.8	100.0	47.7	58.4
まだ使える製品や容器などを、 くり返し使うこと(リユース)	12.9	7.9	11.2	13.3	13.1	18.3	0.0	20.2	13.3
ごみではなく資源として分別し、再び原材 料として有効利用すること(リサイクル)	18.5	20.6	18.5	20.4	21.4	14.6	0.0	16.5	19.1
無効回答	0.4	1.3	1.2	1.4	3.3	5.0	0.0	0.9	2.3
無回答	4.7	4.9	5.2	5.4	5.9	12.4	0.0	14.7	6.9
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 13 次のうち、あなたのご家庭でやっていることはどれですか？(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをしている	166	368	452	699	682	526	1	82	2976
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	31	42	50	119	139	132	1	15	529
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	17	32	40	83	132	99	0	16	419
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	9	8	2	8	29	27	0	4	87
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	8	12	17	34	64	68	0	5	208
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	21	33	39	78	149	124	0	13	457
紙くずなどを庭や畑で焼却している	18	36	35	77	97	123	0	11	397
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	95	210	250	358	344	229	1	45	1532
詰め替え容器を使用した商品を買っている	161	326	371	463	369	246	0	54	1990
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	6	13	17	32	32	25	1	8	134
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	19	48	58	83	74	67	0	14	363
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	83	165	216	266	236	152	1	38	1157
食品は買いすぎないように注意している	95	256	287	458	517	438	0	63	2114
食事を食べ残さないようにしている	149	307	368	532	558	459	0	64	2437
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	60	129	120	107	102	55	0	14	587
資源とごみの分別を徹底している	109	268	337	512	553	434	1	72	2286
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	110	263	302	435	436	329	1	54	1930
その他	3	8	10	15	14	17	0	2	69
これらいずれもやっていない	3	4	1	7	1	2	0	0	18
無回答	9	16	16	22	14	26	0	6	109
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	1172	2544	2988	4388	4542	3578	7	580	19799

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをしている	71.2	79.0	79.0	82.5	84.4	81.4	100.0	75.2	80.8
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	13.3	9.0	8.7	14.0	17.2	20.4	100.0	13.8	14.4
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	7.3	6.9	7.0	9.8	16.3	15.3	0.0	14.7	11.4
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	3.9	1.7	0.3	0.9	3.6	4.2	0.0	3.7	2.4
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	3.4	2.6	3.0	4.0	7.9	10.5	0.0	4.6	5.6
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	9.0	7.1	6.8	9.2	18.4	19.2	0.0	11.9	12.4
紙くずなどを庭や畑で焼却している	7.7	7.7	6.1	9.1	12.0	19.0	0.0	10.1	10.8
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	40.8	45.1	43.7	42.3	42.6	35.4	100.0	41.3	41.6
詰め替え容器を使用した商品を買っている	69.1	70.0	64.9	54.7	45.7	38.1	0.0	49.5	54.0
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	2.6	2.8	3.0	3.8	4.0	3.9	100.0	7.3	3.6
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	8.2	10.3	10.1	9.8	9.2	10.4	0.0	12.8	9.9
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	35.6	35.4	37.8	31.4	29.2	23.5	100.0	34.9	31.4
食品は買いすぎないように注意している	40.8	54.9	50.2	54.1	64.0	67.8	0.0	57.8	57.4
食事を食べ残さないようにしている	63.9	65.9	64.3	62.8	69.1	71.1	0.0	58.7	66.2
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	25.8	27.7	21.0	12.6	12.6	8.5	0.0	12.8	15.9
資源とごみの分別を徹底している	46.8	57.5	58.9	60.4	68.4	67.2	100.0	66.1	62.1
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	47.2	56.4	52.8	51.4	54.0	50.9	100.0	49.5	52.4
その他	1.3	1.7	1.7	1.8	1.7	2.6	0.0	1.8	1.9
これらいずれもやっていない	1.3	0.9	0.2	0.8	0.1	0.3	0.0	0.0	0.5
無回答	3.9	3.4	2.8	2.6	1.7	4.0	0.0	5.5	3.0
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	503.0	545.9	522.4	518.1	562.1	553.9	700.0	532.1	537.7

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？(○は3つまで)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
分別ルールが複雑でわかりにくい	63	121	101	162	132	101	1	20	701
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	30	73	56	70	54	53	0	20	356
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	66	143	150	157	98	63	0	16	693
収集日時が限られている	76	171	246	299	299	254	1	38	1384
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	22	59	48	77	75	62	1	6	350
洗ったり束ねたり手間がかかる	60	134	162	245	214	135	0	25	975
その他	11	26	46	66	90	61	0	13	313
無効回答	7	10	16	10	4	5	0	0	52
無回答	34	61	83	171	173	166	0	21	709
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	369	798	908	1257	1139	900	3	159	5533

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
分別ルールが複雑でわかりにくい	27.0	26.0	17.7	19.1	16.3	15.6	100.0	18.3	19.0
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	12.9	15.7	9.8	8.3	6.7	8.2	0.0	18.3	9.7
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	28.3	30.7	26.2	18.5	12.1	9.8	0.0	14.7	18.8
収集日時が限られている	32.6	36.7	43.0	35.3	37.0	39.3	100.0	34.9	37.6
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	9.4	12.7	8.4	9.1	9.3	9.6	100.0	5.5	9.5
洗ったり束ねたり手間がかかる	25.8	28.8	28.3	28.9	26.5	20.9	0.0	22.9	26.5
その他	4.7	5.6	8.0	7.8	11.1	9.4	0.0	11.9	8.5
無効回答	3.0	2.1	2.8	1.2	0.5	0.8	0.0	0.0	1.4
無回答	14.6	13.1	14.5	20.2	21.4	25.7	0.0	19.3	19.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	158.4	171.2	158.7	148.4	141.0	139.3	300.0	145.9	150.3

◎今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 15 今後あなたが、暮らしの工夫によって「家庭から出る量を減らせる」と思えるものはどれですか？

(○は当てはまるものすべて)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
調理くず	91	189	221	335	368	262	1	45	1512
食べ残し	157	310	347	497	486	317	1	58	2173
賞味期限切れ食品	164	294	346	499	422	272	1	62	2060
紙容器、紙袋や包装紙	70	147	171	301	278	193	1	40	1201
新聞	18	40	43	74	107	86	1	17	386
チラシ	30	61	75	138	186	164	1	20	675
雑誌	38	64	89	147	158	126	1	22	645
段ボール	21	44	60	108	133	115	1	19	501
紙パック	25	43	44	72	100	83	1	15	383
古着類	55	93	101	194	197	145	1	23	809
ペットボトル	58	93	120	185	193	129	1	23	802
レジ袋	137	268	310	422	420	270	1	55	1883
プラスチック容器	49	80	89	151	186	132	1	18	706
びん	28	40	51	98	116	87	1	14	435
缶	24	39	48	87	96	79	1	12	386
粗大ごみ	34	63	77	156	202	134	1	21	688
その他	2	7	6	8	14	12	0	0	49
無回答	7	13	23	46	48	68	0	13	218
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	1008	1888	2221	3518	3710	2674	16	477	15512

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
調理くず	39.1	40.6	38.6	39.6	45.5	40.6	100.0	41.3	41.1
食べ残し	67.4	66.5	60.7	58.7	60.1	49.1	100.0	53.2	59.0
賞味期限切れ食品	70.4	63.1	60.5	58.9	52.2	42.1	100.0	56.9	55.9
紙容器、紙袋や包装紙	30.0	31.5	29.9	35.5	34.4	29.9	100.0	36.7	32.6
新聞	7.7	8.6	7.5	8.7	13.2	13.3	100.0	15.6	10.5
チラシ	12.9	13.1	13.1	16.3	23.0	25.4	100.0	18.3	18.3
雑誌	16.3	13.7	15.6	17.4	19.6	19.5	100.0	20.2	17.5
段ボール	9.0	9.4	10.5	12.8	16.5	17.8	100.0	17.4	13.6
紙パック	10.7	9.2	7.7	8.5	12.4	12.8	100.0	13.8	10.4
古着類	23.6	20.0	17.7	22.9	24.4	22.4	100.0	21.1	22.0
ペットボトル	24.9	20.0	21.0	21.8	23.9	20.0	100.0	21.1	21.8
レジ袋	58.8	57.5	54.2	49.8	52.0	41.8	100.0	50.5	51.1
プラスチック容器	21.0	17.2	15.6	17.8	23.0	20.4	100.0	16.5	19.2
びん	12.0	8.6	8.9	11.6	14.4	13.5	100.0	12.8	11.8
缶	10.3	8.4	8.4	10.3	11.9	12.2	100.0	11.0	10.5
粗大ごみ	14.6	13.5	13.5	18.4	25.0	20.7	100.0	19.3	18.7
その他	0.9	1.5	1.0	0.9	1.7	1.9	0.0	0.0	1.3
無回答	3.0	2.8	4.0	5.4	5.9	10.5	0.0	11.9	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	432.6	405.2	388.3	415.3	459.2	413.9	1600.0	437.6	421.3

問 16 ごみに関する情報を、あなたはどのような方法で手に入れていますか？(○は3つまで)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
市町の広報や分別マニュアルを通じて	169	383	488	725	703	511	0	77	3056
市町のホームページを通じて	10	21	24	25	50	92	0	5	227
公共施設などでのポスターやチラシを通じて	16	38	58	70	80	66	0	14	342
地域の回覧板や掲示物を通じて	93	184	255	424	437	308	0	37	1738
防災無線や広報スピーカーで	3	13	14	28	33	34	0	5	130
住民説明会を通じて	2	8	27	59	84	82	0	7	269
新聞などマスコミを通じて	74	133	154	229	188	116	1	28	923
その他	4	11	5	11	4	3	0	1	39
無効回答	1	6	7	11	17	20	0	0	62
無回答	6	14	13	24	23	39	0	15	134
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	378	811	1045	1606	1619	1271	1	189	6920

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
市町の広報や分別マニュアルを通じて	72.5	82.2	85.3	85.6	87.0	79.1	0.0	70.6	83.0
市町のホームページを通じて	4.3	4.5	4.2	3.0	6.2	14.2	0.0	4.6	6.2
公共施設などでのポスターやチラシを通じて	6.9	8.2	10.1	8.3	9.9	10.2	0.0	12.8	9.3
地域の回覧板や掲示物を通じて	39.9	39.5	44.6	50.1	54.1	47.7	0.0	33.9	47.2
防災無線や広報スピーカーで	1.3	2.8	2.4	3.3	4.1	5.3	0.0	4.6	3.5
住民説明会を通じて	0.9	1.7	4.7	7.0	10.4	12.7	0.0	6.4	7.3
新聞などマスコミを通じて	31.8	28.5	26.9	27.0	23.3	18.0	100.0	25.7	25.1
その他	1.7	2.4	0.9	1.3	0.5	0.5	0.0	0.9	1.1
無効回答	0.4	1.3	1.2	1.3	2.1	3.1	0.0	0.0	1.7
無回答	2.6	3.0	2.3	2.8	2.8	6.0	0.0	13.8	3.6
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	162.2	174.0	182.7	189.6	200.4	196.7	100.0	173.4	187.9

問 17 今後、ごみに関してどのような情報がほしいですか？(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
分かりやすい分別方法	168	323	322	463	432	350	1	55	2114
ごみ処理コスト	43	77	90	137	116	93	1	15	572
ごみの減量方法	109	210	242	349	344	258	1	48	1561
地域の集団回収(資源回収)	52	97	112	193	208	175	1	25	863
生ごみ処理機等購入費助成制度	38	93	106	163	168	127	1	23	719
ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介	10	34	26	58	80	46	1	9	264
ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー	17	32	42	56	75	77	0	12	311
その他	5	9	16	18	13	13	0	2	76
無回答	9	18	42	84	91	107	0	20	371
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	451	893	998	1521	1527	1246	6	209	6851

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
分かりやすい分別方法	72.1	69.3	56.3	54.7	53.5	54.2	100.0	50.5	57.4
ごみ処理コスト	18.5	16.5	15.7	16.2	14.4	14.4	100.0	13.8	15.5
ごみの減量方法	46.8	45.1	42.3	41.2	42.6	39.9	100.0	44.0	42.4
地域の集団回収(資源回収)	22.3	20.8	19.6	22.8	25.7	27.1	100.0	22.9	23.4
生ごみ処理機等購入費助成制度	16.3	20.0	18.5	19.2	20.8	19.7	100.0	21.1	19.5
ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介	4.3	7.3	4.5	6.8	9.9	7.1	100.0	8.3	7.2
ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー	7.3	6.9	7.3	6.6	9.3	11.9	0.0	11.0	8.4
その他	2.1	1.9	2.8	2.1	1.6	2.0	0.0	1.8	2.1
無回答	3.9	3.9	7.3	9.9	11.3	16.6	0.0	18.3	10.1
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	193.6	191.6	174.5	179.6	189.0	192.9	600.0	191.7	186.1

問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚 10円です」といわれたとします。

今回の買い物から、あなたの行動はどう変わるとおもいますか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	9	18	27	40	18	19	1	1	133
少しくらいめんどくでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をするとする	199	395	484	722	723	547	0	87	3157
1枚 10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする	21	43	49	65	45	43	0	7	273
無効回答	0	1	1	2	1	3	0	0	8
無回答	4	9	11	18	21	34	0	14	111
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	3.9	3.9	4.7	4.7	2.2	2.9	100.0	0.9	3.6
少しくらいめんどくでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をするとする	85.4	84.8	84.6	85.2	89.5	84.7	0.0	79.8	85.7
1枚 10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする	9.0	9.2	8.6	7.7	5.6	6.7	0.0	6.4	7.4
無効回答	0.0	0.2	0.2	0.2	0.1	0.5	0.0	0.0	0.2
無回答	1.7	1.9	1.9	2.1	2.6	5.3	0.0	12.8	3.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ(可燃ごみ)の排出に料金を課す市町が増えていきます。

税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	55	109	126	187	175	134	1	28	815
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	120	219	281	455	429	272	0	45	1821
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	30	67	89	105	100	117	0	13	521
その他	3	10	14	18	16	13	0	2	76
よくわからない	20	47	48	58	48	65	0	6	292
無効回答	1	3	2	4	8	11	0	1	30
無回答	4	11	12	20	32	34	0	14	127
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	23.6	23.4	22.0	22.1	21.7	20.7	100.0	25.7	22.1
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	51.5	47.0	49.1	53.7	53.1	42.1	0.0	41.3	49.5
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	12.9	14.4	15.6	12.4	12.4	18.1	0.0	11.9	14.1
その他	1.3	2.1	2.4	2.1	2.0	2.0	0.0	1.8	2.1
よくわからない	8.6	10.1	8.4	6.8	5.9	10.1	0.0	5.5	7.9
無効回答	0.4	0.6	0.3	0.5	1.0	1.7	0.0	0.9	0.8
無回答	1.7	2.4	2.1	2.4	4.0	5.3	0.0	12.8	3.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
賛成	70	142	166	263	259	220	0	29	1149
どちらかという賛成	104	186	253	361	307	226	0	37	1474
どちらかという反対	34	82	86	119	142	99	0	15	577
反対	20	43	48	71	71	51	1	11	316
無効回答	0	0	0	0	1	1	0	0	2
無回答	5	13	19	33	28	49	0	17	164
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
賛成	30.0	30.5	29.0	31.1	32.1	34.1	0.0	26.6	31.2
どちらかという賛成	44.6	39.9	44.2	42.6	38.0	35.0	0.0	33.9	40.0
どちらかという反対	14.6	17.6	15.0	14.0	17.6	15.3	0.0	13.8	15.7
反対	8.6	9.2	8.4	8.4	8.8	7.9	100.0	10.1	8.6
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.1
無回答	2.1	2.8	3.3	3.9	3.5	7.6	0.0	15.6	4.5
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 21 ごみ有料化を検討する場合、どのようなことを重視すべきだと思いますか？

(○は特に重要と思うこと3つまで)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみを多く出す人ほどたくさん支払う公平なしくみとすること	69	135	169	235	229	175	0	25	1037
家計への負担が少ない料金とすること	123	232	289	389	315	246	0	34	1628
ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること	7	34	47	61	103	74	0	17	343
一人ひとりが取り組めるごみ減量メニューを配布すること	44	97	96	165	170	118	0	20	710
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	86	122	204	260	186	125	0	37	1020
ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	99	209	225	350	324	244	0	32	1483
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	103	200	251	352	327	272	0	36	1541
有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること	60	108	137	251	215	129	0	20	920
有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	34	54	56	108	103	86	0	18	459
その他	1	6	13	18	7	13	0	0	58
無効回答	4	20	16	27	33	28	1	5	134
無回答	3	7	11	17	27	43	0	14	122
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	633	1224	1514	2233	2039	1553	1	258	9455

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみを多く出す人ほどたくさん支払う公平なしくみとすること	29.6	29.0	29.5	27.7	28.3	27.1	0.0	22.9	28.2
家計への負担が少ない料金とすること	52.8	49.8	50.5	45.9	39.0	38.1	0.0	31.2	44.2
ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること	3.0	7.3	8.2	7.2	12.7	11.5	0.0	15.6	9.3
一人ひとりが取り組めるごみ減量メニューを配布すること	18.9	20.8	16.8	19.5	21.0	18.3	0.0	18.3	19.3
有料化によって得られた成果をきちんと説明すること	36.9	26.2	35.7	30.7	23.0	19.3	0.0	33.9	27.7
ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること	42.5	44.8	39.3	41.3	40.1	37.8	0.0	29.4	40.3
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	44.2	42.9	43.9	41.6	40.5	42.1	0.0	33.0	41.9
有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること	25.8	23.2	24.0	29.6	26.6	20.0	0.0	18.3	25.0
有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途(福祉や教育等)に使うことを検討すること	14.6	11.6	9.8	12.8	12.7	13.3	0.0	16.5	12.5
その他	0.4	1.3	2.3	2.1	0.9	2.0	0.0	0.0	1.6
無効回答	1.7	4.3	2.8	3.2	4.1	4.3	100.0	4.6	3.6
無回答	1.3	1.5	1.9	2.0	3.3	6.7	0.0	12.8	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	271.7	262.7	264.7	263.6	252.4	240.4	100.0	236.7	256.8

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。
 有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみ袋大(45リットル)が1袋10円	145	288	332	491	441	342	1	55	2095
ごみ袋大が1袋50円程度	64	129	163	251	235	173	0	26	1041
ごみ袋大が1袋100円程度	14	30	49	57	62	38	0	8	258
ごみ袋大が1袋200円程度	3	5	6	8	8	8	0	0	38
それ以上	1	2	3	4	2	0	0	0	12
無効回答	0	0	1	1	0	1	0	1	4
無回答	6	12	18	35	60	84	0	19	234
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
ごみ袋大(45リットル)が1袋10円	62.2	61.8	58.0	58.0	54.6	52.9	100.0	50.5	56.9
ごみ袋大が1袋50円程度	27.5	27.7	28.5	29.6	29.1	26.8	0.0	23.9	28.3
ごみ袋大が1袋100円程度	6.0	6.4	8.6	6.7	7.7	5.9	0.0	7.3	7.0
ごみ袋大が1袋200円程度	1.3	1.1	1.0	0.9	1.0	1.2	0.0	0.0	1.0
それ以上	0.4	0.4	0.5	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3
無効回答	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.9	0.1
無回答	2.6	2.6	3.1	4.1	7.4	13.0	0.0	17.4	6.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 23 あなたの市町でごみの有料化が実施された場合、どのようにごみを減らしますか？

既に実施している市町の方については、どのように減らしていますか？(当てはまるものすべてに○)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをする	111	239	312	492	511	399	1	53	2118
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める	35	55	78	125	142	139	1	17	592
台所ごみを堆肥化处理する	38	106	139	272	298	224	1	35	1113
紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している	24	43	53	105	136	162	1	12	536
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	159	306	395	603	578	427	1	67	2536
詰め替え容器を使用した商品を買う	159	297	363	502	395	278	1	51	2046
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ	64	148	190	243	229	175	1	28	1078
包装を断ったり、簡易包装を依頼する	107	242	313	414	331	219	1	47	1674
食品は買いすぎないように注意する	139	283	336	495	508	411	1	62	2235
食事を食べ残さないようにする	148	291	339	517	503	397	1	55	2251
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする	82	167	147	167	150	92	1	18	824
資源とごみの分別をより徹底する	106	256	320	443	449	324	1	51	1950
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する	116	272	312	433	393	278	1	45	1850
その他	1	8	5	13	18	11	0	2	58
これらいずれもやっていない	2	1	3	3	0	1	0	1	11
無回答	5	12	12	21	24	32	0	15	121
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	1296	2726	3317	4848	4665	3569	13	559	20993

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
台所ごみの水切りをする	47.6	51.3	54.5	58.1	63.2	61.8	100.0	48.6	57.5
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める	15.0	11.8	13.6	14.8	17.6	21.5	100.0	15.6	16.1
台所ごみを堆肥化处理する	16.3	22.7	24.3	32.1	36.9	34.7	100.0	32.1	30.2
紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している	10.3	9.2	9.3	12.4	16.8	25.1	100.0	11.0	14.6
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	68.2	65.7	69.1	71.2	71.5	66.1	100.0	61.5	68.9
詰め替え容器を使用した商品を買う	68.2	63.7	63.5	59.3	48.9	43.0	100.0	46.8	55.6
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ	27.5	31.8	33.2	28.7	28.3	27.1	100.0	25.7	29.3
包装を断ったり、簡易包装を依頼する	45.9	51.9	54.7	48.9	41.0	33.9	100.0	43.1	45.5
食品は買いすぎないように注意する	59.7	60.7	58.7	58.4	62.9	63.6	100.0	56.9	60.7
食事を食べ残さないようにする	63.5	62.4	59.3	61.0	62.3	61.5	100.0	50.5	61.1
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする	35.2	35.8	25.7	19.7	18.6	14.2	100.0	16.5	22.4
資源とごみの分別をより徹底する	45.5	54.9	55.9	52.3	55.6	50.2	100.0	46.8	53.0
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する	49.8	58.4	54.5	51.1	48.6	43.0	100.0	41.3	50.2
その他	0.4	1.7	0.9	1.5	2.2	1.7	0.0	1.8	1.6
これらいずれもやっていない	0.9	0.2	0.5	0.4	0.0	0.2	0.0	0.9	0.3
無回答	2.1	2.6	2.1	2.5	3.0	5.0	0.0	13.8	3.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	556.2	585.0	579.9	572.4	577.4	552.5	1300.0	512.8	570.2

問 24 あなたの家の近くに中古の家電製品や家具を扱うお店(リサイクルショップ)ができたとします。
この店がどんな店であつたら、あなたは足を運んでみようと思いますか？(○は3つまで)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
店舗がきれい、明るい	91	178	169	217	188	137	0	27	1007
取り扱っている商品がきれい	142	272	326	465	389	200	0	43	1837
商品の品そろえがある	61	145	178	283	270	215	0	30	1182
商品が探しやすい	21	40	43	69	83	90	0	15	361
品質など信頼できる	168	317	415	599	557	383	0	61	2500
販売金額は安く、買取金額は高め	104	175	212	279	284	181	0	23	1258
その他	5	6	5	5	8	8	0	1	38
どんな店でも足は運ばないと思う	7	16	23	50	64	79	0	12	251
無効回答	5	12	21	26	27	20	1	2	114
無回答	4	13	17	26	29	56	0	12	157
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	608	1174	1409	2019	1899	1369	1	226	8705

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
店舗がきれい、明るい	39.1	38.2	29.5	25.6	23.3	21.2	0.0	24.8	27.3
取り扱っている商品がきれい	60.9	58.4	57.0	54.9	48.1	31.0	0.0	39.4	49.9
商品の品そろえがある	26.2	31.1	31.1	33.4	33.4	33.3	0.0	27.5	32.1
商品が探しやすい	9.0	8.6	7.5	8.1	10.3	13.9	0.0	13.8	9.8
品質など信頼できる	72.1	68.0	72.6	70.7	68.9	59.3	0.0	56.0	67.9
販売金額は安く、買取金額は高め	44.6	37.6	37.1	32.9	35.1	28.0	0.0	21.1	34.2
その他	2.1	1.3	0.9	0.6	1.0	1.2	0.0	0.9	1.0
どんな店でも足は運ばないと思う	3.0	3.4	4.0	5.9	7.9	12.2	0.0	11.0	6.8
無効回答	2.1	2.6	3.7	3.1	3.3	3.1	100.0	1.8	3.1
無回答	1.7	2.8	3.0	3.1	3.6	8.7	0.0	11.0	4.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	260.9	251.9	246.3	238.4	235.0	211.9	100.0	207.3	236.4

問 25 あなたのご家庭から出る可燃ごみに限っていえば、努力によりどれだけ減らせると思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
10%未満	44	106	108	168	165	150	0	16	757
10%~30%	139	247	343	449	379	226	0	49	1832
30%~50%	33	60	77	123	110	94	0	19	516
50%~80%	6	11	8	11	27	27	0	3	93
80%以上	2	5	4	4	7	8	1	1	32
これ以上は減らせない	5	24	14	67	80	80	0	9	279
無効回答	0	0	1	0	1	0	0	0	2
無回答	4	13	17	25	39	61	0	12	171
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
10%未満	18.9	22.7	18.9	19.8	20.4	23.2	0.0	14.7	20.6
10%~30%	59.7	53.0	60.0	53.0	46.9	35.0	0.0	45.0	49.8
30%~50%	14.2	12.9	13.5	14.5	13.6	14.6	0.0	17.4	14.0
50%~80%	2.6	2.4	1.4	1.3	3.3	4.2	0.0	2.8	2.5
80%以上	0.9	1.1	0.7	0.5	0.9	1.2	100.0	0.9	0.9
これ以上は減らせない	2.1	5.2	2.4	7.9	9.9	12.4	0.0	8.3	7.6
無効回答	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	1.7	2.8	3.0	3.0	4.8	9.4	0.0	11.0	4.6
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

◎「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします。

問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参加についてあなたの意見をお聞きします。(〇は1つずつ)

(1)計画作りには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	102	43.8%	101	43.3%	21	9.0%	5	2.1%	0	0.0%	4	1.7%	233	100.0%
30代	181	38.8%	229	49.1%	37	7.9%	6	1.3%	0	0.0%	13	2.8%	466	100.0%
40代	266	46.5%	239	41.8%	50	8.7%	3	0.5%	0	0.0%	14	2.4%	572	100.0%
50代	390	46.0%	339	40.0%	81	9.6%	10	1.2%	0	0.0%	27	3.2%	847	100.0%
60代	397	49.1%	309	38.2%	72	8.9%	4	0.5%	1	0.1%	25	3.1%	808	100.0%
70代以上	327	50.6%	213	33.0%	52	8.0%	8	1.2%	1	0.2%	45	7.0%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	51	46.8%	36	33.0%	7	6.4%	1	0.9%	0	0.0%	14	12.8%	109	100.0%
総計	1715	46.6%	1466	39.8%	320	8.7%	37	1.0%	2	0.1%	142	3.9%	3682	100.0%

(2)計画作りに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	63	27.0%	127	54.5%	33	14.2%	7	3.0%	0	0.0%	3	1.3%	233	100.0%
30代	129	27.7%	245	52.6%	70	15.0%	9	1.9%	0	0.0%	13	2.8%	466	100.0%
40代	179	31.3%	291	50.9%	76	13.3%	11	1.9%	0	0.0%	15	2.6%	572	100.0%
50代	267	31.5%	431	50.9%	107	12.6%	14	1.7%	0	0.0%	28	3.3%	847	100.0%
60代	267	33.0%	413	51.1%	96	11.9%	6	0.7%	1	0.1%	25	3.1%	808	100.0%
70代以上	227	35.1%	287	44.4%	84	13.0%	6	0.9%	0	0.0%	42	6.5%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	39	35.8%	41	37.6%	15	13.8%	1	0.9%	0	0.0%	13	11.9%	109	100.0%
総計	1172	31.8%	1835	49.8%	481	13.1%	54	1.5%	1	0.0%	139	3.8%	3682	100.0%

(3)計画は市町が主体的につくる方がよいと思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	39	16.7%	128	54.9%	54	23.2%	9	3.9%	0	0.0%	3	1.3%	233	100.0%
30代	91	19.5%	212	45.5%	124	26.6%	25	5.4%	0	0.0%	14	3.0%	466	100.0%
40代	128	22.4%	254	44.4%	143	25.0%	30	5.2%	0	0.0%	17	3.0%	572	100.0%
50代	221	26.1%	346	40.9%	187	22.1%	59	7.0%	0	0.0%	34	4.0%	847	100.0%
60代	279	34.5%	321	39.7%	136	16.8%	37	4.6%	1	0.1%	34	4.2%	808	100.0%
70代以上	287	44.4%	193	29.9%	85	13.2%	21	3.3%	0	0.0%	60	9.3%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	31	28.4%	41	37.6%	18	16.5%	4	3.7%	0	0.0%	15	13.8%	109	100.0%
総計	1077	29.3%	1495	40.6%	747	20.3%	185	5.0%	1	0.0%	177	4.8%	3682	100.0%

(4)あなたが計画作りに参加することで、様々な情報を入手できると思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	48	20.6%	122	52.4%	48	20.6%	9	3.9%	6	2.6%	233	100.0%
30代	98	21.0%	257	55.2%	89	19.1%	7	1.5%	15	3.2%	466	100.0%
40代	104	18.2%	332	58.0%	108	18.9%	12	2.1%	16	2.8%	572	100.0%
50代	176	20.8%	470	55.5%	147	17.4%	24	2.8%	30	3.5%	847	100.0%
60代	184	22.8%	436	54.0%	143	17.7%	16	2.0%	29	3.6%	808	100.0%
70代以上	167	25.9%	293	45.4%	122	18.9%	16	2.5%	48	7.4%	646	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	31	28.4%	45	41.3%	14	12.8%	4	3.7%	15	13.8%	109	100.0%
総計	809	22.0%	1955	53.1%	671	18.2%	88	2.4%	159	4.3%	3682	100.0%

(5)あなたが計画作りに参加すると、時間や手間がかかり大変だと思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	83	35.6%	119	51.1%	23	9.9%	5	2.1%	0	0.0%	3	1.3%	233	100.0%
30代	149	32.0%	275	59.0%	27	5.8%	5	1.1%	0	0.0%	10	2.1%	466	100.0%
40代	170	29.7%	342	59.8%	40	7.0%	6	1.0%	0	0.0%	14	2.4%	572	100.0%
50代	243	28.7%	499	58.9%	57	6.7%	17	2.0%	0	0.0%	31	3.7%	847	100.0%
60代	211	26.1%	464	57.4%	78	9.7%	15	1.9%	0	0.0%	40	5.0%	808	100.0%
70代以上	180	27.9%	306	47.4%	94	14.6%	12	1.9%	1	0.2%	53	8.2%	646	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	27	24.8%	56	51.4%	8	7.3%	4	3.7%	0	0.0%	14	12.8%	109	100.0%
総計	1063	28.9%	2061	56.0%	327	8.9%	65	1.8%	1	0.0%	165	4.5%	3682	100.0%

(6)今後、このような計画作りに住民参加の機会があった場合、あなたは参加したいですか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
20代以下	13	5.6%	97	41.6%	93	39.9%	25	10.7%	0	0.0%	5	2.1%	233	100.0%
30代	26	5.6%	206	44.2%	182	39.1%	37	7.9%	0	0.0%	15	3.2%	466	100.0%
40代	37	6.5%	282	49.3%	196	34.3%	43	7.5%	0	0.0%	14	2.4%	572	100.0%
50代	58	6.8%	405	47.8%	288	34.0%	65	7.7%	0	0.0%	31	3.7%	847	100.0%
60代	84	10.4%	426	52.7%	217	26.9%	43	5.3%	1	0.1%	37	4.6%	808	100.0%
70代以上	93	14.4%	302	46.7%	139	21.5%	54	8.4%	2	0.3%	56	8.7%	646	100.0%
無効回答	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	12	11.0%	53	48.6%	19	17.4%	10	9.2%	0	0.0%	15	13.8%	109	100.0%
総計	323	8.8%	1772	48.1%	1134	30.8%	277	7.5%	3	0.1%	173	4.7%	3682	100.0%

◎三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きします。

問 27 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
知っている	18	22	39	74	88	99	0	11	351
名前は聞いたことがある	58	144	185	314	344	247	0	36	1328
知らない	154	289	337	436	351	268	1	46	1882
無回答	3	11	11	23	25	32	0	16	121
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
知っている	7.7	4.7	6.8	8.7	10.9	15.3	0.0	10.1	9.5
名前は聞いたことがある	24.9	30.9	32.3	37.1	42.6	38.2	0.0	33.0	36.1
知らない	66.1	62.0	58.9	51.5	43.4	41.5	100.0	42.2	51.1
無回答	1.3	2.4	1.9	2.7	3.1	5.0	0.0	14.7	3.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 28 この三重県のごみゼロキャラクターをご存じですか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
知っている	17	46	58	60	74	74	0	12	341
見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった	18	36	78	163	186	161	0	18	660
知らない	195	374	425	602	524	383	1	65	2569
無回答	3	10	11	22	24	28	0	14	112
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
知っている	7.3	9.9	10.1	7.1	9.2	11.5	0.0	11.0	9.3
見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった	7.7	7.7	13.6	19.2	23.0	24.9	0.0	16.5	17.9
知らない	83.7	80.3	74.3	71.1	64.9	59.3	100.0	59.6	69.8
無回答	1.3	2.1	1.9	2.6	3.0	4.3	0.0	12.8	3.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 29 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する県民参画の取り組みに参加したいと思いますか？

(○は当てはまるものすべて)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
地域ごみゼロ交流会に参加したい	16	27	41	77	133	110	0	17	421
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	15	42	64	101	145	107	0	14	488
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	71	157	177	185	106	92	0	20	808
ごみゼロメールマガジンを読みたい	26	60	82	99	45	37	0	11	360
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	58	113	162	227	253	161	0	19	993
アンケートなどに協力したい	104	189	210	321	312	209	0	37	1382
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	10	27	20	22	15	15	0	3	112
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	4	23	15	22	24	22	0	5	115
その他	2	8	12	16	20	20	0	4	82
いずれにも参加したいとは思わない	41	80	91	164	138	125	1	17	657
無回答	8	16	28	48	61	90	0	19	270
回答者数	233	466	572	847	808	646	1	109	3682
総回答数	355	742	902	1282	1252	988	1	166	5688

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
地域ごみゼロ交流会に参加したい	6.9	5.8	7.2	9.1	16.5	17.0	0.0	15.6	11.4
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	6.4	9.0	11.2	11.9	17.9	16.6	0.0	12.8	13.3
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	30.5	33.7	30.9	21.8	13.1	14.2	0.0	18.3	21.9
ごみゼロメールマガジンを読みたい	11.2	12.9	14.3	11.7	5.6	5.7	0.0	10.1	9.8
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	24.9	24.2	28.3	26.8	31.3	24.9	0.0	17.4	27.0
アンケートなどに協力したい	44.6	40.6	36.7	37.9	38.6	32.4	0.0	33.9	37.5
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	4.3	5.8	3.5	2.6	1.9	2.3	0.0	2.8	3.0
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	1.7	4.9	2.6	2.6	3.0	3.4	0.0	4.6	3.1
その他	0.9	1.7	2.1	1.9	2.5	3.1	0.0	3.7	2.2
いずれにも参加したいとは思わない	17.6	17.2	15.9	19.4	17.1	19.3	100.0	15.6	17.8
無回答	3.4	3.4	4.9	5.7	7.5	13.9	0.0	17.4	7.3
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	152.4	159.2	157.7	151.4	155.0	152.9	100.0	152.3	154.5

◎あなた自身や世帯についてお聞きします。

問 33 いっしょに住んでいる家族の人数は？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
1人	30	29	36	95	149	177	0	1	517
2人	40	86	75	249	324	258	0	1	1033
3人	69	154	143	210	179	81	0	1	837
4人	47	107	151	170	78	37	0	3	593
5人以上	46	89	166	122	70	81	1	0	575
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	0	1
無回答	1	1	1	1	7	12	0	103	126
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
1人	12.9	6.2	6.3	11.2	18.4	27.4	0.0	0.9	14.0
2人	17.2	18.5	13.1	29.4	40.1	39.9	0.0	0.9	28.1
3人	29.6	33.0	25.0	24.8	22.2	12.5	0.0	0.9	22.7
4人	20.2	23.0	26.4	20.1	9.7	5.7	0.0	2.8	16.1
5人以上	19.7	19.1	29.0	14.4	8.7	12.5	100.0	0.0	15.6
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	0.4	0.2	0.2	0.1	0.9	1.9	0.0	94.5	3.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 38 あなたの住んでいる地域では、自治会や子供会などの地域活動は盛んですか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
とても盛ん	8	24	45	52	66	68	0	2	265
比較的盛ん	92	208	264	406	384	280	0	2	1636
あまり盛んでない	104	179	202	309	288	206	1	7	1296
まったく盛んでない	24	43	50	56	43	45	0	2	263
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	0	1
無回答	5	12	11	24	26	47	0	96	221
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
とても盛ん	3.4	5.2	7.9	6.1	8.2	10.5	0.0	1.8	7.2
比較的盛ん	39.5	44.6	46.2	47.9	47.5	43.3	0.0	1.8	44.4
あまり盛んでない	44.6	38.4	35.3	36.5	35.6	31.9	100.0	6.4	35.2
まったく盛んでない	10.3	9.2	8.7	6.6	5.3	7.0	0.0	1.8	7.1
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
無回答	2.1	2.6	1.9	2.8	3.2	7.3	0.0	88.1	6.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 39 あなた自身は家庭でごみの分別にどうかかわっていますか？(○は1つ)

(単位:人)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
家族の中心になって熱心に分別	54	169	260	395	402	264	1	4	1549
家族の中心ではないがごみは分別	143	270	273	392	358	304	0	5	1745
ごみの分別にはあまりかかわらない	36	25	31	50	34	45	0	4	225
無回答	0	2	8	10	14	33	0	96	163
総計	233	466	572	847	808	646	1	109	3682

(単位:%)

	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	無効回答	無回答	総計
家族の中心になって熱心に分別	23.2	36.3	45.5	46.6	49.8	40.9	100.0	3.7	42.1
家族の中心ではないがごみは分別	61.4	57.9	47.7	46.3	44.3	47.1	0.0	4.6	47.4
ごみの分別にはあまりかかわらない	15.5	5.4	5.4	5.9	4.2	7.0	0.0	3.7	6.1
無回答	0.0	0.4	1.4	1.2	1.7	5.1	0.0	88.1	4.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

【世帯人数別】

◎暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

問3 食べ物のごみについてお聞きします。(〇は1つつ)

(1)使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
1人	80	15.5%	232	44.9%	103	19.9%	94	18.2%	0	0.0%	8	1.5%	517	100.0%
2人	172	16.7%	522	50.5%	189	18.3%	135	13.1%	0	0.0%	15	1.5%	1033	100.0%
3人	148	17.7%	415	49.6%	140	16.7%	118	14.1%	1	0.1%	15	1.8%	837	100.0%
4人	108	18.2%	317	53.5%	99	16.7%	61	10.3%	0	0.0%	8	1.3%	593	100.0%
5人以上	98	17.0%	304	52.9%	93	16.2%	72	12.5%	0	0.0%	8	1.4%	575	100.0%
無効回答	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	17	13.5%	53	42.1%	27	21.4%	22	17.5%	0	0.0%	7	5.6%	126	100.0%
総計	624	16.9%	1843	50.1%	651	17.7%	502	13.6%	1	0.0%	61	1.7%	3682	100.0%

(2)食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
1人	44	8.5%	170	32.9%	135	26.1%	156	30.2%	0	0.0%	12	2.3%	517	100.0%
2人	98	9.5%	388	37.6%	270	26.1%	262	25.4%	0	0.0%	15	1.5%	1033	100.0%
3人	83	9.9%	326	38.9%	206	24.6%	205	24.5%	1	0.1%	16	1.9%	837	100.0%
4人	69	11.6%	237	40.0%	137	23.1%	141	23.8%	0	0.0%	9	1.5%	593	100.0%
5人以上	63	11.0%	242	42.1%	149	25.9%	112	19.5%	0	0.0%	9	1.6%	575	100.0%
無効回答	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
無回答	11	8.7%	46	36.5%	31	24.6%	30	23.8%	0	0.0%	8	6.3%	126	100.0%
総計	368	10.0%	1410	38.3%	928	25.2%	906	24.6%	1	0.0%	69	1.9%	3682	100.0%

◎今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 15 今後あなたが、暮らしの工夫によって「家庭から出る量を減らせる」と思えるものはどれですか？

(○は当てはまるものすべて)

(単位:人)

	1人	2人	3人	4人	5人以上	無効回答	無回答	総計
調理くず	213	410	370	245	223	0	51	1512
食べ残し	284	599	495	387	343	0	65	2173
賞味期限切れ食品	269	563	474	369	320	0	65	2060
紙容器、紙袋や包装紙	161	333	293	187	184	1	42	1201
新聞	56	129	88	50	44	0	19	386
チラシ	107	217	159	76	91	0	25	675
雑誌	96	188	161	83	91	0	26	645
段ボール	73	154	124	63	63	1	23	501
紙パック	52	117	99	50	48	0	17	383
古着類	119	233	181	121	128	0	27	809
ペットボトル	108	232	201	114	121	1	25	802
レジ袋	230	525	441	324	301	1	61	1883
プラスチック容器	92	221	176	105	87	0	25	706
びん	68	135	102	58	54	1	17	435
缶	54	116	99	54	50	1	12	386
粗大ごみ	123	214	151	89	85	1	25	688
その他	14	15	9	5	6	0	0	49
無回答	41	64	42	24	35	0	12	218
回答者数	517	1033	837	593	575	1	126	3682
総回答数	2160	4465	3665	2404	2274	7	537	15512

(単位:%)

	1人	2人	3人	4人	5人以上	無効回答	無回答	総計
調理くず	41.2	39.7	44.2	41.3	38.8	0.0	40.5	41.1
食べ残し	54.9	58.0	59.1	65.3	59.7	0.0	51.6	59.0
賞味期限切れ食品	52.0	54.5	56.6	62.2	55.7	0.0	51.6	55.9
紙容器、紙袋や包装紙	31.1	32.2	35.0	31.5	32.0	100.0	33.3	32.6
新聞	10.8	12.5	10.5	8.4	7.7	0.0	15.1	10.5
チラシ	20.7	21.0	19.0	12.8	15.8	0.0	19.8	18.3
雑誌	18.6	18.2	19.2	14.0	15.8	0.0	20.6	17.5
段ボール	14.1	14.9	14.8	10.6	11.0	100.0	18.3	13.6
紙パック	10.1	11.3	11.8	8.4	8.3	0.0	13.5	10.4
古着類	23.0	22.6	21.6	20.4	22.3	0.0	21.4	22.0
ペットボトル	20.9	22.5	24.0	19.2	21.0	100.0	19.8	21.8
レジ袋	44.5	50.8	52.7	54.6	52.3	100.0	48.4	51.1
プラスチック容器	17.8	21.4	21.0	17.7	15.1	0.0	19.8	19.2
びん	13.2	13.1	12.2	9.8	9.4	100.0	13.5	11.8
缶	10.4	11.2	11.8	9.1	8.7	100.0	9.5	10.5
粗大ごみ	23.8	20.7	18.0	15.0	14.8	100.0	19.8	18.7
その他	2.7	1.5	1.1	0.8	1.0	0.0	0.0	1.3
無回答	7.9	6.2	5.0	4.0	6.1	0.0	9.5	5.9
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	417.8	432.2	437.9	405.4	395.5	700.0	426.2	421.3

【性別】

◎「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします。

問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参加についてあなたの意見をお聞きします。(〇は1つずつ)

(6)今後、このような計画作りに住民参加の機会があった場合、あなたは参加したいですか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
女性	171	8.2%	1010	48.2%	664	31.7%	153	7.3%	2	0.1%	97	4.6%	2097	100.0%
男性	140	9.6%	706	48.3%	445	30.5%	112	7.7%	1	0.1%	57	3.9%	1461	100.0%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
無回答	12	9.8%	56	45.9%	24	19.7%	11	9.0%	0	0.0%	19	15.6%	122	100.0%
総計	323	8.8%	1772	48.1%	1134	30.8%	277	7.5%	3	0.1%	173	4.7%	3682	100.0%

◎三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きします。

問 29 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する県民参画の取り組みに参加したいと思いますか？
(〇は当てはまるものすべて)

	女性		男性		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
地域ごみゼロ交流会に参加したい	218	10.4%	182	12.5%	0	0.0%	21	17.2%	421	11.4%
ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	252	12.0%	219	15.0%	0	0.0%	17	13.9%	488	13.3%
ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	466	22.2%	322	22.0%	1	50.0%	19	15.6%	808	21.9%
ごみゼロメールマガジンを読みたい	207	9.9%	142	9.7%	0	0.0%	11	9.0%	360	9.8%
ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	574	27.4%	398	27.2%	0	0.0%	21	17.2%	993	27.0%
アンケートなどに協力したい	757	36.1%	581	39.8%	0	0.0%	44	36.1%	1382	37.5%
自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	46	2.2%	60	4.1%	0	0.0%	6	4.9%	112	3.0%
プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい	44	2.1%	65	4.4%	0	0.0%	6	4.9%	115	3.1%
その他	52	2.5%	26	1.8%	0	0.0%	4	3.3%	82	2.2%
いずれにも参加したいとは思わない	372	17.7%	268	18.3%	1	50.0%	16	13.1%	657	17.8%
無回答	157	7.5%	89	6.1%	0	0.0%	24	19.7%	270	7.3%
回答者数	2097	100.0%	1461	100.0%	2	100.0%	122	100.0%	3682	100.0%
総回答数	3145	150.0%	2352	161.0%	2	100.0%	189	154.9%	5688	154.5%

◎あなた自身や世帯についてお聞きします。

問 39 あなた自身は家庭でごみの分別にどうかかわっていますか？(〇は1つ)

	女性		男性		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	1264	60.3%	273	18.7%	0	0.0%	12	9.8%	1549	42.1%
家族の中心ではないがごみは分別	734	35.0%	999	68.4%	1	50.0%	11	9.0%	1745	47.4%
ごみの分別にはあまりかかわらない	55	2.6%	168	11.5%	1	50.0%	1	0.8%	225	6.1%
無回答	44	2.1%	21	1.4%	0	0.0%	98	80.3%	163	4.4%
総計	2097	100.0%	1461	100.0%	2	100.0%	122	100.0%	3682	100.0%

【世帯の特徴別】

◎現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きます。

問 11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？(○は1つ)

	夫婦共働き		就学前の乳幼児がいる		小中学生がいる		家族は全員60歳以上		いずれにもあてはまらない	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
1時間以上	24	2.0%	4	1.2%	9	1.7%	10	1.6%	27	2.1%
30分～1時間くらい	48	4.1%	9	2.8%	21	3.9%	41	6.4%	58	4.4%
10～30分くらい	308	26.2%	65	19.9%	134	24.9%	174	27.3%	338	25.9%
数分程度	586	49.9%	176	54.0%	274	50.8%	282	44.3%	612	46.9%
ほとんど時間はかけていない	180	15.3%	63	19.3%	84	15.6%	105	16.5%	217	16.6%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	1	0.1%
無回答	28	2.4%	9	2.8%	17	3.2%	24	3.8%	51	3.9%
総計	1174	100.0%	326	100.0%	539	100.0%	637	100.0%	1304	100.0%

問 12 ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか？(○は1つ)

	夫婦共働き		就学前の乳幼児がいる		小中学生がいる		家族は全員60歳以上		いずれにもあてはまらない	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
賛成	428	36.5%	124	38.0%	205	38.0%	270	42.4%	492	37.7%
どちらかという賛成	535	45.6%	155	47.5%	240	44.5%	258	40.5%	544	41.7%
どちらかという反対	148	12.6%	32	9.8%	62	11.5%	70	11.0%	177	13.6%
反対	23	2.0%	5	1.5%	11	2.0%	8	1.3%	28	2.1%
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	40	3.4%	10	3.1%	20	3.7%	31	4.9%	63	4.8%
総計	1174	100.0%	326	100.0%	539	100.0%	637	100.0%	1304	100.0%

問 13 次のうち、あなたのご家庭でやっていることはどれですか？(当てはまるものすべてに○)

	夫婦共働き		就学前の乳幼児がいる		小中学生がいる		家族は全員60歳以上		いずれにもあてはまらない	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
台所ごみの水切りをしている	958	81.6%	270	82.8%	439	81.4%	530	83.2%	1050	80.5%
台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている	136	11.6%	30	9.2%	64	11.9%	115	18.1%	208	16.0%
台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している	125	10.6%	23	7.1%	40	7.4%	105	16.5%	141	10.8%
市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している	20	1.7%	1	0.3%	7	1.3%	34	5.3%	28	2.1%
台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている	55	4.7%	11	3.4%	19	3.5%	58	9.1%	69	5.3%
生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている	103	8.8%	22	6.7%	40	7.4%	132	20.7%	170	13.0%
紙くずなどを庭や畑で焼却している	106	9.0%	17	5.2%	48	8.9%	94	14.8%	149	11.4%
買い物袋(マイバッグ)等を持参し、レジ袋をもらわない	491	41.8%	160	49.1%	229	42.5%	268	42.1%	514	39.4%
詰め替え容器を使用した商品を買っている	690	58.8%	220	67.5%	343	63.6%	294	46.2%	661	50.7%
ビール等はリターナブルびんを選んでいる	47	4.0%	10	3.1%	18	3.3%	25	3.9%	43	3.3%
量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる	108	9.2%	32	9.8%	46	8.5%	60	9.4%	135	10.4%
包装を断ったり、簡易包装を依頼している	402	34.2%	124	38.0%	210	39.0%	181	28.4%	367	28.1%
食品は買いたすぎないように注意している	618	52.6%	188	57.7%	294	54.5%	420	65.9%	757	58.1%
食事を食べ残さないようにしている	731	62.3%	223	68.4%	370	68.6%	440	69.1%	877	67.3%
不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている	192	16.4%	94	28.8%	123	22.8%	62	9.7%	205	15.7%
資源とごみの分別を徹底している	691	58.9%	194	59.5%	328	60.9%	444	69.7%	796	61.0%
地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している	633	53.9%	178	54.6%	296	54.9%	344	54.0%	660	50.6%
その他	17	1.4%	8	2.5%	13	2.4%	12	1.9%	23	1.8%
これらいずれもやっていない	5	0.4%	1	0.3%	1	0.2%	2	0.3%	9	0.7%
無回答	32	2.7%	9	2.8%	16	3.0%	18	2.8%	37	2.8%
回答者数	1174	100.0%	326	100.0%	539	100.0%	637	100.0%	1304	100.0%
総回答数	6160	524.7%	1815	556.7%	2944	546.2%	3638	571.1%	6899	529.1%

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？(○は3つまで)

	夫婦共働き		就学前の乳幼児がいる		小中学生がいる		家族は全員60歳以上		いずれにもあてはまらない	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
分別ルールが複雑でわかりにくい	251	21.4%	77	23.6%	92	17.1%	103	16.2%	252	19.3%
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	110	9.4%	39	12.0%	47	8.7%	56	8.8%	119	9.1%
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	292	24.9%	98	30.1%	141	26.2%	78	12.2%	209	16.0%
収集日時が限られている	449	38.2%	119	36.5%	213	39.5%	235	36.9%	484	37.1%
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	101	8.6%	39	12.0%	50	9.3%	66	10.4%	123	9.4%
洗ったり束ねたり手間がかかる	335	28.5%	84	25.8%	149	27.6%	147	23.1%	367	28.1%
その他	91	7.8%	26	8.0%	52	9.6%	70	11.0%	101	7.7%
無効回答	23	2.0%	7	2.1%	16	3.0%	5	0.8%	12	0.9%
無回答	187	15.9%	49	15.0%	84	15.6%	136	21.4%	279	21.4%
回答者数	1174	100.0%	326	100.0%	539	100.0%	637	100.0%	1304	100.0%
総回答数	1839	156.6%	538	165.0%	844	156.6%	896	140.7%	1946	149.2%

【分別への関わり別】

◎暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1)家の中を見回してみると、あまり必要ないものがたくさんあると思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう は思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	478	30.9%	780	50.4%	242	15.6%	26	1.7%	23	1.5%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	535	30.7%	867	49.7%	279	16.0%	38	2.2%	26	1.5%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	80	35.6%	106	47.1%	31	13.8%	4	1.8%	4	1.8%	225	100.0%
無回答	44	27.0%	71	43.6%	25	15.3%	5	3.1%	18	11.0%	163	100.0%
総計	1137	30.9%	1824	49.5%	577	15.7%	73	2.0%	71	1.9%	3682	100.0%

(2)ものを捨てる時、つい「もったいない」と思ってしまう

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう は思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	597	38.5%	761	49.1%	140	9.0%	31	2.0%	20	1.3%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	546	31.3%	939	53.8%	186	10.7%	48	2.8%	26	1.5%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	66	29.3%	122	54.2%	28	12.4%	5	2.2%	4	1.8%	225	100.0%
無回答	56	34.4%	66	40.5%	21	12.9%	3	1.8%	17	10.4%	163	100.0%
総計	1265	34.4%	1888	51.3%	375	10.2%	87	2.4%	67	1.8%	3682	100.0%

(3)商品についている容器や包装材は、もっと少なくていいと思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう は思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	1042	67.3%	421	27.2%	57	3.7%	6	0.4%	23	1.5%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	1090	62.5%	530	30.4%	88	5.0%	10	0.6%	27	1.5%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	130	57.8%	75	33.3%	14	6.2%	2	0.9%	4	1.8%	225	100.0%
無回答	94	57.7%	43	26.4%	7	4.3%	1	0.6%	18	11.0%	163	100.0%
総計	2356	64.0%	1069	29.0%	166	4.5%	19	0.5%	72	2.0%	3682	100.0%

(4)レンタル製品など多くの人が使いまわすものでも、特に抵抗感はない

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう は思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	255	16.5%	671	43.3%	428	27.6%	150	9.7%	45	2.9%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	314	18.0%	749	42.9%	486	27.9%	145	8.3%	51	2.9%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	40	17.8%	96	42.7%	57	25.3%	26	11.6%	6	2.7%	225	100.0%
無回答	28	17.2%	62	38.0%	32	19.6%	17	10.4%	24	14.7%	163	100.0%
総計	637	17.3%	1578	42.9%	1003	27.2%	338	9.2%	126	3.4%	3682	100.0%

問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1)特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	112	7.2%	464	30.0%	560	36.2%	388	25.0%	0	0.0%	25	1.6%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	104	6.0%	553	31.7%	651	37.3%	411	23.6%	1	0.1%	25	1.4%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	16	7.1%	73	32.4%	81	36.0%	51	22.7%	0	0.0%	4	1.8%	225	100.0%
無回答	8	4.9%	41	25.2%	58	35.6%	38	23.3%	0	0.0%	18	11.0%	163	100.0%
総計	240	6.5%	1131	30.7%	1350	36.7%	888	24.1%	1	0.0%	72	2.0%	3682	100.0%

(2)買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	169	10.9%	440	28.4%	544	35.1%	368	23.8%	1	0.1%	27	1.7%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	198	11.3%	548	31.4%	630	36.1%	336	19.3%	0	0.0%	33	1.9%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	45	20.0%	71	31.6%	71	31.6%	33	14.7%	0	0.0%	5	2.2%	225	100.0%
無回答	19	11.7%	49	30.1%	48	29.4%	27	16.6%	0	0.0%	20	12.3%	163	100.0%
総計	431	11.7%	1108	30.1%	1293	35.1%	764	20.7%	1	0.0%	85	2.3%	3682	100.0%

(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	228	14.7%	664	42.9%	503	32.5%	129	8.3%	25	1.6%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	324	18.6%	784	44.9%	503	28.8%	103	5.9%	31	1.8%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	70	31.1%	90	40.0%	45	20.0%	15	6.7%	5	2.2%	225	100.0%
無回答	30	18.4%	63	38.7%	38	23.3%	13	8.0%	19	11.7%	163	100.0%
総計	652	17.7%	1601	43.5%	1089	29.6%	260	7.1%	80	2.2%	3682	100.0%

(4)一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	334	21.6%	475	30.7%	443	28.6%	265	17.1%	0	0.0%	32	2.1%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	357	20.5%	615	35.2%	493	28.3%	246	14.1%	1	0.1%	33	1.9%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	60	26.7%	68	30.2%	60	26.7%	33	14.7%	0	0.0%	4	1.8%	225	100.0%
無回答	20	12.3%	51	31.3%	47	28.8%	23	14.1%	0	0.0%	22	13.5%	163	100.0%
総計	771	20.9%	1209	32.8%	1043	28.3%	567	15.4%	1	0.0%	91	2.5%	3682	100.0%

問3 食べ物のごみについてお聞きします。(〇は1つつ)

(1)使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	241	15.6%	770	49.7%	288	18.6%	222	14.3%	1	0.1%	27	1.7%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	299	17.1%	898	51.5%	292	16.7%	232	13.3%	0	0.0%	24	1.4%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	58	25.8%	105	46.7%	34	15.1%	24	10.7%	0	0.0%	4	1.8%	225	100.0%
無回答	26	16.0%	70	42.9%	37	22.7%	24	14.7%	0	0.0%	6	3.7%	163	100.0%
総計	624	16.9%	1843	50.1%	651	17.7%	502	13.6%	1	0.0%	61	1.7%	3682	100.0%

(2)食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
家族の中心になって熱心に分別	133	8.6%	565	36.5%	394	25.4%	428	27.6%	1	0.1%	28	1.8%	1549	100.0%
家族の中心ではないがごみは分別	186	10.7%	695	39.8%	439	25.2%	397	22.8%	0	0.0%	28	1.6%	1745	100.0%
ごみの分別にはあまりかかわらない	31	13.8%	87	38.7%	54	24.0%	48	21.3%	0	0.0%	5	2.2%	225	100.0%
無回答	18	11.0%	63	38.7%	41	25.2%	33	20.2%	0	0.0%	8	4.9%	163	100.0%
総計	368	10.0%	1410	38.3%	928	25.2%	906	24.6%	1	0.0%	69	1.9%	3682	100.0%

◎現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きします。

問11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？(〇は1つ)

	家族の中心になって熱心に分別		家族の中心ではないがごみは分別		ごみの分別にはあまりかかわらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
1時間以上	24	1.5%	42	2.4%	4	1.8%	3	1.8%	73	2.0%
30分～1時間くらい	47	3.0%	90	5.2%	21	9.3%	12	7.4%	170	4.6%
10～30分くらい	413	26.7%	452	25.9%	54	24.0%	39	23.9%	958	26.0%
数分程度	759	49.0%	827	47.4%	84	37.3%	70	42.9%	1740	47.3%
ほとんど時間はかけていない	258	16.7%	269	15.4%	53	23.6%	29	17.8%	609	16.5%
無効回答	0	0.0%	1	0.1%	1	0.4%	0	0.0%	2	0.1%
無回答	48	3.1%	64	3.7%	8	3.6%	10	6.1%	130	3.5%
総計	1549	100.0%	1745	100.0%	225	100.0%	163	100.0%	3682	100.0%

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？（○は3つまで）

	家族の中心にな って熱心に分別		家族の中心では ないがごみは分別		ごみの分別にはあ まりかかわらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
分別ルールが複雑でわかりにくい	222	14.3%	396	22.7%	57	25.3%	26	16.0%	701	19.0%
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	113	7.3%	193	11.1%	27	12.0%	23	14.1%	356	9.7%
次の収集日までごみを保管しておく 場所がない	271	17.5%	349	20.0%	53	23.6%	20	12.3%	693	18.8%
収集日時が限られている	570	36.8%	667	38.2%	91	40.4%	56	34.4%	1384	37.6%
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	164	10.6%	146	8.4%	25	11.1%	15	9.2%	350	9.5%
洗ったり束ねたり手間がかかる	417	26.9%	458	26.2%	68	30.2%	32	19.6%	975	26.5%
その他	159	10.3%	128	7.3%	6	2.7%	20	12.3%	313	8.5%
無効回答	19	1.2%	26	1.5%	7	3.1%	0	0.0%	52	1.4%
無回答	328	21.2%	311	17.8%	30	13.3%	40	24.5%	709	19.3%
回答者数	1549	100.0%	1745	100.0%	225	100.0%	163	100.0%	3682	100.0%
総回答数	2263	146.1%	2674	153.2%	364	161.8%	232	142.3%	5533	150.3%

◎今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚 10 円です」といわれたとします。

今回の買い物から、あなたの行動はどう変わるとおもいますか？（○は1つ）

	家族の中心にな って熱心に分別		家族の中心では ないがごみは分別		ごみの分別にはあ まりかかわらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋 がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	54	3.5%	61	3.5%	12	5.3%	6	3.7%	133	3.6%
少しくらいめんどうでも、買い物袋 (マイバッグ)を持参するなどできる だけレジ袋を買わなくて済む工夫を して、同じお店で買い物をすると思う	1391	89.8%	1469	84.2%	170	75.6%	127	77.9%	3157	85.7%
1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、 これまでのお店で買い物をする	67	4.3%	157	9.0%	35	15.6%	14	8.6%	273	7.4%
無効回答	3	0.2%	5	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	8	0.2%
無回答	34	2.2%	53	3.0%	8	3.6%	16	9.8%	111	3.0%
総計	1549	100.0%	1745	100.0%	225	100.0%	163	100.0%	3682	100.0%

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ(可燃ごみ)の排出に料金を課す市町が増えていきます。
税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？(○は1つ)

	家族の中心にな って熱心に分別		家族の中心では ないがごみは分別		ごみの分別にはあ まりかかわらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	358	23.1%	368	21.1%	55	24.4%	34	20.9%	815	22.1%
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	761	49.1%	894	51.2%	101	44.9%	65	39.9%	1821	49.5%
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	225	14.5%	242	13.9%	34	15.1%	20	12.3%	521	14.1%
その他	32	2.1%	39	2.2%	1	0.4%	4	2.5%	76	2.1%
よくわからない	110	7.1%	135	7.7%	28	12.4%	19	11.7%	292	7.9%
無効回答	14	0.9%	13	0.7%	1	0.4%	2	1.2%	30	0.8%
無回答	49	3.2%	54	3.1%	5	2.2%	19	11.7%	127	3.4%
総計	1549	100.0%	1745	100.0%	225	100.0%	163	100.0%	3682	100.0%

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？(○は1つ)

	家族の中心にな って熱心に分別		家族の中心では ないがごみは分別		ごみの分別にはあ まりかかわらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
賛成	474	30.6%	558	32.0%	76	33.8%	41	25.2%	1149	31.2%
どちらかという賛成	630	40.7%	698	40.0%	92	40.9%	54	33.1%	1474	40.0%
どちらかという反対	261	16.8%	269	15.4%	25	11.1%	22	13.5%	577	15.7%
反対	127	8.2%	146	8.4%	23	10.2%	20	12.3%	316	8.6%
無効回答	1	0.1%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.1%
無回答	56	3.6%	73	4.2%	9	4.0%	26	16.0%	164	4.5%
総計	1549	100.0%	1745	100.0%	225	100.0%	163	100.0%	3682	100.0%

問 21 ごみ有料化を検討する場合、どのようなことを重視すべきだと思いますか？

(○は特に重要と思うこと3つまで)

	家族の中心にな って熱心に分別		家族の中心では ないがごみは分別		ごみの分別にはあ まりかかわらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
ごみを多く出す人ほどたくさん支払う 公平なくみとすること	408	26.3%	514	29.5%	84	37.3%	31	19.0%	1037	28.2%
家計への負担が少ない料金とすること	697	45.0%	773	44.3%	103	45.8%	55	33.7%	1628	44.2%
ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すた びにある程度の負担が感じられる料金とすること	124	8.0%	174	10.0%	23	10.2%	22	13.5%	343	9.3%
一人ひとりが取り組めるごみ減量メ ニューを配布すること	332	21.4%	321	18.4%	31	13.8%	26	16.0%	710	19.3%
有料化によって得られた成果をきち んと説明すること	426	27.5%	490	28.1%	61	27.1%	43	26.4%	1020	27.7%
ごみにならない製品づくり、商品販 売を働きかけること	648	41.8%	708	40.6%	76	33.8%	51	31.3%	1483	40.3%
ルール違反(不法投棄など)を許さないこと	612	39.5%	776	44.5%	98	43.6%	55	33.7%	1541	41.9%
有料化だけでなく、他のごみを減ら すための方法を併せて検討すること	411	26.5%	424	24.3%	55	24.4%	30	18.4%	920	25.0%
有料化により減ったごみ処理分の税 金を、他の用途(福祉や教育等)に 使うことを検討すること	188	12.1%	216	12.4%	33	14.7%	22	13.5%	459	12.5%
その他	23	1.5%	32	1.8%	2	0.9%	1	0.6%	58	1.6%
無効回答	66	4.3%	57	3.3%	3	1.3%	8	4.9%	134	3.6%
無回答	42	2.7%	53	3.0%	6	2.7%	21	12.9%	122	3.3%
回答者数	1549	100.0%	1745	100.0%	225	100.0%	163	100.0%	3682	100.0%
総回答数	3977	256.7%	4538	260.1%	575	255.6%	365	223.9%	9455	256.8%

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？(○は1つ)

	家族の中心にな って熱心に分別		家族の中心では ないがごみは分別		ごみの分別にはあ まりかかわらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
ごみ袋大(45リットル)が1袋10円	889	57.4%	1011	57.9%	122	54.2%	73	44.8%	2095	56.9%
ごみ袋大が1袋50円程度	451	29.1%	481	27.6%	68	30.2%	41	25.2%	1041	28.3%
ごみ袋大が1袋100円程度	98	6.3%	125	7.2%	22	9.8%	13	8.0%	258	7.0%
ごみ袋大が1袋200円程度	18	1.2%	19	1.1%	1	0.4%	0	0.0%	38	1.0%
それ以上	3	0.2%	6	0.3%	1	0.4%	2	1.2%	12	0.3%
無効回答	2	0.1%	1	0.1%	0	0.0%	1	0.6%	4	0.1%
無回答	88	5.7%	102	5.8%	11	4.9%	33	20.2%	234	6.4%
総計	1549	100.0%	1745	100.0%	225	100.0%	163	100.0%	3682	100.0%

【旧市町対応市町別】

◎暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1)家の中を見回してみると、あまり必要ないものがたくさんあると思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	29	31.5%	42	45.7%	18	19.6%	2	2.2%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	34	26.4%	69	53.5%	23	17.8%	1	0.8%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	39	30.0%	65	50.0%	19	14.6%	4	3.1%	3	2.3%	130	100.0%
松阪市	39	32.2%	57	47.1%	20	16.5%	2	1.7%	3	2.5%	121	100.0%
桑名市	34	23.9%	87	61.3%	20	14.1%	0	0.0%	1	0.7%	142	100.0%
鈴鹿市	69	30.4%	108	47.6%	41	18.1%	6	2.6%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	93	33.3%	139	49.8%	35	12.5%	5	1.8%	7	2.5%	279	100.0%
尾鷲市	56	26.0%	89	41.4%	55	25.6%	10	4.7%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	73	34.1%	104	48.6%	29	13.6%	5	2.3%	3	1.4%	214	100.0%
熊野市	36	25.2%	76	53.1%	24	16.8%	6	4.2%	1	0.7%	143	100.0%
菰野町	72	30.3%	120	50.4%	35	14.7%	8	3.4%	3	1.3%	238	100.0%
総計	574	29.7%	956	49.5%	319	16.5%	49	2.5%	32	1.7%	1930	100.0%

(2)ものを捨てる時、つい「もったいない」と思ってしまう

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	36	39.1%	45	48.9%	9	9.8%	1	1.1%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	38	29.5%	70	54.3%	16	12.4%	3	2.3%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	44	33.8%	67	51.5%	11	8.5%	4	3.1%	4	3.1%	130	100.0%
松阪市	44	36.4%	62	51.2%	9	7.4%	3	2.5%	3	2.5%	121	100.0%
桑名市	47	33.1%	79	55.6%	13	9.2%	2	1.4%	1	0.7%	142	100.0%
鈴鹿市	77	33.9%	109	48.0%	29	12.8%	9	4.0%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	92	33.0%	151	54.1%	27	9.7%	3	1.1%	6	2.2%	279	100.0%
尾鷲市	64	29.8%	111	51.6%	27	12.6%	9	4.2%	4	1.9%	215	100.0%
鳥羽市	73	34.1%	112	52.3%	22	10.3%	5	2.3%	2	0.9%	214	100.0%
熊野市	51	35.7%	76	53.1%	12	8.4%	3	2.1%	1	0.7%	143	100.0%
菰野町	83	34.9%	118	49.6%	29	12.2%	5	2.1%	3	1.3%	238	100.0%
総計	649	33.6%	1000	51.8%	204	10.6%	47	2.4%	30	1.6%	1930	100.0%

(3)商品についている容器や包装材は、もっと少なくていいと思う

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	51	55.4%	32	34.8%	8	8.7%	0	0.0%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	92	71.3%	26	20.2%	7	5.4%	1	0.8%	3	2.3%	129	100.0%
伊勢市	90	69.2%	31	23.8%	7	5.4%	0	0.0%	2	1.5%	130	100.0%
松阪市	81	66.9%	35	28.9%	3	2.5%	0	0.0%	2	1.7%	121	100.0%
桑名市	93	65.5%	43	30.3%	5	3.5%	0	0.0%	1	0.7%	142	100.0%
鈴鹿市	150	66.1%	63	27.8%	9	4.0%	1	0.4%	4	1.8%	227	100.0%
名張市	179	64.2%	78	28.0%	14	5.0%	3	1.1%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	118	54.9%	77	35.8%	14	6.5%	2	0.9%	4	1.9%	215	100.0%
鳥羽市	131	61.2%	66	30.8%	11	5.1%	2	0.9%	4	1.9%	214	100.0%
熊野市	93	65.0%	44	30.8%	4	2.8%	0	0.0%	2	1.4%	143	100.0%
菰野町	162	68.1%	63	26.5%	7	2.9%	3	1.3%	3	1.3%	238	100.0%
総計	1240	64.2%	558	28.9%	89	4.6%	12	0.6%	31	1.6%	1930	100.0%

(4) レンタル製品など多くの人が使いまわすものでも、特に抵抗感はない

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそうは 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	18	19.6%	40	43.5%	21	22.8%	12	13.0%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	19	14.7%	61	47.3%	34	26.4%	12	9.3%	3	2.3%	129	100.0%
伊勢市	27	20.8%	60	46.2%	32	24.6%	7	5.4%	4	3.1%	130	100.0%
松阪市	18	14.9%	60	49.6%	33	27.3%	7	5.8%	3	2.5%	121	100.0%
桑名市	32	22.5%	68	47.9%	28	19.7%	12	8.5%	2	1.4%	142	100.0%
鈴鹿市	33	14.5%	95	41.9%	72	31.7%	20	8.8%	7	3.1%	227	100.0%
名張市	42	15.1%	121	43.4%	73	26.2%	30	10.8%	13	4.7%	279	100.0%
尾鷲市	34	15.8%	81	37.7%	64	29.8%	30	14.0%	6	2.8%	215	100.0%
鳥羽市	32	15.0%	92	43.0%	64	29.9%	17	7.9%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	34	23.8%	62	43.4%	34	23.8%	11	7.7%	2	1.4%	143	100.0%
菰野町	41	17.2%	109	45.8%	64	26.9%	18	7.6%	6	2.5%	238	100.0%
総計	330	17.1%	849	44.0%	519	26.9%	176	9.1%	56	2.9%	1930	100.0%

問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？(○は1つずつ)

(1) 特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまふ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり 当てはまらない		まったく 当てはまらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	6	6.5%	38	41.3%	30	32.6%	17	18.5%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	9	7.0%	35	27.1%	46	35.7%	37	28.7%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	6	4.6%	36	27.7%	48	36.9%	38	29.2%	2	1.5%	130	100.0%
松阪市	10	8.3%	30	24.8%	64	52.9%	15	12.4%	2	1.7%	121	100.0%
桑名市	10	7.0%	45	31.7%	57	40.1%	29	20.4%	1	0.7%	142	100.0%
鈴鹿市	10	4.4%	65	28.6%	72	31.7%	77	33.9%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	12	4.3%	96	34.4%	109	39.1%	56	20.1%	6	2.2%	279	100.0%
尾鷲市	13	6.0%	62	28.8%	67	31.2%	69	32.1%	4	1.9%	215	100.0%
鳥羽市	18	8.4%	74	34.6%	75	35.0%	43	20.1%	4	1.9%	214	100.0%
熊野市	5	3.5%	38	26.6%	49	34.3%	50	35.0%	1	0.7%	143	100.0%
菰野町	15	6.3%	71	29.8%	93	39.1%	55	23.1%	4	1.7%	238	100.0%
総計	114	5.9%	590	30.6%	710	36.8%	486	25.2%	30	1.6%	1930	100.0%

(2) 買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり 当てはまらない		まったく 当てはまらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	11	12.0%	33	35.9%	29	31.5%	18	19.6%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	10	7.8%	37	28.7%	58	45.0%	22	17.1%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	13	10.0%	44	33.8%	38	29.2%	32	24.6%	3	2.3%	130	100.0%
松阪市	9	7.4%	37	30.6%	49	40.5%	24	19.8%	2	1.7%	121	100.0%
桑名市	18	12.7%	33	23.2%	47	33.1%	42	29.6%	2	1.4%	142	100.0%
鈴鹿市	23	10.1%	74	32.6%	88	38.8%	38	16.7%	4	1.8%	227	100.0%
名張市	20	7.2%	99	35.5%	94	33.7%	60	21.5%	6	2.2%	279	100.0%
尾鷲市	31	14.4%	63	29.3%	65	30.2%	50	23.3%	6	2.8%	215	100.0%
鳥羽市	28	13.1%	55	25.7%	82	38.3%	44	20.6%	5	2.3%	214	100.0%
熊野市	15	10.5%	41	28.7%	42	29.4%	44	30.8%	1	0.7%	143	100.0%
菰野町	35	14.7%	65	27.3%	93	39.1%	42	17.6%	3	1.3%	238	100.0%
総計	213	11.0%	581	30.1%	685	35.5%	416	21.6%	35	1.8%	1930	100.0%

(3)お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	17	18.5%	44	47.8%	25	27.2%	5	5.4%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	19	14.7%	42	32.6%	58	45.0%	8	6.2%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	22	16.9%	52	40.0%	42	32.3%	10	7.7%	4	3.1%	130	100.0%
松阪市	17	14.0%	58	47.9%	35	28.9%	9	7.4%	2	1.7%	121	100.0%
桑名市	29	20.4%	55	38.7%	42	29.6%	15	10.6%	1	0.7%	142	100.0%
鈴鹿市	37	16.3%	92	40.5%	71	31.3%	24	10.6%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	49	17.6%	136	48.7%	77	27.6%	12	4.3%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	42	19.5%	91	42.3%	53	24.7%	24	11.2%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	31	14.5%	95	44.4%	66	30.8%	17	7.9%	5	2.3%	214	100.0%
熊野市	19	13.3%	62	43.4%	42	29.4%	18	12.6%	2	1.4%	143	100.0%
菰野町	45	18.9%	106	44.5%	73	30.7%	11	4.6%	3	1.3%	238	100.0%
総計	327	16.9%	833	43.2%	584	30.3%	153	7.9%	33	1.7%	1930	100.0%

(4)一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する

	よく当てはまる		少し当てはまる		あまり当てはまらない		まったく当てはまらない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	20	21.7%	37	40.2%	22	23.9%	12	13.0%	0	0.0%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	29	22.5%	47	36.4%	36	27.9%	15	11.6%	0	0.0%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	32	24.6%	48	36.9%	32	24.6%	15	11.5%	0	0.0%	3	2.3%	130	100.0%
松阪市	24	19.8%	44	36.4%	38	31.4%	12	9.9%	0	0.0%	3	2.5%	121	100.0%
桑名市	30	21.1%	43	30.3%	42	29.6%	23	16.2%	0	0.0%	4	2.8%	142	100.0%
鈴鹿市	47	20.7%	93	41.0%	57	25.1%	26	11.5%	0	0.0%	4	1.8%	227	100.0%
名張市	59	21.1%	98	35.1%	75	26.9%	39	14.0%	0	0.0%	8	2.9%	279	100.0%
尾鷲市	47	21.9%	45	20.9%	65	30.2%	50	23.3%	0	0.0%	8	3.7%	215	100.0%
鳥羽市	42	19.6%	78	36.4%	59	27.6%	29	13.6%	0	0.0%	6	2.8%	214	100.0%
熊野市	31	21.7%	30	21.0%	55	38.5%	26	18.2%	0	0.0%	1	0.7%	143	100.0%
菰野町	46	19.3%	79	33.2%	75	31.5%	34	14.3%	1	0.4%	3	1.3%	238	100.0%
総計	407	21.1%	642	33.3%	556	28.8%	281	14.6%	1	0.1%	43	2.2%	1930	100.0%

問3 食べ物のごみについてお聞きします。(〇は1つつ)

(1)使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	14	15.2%	44	47.8%	17	18.5%	15	16.3%	1	1.1%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	17	13.2%	73	56.6%	21	16.3%	16	12.4%	0	0.0%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	20	15.4%	72	55.4%	16	12.3%	20	15.4%	0	0.0%	2	1.5%	130	100.0%
松阪市	13	10.7%	65	53.7%	20	16.5%	21	17.4%	0	0.0%	2	1.7%	121	100.0%
桑名市	24	16.9%	66	46.5%	34	23.9%	17	12.0%	0	0.0%	1	0.7%	142	100.0%
鈴鹿市	36	15.9%	121	53.3%	36	15.9%	31	13.7%	0	0.0%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	46	16.5%	150	53.8%	38	13.6%	40	14.3%	0	0.0%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	42	19.5%	102	47.4%	38	17.7%	28	13.0%	0	0.0%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	37	17.3%	105	49.1%	44	20.6%	25	11.7%	0	0.0%	3	1.4%	214	100.0%
熊野市	22	15.4%	76	53.1%	25	17.5%	18	12.6%	0	0.0%	2	1.4%	143	100.0%
菰野町	36	15.1%	123	51.7%	44	18.5%	34	14.3%	0	0.0%	1	0.4%	238	100.0%
総計	307	15.9%	997	51.7%	333	17.3%	265	13.7%	1	0.1%	27	1.4%	1930	100.0%

(2)食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？

	よくある		たまにある		あまりない		ほとんどない		無効回答		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	9	9.8%	33	35.9%	19	20.7%	29	31.5%	1	1.1%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	10	7.8%	54	41.9%	35	27.1%	28	21.7%	0	0.0%	2	1.6%	129	100.0%
伊勢市	10	7.7%	51	39.2%	30	23.1%	37	28.5%	0	0.0%	2	1.5%	130	100.0%
松阪市	7	5.8%	47	38.8%	39	32.2%	26	21.5%	0	0.0%	2	1.7%	121	100.0%
桑名市	15	10.6%	50	35.2%	43	30.3%	32	22.5%	0	0.0%	2	1.4%	142	100.0%
鈴鹿市	26	11.5%	86	37.9%	53	23.3%	59	26.0%	0	0.0%	3	1.3%	227	100.0%
名張市	25	9.0%	117	41.9%	65	23.3%	67	24.0%	0	0.0%	5	1.8%	279	100.0%
尾鷲市	14	6.5%	82	38.1%	55	25.6%	59	27.4%	0	0.0%	5	2.3%	215	100.0%
鳥羽市	26	12.1%	82	38.3%	64	29.9%	39	18.2%	0	0.0%	3	1.4%	214	100.0%
熊野市	12	8.4%	60	42.0%	35	24.5%	34	23.8%	0	0.0%	2	1.4%	143	100.0%
菰野町	27	11.3%	84	35.3%	63	26.5%	63	26.5%	0	0.0%	1	0.4%	238	100.0%
総計	181	9.4%	746	38.7%	501	26.0%	473	24.5%	1	0.1%	28	1.5%	1930	100.0%

問5 使い捨て商品が身の回りにあふれ、その結果としてごみが大量に捨てられる現代の社会を、あなたはどのように感じていますか？(もっとも考えの近いもの1つに○)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
どちらかという、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない	4	3	4	4	10	5	9	9	10	2	6	66
どちらかという、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる	83	120	119	109	127	207	249	189	187	134	216	1740
よくわからない	4	4	5	6	4	10	16	11	14	6	14	94
無回答	1	2	2	2	1	5	5	6	3	1	2	30
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
どちらかという、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない	4.3	2.3	3.1	3.3	7.0	2.2	3.2	4.2	4.7	1.4	2.5	3.4
どちらかという、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる	90.2	93.0	91.5	90.1	89.4	91.2	89.2	87.9	87.4	93.7	90.8	90.2
よくわからない	4.3	3.1	3.8	5.0	2.8	4.4	5.7	5.1	6.5	4.2	5.9	4.9
無回答	1.1	1.6	1.5	1.7	0.7	2.2	1.8	2.8	1.4	0.7	0.8	1.6
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問6 ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
とてもそう思う	50	70	77	62	94	123	149	114	110	83	139	1071
少しそう思う	30	49	48	53	42	88	109	84	88	47	82	720
あまりそうは思わない	10	5	2	4	5	12	15	7	10	10	13	93
まったくそうは思わない	1	3	1	0	0	0	1	4	3	1	3	17
無回答	1	2	2	2	1	4	5	6	3	2	1	29
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
とてもそう思う	54.3	54.3	59.2	51.2	66.2	54.2	53.4	53.0	51.4	58.0	58.4	55.5
少しそう思う	32.6	38.0	36.9	43.8	29.6	38.8	39.1	39.1	41.1	32.9	34.5	37.3
あまりそうは思わない	10.9	3.9	1.5	3.3	3.5	5.3	5.4	3.3	4.7	7.0	5.5	4.8
まったくそうは思わない	1.1	2.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.4	1.9	1.4	0.7	1.3	0.9
無回答	1.1	1.6	1.5	1.7	0.7	1.8	1.8	2.8	1.4	1.4	0.4	1.5
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

◎現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きます。

問7 ごみを減らす取り組みの中でどれが大切だと思いますか？(それぞれの枠内に番号を記入)

《最も大切だと思う》

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)	60	88	86	80	84	141	167	109	103	89	137	1144
まだ使える製品や容器などを、 くり返し使うこと(リユース)	12	14	14	16	19	20	33	33	40	15	32	248
ごみではなく資源として分別し、 再び原材料として有効利用すること(リサイクル)	15	21	25	16	32	42	56	44	47	24	59	381
無効回答	0	1	1	1	4	4	6	7	5	5	1	35
無回答	5	5	4	8	3	20	17	22	19	10	9	122
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
ごみそのものの発生を減らすこと(リデュース)	65.2	68.2	66.2	66.1	59.2	62.1	59.9	50.7	48.1	62.2	57.6	59.3
まだ使える製品や容器などを、 くり返し使うこと(リユース)	13.0	10.9	10.8	13.2	13.4	8.8	11.8	15.3	18.7	10.5	13.4	12.8
ごみではなく資源として分別し、 再び原材料として有効利用すること(リサイクル)	16.3	16.3	19.2	13.2	22.5	18.5	20.1	20.5	22.0	16.8	24.8	19.7
無効回答	0.0	0.8	0.8	0.8	2.8	1.8	2.2	3.3	2.3	3.5	0.4	1.8
無回答	5.4	3.9	3.1	6.6	2.1	8.8	6.1	10.2	8.9	7.0	3.8	6.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
1時間以上	2	0	4	3	0	2	4	6	7	5	5	38
30分～1時間くらい	4	5	5	3	7	9	10	9	18	5	18	93
10～30分くらい	24	44	34	29	41	70	74	43	57	35	59	510
数分程度	42	62	67	58	72	105	145	100	92	64	118	925
ほとんど時間はかけていない	15	16	17	24	20	34	39	46	29	26	35	301
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
無回答	5	2	3	4	1	7	7	11	11	8	3	62
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
1時間以上	2.2	0.0	3.1	2.5	0.0	0.9	1.4	2.8	3.3	3.5	2.1	2.0
30分～1時間くらい	4.3	3.9	3.8	2.5	4.9	4.0	3.6	4.2	8.4	3.5	7.6	4.8
10～30分くらい	26.1	34.1	26.2	24.0	28.9	30.8	26.5	20.0	26.6	24.5	24.8	26.4
数分程度	45.7	48.1	51.5	47.9	50.7	46.3	52.0	46.5	43.0	44.8	49.6	47.9
ほとんど時間はかけていない	16.3	12.4	13.1	19.8	14.1	15.0	14.0	21.4	13.6	18.2	14.7	15.6
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	5.4	1.6	2.3	3.3	0.7	3.1	2.5	5.1	5.1	5.6	1.3	3.2
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？(○は3つまで)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
分別ルールが複雑でわかりにくい	25	29	29	19	19	34	73	23	26	19	37	333
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	7	14	7	13	13	27	16	14	7	15	22	155
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	31	22	38	31	28	30	62	35	57	31	40	405
収集日時が限られている	41	40	58	61	57	79	95	78	104	62	103	778
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	5	17	22	12	17	29	25	13	30	6	23	199
洗ったり束ねたり手間がかかる	26	28	48	39	40	41	93	37	80	32	83	547
その他	9	13	6	4	12	33	23	20	16	15	19	170
無効回答	0	3	2	1	3	3	5	3	3	0	4	27
無回答	19	25	19	17	23	42	49	62	32	26	38	352
回答者数	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930
総回答数	163	191	229	197	212	318	441	285	355	206	369	2966

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
分別ルールが複雑でわかりにくい	27.2	22.5	22.3	15.7	13.4	15.0	26.2	10.7	12.1	13.3	15.5	17.3
市町村毎にルールが異なり覚えにくい	7.6	10.9	5.4	10.7	9.2	11.9	5.7	6.5	3.3	10.5	9.2	8.0
次の収集日までごみを保管しておく場所がない	33.7	17.1	29.2	25.6	19.7	13.2	22.2	16.3	26.6	21.7	16.8	21.0
収集日時が限られている	44.6	31.0	44.6	50.4	40.1	34.8	34.1	36.3	48.6	43.4	43.3	40.3
ごみ集積所(ステーション)まで遠い	5.4	13.2	16.9	9.9	12.0	12.8	9.0	6.0	14.0	4.2	9.7	10.3
洗ったり束ねたり手間がかかる	28.3	21.7	36.9	32.2	28.2	18.1	33.3	17.2	37.4	22.4	34.9	28.3
その他	9.8	10.1	4.6	3.3	8.5	14.5	8.2	9.3	7.5	10.5	8.0	8.8
無効回答	0.0	2.3	1.5	0.8	2.1	1.3	1.8	1.4	1.4	0.0	1.7	1.4
無回答	20.7	19.4	14.6	14.0	16.2	18.5	17.6	28.8	15.0	18.2	16.0	18.2
回答者数	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
総回答数	177.2	148.1	176.2	162.8	149.3	140.1	158.1	132.6	165.9	144.1	155.0	153.7

◎今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚 10 円です」といわれたとします。
 次回の買い物から、あなたの行動はどう変わるとおもいますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	5	7	4	4	9	6	11	6	11	3	8	74
少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をするとする	79	110	116	113	120	195	244	187	182	122	202	1670
1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする	7	11	7	4	10	17	19	14	13	12	15	129
無効回答	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	4
無回答	1	1	2	0	3	8	5	6	8	6	13	53
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
少しくらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う	5.4	5.4	3.1	3.3	6.3	2.6	3.9	2.8	5.1	2.1	3.4	3.8
少しくらいめんどうでも、買い物袋(マイバッグ)を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をするとする	85.9	85.3	89.2	93.4	84.5	85.9	87.5	87.0	85.0	85.3	84.9	86.5
1枚 10 円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする	7.6	8.5	5.4	3.3	7.0	7.5	6.8	6.5	6.1	8.4	6.3	6.7
無効回答	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.2
無回答	1.1	0.8	1.5	0.0	2.1	3.5	1.8	2.8	3.7	4.2	5.5	2.7
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ(可燃ごみ)の排出に料金を課す市町が増えていきます。

税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	26	31	31	25	31	43	60	53	43	32	54	429
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	50	68	66	68	69	118	144	112	108	70	122	995
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	7	17	18	16	27	41	44	17	30	21	26	264
その他	1	2	3	0	4	7	4	6	10	1	2	40
よくわからない	8	8	8	10	5	12	13	22	17	10	20	133
無効回答	0	2	0	0	1	1	3	0	1	3	1	12
無回答	0	1	4	2	5	5	11	5	5	6	13	57
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい	28.3	24.0	23.8	20.7	21.8	18.9	21.5	24.7	20.1	22.4	22.7	22.2
最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい	54.3	52.7	50.8	56.2	48.6	52.0	51.6	52.1	50.5	49.0	51.3	51.6
ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい	7.6	13.2	13.8	13.2	19.0	18.1	15.8	7.9	14.0	14.7	10.9	13.7
その他	1.1	1.6	2.3	0.0	2.8	3.1	1.4	2.8	4.7	0.7	0.8	2.1
よくわからない	8.7	6.2	6.2	8.3	3.5	5.3	4.7	10.2	7.9	7.0	8.4	6.9
無効回答	0.0	1.6	0.0	0.0	0.7	0.4	1.1	0.0	0.5	2.1	0.4	0.6
無回答	0.0	0.8	3.1	1.7	3.5	2.2	3.9	2.3	2.3	4.2	5.5	3.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
賛成	22	40	34	35	52	80	98	49	89	51	64	614
どちらかという賛成	36	51	56	56	53	95	113	93	81	55	102	791
どちらかという反対	25	24	24	21	20	24	38	34	26	22	42	300
反対	8	12	11	5	10	19	23	28	11	9	13	149
無効回答	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
無回答	1	2	5	4	6	9	7	10	7	6	17	74
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
賛成	23.9	31.0	26.2	28.9	36.6	35.2	35.1	22.8	41.6	35.7	26.9	31.8
どちらかという賛成	39.1	39.5	43.1	46.3	37.3	41.9	40.5	43.3	37.9	38.5	42.9	41.0
どちらかという反対	27.2	18.6	18.5	17.4	14.1	10.6	13.6	15.8	12.1	15.4	17.6	15.5
反対	8.7	9.3	8.5	4.1	7.0	8.4	8.2	13.0	5.1	6.3	5.5	7.7
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	1.1	1.6	3.8	3.3	4.2	4.0	2.5	4.7	3.3	4.2	7.1	3.8
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。

有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
ごみ袋大(45リットル)が1袋10円	71	75	78	60	78	138	154	140	89	79	142	1104
ごみ袋大が1袋50円程度	17	32	30	45	42	58	104	48	81	34	58	549
ごみ袋大が1袋100円程度	2	16	11	9	12	17	7	13	19	15	14	135
ごみ袋大が1袋200円程度	1	1	0	1	4	3	0	0	8	3	1	22
それ以上	0	1	2	1	0	1	0	0	3	0	0	8
無効回答	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
無回答	1	4	9	5	6	10	13	14	14	12	23	111
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
ごみ袋大(45リットル)が1袋10円	77.2	58.1	60.0	49.6	54.9	60.8	55.2	65.1	41.6	55.2	59.7	57.2
ごみ袋大が1袋50円程度	18.5	24.8	23.1	37.2	29.6	25.6	37.3	22.3	37.9	23.8	24.4	28.4
ごみ袋大が1袋100円程度	2.2	12.4	8.5	7.4	8.5	7.5	2.5	6.0	8.9	10.5	5.9	7.0
ごみ袋大が1袋200円程度	1.1	0.8	0.0	0.8	2.8	1.3	0.0	0.0	3.7	2.1	0.4	1.1
それ以上	0.0	0.8	1.5	0.8	0.0	0.4	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.4
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
無回答	1.1	3.1	6.9	4.1	4.2	4.4	4.7	6.5	6.5	8.4	9.7	5.8
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問 25 あなたのご家庭から出る可燃ごみに限って言えば、努力によりどれだけ減らせると思いますか？(○は1つ)

(単位:人)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
10%未満	24	28	34	22	28	52	52	43	49	25	40	397
10%～30%	53	69	66	56	82	118	135	111	86	69	141	986
30%～50%	8	16	13	21	16	23	58	25	26	20	24	250
50%～80%	1	1	2	2	1	4	7	3	16	6	4	47
80%以上	0	3	0	0	0	1	1	0	3	1	2	11
これ以上は減らせない	3	11	13	13	10	17	15	21	23	12	17	155
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
無回答	3	1	2	7	5	12	11	12	10	10	10	83
総計	92	129	130	121	142	227	279	215	214	143	238	1930

(単位:%)

	津市	四日市市	伊勢市	松阪市	桑名市	鈴鹿市	名張市	尾鷲市	鳥羽市	熊野市	菰野町	総計
10%未満	26.1	21.7	26.2	18.2	19.7	22.9	18.6	20.0	22.9	17.5	16.8	20.6
10%～30%	57.6	53.5	50.8	46.3	57.7	52.0	48.4	51.6	40.2	48.3	59.2	51.1
30%～50%	8.7	12.4	10.0	17.4	11.3	10.1	20.8	11.6	12.1	14.0	10.1	13.0
50%～80%	1.1	0.8	1.5	1.7	0.7	1.8	2.5	1.4	7.5	4.2	1.7	2.4
80%以上	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	1.4	0.7	0.8	0.6
これ以上は減らせない	3.3	8.5	10.0	10.7	7.0	7.5	5.4	9.8	10.7	8.4	7.1	8.0
無効回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.1
無回答	3.3	0.8	1.5	5.8	3.5	5.3	3.9	5.6	4.7	7.0	4.2	4.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

◎「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします。

問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参加についてあなたの意見をお聞きします。(〇は1つずつ)

(1)計画作りには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	37	40.2%	44	47.8%	10	10.9%	0	0.0%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	56	43.4%	59	45.7%	12	9.3%	1	0.8%	1	0.8%	129	100.0%
伊勢市	67	51.5%	48	36.9%	12	9.2%	2	1.5%	1	0.8%	130	100.0%
松阪市	52	43.0%	53	43.8%	8	6.6%	1	0.8%	7	5.8%	121	100.0%
桑名市	61	43.0%	61	43.0%	14	9.9%	3	2.1%	3	2.1%	142	100.0%
鈴鹿市	102	44.9%	97	42.7%	16	7.0%	2	0.9%	10	4.4%	227	100.0%
名張市	129	46.2%	112	40.1%	26	9.3%	1	0.4%	11	3.9%	279	100.0%
尾鷲市	104	48.4%	84	39.1%	15	7.0%	3	1.4%	9	4.2%	215	100.0%
鳥羽市	98	45.8%	88	41.1%	15	7.0%	4	1.9%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	84	58.7%	40	28.0%	10	7.0%	3	2.1%	6	4.2%	143	100.0%
菟野町	113	47.5%	91	38.2%	22	9.2%	3	1.3%	9	3.8%	238	100.0%
総計	903	46.8%	777	40.3%	160	8.3%	23	1.2%	67	3.5%	1930	100.0%

(2)計画作りに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか？

	とてもそう思う		少しそう思う		あまりそうは 思わない		まったくそう 思わない		無回答		総計	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
津市	29	31.5%	49	53.3%	12	13.0%	1	1.1%	1	1.1%	92	100.0%
四日市市	42	32.6%	73	56.6%	11	8.5%	2	1.6%	1	0.8%	129	100.0%
伊勢市	41	31.5%	65	50.0%	19	14.6%	3	2.3%	2	1.5%	130	100.0%
松阪市	43	35.5%	56	46.3%	13	10.7%	2	1.7%	7	5.8%	121	100.0%
桑名市	39	27.5%	76	53.5%	20	14.1%	3	2.1%	4	2.8%	142	100.0%
鈴鹿市	76	33.5%	112	49.3%	24	10.6%	3	1.3%	12	5.3%	227	100.0%
名張市	76	27.2%	148	53.0%	41	14.7%	3	1.1%	11	3.9%	279	100.0%
尾鷲市	85	39.5%	92	42.8%	26	12.1%	3	1.4%	9	4.2%	215	100.0%
鳥羽市	59	27.6%	106	49.5%	36	16.8%	4	1.9%	9	4.2%	214	100.0%
熊野市	57	39.9%	59	41.3%	18	12.6%	3	2.1%	6	4.2%	143	100.0%
菟野町	70	29.4%	130	54.6%	25	10.5%	3	1.3%	10	4.2%	238	100.0%
総計	617	32.0%	966	50.1%	245	12.7%	30	1.6%	72	3.7%	1930	100.0%

3. 自由記入意見一覧

発生・排出抑制 ごみの有料化について

年齢	性別	住まい	記述
30代	女性	菰野町	企業も家庭もなるべくごみを出さないように努力すべき。可燃ごみの有料化は「ごみ」に対しての関心が高まり良いと思います。
40代	女性	尾鷲市	有料化になれば、皆他人事ではなくなり、意識も高まると思います。一人ひとりの気持ちと、製造・販売の仕方を改善していけば少なくなると思います。
60代	女性	志摩市	私はごみをあまり出さないように努力していますが、出しておけば集めてくれると思う人が多いようです。なかなか市町がいろいろ言っても守れない人がいます。私は少ない年金暮らしで生活は大変ですが、ごみもお金を掛けないとなかなか守れないのではと思います。
40代	男性	桑名市	ごみ処理の有料化を推進すべきだと考える。不法投棄が少しくらい増加してもトータルでごみが減量化できるのであれば、資源の有効活用や処理費の削減に効果が出てくるのではないかと。
20代以下	女性	伊賀市	有料化は賛成だが、有料にする限り、利用しやすく分かりやすいごみ捨て場にしてほしい。又、高齢者や一人暮らしの人への負担が大きくなるのなら、所得に応じた有料化も良いと思う。
20代以下	男性	紀宝町	税金を使うのは良いけど、別個の負担は少ない方が良い。
40代	男性	津市	有料化する場合は、ルールを細分化する事が望ましい。コンビニ、路上へのごみの持ち込み、放置、捨てる者には罰則を与える。
50代	女性	名張市	市では有料化と一部戸別収集地域からステーション方式への移行へ熱戦が繰り広げられている。設定が高めだが、低いと減らそうとする努力が起きないのではないかと。周りの態度を見ていつもそう思う。我が家のように少量の家庭では低い料金で済む提案されている市を理解できる。しかし少数派である。
20代以下	女性	鈴鹿市	一人ひとりが少しずつでもできることを実行していくことが大切だと思いますが、なかなかそれできない方々も多いですので、レジ袋やごみ袋を有料化はとても良いと思います(ただし、レジ袋が必要なときも生活には少なからずあります)。
40代	女性	津市	ごみ袋の有料化にも賛成です。やはり課金する事によって各自の意識が変われるのではないのでしょうか。
50代	女性	紀宝町	最近ではテレビや雑誌でも地球環境の事を多く取り上げられており、私自身もそれらを見て少しでもごみを減らすように努力していますが、私達の所ではごみを出すのにごみ袋は中身が見えればどんな袋でも持って行ってくれるので、この袋が指定の有料袋になれば、少しはごみも減るのかなと思います。
60代	女性	四日市市	ごみ袋有料は10年以上前より、モデル地区として全国限られた地域で実施している。当時大袋10枚1000円、小袋20枚1000円で、スーパー、薬局等で購入していた。四日市市も、早く、スーパーで袋が有料化されるのに伴いやりたいと思う。
20代以下	女性	名張市	ごみ袋を有料化し、そしてごみのリサイクルに協力した度合いにより、有料化ごみ袋を無料配布する。協力した度合いを測るには個々の家をまわらなければいけなかったりしてコストがかかるが、それはごみ袋有料化の分だけ賄う。個々の家に「ごみゼロ協力スタンプ」みたいなものを配布したりして、そうすると、ごみ袋代を少なくしたい リサイクルに協力する ごみ袋もらえる ごみ減る 資源守る CO ₂ 削減
20代以下	女性	桑名市	私の子どもは6カ月で紙おむつを使用しています。ごみの有料化は良いとは思いますが、どうしても減らす事のできない紙おむつなどのある家庭の事も少し考えてもらえたらと思います。例えば、紙おむつなどは専用の袋を用意し他のごみ袋よりは価格を下げるなどしてもらえたらと思います。
30代	女性	津市	ごみ処理有料化にあたっては、老人、赤ちゃんの紙おむつ等は他のごみと同じではなく考慮が必要だと思う。
40代	女性	鳥羽市	私の住んでいる鳥羽市では、昨年10月からごみ袋の料金を1010円という価格で大幅な有料化を実施しています。市の説明会では「ごみを多く出す人と少ししか出さない人と料金が一緒では不公平だから」という理由を聞きました。詭弁としか言いようのない納得のいかない説明です。町内のリサイクルごみの当番をしたり、資源回収に協力したり、日々ごみ減量に努めていても家族が多ければごみも多く出ます。ごみ減量は努力している人も有料化にかわりはありません。有料化にする場合は全ての人が納得する理由を説明してほしいと思います。また、ポストに放り込まれる無用のかさの高い郵便物や宣伝用の冊子もごみになるので腹立たしいです。会社や企業が自己の利益のために家庭にごみを持ち込ませる仕組みも多いと思います。伊勢市のレジ袋有料化はとても評価しています。
40代	男性	名張市	ごみの分別は確かにごみの減量化の手段ではあるが、現在の物の材質が多様であるため、家庭によってはその分別が困難な場合がある。名張市の場合、プラスチックごみはその中で分別しないといけない現状は早く解決すべきである。ごみ袋の有料化によって、減量努力した後も必然的にごみ処理料金が家計の出費となるのに、本来ごみ処理のための税金を徴収しているのであるから、減税するか、又はごみ処理費の削減成果が顕著でなければ、ごみ袋の有料化は無意味なので、廃止しなければならないと思う。
50代	女性	尾鷲市	ごみ袋有料化でごみは大きいごみ袋で一回に一袋だけと決めたらいいと思います。ごみは少なくなると思う。
50代	女性	松阪市	ごみゼロ運動は大変良い事だと思いますが、急に有料ごみ袋でないとと言われると、今まで新聞店等でもらった袋がたくさんあるので、それも無駄になり困ります。いつもスーパーでもらっている袋でも一袋もあれば十分なのでそれくらいの大きさの袋も有料化で買えると大変ありがたいです。
60代	女性	鳥羽市	今までごみに対する関心が薄かったと思います。ごみ袋が有料になり2回出すところを1回に済ませられるよう考えて出しています。

年齢	性別	住まい	記述
60代	女性	東員町	ごみを少なくする事には関心がありますが、仕事を持っていますので自治体さんで決定権を持っていただき、1袋(有料)で決めていただき、自分自身がごみを少なくする事を身を感じる事が一番だと思います。ごみを回収していただいた日は気持ちがあっさりします。その心を忘れず、無駄なごみを一人ひとり作らないように気をつけます。
20代以下	女性	四日市市	・ごみの有料化が実施されても、家計に負担のないようにしてほしい。 ・有料化はせずに、1家庭何袋までと決めたらどうか。 ・有料化すると不法投棄やコンビニ等に捨てる人が増えるような...。 ・ごみはゼロにならないと思うが、スーパーの肉や魚を包装しているパックをなくして、各自、Myジップロック等持って買い物に行けば、ごみはかなり減るのではないかと。Myバッグ、Myパック
30代	女性	鳥羽市	ごみ袋が高すぎ。
30代	女性	鳥羽市	鳥羽市のごみ袋高すぎます。
30代	女性	鳥羽市	どの市町村でも同じように分別を行い、ごみ袋は同じ値段とすること。
40代	女性	名張市	名張市は今後ごみ収集が有料化されます。その金額があまりに高く、今まで分別をきっちりやって協力してきたのに、結局こんなに高い料金を課せられることになり、とても驚きショックを受けています。今は金額の高さに呆然となり、今後のごみ分別のことはあまり考えられなくなりました。何とかもう少し安くしてほしい。努力してごみを少なくすれば料金が安くなるなどして欲しいと、不法投棄が絶対増えて名張はとんでもない街になると思います。
40代	男性	志摩市	資源ごみの袋をいくらか出して購入するのもしっくりきません。リサイクルするのに経費が必要なのは分かりますが、もっとお安くならないのでしょうか。
50代	女性	伊勢市	「指定ごみ袋」は低コストで厚くしてほしいです。
50代	女性	名張市	ごみ袋の値段が市によって違うのはおかしいのではないかと？
50代	男性	志摩市	ごみ袋をもう少し安くしてほしい。
70代以上	男性	伊勢市	1.「指定のごみ袋」は買う店によって値段がまちまちなので決めてほしいと思う。 2.一軒家の袋詰めのごみは2袋と決めてしまったら良いと思う。(店屋さんは別です)
70代以上	無回答	桑名市	ごみ袋を今よりも高くする。
50代	女性	津市	我が家ではできるだけ協力しているつもりですが、まだまだですね...。家庭ごみの袋は、県なり市など決められた袋で出すようにすればいいのではないのでしょうか？それなりの税金込みの「袋」であれば意識が変わるのではないのでしょうか。
30代	女性	名張市	ごみ袋の有料化について、私の家庭では45リットル(1袋)も一杯にならないので袋の種類を大中小と分けて金額に差を付けて欲しい。
30代	女性	東員町	可燃物ごみ袋はもっと小さな袋(スーパーの袋くらいの大きさ)があると良いと思います。ごみの量に対して袋がいつも大きくなってしまっているので、無駄だなあと感じてしまいます。名古屋ではスーパーでのレジ袋がごみ袋です。週に2回出せる可燃ごみはスーパーの袋程度であれば充分だと思います。もちろん時には大きな袋も必要ですが、小さい袋があっても良いと思います。
40代	女性	津市	ごみ処理有料化に伴い、指定のごみ袋を購入する方法が今後とられるとした場合、家族の少ない家庭の場合だと、ごみ袋の大きさのごみは収集の度に出すことはありません。しかしそのサイズの袋しか購入出来ないとなるとごみ袋が一杯になるまで保管しないと経済的に無駄が出ます。衛生的にもよろしくないということもあるし、小さいごみ袋を販売することもして頂きたいです。
40代	男性	伊賀市	伊賀市の有料のごみ袋は、縛りにくい(力がいる)。又、破れると歯止めがきかない。
20代以下	女性	四日市市	今の状況でも道や林道への不法投棄やポイ捨てがあるのに、ごみ有料化にしたらもっと増加すると思います。それをいかに防ぐかが問題。学校でも、ごみのことを実践的に教えていくなど子供から大人へ伝えていく方がいいと思う。親がポイ捨てをしたのを見た子供は、ポイ捨てしてもいいんだと思う。子ども達に教えれば、大人に注意する事が出来ると思う。
20代以下	女性	東員町	私はこのアンケートに参加するまで、ごみが有料化されようとしていることや、具体的にどのようにごみを減らしていいのかわかりませんでした。もっと多くの人がごみの減らし方を知り意識していくことで、ごみの量は減っていくと思います。ごみを有料化する前に、一人ひとりがごみを減らしていかなければいけないという環境をつくるのが大切だと思います。また、ごみが有料化されて、ごみを家に持って帰りたくないという気持ちが生まれると、町のポイ捨てが増えてしまうのではないかと心配です。
20代以下	男性	菰野町	ごみの有料化について1つだけ言わせていただきます。料金化についてですが、おそらく不法投棄者が増えると思います。
30代	女性	名張市	ごみの有料化はある程度は仕方ないと思うが、家計の負担にならないよう、市町村も負担してもらいたい。あまり高いと、不法投棄が増えるのではないかと心配する。実際、人気の少ない山道等では、家庭ごみの投げ捨てが見られる。県民一人ひとりの意識が高まるよう、まず自らリサイクルを心掛けていきたい。
30代	女性	四日市市	有料化の負担が多くなると不法投棄や町にポイ捨てのごみが増えるように思えます。時間のない人、体に不自由のある人、ごみを捨てる人も様々なのでとても難しいと思います。
30代	女性	伊賀市	有料化は賛成ですが、不法投棄が増えそうである。近所の山にはたくさん家電製品や布団が捨てられている。自分さえ良ければという人が多いように思う。有料でも高額は良くないと思う...難しいところです。
30代	女性	熊野市	ごみゼロ運動は100%協力したいです。しかし、ごみ袋有料化をすると山に捨てたり川に捨てたりするようになると思います。熊野の山に行きますと家電物がたくさん捨てられるようになったのは(今は先にリサイクル料取られる)有料になったからです。
30代	女性	伊賀市	有料化以外の対策に力を入れてほしい。分別方法が分かりにくい為だと思っていますが、アパートの敷地内に不燃ごみがよく不法投棄されております。このまま有料化するだけでは不法投棄が増えると思っています。
30代	男性	名張市	有料化に対してはメリットだけでなく、デメリット(不法投棄、経済的な事)もたくさんあるので、

年齢	性別	住まい	記述
			これに対する対策を考えた上で行ってほしい。
40代	女性	鈴鹿市	ごみの有料化に対して反対はしないが、そのせいで不法投棄が増加すると思われる。鈴鹿川近くに 住んでいるため、家電処分費のかかるテレビ等の不法投棄が増えたことを目の当たりにしている。 正しく処分している者に負担を課すこと以前にこのような不法投棄対策にも力を入れて欲しい。不法 投棄による処分費の方がよほど無駄使いで負担額が大きい。
40代	女性	紀宝町	あまりお金(自己負担)が多いと、ごみの不法投棄が多くなるのでは?と心配です。税金等も高く なってきたので、できれば有料化はやめていただきたい。
40代	女性	桑名市	有料化にすると目に見えて増える不法投棄!ルールを守っている人が多いのに、一部の人の行動に よりあちらこちらで目につく。自分さえ、自分だけならという考えの人にはもっと厳しい法律的な ものがあるのも良いと思う。ごみゼロは一人ひとりの努力の上に実現できる事なので、一人でも多 くの人が賛同できる計画づくりを期待します。
40代	女性	津市	ごみ収集を有料化すると必ず不法投棄が増え、山間部等の田舎の人が困ると思う。
40代	男性	名張市	ごみの処理の有料化は仕方ないと考えますが、生活に困っている人にとっては、大きな問題だと思 います。不当な処分等のごみに対する問題は、逆に増えそうです。
40代	男性	東員町	ごみ袋を有料化は良いんですが、あまりごみ有料化等を、あまりすると不法投棄が増えるのでは...。
40代	男性	四日市市	細分化、規制の強化により今以上に道路沿い、山中にポイ捨てが多くなると思う。罰則の強化と不法 投棄のパトロール取締りを並行して行って頂くが良い。
50代	女性	熊野市	ごみ有料化にすると、どうしても丘や道路に不法に捨てて、余計手間が掛かってしまい、地域や町 がごみだらけになってしまう事が心配される。個人の家は綺麗にしているが、公共の場、山、川、 自然の残ってる海や山がごみで埋まってしまうことがとても残念です。捨てた者、たとえ小さなご みであっても、罰せると法律をつくってほしい。又罰金を与える。
50代	女性	伊賀市	ごみ有料化、ごみを多く出す人は負担増は当然で賛成ですが、有料化に伴いごみの不法投棄が多く なり困っています。正直者、真面目な者だけが負担増にならない様に、不法投棄に対して厳しい取 り締まりと対策を早急に考えていただきます様に特にお願します。
50代	女性	四日市市	自治会でもごみ分別をあげたりして勉強もしました。が、私自身が思うこと、ごみ有料化になって から?自分勝手な人が多いのか不法投棄が多いように思われます。草むら(背丈が長い所に捨てた り)や道端などにも大型のごみが散らかってたりします。
50代	女性	尾鷲市	ごみゼロ社会に向けてごみ袋の有料化、細かい分別も良いと思うが、それに伴い海・山へのごみの 不法投棄が増えるように思う。個人の考え方向上が必要だと思う。ごみ問題も、自治会・子供会な どの地域活動をして大きく取り上げることが必要だ。
50代	女性	名張市	ごみゼロ社会に努力されるのはすごく嬉しいのですが、有料化になると、ごみが町の中にあふれて 町が汚れてしまうのが心配です。電化製品も有料化になって空き地に捨てて有るので悲しくなりま す。これ以上ごみで汚れるのは許せません。車の中からごみを捨てる方がいるので住宅の道もごみ が有ります。ごみ有料化は反対です。
50代	女性	志摩市	ごみ袋が有料化され、(自営)道路に観光客(とくに夏場)のごみが袋に入れられたままポイポイ 捨てられています。これは捨ねばと思いますが、有料の袋に他人様のごみを何で~と集積場へそ のまま置いてきてしまいます。人として恥ずかしいと思いますが、捨てたもん勝ちは許せません。 全国民、ごみはごみ箱に、そこから教育していただきたいと思っています。
50代	男性	桑名市	有料化により不法投棄が増加する恐れがある。
50代	男性	志摩市	ごみの有料化は合理的なイメージがありますが、行ってみると横着な人間はいくらでもいるもの で、有料化したとたん不法投棄が増えるものです。これをその土地の持ち主が泣き寝入りしなけ ればいけないのでは困ります。有料化するのなら、マジメな人がバカを見ることのないよう行政に はお願いしたいものです。きれい事はもうたくさんなのです。
50代	男性	名張市	不法投棄など、スーパーのゴミ箱にいっぱい。道にも生活ごみが転がっている。この現在、有料化 するとどうなるのか?人間の質の悪さ、市町村の財政の悪化で泣くのは嫌です。もっと環境に優し い県、市町村であってほしい。
50代	男性	紀宝町	ごみ処理の有料化は、不法投棄が増加する為、他の用途より税金の使用を優先すべき。
60代	女性	熊野市	海が近いので、有料になると、海へ捨てる様になると思います。
60代	女性	津市	車からのポイ捨てなのか、回収日まで待ちきれないのか、自然の中に捨てられているごみが目に付 きます。有料化した場合、この状態の増加があるのではとの心配があります。市民の環境への意識 向上強化が望まれます。
60代	女性	鳥羽市	分別に使用する金が必要以上にかかる不法投棄する人が増えるように思う。
60代	男性	桑名市	ごみの有料化もごみを出さない一つ的手段だと思いますし、賛成ですが、反面堤防の周りに一般ご みが増えないかと近くに住む者としては心配です。今でも自転車、電化製品等粗大ごみですら捨て られています。これも有料化によるものです。一部の人のモラルの欠如によるものですが、この ような事も考えて対策を立てて頂けたら嬉しいです。
60代	男性	東員町	ごみ処理の有料化は必要なものと思う。しかし、有料化することによって、今でも多々見受けられ る。ごみの不法投棄やポイ捨てがより深刻化する懸念が増大する。ルール違反の取締り強化とマナ ー教育の徹底を併せての実行を望む。
60代	男性	無回答	実現へ向けての意見はないが、あまりにも贅沢になりすぎているし、有料にすると不法投棄が増 える。今の人間社会は、自己中心型で目に余るものがある。いくらごみゼロ運動をしても、なかなか 効果が出にくいのではないかと。子供のしつけ方から始まらないと難しいと思う。人間豊かになっ た分、おかしくなっている。全世界の人が金に踊らされているから。
60代	男性	鈴鹿市	・ごみ収集有料化は「ごみ削減」の有効な手段ではあると思うが、これがもとで不法投棄が多発す るとも考えられる。マナー向上が必要であろう。慎重を要す。
60代	男性	名張市	ごみ有料化にともない、道路、山林等にポイ捨てが増えると思われませんが、その点は...??
70代 以上	男性	熊野市	ごみの有料化により、不法投棄が多くなると思う。不法投棄をさせない方策を。

年齢	性別	住まい	記述
70代以上	男性	伊勢市	有料化には賛成ですが、反面不法投棄が発生する可能性が高い。
70代以上	男性	菰野町	ごみ収集の有料化など厳しくすれば、河川敷等への不法投棄が今よりもっと多くなるだろう。(要パトロール?)地区のリサイクル収集日に当番として立ち会うが分別など決められていることが守られていない。個人のマナーの欠如にあきれることがしばしばある。生活上全般についてマナーの向上を要する。
30代	男性	紀宝町	住居地付近でごみの有料化市町がありますが、その市町からのごみの持ち込みが増え、分別されないごみがたくさん出されている事が多く、大変困っています。そういう問題の事も十分に考えて進めて頂きたいと思います。
70代以上	女性	紀宝町	有料化になると個人でごみ処理(多量の場合)焼却など公害が心配、場所がある故に...
70代以上	男性	松阪市	ごみの有料化は山、川に捨てる、また焼却に繋がると思うので慎重に検討の必要がある。
20代以下	女性	桑名市	最近は何でもお金のかかるが増えて困るなど感じる人が多いです。基本、私は有料化は反対です(レジ袋以外)。不法にごみを捨てたりする人が余計に増えそうだからです(有料以外の地区に持ち込んだり、変な場所に捨てたり、コンビニやスーパーに家庭のごみを持ち込むとか考えられます)。有料化である程度ごみは減らせるかもしれませんが、その分、こういったことをする人達が必ず増えると思うので、きちんとルールや捨て方の指針を示すべきだと思います。
20代以下	女性	四日市市	有料化反対。ペットボトルやビニールなどを石油に戻す機械を作っている会社が神奈川にあるのですが、法の問題は有ると思いますが、導入すべきだと思います。
40代	女性	菰野町	ごみは出来るだけ減らしたいとは思いますが実際にはなかなか減らないのが現実。一戸建て田園地帯といえど、焼いたりすると地区内でルール違反となります。一般家庭で出るごみは(日常生活・食べもの生ごみ)有料にしてほしくない。粗大ごみなどは有料化賛成。
50代	男性	名張市	もう何年も前から心掛けているので、急に県・市が慌てている。なぜなのか。生ごみ、不燃、リサイクル、私共では98%である。だから、家の中はきれいだった。これ以上どうしろというのだ。市の財政悪化、県の財政悪化のツケで少しでも格差のつけられた私共からまだごみ袋代まで取ろうというのか。もうとっくに皆やっていること。なぜ今、急に言うのかわからない。
60代	男性	尾鷲市	ごみゼロ社会の実現は賛成ですが、ごみ袋などの有料化等は反対。国、県、市共に、もっと他の事で節約できると思うことがたくさんあると思う。年金生活の人の多い時代に、ごみの有料化説を考へなくても他の事で経費を節約し、無料化を長く続けてほしい。
70代以上	女性	志摩市	ごみ袋の有料化は絶対に反対です。税金の二重取りです。有料化より、ごみを減少させる方法を先に検討すべきです。
70代以上	男性	松阪市	ごみも自己責任。消費者、製造者、販売者、さらに自治体も含めて負担するしかない。

レジ袋有料化について

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	女性	名張市	スーパー等のレジ袋有料化はとてもしないと思います(それをするのなら、小さい袋(商品を詰めるための机にある袋)も多少なり有料にすべき)。マイバッグは一家に一つくらい、市町村が配ってくれば協力してくれる人も増えると思う。それと、マイバッグにも大きさの種類を増やせばより使い道の幅が増えると思う。
30代	女性	鈴鹿市	まずは、レジ袋の有料化はすべきだと思います。無料だからムダに袋を使い、捨ててしまうのだから...。レジ袋後袋詰めするとき、ビニール袋が置いてあるのも、必要以上にクルクルとして持って行く人がいるのも、どうかと思うので、あのビニール袋ももたない。ペットボトルも便利だが、とてごみになるのももたない。カップ麺などのレトルト商品もみんなが食べるからか、ごみになりやすい。うちではそんなに食べないので、そういうごみはまずないです。食から見直す必要があるのでは...?
30代	女性	松阪市	「レジ袋が有料化になります(1枚5円)」のニュースやチラシを実際に目にするにより、思い切ってエコバッグを使うようになりました。今や子どもたちも学校の授業でごみのことについて勉強しているのでこの機会にもっと意識を高めていきたいと思う。レジ袋については1枚いくらよりも「レジ袋ノー」と言った人に何円かの割引があったほうが得した気分になります...
30代	男性	津市	各スーパーマーケットの担当などで、ペットボトルや缶等の回収をしていてくれるのは大変ありがたいが、一方でレジ袋の配布も当然としている店舗もあり、残念である。見ていると、マイバッグ運動に参加しているのは若い人の方が多いと思う。年寄りもタダなら何でも買ってあげるとばかりにレジ袋を余計にほしがることが多い。なので、早く有料化すべきだと強く思う。
30代	男性	松阪市	レジ袋の有料化を良く耳にしますが、松阪市として早期に実施すればいいと思います。
30代	男性	伊勢市	伊勢市のレジ袋有料化は良い事だと思っています(前からマイバッグ、マイダンボールで買い物に行っていました)
40代	男性	津市	スーパーの袋は有料化すべき。全県で!
50代	女性	東員町	三重県も早くレジ袋の有料化をしてほしい。
50代	女性	四日市市	スーパーのレジ袋の有料化、割り箸をなくす(店では洗い直し)、資源の無駄使いに気を付ける。
50代	女性	伊勢市	この地域ではマイバッグ運動がレジ袋の有料化でより強化になってきました。私も最近市から配布されたマイバッグを持って行くようにと心掛けていますが、レジ袋を有料化するならマイバッグをこれからも県や市から無償で(企業の協力を得て)配布するなど(再度ほしい時も無償で)考えてほしい(買うと結構高い)。
50代	女性	東員町	スーパー等の買い物では、まだまだレジ袋をもらっている人がたくさんいます。私は何年も前から

年齢	性別	住まい	記述
			マイバッグを持参しているのに、何かの都合でレジ袋を買わなければいけない時は、罪悪感を持ちます。レジ袋有料賛成。そうでもしないとごみは減らせません。将来の子ども達のために、まずは一番簡単な事から始めたい。
60代	男性	尾鷲市	早期レジ袋の有料化。
70代以上	女性	伊勢市	伊勢市ではレジ袋が近く有料化されます。三重県下全域に検討して欲しい。
70代以上	女性	松阪市	結局は一人ひとりの自覚が足りないと思う。レジ袋の有料化には反対では無い。ごみゼロに効果が上がらなければ、有料化を実現するべきだと思う。ためらっている暇にもごみは増える。
70代以上	男性	鈴鹿市	一日も早くレジ袋を廃棄し、マイバッグに換えた方がいいと思います。
70代以上	男性	伊勢市	フリーマーケットの情報も詳しく、又近くであれば行ってみたい。伊勢市は、マイバッグも頂いて又9/21からレジ袋も有料化になります。レジ袋を少なくした位でごみゼロ社会にはほど遠く思われますが、各家庭一人でも気を付けていきたいと思っています。
40代	女性	伊勢市	お店のレジ袋が有料になっても、意識の薄い人は効果は期待できないと思います。プリン1個買って、袋に入れてもらって、そのまま袋に入れて捨てる...とても無駄だと思います。袋の値を、どこのお店に行っても、「え!!」と思う高値にすればいいのでは。財布だけ持ってお弁当を買いにコンビニに行く人でも、財布を持てるのだから薄手の袋くらい持てるはず。今はマイバッグもいろいろ売られていますが、「とてもコンパクト」とか「おしゃれ」とか「汚れても外に染みない。しかもお手入れ簡単!」とかあると定着しやくすくなるのでは。ちなみに私は、素材や大きさの違うマイバッグが常に3枚と、ついでに使ってあるレジ袋も1枚カバンに入ってます。牛乳を何本とか、重い物を買っても、肩に掛けられるし、便利です。
40代	女性	松阪市	指定のごみ袋でごみを出すようにし、大きいスーパーの袋なども同じ物にする。スーパーの袋をもらわない(マイバッグ持参の人)方は指定のごみ袋で出す。スーパーの袋をもらう人はその場でレジ袋代を払うがその袋でごみが出せる。どうでしょう...
20代以下	女性	津市	レジ袋の有料化が進んでいるようだが、全くスーパーの袋を使わず、ごみになるだけの人もいれば、ごみ袋として使っている場合もあるので、一概に無駄、ごみとは言えない。また、問22に1枚いくら?とあるが、1人暮らしであれば、ごみの量も4人家族の場合とは異なるので、450lのものを買うのではもったいない。
30代	女性	東員町	スーパーのレジ袋や容器は必要だと思います。
30代	女性	鈴鹿市	昨年からはレジ袋をできるだけ買わないように、買い物時に、マイバッグを持って行っています。仕事帰りの買い物で時間がない中、レジの人に袋の中に入れてもらって、手間も掛らず一石二鳥です。その一方で、学校の活動などで、スーパーの袋が必要なこともあり、有料化になったら、それはそれで困ることもあるのが現状です。
30代	男性	菟野町	レジ袋は各部屋のごみ箱につけたり、庭の雑草をまとめたり、旅行時の洗濯物を入れたりしています。レジ袋をもらわないとそれに変わるビニール袋が必要になるので、結局何も変わらない気がします。(ビニール袋の使い方を変えるか、ビニール袋に変わる何かを使うかすればいい気もしてきました。)書きながら考え方が変わってきました。考えることが大事なんですね。
40代	女性	名張市	レジ袋が問題になっていますが、使い方によればとても便利な物だと思います。家族の少ない家庭では、貴重なごみ袋になっていると思います。又、ごみの収集日に、いつも同じ量のごみが出るとは限らないので、私達4人家族の家庭でもレジ袋で間に合うこともあります。少しのごみを45リットルの大きなごみ袋に入れて捨てるのももったいないと思います。...でない、大・小の2種類のごみ袋を用意しておくか、週2回出していたごみをまとめて週1回に出すようになるか...。そうすると、生ごみなど不衛生になってしまうし...
40代	女性	伊勢市	住んでいる伊勢市では、いきなり近日中にスーパーのレジ袋有料化となった。でも、この考え方はおかしいと思う。これで、ごみが減るのだろうか。マイバッグを持って買い物に行くことに抵抗はない。だが、今までレジ袋を家でどんな風に使っていたかと言えば、ごみを入れる袋であったり、何かを入れて物を運んだり、保管する袋であったり、着替えを入れたり...。いろいろなことに使用するが、今までためていたレジ袋がなくなったからホームセンターでレジ袋の大きさのビニール袋を購入すると思う。スーパーで1回5円とかで払うよりはホームセンターで100枚入りいくら...で買った方が安いと思うが、ごみが減ることとは全く関係がない。
40代	女性	菟野町	スーパーの袋は以前ためていたものや買い物袋を忘れた時にもらったものをごみ出しに使用している。なるべくごみを出さないように心掛けている。
50代	女性	鈴鹿市	現在ごみ収集の時に出す時のごみ袋は市の指定の袋を使用しているが、現実には生ごみなどを一度スーパーのレジ袋に入れ、それを数個まとめて指定の袋に入れて出している。生ごみなど一週間に2回収集があるので二人家族など少人数の場合レジ袋1個で済む場合もわざわざ指定の袋を買わなければならない、市の指定のごみ袋を余分に買って使っていることになるのではないのでしょうか。どうしてレジ袋に入れたままで捨てるのが悪いのか分かりません。ごみゼロ社会のキャンペーンの時にレジ袋がどうして悪いのかももっと説明してほしい。レジ袋有料については賛成です。
50代	女性	名張市	レジ袋が悪者扱いされていますが、我が家では台所用のごみバケツにセットして、台所のごみを出す時、レジ袋の持ち手を結んで取り出し屋外のごみバケツに入れており、とても重宝しています。もしレジ袋が全廃された場合、ごみ出し用の袋を改めて購入する必要がありますが、その場合でも持ち手のないビニール袋なら結ぶのに苦労すると思います。レジ袋の利用法もいろいろあるのでレジ袋を廃止することが、即ごみ減量化につながると思えないのですが...。ちなみに我が家は買い物時、店によってはマイバスケットを持参しています。
50代	男性	四日市市	レジ袋もごみを捨てる時の袋として役立っているのだから有料化する必要はない。
70代以上	女性	鈴鹿市	スーパーの袋も燃えるごみに入れるものになれば、移し替えなくて済むと思う。私は買い物袋を持っていくようにしていますが、入れきれないときは袋をもらう。
70代以上	女性	松阪市	ごみが人間が生活する上ではゼロは不可能だが、出来る限り最小限に抑えることは出来ると思います。高齢者が多く、ましてひとり暮らしが多く、レジ袋1杯にもないごみを出すのに市町の指定の

年齢	性別	住まい	記述
			袋を買い、大きな袋に入れて出すことは困難だと思います。レジ袋は非常時の時、又、日常資源物の仕分けしたり、工夫次第ではとても便利な袋。出来るなら今のままで無料で、有料は少し考え直してほしい。
70代以上	男性	熊野市	アンケートにも記載しているのだが、レジ袋は不用の物ではなく、特に分別の時に資源ごみ・調理くず・ごみ等の分別をして出すのに役立っている。
70代以上	男性	津市	1. レジ袋を活用している。...レジ袋がなくなってしまうと困る。 2. あとからまとめて分類するのは大変。ごみが出た時にレジ袋で分類する。
70代以上	無回答	津市	ごみゼロは協力しますが、生ごみは週2回あるので、スーパーの袋は1人暮らしには丁度良いのです。

暮らしの工夫によるごみ減量について

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	女性	東員町	毎回ごみの日、ごみが多くて大変です。ごみを減らす方法があれば、と思っていました。
30代	女性	紀宝町	家庭では、人参等、皮の食べられる野菜は良く洗い、きんぴらにしたり、スープの材料にしたりと食品の材料にして、残飯を減らしていきたいものですね。人参やかぼちゃの皮は、天ぷらにしてもおいしいですよ。最近では外食が増え、レストランから出る残飯の量が多いと聞きます。お客さんも食べ残さないように気を付けたいものです。これから先の未来を考え、ごみは減らして行きたいものです。言うばかりは誰でも出来ますが、一人ひとりが環境を考えて行きたいです。
40代	女性	菰野町	少しでもごみが少なくなるように努力していきたいです。
40代	男性	熊野市	ごみを資源化したり、リサイクルをする事は大切だと思いますが、まずはごみを減らすこと、ごみを出さない事が大切だと思います。世の中無駄な物が多すぎます。無駄をなくせば、ごみもなくなるはずですよ。
50代	女性	名張市	できるだけ、小さく、かさばらない工夫！！
50代	男性	鳥羽市	ごみを減らすのは個人・家庭からが原則。堆肥化の小規模・家庭用の機材広報とかで紹介して減量化を考えても良いのではないだろうか。
50代	男性	熊野市	ごみゼロ問題は、製造販売、消費者、処理（行政）が連携する問題です。ごみの分別、再利用も大切ですが、問題は発生源を減らす事が大切です。消費者は中身、実質的なものを見る賢い買い物が出来、ごみの発生を減らす事が大切です。日常的に無駄をしない。計画的な献立を立て、健康的に無駄にならない調理をする。なるべく容器に入った物は利用せず、水筒など持ち歩く。自分の箸を使う事で、資源の無駄使いが減らせます。今、行政が考えないといけない事もあります。外見的美化のおもてなしで、ごみを増やしている面があります。路肩の除草、歩道の花など、人工的な物が出来る事で、ごみの発生があります。自然の景観の中に人間が手を加えすぎる傾向がこの状況を生んでいる気がします。
70代以上	女性	伊勢市	その時のごみの大きにつき袋もその様を買ってあり、ごみに合わせてその都度出る具合にて袋にいられます。百円カゴを二つ買い生乾きとかもう少しとカゴを二つに分けて干します。カラカラになると嬉しいです。こまめにやっています。
70代以上	女性	津市	リデュースにもっと力を入れて欲しいです。
70代以上	女性	松阪市	家族は2人です。ごみゼロには自分で出来る範囲頑張っているつもりです。お米のとき汁は花にやります。野菜は綺麗に洗ってなるべくごみを出さないようにしています。古布はリサイクルしています。ごみゼロは、一人ひとりが気を遣って努力することです。毎日頑張っています。
70代以上	男性	鳥羽市	仕事をしている時はごみは家内任せでして、退職後は分別など自分の仕事にしている関係で、特にごみに悩んでいる今日です。大いに減量化に頑張りたいです。
60代	女性	鈴鹿市	ごみゼロ社会の前に、主になる人・主婦として今共稼ぎ家族になっているので、とっても減らすのは無理と思う。(働き盛りの家庭)60を越えた者は時間にもゆとりがあるので努力次第で減らせると思う。生ごみだけは全部集めて豚のエサにすれば良いと思う。(毎日集めるのは、これまた大変かな?)
20代以下	女性	熊野市	スーパーで買い物しないことがごみを減らす事になる。
30代	女性	菰野町	私達も無駄な物は買わない。食べ残さないくらいの量を作る。ごみを分別して出す。みんなが出来ることを確実にしていかなければならないなと思います。
40代	女性	鈴鹿市	以前にごみやエネルギーの節約については、無理せずできる事からと聞き、電気などは無理して(必要なものまで)節約しない、でも必要でないものは使わない(つけばなしなど)行っています。
40代	女性	四日市市	ごみを少なくする一番の方法は「余計なものは買わない」これに尽きると思います。我が家でたまた今実践中です。
40代	女性	東員町	子どもの学校用品でも、私たちが育った時より物の種類も多くあり、兄、妹、弟とお下がりを使用していたのが、今は一人に一つの時代で、もったいないと思う事があり、ごみを増やす原因でもあり、生活面でも容器など感じる事が多いです。便利な分、物が多くあふれています。少しでも家庭のごみを減らすのに出来る事を、一人ひとりがしていかなければいけないのではないのでしょうか。ノーレジ袋、再利用できる物、資源としての分類、ごみを小さく(細かく)切って出すと、かさばらず量が減らせるので、結んだりして小型にする事で袋がいっぱいにならず、週2回のごみは週1回、プラごみも1週間に1回、回収がありますが、2週間に1度しか出しません。生ごみも堆肥に畑で使用できるといいなあと考えていますが、いろいろ問題もあります。一人ひとりが責任を持つ事が大切だと思います。
40代	男性	松阪市	あまり必要としない物は買わない。

年齢	性別	住まい	記述
50代	女性	尾鷲市	各市町村に徹底させる。シンプルライフを目指す(買う前にもう一度見直そう!)
50代	女性	志摩市	虚礼廃止(年賀状、中元、歳暮) 無駄なものは買わない。余分なものは無い人に差し上げる。
50代	女性	名張市	生活全般のシンプル化こそが、ごみ減量になると思う。あらゆる商品の多種多量がある限り、減ることはないと思う。
50代	女性	紀宝町	シンプルライフに徹する。
50代	女性	津市	無駄な物は買わない!
50代	女性	伊賀市	沢山買いたくないように、ごみを少しでも減らしていくようにしようとアンケートを書きながら強く思いました。ごみゼロは難しいですが努力します。
50代	女性	東員町	物を買うときは、置く場所を決めて買う。部屋にあまり置かない。安い物に飛びつかず、飽きのこない物を長く使用。電化製品も修理してもらい、高く付いても大切に使用している。食べ物も国産の物を少しでも良いから安心して買える物にしている。ごみの袋は随分前から有料化だし、氏名も早くから書いていたからそれは良かったと思う。
50代	女性	東員町	・まず、購入するときに必要かどうかを考えてからにする ・リサイクルできる物は、徹底的にする ・日常的なごみに対して、考えない人には、お金を支払うようにする(レジ袋、生ごみなど)
50代	男性	東員町	粗大ごみ置き場を見ると本当に無駄なものを買っていることが分かる。電化製品や家具などは、もっと慎重に考えて必要な物のみを買う。食品もダイエットの時代だし、メタボにならないよう「少なめ」に買う。But 売る方としては儲けが少なくなるが支出も収入も少なくなっただけでよい。とにかく、無駄買いが多すぎる日本。「全国、ダイエットキャンペーン」(体そして家具そして電化)・よろしく。
60代	女性	桑名市	自分だけについて言えば、必要な物を買ひ、衝動買いをしない。シンプルライフに心がけ、スローライフをめざす。電化製品、衣料品、住宅用品 etc について、品質の良い物を購入し、長く、大切に使用する。食料品については、余分に買わないで、必要な物を必要なだけ買うようには、気を付けてはいますが、今日も、反省することがあり、賢い主婦にならなければと、自戒しております。
60代	女性	津市	あまりにも商品の種類が多すぎます。同じ様なものがいくつある事でしょうか。使用する者もよく考えないと、ごみはふえるばかり。私は余り物を買わないようにします。
60代	女性	伊賀市	ごみを出すのにお金がいる時代になるとは想像しませんでした。私達の子供の頃を思うと本当に何もかも包装が多すぎると思う。大切にいつまでも残しておくのもいいですが、いつかは捨てなくてはならないから、常に整理をすべきです。高齢者はこれからは unnecessary な物は買わないようにすることですね!
60代	男性	四日市市	今まで物を買った様に思う。これからは必要最低限の物を買うよう心掛け、使える物は修理して、一つの商品を大切に使い続けたいと思う。
60代	男性	志摩市	少し畑をしておりますので、可燃物はほとんど出さないし、生ごみも野菜くず等水分の多い物は畑にそのまま埋めたり EM ボカシで堆肥化します。魚類については水分の少ない物、茶殻を少し干した物とかそういう事のしやすい物と一緒に電気のごみ処理化をし、2型の米ぬかボカシを作る中に肥料分を入れております。酢の入っている汁物以外は全て具と別にして EM で発酵させ、米ぬか汁を同じに畑や花に散布しています。紙類は畑の草やごみを燃やすときに一緒に燃やします。食品は自給自足にプラス頂き物でほとんど間に合わせておりますので、我が家はこれより先も目立つ減量は出来ないように思いますが、余り買わないようにしたいと思います。袋も前からマイバッグにしております。自分のやっていることが、今問われて来たと思うと、少しでも良いことをしてきたんだと嬉しい気持ちです。
60代	男性	菟野町	我が家では、資源ごみの回収1回/月に出す分が大部分で、生ごみ処理機購入後は一般のごみは月一回程度で済むようになった。明らかに大部分は資源ごみである。他も、同様と思われるが、一般の可燃ごみは従来通り週2回集めているが、回数は減らすべきではないか。ライフスタイルを考える事が重要。特に食生活。米国で環境問題を考える大学生の時にベジタリアンになったという話を聞いたが、日本では考えられない。環境問題は個人の生活に密接に関係する。教育環境作りが重要ではないか。
70代以上	女性	鳥羽市	息子二人とも家族と都会に住んでいるため、独り暮らしです。なるべく、余分な物を買わない様、ごみを出す量を少なくする様、努力しています。
70代以上	女性	松阪市	このアンケートは家族のある家庭の調査のような気がします。ひとり暮らしでは買わない捨てないをモットーにしています。スーパーに買い物も月に2回が多いときは3回くらいです。ごみも1週間に1回くらいか2週間に1回くらいしか出しません。資源ごみはきちんと整理をしても少ないので毎月はおまかせ。私なりにごみをできる限り出さないように努力をしているつもりでもレジ袋一杯はできてしまいます。
70代以上	女性	志摩市	まず、ごみになるのが初めから分かっている物は使用しない(認めない)、ごみを燃やす事が出来ないのに減る訳がない。新聞など必ず増える。ごみ袋を有料化で一般ごみの処理は出来ないのか?
40代	女性	志摩市	昔の人の生活に戻ると良い。田畑を作り、自給自足の生活になれば、買い物も減り、パック物やごみになる様な物を持ち込まなくなるから、とても良いと思う。田舎生活を呼び掛けて、若い人も農業に力を入れたいと思う。
50代	女性	東員町	今はスーパー袋をもらっているが昔は買い物に行くときは買い物カゴや風呂敷をもって行ったりしていた。昔の生活を見直し、良いことは実行すると良いと思います。
70代以上	男性	伊賀市	総ては便利な世の中ではあるが、我々昔の人間から見れば贅沢すぎる。
70代以上	男性	志摩市	ごみはなるべく出ない方が良いのですが、私は戦前生まれ(大正15年生まれ)なので、戦中のごみは全くなかったのが、今はすべてがあまりにも物質向上している故、自然の流れと思っています。食品が多量で、時代の流れとしか思っておりません。
20代以下	女性	東員町	ごみゼロのひとつになると思うのですが、My 箸運動をもっとしていけたらと思います。使い捨てであるノート(半分使って半分残ってるノート)など、何冊かあるのですが、最近はノートを使うことがないので捨てるのももったいなくて、どこかの国の子ども達に送ればと思っています。

年齢	性別	住まい	記述
30代	女性	東員町	なるべくエコバッグを利用しようと思っている。
30代	男性	紀宝町	マイバッグやお箸、ボトル等を持ち歩くなどの広報紙などでの呼びかけも行って頂きたいです。
40代	女性	熊野市	レジ袋は必ずマイバッグで行っているの...。市から配布して頂ければ、ごみの袋を(缶、びん、紙、ペットボトル)それに応じた袋があれば、楽だなあ~と思います。
40代	女性	熊野市	ノーテレビデーとかペットボトルや缶をやめ、水筒持参デーをつくる。また、「ぞうきん」の良さを訴える。ティッシュで拭くより、ぞうきんは繰り返し何度でも使える。
40代	女性	紀宝町	私の住んでいる地区では、毎週月・木が燃えるごみの日ですが、いつも袋いっぱいにごみが出てしまいます。それは、買い物に行って野菜をかうにしても、ネットに入り、トレイに並べられ、ラップに包装されており、お肉を買っても発泡トレイに並べられているからです。それに加えて、共働きて食卓に並べられた残り物で、また一工夫して残さず食べるといった時間的余裕もなく、腐らせて、なくなく捨ててしまったり...。けれど、このままではいけないと常々思っていました。一度に、ごみゼロ社会は実現できませんが、住民一人ひとりが意識し、実践していく事で必ず良い方向にいくと思います。マイバッグ、マイ箸、マイボトル、とつてもおしゃれて素敵なお事だと思います。
40代	男性	津市	ペットボトルのリサイクルには、石油がたくさんいると知り、現在分別しているペットはどのようになっているのか知りたいと思います。ペットボトルのリユースは難しいので、今ではなるべくペットボトル製品を使わないようにしています。(水筒を利用)このように現実的にごみを減らす方法をもっと知りたいです。
50代	女性	東員町	ごみの分別、マイバッグ使用などは実行しております。生ごみは地域の収集を利用してあります。自宅処理したり、生ごみ処理機を購入するのは少々無理だと思いますが...
50代	女性	桑名市	今年の春頃からスーパーのエコバッグを店頭で見ても買いません。スーパーの袋も大変な数だと思えますし資源をもっと大切に...。何かしらバッグを持参する事で私も社会参加している気分にもなれる様で...。今では車の中に二つと、急な買い物にそなえてミニバッグとそれぞれ楽しみながら持参しています。可愛い袋のエコバッグがようやくデパートでも販売していますので、若いOLさんも主婦に負けないでエコに参加して欲しいですね。
50代	女性	桑名市	木を大切にマイ箸を持ち歩き割り箸を使わない。使い捨てのものはあまり使用しない。(水道が近くにない場合は仕方ないが)風呂の残り湯を洗濯や花の水やりを使う。生ごみ処理機を使う(補助制度があると有り難い)。長島町では毎週日曜日、町の中心地で資源ごみ回収や地域でも月1回行われているのでありがたいです。とても沢山のごみが出ます。いつまでもきれいな地球、安心できる地球にするためにごみを減らすことは一人ひとりをもっと自覚しなければならないことです。
60代	女性	鈴鹿市	自分でしている事は、台所の油類はペーパーとか布で先に拭き取ってから洗っています。ごみは三種類に分けて出しています。袋に名前を書くことは良いと思います(実施中)。買い物は自分で袋を持って行き、レジでもらわないようにしています。自分で意識を持って実行することが大事だと思います。
60代	女性	紀宝町	ごみについては常に気を付けて、自分の手から離れる時点ですぐ分別します。主人と2人暮らしですのでお互いに分別には声を掛け合い、間違った時は互いにチェックして、町民カレンダーを常に見て無駄を無くし、買い物は必ずマイバッグを利用します。まずはマイバッグから始めてほしいです。まだ店によってはマイバッグのない店もありますが...。皆で少しずつでも気を付けて、ごみを少なくする意識を持ってほしいですね。
60代	女性	鈴鹿市	・レジ袋は近年あまりもらわない。マイバッグを持参する(慌てて忘れた時を除いて)。
60代	女性	東員町	4年前よりマイバッグを使う。70枚のエコカードでトイレトペーパーエコバッグ抽選会、いろいろ楽しんでます。パソコン、携帯、FAX、マイカーなし不慣れた時もありますが楽しく生活しています。いろいろ考えてはいますが今はまだ。(友達と会った時話し合う)
60代	女性	桑名市	プラスチック製品は便利ですが、昔のようにお茶は水筒に入れて、ハンカチ、ティッシュ等持って行く。ビール、牛乳などびんを回収して再度使えらるとごみが少なくなる。プラスチック容器を高くすること。(リサイクル料金込み)ペットボトルも汚さない。便利ですが、石油がすごく値上がりしている昨今、ビニール製品(大変便利ですが)を減らすのがよい。
70代以上	女性	伊賀市	私はいつもマイ袋を持ってスーパーに行きますが、自分の袋をもって行く人はあまりいません。レジ袋も何度も使えます。世界中の人がもっと考えて節約をしたらと思います。私の行くスーパーは袋ノーにしますと、お買い物袋スタンプカードにスタンプ20個押すと100円のお買い物ができるのですが、お金ではないのです。「ご協力ありがとうございます」と店員さんがいってくれます。それで私も良いことをしていると思います。レジ袋をとってもったいないと思います。
70代以上	女性	桑名市	私はマイバッグを早くから使っております。又、生ごみの処理講習にも参加しましたがうまく出来ませんでした。止めました。生ごみ処理機の購入費助成制度、高く買えない人にも分割払いにするとか考えて頂きたい。以前は紙等、燃える物は家で処置していたのに、環境に良くないと止められています。又使わせて頂くことを切に望んでいます。
無回答	無回答	無回答	スーパーへ買い物に行くときは家から袋を持っていけます。
50代	男性	伊勢市	家庭で処理できるものはしたらよいと思います(スチロールとかビニールは無しで)。
60代	女性	熊野市	なるべく家庭での処分出来るごみは処理したいと思っています。
40代	女性	名張市	スーパーなどでトレイを袋に代えてくる。
40代	女性	桑名市	・スーパーなどのトレイ(発泡)、ラップ、汁物に使う取り放題のビニール袋の無駄な使用 ・ペットボトルからびんへ ・電化製品の買い替えから修理へ
50代	男性	東員町	我が家は85歳と83歳の両親と同居ですが毎日近くに住む娘が孫二人を連れてきます。息子も土日帰ってきますので昼夜と食事をしますので、食材は半端ではありませんが、母がごみ処理機を有効に使い、可燃物のごみはそれ程出ません。紙おしめもごみ屋さんに悪いと思うくらい重いときがあります。昔のように布おしめだとこんなに無駄は出ないと思います。
70代以上	女性	志摩市	家電製品やペットボトルのダンボールなど、資源ごみを増やし、可燃ごみは生ごみくらいになるようにしたい。

年齢	性別	住まい	記述
30代	男性	熊野市	入浴後の水も捨てれば汚水となりますが、残り湯を洗濯だけでなく、我が家では掃除や庭への水やりにも捨てる事なく利用している。米の磨ぎ汁を庭になんてのは当たり前(以前TVCMでこれをエコと豪語していた企業があったが、企業への環境への関心はその程度のものなのでしょう)
70代以上	男性	伊勢市	県や市町村の公的会議へ出席した時に、弁当の空き箱を各自自宅へ持ち帰っている制度はベリーグッドです。最近、ペットボトル(お茶)1本でも持ち帰ります。良いことですね。「ごみは自分で処理する」これが現代に当てはまる格言です。
70代以上	女性	桑名市	・昔方式のなかで良いと思えるものは、台所ごみを農家の人が回収して、ブタのエサにしていたそうです。ブタのエサは今の時代無理な事ですが、集めて燃やすことより肥料を作ったら良いと思います。製作過程で出るガスは燃料として使えるでしょうし、燃やして大気にCO ₂ 等放出してしまうのは、全く無になってしまうので、もったいないと思います。生ごみのリサイクルを考えてみて下さい。
50代	女性	鈴鹿市	生ごみ処理機の購入を考えたことがありますが、購入費用がけっこう高いし、置く場所にも困るし、それで地域にいくつかの共同のコンポストの様なものがあって、誰でも使えればいいのと思いました。
60代	女性	伊賀市	食品や残食品を犬や猫に食べさせる。うちの家は野菜まで犬が食う。
40代	女性	桑名市	以前、生ごみを市のリサイクルセンターで習った方法で、衣装ケースに入れて処理していましたが、虫(ハエ)が大量に発生し、続けられなくなりました。また、満杯になったケースをセンターまで車に積んで運ぶのも、積み降ろしに手間がかかり面倒でした。これらの問題が解決すればもっとたくさんの人達が生ごみを家庭で処理できるようになると思います。
40代	女性	熊野市	生ごみ処理機を利用したいが、各家庭で購入するには費用も掛かるし、置き場が無いなどの問題が出てくるので、市町村で置き場を決めて設置してほしい。
40代	男性	名張市	生ごみの堆肥化を市がまとめてやってほしい。個人ではコスト、衛生、場所の確保の面からも非合理的である。
60代	女性	四日市市	台所ごみ等を庭等に埋める場所のない家で処理できる生ごみ処理機を安く求められる様になると良いと思う。
60代	女性	桑名市	私の家は電気ごみ機を利用してお勝手ごみは植木や花の肥料にしていますが、植木の枝たごみが時期により多量に出るので、こういうごみは場所があれば一か所に集積して肥料化にできるなら利用してもらいたいと思います。
60代	女性	菰野町	生ごみ処理機の購入で堆肥化を徹底する。
60代	女性	尾鷲市	各地区に生ごみ処理機を配置して肥料を使ったら良いと思います。
60代	女性	鳥羽市	今まで生ごみは庭に埋めていましたが、3ヶ月程前に生ごみ処理機を購入し、市の助成金を頂きました。インターネットで商品をいろいろ検討した時に市の補助を知りましたが、知らない人がまだまだ多いと思います。もっと広く知らせれば良いと思います。
60代	女性	津市	ごみの有効利用は必要だと考えています。そこで、野菜くずの活用にと家庭用生ごみ処理機を求めて自分なりに取り組みをしています。出るごみの量から、ごみのケース、1月当たり2杯分見当を購入しました。約10万円でした。そこへ、市から生ごみ処理機2万5千円の補助があり、毎日活用しています。どうしても分解処理機に入らない物だけを回収して頂き満足していました。ごみは花作りに活用。とても良い物なので周りにも勧めていますが、拒否されてしまいます。理由は補助金が1/2欲しいというのです。人にはいろいろな考えがありますが、自己負担が少ないと生ごみの分別処理機は普及するのかな、という思いもあります。これも税金の使い方ですね。
60代	男性	鈴鹿市	・生ごみ処理機等の無料化
70代以上	男性	東員町	町の中に生ごみ処理機を置いてくれたら、変化があると思う。
20代以下	女性	松阪市	我が家も生ごみ処理機を購入しようと考えたことがあります。購入費の助成があることも知っていて、高価なものだけど、この時期に!!と思い、主人と相談したのですが…。購入費もさることながら、処理するための電気代もバカにならないということで、購入を断念しました。また、庭に畑でもあり、生ごみの活用できる生活をしていない人も多いと思うので、生ごみの処理は、各家庭ではなく、近所で各自できる方がうれしいです。
30代	女性	熊野市	生ごみ処理機が家にあれば週2回しかごみ収集がなくても臭くなりたくないと思いますが…。結構高額なのでなかなか手が出ません。地区で3~4ヶ所くらいあれば、近所の人達も出しやすくなると思うし(家にあるといいのですが、補助だけでもすごく税金が無駄になるので)何か肥料などに生かせればと思います。
30代	女性	名張市	自宅で作る燃えるごみについては、紙くず等少量なら燃やして良いのなら、今のごみの半分以上は自宅処理で減らすことが出来ると思う。ただダイオキシンの問題があるため、やってないだけ。田舎なので生ごみも畑の肥料に出来るので堆肥化処理する用品を補助してくれたら、ごみゼロも夢じゃないかも知れません。
30代	男性	尾鷲市	私達の町では、残飯や野菜のくず等は新聞紙に包んでごみ袋に入れて出します。庭には畑とかないので、住民皆そうしています。生ごみ処理機等の購入費助成制度があれば(もしかしてあったかもしれないが)負担の方が多かったのではないかと考えられます。どうか負担が少なく買えたらと思いますので、よろしくお願いします。(魚のくずは海に捨てています)それからレジ袋をもらうかと言えば残飯を入れるのにもらってくるのです。皆レジ袋に入れて出しています。
40代	女性	尾鷲市	生ごみ処理機購入費助成制度で購入しましたが、その中に入れる材料の方にコストが掛かり、最近では使用していません。もう少し、コストダウンしてほしいと思います。
40代	女性	桑名市	生ごみ処理機等購入する人には、国県が金額負担して欲しい。
40代	女性	桑名市	・コンポスト、ボカシや他の生ごみ処理方法も長期的にわたり使用したが、うまくできなかつたり、転居などで止めてしまい、今は燃えるごみとして出している。生ごみ処理(電動の物など)は、市内で買う物しか助成金が出ないので、もっと広域で(例えば県で)出すようにすると良いのではと思う。

年齢	性別	住まい	記述
40代	女性	津市	家庭の台所ごみを堆肥に出来るボカシのセットを配ったり、生ごみ処理機の購入助成を分かりやすく示して欲しい。安価な設定にして欲しい。いらなくなった衣類のリサイクル手芸教室など、自治体でも積極的に取り組んで欲しい。ごみ袋は、スーパー袋はダメにして、自治体の物だけ OK にすればレジ袋有料とかマイバッグ運動はもっと広がると思う。かえってごみになるのももらわないと思います。
50代	女性	伊賀市	・堆肥にする機械を補助ではなく市でレンタルしてほしい。
50代	女性	伊勢市	生ごみ処理機をもっと安く購入できるようにしてほしい。
50代	女性	紀宝町	生ごみ処理機を買ってまずけれど、電気代がかかる(高い)から、時々使うだけです。ほんとは毎日か2日に1回ぐらいは使いたいです。
50代	女性	鈴鹿市	1.生ごみを各家で処理できるように処理機を安価で、使いよい物を作る。 2.まだ使える不用品の交換場所を作る。
50代	女性	津市	生ごみ処理で、安価な方法をもっとアピールして欲しい。(ごみではないが)雨水の利用がもっとできるようにアイデアを!
50代	男性	桑名市	生ごみ処理機を安く購入できるようにし、各家庭に導入すればかなり減量化されると思う。家庭菜園やガーデニングに活用したい。
50代	男性	東員町	ごみ処理機を安価に提供して欲しい。
50代	男性	伊賀市	台所の生ごみを堆肥化するにあたり、市よりの助成金の増額をして欲しい。
60代	女性	松阪市	私共は、共働きで、セミナーとか、ごみゼロ講習会等、参加することが出来ないの、出来る限り市の広報とかホームページ等で見てごみの減量にはかなり関心を持ち、心がけております。又、ごみ袋の有料化は大賛成で、有料になることによって、削減できると信じています。生ゴミ処理機購入助成制度を申し込んだこともありましたが、本年度はもう終わりましたと言われ、年度の始めの時に申し込まないと助成は不可能というのも、もう少し枠を広げて頂ければと願っております。かなり強行な対策を取って頂き、なるだけ早急に進めて頂くことを願うばかりです。私共も出来る範囲でゼロに近づこう頑張っていきたいと思っております。
60代	女性	鳥羽市	県とか市はもっと生ごみ処理機等の助成金の情報を市民にわかりやすくしてほしい。そうしたら是非購入したいです。台所のごみを少しでも減らせて燃やす石油も少しはおさえられると思います。
60代	男性	名張市	生ごみ処理機の購入の際に助成金があれば大いに助かるのだが...
20代以下	女性	桑名市	生ごみ処理機に少し興味がありますが(今は臭いも少なく、手入れも簡単なようですね)堆肥になって、それをどうするのか?と思います。園芸、農作業をしない私にとっては「土」の持って行き場に困ります。引き取ってくれたい、できれば買い取ってもらえると嬉しいと思います。
40代	男性	東員町	自治体がEM利用者に対して積極的に補助金を交付したり、講習会を開くなど生ごみを出さず自然農法により環境問題を改善できることをアピールしたらどうか。
20代以下	男性	名張市	家庭で出来る事である資源ごみの分別の徹底及び、生ごみ等の家庭での堆肥化などの推進を行い、水分を多く含む可燃ごみの焼却処分を極力減らす取り組みが必要だと思っております。
30代	男性	津市	生ごみに関しては、臭いが出るので収集日が決まっているのは仕方ないと思うが、それ以外のごみはいつでも出せるように、各収集場所に大きいバケツなどを置いて欲しい。仕事柄あちこち日本中を移動しているが、正直三重は分別具合が甘いと思う。
40代	女性	東員町	台所ごみの堆肥化も以前試したが、臭いや虫の発生、じきに埋める場所がなくなる等で続かなかった。また、庭木の剪定で出るごみの量も我が家に限らず、近所の家庭でもかなりになる。これらを分別して出す事で、市町村でまとめて堆肥化することも考えてみて頂きたい。
40代	男性	松阪市	生ごみのリサイクル(堆肥化等)に取組み、無農薬で安心できる野菜が食べられる循環型社会を作って欲しい。
60代	女性	伊勢市	何と言っても、生ごみは毎日出来るので何とか堆肥化したく、家庭用の電気ごみ処理機を買ったり、コンポストを買ったりもして実行してみましたが、やはりうまく出来なかった。畑に処理したごみを(堆肥)埋めても動物等が掘り返して、かえって汚く不衛生になるので止めてしまった。友達等に聞いて、落ち葉もきれいに腐葉土になると聞いても、何と混ぜたらうまく出来るのか分量も分からない。上手に出来なかった。勉強不足なのか。自分に出来ることは何とか協力していかなければならないと思っております。
60代	男性	東員町	生ごみを出来るだけ庭に埋めています。
60代	男性	熊野市	テレビで見た段ボールの底を二重にして、園芸土ともみがらを混ぜ、台所のごみを入れ毎日混ぜ、肥料を作っている。ドイツのごみの出し方を三重県も参考にしてほしい。
70代以上	男性	東員町	畑を借り、野菜作りをしている者です。台所ごみは全部、堆肥にして利用しています。最近、畑地を宅地にする為に家の回りはほとんど住宅地になりました。緑も無くなり、私達も、たちまち借りている畑も家になることでしょう。ごみを堆肥にしようにも出来なくなります。町として宅地造成を推進しながら、ごみゼロ運動を呼びかけ、私達のように畑地の無い者は本当に大変なことになります。やはり、緑の無い社会は人間の住む社会ではないと思います。
60代	女性	松阪市	各家庭の庭木の剪定の枝葉、花後の草花は割に多量に出るので堆肥化が出来ればと...
60代	女性	東員町	紙くずや草、枯れ枝などは、以前、家庭で焼却していましたが、ダイオキシン、煙等の件で燃やせなくなりました。何か良い方法を考えて頂きたく思います。可燃物、プラスチック類、不燃物など分けておりますが、プラスチック類が年々増加しているように思えます。
60代	男性	名張市	植木等の葉っぱなどを袋に入れて(草も同様)出していますが出来るだけ農村の山林とかと共同で話し合い、燃やさない方向へ、また、樹木の根っこへ肥料としてやる等良き方法を検討してみたいでしょうか。
60代	男性	松阪市	家庭や地域の出合いで発生する、草や剪定の枝等も可燃ごみとして出されている。水分を多く含んだ草や木を可燃ごみとするのは問題と思う。何か方策を考えるべきである。資源ごみを収集日まで保管したくない人、保管できない人等を考慮し、いつでも資源ごみを出せる場所の設置も考えるべきでは。
70代	女性	津市	庭の草刈りや木の剪定、ごみが多く出ます。生ごみとか資源ごみより数倍も多いので困ります。ご

年齢	性別	住まい	記述
以上			み袋に入れて、生ごみとして出しております。何とか方法はありますか。
70代以上	男性	四日市市	農村地区で雑草を刈り取り後ごみとして出しているが、なにか焼却しなくてもよい方法は無いでしょうか。
20代以下	男性	松阪市	出来るだけ、燃やせる物が良いと思います。
20代以下	男性	東員町	燃やせる物は燃やす方が良い。リサイクルはお金がかかるので、かからない方法を考えて欲しい。
30代	女性	津市	家庭でもごみを燃やす事のできる装置があれば便利。
40代	無回答	津市	紙くずを燃やしたいです。なかなかこれが多い。狭い住宅地ではできないので、昔の一斗缶に穴を開けた焼却カンを作って売ってほしい。灰は植木の肥料に成る。市販の焼却炉は高いし場所もとる。手軽に使っていたから、是非取り扱って欲しい。(細かく裁断する必要もなくなる。)
50代	女性	四日市市	紙ごみなど家庭でもやせたら、すごく減ると思う！昔のやり方と現在のやり方をつきまぜて考えたほうが良いと思う。
50代	女性	菰野町	現在、家庭内で出た紙くず等(草)を焼却炉で燃やせる様な、環境に優しい焼却炉があるといいなと思います。家庭で使える安価で小型な何か考えていただけませんか。
50代	男性	紀宝町	家庭で燃やせるごみを燃やせたら？だけど環境がね...
50代	男性	鳥羽市	・焼却できる物まで回収するのは無駄だと思う。家庭で焼却できる物はできるようにしてもらいたい。
50代	男性	尾鷲市	焼却による大気汚染(臭気)に反対である。煙、におい(木の皮を燃やす)で閉口している。こんな臭い所は初めてである。公害である。
60代	女性	東員町	可燃ごみ(木の枝、紙等)は、少し位は、畑等で焼きたいのですが、ビニル類が貼ってなければ良いのではと思います。が、毎日焼いているとあっと云う間に燃えます。以前はそうしていた様に思います。
60代	女性	東員町	・手間やコストを掛けすぎただけ、資源として利用。・にわかに商品を修理するより買い換える。・資源ごみの分別数を増やす。ごみ袋有料化によりごみが少なくなる。すべて同感です。でも、70~80歳になって国民の年金も金額が減り、思考力が落ちてくるとよいことは分かっていますが、それについて行けるかどうか不安です。昔のように空き地で可燃物だけでも各自燃やす事は不可能でしょうか。
60代	男性	四日市市	紙くず、草は家庭で燃やしたい。
60代	男性	志摩市	ごみ焼却処理をしたいが煙害のため自由に出来ない。文句が来るため。
60代	男性	志摩市	以前のように少量の燃えるごみ等は家庭他の焼却炉で焼却処分などしていたが、それが駄目になってからごみの量が増えているのは事実だが、一方で分別しなくて焼却することによる社会問題が発生したことは事実であり、また、火災等が起きるとい行政による何かを考慮して頂きたい。
60代	男性	菰野町	紙くずや木材など、ガス等の出ない物は自宅で焼却処分して出さない様にすれば、量が減ると思う。
70代以上	女性	四日市市	夫婦二人暮らしなので、生ごみより紙類が多く、週二回必ずごみ出しをしなくてはならず、紙類を燃やせたらごみ減量になるのですが、住宅地なので燃却できず、かさばるごみ袋を持って集積場所まで限られた時間内に持っていくのは雨天の時より大変です。
70代以上	女性	紀宝町	草などの野焼きはダメと言われている。畑作りをしていると草や野菜くずのごみが沢山出る。家庭菜園程度のごみでも畑で焼いたらダメなんでしょうか。この点徹底して指導してほしい。また、狭い土地でも焼けるような窯など安く購入できるよう斡旋、補助などあればよいのになあと思います。
70代以上	女性	無効回答	紙類は缶の中で焼いて、その焼いた灰は畑に土と一緒に混ぜ合わせて野菜の肥やしにしておりましたが、今は、イノシシ、サルが下に下りて来まして、駄目なんです。どうにかならないものか頭を悩ましております。
70代以上	女性	名張市	庭でごみを燃やすことが条例によって禁じられているが、納得がいかない。大気汚染とか、地球温暖化防止、近所への迷惑という理由で禁じられているが、焚き火が小さくできる庭であれば、庭木の木枝、少々の紙くずを燃やせることができれば今よりごみは少なくなります。庭でごみを燃やす危険を注意すれば、消防署に許可を得なくても焚き火ができるようにしてほしいのです。
70代以上	女性	紀宝町	ごみ袋の中に公園の草、畑、家の周りの草等土が多く付いたまま入っています。少し焼却して、肥料にして野菜づくりしたいと思っています。
70代以上	女性	熊野市	私方は畑がまわりにあるのでごみ、木くず、紙類は焼いたり、生ごみは畑に埋めています(この場合穴を掘ってフタをしています)。
70代以上	男性	菰野町	現在、自己所有の田、畑で、少量の家庭内ごみ、新聞、木材、その他燃却できるものは燃却処分しているが、今後こうしたことは規定により禁止されると思う。昔より行われていた処分方法が無くなると大変に困ると思う。
70代以上	男性	伊賀市	家庭ごみは約半分くらいは田畑で処分します。紙類燃やす畑等へ埋める。
30代	女性	津市	家に庭がないので埋めたりなどではできないが、朝や夜、近所の方が燃やした煙で洗濯物が煙りくさくなったりすることも多く、又、窓も開けられない。(確かに自分でごみを減らすのは大切だと思うが、大気汚染なども考えられるので、やはり市でまとめて焼却してほしいです。)又、私は車に乗らないのでスーパーでの買い物は3歳5歳の子どもを連れて自転車や歩きでいくことが多いのですが、袋が以前の物より薄くなって破れることが多く感じます。エコバッグも持っていますが、あまり使っていません。
40代	女性	桑名市	家庭でごみを燃やす工夫と何度も出てきましたが、ダイオキシンが発生する心配はないのですか？朝目覚めて窓を開けた時にきな臭い嫌な臭いがすると気分が悪くなる。
50代	女性	菰野町	未だ庭先で毎朝ごみを焼く家庭が近所にあります。自営業の方々ですが(10軒中2~3軒くらい)比較的意識の高いの方々ですが、ご自分のこととなると別なのでしょうか？早朝など、近隣に分らない時間帯に毎日焼却しています。自宅に設置している焼却炉など禁止して頂きたいです。

年齢	性別	住まい	記述
70代以上	女性	名張市	問 13-7、23-4 で庭や畑で焼却するとありますが、庭で焼却することが出来るのでしょうか？今まで庭で焼却してはいけなかったのと思っていました。もし庭で焼却して良いのであれば私の家の生ごみ(燃えるごみ)は0に近くなります。今まで私の勘違いで焼却しても良いごみを出していたのかと反省しています。私の近くに勘違いしている人も多いと思います。広報やホームページなどでお知らせ頂けたら有り難いと思います。
60代	女性	伊賀市	・農家でも、家庭のごみは市の回収に...多い ・自分達の手で埋める、焼く(家で出来ない)事もあまりない。 ・有料袋であるが、ごみの量は減少しない。 ・基本から考え直す事が大事だと思う。 ・協力はしたく思うが、私達家族3人(大人)が、又娘達家族5人、子どもの多くいる家庭のごみ!深く考える必要があると思う。
30代	女性	鈴鹿市	私は結婚して9年目で子どもが3人います。隣には、おじいちゃんおばあちゃんもいます。私は片づけが苦手な家で家の片づけをしてもなぜかスッキリしません。要らないものを思い切って捨てたらいいんだと思い、捨てる少し片付いてちょっと気分がスッキリします。でも、逆におばあちゃんたちは壊れてしまったものを修理して使ったり、汚れたものを洗ったり、小さくなった服をカバーにしたり、布巾にしたり、別のものに利用しています。家でもそうです。私は建てかえて今風のきれいな家にしたいなああと少し思っていたのですが、おばあちゃんたちは古くなったところを直したり、補強したり、掃除したりして大事に使っています。見た目はおしゃれではありませんが、おばあちゃんたちの周りは使いやすいものがとても多いです。工夫して大事に使っているのです。そしてその方法の中には昔からの知恵がいろいろあります。3人の子どものたちはそういうおばあちゃんたちの様子を知らず知らずに見ていいなあと思います。この気持ちは9年経ってやっと思えてきた気持ちです。
30代	女性	鈴鹿市	子供服等は、ネットオークションで売っていますが、服は取り扱わないというリサイクルショップも多く、子どもがいる家庭にとっては、服ももっとリサイクルできるといいのに...と思います。
30代	女性	伊賀市	近くにリサイクルショップがない事
40代	女性	熊野市	地域でもっとリサイクル活動をして欲しい。(家具、自動車、古着収集、子どもの使わなくなった物等)欲しい人にまわしたりする情報活動の場がもっとあれば良く思います。もったいないのでつついそのままごみにも出せず残しておくのですが、最後には結局使わなく捨てるしかなく自転車等も捨ててしまいました。古着ももっと何とかリサイクルできる場が欲しいです。(施設や海外の困った人に送るなど)
40代	女性	津市	<片付け上手のアドバイス>ってコーナーには unnecessaryなものは買わない!...はい、そうですね。の次によく見るのが、2~3年着ない服は捨てる!片付けより思い切って捨てる!ってよく見るのですが、他にも服は利用方法沢山あるのでそう簡単に捨てるアドバイスもやめてほしい。バザーリサイクル、布の種類によってはミニテーブルクロスやランチマット...最終台ふきや雑巾にもなると思います。
50代	女性	紀宝町	ある地域では、粗大ごみの家具や自転車、家電など修理して新品同様に手直しして、抽選で市民に譲り、とても喜ばれています。無料です。粗大ごみも利用できるような良い物は、リサイクルすればどうでしょうか。生ごみ処理機など値段が安くなると利用者が増えるのでは。
50代	女性	菰野町	家電リサイクルを地域でできるようにしてもらいたいと思います。
50代	女性	桑名市	・家電製品・家具等、まだ使えそう、修理すれば誰かに使ってもらえそうと思う物でも、コードは切断して袋に入る大きさにとか、材質の違う物が一つの物になっている時は切り離したり壊したりして捨てなければならぬのが不条理だと思う。修理すれば使えそうな物と、全く壊れて使えない物をシール等を区別して出すというのはどうでしょうか。収納できなくなったりして、誰か使ってくれる人がいたら使ってもらいたいと思いつながら捨てた物が今まで沢山ありました。
50代	女性	鳥羽市	田舎なので、近くにリサイクルショップがない。あれば、子供が大きくなり必要なくなった学習机などを引き取ってもらえるのだけ...。日本はお祝いなどのお返しを品物で返す習慣があるけれど、そのために家に不用品がたまってしまふ。お返しなどの悪い習慣をなくす。
50代	男性	伊勢市	子どもたちがひとり暮らしを始めた時、家電製品のリサイクルを利用し安く購入することができ、大変助かった。いろいろと問題点があると思うができるだけリサイクル店が継続してあればいい。
60代	女性	尾鷲市	牛乳パックを使ってペン立てや子ども用のイスを作っています。着物、服等も手芸(パッチワーク)に利用しています。
60代	男性	名張市	使い捨て製品にはリサイクル税をかける。駅公園等に設置しているごみ箱はもっと分別区分をした箱に変える(分別意識の向上につながる)。市場経済に左右されない、リサイクル体制づくりが必要。
60代	男性	熊野市	不用品の買い取り or 交換公営のシステム化。
70代以上	女性	熊野市	大泊に住んでいました時、鉄道のブルドーザーがありまして、それが、あたかもウルトラマンが両手を広げて立っている様で、ロケに来たのかと思いました。家の中より、よく見ていました。それは、色の使い方かと思えます。上は黄色、真ん中赤、下緑でした。機械でもリサイクルになるかと思えます。子ども達も、リサイクルで見せてあげたいと思った次第です。
70代以上	男性	鳥羽市	家庭の不用品で大型粗大ごみの処理に困っている。テレビ、パソコン等、自転車、農機具など金さえ出せば引き取り業者が持って行ってくれるがその金額がばかにならない。(高価)やむを得ず倉庫の片隅で眠っている。それらを有効に活用、再利用できるリサイクルショップを計画し、高齢者の技術を活かしたものとして、三重県がリーダーシップを取って立ち上げることを検討してほしい。使わなくなったものでも他のどこかで「こんなものがほしい」と考えている人もあると思うので検討してみてください。
50代	女性	鳥羽市	ペットボトルのリユースは考えられないですか?ビールびんのように再利用すれば、ペットボトルで回収箱が溢れないと思う。
30代	女性	菰野町	家電製品や服とか無料のフリーマーケットとかすればムダに捨てず、買わずに済むと思います。
30代	男性	松阪市	フリーマーケットを何処の地域でやっているのか知りたいし、リサイクル商品をもっと活用するべきだと思う。 ・フレックス、スーパーマーケット等でもフリーマーケットを催してほしい。
40代	女性	鈴鹿市	フリーマーケットなどで服などをリサイクルできるような場を増やすといいのでは?

年齢	性別	住まい	記述
40代	男性	津市	妻がよくフリマに参加しているが、県・市でもフリマ等の場所を提供するなりして、地域で広めるべきだと思う。
50代	男性	鳥羽市	フリーマーケットで自分のいらなくなった商品を必要な人に譲る。物を大切にする風潮が年代別で違うが、買えない貧しい人に使える。不要になった商品、道具、家具などのいろんな商品を譲る、本当のリサイクルが近所、友人同士で必要な時が来るかも知れない。例えば天災時の後。
30代	女性	伊勢市	買い取りでなくていいので、不用品をもらってくれる場所があるとよい。いつでもおいていけるようにする。リサイクルで販売しても良いし、材料として、どこか役立つところへまわしてもらうなど、してもらえるとよいのでは。アフリカなどへ送る(服や文房具)団体が身近にあるとよいと思う。
40代	女性	四日市市	我が家は、3人の小学生がいるのですが、まだまだ使えるおもちゃがたくさんあります。そういったおもちゃを引き取ってくれる所があると良いと思います。
50代	女性	鈴鹿市	衣類については、新品同様のものや、クリーニングに出してあるまだ着れるものは、古着として出すのがもったいないように思い、なかなか捨てきれないでいますが、ウエス用として全部処理されているのでしょうか？フリーマーケットに出店すると良いのでしょうか...別に金銭はいらないので、着てもらえる人に譲れるというような場所があり、ウエスとは別に回収してもらえたらいいと思います。ネット販売・リサイクルショップもありますが、持って行くほど高級・ブランドの服はないので...
50代	女性	伊賀市	着れなくなった子どもの服などは友人に分けたりしている。
60代	男性	伊勢市	自作農業をしていますので、作物が出来すぎた時は、他の人に頂いてもらって食べて頂いています。

分別・収集
ごみの分別について

年齢	性別	住まい	記述
30代	女性	津市	家は転勤族です。いろんな地域でいろんなごみ分別をやってきました。始めのごみの出し方で、自治体の皆様に(結構遠くから見られているのが分かります)認めてもらうのが試練です。でもどこに行っても出し方は難しいものです。津市のごみの表は今までの所より分かりやすく不明な点はすぐにTEL。とても親切に教えて頂き助かりました。でも、大きすぎるので、じゃまな感じがしました。もう一まわり小さいバージョンがあれば嬉しかったです。(常に貼っておける大きさです。)
30代	男性	津市	容器包装リサイクル法による分別区分がわかりにくく障害になっている。複数の材質が接着されているものなどの分別区分がわからないものがある。市町村(県の)ホームページで、ごみの名称を入力するときの分別区分や捨て方が表示されるようなデータベースを作ってほしい。
40代	女性	津市	ごみを捨てる時、このごみは何の日?と思うと市へ電話していちいち聞く事があります。ごみのカレンダーに絵と共に文字だけでもいいから細かい分別を書いて欲しい。先日も「空気清浄機」がカンの日と聞いてびっくりした。傘にしても缶?ビニール?と思うし、もっと細かい分別は必要。住宅街に加えて外国人が多く収集日がバラバラで大雨の日もごみが浮く、臭いがひどい。外国人に対しても母国語で説明会が必要。日本のルールは守らないと生活する権利はないです。ごみの集積所を鍵のかかるようにして住民にしか捨てられないようにすると不法ごみのないようになりたい。プラスチックもはさみで細かくし小さくまとめていても1週間6人分のごみは大きくなる。戸建てならごみ箱もあるがアパートだと無理。ごみゼロに協力する家にはメリットがあるとか差別化するのもいいのではないのでしょうか。
40代	女性	松阪市	細かく分かりやすい分別の表が欲しい。
70代以上	女性	熊野市	ごみ収集日等、種類等わかりやすいパンフレットをほしい。
70代以上	女性	鈴鹿市	ごみの分別を今より詳しく表にしてもらおうとTELで確認する必要のないように!!
20代以下	女性	東員町	分別は出来るだけこの市町村も同じにして欲しいかも。家では分けているものや、職場では分ける物や、分からなくなってきました。クセのある物でもあるので(ごみ捨て)、つい間違えがちです。統一している方が捨てやすい。
30代	女性	紀宝町	ごみは地球全体の問題に関わらず、自治体によって資源となり得る物が燃やされたりするなど、不徹底なのが納得できません。リサイクルセンターや協力会社がある自治体はごみも資源として出しやすいのに、市民でなければxなど分け隔てがあり、矛盾を感じます。ややこしい分別も負担もかまいません。大切な資源を守るよう努力したいです(予算などの関係でやむをえず分別回収できない自治体があることも理解しています)。
30代	女性	志摩市	同じ市内に住んでいても、町によって分別が厳しい地域と、とても甘い(例:燃えるごみの中にペットボトルを入れてあっても、持って行ってもらえる)地域とがある。統一して欲しい。
40代	女性	松阪市	地区により、収集品目が違ったり、ペットボトルの本体についてのプラスチックの残りを取るか取らないのか?細かいところがまちまちです。三重県どこに引っ越ししてもごみを気持ちよくさせるようにして欲しいです。
40代	女性	鈴鹿市	全国を見ても分別方法が違いすぎるのはなぜか。12項目以上に分けるところもあれば、燃える不燃と単純に分けるだけの地域やごみ収集袋も中身が見えるくらいのものであれば、問題のないところなど...こんなに全国的に違うのはなぜか知りたい。東京や横浜の様にしたい。
40代	女性	津市	三重県内の統一を目指すことを第一に考えたいと思います。住むところによってこんなにも違うのかと実感します。指定ごみ袋の必要ないと、半透明の袋で十分だと思います。伊勢市でごみ袋の有料化開始しました。さまざまな意見があるでしょう。分別もさらに細かくしていけば、最初は大変でも慣れれば負担は減ってゆくと感じます。
40代	女性	桑名市	・ごみはできるだけ分けているが、迷う物も多いと思う。特に引越しの前と後の自治体での分別が違うと余計に紛らわしく迷いやすいので、広域で統一されたらもっと良いと思う。
40代	男性	鳥羽市	分別なしの市とある市、同じ県でもばらばらになっているのもおかしい。
40代	男性	伊賀市	ペットボトルについてだけでも、市町によってそのまま回収するところもあれば、ラベルとキャップも別々にしているところもあり、市町や各スーパー、コンビニエンスストア等、統一した規約がないと思います。それを主導するのが三重県だと思います。国とも協働でやっていかないといけないです。早急に動くことをお願いします。また、再利用しようががんばっている企業が、回収量が減少し一時休業に追い込まれていることもあり、むしろそういう企業こそ支援すべきではないでしょうか。再点検、再検討してください。
50代	女性	名張市	市町村、地域によって分別方法などが異なることがとても不便に感じます。引越、転勤などでとても迷うと思います。できれば、全国共通は無理でも、統一化してほしいと思います。
50代	男性	東員町	ごみはゼロにはならない。減量化には賛成であるので協力したい。同一処理施設へ搬入する自治体で住民の分別法に差がある。大変気になる。焼却場がある自治体は公害が心配。遠い市町村の住民は分別がルーズ。RDFは反対。
70代以上	男性	鈴鹿市	市町村ごとに分別方法が異なるが(資源ごみ)統一することによって転入者等が助かる。足並みを三重県で統一することを希望する。
30代	男性	菰野町	・若い自分でもごみ分別はかなりの負担である。外人や老人、仕事に追われている1人暮らしの人など分別の負担が大きい人への配慮も考えなくてはごみ減量は難しいと思う。
40代	女性	東員町	ペットボトルに付いているキャップはプラ袋ごみで捨てていますが、エコキャップとして回収し、リサイクルになるようでしたら、指定ごみを各市町村で検討して下さい。
40代	女性	紀宝町	私どもの近所にはお年寄りが多く、分別が増えるとなかなか理解できない人が多いように思います。私個人としては、なるべく細かく分別する事はよい事と思うのですが、近所の人の話等また別の市町村の(分別が細かくしているところ)人の話を聞くと、とてもお年寄りの人には大変なことだと思っています。そうすると、それ専門で働く人を増やしたほうが良いのではないかと思います。人

年齢	性別	住まい	記述
			員削減も良い事の時もありましたが、今この時代ならそういう仕事を増やし、働く人を集めれば良いのではないかと。その人達に支払うお金で税金が少しくらい上がるのは仕方ないと思います。まず現場で働く人にお金をかけても良いのではと思います。
60代	女性	伊賀市	田舎暮らしの私達でも、分別、伊賀市の決められた日には、寺脇区内には、きちんと分別をやり、村の家々も家庭個々に美しくなっております。一年の1回のクリーンデーには、村23戸が全員参加して、川の中、草の中、あらゆる所まで23人が区長さん先頭に美しく何年か続いております。また、ボランティア活動でも区長さん先頭に決められた通り続けております。
60代	女性	熊野市	17年前に神奈川県から移住して来たが、初め、ごみが分別リサイクルされていない事に驚き、いずれされるだろうとびんや缶をためておいたら、何年か後になったので出した。今はその他のプラスチックのマークがついているものも燃えるごみで出さなければならない仕方ないごみである。RDFで活用してるからというが、燃やしてしまえば資源ではない。又同じ量のプラスチック製品を新たに作るよりリサイクルすれば、だいぶ資源の節約になると思う。知事や市長にいつも問い合わせしているが、経費が掛かるRDFで活用している、知事は1年以内に考えたとおっしゃったが、とうに1年経っている。経費が掛かって、その他のプラごみがリサイクルされれば、うちではごみは限りなく0に近くなる。
60代	女性	志摩市	私達の市では、色のついたトレイ・ペットボトルは燃えるごみ・資源ごみに当たらない(色物は店も使用しなければいいの)と思います。衣類は燃えるごみとなっています。燃えるごみ用の袋は、大500円・中300円・小100円となっています。
60代	女性	松阪市	プラスチック容器に付けられている表示を示す紙やシールがきれいに剥がれないので困っています。異物が付いたままでも、資源ごみとして利用するのに困らないのでしょうか？最初に異物は皆取り除いて出す様にと聞いていますが。
70代以上	女性	伊勢市	私達二人暮らしで主人はほとんどきちんとして処理をやって下さいます。
70代以上	女性	志摩市	長男夫婦と同居しています。若い者といろいろ相談しながらやっています。
50代	男性	桑名市	家庭のごみについては家族に任せている部分が多いが、日曜日など休みにリサイクルセンターに新聞などを持ち込み、分別に協力している。これからも協力を惜しまないつもりである。仕事上、ごみの(プラスチックなど)有料処分代で頭が痛い。今まで無料であたりまえのものをお客様から料金を頂く上で上手く説明したいがなかなか理解してもらえない。
70代以上	男性	松阪市	ごみの分別等に今後とも協力していきたいと思います。
60代	女性	伊勢市	家は息子夫婦に小4、小1、保育園児の6人家族ですので子ども中心にまわっています。紙くずが一番多く出ますが、孫の様子を見ているとなかなか注意しにくい面があります。どうしても可燃物が多く出ます。
70代以上	女性	鳥羽市	多人数で生活しているので、どうしてもごみが増えます。出来るだけ分別して出していきます。
60代	男性	菰野町	当初は、月一度の資源回収で多分類で苦労したが、現在はなれてきた事もあり、資源物分類も楽に出来るようになってきた。
70代以上	女性	東員町	始めから入れる所を決めて、きちんと捨てれば簡単。びん、缶、別々に捨てる。
30代	男性	四日市市	私の会社ではごみの分別が徹底されており、10種類ぐらいに分別します。この会社の分別を通じて、ごみを考える良い機会になったと思います。一般の方もこのような機会があれば良いのでは。
30代	女性	東員町	以前、名古屋市に住んでいました。名古屋市と比べると三重県は分別の種類が少ないです。
60代	男性	東員町	再利用できるごみの種類を多く分類した方がよい
30代	女性	志摩市	もう少し分別を細かくして再利用を進めて欲しい。
30代	女性	四日市市	ごみの分別をもう少し細かくしてもいいと思います。他の市町村を参考に出来るような分別があれば取り入れてもいいと思います。
40代	女性	桑名市	私は会社勤めをしています。会社でもごみゼロ活動が盛んで、事細かに分別しています。地域でも必要なことだと思います。
30代	女性	名張市	分別を細かくしてしまうと、子供や年寄りはどうしていいのか分かりません。簡単にしないと、家のなかだけでもむちゃくちゃな分別になり、大変になります。リサイクルよりごみの焼く所をよりよいものにしたなら、分別しなくても焼くことができると思います。ごみ袋も有料化するより、何年間や無料配布以上の方にはお金を取れば良いのでは。全員から一枚八十円近く払うなら、市町村ではなく別の業者や不法投棄が増えると思います。市民からお金を取るより袋を無料にするから分別はしっかり確実にして下さいと頼んで下さい！お金はかかるし、分別はちゃんとしないといけないのではごみの事は嫌になってしまいます。長い目で見るなら市民に理解してくれるようにして下さい。この質問も全員にとるべきです。しっかりして下さい！
40代	女性	熊野市	ごみの分別は、あまり細かくすると大変です(年配の方々)
30代	女性	四日市市	分別するにあたり、家の中に種類別のごみ箱を全て置くわけにもいかないのでは、何か良い方法はないか？
30代	女性	松阪市	おしゃれでお手頃価格のごみ分別用のごみ箱がもっとあれば良いと思う。ペットボトルや白色トレイなど、資源とするために洗浄することに理解はするが、それに伴う水資源の使用など矛盾する事もあるように思える。市町村によって分類の基準が違っていると、結局はそれ程真剣に分類しなくていいのかなと思ってしまう。
30代	女性	伊勢市	自分たちのステーションでは、レジ袋をプラ専用の袋の代わりに使っています。レジ袋もプラになるのならプラ専用の袋にわざわざ入れるのはお金も必要になり、二重になり、余計に(リサイクル品とはいえ)無駄を作っていると思います。レジ袋が有料になるとマイバッグを忘れた時レジ袋を買ってプラスチックを捨てる袋も買ってとなると今までステーションに持って行ったけどそんな

年齢	性別	住まい	記述
			にお金が掛かるならごみとして出したいくなります。アパートで置く場所もないのに不燃物も各家庭で専用の入れ物を用意、設置するのも苦痛です。「ごみゼロ」実現のためにいろいろな生活環境があることも少し考えてほしいです。表においておくことができないので3畳の台所の1/3が分別のためのごみ置き場です。とても不衛生な感じます。小さい子どももいるのに...
30代	女性	尾鷲市	このアンケートに参加させていただいて、今まで家庭や職場で「できるだけ分別している」つもりでいたのに、まだまだ不十分なのだと気づかされました。ペットボトルや空き缶、ダンボールなど、月1回の回収では間に合わないペースで増えます。田舎なので置くスペースはどうにかありますが、マンションなどでは問題ですね。分別しようという気はあっても難しいでしょう。やはり、ごみになる「物」が多すぎるように思います。
70代以上	女性	伊勢市	家庭から出るごみの分別は大変良い事だと思います(再利用できる物もあり、洗ったりして手間もかかるが捨てるごみが少なくなり町もきれいに見える)。
40代	女性	熊野市	私の住んでいる町ではプラスチックやナイロンなど燃えるごみとして出していますが、資源ごみとして出す方がごみが少なくなると思います。もう少し分別を何種類にも分けてお年寄りなどへの指導もして欲しいと思います。まだまだ分別の仕方が分からない人が多いと思います。
40代	男性	鈴鹿市	燃やせるごみ、プラスチックごみ、燃やせないごみの区別が全く論理的ではなく、区別の意図を把握することが出来ません。
20代以下	女性	志摩市	市町村の分別の方法をもっとわかりやすく教えてほしい。特に老人の方はわからないと思う。それがわかれば、もっときっちり分別が出来て、ごみが減る!!
30代	女性	伊勢市	分別が分かりにくく嫌になるほどです。可燃物と不燃物をわけぐらいの分別のように簡単であれば年齢に関係なく誰でも分別できます。商品の包装にも原因が有ると思いますが、とにかく簡単に分別ができるようになれば...と思います。
30代	女性	熊野市	ごみ分別のやり方を分かりやすくしてほしい。
30代	女性	桑名市	各家庭によってごみのでる種類や内容も違ってくるので、よりもっと詳しくごみの分別の分け方、ごみの出し方にくわしく各家庭に配布して欲しい。まだ分別が分かっていない人が多いと思います。資源ごみを出す場所をもっと増やして欲しい。そうすれば、今よりも徹底できると思います。
30代	女性	菟野町	地域により分別方法がばらばらで資源物がごみの扱いになつたりしているの、資源物回収が活発に行われている市町村の様子などを紹介してもらえば、関心が持てるし理解も深まると思います。
30代	女性	志摩市	ごみの分別方法を分かりやすくすれば、皆取り組んでいくと思う。また、回収するごみの日を毎日に行うことによって、皆が気軽にゴミを出せ、家の中もきれいに保つことができる。月1回の資源回収とかだと置く場所に困る。
30代	女性	鳥羽市	自分がしないと、誰も分別してくれないので、嫌々します。又、どれに当てはまるのか、分からない物もあるので、分別のルールを細かく教えて欲しい。たまに回収してもらえない時もあるので、全国の成功例や他国での取組などを参考にするのも良いと思います。仕事の関係でいろいろな地域で生活しましたが、地域によって分別の仕方が違って戸惑ったことも多く、それほど分別に厳しくない地域より転居された方は、今までの流れでゴミを出すことが多いと思います。外国人の方でも分かるようなマニュアル等があればもっと実現に近づくのではと思います。
30代	男性	名張市	分別方法等、説明会には参加したくても参加できない人もいるという事を考えて、広報でもっとわかりやすくしてほしい。
40代	女性	四日市市	単身赴任や独り暮らしの男性には、ごみの分別は難しいと言っています。徹底的に分かりやすくするには、ということを考えてほしいと思います。
40代	女性	津市	名古屋市の分別の方法を見る機会がありました。各家庭に配られる冊子の分別の仕方がとても丁寧で感心しました。紙パック類のリサイクルに特に見習った方が良いと感じました。「迷ったら先ず資源」というキャッチフレーズにとっても好感を持ってました。
40代	男性	津市	ごみの減量も大切だと思いますが、外国人のごみの分別意識が悪すぎると思います。外国人にもよく分かる方法を考えた方がいいと思います。
50代	女性	伊賀市	アンケートの質問にもありましたが、分別のややこしいのがあって困ることがよくある。
50代	女性	伊賀市	私の地域では高齢者・一人暮らしの人が多いため、ごみの分別について指導をその都度徹底して地域のリーダーの人が指導すべきであると思います。ごみについての配布物は出来るだけ字体は大きく分かりやすいものにして欲しいと思います。高齢者はあまり配布物を見ない様である。出来るだけ口で説明すべきです。
50代	女性	東員町	日常生活では色んな物があります。どこに分類するのか迷うことがありますのでなるべく詳しく知らせてほしいと思います。
50代	男性	伊勢市	ごみの分別をもっと分かりやすくしてほしい。トレイとかプラスチックとか洗ってるけど水道代のほうが高いように思う。
50代	男性	桑名市	物によってはどこに持って行くのか分からないものがある。
60代	女性	伊賀市	分別の説明は分かりにくい。老人の家族になるとなかなか難しい物がある。(例:びんならびんの日に色別で出すのに、粗大ごみの日にもびんの回収があったりして、よく分からない。お弁当のアルミホイルはアルミで出すのか金属で出すのかよく分からない。一目で分かる何か見やすい分別の仕方の何かを作って欲しい。)
70代以上	男性	熊野市	ごみの分別を徹底してほしい。分別が多くなっても資源ごみを多くして可燃ごみを少なくする様にしてほしい。熊野市の場合は、可燃ごみにビニール袋、サランラップ、ホッカイロ等が入っている。時々、ごみ置き場に指導員を置いて、高齢者などに分別方法など指導してほしい。
70代以上	男性	東員町	町内のごみ回収を通じて感じる人が多いことは、資源ごみの細分化について知らない方が多い。教えざるの罪、又はPR不足だと思う。周知徹底と効果、労力、金銭面も含めて理解すれば効果はある筈である。そのことがどれだけ社会に貢献しているか等を一人ひとり知ってもらうことが大切だと思う。
30代	女性	紀宝町	金属類は、温度(溶解)、重さ(比重)、電気分解等で分別できると思いますが固まりにしておくな

年齢	性別	住まい	記述
			ら分別しなくてもいいと思います。家庭で簡単に分別するか固まりにできる機械がほしい。(資源になりますよね)プラスチックも大体同じ。ガラス類は？薬品で溶けますか？危くない家庭ごみ処理機、資源の回収方法、堆肥からいける使い道(不公平のない)
50代	女性	津市	静岡県に住んでいた時、傘は骨だけに金属ごみに出していた。共働きでごみの日になかなか出せない人のために(?)エコステーションが近くにあった。木・金・土・日に近くの市立病院の駐車場の一角に、新聞、雑誌、ダンボール、ペットボトル、古着、缶等を分別して受付の人に言って仕分けした。先日、静岡県で家具のごみをごみ処分場に運んだのですが、金具を取るのに苦労していたら、処分場の人があつという間に手際よく取って下さった。昔のコタツの天板の縁についている金具まで取って燃やすとは...なるべく家で金具を外したつもりでしたが...。ごみの処理の仕方をよく知らなかったので良い勉強になりました。静岡県では金属ごみをとても細かく分類していた。新聞雑誌等も紙ひもでくくらなくてはいけないのですが、たくさんくると紙ひもがちぎれてしまい、新聞等がバラバラになったり、三重県のやり方といっても場所によりすごく違うそうですが、どちらが良いのかよく分からない。
50代	女性	熊野市	資源ごみは名古屋市を見本にしてはいかがかと思えます。名古屋市はごみの分別が厳しくて燃えるごみは少ないように思いました。
50代	女性	紀宝町	廃油の回収は出来ませんか？外の所では、ディーゼル車の燃料として使っていると聞きます。
70代以上	女性	紀宝町	自営で使っていた粗大ごみ(漁業用の網)などはどのように処理したら良いのでしょうか。
50代	女性	津市	リサイクル(家具等)にもっと取り組んで欲しい。
60代	男性	菟野町	資源が減少しているので、よりリサイクルを強化すべきだ。
20代以下	女性	名張市	ダンボール、新聞以外の紙(ティッシュの箱、お菓子の箱、その他紙の箱)などもリサイクルできたらよいと思う。ごみのほとんどがこういった紙なので「ごみゼロ」を目指すなら必須だと思います。シュレッダーにかけた紙を回収するか電気製品をかうと付いてくる発砲スチロールも大切な資源だと思うので、その回収もできればいいと思います。
40代	男性	伊勢市	伊勢市ではダンボールリサイクル回収を行っています。容器や包装などのボール紙のリサイクル回収がないのでごみとして出すしかない。すべての紙をリサイクルに出したら、家庭からのごみは、月2回程度のごみ回収で済むと思うので行ってほしい。
60代	女性	東員町	生ごみと紙類を分別し、紙類は資源ごみにした方が良い。
30代	女性	四日市市	・四日市市のごみガイドブックは、分別に困った時五十音別索引で確認できるので便利でとても良いと思う。・事業者からの発砲スチロール(食品トレイでなく、クール便などの大きな箱などの)はリサイクルしている機関があるようなので、一般市民でもリサイクルに出せる方法を作ってほしい。日時を決めて市民センターを回収ステーションにする等。・家庭からの剪定した庭木と落ち葉は堆肥化資源として別回収できないか？・資源ごみ置き場が屋根のない道路脇の所もあるが、新聞などぬれることもあるので屋根付きのスペースを確保できないか？・家庭からの自転車、放置自転車などはNGO等を通じて、修理、寄贈できないか？その際、海外輸送費等経費が必要な場合は募金活動、キャンペーン等を試みる(ジョイセフの再生自転車海外譲与活動等)。
40代	女性	熊野市	市が、発砲スチロールを可燃ごみに指定して、リサイクルしていないので、間違っている事だと思っている。
20代以下	女性	四日市市	四日市市は、プラスチックごみを埋め立てていますが、リサイクルすることはできないのでしょうか。食品トレイやペットボトルは、スーパーの店頭回収に持って行っていますが、その他のプラスチックごみも量が多く、せつかく分別するのなら再利用した方が良いのではと思います。
70代以上	男性	桑名市	プラスチックごみの再利用は出来ないものか。
70代以上	男性	四日市市	四日市の分別収集では、イ：一般焼却ごみ、ロ：埋立ごみ、ハ：再生物として(金物、びん類、古紙、布類)ニ：ペットボトル本体...となっている。A：ペットボトルは本体のみ収集...ラベルとキャップは埋立しますが、回収すれば再生物に回せると思います。B：ビニール、ナイロン、発砲スチロール、プラスチック等も再生できると思いますが、判別が判らないので、すべて埋立にしてしまおうが、分別を判り易くすれば、分類して収集回収したらどうでしょうか。
30代	女性	紀宝町	分別が始まってから、かなりごみの量は減ったとは思いますが、それでもまだトレイやペットボトルをごみと一緒に捨てている人がいると思います。前に友人が住んでいる所でこのことを聞いたことがあるのですが、ごみ袋に名前を書くということ。少しでも責任感が出てくるのでは...。あと生ごみの分別もしてもらえるとごみの量はかなり減ると思います。集めた生ごみはまた肥料として「家庭から出た生ごみを肥料にしました。ご自由にお持ち帰り下さい！」とか激安で道の駅や色んな所に置くようにするとか...私の住んでいる所でも自分の家で生ごみを集めて肥料として返って来るというのを聞いたことがあります。多分希望者だけ。私もそれに参加したいので、話を誰かに聞いてこようと思います。本当は生ごみ処理機がほしいのですが、結構高い...
40代	女性	尾鷲市	レジ袋の有料化や簡易包装には賛成ですが、有料ごみ袋は今までの袋で出していたのができなくなると困ると思う。それよりも名前入りのシールを購入し、誰のごみ袋かはっきりわかるようにしたら良いと思う。自分の家のごみは、自分達でちゃんと責任を持って管理するという意識が芽生えと思う。
40代	女性	津市	ごみを出すにあたり、記名式にすれば良いと思います。
50代	女性	松阪市	ごみ出しに関してはとても厳しい地区なので袋に名前を書いています。個人情報...、という時代になんのかなと思います。ごみ当番の時には助かります。回収してもらえなかったごみ袋には、名前がないものが多く、往々にして転居してこられた方が多いように思います。他の地区の方はどうされているのか疑問です。
50代	女性	紀宝町	和歌山新宮市の方から持ってくる人が多い。新宮市は分別が面倒だからだと思う。しかし、新宮市は家の前に自分の名前を書いて出しています。ごみが大変少なく、とても良いと思う。私は、アルミ缶、牛乳パック、ペットボトル、トレイなどは、新宮市のスーパーなどに洗って出しています。買い物は新宮です。少しは新宮市の分別を見ても良いと思う。

年齢	性別	住まい	記述
50代	女性	伊勢市	・名古屋へ行った時、ごみ袋の集積所のごみ袋にマジックで個人個人の名前が書かれており、責任を持たせる為にされているのだなあと感じました。全国で、又は世界中でこれは良い事だと思える取り組みがあれば、取り込まれるべきだと思います。 ・テレビでよく会議の場面を見ますが、ほとんどペットボトルを1本づつ用意されていますが、コップで洗える物で良いと思います。 ・日本は自動販売機が多すぎです。
60代	男性	津市	私の地域では、ごみ類等袋に氏名を書いています。この事によって責任を持つことができ、分別間違いが防止されております。
70代以上	女性	紀宝町	袋に名前を書いて出すと良いと思う。名前の無いのは持って行かない。でも、和歌山県西牟婁郡で名前を書く決まりですが、悪い人は別の袋に入れてきて、名前を書いて出している袋に入れて行く人があるそうです。名前を書いている袋は金があるので。

ごみ出し・収集について

年齢	性別	住まい	記述
30代	女性	菰野町	私の住んでいる地域では月に1回資源回収日があります。今は車の運転が出来るから資源物を出しに行く手間も不便に感じませんが、将来、年をとったら車の運転も出来なくなる日がやってきます。そんな時、資源物はどうしたらよいのだろうかとたまに思います。子どもも自立したらどうなるかわかりませんし。近所のお年寄りの方は車を運転できる方に頼んでいるようですが、最近こちらへ移り住んで来る方は近所付き合いを避ける傾向が見られます。殺伐としている世の中なので地域で助け合うなんて不可能じゃないかと思えます。行政の方でお年寄りの家をまわって頂くとかしてほしいです。
30代	男性	東員町	地域によっては資源ごみの回収がリサイクルセンターに持ち込まなくてはならないなど、高齢で歩くのが苦痛に感じる方もいると聞きます。高齢者にも参加できるごみゼロ社会を目指してください。
50代	男性	紀宝町	障害者・高齢者に無理の無いようにお願いします。重い物・大きい物は持ちにくい。自分のバランスが気になる。人並みにしたいが、思い通りにならない等何とか考えています。
70代以上	女性	松阪市	「生ごみを当日の朝8時までに出すこと」との通達がありましたが、高齢のため、せめて前日の夕方に出したい。冬になると早朝は血圧が高いので心配です。お願いします。
70代以上	無回答	菰野町	1人で暮らしていますので、お隣にお世話になっておりますがお世話して下さる方ない方はリサイクルの日なんか持ち出しが大変で困ってみえる方もあります。
50代	女性	鈴鹿市	ごみ出しは朝早いので負担です。(ボサボサ頭では外に出にくいので...)
60代	男性	伊勢市	ごみ出しの日の出し方が見苦しい所があり、きれいに出来ないか。ごみ出しの日の収集時間の遅い日があり、午後になる時があるが、プラスチックの出し方で商品名でよいから細かく指定出来ないか。
70代以上	女性	松阪市	ごみの中に新聞雑誌等が入っております。新聞は毎日来るのでよくたまります。出す場所が遠いので困ります。ためると大変重いので持って行くのに困ります。ごみの集積場所にして下さい。
70代以上	男性	伊勢市	戦中戦後に町の一角にごみ箱を設置し、各家庭が積極的にこれを利用して。最終的に国がごみ収集車を駆使し各ごみ箱のごみを収集して綺麗な処理が出来ました。それ以来、今日迄ごみ収集車は利用されておりませんがごみの収集は順調に行われております。今日ではごみ収集車が徹底して行っているのごみの発生は余りに見られません。即ち街中からはまとまったごみは見られず、良い状態になったと思われれます。このように徹底した処理をすることとなりごみゼロの社会が実現できたわけです。今後もこの方式を続けてやっていってほしいと思います。
70代以上	女性	津市	私の地区では、ごみの分別も概ねよく定着しています。集積場におきましても道路の側でカラス、猫等荒らされる事も数々ありましたが、地域の人々のシートを掛けるとか重しを置くとかの工夫により改善されました。
20代以下	女性	桑名市	ごみ集積所を多く設定することで、だれもがごみ分別に対して意識が高まると思う。
40代	女性	伊勢市	現在の居住地は生ごみの収集場所にBOXがないので個人個人でポリバケツで出しています。私も購入しました。また、分別収集場所の周りは草むらでおまけに暗い！！たまにイノシシも見かけます。ごみがリサイクルされる前に汚いという印象ではリサイクル品を推進している姿が見えてきません。母子家庭でヘルニアの手術をして間もない我が家では、ごみ出しは息子の仕事となっていますが、火、金毎にポリバケツを移動するのは大変なので放置しています。こんな小さな地域でも改善すべきだと思います。
70代以上	男性	熊野市	私の町では今年6月頃、細い鉄鋼製の細長い箱を作り(8世帯×3,500円で作り)塀のある家の前に設置して使用しております。大変便利で衛生面でも良く、皆様喜んで使用しております。太い電柱の傍らに置き、車の通行に差し障りないようにしております。収集車。ごみ容器。収集日と徹底した仕分け。
20代以下	女性	四日市市	ごみをゼロにすることは大切だと思います。ですが自治体で活動するにあたって、できる家庭とできない家庭があると思うんです。どの地域でもごみの見張り係があると思うんですが、当番形式じゃなくてボランティア・市の職員がして頂けるともっと有難いです。でも基本は個人がルールを守ることですね。
40代	男性	津市	資源ごみの集積所でいつも捨てる人のごみを見張ってらっしゃる方(老人)がいます。市から委託しているのでしょうか。
50代	男性	鳥羽市	90歳の親と二人で、ごみ当番が回ってくると大変困る。俺一人で働いとるで日曜日に当番があるといい。俺の保障は誰もしてくれん。
30代	女性	伊勢市	近くに分別ステーションのような場所があると良いなあと思っています。
30代	女性	松阪市	資源ごみは今、月1回の収集しかないが、いつでも置きに行けるような感じにしてくれると、すご

年齢	性別	住まい	記述
			く助かります。新聞や雑誌は場所を取るので、忘れたり、行けなかつたりすると大変なので…。そういう場所があると、時間に関係なく置きに行けるし、資源ごみの当番もしなくてよくなります(旧松阪市の私の個人的な意見ですが)。団地に1~2ヶ所ほしいです。あと、小学校などの場所にもそういうのを作ると子ども達のごみ意識が高まるのでは?!
30代	男性	紀宝町	ごみの収集場所に、それぞれの置き場所が個別になっていれば出しやすい。できれば毎日全ての種類が出せればよい。
50代	女性	名張市	ステーション方式は当たり前。優遇されていた地域のエゴが腹立たしい。妥協案として助成して…との話が出ている。優遇される方に助成として市税が使われるのは我慢ならない。受益者負担であるべき。隣市は安いようだが、知人は今でも平気でごみを出している。環境問題に意識を持ってほしい。
50代	女性	鳥羽市	ペットボトル等やプラスチック等をいつも出せるステーションがあればよい。違う物を出したら、大きな声で間違ってますよーと声を出す機械があれば勝手に捨てて行けないし。
50代	女性	松阪市	松阪市内の各所に常時リサイクルごみを回収できる場所を作って欲しいと思います。リサイクルごみの回収は月1回で午前の朝忙しい時間なので出せなくて数ヶ月分を自宅にためておくことがあり、場所がとれなくて仕事を休んで市のごみセンターに持って行くことがあります。リサイクルしたくても、あまりためて娘にごみの日に出されてしまったこともあり、リサイクルするのは大事な事だと分かっていても100%リサイクル出来ないのが残念です。
50代	男性	尾鷲市	ごみステーションが欲しい。例えば、雨の日の紙類の収集など困る。2回続けば、自宅には置ききれず、ふつうのごみに混ぜるかもー。現在は新聞が1ヶ月に1回くらい持っていってくれるので大変助かっている。
50代	男性	桑名市	資源ごみの全てがいつでも出せるように身近な所にもいつもステーションがあるよう、またショッピングセンター等にも全部の資源ごみが出せるようにして欲しい。管理人として市町村はシルバーさんに管理をさせてはどうか。
50代	男性	東員町	現在、資源ごみを出す日時が決まっているため、出しづらい(24時間365日出せる様にしてもらいたい)。現在、いろいろな働き方があり、昔のように土日休み、昼仕事だけの人だけではない!土日祝の仕事の人も現在は多くいるので、1人でも多くの方がごみゼロに参加出来る様に。
60代	女性	名張市	ごみステーションに賛同しない地域があるのは不公平だ。
50代	男性	伊賀市	ごみ分別について、分別マニュアルを配布していただいているが、分別するのが面倒であるので、マニュアル通りの看板と容器を各村ごとに設置していただき、住民はそこに持って行き、容器に入れる。
60代	男性	菰野町	資源物として回収されるものはすべて回収ボックスを設置し、回収に当たる。また、資源物として回収できるものには、例えば缶などには商品値が少し高値になっても後で回収ボックスに投入することにより高くなった分が還元されるような工夫も行政的指導により考えるべきである。その他のごみについても考え方の視点を変えて検討すべきである。
40代	男性	津市	ガラス対策のごみ袋などを考えた方が先だと思います。
60代	男性	尾鷲市	ガラスに悩む
60代	男性	東員町	生ごみの袋、ガラスが嫌いな色はないでしょうか?
70代以上	男性	尾鷲市	私の地域は、収集は週2回、決められた場所に出す。時偶、ガラスの被害に遭った事から網を被せて防いでいる。
30代	男性	菰野町	・再生プラスチック+紙の容器を洗って準備しても、スーパーで水曜日1回(菰野町による収集)だと行けないことが多く溜まってしまいうため、結局ごみ収集所の曜日に焼却用として出してしまいうので、スーパー近くで毎日紙、プラ容器収集してもらおうと有り難い。
30代	女性	熊野市	私の地域では、階段が多く、高齢者、足の不自由な人が多いので、人件費を使っても各家にごみを取りに来てくれるシステムがあれば…と思います。
30代	男性	伊勢市	離れて住む両親もごみの分別には積極的ですが、大きな物、重い物はなかなか運べません。電話で回収車等が頼めればと思います。
50代	女性	名張市	私は名張市桔梗が丘に住んでいます。戸別に収集です。他の住民よりの圧力でステーション化が問題となっています。住宅を買う時点で戸別が決まっていたので、今さらと思います。ステーションを置く場所も必ず住宅の前になり、賛同者が申し出ない限り、あり得ないことだと思います。住宅内では、住民のモラルもきちんとしてあり、ステーション化があまり意味のないことだと思います。市長より何回か説明会を開いて頂きましたが、何故か桔梗が丘住民が悪いことをしているような物言いでした。子供達も参加していましたが、市長の意図がもう一つ歯切れが悪く、何か奥にあるのかな?と思うのは私だけでしょうか。環境では申し分ない桔梗が丘住宅地だと思うのですが…。
60代	女性	津市	市の収集課をお願いをして一軒ずつ自分の家のごみは玄関先へ出して収集して下されば有難いです。その方法が責任を持って出す為良い方法だと思います。収集車が通る時間はそんなにかからないと思います(迷惑にならないと思います)。是非希望します。
70代以上	女性	名張市	70歳代に入って少しの事も無理になってきました。ステーション方式等も今のところは大丈夫ですが、これから先は無理になると思います。その様な高齢者のみの家庭のごみをどのようにしていくか、考えていきたいと思ひます。政治は中年を中心に動くと思ひますので、この辺が抜けるのではないかと心配です。高齢者がごみに埋もれないように、戸別収集の日も作るとか、何とか工夫をしていただきたいと思ひます。
70代以上	女性	桑名市	生ごみの回収方法も高齢になると集積所まで持って行けるかという不安があります。これも昔の桑名のように、又、今の名古屋市のように道路に出しておくも持って行ってもらえるようになるとありがたいと思ひます。
70代以上	女性	伊勢市	収集日がわかれば、家の前を出すようにすれば一人ひとりが分別、減量ができる。
70代以上	無効回答	名張市	戸別収集を要望します。不用品が捨て易くなる。

年齢	性別	住まい	記述
30代	女性	名張市	洗濯機やテレビ、冷蔵庫、パソコン等の処分の仕方分かりづらく、手続きが面倒であったり、平日のみしか受け付けなかったりする。もう少し分かりやすく、利用しやすいものにして欲しい。
60代	女性	四日市市	家電ごみリサイクル法...1、2年ぐらいの間隔で部落ごとに廻って欲しい(お金は出します)遠方のため持って行くのが大変。
30代	女性	伊賀市	リサイクルできる物を集団回収式に(すべての物)した方が良いと思います。店内持ち込みは、結構面倒な事が多いし、すでにいっぱい入っていると困りますし、お年寄りの方々など、遠かったりすると大変なので、近くにある方が良いと思います。月一回の集団回収も二回くらいあるといいなと思います。
40代	女性	松阪市	資源ごみは場所をとるので、ペットボトル、白色トレイ等、スーパーに持って行ける物は、少したまったら持って行きますが、プラスチックや段ボール等が困ります。回収日を増やしてほしいです。そうすれば、個々の分別の意識も少しは高まると思います。年配の方は、面倒という事もあり(分別の仕方が分からない方も多々)燃えるごみと一緒に出される方がすごく多い(資源ごみ)。年配の方は、わざわざスーパーに持って行かれるのは大変だと思います。
50代	女性	菰野町	特にごみの事まで考えて買い物をしてはおりません。ただ、菰野町は月一回の資源ごみの回収と、スーパーでも週一回資源ごみの回収をしてくれているので、資源ごみになるものは、なるべく出すようにしています。
60代	女性	伊勢市	個人情報(住所、氏名、生年月日、電話番号、携帯番号他)の書いた書類(封筒の宛名、いらなくなった領収書、古い家計簿、通帳他)等、シュレッダーをかけられる場所があれば良いと思う。例えば、公共施設、スーパー等に設置してもらえると良いのですが...(安全のため、子どもは利用できない様な工夫して下さい)。
60代	女性	鳥羽市	粗大ごみは、清掃センターに直接搬入することになっているが、月に一回または二回なり、自宅近くにまたは回収指定場所に引き取りに来よう考えてもらいたい。
60代	女性	東員町	町の粗大ごみにテレビ、冷蔵庫、洗濯機が出せないで困っています。
60代	男性	桑名市	資源ごみは毎日曜日スーパー等の駐車場回収して頂けるので、とても便利です。粗大ごみも近くで有料でもいいので回収してほしい。
70代以上	女性	志摩市	なんとか生ごみの収集を毎日してほしい。
30代	女性	鈴鹿市	・ごみの分別はそれほど気にならないが、収集回数を増やしてもらおうと便利。
30代	男性	名張市	燃やす、不燃の回収を増やして頂けないでしょうか。
30代	男性	名張市	燃やさないごみの日を増やして欲しい。
30代	男性	志摩市	住んでいる地区で言うと、缶、びん等リサイクル品の回収が月に1度しかないで、もう少し増やすとそういったものをゴミで出す人が少なくなっていくのでは。
40代	女性	菰野町	忙しく仕事をしていると、ごみの分別をし、決められた日に持って行くという行動が難しい。気持ちはあるが実行しにくい。
40代	女性	四日市市	資源ごみ、埋め立てごみの月2回の回収を、月4回収してもらえるとありがたいです。
50代	女性	四日市市	今現状では無理だと思いますが回収日を増やしてほしいと思います。
50代	男性	志摩市	私の市は統合されてまだ日時が経っておりませんが、ごみ(特に不燃物)は旧町で若干差異があります。毎週ある町と一ヶ月に一度の町とあります。どうしてもごみがたまってしまふ。不法的に畑や川に捨てる人が出てくると思います。毎週ですと分別も時間がかからず良いのではと思います。若い人がいる世帯ではペットボトル等増えるので毎週回収してほしい。
50代	女性	名張市	仕事を持っている私は、ごみを出す日や時間に間に合わない時があつて困る時があります。出来る限りは協力していきたいと思ひます。
20代以下	女性	桑名市	資源ごみの日を月1回ではなく、週1回にしてほしいです。車もなく、子どもがいるため、夫の休みの日にしかリサイクル収集の所へも持って行けず、ごみが貯まってしまふからです。
50代	男性	菰野町	資源ごみの回収をもう少し増やして欲しい(回収費用とも関わるので、その辺りも考慮する)。
60代	女性	熊野市	ごみ袋70ℓにして週1回
70代以上	男性	伊勢市	ごみ出し場には半分しか入っていない袋が沢山出ています。1週間に1回にして袋を減らすことも、ごみを減らすことになるのではと、いつも思います。生ごみ以外は貯めていても大丈夫と思うけど。
30代	女性	四日市市	・私の地域では、ごみの捨て場まで遠く、皆さんほとんど車で捨てに来てますが、ごみせ口も環境には必要かと思いますが、ごみを捨てるために車で行く方が排気ガスも出て、大気汚染に繋がると思います。近くにあれば、徒歩や自転車で行けるかと思ひます。
20代以下	男性	桑名市	道路のごみがすごく目につくので中央分離帯などにゴミコンテナを。
40代	女性	桑名市	昔は各家の前に木製のごみ箱があったのを覚えています。駄菓子を買った後に出たごみをごみ箱に捨てていました。外観のためか、町内を歩いていてもごみ箱をまったく見ることはありません。各地区にスリムなごみ箱(もちろん分別できる)を設置してみるのはいかがでしょうか?最近よくコンビニへ家庭ごみを捨てていく高齢者をよく見かけるので家計に負担のかかる年金生活者へは無料のごみ袋を配布する等も検討してみてください。

ごみ収集後の処理について

年齢	性別	住まい	記述
40代	女性	尾鷲市	先日尾鷲市のごみ処理費、一億円の修繕費が地元新聞に取り上げられていました。17年経過した施設、一億円というお金、財政に余裕ないのは私達市民にも分かる事です。クリンクルセンター、子どもが小さい時に一緒に見学させてもらったのを思い出します。修理必要性があるのは十分分かりますが、市民、私達にも、ごみの出し方に問題があった事で炉を傷めるのを早めたかもしれません。収集の方も民営化になり、見ていると分別大変なものもよく分かります。祭日関係なしによくや

年齢	性別	住まい	記述
			っております。
50代	女性	東員町	・私の住んでいる所は東員町ですが、ごみは桑名市にあるRDFで資源とされています。その場合ごみが減量されると採算割れすると聞いたことがあります。本当でしょうか？熱心にごみの分別をしたり、減量の努力をしても税金が無駄に使われているのであれば納得いきません。情報を正確に伝えてほしい。・分別したごみがどこで、どの様に資源、リサイクルされているか情報をもっと発信する。伝わってこない。
50代	男性	松阪市	市・町・村のごみは大量に出るので焼却する時の熱で発電を行えばよい(焼却炉に発電設備をつける)
50代	男性	尾鷲市	ごみを燃やす時に出る熱を利用して何か市民のためになるようなものがないでしょうか。例)何かを育ててお金を換え、ごみ袋の価格を下げるなど！！
60代	女性	志摩市	各町によりごみ焼却炉に隔たりがあり、それも問題の一つではないかと思われる。
60代	女性	名張市	今度、名張・青山合同で焼却場ができるのですが、今まで以上に分別が多くなりました。今でさえ埋める場所が少ないし、これ以上はダメと言っているのに分別増やすだけでやっていけるのでしょうか。新しく焼却所を造るんだったら他の市町村(例えば奈良県や伊賀市)のように、だいたい燃やせるようにした方がいいと思っています。正直分別に場所がいるし、団地等に住んでいる人は困ると思うのですが。
70代以上	男性	尾鷲市	ごみ処理に焼却炉が今使われているが、市町村では施設の更新など、機能を高めるために県や国がもっと補助して貰いたいと思う。
70代以上	男性	桑名市	ごみ完全ゼロは不可能と思われるので最小限のやむなきごみ(細分別は一般に無理、大別化)は一大プラントにて機械的、科学的に処理し、一般の人に負担をかけないようにする(理想)。ヨーロッパのさる所では実現しているように聞くが不明。
50代	男性	紀宝町	ごみゼロ社会、リサイクルに石油を多く使うようでは本末転倒かも。
60代	男性	四日市市	埋立てごみで、かさの高いプラスチックが大量に出るが、プラスチックは可燃性なので、適当な設備を作って焼却してはどうですか。
40代	男性	桑名市	ごみ処理にも費用がかかる事を県民、市民に理解を求める事が必要。また、ごみが少なくなる事が、どういうメリットにつながるかアピールする必要があると思います。理解が深まれば賛同者は増加すると思います。
20代以下	女性	無回答	このアンケートをさせて頂いて、自分がいかに知識がないかよくわかりました。セミナーなどに参加したことがないので、皆さんがどのような活動をされているか、興味があります。ごみ問題の深刻さは分かっている人と分かっていない人と大きく別れると思います。ごみの分別はできる限り心がけてはいますが、自分の意識の低さも今回のアンケートで気付くことができました。私達の出したごみがどのように回収され、どのようなルートでリサイクルされるのかや、どういった物になるのか、ごみの量に対して何%リサイクルできるのかなど、「リサイクル」の詳しいことが知りたいと思いました。「ごみゼロ社会」実現できると良いですね。
20代以下	女性	津市	ごみの日(分別)カレンダーが配布されているが、ごみの分別について分かりにくい部分がたくさんある。(特に燃えないごみ)(ホッカイロ、プラスチックの柄付きカミソリ等々。プラスチックごみに油などで汚れた袋やラップを入れていいの?) プラスチックごみはプラスチック製品にリサイクルするのか?それとも、焼却機械の関係で分別しているだけなのか?ごみとして出した後どうなるのか?分かるようにしてほしい。そうすれば分別意識も向上すると思う。
30代	女性	伊勢市	分別の成果を知らせて実感を知らせるようにする。分別してよかったと思えることが、具体的にあったり知らされた方が人々は励みややすいと思う(得をしたと感じられるようなことも良い)。
30代	女性	四日市市	分別して収集されたごみはちゃんとリサイクルされているのか。燃やした方が効率がいいという説もありますが...
30代	男性	紀宝町	人は、リサイクルをもっとよく知らなければならぬし、社会もちゃんとそういうことがどうなっているかを隠さず公表すべきだと思う。テレビではリサイクルの講演を聴いていた人達のインタビューをしていたが、皆、信じてやっていた事が逆に無駄使いと知り、かなりショックを受けていたようだった。三重県では、このペットボトルのリサイクルについてどのように考えているのかが知りたい。他のリサイクルについては、どうか知らないが、そこらへんもちゃんと教えて頂きたい。ただ、リサイクルだからそういう風にしてしまうと、何も知らないでやり続ける事はだめだと思う。私達も、リサイクルの現状を知り、どういう風にすればより良くなるかを考えなければいけない。
30代	男性	菟野町	・再生、焼却できない製品が、どのような状態で埋め立て、放置されているのか現状を知りたい。・洋服、靴、カバン、軽家具の有効な処分ルートがあればと思う。
40代	女性	津市	ごみの分別はしていますが、ごみが分別された通りに処理されているのどうか不安です。ごみの分別は住民レベルでできますが、県は住民レベルの取り組みだけでなく、ごみのリサイクル等、科学や化学の方面での取り組みもしてほしいです。ごみから作る燃料では、以前、有害物質を排出するというニュースを耳にしたことがあります。県は情報の透明性を持って、ごみ問題に取り組んで下さい。このアンケートを見る限り、住民に求められるばかりで、県が具体的に何をしようとしているのか、全然伝わってきません。
40代	女性	松阪市	ごみを再利用するというところの処理現場の見学等をしてみたい。果たして、どれくらいの資源の活用になっているのか、今の現状では全く分からない。もっと市町村の広報に一年間のごみの回収率・再利用率など載せて欲しい。道路など走っているとペットボトル、プラスチックの袋の物が山積みされているが、果たして、あのごみは本当に再利用されているのだろうかといつも疑問に思う。(津市半田付近の山)あのまま腐って反対にまたごみになるのではないかと走るたびに疑問に思う。県民が参加、体験して本当にごみを減らさなければと思うような機会を作って欲しい。
40代	女性	松阪市	毎日自分の出来る所からごみの分別や、環境問題に参加しています。頑張っ分別した資源ごみを大切にリサイクル出来るようお願いいたします。「集めたけどそのまま」でない様お願いいたします。
40代	男性	津市	・資源ごみとして出したペットボトル等が本当に再利用されているのか?行政の実施することはあまり信用できない。再利用の体制が整っているのであれば、もっと広報して分別を進めるべき。再利用の体制が整っていないのであれば分別の必要なし。

年齢	性別	住まい	記述
50代	女性	松阪市	資源ごみ回収量とその分別毎のリサイクル結果 リサイクル方法と工場見学 資源ごみ回収利益収支結果
50代	女性	菟野町	私の住んでいる菟野町では、資源ごみの分別を10年位前からしていると思うのですが、一ヶ月に一回収集があり、各家庭大変な中、分別をして出しているのに、余りその効果がどうなっていて、ごみがどれ位減っているかなどの成果発表(報告)を知らないのか、していないか分かりませんが、やはり、みんなにやる気を与え、これだけなのでここまで頑張ろうという努力目標を持っていった方がやる気が出ると思う。
50代	女性	東員町	分別はきちっとやっているが、分別したプラスチック類がきちっと再生されているか疑問です。
50代	男性	志摩市	個々の自治体か？清掃センターで月毎にごみの量を重量でよいので公表してはどうか。広報なりHPなりで増減が皆に分かるようにすれば、分別も進むのではないかと。数字で表すことで関心が増すと思う。あわせて費用も公表すれば無駄もみえると思う。
50代	男性	松阪市	現在ごみを分別し出しているが、他の地域を見ると分別せずごみを出しているところもある様です。このごみは同じところに収集されているが、処理についてどの様にしているか疑問です。行政は各地域が統一されているか検証すべきだと思います。
50代	男性	伊賀市	ごみについて、以前、山中で監視員という方に出会いましたが、言われるのには、ごみが捨てられた事を確認するのが現状との事でした。里山に捨てられるごみ、道路等に捨てられる物、その他産業廃棄物等、そして家庭のごみ。どの様なシステム、どう捨てられて、どう処理されて、リサイクル等、生産側から消費側まで、経費、労力等含めて分かりやすく説明され、理解される事がなければうまくいかないと思う。説明の方法(広報)が大切だと思う。
50代	男性	尾鷲市	ペットボトルなどの再生資源の処理費用とその金額がはたして適正なものなのか、よくわからない。
50代	男性	志摩市	ごみ処理のための費用内訳を開示して、住民に理解を求めるべき。我が町は早くからごみ有料化にもかかわらず、その費用がどう活用されているのかさっぱり分からない。(関西に住んでいた時は無料、毎日回収)さらに回収日が少なく、祝日にもなれば翌週まで回収せず怠慢であるとしが考えられない。住民も参加して協力しようと思いが湧かない。環境保全は誰も大事な事と理解しているが、市がリーダーシップを取らなければ、文化もない住民意識は極めて低レベルであり、いろいろ住んでみたが、最低のマナー地域であろう。三重県ももっとしっかりしろ！
60代	女性	志摩市	スーパーの店頭等でペットボトルの回収等行われていますが、キャップ、帯紙、中身の洗浄等が守られていないものが数多く見られます。回収されて処理されるまでのコスト等を考えると、むしろ焼却した方が莫大な費用もかからず良いのではないのでしょうか？大気汚染も少ないという専門家(学者)の意見も聞いています。
60代	男性	紀宝町	ごみの処理費用を各市町村、各家庭がどれだけ出費しているかを知らせて、ごみ減量の必要性を知らせて、減量した費用でどんなことを計画しているかを呈示する必要がある。
60代	男性	伊勢市	分別しても一緒に燃焼してしまうという話を聞く。分別後どう利用されるかPRして欲しい。
70代以上	女性	津市	リサイクルといっても、一般的にはどの様な有効利用がされているのか、知らない人が多いと思うので、機会ある度、教えてほしいと思います。
70代以上	女性	名張市	10月から分別方法が大変厳しくなり現在ちょっと戸惑っている現状です。9月までは燃えるごみ、燃えないごみの2種類(資源ごみは別)だったが、汚れたサランラップまで洗って乾燥させる、わさびやからしのチューブも中身を洗う等5~6種類の分別になりました。まだ初めてなのでいちいち規定表をみながら取り組んでいます。これからも続けて行きたいと思っていますが、この様に分けられた資源が本当にリサイクルされているのだろうか。リサイクルの方法や工程等をときどきは広報誌等に掲載して欲しいです。
70代以上	女性	松阪市	回収した物が何がどのように再使用されているのか今まで全くそのニュースがない。
70代以上	男性	松阪市	各自自治会において、月1回の資源回収を行っているが、結果はどのような効果があるのか、一般市民はわからない。例をあげ、報告があれば協力する市民も増えることと思います(資源回収で集めた品目を例にあげる)
70代以上	男性	松阪市	リサイクルされたものがどうやってまた再利用されるのか、テレビ、マスコミ等で宣伝していったほうがいいです。
30代	女性	津市	可燃ごみとプラを回収した後、燃却と一緒にされていると聞きました。分別の意味がないのでは？
40代	男性	松阪市	分別をきちんとされてないのに、分別ごみとしてまとめて回収されてゆく実態を見ると、その後、あのごみは本当にリサイクルに役立っているのだろうか疑問に思います。洗われていないペットボトル、乾いていないペットボトル...いるんなものが混じったプラスチックごみ...等々。そんな様子を見るにつけ、意気込みがそがれてしまいます。
50代	女性	伊賀市	ごみを分別して出していますが、収集車が混ぜてトラックに積んでいます。旧上野市で、びんの分別で黄色い箱と青い箱、それぞれ用途に分別していますが、トラックに乗る時に混ぜています。分別することが無意味なのですが。
40代	女性	東員町	RDFの工場見学に行った時に、私たちが可燃ごみとプラごみを分別しているのに、ごみが一緒に処理されていてショックでした。燃えないから仕方がないかもしれませんが、分別の意味がないのではないのでしょうか？すみません。自分勝手にいろいろ書かせて頂きました。知らない事も少し勉強になりました。
50代	女性	菟野町	一度TVで耳にしたことがありますが、ペットボトル、トレイ、紙他分別して、それぞれ収集して燃やすのは一緒、これでは意味がないと聞きました。倍コストがかかるだけ。本当ですか？
70代以上	女性	志摩市	地域の分別に従っているが、焼却炉にいけば発泡スチロール、ビニール袋、皆混合して焼却すると聞く。ダイオキシンなどの有害物など安全なのか？
50代	男性	四日市市	全国の都市部のごみ処理、鈴鹿市が行っているごみ処理方法に倣わないのか疑問に思う。鈴鹿市に倣えば埋立のごみが減ると思う。
40代	女性	尾鷲市	今まで洗って乾かして出していた服やびん、缶などは洗う必要はあるのだろうか。ごみ埋立地に何

年齢	性別	住まい	記述
			もかも同じに捨てるなら水道代などがもったいないと思う。
40代	女性	四日市市	個人的には時間がなく大変忙しいので、使い捨てで済む物は使い捨てでよいと感じている。(例えば、ひどい汚れなど布で拭くと布を洗うために洗剤と水と手間と時間がかかるので、紙かぼろ切れで拭いて捨てた方が効率のと思う。) 埋め立てごみに捨てる物を洗う必要はないのではないかなと思う。) ある市町では、ごみが減ったと言っているが、周りの市へ不法投棄している人達がいるとの話もあり、大問題だと思う。リサイクルのために水や薬や時間や手間が大変掛かるとの話をよく聞く。そこまでする必要があるのだろうかと思う。ごみの出にくい包装は、必要と感じている(分別の難しい包装もやめるべきだと思う)。
50代	女性	名張市	プラスチック容器の水洗いをするのに水がもったいないと思う。
30代	女性	伊勢市	プラスチックごみを洗って分別して出していますが、最終的には可燃ごみと一緒に燃やされて処理されている場合があるとよく聞きます。それでは逆に水のムダではないかと思いますが...?
20代以下	男性	熊野市	ペットボトルは可燃ごみにしましょう。リサイクルにかかるコスト(石油等換算すれば余計資源を無駄にすることがわかる。)を考えれば、ペットボトルは燃やした方が良い。また現実にもリサイクルと称して大部分を燃やしているのだから。三重県の「社」がなぜ潰れたか考えてみましょう。
30代	男性	紀宝町	最近テレビでペットボトルのリサイクルについて話をしていた。リサイクルをする方が資源を無駄に使うと言っていた。約三倍の無駄使いだという。資源のことを考えるなら、リサイクルはしない方がよいと言っていた。ごみゼロ社会を目指す中、リサイクルという事は必ずでてくると思う。でも、ごみゼロを目指すことで資源を余計に無駄使いしているのであれば問題だ。
40代	男性	紀宝町	このペーパーもリサイクルされるのでしょうか。社会の有り様が変わり、無駄(失礼)が多くなったようです。リサイクルできないペットボトルを回収してどうするのか。根本からごみ社会を考えて下さい。
40代	女性	熊野市	ペットボトルのリサイクルは、費用がかかりすぎるとTVで環境の専門家が言っていました。何回か使用してから普通のごみとして燃やす方がいいそうです。そうだとしたらリサイクルはやめた方がいいですね。他のものもそういうものがあるのでしょうか。
50代	男性	尾鷲市	リサイクルが逆に環境に負荷を掛けることもあると思う。それらも全て計算に入れ、相対的に科学的に考えるべきと思う。
60代	男性	名張市	「環境問題はなぜまかり通るのか1、2」などの本を読んでも分別リサイクルされたものが本当に資源として活用されているのか疑問を感じる。例えばペットボトルは余りにも容量が多種有り、缶なども...こんな便利さに甘えてきた消費者にも責任はあると思うが...。食品パック包装にしても...。その他にも。そして分別した物を回収リサイクルする過程でいろいろな利権が生じてくる様に思う。ストレートに燃やせる物は燃やしてしまった方が費用がかけられなくて済みそうに思う。遠回りするほど、費用がかさみ利権が生じその全てが一般消費者にかぶって来るのではと懸念します。

経済活動

ごみを出さない製品づくり・商品販売について

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	男性	東員町	企業も製造者も捨てやすい物を作って欲しい。
20代以下	男性	伊賀市	まず、ごみになる物を作らない環境にするという事で、スーパーの袋の持参の他にスーパー・コンビニなどで食品の外装パッケージを省いて販売する。ジュースのびんやペットボトルを、店自体で返却制度にするとか。そこは消費者が実際に動いてくれるような特典を作らないといけないかもしれませんが。この方法なら製造会社との連携が必要になってくるんでしょうか？しかし、ドイツの販売店ではそういったシステムが成り立っていたので、参考にしてみても。何より一人ひとりがそういった意識を持っているので、いまの日本人をその様に思わせていくアイデアに重点を置いて考えてみるのも良いと思います。うまいこと循環して活かすのは大変だと思いますが、頑張ってください。
20代以下	男性	伊賀市	捨てる時の気持ちを考えれば自然と出てくる答えを忘れずに計画すれば文句の少ないものになる。民間企業で考えることの基本かと思えます。
20代以下	男性	松阪市	「使い捨て商品が多い」＝「ごみを大量に捨てられる」ではないと思う。不燃物、“使い捨て”できないものが「ごみ」となった場合が厄介なのではないか。手間やコストをかけずに有効利用できる方法を探るべきだと思う。大掛かりな手間・コストを掛けては、一体何をしているのかわからなくなる。無駄なエネルギーが生じ、逆にごみが増えたり、地球環境に対して余計な負荷が掛かってしまうのではないか。「ごみそのものの発生を減らす方法」を、各企業と協議していただきたい。
30代	女性	伊勢市	販売する店や生産する会社が消費者に対してごみを減量できるようもっと積極的な取組が必要。今のままではスーパーや店が売りっぱなしで、消費者の負担が増えるばかり。おかしいと思う。
30代	女性	伊勢市	商品を生産する側は、最後のごみになる所まで考え、もっと工夫ができないものなのでしょうか。難しいこととは思いますが、なんとかならないものかといつも思います。
30代	女性	伊勢市	誰が見ても分かりやすく不公平がでないようにして欲しい。住民だけでなく商品をつくる人達ももっとごみをださない工夫をして欲しいと思う。
30代	女性	松阪市	家庭から出るごみも考えられるが、飲食店、スーパーなどの業者から出るごみ（生ごみ等）の方が気になる。
30代	女性	松阪市	ごみの減量には積極的に取り組んでいます。この夏に長男のオムツも取れてさらに減量され、今ではレジ袋の一個の量を出しています。もうこれ以上の減量には厳しい物がありますが、企業側次第で削減はかなり出来ると思います。必要以上のゼロテップ・ラッピング・リサイクル可能なプラ製品にはがしにくいシール等、製造側・販売側が率先してごみゼロ運動に取り組むことで、消費者側が意識向上される部分も大きいのではないのでしょうか。
30代	女性	菰野町	企業がもっと協力すべきだと思う。個人だけではごみの出にくい商品を選ぶといっても限度がある。ごみの有料化には反対ではないが、ごみの出にくい商品が少ないのに、ごみだけが有料になるのはおかしいと思う。企業の協力的なしで「ごみゼロの社会」はありえないと思う。拡大生産者責任。
30代	女性	伊賀市	有料化するより、物を作る時にその物を処理するまでの事（ごみになる事）を考えて物を作るべきだし、後からだす有料化より、その時の掛かる費用の方がコストにお金がかかるなら納得できる。作るまでに何もせず物ができる事に問題があると思う。例えば、昔の商店街なんかはそのまま手渡しでお客さんに食料なんかでも渡していたので、袋やパックがいらなかったって思います。そういうふうにしてスーパーなんかでも取り組んでいけると思う。
30代	女性	桑名市	消費者だけでなく生産者・企業ももっとリサイクルしやすいよう商品を作るなど努力してほしい。
30代	女性	桑名市	企業：ごみの減量、リサイクルを視野に入れた商品開発、販売。例）醤油などビン容器の注入口にプラスチックが付いているがこれが取れない。スーパー等：包装の簡易化等 家庭：分別の徹底等 行政：指導、ペナルティー、助成、不法投棄の徹底した取締り ごみの有料化には基本賛成ですが、家庭のみ行っても仕方ないので企業やスーパー等からごみを出すような（リサイクルしにくい）商品を出さないよう何らかの規制やペナルティーを行いながら、社会全体でごみを減らすべきだと考える。
30代	女性	伊賀市	そもそも世の中にデザイン（見た目）を気にする商品が多すぎる。機能を重視して（ボールペンなら一番安い物が分解しやすい、ユニバーサルデザインは可）、作る側への指導が必要だと思います。多種品は単種に！！物の無い世の中が良いとは言いませんが、あまりにも無計画な物作り社会を少し見直す必要があります。消費拡大で日本の建て直しを考える世の中とは逆行しても、一点良い物を長く使う「マイスター商品」に切り替えていくことで、大企業に頼らない良い県、ごみの少ない県ができると思います。あと、携帯電話は便利ですが、公衆電話さえたくさんあれば不要だったように思います。国営でしかできない、公営でしかできないサービスも世の中にはあると思います。（あと、ミスコビー等の裏を使用することがお客様情報保護の為に出来なくなったり、かなり変な世の中になりつつあります。エコ不在社会です。）
30代	女性	鳥羽市	出るごみをリサイクルするのはコストがかかるので、そんなことに力を入れる前にごみを出さないように企業や家庭に働きかける方が大事ではないか。肉や魚を入れるパックはプラスチックのタッパを自宅から持って行きたいくらいです。しかし、そんな店は自宅周辺にはない。
30代	女性	熊野市	品物を買うことによって、ごみが発生すると思います。その品物を売っている店もそうですが、その元になる品物を作り、商品にする時点でごみが出ないようなパッケージにしてほしい。最近に思っていることの1つは、トレイです。トレイといっても（白色のトレイ）、いざリサイクルに出そうとしても素材が違うらしく、リサイクルマークが違います。すべてリサイクルできる様に、すべて同じ素材のトレイに統一してしまえば良いといつも思います。透明のトレイもペットボトルと同じ素材に統一すれば、良いといつも思います。
30代	男性	鈴鹿市	物を買う側がごみを少なくすることが重要だと思う。
30代	男性	菰野町	リサイクル等はコスト・エネルギーが掛かりすぎるので、無駄。ごみゼロを全面に出して、すべて

年齢	性別	住まい	記述
			の製品を生産する段階から、ごみになる部分を考えるべき。
30代	男性	紀宝町	利益を優先する企業が結果としてごみを増やしているのではないかと多々感じる。家電製品などは、最近の物は昔に比べすぐ壊れ、修理料金は新品価格よりも高い。修理するのなら新品を買えば暗に言われているようなものだ。菓子類も個別包装物が多くなり、ビニール、プラスチックごみは昔に比べ2～3倍になっている。消費者が努力する前に、物作りをしている企業が努力すべきところは多い。消費者は、ごみを出すことを前提に物を買わない。そこまでして物を買わない。安い物を求めるだけ。物作りの側が努力する方が効果が大きい。
30代	男性	名張市	企業、会社はごみを出さない様な包装、袋等を考えていき、何でもかんでもトレイでなくて良いと思う。そして、ごみとならない製品作りに頑張してほしい。
30代	男性	津市	・企業は、自然界にリサイクルできない商品を販売抑制すべきである。 ・企業は、包装容器を再使用するシステムを普及すべきである。例えば、飲料は紙パックやペットボトルではなく、「びん」にして再使用する。
40代	女性	東員町	・ペットボトルを減らして昔のように再生できるびんに戻してはどうでしょうか。 ・プラスチックトレイも不必要な食品もあります。 ・レジコゴバッグの値段が高すぎるのでスーパーでくじ引きの景品でもらえるとか、カード入会の景品にするとかで皆に普及するようにしてはどうでしょうか。 ・家電製品の修理代金が高すぎる。もっと安ければあまり買い替えなくてすむ。
40代	女性	無回答	県民全体、企業も店も皆足並みを揃えてやっていかないと、なかなかごみは減らないと思います。市民が買わないようにするのでも良いですが、そのために売らないことも大切だと思います。
40代	女性	鈴鹿市	食品を買う中で、プラスチックごみが大変多い(多く発注している)。各家庭がごみを出さない工夫も必要だが、お店側でももっと減らすべきである。
40代	女性	津市	「ごみゼロ社会の実現」は家庭で出来ることはほんの少しだと思います。スーパーなどではトレイは当たり前、ラップも当たり前、一週間でプラスチックは45ℓバケツ一杯にもなります。トレイはきれいに覚えて便利だと思いが、一番かさばります。製造過程の問題も大きいのではないのでしょうか？家電などはリサイクル料金が安いようにはなりましたが、いるいると不正もあるんじゃないかと料金が生かされているか疑問です。壊れるまで使い修理もしますが、修理料金がこれまた高い。新品の方が安いなんて嫌になります。もっと企業や小売店等が積極的に取り組んでほしいと思います。
40代	女性	松阪市	ごみゼロ社会の実現は片方ばかりが頑張っても成り立たないと思います。売り手、企業なども一緒になって考えていかなければ実現しないと思います。便利な物、きれいで新しい物、私達のまわりには、数限りなくあり、その誘惑から目をそむける事がはたして出来るのでしょうか。ごみゼロとひと口に言っても、これは本当に難しい問題だと思う。自分自身も今以上に意識を高めたい。
40代	女性	津市	消費者も努力、工夫が必要であるが、商品を提供する企業(生産者)も努力するべきだと思う。
40代	女性	松阪市	リサイクルすることは重要だがそれにコストがかかりすぎるのも問題だと思う。ごみが出ない商品作りに企業はもっと取り組んでほしい。
40代	女性	伊勢市	スーパーで商品を入れる袋、トレイ、あるいは売り方を見直す方がどれだけごみが減るかと思う。まず、家の中のごみの種類を調べ、大きく占める物を見つけ、それを売っている元(業者)から減らす工夫をするべきである。もちろん、各家庭の努力も必要だが。
40代	男性	名張市	ごみが出にくい製品作り。
40代	男性	鳥羽市	ごみのない社会は理想的、それは当たり前でしょう。誰しも、ごみを出したくて出しているのではありません。そういった視点でこの問題を捉えないといつまで経っても消費者負担、弱者負担の発想から脱却出来ないと思います。もっと生産サイドのごみ意識を改革する必要があるのではないのでしょうか。
40代	男性	鈴鹿市	ペットボトルの小型化がなされてから、ペットのごみが増えている気がします。リサイクルできる大きさと工夫ができる事を望みます。業界(おかしや飲料水等をつくっている)の方が工夫してごみを出さない形態の物を作れないかと思う。例えば、見栄えのよい物を持って言っても中味を食べれば終わりなので、中味がいくらというように価格を書いてもらいたい。
40代	男性	熊野市	ごみが出る物を買わない様にしたら、ごみは出ない
40代	男性	鳥羽市	各個人、行政がごみゼロ社会に取り組むのは当たり前だが、売る側の店、作る側のメーカーも、もっともごみのもとにならないように努力してほしい。電化製品にしても、壊れやすく、修理してもすぐ壊れ長持ちしない。これなら新品を買った方がかえって安くすみ、手取り早く前の製品がごみになる。そしてメーカー、売る側はなるべくごみの出ない包装、リサイクルしやすい包装商品を作り出す工夫をしてほしい。
50代	女性	名張市	私は、ビール会社にパートで行きます。広告等、段ボールに区別するもの等、チラシ、景品、いろいろいと家に送られてきます。ごみを家庭では一生懸命減らしているのに、仕事になると大量のごみを出しています。企業間の競争が激化し、これらのごみは増大する一方です。使わないで捨てる物もすごく多いし、もったいないの一言です。企業も地球環境を考えねば、いくら一般家庭に協力を求めても同じです。会社に言っても何の返答もありません。国がもっと企業への協力を求めないといけないではありませんか？
50代	女性	東員町	・ごみを出さない様な商品販売を求めて行く
50代	女性	無回答	企業がパックなどで販売すれば利益が上がるというのが現在の事情を引き起こしていると思います。なぜ日本ではディーゼル車が規制になっているのに東南アジアではディーゼル車専用で拡大になっているのかわかりません。ごみ問題でも家庭のごみはしれています。企業が家庭で逃げたいから家庭に問題を持っていていっていると思いますけど、どうでしょうか。
50代	女性	鈴鹿市	ごみになるようなものは省いて商品になるよう作ってほしい。戻せば引いてももらえる商品であれば、積極的に協力したい。毎日の買い物で、トレイ等ごみも一緒に買っているような気がする。社会全体から大きく方向を変えないと無理な気がします。
50代	女性	紀宝町	住民一人ひとりの意識も当然必要だと思います。高齢化が進む中、なかなか分別等も大変なことだと思います。企業やスーパーなどで、できるだけごみの出ないように考えてほしいと思います。あまりにもスーパーで出るトレイなど無駄な物が多いと思います。

年齢	性別	住まい	記述
50代	女性	松阪市	分別はもちろんですが、企業の方にも働きかけて出来るだけごみの出ない製品作り(リサイクルできるように...)を希望します。拡大生産者責任をもっと進めてほしい。
50代	女性	伊賀市	プラスチックごみが多いので減らしたいです。詰め替え用は利用していますが、スーパーとかも何とかしてほしいと思っています。
50代	女性	東員町	・社会がごみが出る仕組みになっている。企業、メーカー、ごみの出ない製品、販売方法の努力をしてほしい。
50代	女性	桑名市	・物を製造する側も、捨てる人の立場に立って物を作るべきだと思う。・景品等は安ければそれでいいという感じで、すぐに捨てる物が多いが、すぐに消費できるものにして、特に市町村関係、警察(免許更新時の本・免許ケース)はムダのないようにしてほしい。
50代	女性	熊野市	ごみが出ない(メーカー)商品、又容器や包装材をなるべく回収、使わないシステムを考えてほしい。
50代	女性	伊賀市	・大企業が先ずプラスチック用品、包装の簡易化をすべき。
50代	女性	菰野町	菰野町では、ごみ袋が有料化しております。これ以上のごみ有料化は私たちは考えていませんでした。そこに行き着く前に、もっと製造過程での問題も重要ではないでしょうか。スーパーでも包装面で考えてほしいと思います。私たちは努力しても、買い物に行くとなんだか矛盾を感じます。
50代	男性	四日市市	製造メーカーにごみにならない製造を指導すべきである。
50代	男性	鈴鹿市	ごみを減らす根本は出来る限りごみになる様な物を作らない、世の中に出さない(製造しない)事と、一人ひとりの有限資源意識の向上。
50代	男性	菰野町	民間業者、スーパー量販店中心がかかわりやすい。
50代	男性	津市	拡大生産者責任をさらに進めて、生産を減量することによるごみの発生を原因から止めていく考え方は実現不可能ではあるが、ごみの生産性から見れば、主因ではなからうか？
50代	男性	菰野町	分別によりリサイクルすることも大事ですが、ごみが出ない製品造りの取り組みが必要と思う。
50代	男性	鈴鹿市	第一はメーカーの努力！
50代	男性	尾鷲市	この複雑な社会全体の問題は家庭用ごみは末端の市町村レベルで施策が実施されている。やはりこれも末端の消費者が痛い目にあって消費者の認識を変えてスタートさせる有料化という方法しかないのじゃないかな。(中途半端な料金ではダメですね。)リサイクル法など一連の施策と同じ流れ。ごみの不法投棄 結局税金で処理。先ず消費者の選択 販売側を変える 社会構造は変わらないし。これしかないのじゃないかな。今まで販売側の戦略 消費者が選ぶ、便利定着。
50代	男性	熊野市	企業が作るものですぐ壊れるようなもの、安い悪いものは、売らない、作らない。すぐごみになる物はつくらせない。20年、30年前の電化製品は壊れなかった。10年以上は使うことが出来た。過剰な包装はやめる。統一規格を決めて、共有して再利用できるようにする。(例:電源トランス等、びん・缶類等)リサイクルのための分別が全て行われていない。企業の分別マークが生かされていない。
60代	女性	志摩市	会社、企業などごみになる物など出ないような努力をし、学識者とよく相談して欲しい。国レベルでやるべきである。ごみの有料化など環境の事などとの関係も無い。
60代	女性	伊勢市	新しいものばかりたくさん造らず古い物を修理して物を大切にすることにもっと力を入れるべき。生産が多すぎる。その為にごみが出るのではないかな。
60代	女性	桑名市	企業や生産者に、もっと考えてほしい。ビニール類など、その他いろいろと、お金儲けだけじゃなく、もっとしっかり考えてほしい。
60代	女性	東員町	ごみに対するの価値観を変える。企業もごみを考えて製品作りをする。すぐいらなくなるものは作らない。粗品、景品も本人のいらぬ物は押しつけない。価値のあるものはなんでも使い切る。役所のイベントでもごみばかり。少し考えた方が良い。コップ、箸など自分の物は自分で持ち歩くこと。経費もかからない。絶対進めてほしい。
60代	女性	名張市	末端(消費者レベル)に来てからごみの削減を求められても無理がある。生産・製造レベルでの削減を実行すべき!!県や国が指導すべき!!特に百貨店等での包装はやりすぎではないかな。いっそレジ袋だけでなく、そういった包装も有料化してはどうか？
60代	男性	鈴鹿市	・ごみの削減は消費者(個人)が最大のキーであることには間違いないが、「源」である産業界の積極的な取り組みが必要である。ある程度の「歯止め」が産業界に対して必要ではないかな。
60代	男性	津市	消費者側よりも商品供給者側の取り組み強化がより効果ありと思う。
60代	男性	松阪市	大量生産、大量消費とそれに伴う大量廃棄の結果、地球環境は大変悪くなっています。ごみ問題もその一つと言えます。地球上の生物で、これほど大量のごみを出す生物で人間以外の生物は知りません。もうこれ以上、地球を汚す訳にはいきません。その為に、人間がするべき、取らなければいけない行動があります。それはごみを出さないこと、ごみになるような物を作らないことにつきます。
60代	男性	伊賀市	少し的はずれているか分からないが、これ以上の経済発展は望まない様にしたい。環境破壊は経済発展と比例している。質素な生活に方向転換を望む(新製品次々と出す必要が無いと思う)。
60代	男性	伊勢市	ファミリーレストラン、喫茶店、コンビニ等で使い捨て紙、ウェット手拭き、割り箸などを再使用出来るものにするよう指導すべし。
70代以上	女性	松阪市	売る方がもっと工夫するとよいと思う。
70代以上	女性	菰野町	大量生産、大量消費の反省。生産者の意識改革
70代以上	女性	桑名市	便利な生活になれてしまった今日、一番大切なのはごみにならない製品作り、ごみにならない商品販売を心がけてもらうことが一番大切だと思います。便利な物はごみになるとわかっていても買ってしまいます。良い物を大切に使うって長く使いたいです。テレビ等で捨てられたごみの山を見る時、心が痛みます。根気良く運動もしていただいて社会が変わる事、祈っています。
70代以上	女性	熊野市	私が日頃から思うことですが、毎日必ず出る(ごみ)を減らすためには、家庭に持ち込む前に元の所で減らす工夫を考えるべきだと思います。一回の買い物でも随分多くのごみが出ます。少量の肉、

年齢	性別	住まい	記述
			魚類の入れ物(トレイ)は必要以上に大きく、消費者ばかりの問題ではないと考えます。新聞の折り込み(チラシ)にしても、一方的で捨てるのに困ります。
70代以上	男性	四日市市	製造段階から、なるべく再利用を考えて廃棄物を少なくする製品作りをする政策を望む。
70代以上	男性	伊勢市	日々の食品購入だけでも沢山のごみを同時に持ち帰り又毎日の新聞には沢山の広告が入り消費者の手に勝手に流れ込むごみを税金で処理をしていかねばならない現状にうんざりしています。従って消費者は被害者のような立場ですから只便利とか美しいとかで unnecessaryな広告、包装を減少できるように生産者、販売者に強く行政指導されることを望みます。
70代以上	男性	伊勢市	通販による商品購入の折、クッション等の量に驚愕する。さらに研究を進め、少量化を図る。ごみは出した物を回収することを考えるより先ず作らない研究をする方が先ではなからうか。ごみ発生源の一つスーパーマーケットはさらに販売方法を考えるべきである。工場等の廃棄物同様、製造責任に於いて減量を義務化すべきである。
無回答	無回答	無回答	私は主婦なので、買い物は毎日します。その際、スーパー等大型店ではどうしても食品トレイに乗せられたものが多く、りんごやみかんまであまり意味を感じないものさえ置かれているのには驚きます。確かに食品等の安全性の確保という問題もあるのですが...。スーパーやデパートの中の専門店でも、容器持参でこれに入れて下さいとはなかなか言えません。私の場合、買ったものの容器から移し換えるよりずっと楽なのですが、売る側としてはいろいろの意味で持参されても困る事の方が多いのでしよう。そう思うとあまり良いアイデアは浮かびません。出来るだけ買わないのが良いのですが、そうすると景気に影響しそうですし...。やっぱり企業努力をしてスリム化をお願いします。
20代以下	女性	四日市市	ごみを分別するとプラスチック製品がとても多い。品物を購入するだけで包装などですぐごみが出る状況はごみ減量をいくらしても追いつかないように感じます。ごみをつくらない出さない社会に変えていけると良いかもと考えています。物を大切にしていきたいです。
60代	女性	桑名市	店で売られる商品が、プラスチック製品の物が多いので販売元がもっと考えてごみ減量に協力するべきだと思います。
70代以上	男性	四日市市	ここ数十年、ごみが大幅に増加した最大の原因は、プラスチック製品の増加にあると思う。ご存知の通り、プラスチック製品は寿命が長いと思われているが、テレビの部品他を見て解る通り、壊れ易く寿命が長いのは役に立たなくなつてからの寿命、つまりごみになってからの寿命が長い。これがごみを増やしている最大の原因ではないか。金属製品は壊れにくく、いざは腐食してしまうが、プラスチックは正反対。もう少しドイツあたりに見習って、例えば、リユースびん類の使用を押し奨めるとか、国の指導が必要。その国がプラスチック製造業者を支援しているようでは、ごみ問題はいつまで経っても解決しない。まずプラスチック製品の使用、製造、販売を抑制すべきだと思う。
40代	男性	無回答	捨てても環境を悪化させないものしか作らないようにする。
70代以上	男性	志摩市	70年~80年昔の生活状態と今日の世情を比較すれば答えは歴然です。昔は衣食住すべてが有機物でした。自然に分解してゆくものばかりでした。今日は無機物(特に石油)中心の生活物質ばかりです。また、水の汚染の元凶である合成洗剤を製造禁止に出来ない世の中ではごみゼロは不可能に近いです。人々の生活形態を昔に戻せば少しでもごみは少なくなるでしょう。豊かになりすぎた人々の心は生活は、それなりの代償は当然でしょう。地球の温暖化と大気・水質汚染で人類の未来はないと思います。この世の中で最も愚か者は人類です。
20代以下	女性	伊勢市	食品、お菓子等の包装にはプラスチックが使用されることが多いが、これを出来る限り可燃性の紙などの材質にした方が、分別も楽になるし、ごみも減ると思う。
20代以下	女性	東員町	食品のごみがほとんどなので、もう少し売り手の方が食品商品に入れるパックやパッケージを改善する工夫をしなければ、日々の分別に苦戦しています。売る方にも責任はあるので、企業側にも袋やパックの処理代金を支払って頂きたい。そうすれば、企業側や店側もごみの問題に取り組んでくれるのではないかとにかく、消費者だけがごみの処理におわれているのはおかしいし、作り手や売り手がごみを作り出しているのだから、もっと責任を問う事をして欲しい!そして捨てやすいごみとなるパックの開発を早急に要望して欲しい!
20代以下	男性	名張市	家庭ごみの大きな割合を占める包装や容器の削減をすべきだ。又、インターネット等のさらなる普及を進め、新聞や雑誌の出版数を減らす方向へ進め、また極力エネルギーを必要としない再生技術の開発を進めるべきだと思います。今後、ごみ削減の取り組みを行うに当たっては、自治体、企業、地域住民それぞれの立場から意見を十分に戦わせ、どこか一つが極端に負担をかぶることのない枠組みを作る必要があると思います。
20代以下	男性	菰野町	食品トレイを無くすようにしていく。
30代	女性	桑名市	消費者側だけの努力には限界がある。小売り側の包装等に対するムダをなくす努力も必要である。
30代	女性	名張市	プラスチックごみが多いのが気になります。家庭のごみを減らす努力だけでなく、販売する側からも、包装等プラスチック等を使用しない等の企業側努力も必要かと思っています。
30代	女性	志摩市	肉などが入っているトレイは袋に変えるべきだ!トレイを洗った後の置き場所に非常に困る。
30代	女性	松阪市	レジ袋、包装について、買い物に行く時はマイバッグを持っていますが、テーマパークの包装はすごい数です。つい最近行ってきたのですが、その時マイバッグを持っていきませんでした。帰ってきたら、キャラクターのかわいい袋がいっぱいでした。これはもったいないと思いました。どうせなら、かわいい巾着とか風呂敷みたいな物で包装してくれたら後で使える。家庭もそうですが、大きな会社、テーマパークなど、もっと進んで参加してくれたらと思います。
30代	女性	鈴鹿市	・びん、プラスチック容器入りの調味料などを、詰め替えの商品が増えれば購入しやすい。 ・ポストに勧誘のチラシなどがよく入っている(ピザ屋、住宅 etc.)がごみになるだけ。何度も入っているので企業にも協力が必要。
30代	男性	四日市市	ヨーロッパの様にスーパーなどの包装や容器をなくす。ペットボトルの有料化。空ボトルを返すとお金が返ってくる。

年齢	性別	住まい	記述
30代	男性	紀宝町	昔ながらの商店がなくなりスーパー等のバック詰めの商品販売店ばかりになってきて、買い物をしていって多量のごみを持ち帰っている気持ちになることがある。県内のスーパー等でも、昔からの商品販売（家庭より持ち込んだ容器に入れる等）量り売り等がもっとできないでしょうか。人件費などの問題もある事ですが、地域でできる1つとして考えてみてはどうでしょう。
30代	男性	名張市	スーパーでの容器（発泡スチロール、トレイ）などを減らし、各家庭でタッパーを持って買うなど。
40代	女性	鈴鹿市	可燃ごみに関して言えば、他家に比べて圧倒的に排出量が少ないと自負しています。逆に、なぜ他家ではあれだけの量になるのかと不思議に思います。しかし、プラスチックごみに関しては、量を抑えることがなかなかむずかしく、（トレイ、ペットボトル等、卵のバックもすべてリサイクルに出していますが）家庭の努力には限界を感じます。製品を作る側の一層のアイデアを期待します。
40代	女性	松阪市	商品を発売する立場の方にも、容器、包装について、もっと考えて頂きたいと思います。
40代	女性	四日市市	家庭でもなるべくごみを出さないように気を付けていますが、スーパーなどの肉や魚などのバックはそれほど必要ではないと思います。もっと容器包装を少なくしたら、結構ごみも減ると思います。
40代	女性	名張市	商品の包装をなくすように企業にもっと指導するべき。なければ仕方ないと人間思うものと...
40代	女性	鈴鹿市	スーパーの食品の包装がもう少しトレイなどを少なくしてほしい。量り売りを増やしてほしい。
40代	女性	菰野町	レジ袋うんぬんより、包装用のバック（プラスチック等）が一番無駄ではないでしょうか。正直、洗うのは面倒です。回収日（月一度）まで保管するのもうっとうしい。スーパー等での回収もあるが、持って行くのも面倒！！最初から無ければ一番良いはず...。企業の方も人件費がかさむ等、様々な問題はあると思いますが、アンケートにあるよう、初めから“無い”のが一番減らせるのでは。無理な提案ですが、ごみ袋を有料にするのと共に、再利用できる物を市町村で逆に「買い取る」というのはいかがでしょうか？払うより貰える方が協力者は増えると思います。
40代	女性	東員町	スーパーで詰替の物の方がかえって割高なことがあります。いつも疑問に思います。お惣菜などの量り売りしているバックももっとないない。各自がマイバック持参を呼びかけたらどうか。勿論、グラムで計算し、持参者だけでは少しだけサービスしたらどうか。
40代	女性	津市	スーパーの袋ぐらいではダメ！！もっともっと簡易包装を望む！！トレイ類の多さにうんざりです。分別の際、1つの容器にプラスチック+ピンとくっついてると分別しづらい。もっと捨てやすい容器で！！
40代	男性	志摩市	個々への呼びかけも大切だとは思いますが、スーパーに行くと食材を一つ買うにしても、トレイ・ラップ・袋・レシートなどごみになると考えられるものが沢山あります。企業などにも協力してもらわなければ、ごみの無い社会にはならないと思います。
40代	男性	津市	食品等、トレイに入っている物を少なくする。トレイを使用しない。
40代	男性	津市	・商品に沢山のごみがついている。まずそれをなくす。 ・便利なことはなくし、不便になっても納得する。 ・30年前や50年前に戻る生活が大切。合併とかせず、小さな市町村にし、行政がすべきである。遊んでいる公務員がたくさんいるのでその人を使うべきだ。
50代	女性	紀宝町	ごみをゼロにするという事は不可能に近いと感じますが、スーパーなどの食品を入れている容器などを徹底して頂ければかなりのごみが少なくなると思います。
50代	女性	伊勢市	スーパーのプラスチック容器廃止すること。
50代	女性	伊勢市	とにかくトレイ包装が多いです。店側もその方が売りやすいのかもしれませんが、月2回のプラスチックごみ回収の際、トレイの多さを感じています。トレイ包装をとにかく少なくしてもらってもいいなと思います。そのためには、企業、店側も包装について考える。消費者側も協力する。
50代	女性	鳥羽市	ごみの分別はとても面倒なことです。買う側だけではなく、売る側も容器など考えてもらいたいです。
50代	女性	熊野市	スーパーで野菜などトレイに入れられないようにする。
50代	女性	鳥羽市	食品の包みが多くてゴミを買っている様で嫌になります。仕事が忙しいためレトルトものを使う事がよくあります。
50代	女性	菰野町	無駄な包装が多い。スーパー等のトレイ等を少なくするよう。
50代	女性	伊勢市	日頃ごみ減量に意識しているが、店の包装・売り方に問題があるように思う。
50代	男性	東員町	消費者だけで取り組んでいても、なかなか効果が上がらない。生産者の問題、又スーパーの在り方、なんでもバック詰めされている。レジ袋有料化に向かっているが、ちやちな事。商品の全て石油製品で出来ているのが問題です。
50代	男性	菰野町	・家庭でのごみのほとんどは、商品の包装材である事が目立つ。 ・パチンコ店などの広告（チラシ）は特に多い。集客が目的というのは営業上から必要だろうとは思いますが...それにしても多い。
60代	女性	名張市	卵を買うたびにケースはごみになります。まだ使用できるのにもったいないと常に思っています。一度使って捨てるのではなく、2・3度と再利用できないものなのでしょうか。
60代	女性	東員町	地方自治体だけでは、ごみゼロの取り組みは難しいと思う。もっと国をあげての取り組みが必要と思う。食品は毎日買う物なのでそこに必ず付いてくる容器・包装材は無くしていくように国レベルで取り組むことが必要だと思う。
60代	女性	鳥羽市	トレイ販売の商品が多すぎる。食料品は、トレイ、プラ袋に入れなくてもよい野菜が多い。
60代	女性	志摩市	今日スーパーに買い物に行きますと、すべての商品と言っている程食品トレイに入っています。これは売り手側のやり方（見栄え）既にごみも一緒に買っている様に思えてなりません。量り売りをお勧めしたいと思います。売る側も買う側ももう一度原点に戻ってごみを出さないいわゆる石油、大切な資源を無駄にしない方法を考えて頂きたい。
60代	女性	尾鷲市	品物が容器に入っている事が手間をかけ、ごみを多くする原因となっていると思います。私達が子どもの時の様に肉の量り売り、魚の必要量を買うだけの様なお店に成れば分別の時に手間もなく、資源を大切にすることができるとは思いませんか。ごみを少なくし、自然を大切にすることを大切にしたいと思います。
60代	女性	菰野町	食品のトレイが多すぎる。スーパーの袋、無しにする。
60代	女性	桑名市	ごみ問題は物を製造する過程で少し考えてみたらいいと思います。例えば、びんの色にしても白と茶の二種類にすると包装をもっと簡素化するとしたら...

年齢	性別	住まい	記述
60代	男性	伊賀市	商品の容器や包装材を減らす工夫が必要。このための行政指導が重要。
60代	男性	菰野町	商品包装紙容器をもっと減らすべきだ。
60代	男性	紀宝町	店の包装等もう少しごみを出さない工夫が必要と思う。買う方ももっといろいろと考えたい。
60代	男性	四日市市	スーパーなどでは肉や魚はパック売りが多いです。昔はパック等のごみはあまり出なかった。
60代	男性	津市	食料品の容器の使い捨てというシステムが悪い。店舗での引き取りを進める。リサイクルシステム、産業廃棄物を地方へ押しつけている。
60代	男性	松阪市	商品の入れ物等をもっと考えるべきである。ごみ出しの方法をもっと勉強するとともにヨーロッパ等のごみの少ない国の事を見る方法もある。国民にわかりやすくテレビなどで放送するようにする。
60代	男性	津市	商品の容器や包装材を少なくし、買い物に行く時にはマイバッグを持参するようにする事。
70代以上	女性	松阪市	私達家族は高齢で食事量も少なく排出する生ごみは非常に少ないです。しかし、少しの食品を購入するにも大きな容器に入っており、中身より容器のほうが大きいのが現状です。メーカーはもっと考えて出すように行政で指導して欲しいです。食品以外でもとても大きな容器を使い、我々にはその容器を利用できません。
70代以上	女性	紀宝町	包み紙、トレイ、レジ袋、玉子の容器など、かさが高いものが多すぎます。あまりにも包む物が丁寧すぎます。
70代以上	女性	名張市	ごみの多くはスーパーの食品容器、プラスチック、発泡スチロールであり、ごみ袋を有料にする場合の半分は業者に負担してもらいたい。
70代以上	女性	志摩市	スーパーに行けば、どの品物もトレイとかラップに包まれています。昔のようにばら売りなど多くして欲しいです。
70代以上	女性	松阪市	食品パックはあまり多すぎ、使い捨てのものが多い。もう少し白色物で統一し無駄な包装はやめてほしいと思います。袋にしる何にしる燃やしてダイオキシンが出るからという事なれば、焼いても良い物を研究して作ってもらえたらと思いますが、無理な願いでしょうか。いろいろな物の分類が多すぎます。もう少し簡単に出来たらと高齢者の一人として切に願う。
70代以上	女性	四日市市	過剰包装をやめられたらと思う。ラップに包みトレイに乗せて又ラップ等必要ないと思う。燃えるごみなど自分でも燃やせるようになれば少なくなると思う。
70代以上	男性	尾鷲市	スーパーや商店がもっと商品の入れ物等も注意するとよい。プラスチックの容器は紙の容器に変えるとか肉類なら昔のようにカイシキにするとか売る方にも問題があるように思う。
40代	女性	無回答	自然に帰らない食品用スチロールトレイやペットボトル類をまず減らすことが大切だと思います。昔の様に新聞紙で包んだり紙の袋を利用すればいいのではないのでしょうか。
40代	女性	尾鷲市	時間が経てば、自然界に戻る容器の開発に力を入れて頂きたい。
40代	男性	志摩市	焼却できる(ダイオキシンを出さない)材料で菓子の袋や、いろんな物を作り、各家庭の庭などで、焼却処分出来るとすごくごみは減ると思います。今はダイオキシン問題等でごみは燃やせないし、近所に迷惑をかけてしまう。
70代以上	男性	菰野町	・戦後、石油製品の発達で生活は大きく便利になりました。日常生活に使用される様々な身の回り品に石油製品が使われ、包装類にも多く使われて耐久性能も向上したが、使用後は腐敗腐食する事が無い為に多くのごみが排出される。石油原料を主体の製品の製造を制限し、それに変わる原材料の使用を優先すべき。
70代以上	女性	紀宝町	お菓子のポテトチップスの中で、容器に入ったのがあります。上部と下部が金属で中間が紙で出来たのがあります。分別する時、なかなかはずれません。包丁で切りますがなかなか面倒です。業者(生産する方)にも注意してもらいたいと思います。
50代	女性	志摩市	白い食品トレイだけでなく、それ以外の透明パック、色の付いたトレイなども再利用できるようにしてほしいと思います。
70代以上	男性	伊勢市	(リサイクルできない)缶、(塩化)ビニール等公害になる物を作らない。特別会計23兆円の金を崩して企業に5兆円出して設備改革を進める。
20代以下	女性	桑名市	日本は過剰包装が多すぎてあきれれる。
20代以下	女性	志摩市	商品がもっと簡易包装でいいのになあ。売る方から気をつけていけばまず減るんじゃないのかな。
30代	女性	菰野町	商品の包装等、始めから簡素化していれば、ごみは確実に減ると思います。それから企業も包装に対する金額分だけお金はかからなくて一石二鳥ですね。
30代	女性	志摩市	現実問題これだけものが溢れてる世の中、細かく分別したり、少しでもごみが少なくなるよう考えるのは日々の忙しい毎日の中で難しいと思います。しなければならぬとは思いますが、現実出来ません。使い捨て用品も色んな感染症があるので仕方ないと思います。でも、時々思うことがあります。食品を買う時、「このトレイいらぬな!」物を買う時「ダンボール邪魔やな～」と思う時がある。物を買う時「別になくてもいいんじゃないかな～」と思う物があると感じる時があります。
30代	女性	熊野市	店の方でも包んである品を2重3重に包装しているのはナンセンスだと思います。
30代	女性	菰野町	生産者・事業者がなるべく不必要なパック包装をしない。バラ買いができるとう良い。
30代	男性	熊野市	ごみの削減は急務と思いますが、個人での対応には限界を感じている。まだまだ企業の過剰包装、梱包が目立ちます。
30代	男性	志摩市	一番のごみの原因は、過剰包装にあると思います。まずは企業側に減らしてもらい、後は住民に徹底して分別する様働きかけたら良いと思う。
40代	女性	津市	企業にもっと働きかけて、ムダな包装や過剰すぎる包装を止める方向へもって行ってもらう。
40代	女性	伊賀市	家庭から出る可燃ごみについては、業者の包装を簡易にしない限り、努力に限界があります。業者側からの変化が必要です。
40代	女性	津市	食料品等を買う時、不要なパッケージや箱が多すぎるので製造時よりごみを減らす工夫をしてほしい。

年齢	性別	住まい	記述
40代	男性	志摩市	買い物に行くと、美味しく見せるために魚や肉のトレイが何重にも使っているスーパーがあります。ばら売り、トレイを使わない売り方など企業が考えることも有ると思います。消費者ばかりがマイバッグ等ごみ減量を言われていますが、社会全体がこれらのごみ問題を考えていく必要があると思います。県の方も企業に指導をお願いします。
50代	女性	名張市	過大な包装材は避けて頂きたい(店やスーパーや、通販をお願いします)
50代	女性	四日市市	家庭の生ごみより、プラスチックの方がすごく多いので、これを一番に減らして欲しい。必要以上に包みすぎていると思う。
50代	女性	東員町	現在、レジ袋を無くすようスーパー等も努力しているが、食品に必要なトレイをビニール袋に変えるなどの努力を店側もするべきだと思う。魚一匹、果物一個までトレイを用いたりバラやホールを用いて見栄えをよくする努力は全く必要ないと言える。客側にレジ袋持参や有料について求める以前にその様な努力をして欲しいと思う。
50代	女性	志摩市	包装はできるだけ簡素に。
50代	女性	名張市	各方面の企業に対して販売業に対して、今以上に商品の包装方法について環境意識を高めてくれる様、国全体の力で実行すべしです。地球の危機を考えると一人ひとりの意識はもちろんですが、企業や国、県の働きを重視したい、というより、国民の願いとして、もっともっと意識を高めて頂きたい。
50代	女性	東員町	スーパーでもトレイに入れなくてもよい物がたくさんある。
50代	女性	名張市	生ごみを減らす努力は勿論ですが、食品会社や企業側でも、簡易包装や詰め替え容器、食品をもっと増やしてほしいです。未だ過剰包装をするスーパーや店舗が多くあります。
50代	女性	桑名市	売り手にもっと指導すべきである。菓子等、過剰包装すぎる！
50代	女性	伊勢市	贈答品の箱や化粧缶について、いつも過剰包装でコスト的にも後のごみとしても問題であると思っています。見た目はきれいですが、後のことも考えて取り組んでほしいです。
50代	女性	津市	・関心を寄せること、持つこと。・簡易包装、外国様式の取り入れ=ばら売り、包装なしなど、マイバッグも第一歩でしょうが、食品等の包装を少し重点を置き考えれば減るでしょう。(人は誰もきれいなものには魅力を感じるものですが、シンプルさが一番と思えるようになってきました。)
50代	男性	東員町	不燃物の多さはすごいです。こんな嚴重に包まなくても毎日思っています。
50代	男性	志摩市	スーパーの食品トレイ過剰包装はやめてほしい。家電製品のお持ち帰りは箱なしでも良いのではないのでしょうか？
50代	男性	名張市	過剰包装が多すぎる！買い手の意識、売り手の意識、社会全体として、社会構造自体を大幅に見直す必要がある。各地域、各戸、各個人としての取り組みには限界がある。県としても、もっと具体的な地についた取り組みをしてほしい。
50代	男性	紀宝町	私のところではお店で容器包装を出来るだけ捨ててきています。無駄な包装が多すぎます。企業にもっと包装を少なくしてほしい。
60代	女性	志摩市	商品を大きく見せるための過剰包装をしないこと。
60代	女性	鳥羽市	企業の方々も過剰包装は極力慎んでいただきたい。消費者側も努力することは大事ですが、企業側も進んで簡易包装でお願いしたい。スーパーへ買い物に行き、冷蔵庫に収納する時の、出るごみはただ事ではないと思います。何でもトレイに入れてありますし、10年前くらいのごみの量と比べると倍以上に増えています。便利なのは結構ですがその様な事ばかり言っていられない世の中になっています。
60代	女性	名張市	食品等売る側もごみゼロのことも考えて頂きたいと思います。例えば少しの食品も大きなパックに入れて多く見せたり、色物の型の変ったパックに入れて美味しくみせたり、これも販売の方法かも知れませんが、帰って冷蔵庫にいれると家の器に入れ替えると沢山の不燃物が出て、又これを洗うと洗剤・水道代等使います。今は市から要望通り不燃物など分けていますが、年々歳を重ねると細かく分けて出せるか心配です。
60代	女性	菟野町	包装が必要以上に多かったり、ビニールなど自然に戻れない物が多く商品に使われている。これを何とか改革したら。
60代	女性	四日市市	プラスチック・ビニール製品の包装が多すぎる。スチロールが大きく家電品に多い。スーパーは何でもかんでも食品をトレイにいれている。家のごみはほとんど食品トレイ類です。何とかならないのか。
60代	女性	名張市	消費する生活者側より、市場に供給している製造メーカー側が簡易包装にもっと近づけ、ごみ化しないように努力する必要がある。
60代	女性	鈴鹿市	商品の過剰包装を簡単にすれば、随分少なくなります。
60代	女性	紀宝町	普通に暮らして普通に近所のスーパーで買い物をしてあまりごみになるものがない様な社会になってほしいと思います。忙しい生活の中で、特別ごみの事に意識を向け続けるといのは、大変な事も多い。特に、中元、歳暮等の商品は過剰包装のものが多く、開けてみると中身より包装材料の方が多し事もあります。
60代	男性	志摩市	提供側にいるいろいろな問題があっても一言には言い表せないが、全てにおいて包装その他多すぎる事がごみの増加にあたるのではないのでしょうか。
60代	男性	鈴鹿市	梱包装のあり方を県民全員が討議する。簡素化する。
60代	男性	尾鷲市	食品トレイ等及び包装等で過大な品が多く、減らせると思う。
60代	男性	熊野市	消費者のごみ処理の仕方にも問題があるが、生産、販売する側にも包装の仕方を考えてもらう事は出来ないのか。
60代	男性	名張市	・メーカー・販売業者のごみ(過剰包装)を見直す。国を挙げての条例作りの指導。
60代	男性	津市	・企業からの過剰包装をやめる。・新聞の折り込み広告が多すぎる。ごみのもと。・電気製品が昔と比べて故障が多いので交換するもののリサイクルを。・企業の責任が日本にはない。回収責任を企業が持つ。(高くても良いから、消費者に理解してもらう製品価格を)・電算システム化での紙の使用量が多くなる。何とかならないか。
60代	男性	東員町	何々法、何々責任とたくさんあっても生産者、販売者、消費者共どの程度の認識を持っているのか、

年齢	性別	住まい	記述
			遵守されているのか、どう改善されているのか分からない。過剰包装、プラスチック容器、使い捨て商品等々ますます増えている。
70代以上	女性	松阪市	箱入りの贈答品は、ナイロンのしてある上へ紙（包装紙）などいらなと思う。
70代以上	女性	桑名市	進物用の包装が多すぎます。何重にもなっていてほとんど捨ててしまいます。もったいないと思います。
70代以上	女性	尾鷲市	包装紙の減量運動を！各人が減量することへの意識が必要で、重複包装もデパートとかブランド店にお客様への意識改善、指導を打っていただきたい。過剰包装を改めてほしい。
70代以上	男性	四日市市	現在すでに企業では不必要な包装などなくて資材の削減化に取り組んでいるところもあります。今後この様な輪を広げていく運動を官民協力して進めて欲しいと思います。
70代以上	男性	紀宝町	スーパーやお店では、必要以上に使いすぎ。簡素な包装。
30代	女性	鳥羽市	食品を買うとき、あまりの包装の多さにうんざりします。魚屋、八百屋といった専門店が少なくなり、バラで買うことが出来ません。スーパーや大型店でもバラ売りしてもらえたらとてもうれしいと思います。野菜や魚は家からカゴやタッパーを持って行って買いたいと思ってしまう…。
30代	女性	紀宝町	スーパー等買い物に行くと、包装の中に、又、個包装等しており、プラごみが多くみられます。魚等も、なるべくバック包装ではなく、量り売りでごみが少なくなるようにしていけば、もっとごみが減ると思います。
30代	女性	東員町	量り売りが増えたら、良いと思います。
30代	男性	伊賀市	量り売りの為の容器の検討。買い物用マイバッグとかごの配給があれば、各自使う気にもなると思う。業者側の包装を徹底的に減らすようにする。
40代	女性	桑名市	ごみは今後減らすよう、個人それぞれ努力すべき事ではあるが、コンビニ等で買って生活している人（一人暮らしとか）も、ごみを減らす工夫が出来る商品が並ぶと良い。衛生面を考えると一度使った容器で量り売りは抵抗があったが、考え方を換えようと思う。
40代	女性	菰野町	食品を買う上で、包装が多いように思う。バックなどが2重3重であったり。もっとバラ売り量り売りが多ければと思うことが多い。
40代	女性	東員町	食品を買うときのトレイなどに入っているものよりも、対面販売等の量り売りなどを利用していません。野菜等もビニールやラップ包みではなく、ばら売りをして欲しいと思います。
50代	女性	鈴鹿市	スーパー等の品物を量り売り形態にすれば、トレイ等のムダなごみは出ないと思います。
50代	無回答	鳥羽市	過剰包装がしてある食品類は数多くある、その商品が欲しいとき、過剰包装であっても買わざるをえない。ごみが出るのは消費者ばかりとは限らない。家庭から出すごみをとやかく言う前に過剰包装をしない様指導する事も大切だと思う。まず、スーパーに行っても、小売店に行っても量り売りをしている所は少ないと思う。衛生上の事もあると思うし、それこそ店員さん等のコストがかかると思う。でも必要以上にバック包装は止めて頂きたい。ごみが出る。余分な包装代、手間代がかかる。その分消費者に一元でも安く売る。今一度、包装代、手間代のコストにいくらかかるとか考えて頂きたい。三重県は絶対に過剰包装（例えば二重バック、袋に入れて、その上バックに入れても一度バックしてある）こんな事は絶対させない県であって欲しい。ごみを出してコストをかけるのは絶対おかしい。まず、ごみを出す、根本を考えて欲しい。
60代	女性	鳥羽市	野菜、くだもの、魚介類のバック詰めがスーパー小売でも主流になっているが、昔のように必要な分だけ購入できる量り売りがいいのではないかな。
70代以上	女性	桑名市	・昔は、対面での販売がほとんどだったので、量も自分で決め、包装も商店主が新聞紙等してくるんで渡してくれたものであったが、皆健康であったと思う。主婦は買い物かごに入れて持ち帰ったもの、「マイバッグ」はとても良い方策の一つだと思います。
50代	女性	鳥羽市	店では出来るだけばら売りにして頂き、トレイ等は使わないようにしたらどうですか。
50代	女性	東員町	子どもの頃（10年前）お菓子はばら売り、他の商品も油揚げは新聞紙で包んでもらったり、とうふは容器を、持って行って買っていた。今は何もかも個包装されていて最後はごみに成り始末に困る。
30代	女性	伊勢市	まずはマイバッグから。スーパー等で自分の容器を持参して、それに肉や魚を入れてもらえるような販売方法が普通になったらいいですね。
40代	女性	津市	大型スーパー、百貨店等買い物に行くと袋が自然と貯まります。普段買いのスーパーにはマイバッグを持参します。レジ袋は減らす事が出来ます。でも前者のような所へはマイバッグを持参する事はありません。他の方を見ても持参して買い物しているのは見た事ありません。売る側の方、小売店がいくつも入っている大型店などは、各店の袋に入れてくれるし、他店の袋に入れてとお願いするのちょっと…。売る側の考えはないものではないでしょうか。
40代	女性	尾鷲市	マイバッグ持参やばら売りを選ぶなど少しの努力でなら、いつからでも参加、実行できると思います。そういう店舗などの環境を整えてもらえればと感じています。
60代	女性	菰野町	マイバッグはもちろん、包装が幾重にもなっている商品があります。出来るだけ少なく、包装無しで（今ではプラスチックのしっかりした容器があります）容器持参で買い物の可能な人は協力してもらえたらと思います。
60代	男性	津市	スーパーでの買い物容器持参で量り売りを多くして無駄な買い物をしないようにする。
70代以上	女性	尾鷲市	スーパーでのバック類、袋、箱等が余りすぎる様に思われます。何とかならぬものかと。昔のようにカゴに入れておいた方がどうでしょうか。ごみとして一番多い物はスーパーのごみです。
30代	女性	四日市市	・スーパーで少量の商品を買うのに大きなプラスチック容器しか置いてない店とかあります。レジ袋の有料化より、そういった方のムダなごみを減らす方が先だと思います。
50代	男性	伊勢市	レジ袋は紙袋にしたらいと思う。トレイは昔のように紙でよいと思う。
70代以上	男性	熊野市	レジ袋の廃止だけを取り上げて、ごみを減らす事ばかり叫んでいるが、商品の包装を簡略化できないものか。過剰包装が多すぎる。また、レジ袋もごみ袋の代わりとして活用できる。
60代	女性	鈴鹿市	コンビニなどのレジ袋を少なくする（小さい物1個でも出しているのではテープにしたら？）。新聞

年齢	性別	住まい	記述
			などのチラシ等を減らす。
70代以上	女性	鈴鹿市	スーパー等でのレジ袋の不要とトレイを少なくして頂きたい。買物した商品のトレイをレジで捨てて、ビニール袋に入れ替え、持って帰らない様にしてほしい方がみえました。見習いたいと思います。トレイそのものの不要性も考えてほしいと思います。
60代	女性	名張市	スーパーなどで買い物した際、いくらか以上か支払った時は、指定ごみ袋を、ただで消費者にプレゼントしてほしい。スーパー側にも少しは協力願いたい。
30代	女性	桑名市	店がもっと簡単な包装をするべき。聞かれれば断れるが、なかなか言い出しにくい。スーパーのレジ袋は有料化すべきだ。
40代	女性	津市	レジ袋を有料化にするべきだと思う。店側も簡易包装のものを出してほしい。地域全体で意識を変えていかなくてはいけない。
30代	女性	四日市市	家電等、店側は安売り合戦に力を入れるばかりで、故障すると「新しい物を購入された方が修理されるより良いか」と口を揃えて答える。数年しか使っていない家電が使い捨てのように一瞬のうちに大きなごみと化するのを、心を痛めながらも修理代と新品を天秤にかけ結局購入してしまうのですが、ごみを増やさない為に生産する側も、修理が安易、繰り返し使える、かさばらない等工夫して頂けるとありがたいです。
30代	女性	志摩市	家電製品が壊れても、修理するより今は買い換えた方が安いと言われた。
40代	女性	桑名市	簡易包装をもっとして欲しいし、いろいろなものに過剰包装しすぎている。家電製品も10年以上になると部品がなく修理できないこともあり直せる物は直して使って欲しいし、直せるようにしてほしい。
40代	女性	熊野市	最近の電化製品は、少し型が古くなると、部品が製造されていなくて修理できない。修理したら、新品を買うより高くつく。こうしたことは、次々商品を買わせようという企業側のもくろみで、けしからんことだと思う。修理した方が、お得になるシステムをつくりあげないといけない。
40代	女性	松阪市	家電製品が修理しやすく、代金も安くして頂ければ嬉しいです。
40代	女性	紀宝町	大型電気製品などの修理に時間がかかるのは許せても、多額の修理費がかかるのであれば、購入した方が安い場合もあって、1つの商品を長く大切に使い続けたい環境が薄れてきたように思う。生ごみを減らす方法の1つに、野菜のくずを使って料理するなど考えてみたが、農薬のことなど、信用できないことも多く、売る側や製造する側の情報なども、すぐに入るようなシステムが有ればいいなと思う。
40代	男性	桑名市	家電修理屋さんがかっこよくあって欲しい。
40代	男性	四日市市	各メーカーが製造・出荷している機器の修理費用が高すぎるので、ごみに出してしまう。修理費を安くして購入した製品を長く使えるようにしてほしい。
60代	女性	伊勢市	電化製品の場合、故障したので電気店に修理に出すと、この商品は年が経っているから、部品が無く修理が出来ないと言われ、新商品を買わなくてはならないのが、今の現状です。企業も新商品ばかり開発せずに、同じ製品を作り続けていれば、粗大ごみも少なくなると思います。新聞の枚数も多すぎる(広告の記事が多い)。新聞に折り込まれてくる広告が多すぎる。
60代	男性	四日市市	1. 部品の共有化を図り、ちょっとした故障は簡単に直せるようにする 2. 技術革新が進むのは良いが、メーカー独自の動きがあり、数年すると「その部品はありません」ということがある。修理できるものはもっと修理して使うべき 3. 「見た目の悪い野菜は商品とにならない」というような社会は改めるべき 4. 複合材料(例えば金属インサート樹脂(プラスチック))が増えて来ており、捨てる時の分別が分かりにくくなって来ている。使用時の性能重視も大切だが、使用後処理時のごみ化しやすい事も重視する必要あり
70代以上	女性	熊野市	産業の方にも目を向けて新しい品も大切ですが、もっと効率よく部品など他の物にも使える様になれば...と思いますが、電化店の話では...そうはいかない事との話でした。なかなか難しいですね。
70代以上	男性	紀宝町	ごみは出しやすいようにして頂きたい。新聞の折込が多すぎる。無くしてほしい。
40代	女性	菰野町	以前に比べれば、資源回収びんのラベルやキャップは外しやすくなりましたが、まだ一部外しづらい物があります。生産者に対する資源化に向けての徹底を強く希望します。学校に勤務しておりますが、余分なチラシ、パンフレット等が過剰に持ち込まれているように思います。
30代	女性	四日市市	分別マニュアルを見ても、なかなか何ごみで出すのかが分かりにくいので、全ての商品に細かく記載してほしい。
30代	女性	松阪市	一つの製品で、この部分は何で出来ていると表示されていても、分別しづらいものがたくさんあるので、もっと分別しやすい製品づくりをしてくれると助かる。
50代	女性	熊野市	ごみを分別する際、特に缶やふたなど手間が掛かります。そこで、デザイン性も考えなければなりません、「ふた」の色を全国統一すると分別もしやすくなると思います。それが無理であれば、底の色を統一にするなど、「色」について考えていただきたいです。
40代	女性	菰野町	菰野町はペットボトルやびん類を資源ごみとして出す時にはきれいにラベルをはがさないといけません。以前と比べると少しは改善されてきてはいますが、メーカーによってはのりがべったりとついていて、水に何日もつけておかないとはがれないものがあります。これらは業者に投げかけてラベルが簡単にはがれるように改善してもらえるとありがたいです。
60代	男性	名張市	プラスチック類が細かく分ける様になるにあたって、容器に貼ってあるシール類をもっと簡単に剥がせる様にしてほしいし、極力少なく...。レジ袋有料化にともない、カゴや袋をスーパーにある物を買ったが、各店毎に違うのはとても困ります。全店同一にして下さい!!
60代	男性	伊勢市	びんなどのメーカーのラベル、説明書きなどのラベルを簡単にはがれるようにしてほしい。スチール缶をなるべく紙にするように。
30代	男性	菰野町	・レストランなどで子ども向けに渡されるプラスチックのおもちゃは、作りが悪く、すぐ大量のごみになる。いっそ禁止してはどうか? ・自転車、おもちゃなどいずれも分解が大変で難しいものが多く何ごみとしていいのかわからない。家にごみがたまって困っている。 ・屋台のおもちゃは一晩だけ光るものや、すぐ割れるかき氷の器、すぐに飽きてしまうおもちゃなど大量のごみとなる

年齢	性別	住まい	記述
			ものばかり売っている。プラスチック製品は特に処理がやっかいであり、製造側にもっとしっかり指導し、チェック体制を作るべきだと思う(粗悪品を作らない。リサイクルできないものは作らない)。
70代以上	男性	伊勢市	使用できないような景品を作らないようにしてほしい。
70代以上	男性	鈴鹿市	新聞は毎月曜日を休刊にする。これにより紙の使用が単純に7分の1減ることになる。ただし、新聞社及び配達員の収入は減らすことは出来ないの、値下げは一切しないこと。書店で売っているくだらない本(有害図書)は法律を以て発行を禁ずるようにする。言論の陳列の自由が甘すぎる。まず、森林保護のため紙の使用減から始める。これは温暖化現象と二酸化炭素排出に好影響になる。
40代	男性	津市	広告物、チラシなど減らしてほしい(ダイレクトメール)
50代	女性	四日市市	今一番ごみだと感じるのは、いらぬチラシやダイレクトメールです。一応読まなくてはと思うし、ほとんどがごみ箱行きです。
60代	女性	四日市市	新聞に入ってくる折り込みチラシが多すぎて毎日片付けないとすぐに山のようになる。
60代	女性	鳥羽市	新聞のチラシの多いのには閉口します。特にパチンコ店で、必要のないチラシ、迷惑します。
60代	男性	伊勢市	パチンコ店・携帯電話のチラシが多すぎる。
70代以上	男性	鳥羽市	新聞広告がたくさん入ってきますが広告は関係ないのでそのままほとんどごみに捨てる。新聞屋は儲かるけど読者は捨てるに行くのが面倒。
70代以上	男性	尾鷲市	高齢者世帯ですから、不要な物や、ごみを大量に作らないように普段心がけているが、それでも大量の宣伝チラシなど、一ヶ月にまとめて出る。リサイクルに廻すようにしているが、娯楽機関や商売なども少し考えてみると良い。
70代以上	男性	伊勢市	新聞の折り込みチラシを少し考えて欲しい。生活に必要なチラシを中心にパチンコ屋のチラシが毎日の様に入ってくる。いらぬ。チラシを束ねると重くて運びにくい。
70代以上	男性	菟野町	現在レジ袋が盛んに言われていますが、新聞の折り込みはいかがですか。日本全国、折り込みを取っている人はあるでしょうか。360日新聞より多いほど、毎日強制的に配られます。私の考え、2~30軒を単位にして、その場に集積して配った者が集める事にして下さい。赤字で喘ぐ自治体が、子ども、老人の経費を削り始末に没頭しています。まず、この件から取り組んで下さい。その事を考えればレジ袋は些細な事です。自治体の首長にぜひ見せて下さい。
70代以上	男性	四日市市	新聞のチラシを減らしてほしい スーパー等での包装の簡素化を考えてほしい
40代	女性	伊賀市	1度買っただけのお店のDMや勧誘のチラシ、ハガキ、カタログだけでもポストにすぐ貯まり、沢山のごみになるので困る。
50代	女性	名張市	食品ごみ・過剰包装が多いように思います。ダイレクトメールや1度通販を買って毎回カタログを送ってくるのは迷惑だ。
60代	男性	紀宝町	無料のダイレクトメールは廃止する。
30代	男性	四日市市	・買い物をしていて包装してある物が多すぎると思う。ごみを減らすにはメーカーの努力が必要。・少々不便になっても良いと思うくらいの気持ちが皆に必要。・今の社会がおかしい。必要のないものを作りすぎ。例えば100均の商品は使い捨てがほとんどでごみを売っているようなもの。少々高くても長く使えるものを！考え方の転換が必要。
40代	女性	東員町	流通している商品には長く使う事を前提にしていない物が多くなる一方で、過剰包装も問題視はされても、あまり変化は見られない(特に食品)。何かを買ってごみ箱に直行しそうな不要なおまけが、しかも箱付きでくっついていたりすることも。日常的な買い物にもれなく付いてくるごみが多すぎることからまず解決してほしい。
50代	男性	鈴鹿市	家電の過剰梱包を検討しなす。資源分別等による成果の報告。使い捨て製品の法令による見直し(法令を制定する)。
70代以上	女性	津市	ごみの発生源である商品につきましても、使い捨てと知りながら、つい手を出してしまうのが人間としての心理ではないでしょうか?そこで、その様な商品を作らない仕組みこそが大切ではなからうかと考えます。
70代以上	女性	松阪市	使い捨て製品が多すぎる。商品の包装紙は不必要な物がまだ多い。
50代	女性	伊勢市	すべての飲食業が洗い箸になれば少しでもごみを減らせると思います。
50代	女性	伊勢市	自動販売機も多いと思います。そんなに必要なんですか。
70代以上	男性	鳥羽市	今の社会で自動販売機もやめるべきだと考えます。空き缶、びん等、人の見えないうちで捨てていく。困ったことだと思います。タバコも体に悪いと言いつつ、政府、地方自治体もやめない(販売を)。こんな悪いこと早くやめないといかん。今の世の中、便利さに溺れているよ!!もっと根本的に昔に戻して物事を考え直さないと、ごみの問題はますます複雑になるだけで問題は解決絶対出来ないと思う。「便利さ」がごみを増やしている。不便さを身につけることでごみは少なくなる。これを早く実行すべきだ!!
40代	男性	伊賀市	私が子どもの頃は、スーパーマーケットがあまり発達していませんでした。買い物カゴを持って、商品も紙袋に包まれていた様に思います。一番の違いは、ペットボトルですかね。昔々には戻れないが、このままの生活も続けられない、といったところが現代人の本音ではないでしょうか。このまま便利さばかりを追い求めれば、いずれ全てが破綻する。無関心でいられないといったところでしょうか。ごみゼロ社会は素晴らしいですが、理想に終わらず、資源の有効利用に対する原理原則、リサイクルに対する原理原則、ごみなど社会的コストに対する原理原則が必要だと思います。
60代	男性	東員町	商店の販売方法を指導していく。
20代以下	女性	伊賀市	家電などのリサイクル料金が高めだだと思います。使えなくなってから、リサイクル料金を払うというより、新しく買う場合に既にリサイクル料金を払ってしまうというように、買う人がまず「修理をしたらまだ使えるのではないかと」と自ら思うようにすることが大事ではないかだと思います。

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	男性	桑名市	ごみ処理にかかる費用は始めに取る(電化製品など)
30代	男性	松阪市	あらゆる商品にごみ処理費用、リサイクル費用を上乗せする法律を作り、結果として無駄な物を購入しなくさせる事で好循環を生み出す。環境に優しい製品に対しては上乗せ料金を「無し」とするなど、国民の購買トレンドを政治によりコントロールする手段を考察ください。
40代	男性	東員町	資源ごみとして活用できる商品にはリサイクル料金を上乗せして収集した各自治体が集めた量に見合った料金を生産者から返金してもらう
50代	女性	桑名市	・家電リサイクル法、購入時に代金に加算されていて、廃棄する時にはお店から少しでも返金されれば不法投棄がなくなる。メーカーもリサイクルしやすい製品を作る努力をしてほしい。・リサイクルの表示が小さくて、品物をくるくる回してしまいう事がある。もう少し大きくデザインしてほしい。・過剰包装をなくす。プラの包装が我が家ではごみとして1番多い。
50代	女性	松阪市	家電のリサイクル料ですが、販売価格に上乗せして、販売した方が良いと思います。廃棄時にはそのまま処分場に出せれば、手間が省けて良いと思います。(良くテレビが家庭の庭に置かれているのを見かけます。)
50代	男性	松阪市	・家電リサイクル法ができたが、改正して欲しいと思う。リサイクル料を初めから製品(商品)に含めた価格で販売し、買い換えや不用になった時、どこのお店・メーカーでも引き取れるようにしてほしい。・リサイクル業者などは家電などの部品を国外(例えば中国?)へ持って行けるが、国や企業が積極的にお金をかけて国内で処理(リサイクル)できるようにすべきである。原材料等、外国に頼っている日本であるし、環境問題にも大いに影響しているからである。
70代以上	男性	松阪市	不法投棄は大から小まで依然としてなくなっていない現状ではありますが、引き取り代を支払う方法をやめて(どこかの家電さんの様に引き取った商品を横流し、いろいろと民は知りました)その商品の販売価格に上乗せする。その品物の別の形の消費税になりますか?もっとも、不法投棄といっても「フェロシルト」のようなこともあり、なかなか難しい問題が多々あると思います。
30代	女性	四日市市	・家電リサイクル法の対象品目を増やすよう働きかける。プリンタやスキャナ、ラジカセ、掃除機、カメラ、食洗機等々
70代以上	女性	桑名市	粗大ごみの(特にテレビとか電気製品)出す金額がちょっと高すぎると思う。
20代以下	男性	四日市市	四日市インターの のようにいつでもごみの分別回収をしているスーパーを増やしてほしいです。では缶やペットボトル以外のごみを多数回収してくれています。このようなスーパーが増えれば資源ごみの回収率が上がると思います。
60代	男性	菰野町	スーパーでは、ペットボトル、アルミ缶、白色トレイ、紙パック(ミルク)等の回収をしてくれませんが、びんも回収してほしいと思います。
50代	女性	伊勢市	製造元あるいは販売先へ回収させる事において再利用できるものがある。例えばクリーニングのハンガー、かまぼこの板、木箱
40代	男性	鳥羽市	各メーカーがトレイ又ビン又缶のリサイクルをし、それを店に持って行ったら(スタンプ又は10円)ぐらいの還元をしたらごみは減ると思います。
70代以上	男性	東員町	国の責任で、みだりに許可しない。再生のできる物にする。みだりな混ざりものは作らないようお願いいたします。
60代	女性	伊勢市	ごみゼロなんて無理だと思う。商品の包装等売る側に問題ありと思う。必要な物だけ求めるように心がけたい。特価品に目を取られぬように心がけたい。
50代	女性	菰野町	ビール販売などで行われているデポジット制度を、ペットボトルや缶などに取り入れ道路への不法投棄や資源回収の回収率が高まれば。また、商品トレイを少なくする様、対面販売などを導入する事など、誰でも考えていることを記入しましたが、何分にも人件費の事を考えると無理...?このままでは子孫に悪影響を及ぼすことを非常に懸念しています。今自分ができることをこつこつやりたいと思っています。また、行政単位でも早急に取り組んで頂きたいと思います。
30代	男性	名張市	ごみ有料化は賛成するが、不法投棄がない社会を作って頂きたい。不法投棄をした者を識別できるシステムを造る。目に見えないバーコードを付け、購入者が分かる仕組みを造る等。そのためには家電等、購入の際にも金融機関で行っているような本人確認を行う。
70代以上	女性	名張市	危険な物品、冷暖房、火気の販売は、売った家の住所を記録しておく。電化製品の有効期限をよく消費者に説明注意する。広告、チラシの量が多すぎる。協同で1枚のチラシに入れる。
20代以下	女性	松阪市	スウェーデンで実施されているデポジット制度はとてもよい制度だと思います。
50代	女性	鈴鹿市	近年、物が溢れる世の中で、物を作る人、売る人、買う人、利用する人、各々がリサイクルを意識できるような制度を作るべきだと思います。例えば、「下取り制度」「再利用制度」
60代	男性	菰野町	・デポジット制度の法正化の実現(道路に捨てられている資源が一掃される) ・包装の規正... 過剰包装への店への指導
30代	男性	伊賀市	アルミ等をはじめ、原料の値段が上がっているようですね。このようになると、回収率は上がるような気がします。又、ごみ=資源となるようなことになれば、良いのですが。

ごみの回収・処理に関する企業責任について

年齢	性別	住まい	記述
40代	男性	伊賀市	店で売っているあらゆる商品が過剰に包装されている現在では、いくらごみゼロ社会を唱えてもお題目のようには聞かれない。はっきり言って無理だと思う。出したごみ、出たごみはそれを造った企業側の責任にする必要がある。消費者に今売られている商品を買ってごみを出すなど言うのは酷な話である。生産者側は、あらかじめ出るであろうごみの処分料も含めてコストに入れて消費者に商品を提供する。そして出たごみは企業が回収することによって消費者にごみを出させないよう

年齢	性別	住まい	記述
			にする。それ以外にごみを減らす方法はない。現在のやり方では消費者に負担がありすぎ。まず法律から変えていかなければならない。税金でごみの処理を充当しようという発想から変えていかなければならない。根本的な見直しが必要です。ぜひ意見の回答をいただきたく思います。
50代	男性	志摩市	ペットごみは資源ごみとなっていますが、実際は大半が再利用されずに積み上げられています。もともと中量以下のペットはメーカーの要望を政府が断り切れなかったために大量のごみを作り出してしまった訳だし、今頃になってレジ袋の有料化などをエコ活動としてスーパーがやりだしているが、もともとレジ袋を日本中に広めたのはスーパーやコンビニなのです。大型家電の不法投棄もメーカーの側にだけ配慮したために増えてしまったのです。結局、これの処理に税金を使ってしまう、得をしたのはメーカーだけとなります。
60代	男性	鈴鹿市	行政がもっと企業に圧力をかけて協力させること。 ・マーケット等のごみ袋の廃止 ・電化製品等廃品を企業に引き取らせる
70代以上	男性	松阪市	間違ったことと思いますが排出責任といわれる法があるのですから役所としては厳重にしてほしい。商品を販売した場合、ダンボール等について多分返却処分が料金に加算されているのではないかと思います。販売した後は知らないという商法を変えてほしいと思います。
40代	男性	熊野市	冷蔵庫やTVなどとても回収料金が高いので困る。冷蔵庫は壊れた物が外に放置されたり、不法に捨てられるケースが多いのは、この為ではないでしょうか？回収料金の一部分は(メーカーにも責任があると思うので)製造側にも負担してもらおうのが良いと思う。
50代	男性	名張市	消費者の負担有料化(下流での負担)よりも企業・販売者(上流)からの事前負担すべき 商品価格上昇 無駄な買い物を減らす。
40代	男性	伊賀市	・製造者にごみをリサイクル、処理する費用の負担を多く求める(作りっぱなし、売りっぱなしはおかしい)。 ・リサイクルできる商品を製造・販売するメーカーの税の負担を減らし、逆にリサイクルできない、環境負荷の多い商品を製造・販売するメーカーの税負担を増やす。 ・不法投棄を減らすため、リサイクル料金を先に(商品購入時)支払う方法を主な商品に導入したらよい。
40代	男性	伊勢市	住民にお金の負担をさせるのではなく、当然商品を買うとごみ等も伴うから、利益を得ている企業、製造業が協力すべきです。
40代	男性	桑名市	製造メーカー、販売店もごみ処理料金を負担すべき
30代	女性	松阪市	製品を作る側にも「作った以上は回収する!!」といった義務制度があれば、私達が子供の頃、ジュースの空きびんを買った店に持っていくと1本何円で引き取ってもらってわずかなお小遣いが増えたようなりサイクルの原点に戻って考えることが出来るのではないのでしょうか。
60代	男性	菰野町	消費者負担にならない様、国、行政が企業、生産者に回収処理をさすべき指導をしていただきたい。
50代	男性	東員町	清涼飲料水などの空き缶、ペットボトルの空等の回収はメーカー別に市町村から各メーカーに返送し、そちらで処分させる。こういう税金の使い方(返送金)は賛成できる。
70代以上	男性	東員町	びん(酒、ビール、飲料、化粧品)等の規格化して、再利用を出来るだけ実施。家電製品の引取料金は、メーカーが価格に上乗せして販売する。個人負担はおかしい。

意識・モラル

一人ひとりの心がけについて

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	女性	津市	一人ひとりが気を付ければ良いことです。
20代以下	女性	東員町	ごみの分別をしっかりと、リサイクル、生ごみの処理を一人ひとりがしっかりとすることが大事だと思います。次に市町村にお願いするしかありません。
20代以下	女性	尾鷲市	私自身も含め、市民の一人ひとりの意識が大事だと思います。地域全体で取り組めれば、希薄な住民の関係もそういう場で交流でき、良い効果が出るのではないのでしょうか。私も環境問題には不安を感じていて、だんだんと人間の住みにくい環境が増えているよう実感します。便利になった分、それと同じくらい環境が破壊されていると思うと何をやっているんだらうと正直思います。今回、このアンケートを頂き、私自身考えさせられました。自分は日頃、なるべく買い物袋をもらわないように心がけていますが、徹底はしていません。家庭から出るごみに関しても、意識が薄かったと思いました。心がけるよう努力します！ありがとうございました。
20代以下	男性	東員町	ゼロは無理かもしれないけど、少しでもごみが出ず、無駄のない、一人ひとりが自覚した社会を目指してほしい。
20代以下	男性	桑名市	自分を含めて一人ひとりが自覚しなければ問題は解決しないと思います。上だけが考えても下が考えなかったら一緒。
20代以下	男性	東員町	以前一人生活をしていたことがあるので、ごみの分別は自分でやってみて面倒だと思ってました。家に帰って家の者がやってくれるのであまり関心が薄くなってます。家庭を持った時には協力していかなくてはと思っています。
30代	女性	四日市市	個人が常に意識していなければいけないと思う。
30代	女性	伊勢市	私の周りでは、ごみの分別に取り組んでいる人がほとんどおらず、現状では「面倒だ」という声がよく聞かれる。レジ袋有料化によって少しはマイバッグ普及率も増えるだろうが、多くの人が地球環境に配慮しているという意識ではなく「やらされている」感が強いことをまず無くす事が問題では？現状をもっと危機感を持ってメディアを通じて説明し、誰もが当たり前にごみの分別や削減ができる世の中にしてほしいと思います。有料化すれば、必ず不法投棄が増えるはず。そうさせない為に先にやるべきことはたくさんあると思います。
30代	女性	紀宝町	今の時代、安くて何でも買えるような(物が...)生活を送っている中で、ごみの問題は深刻だと思う。その生活自体を見直さないといけないと思う。そう思っても、身近にスーパーなど行けば、物・物・物...。どう考えていいかわからなくなる...
30代	女性	名張市	ごみは意識次第で減らせると思います。忙しい、面倒等の自分の甘えを何らかの理由に押しつけて正当化(スーパーのごみ袋を有効利用しているから有料化は反対など)するのは理解ができません。指定のごみ袋は進めても良いのでは。ごみに無関心な人もお金を負担する事で何か気付くのではないかと。日本人は環境政策に無関心・無責任だと思。ごみゼロ社会の強化が必要と思う。ごみを無くす事できれいな空気・まちづくりになるという事に興味を持って欲しい。
30代	男性	津市	・県民は「ごみ」についての意識を持ち、各人が取り組む必要がある。
30代	男性	名張市	消費者一人ひとりの意識も必要なので、市がその様に未来のため、訴えていく必要もあると思う。
40代	女性	松阪市	人のモラルに左右される所だと思います。小学5年の娘が国語の教科書で「人と物との付き合いかた」(光村図書)を読んでくれました。豊かな時代だから問題が起きるのです。江戸時代の修理屋さんの話はすごい。物を大事にする気持ちがいつの頃からか無くなってしまいました。またいつか物が少なくなり大事に出来る時代が来るでしょう。(そう先の事ではなさそうです。)便利な生活をしている人に、不便を求めても無駄なような気がしてしまいます。我が家はあえて普段から不便な所も持って生活しています。でも、電気、ガス、水道、車、これらを使っていることで既に色んなごみを出しているように思います。なかなか大変な問題ですね。個人の意識でどう変えられるか...頑張り所です。
40代	女性	四日市市	一人ひとりの意識を高めていかなければいけないと思う。若い世代から、ごみゼロの意識をさせていけたらと思う。
40代	男性	紀宝町	ごみゼロ社会の実現に向けて、自分自身の自覚が必要だと思います。
40代	男性	紀宝町	今回のアンケートに参加して「ごみ」に関して再認識しました。今後の生活で少しでも社会に貢献できればいいと思いました。いや、しなければならぬと思いました。
40代	男性	鈴鹿市	一人ひとりが、ごみを減らす方法を理解し、出来ることから実行する事が大事だと思う。不法投棄は厳しく処分すべきだと思う。
50代	女性	名張市	ごみは自分たちが出すものです。生ごみを畑に埋めるとかは全員が出来ません。何らかの形で、ごみを減らす努力を自分たちでしなければならぬと思います。個人がごみに対してどれだけ気にかけるかが問題となり、本当に分別をきっちりとやる人、だらしく何でも袋に入ればよいと思っている人、様々です。個人が責任を持ってごみゼロになるよう意識が向上できるよう、各地域の取り組みがよい方向になることを願います。ごみを出す前に考えて買い物したり、作ったりしていきたいと思います。
50代	女性	菰野町	一人ひとり意識をしてごみを減らすという認識を持つ事と、小さい頃から教育としてごみを出さない教育をして自分の中に意識化していく事が大切なように私は思います。公共機関はリサイクルの方法、アドバイス等を広報などに記載し、市・町・村民の目に触れるような方法を与えてもらいたいと思います。昔の人のおばあちゃんの知恵袋みたいなものも、若い人達には新鮮かも？
50代	女性	桑名市	ごみゼロ社会の実現はやはり小さな単位からの出発が必要不可欠だと思います。一人ひとりが自覚を持って取り組むべきことですが、ごみの減量化を提唱しながら、分別を徹底してごみの処理施設(再利用・再資源化・リサイクル)の開発にも力を入れて欲しいと思います。
50代	女性	伊賀市	長い右肩上がりの時代を生きてきた私達 50 代世代、新しい便利な物に飛びついてばかりいた自分に大いに反省することが多い。その頃、「もう捨てる」「古いから」と言っていた私達に、明治生まれの父が「こんな事をしてると、きっと大変な事になると思う。あかん...」といつも言ってい

年齢	性別	住まい	記述
			た。20年～30年先の今を予見していたと今更ながら思う。もう後戻りでできないので、古い物、使える物、物の価値について見直し、子ども、孫たちにも、折に触れ伝えながらこれから生きていくことが必要だ。すぐ理解できなくても、いつか繋がるときがあるだろう。生き方、心の持ち方も含めて、お金の使い方、物に対する考え方...その事をいつも考えながら生活を見直し、改めるところは改める。多くの人が、皆がそこに気付くことで、ごみゼロ社会へ繋げていきたいものだ。まだ十分に使える、価値がある、良く作られている物など家にある物で不要な物は活かしてもらえるところへ持ち込ませてもらうようにしていきたいと思っている。ごみを減らす努力を各家庭で、いつも取り組み続けることは必要だと思うが、家族が多いとごみも当然多くなる。育児や介護など家庭で出来る限り取り組み組んでいるとき、単純に可燃ごみの量だけを見て料金を課するという考え方に疑問がある。生活も消極的になってしまう面もある。税金で処理することに賛成である。他の面でもっと税金を無駄遣いしない方法を考えるべきだと思う。
50代	男性	鈴鹿市	母の格言「家で製造できないものは大事に使う」が我が家にあります。CMなどで啓発をされていますが、結局はありとあらゆる物全てを大事にする心がけが大事ではないでしょうか。一人の意識が変わらなければ、みんなの意識は変わらないでしょう。
60代	女性	名張市	生ごみ等は随分少なくなりましたが、燃えないごみ...トレイが多く感じます。私も例えば魚等・切り身等、家族数人分を選んで買っています。過剰な包装はなるべく少なくしてもらったり、自分の出来ることを一人ひとりが注意すれば、大きなものになると思っています。
60代	女性	桑名市	県民全員一人ひとりがごみゼロへ向けて考える事が必要だと思います。
60代	女性	伊勢市	地球を守るため多くの人の知識、認識が必要だと思います。身の回りの簡単なことでも沢山の人が実行すれば大きな力になると思います。あまり気にしていない人も多いと思いますから始め面倒でも慣れれば何とも思わなくなりますからいろいろ進めてほしいと思います。
60代	女性	鳥羽市	ごみの問題は、住民の全部がその都度注意すべきであるので、毎日の注意が必要である。県市町村が十分に考えることを徹底して欲しい。
60代	女性	鈴鹿市	自覚しておりますが、お客様が無駄な包装を希望される場合が多いので、ちょっと考えてしまいます。一人ひとりがごみに対する自覚が必要だと思います。ごみとは違いますが、犬のふんの始末にも私は迷惑を感じております。もっと飼い主さんの責任を問うような広報も、もっとお願いしたいと思います。
60代	男性	菰野町	物を大切にすること
60代	男性	四日市市	一人ひとりがごみのことについて考えて出来るだけ少なくすることが一番です。
60代	男性	四日市市	先々の事と思うと環境をよくしなければならぬ。一人ひとりの自覚が大切。
60代	男性	志摩市	まず、なぜ「ごみ」を減らさなければならぬのか国民(県民)がよく考える必要があると思う。
70代以上	女性	名張市	一人ひとりの心掛けが大切だと思います。
70代以上	女性	津市	恵まれた現代私達は物的無駄の中に多くの価値を見だして来ました。ごみゼロ指向は此の欲望との戦いと考えられます。しかし限られた資源の有効活用のごみゼロ社会の実現の為私達は新しい価値観の発見と創造が急務と思います。
70代以上	女性	菰野町	新商品が次から次へと多く出て、物を大切にしないからごみが多く出ると思います。物を大切に使う、長く持たせたら少なくなると思います。一人ひとりが心して協力してきれいな町にしたいと思えます。
70代以上	女性	紀宝町	ごみゼロ社会と言っても、短期間で出来る事ではないですね。一人ひとりが気を付けなければ絶対成し得る事は出来ないと思えます。
70代以上	女性	熊野市	婦人会活動を通していろいろ学んできました。子どもの頃は何も無い田舎暮らしの私には、現在の様なごみ問題で苦しむなんて考えてもいなかった。私達の暮らし方で、地球が温暖化等で危ない。今私達で出来る事は一番身近なごみをいかに減らしていけるか?にあるのではないのでしょうか。この事は誰にでも出来る。一人ひとりが気を付けて生活すれば少しずつ良くなっていく。電気も使っている部屋を出る時は消す...という様に小さな事から始める。私も日々の生活の中で無駄をなくし、地球に優しい生き方をしています。もっともっとみんなで手を合わせて、行うために行政の方々に声をかけてほしいです。「もったいない」この言葉を合言葉にして、力を入れて下さい。お願いいたします。年寄りが口を出しすぎると嫌がられます。
70代以上	女性	伊賀市	地球温暖化が急速に進む中、すべての人々が自然界の一人であることを自覚し、どうすれば地球の健康を取り戻せるか習得し早急に行う必要があると思います。その為にはテレビ新聞等で温暖化の進行の実態などどうしたら防げるかを、国民に浸透できるまで続けて欲しいと思います。ごみゼロ実現に向けても地方によって格差があるように思います。スーパー等でレジ袋も一切置かないように義務づけるとか環境に害になる物は極力なくす方向にお願いしたいです。私も余分な消費、灯り、コンセント、エアコンなど使用しないように心がけています。まず一人から...が大事です。私一人くらいとの心が大きく環境汚染につながります。希望を持って未来を価値創造し人生を輝かせる生涯でありたいと思えます。
70代以上	女性	伊勢市	一時可燃ごみの中へ箱類(主として洗濯剤の箱、菓子箱、其の他箱類)がごみ袋より消え、資源ごみとして出されていたが、現在(今日現在)ではそのままの形で袋へ入れられて居り、コレハ!と思われる事が多くなった。もっと個々が考えて努力すれば、もっと減量できるのではと考えられます。清掃車の集める人が台所ごみの水を衣服に受けていられるのを見る度になぜ水切りを充分しないのかなあと考えられます。さいいな事でも集まれば大変な事と思う。横文字に弱く、且つ電気器具の扱いにも弱く、覚えられないからパソコン等買う気がしない...。その為、社会におくれてゆく感がありますが致し方なし。
70代以上	女性	桑名市	家庭で職場でみんなが丸丸となって積極的に取り組んでいくことが大切です。ごみを出さないための一人ひとりの心掛け、工夫が大切ですね。
70代以上	男性	津市	ごみに感心を持つ時節柄、ある程度は守られて来て喜んで居る次第です。しかしながら、未だに心ない行為がどの地区にも見受けられます。もう少しの自重に心がける気持ちになれば一層良くなると思えます。

年齢	性別	住まい	記述
70代以上	男性	菰野町	少しでも少なくするよう心掛けます。
無回答	無回答	無回答	我が町をきれい・清潔にしようと思ったら、一人ひとりが気を付けて行かなければならないと思う。
20代以下	男性	志摩市	少しでもごみをみんなの力で少しずつなくし、ごみのない明るいまちづくりになればと思っています。
30代	女性	松阪市	ルールを守って、協力できるところは協力していきます。
30代	女性	桑名市	手間や時間が掛かることはなかなかできない。スーパーの袋は、なにかと便利なのでつい使ってしまう。夏場の生ごみは臭いので、ビニール袋は必要。ごみを分けて置いておくスペースがない(月に一度しか資源ごみがないので、1ヶ月保管しなくてはならないし、かといって、資源ごみが増えると資源ごみの日の当番が増えるのも、働いてる者にとっては時間が取られるので厳しいと思う)。ごみは減らさなければいけないし、考えたり協力するけど、つい面倒な気持ちが先立ってしまう時もあるし、細かいものまではなかなか出来ない。
40代	女性	伊勢市	納得いかない点もあるが出来るだけ努力したいです。
40代	女性	菰野町	個人の努力は大切。日々のことなので各家庭での意識は大切と思う。アンケートに答えて、ごみに関して知らないことがたくさんあったことを反省します。もう少し意識を持ちたいと思いました。
40代	男性	紀宝町	環境の事を考えて、個人的に出来る事があれば実行していきたいです。
50代	女性	鳥羽市	将来が心配なので真剣に取り組んでいきたいと思っています。
50代	女性	志摩市	ごみを減らすために自分なりに資源になるごみと焼却するごみに分けたり、ごみを出さない努力もかなりしていると思う。私の家は、畑と山に囲まれている所ですが、不法投棄がとても多く、冷蔵庫、テレビなどの電化製品から、生ごみを袋のまま捨てたり、ジュースの缶などです。一人ひとりのマナーにも問題あります。近所の人で他県からの移住者の方がいつも空き缶などの回収を個人的にされているご夫婦がいます。この間、感謝の気持ちを伝えた所、回収始めた頃より、少しは減ったとの事です。個人の意識が地域の意識に広がれば、そして使い捨てや便利な時代は、もう終わりであること自覚しなければいけない。
50代	女性	鈴鹿市	便利を求めすぎるとごみが増えるような気がします。何かをしようとするメリットとデメリットがあり、そのバランスを考えなくてはなりません。一人ひとりが出来ることから始めるそのきっかけを作って欲しいと思います。
50代	女性	紀宝町	子どもが3人いますが、小・中・高、教科書・辞書3人分捨てました。もったいないなあと思って捨てました。
50代	女性	熊野市	ごみは捨てる物から、持っていく物という考えも大切だと思います。先日TVで、京都の坂(清水寺辺り)について放映していましたが、今は来客数は多くなったが、昔は寂れていたそうです。町全体をきれいにすることで、今があると断言していました。これもごみゼロに共通すると思います。三重県が日本一きれいな県だと評価されるように努力したいものです。
50代	女性	四日市市	生活していく中でごみは必ず出る物ですが、出来るだけごみを出さない努力が必要だと思っています。再利用できる物は資源再利用としてスーパーに持って行ったり、再生ごみの日はきちんと洗って(ビール缶など)持って行っています。新聞広告は子ども会の廃品回収の時に出すようにしています。一人ひとりが意識していけばごみゼロ社会にはほど遠いですが、減っていくのではないかと考えています。私も努力します。
60代	女性	松阪市	私にできる範囲で精一杯の事は心がけてごみ運動に協力していこうと思っています。推進会の方々には大変でしょうがよろしくお願い致します。
60代	女性	鈴鹿市	ごみを出さなくていいように一人ひとりが気を付けて、ごみゼロ社会に近づけるよう努力して行きたいと思っています。
60代	女性	四日市市	ごみは出来るだけ少なくしたい
60代	男性	鳥羽市	アイデア・リサイクル・有効活用、自分流。
70代以上	女性	名張市	色々な物が自由に手に入り、便利な暮らしの中で大量のごみが環境を破壊し、地球温暖化が進み、あらゆるものに影響を及ぼす。美しい日本(安倍さん)を残したいと思うなら多少の不便はあってもごみを減らす努力をする。資源として再利用する。今だからしなければいけない事だと思う。美しい日本を未来に残すために一人ひとりが努力しよう。
70代以上	女性	鈴鹿市	県民・市民の一人ひとりが毎日の生活に心掛けてごみを減らして楽しく過ごせる毎日を送れるように頑張っています。
30代	女性	尾鷲市	家庭内でごみを減らす努力も必要ですが、職場、企業での取組も大切だと思います。もちろん個人の意識が変わるのが一番ですが、まだまだごみを減らすことが出来ると思うので、これからも努力したいと思います。
40代	男性	桑名市	個々の意識改革が必要。会社単位で推進している活動などをクローズアップする。不法投棄等する会社は徹底的につぶすこと。本当に個人の考え方が大切。自分くらいは関係ないと思う気持ちが無くなり限りごみは減らないと思う。
50代	男性	伊勢市	もっともっとの意識にメスを入れない限り、ごみ問題の根本的解決にはならないと思います。何故なら、それは結果であって原因ではないからです。つまり、環境問題に先行する人間の心の状態が問われていると考えられるからです。
60代	男性	志摩市	昔と比べてはるかに豊かになった消費生活にどっぷり漬かった自分を反省しつつも抜けられない。県民、国民全体の意識改革は急務かと思っています。
50代	男性	伊賀市	県民意識の向上 各家庭のごみの認識の推進 集団の努力目標の樹立、確立
50代	女性	名張市	ごみゼロ社会はなかなか出来かねますが、私は檀原市の方から引越をして3ヶ月ですが、どこの市町も同じですが、本当に大変な事だと思います。一人ひとりが協力し合わない出来ないと思います。

マナー違反について

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	男性	桑名市	不法投棄が横行しているうちは、正直者がバカをみるに等しい。これを撲滅しない限りは何をやっても無駄である。わざわざ手間をかけて分別したあげく、有料化で金を取られている正直者と、手間もお金もかけず不法投棄をしてくる者が並存しているのでは、ちゃんとやった者が報われない。
40代	男性	伊勢市	不法投棄には厳罰を以て対処して欲しい。
40代	男性	伊勢市	不法投棄をなくしたい
40代	男性	志摩市	海や浜辺などにごみ(レジ袋、アルミ、スチール缶、プラスチック等)が多数捨てられている。地球温暖化がテレビ等で多く取りあげられているなか、やはり少しでもごみを減らしていかないと、将来大変なことになるかもしれないと思う。
50代	男性	津市	・河川や海浜にごみを捨てるマナーの悪い状況をよく見かけますが、原因の一つに公共のごみ捨て場所が少なく、つい面倒になって不法投棄してしまう現状があるのではないかと。ごみはゼロにはできないと思うが、ごみ処理にどれだけ税金が使われているのか。もっと強く情報を発信すればおのずとごみを少なくしようとする気持ちが市民に持ち上がってくるのではないかと。
60代	男性	東員町	不法投棄でどこもごみだらけ。罰則を強めてでも法や責任があることを知ってもらうことが大切だと思う。
60代	男性	鳥羽市	不法投棄を絶対に許さないこと。
60代	男性	志摩市	不法投棄が多くて腹立たしく思う。大規模な不法投棄がマスコミで報じられたりするが、合法的な処理の方が確立しているのか疑問に思う事がある。必要悪であってはならないと思うが。
60代	女性	伊勢市	ごみの不法投棄などを徹底的に取り締まって頂きたい。最近の若い人達は自分の家だけきれいにしていたら、公共の場所や道路等にゴミをすてるのを何とも思わない人が多いと思う。
60代	男性	紀宝町	不法投棄を徹底して取り締まること。民間ボランティアにより監視員を設け、罰則を課す権限を与える。まずはモラルの向上を図ることが一番。全員が一丸となって取り組まないとごみゼロ社会の実現は難しいと思う。
20代以下	女性	鈴鹿市	不法投棄が多い場所に、「ここは私有地です。不法投棄を発見した時には罰金一万円頂きます(カメラ設置)」という看板を立てる。どういう形であれ、これから不法投棄は増えると思う。
30代	男性	四日市市	もう少し罰金を高くするべきだ。
40代	男性	鈴鹿市	不法投棄を税金で処理するのではなく、税金で犯罪者を探し出し、それらに処理をさせる(罰金を課す)
40代	男性	桑名市	不法投棄対策については、罰則の強化と、ごみ袋有料化で得られた収益による、自治体の代執行などを検討してみてはどうかと考える。
50代	女性	伊賀市	山の中の道には、ごみの不法投棄が目立って増えています。罰金など取締で強化して、その罰金で道がきれいになれば良いと思う。
50代	男性	四日市市	不法投棄、車などからのポイ捨てを厳しく処分。外国の良い手本を見習うこと。
60代	男性	紀宝町	ごみを不法に捨てている所、見つけたら身柄を確保してその現場を清掃させることがルールですか。罰金を重くする。監視員を増やす。
60代	男性	鈴鹿市	道路のポイ捨て等、三重県全域で罰金化する(捨てた人を見つかるのが難しいが、町全体で取り組むと良い)。
50代	女性	伊勢市	ごみの分別が始まってから(燃えるごみ、資源ごみ、ペットボトル、ビン)といろいろと分別がありますが、今でもわかってない人がいます。ごみの分別になってからかなり長い期間がありました。これではごみゼロ社会は無理なことだと思います。最近自分さえよければと思っている人が多いです。
50代	男性	伊勢市	ごみは自由にマナーを守ればよい。
50代	男性	東員町	個人のマナーアップが必要だと思う。
20代以下	女性	桑名市	男性の(恥ずかしながら夫も含めて)意識は全体的に低いように思います。会社では分別してないとか、コンビニなら混ぜていてもOKだとか。
60代	男性	東員町	自治会組織、学校組織を通じ、強制力を持った規則で縛っていく。
30代	女性	伊賀市	ごみをまだ焼いている家庭があります。一生懸命ごみゼロに取り組んでいる者にとっては、とても腹立たしいことです。近所の人なので、なかなか指摘できません。どうかして、ごみを焼いている人をなくしてもらいたいです。ルールを守らない人と「ごみゼロ社会」を目指す人のギャップが激しすぎます。匿名でも、通報できるシステムが必要ではないかと思えます。基本的な最低限のルールを守れる人が、もう一歩先のレベルの「ごみゼロ社会」を目指すのではないのでしょうか。
40代	女性	松阪市	アンケートの中にもありましたが、ごみ減量のため?庭や畑で焼却するというのももっとしっかりとしたルールが欲しいと思っています。我が家では焼却することを一切なくしましたが、隣の焼却時の煙で困っています。環境のことをもっと考えて欲しいです。
30代	女性	伊賀市	ルール違反をした家庭には、罰金などの処罰があっても良いと思います。
70代以上	男性	菰野町	・私は趣味で山野に出かける機会が多いが、各所に電化製品等の不法投棄の現場を見るが、リサイクル法の施行と無関係では無いと感じている。廃棄の場合、消費者が有料で回収される制度の再検討を? ・各人のモラルの向上・子どもの頃から徳育の徹底を!
50代	男性	鳥羽市	テレビ、冷蔵庫等粗大ごみの有料化で不法投棄が多くなった。
50代	女性	東員町	ごみの分別に対してはいろいろな取り組みがなされていると同時に、前向きでいいのですが、自分の所さえ良ければといったように不法投棄、モラルの点でもずいぶん悩まされることも発生していると思えます。リサイクル料金の設定ももう一度見直してほしいです。
20代以下	女性	菰野町	ごみの分別が始まってからかは分からないが、街の道路にごみが捨てられるのが多くなった気がする。ひどい時には田んぼにごみ袋(町指定の)落ちていたり、コンビニの袋のごみが落ちていたりする。何でも便利に買える事は良いが、ごみの分別が面倒だったりして、捨てるのもあるのではないかと?自分達が住んでいる所は、きれいに住みたいし、それには地域の住民が協力しあったり、気を付けたりする事が必要ではないかと思う。
40代	女性	松阪市	分別する事も大切だとは思いますが、川や道路、山などに行くとごみが沢山捨ててあります。分別

年齢	性別	住まい	記述
			を強化することによって不法投棄が増えれば何にもならないと思います。まず、一人ひとりがごみはきちんと分けてごみ箱へ捨てることから始めなければ、きちんとしている人がばかしくなってしまうと思います。
20代以下	女性	紀宝町	『ごみゼロ社会』という前に、ごみの分別ができていない人、ポイ捨てする人がまだまだたくさんいます。子供だけでなく大人のマナーがとても悪いです。私が出すごみ回収所は、分別ができていない人、時間外に出す人、違う地区の人が出す、ふたをつけたままペットボトルを出す人...とにかくすごくマナーが悪いです。ちょっとした心遣いでできる事なのに、関心がなさすぎて困ってます。毎朝交代で一人立ち合えばこのような事はなくなると思うのですが...どうしたものでしょうか...
40代	女性	伊勢市	各家庭の前に出すごみはマナーがいいのですが、集合して出すところは誰が出したか分からないので、マナーが悪いらしい。そのごみ出し場所の前のお宅が掃除等をしてはいるが、困っているため町内会長に相談しても、解決にはつながらないと聞いたことがあります。アパートや外国人のマナーが悪いらしい...。何とかしてあげて欲しいです。
40代	女性	津市	一步を踏み出せばいい。昔の生活に少し戻るだけではないでしょうか。皆がいるんな意見でマナーを守ればいいと思います。この団地でもシールを貼らして回収されないごみとか他の団地に持ち込まれた物とかあります。
50代	女性	尾鷲市	ごみの分別の日に、分別しないでごみをほっていく人がいます。マナーをきちんと守ってほしいです。
50代	女性	紀宝町	うちの地域では業者のごみまで出しに来ています。そういうのを徹底してもらいたいです。
50代	男性	四日市市	分別のルールを守らない人が多すぎる。住民参加というきれいな言葉は自治体の業務を少なくする為のものであり、必要なことは市町村が主体的に実施するべきである。ルールを守らなければ真面目な住民がやる気をなくす。
60代	女性	尾鷲市	燃えるごみの中に、缶、びんを入れて出したり、びんを洗わないで出したりする人が多いが目立ちます。一人ひとりがもっと気を付けて、分別を守ってほしいと思います。
60代	女性	四日市市	生ごみの出す日に、名前も知らない、朝出て行って仕事から帰るそんな方たちが雑誌やジュースの缶と一緒に混ぜて出すので私はいつも分別に手を掛けています。アパートに入っている人なので、注意することも出来ず、こんな人達が住んでいる以上ごみの分別は難しいと思います。一人ひとりがごみ出しについて厳しい決まりが認識出来るような対応がないものか一人で考えている者です(集団で生活している男性の方)
60代	女性	津市	現在ごみは集積場所を決め、当番制の掃除をしています。でも、他所の人が早朝に出し、決められた日以外の物が散乱する時があり困る事が多々あります。
60代	女性	伊勢市	近くにごみステーションがあります。火曜日、金曜日にごみ出しをします。町内会の皆様は守りますが、アパート、又は町内会に入っていない方が日曜日に生ごみを出したり、ルールを守らない方がいます。地域全体でしないと駄目だと思います。
60代	女性	津市	何もかも一緒に入れる人がいる。注意しても聞く耳もたないし、曜日がまわらず出している人がいる。袋に名前を書いて出すといいと思う。
60代	女性	菰野町	若い人達は地域のごみ収集日に出しているごみがメチャメチャです。アンケートは若い人達に出してほしいです。
60代	女性	菰野町	やはり、モラルの問題だと思う。収集日でないのに平気でごみを出したり、通りがかりの人がポイ捨てをする(大きい通りに面した所にごみ収集場があるため)。何度も町に意見を言っているが、全く改善されない。きちっと守っている者がばかみたい?かかって思われる
60代	男性	伊賀市	指定している日や最寄りの場所へという決めを無視して、集積所へ出している人がまだまだ多い。意識の高揚を望む。
60代	男性	桑名市	私の町内ではごみ収集日の後の掃除を当番制で行っていますが、私自身掃除に行った時等本当にマナーの悪い人がたくさんいます。個人個人がもっと意識を持って行ってほしいと思います。
60代	男性	松阪市	可燃ごみ集積場所を見ると、資源ごみがかなり混在している。近所の家庭には指摘しにくいものである。収集場所に時々指導員が立ち、指導できるシステムが必要と思う。広報やポスターでの啓発のみでは限界があるのでは。
60代	男性	尾鷲市	1.ごみ出しルール守らない。分別回収日守らない 1.海岸、海へごみを捨てている
70代以上	女性	無回答	集積場所の前に家があり、ルール違反者が多く大変迷惑をしています。出来れば変えて頂きたいのですがお願いしても30年以上変えてもらえません。年齢も80歳を越しましてお世話もままなりません何とかして...
70代以上	女性	鈴鹿市	私は元気な老人です。同じ町内のアパートに、ここ一年ぐらい前から中国人、韓国人、日本人、ブラジル人、まだ他の人が入り、ごみの分別メチャクチャで困っています。アパートの持ち主に電話を入れ、道にはみ出しているから片付ける様に言うと、その時だけで、どうすれば良いかという考えないので呆れています。困ったものです。
50代	男性	伊勢市	リサイクル=アルミ、スチール、びんの分別が厳しくなって、自販機を設置している我が店には、不法にも大きな袋(缶、スプレー缶、アルミ、スチール、びん、ネコのエサ缶など混入したもの)がしばしば捨てられ、看板にて苦情を伝えようとしてますが一向に減りません。自治会の方に言っても受けてくれません。何か良い方法はありますか。本当に各個人個人が自身のごみはリサイクルの方に足を運んでほしいものです。ぜひ考えてください。
60代	女性	津市	私達の町内の自治会長宅には、自動販売機が7~8台置いてありますが、飲んだ後の缶、ボトル入れが全然置いてなく、飲んだ人々は皆溝、道などに捨てて行き、大変迷惑をしています。自治会長がそのようなやり方をしていることが許されていいのですか。自動販売機の置いてあるところには必ず空き缶ボトル入れを置くように義務付けて欲しいです。
30代	女性	熊野市	私達の地区でも(「ごみゼロ社会」の事ではありませんが)、鳥や動物よけに、ごみ用にお金を出し合い、ごみカゴというのですか、ごみ保管を買いました。地区では、ごみの分別を頑張っているのですが、ごみカゴには鍵がありませんので、夜や人の見えない時間に車で来て、ごみの日ではない日に、とんでもないごみを捨てていく人がいます。自分の家の近くには捨てたくないけど、違

年齢	性別	住まい	記述
			う地区には捨てても良いと思っているのですかね。ごみの収集の場所の管理も大変です。
40代	女性	熊野市	ごみを畑や庭で焼却するのはやめてほしいと思います。洗濯物や布団を干している時なんかはもう最悪です！少量のごみでも燃やされても何を燃やしているか分からないい臭いが付いて洗濯物は洗い直しです。布団は臭いが付くととても困ります。
60代	女性	尾鷲市	家(目)の前が畑とある企業の倉庫でそして大工さんの草焼き、ごみ焼き(化学薬品の臭いもします。ダイオキシン?)衣類などに臭いが付きます。悲しく、ストレスいっぱい、と言って直接言えません。民家の前です。県で禁止して下さい。
60代	女性	鳥羽市	畑でビニールを燃やさないで下さい。とっても嫌な、くさい臭いがしてきます。
70代以上	女性	熊野市	うちの近所で4~5mしか離れていないのにナイロンやプラスチックを燃やすので困っています。ごみゼロは考え物です。燃やしたり、駅周辺に散らばっています。
70代以上	女性	尾鷲市	我が家の隣は民宿です。10年余り前からごみ減量をしているのですが、それは弟のみかん山の肥料を作るためです。ですから何でも燃やしますので、私共の1階と2階にそれぞれある空気清浄機がうなりを上げて真っ赤になることが多々あります。市とは関係ないところで購入した処理機のように、何か薬品を使うのか、臭いもあり、自分所が臭いから私共の家のそばに処理機を置いています。私は一言も言った事はありませんが、あれは有毒ではないのでしょうか。我が家では換気扇をつけてしめています。今まで私共は老夫婦二人暮らしでしたので処理機を購入するほどのごみはありませんでしたが、今年は娘が転勤してきて少しごみが増えたかとは思いますが。処理機は臭いのする物なのでしょうか。
40代	女性	尾鷲市	職場で未だに分別できない社員がいる。デスクのごみ箱にペットボトルや缶等を入れてある。分別箱も設置されていて、「洗ってから入れて下さい」と記されているのに...守れない人がいて、1つの缶の為に、ごみ箱の中の缶、全部を洗う事になる。本当に無駄な時間を過ごす。会社側からも指導があるのに守れない人がいて困る。守っている人の方が多数だが...個人の意識が変わらなければいけないと思う。少くとも1つくらいと思っている人が多い限り、ゼロ実現は無理ではないでしょうか。個人にかかわってくるような内容の手段を考えていかなければならないと思います。
50代	女性	伊賀市	ある日、私はマーケットで、例えばマーガリンの箱からマーガリンだけを出して箱はマーケットのごみ箱の中に捨てていく人を見ました。何とも言えなかったことを思い出しました。でも、時には包むことも大切な時もあります。日本の良いところもあるしね。自分達が作ったごみだから自分達で片づけなければなりません。
60代	女性	桑名市	発泡スチロールの食品トレイが回収箱に入れずプラ用の袋と一緒に入っているのが良くあります。理由は洗剤できれいに洗うのが嫌だということです。ごみ袋一杯位持ってきた者には再生紙のティッシュペーパーでも交換というようにすると良いと思います。
50代	男性	伊賀市	他の町から町の中へごみを持って来る人がいるので困る。
40代	女性	伊賀市	名阪の上り口や下り口にごみ捨てられています。ごみゼロ社会の実現以前の問題です。倫理的なものを学ばなければいけないようです。
40代	女性	桑名市	マスコミを始め、各市町村でもごみについて皆の関心が高まってきている中でも、車からのポイ捨てを時々目にします。大人のモラルが低下しているの、コンビニへの不法投棄や道路の所々に防犯カメラをつけて徹底的に処罰をしないとダメだと思います！これから社会を支えていく子どもたちのためにも！
40代	男性	津市	自動車でも不法投棄する人が絶えない。余所の自治体へ持って行く。どう取り締まったらいいのか。路肩へのごみの投げ捨てが目立ち、不快な気持ちです。雑草が茂っている場所では特にひどい様に思われます。こまめな草刈りが必要なのでは...また、休耕田・雑草地を少なくする為に、数多い老人がデイサービスで歌や折り紙もいいでしょうけど、休耕田・雑草地を自ら手入れをして花など咲かせていけば不法投棄防止に一役買うのではないかと考えています。
60代	男性	東員町	よく見かけるが、自動車の窓から食べた袋、残り物、缶など大きい袋を捨てていく人がいる(どうにかならないか)。
60代	男性	菟野町	・車からのポイ捨て規正(タバコの吸い殻...火事の原因となる。道路の環境悪化、購入料金をもっと高くする コンビニ弁当容器...地域の行政で取り締まる。観光客への指導) ・家電の無断投棄...取り締まり強化・投棄できない仕組み作り) ・道路上のごみにももっと関心をいただき、前向きに取り進めをお願い致します！
70代以上	男性	桑名市	コンビニが出来てから車のポイ捨てが多い。
70代以上	男性	熊野市	道路や空き地などを灰皿がゴミ捨て場と考えている馬鹿なドライバーが多すぎる。道路の近くの家々では大変迷惑している。古タイヤの処理に困っている。よい処理法があれば教えて頂きたい。公衆道徳に欠如した日本人は、モラルを浸透させる努力が必要である。
70代以上	男性	紀宝町	1.自動車へ乗る人も道路へごみを捨てる。 2.最近宅地でごみを焼く人が多い(自分だけよかったらよいという考えの人がある。注意されても反省しない)。もっと地球温暖化を考えて、個人がしっかりなくてはと思います。又、けむりが家の中に入り洗濯物までいびくさい。広報にも毎回書いて下さい。
40代	女性	松阪市	道に家庭ごみ(生ごみ)を捨てていく人、信号待ちでたばこを火のついたまま捨てる人、マナーの教育もして欲しいです。まじめな人間ほど、損してるみたいに思います。お願いします。
50代	男性	四日市市	町内等の大掃除をする時に、いつも気になるのが、捨てられた空き缶、びん、プラスチックごみの多さ。各自のマナーを促す事をもっと考えよう。
50代	男性	熊野市	私は月に1~2度道路のごみ拾いを行っています。道路のごみは、1番目、タバコの箱。2番目、缶類。3番目、ビールの缶。4番目、車からの飛散ごみ。ほとんどは自販機より購入した商品のようになっています。
60代	女性	菟野町	ごみゼロ社会の実現は、飲酒運転が無くならないのと一緒に難しい様な気がします。道路の端や山に捨てられているごみが捨てられなくなればダメでは？

年齢	性別	住まい	記述
60代	男性	伊賀市	早朝、駅前などの清掃奉仕をしていますが、タバコの吸い殻等多く、又ジュースの空き缶等のポイ捨て等、マナーの悪さに思いいらされます。
60代	男性	志摩市	毎週4日ぐらい集積場の近くに三交バスの停泊場が有り、その周辺には高校生らしい生徒のポイ捨てが多くありタバコの吸い殻のポイ捨てでもかなりあります。学校等でもごみ捨ての話はするものと思いますが、マナーの悪さが目立ちます。停留所近くのコンビニなのでどうすることも出来ませんが、もう一年近く生徒の前で黙って拾っています。「わざと」。
60代	男性	鈴鹿市	若い人のポイ捨てが目立つ。もっと徹底的な教育をしたらと思う。公共的なトイレ又は公園等ほとんどに情けないくらいごみを捨てる人が多い。
70代以上	男性	菰野町	ごみや空きびん、空き缶などを、車から道路などにポイ捨てする人を見受けませんが、条例などで取り締まることはできないのでしょうか。
70代以上	男性	菰野町	ごみを買って来る社会で、そのごみが自分の所になれば良いと、公德心がない。ポイ捨て、又、川等に捨てたり、公德心の教育も必要だなーと思います。
40代	女性	松阪市	缶やお菓子の袋(又はその他食べ終わった食べ物の袋)などを道ばたに捨てたり、川に投げ捨てたりしてあるのをよく見かけます。最近ごみ箱の設置が問題になっていますが、やはりごみ箱を所要所に置いた方が、ごみのポイ捨ては少なくなるのではないのでしょうか。
30代	女性	松阪市	シンガポールのように、街中でごみを捨てたら罰金とかの条例をつくったらいと思います。回収した罰金は「ごみゼロ」に使うとか。最近、あまりにもマナーの悪い人が多く、家の庭先でも通勤途中の道でも、捨てられたごみが目に付きます。そういう人達の意識を変えるのは容易なことではないと思うけど、「自分の家の前で同じこと(ごみのポイ捨て)ができるのか」と聞いてみたい。結局は「自分さえ良ければ」「自分一人くらい」な人が多いかも。分別してもこういう人が増えてる気がします。すぐには無理でも、徐々に「意識を変える」ことが大切だと思います。
70代以上	女性	熊野市	道等に落ちているごみは、大小にかかわらず、拾って一緒に置いてあげる事が大事。私は、それを気に掛けています。
60代	女性	鳥羽市	ごみの日に隣町の人、通りすがりの人等がごみを置いていく等の苦情が時々あるが(町内会?)、これはどうしたら、どう見たらいいの、その辺にほっていきより私はいいと思うが、町内会では困っている。どうしたらいいの?
40代	女性	菰野町	モラルの低下している今日ではごみゼロ社会の実現はとても難しいテーマだと思います。私にはいいアイデアは浮かびませんが、早くそんな社会になればいいと思います。
60代	女性	名張市	基本的に、今までごみはタダだと思って生活している人々が多く問題が多いのではないのでしょうか。いろいろなケースあり、大変だと思う。名張市でも自営業も市のごみに出している。その点注意してほしい。正直者は損をする。
40代	女性	伊勢市	ごみに関心のある人と無関心の人の差が激しいと思う。一人ひとりが関心の持てるように働きかけが必要!!
60代	女性	熊野市	全くごみ問題に関心のない方が多いので、いつも理解に苦しんでいる。世界的には戦争など最も環境に良くない事。
70代以上	女性	桑名市	全市民的な“ごみゼロ運動”がなくなり、各々の関心が薄れた様な気がします。車道などの“ポイ捨て”が多く気になります。一人ひとりの意識を変える事が第一だと思います。“美しい国”は、心共にどこへ行ったのかと何もかもに信用出来ません。

教育・広報啓発活動について

年齢	性別	住まい	記述
50代	女性	名張市	ごみ問題に関して女性は熱心だが、夫はごみの分別も知らない 覚えようともしない現実。役場や議員連中にテストなんてしてほしいかな? 子ども達は学校教育ですっかり身に付いています。おっさん連中がちゃんとやってくれるようになるといいんじゃないですか。問題はオ・ヤ・ジ!!! 言葉は理解できていても実行できない 実行不能なやっかいな生き物、自分に関係ないと思っている別なヤツ。
50代	女性	鈴鹿市	ごみゼロ社会を楽しみですが、それにはひとつひとつ物の大切さから学んでいかないといけないと思っています。
60代	男性	志摩市	個々の教育等にてマナーアップを目指して欲しい。
60代	男性	名張市	・美しくて恥ずかしくない日本(ごみ対策 強いては環境保全に対応したい) 三重県造り。・心が確たる意思を持って、対処すれば汚れた不誠実な行いは無くす事が出来ると思っております。・せめて三重県だけでも道徳ある心豊かな人々を育ててほしい。出来れば日本中そうであって欲しい。
70代以上	女性	四日市市	私はただ単にごみの問題だけではないと思います。道徳心なき人間教育全般の問題だと思います。
30代	男性	松阪市	私(職業: 中高の教諭)ですが、子どもの方が環境について大人より意識が高いと思います。分別の意味・意義やリサイクルということの特に年配の方に理解して頂く機会を作っていただければと思うのですが。是非将来のことを考え、行政の方はより積極的な策を期待しています。協力できることは協力させていただきますので、ご支援致します。
50代	女性	伊勢市	ごみゼロ社会、道路へのポイ捨てをしない、美しいまちづくりが出来る人間が育てて欲しい。
60代	男性	熊野市	ごみゼロ教育にあり。
70代以上	女性	熊野市	ごみの分別、指定日以外に平気でごみを出す人など、決まりを守らない人の教育が先ず大切。私の家だけなら分別しなくても平気で言う人がいる以上、大変難しい取り組みだと思います。私の近くのごみボックスでは、きちんと分別出来ているごみボックス、いろいろ雑多、ごみ袋に分別もしないで投げ込んでいるごみボックスといろいろです。先ず個人個人の教育が必要。大変な事ですが、先ずこれは大切な事。ごみゼロ運動は難しいと思います。暇を見つけては近所の人とごみボックス

年齢	性別	住まい	記述
			の中、周囲の掃除をするのですが...どうにも繰り返しが多く、手の付けようがありません。注：全部のごみボックスではありませんので、ご理解下さい。
20代以下	女性	志摩市	自治体の政策には基本、大人しか関わらないケースが多いが、小学生や中学生の子供たちにも理解してもらい必要があると思う。小さな頃から、ごみの分別やごみの減量化に知識があると、大人になってからも持続するだろうし、家の中で一番小さな子供たちに知識があると、大人たちも理解を示してくれると思う。そのため、小学校や中学校での環境教育やごみの分別を行うべきだ。表面の政策だけでなく、県民の意識を変える計画や教育が必要だと思う。
20代以下	女性	松阪市	リサイクルを当たり前にする子ども達を育てる事が大切です。私の周りにもエコ生活について楽しんでる人たちがいます。楽しむことがとても大切だと思います。
30代	女性	松阪市	環境の大切さ、未来への資源や自然の大切さなど、十分に理解し考えなければならぬとは思いますが、日常の生活を考えると、ついでにゴミや環境への悪影響になることを知らず知らずにしてしまっています。便利な物があふれるこの日常の中で「つい」というのは言い訳になるでしょうが、忙しかったり家事の負担などを少しでも軽くするためには便利な物 e t c は利用せざるを得ないようになっていってしまいます。学校などでぞうきんを持っていきますが、古いタオルを回収して高学年がぞうきんを縫ったり、個人で使う道具や学用品などのリサイクルや共用など、教育の現場でできることを子どもたちに身をもって知らせる 教えていけば、それがあたりまえになっていくのでは？子ども達がやっていることは親も協力できますよね。昔は短くなった鉛筆も広告でキャップみたいなのを作って最後まで使った記憶がありますが...今は...
30代	女性	松阪市	レジ袋の削減を全国的に呼びかけているのにもかかわらず、子供の通う幼稚園では着替えや製作物を入れるために「スーパーの袋を持ってくるように」という指示が出る。公立の幼稚園なのに、行政の政策とは矛盾している。子供の通う幼稚園、保育園、小中学校で資源ごみを集めれば、もっと多くの資源が集まり、子供の環境教育にもつながると思う。子供にもごみの分別をさせる等、子供が主体となってこのような活動を授業の一環とすると良い。
30代	女性	松阪市	学校での徹底した「ごみゼロ社会」への教育が必要！
30代	女性	四日市市	・教育と習慣は子どもから！小学校への分別出前授業など。
30代	男性	津市	学校での教育 今の親はごみゼロ社会なんて興味が薄いと思う。そんな親が子どもに「ごみゼロ」とか言っても話にならない。自分だけならいいだろうという気持ちを小さな時から考えないよう指導していく。 分別ってなれると楽しいですね。
40代	女性	伊賀市	娘は小学4年生、社会の授業でごみ問題について学習しています。見学調査や奉仕作業等、学校をはじめ地域の人達との活動を通じて、教室の中だけの勉強ではなく、自分達の問題として捉えている様に思います。こうして子ども達は自分達の将来のために、そして私達大人は子ども達の将来のために、共に地球に優しい生活を送れるよう心がけていきたいものです。
40代	男性	志摩市	子どもの頃からの教育、モラルその辺をしっかりとやっていかなければごみゼロ社会への道は遠いのではないのでしょうか。ドイツやシンガポールのような綺麗な国にはならないでしょうね...残念です。今の人は「もったいない」という言葉を忘れてしまったのではないのでしょうか。
40代	男性	東員町	ごみの排出削減や処理方法の検討、活動への取り組みは当然必要ですが、将来へ向けての活動として、子ども達への教育が、学校、家庭、自治体でも必要だと思います。ごみ処理作業の体験やリサイクルに係わるボランティア等、家庭や学校、自治体が一緒になって取り組める環境づくりを望みます。必要であれば、他自治体、海外の取組を視察、勉強するのも良いと思います。私は、三重県の取組に関して勉強不足のため、既に実施されておりましたらお許しください。
40代	男性	鈴鹿市	・子どもの教育段階から徹底して整理整頓、ごみ減らしを教育すること。大人へはクーポン券を配ってでも、教育の場を設けること。 ・食べ物は「野菜ミンチ」など捨てる部分が少ない食文化を創案する。
50代	女性	桑名市	・教育が大切。保育園、幼、小、中、高と体験教育を十分に意識を高めていく。
50代	女性	伊賀市	物を大切にすることを小さい頃から教えていく、給食など残さないようにする習慣を付けていく。
50代	女性	松阪市	無駄な物は買わない、使えるまで使い切る等、生活の中で無駄を省くことを一人ひとりがしっかりと考えなければいけないと思います。その為には、小さい頃からのごみ問題に対する教育も大切です。そういった意味では先進国であるオランダや、物を大切にドイツの国等の姿勢を見習い、学ぶべきものが大いにあります。
50代	女性	名張市	親だけ（大人）ではなく、子どもの年齢（低学年児から）、分別ごみの分類を教授していただきたいです。各家庭に徹底的に、分別作業を指示して頂きたい。物を大切にすることを子どもたちに伝えて欲しいです。
50代	男性	尾鷲市	一握りのごみもトラック1車のごみも同じ。五十歩百歩の理解できる人を育てる事が大事。親のしつけ次第。
60代	女性	鈴鹿市	・資源ごみも当番制で処理をしている。それぞれの立場になった時、分別の大切さを知り、良いと思う。ただ、他地区の人がボイ捨てをする者がいて迷惑する場合がある。 ・子どもの時から分別をしっかりと覚えさせて、自然に出来るような体制になると良いと思う。
60代	男性	松阪市	20～30代の人達がごみ分別を実施しないことが多い。親の教えが無かったのが原因だと思う。今は幼児・小学生を対象に教育していく事が大事。
60代	男性	鈴鹿市	ごみの分別、処理方法等、小・中・高校で月に何時間程度か教育すべき。外国（ヨーロッパ等）に旅行しても、日本の様に道路、川等、公共の場所にごみ等が落ちていない。小さい頃から教育を行い、ごみの分別、処理方法を徹底すべき。
60代	男性	紀宝町	大量消費時代になり、1人でやってもどうする事も出来ません。全員参加でなければなりません。それには小学生からの学校からが出发点だと思います。私等の時代では、学校の周り、教室等よく掃除をし、雑巾がけをやったものです。先ずこうした事から、それには今の教育改革とか難しいが、家庭で、学校で、ごみゼロ社会に向けての取り組みが必要になってきます。
70代以上	女性	志摩市	幼児期、小学生時期より意識づけていく事が大切だと思います。
70代	女性	志摩市	終戦時代に育った私達の頃は、捨てる物は何もなかった。今は物や金があり、子ども達も物を粗末

年齢	性別	住まい	記述
以上			にする時代へと変わりました。玩具や自転車など壊れば新しい物を買ってもらえる今の幼稚園時代から物の大切さを教えて行けば少しは廃品も少なくなるのではないのでしょうか。
70代以上	女性	無回答	大人は子どもの小さい時からのしつけが大切だと思います。
70代以上	女性	菰野町	大切な事であるが、自分の所だけではごみゼロは実現しない。子どもの頃から教育の場、家庭のしつけで自然に身に付くものと思いますので、3歳頃からの教えが家庭で行われれば身に付くと感じます。ポイ捨て(大人)を何か対策と思います。国民の義務と考えるべき重大な事と思います。切に望みます。
70代以上	男性	四日市市	ごみの削減化、および分別についてその必要性を小さい子供、小学生、中学生...若者にPR教育することが基礎と思います。都会の歩道、国道などに散乱しているごみを見るとまだまだと思います。是非、この推進運動の一部でもよいのでそのような教育(マナー教育)も含めて宜しく願います。
70代以上	男性	桑名市	老若関係なく、マナーモラルの低下でごみの出し方等について小さい時期から教育するのも環境美化の促進につながると思います。マナーモラル、ルールを道徳教育に取り込むことが、ごみゼロ社会につながると思う。
70代以上	男性	伊勢市	小・中学校から教えるべきです。学校でもごみ処理の時間を作ってほしい。もっと物を大切に、たれ流し(使い捨て)予防の教育が必要です。全国統一日(5月30日ごみゼロ)でやったら如何かな?
70代以上	男性	菰野町	ごみゼロ社会の実現には学校教育と全員参加が必要と思う。
70代以上	男性	四日市市	家庭ごみでのごみゼロ作戦が必要であるが、学校にも「ごみゼロ」作戦が必要である。最近タバコの吸い殻に罰金制度が設けられているが、ごみのポイ捨てに罰金制度を設けては如何ですか?
60代	男性	菰野町	今年度中に新しく子ども夫婦が帰省し同居となるが、ごみの事は大切なので伝えていきたい。特に大阪市内に住んでいたで、ごみを考える事を注意をしたい。
70代以上	男性	尾鷲市	時たま、空き缶を捨てる場所でもないのに捨てて行く人もいる。これは今に始まった事ではなく、後から地区の人の手を煩わしている現状です。これは長い目で見て、幼いときからのしつけが大切ではなからうかと思えます。
70代以上	男性	伊賀市	行政から自治会、町民にごみ減量の啓蒙活動徹底指導(集積所のパトロール含め)で、各戸の意識の高揚を図りたい。
40代	男性	志摩市	意識がある家庭、ない家庭の差が大きいと思う。もう少し低レベルを上げる方を考えてもらえるのごみの減量、ごみの分別等もっと多くの人に受け入れてもらえるのでは?と思う。リサイクルショップはどんどん利用したいと思っている。家電、オーディオ、家具、もっと情報が欲しい。
70代以上	男性	四日市市	ごみ分別の意識が低い。もっと関心を高めるようなよい方法があれば...有料化が必ずしもマナーがよくなるとは考えにくい。
70代以上	男性	桑名市	ごみゼロ社会の実現には、何よりも県民一人ひとりの意識改革が必要であると考えます。まず始めに、ごみをささないという基本の各人の認識が必要であり、そのための啓発活動にもっと力を入れて行くべきだと考えます。
20代以下	男性	尾鷲市	行政から「ごみを減らせ」と言われても、あまり聞く気にならない。もっと影響力のある芸能人や著名人に協力してもらい、呼び掛ければ聞く気になると思う。若者(自分も含め)にもっと理解させる必要がある。
50代	男性	鳥羽市	一人ひとりのごみゼロ意識のPRが必要。
40代	男性	東員町	ごみゼロという人により、ごみと思うものが違うので、サイクル型社会とか、再利用、再資源化されるイメージを前面に出した方が良いと思います。
70代以上	男性	鈴鹿市	ごみゼロ社会を目指すなら、自治会等よりもっと積極的にPR指導可能な態勢を考えるべきと思う。
50代	女性	菰野町	自治会にも加入せず、広報なども全く読まない人達にどうやってごみの問題を伝えていくかは、地方自治体だけでは困難なような気がします。国家をあげて、宣伝広告を使って広がっていくようにしてほしいです。
30代	女性	伊勢市	ただごみゼロの為に運動するのではなく、この先若者にも関心を向ける為にもデザインやかっこよさもアピールしてもらいたい。
70代以上	男性	鈴鹿市	チリも積もれば山となる。ことわざ通り、私一人ぐらい、僕一人ぐらいの考え方の人々が大量にいると思う。そういう人達をチリと考えたら、山となるごみの山になる。一人ひとりのモラル、決め事等の徹底を図るべきだと思う。
70代以上	女性	鈴鹿市	一人ひとりが自覚を持ってごみゼロ社会にしなくては、といつも心がけなければ、町は綺麗にならないと思います。それには、若い人も老人も見ても分かりやすい様なアイデアをパンフレットの様にして出せば良いと思います。市報又は三重県のいろいろな報告の中に入れて、みんなに読んでもらった方が良いでしょう。
20代以下	女性	桑名市	ごみの収集など分別など、地域がやっている日など、場所などももっとアピールしてもらわないと分からないし、参加できません。又、もっと自分の住んでいるところに愛着が持てるように、町をもっともっと美しくして、誰もが歩いたり、この町に自信を持って、自慢できるような町づくりから、そういうごみのことに意識が高まると思います。
50代	男性	名張市	環境問題はこれからの大切な課題だと思います。ごみの出し方等、話を聞いてあっそうしななければいけないのか!と今までのやり方は間違っていた事に気付かされることもあります。しつこいほどの住民へのアピールが必要かと思えます。とくにお年寄りはなかなか今までのやり方が変えられないようです。
60代	女性	菰野町	要望として、まだ現実に「タバコのポイ捨て」が多いので、広報や掲示板に載せてほしいと思う。
20代以下	女性	桑名市	若者に目を向けさせるために、テレビコマーシャルをどんどん利用した方が良いと思う。ただ、「ごみを減らしましょう」と言っているだけでは、関心を集めることはできないと思う。なぜ?それに

年齢	性別	住まい	記述
			よって何が犠牲になっているか？を詳しく伝えた方が良いと思う。例えば、ごみの増量 地球温暖化 動物の死
20代以下	女性	熊野市	ごみ減量、リサイクルのCMなどがあれば良いと思う。TVCMだけでなく、雑誌、ラジオ等皆に関心を持ってもらうような物をたくさん作る。
30代	男性	鈴鹿市	メディアや会社などでごみの分別・減量を聞いたり、実際行ったりしていますが、世間での認識はまだだだだと思います。かなり厳しくしないと手遅れになると思います。時間がありません。テレビ・ラジオ・インターネットを通じ呼び掛け、具体的にどのようにしなければいけないのか、又このままだと何年後にはどうなるのか、危機感を持たないと人はなかなか動いてくれないと思います。私自身もっと危機感を持ち「ごみゼロ社会」に取り組みたいと思います。
40代	男性	志摩市	ごみゼロの啓蒙活動がまだだの気がします。もっとメディアを使ってアピールすべきです。
40代	男性	桑名市	大量消費を止めることから始める。昭和20年代の物がなかった時期でも幸せな生活をしていたことがイメージできる映画・ドラマで啓蒙していく。犯罪で複雑な社会がごみを増やしている。提出書類などの増加。格差社会の改善や地域のコミュニケーションの活発化させることで、犯罪を抑止し、世の中が性善説にのっとったものにする。その為に親がちゃんと子育て教育する。
50代	男性	鈴鹿市	メディアなどで大いに取り上げる。地域別に活動を、特に自治会等に行えば。
60代	男性	四日市市	テレビのコマーシャル等でも見れたら、もっと多くの人達の認識が深まると思う。
60代	女性	名張市	私がしても家族はもうひとつ。老人、男性にもっとアピールを。
50代	男性	東員町	みんなが知れる様に情報等分かりやすいものを提供してほしい。ごみについて皆が協力できる様に具体的なやり方、方法を知らせる。学校等各種会合の際、必ずごみゼロのことを考える。
40代	女性	鈴鹿市	手軽に始められる事から、ということで広報を始めテレビやポスターなどを使って「こんなことに取り組んではどうでしょうか」というアイデアを教えてください。
60代	男性	鳥羽市	エコライフ・スローライフの分かりやすい情報、楽しみ方。
50代	女性	伊勢市	環境をよくするために「ごみゼロ社会」の実現を目指して取り組んでいく上で、どうしても理解しにくい言語などが出てきます。誰もが分かるように説明をお願いします。四日市の環境問題などでよく知られている三重県、そして環境大学もあるので、その知識、経験などを生かし「ごみゼロ社会」の代表となる県に話して頂きしたいと思います。
30代	女性	津市	アイデアや意見など外に出て話したり参加するのは子どもが小さいので無理ですが、広報などでもっといろいろ載せてほしいです。
40代	女性	四日市市	ごみを少なくするという事がどういう意味があり、後々自分たちにどういふふうに影響してくるのかという事をもっといろいろなメディアを作って周知してもらい、個人の意識向上をしなければいけないのでは。
50代	女性	菟野町	「ごみゼロ社会」の情報をできるだけほしい。
50代	男性	鳥羽市	ダイオキシンの有害性について本当の事が知りたい。地域で焼却できる施設も考えられる 運営難いが... ・何のための「ごみゼロ社会」か。ごみゼロで目指すところが分かりにくくなってしまっているように思う。目指すところのためにすべきことを、正しい情報のもとに考えていく必要があると思う。ごみゼロが目標のようになっている。手段ばかりに目が向きすぎていると感じる。 ・正しい情報がほしい。わかりやすく。「環境問題はなぜ嘘がまかり通るのか」で疑問を感じている人は多いと思う。
70代以上	男性	紀宝町	どんな政策であれ、三重県の一帯に住む住民には全てが伝わってこないと思っています。ごみゼロ社会も知らない方が多いと思うので、どんな情報も県政だよりが頼りです。もっと分かりやすく末端まで伝えていただきたいものです。三重県のローカルTVが鶴殿は入りにくいので見えません。共同アンテナを設置してもらえれば成川地区等も良いと思います。とにかく、ごみゼロ社会をもっと知ってもらって下さい。パソコンの無い老人が多いので、ホームページは皆さん見れないことを知って下さい。
30代	女性	東員町	ごみの説明会を持ってほしい。
60代	男性	鳥羽市	地域での対策に取り組んでいます。市町村のバックアップがあれば可能になると思う。地域でのごみ処理に対する関心が芽生えるように市町村でごみゼロ社会の実現を目指して説明会もしくは講演会などを催したら如何か。
70代以上	女性	志摩市	・説明会の参加者の氏名を書いてもらい、不参加の方には次回来て頂くようにする。 ・市民の意見を聞く。
50代	女性	紀宝町	ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー、なぜごみを減らさなければいけないのか意識を高めるセミナー等をどんどんやって頂きたい。また、出したごみのリサイクルがどのような形で処理されているのか、見学会などもやって頂ければと思う。
70代以上	女性	名張市	容器包装プラスチックの分別回収が増えました。その話を聞きに行ったときに少し勉強できました。それは、燃やすごみが半分少なくなりました。説明会に行ってもよかった。これからも講演会やセミナーに参加したい。

ごみ対策全般

ごみゼロ社会の実現について

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	男性	東員町	ごみゼロには絶対にならないと思う。ただ一人ひとりが気をつければ限りなくそれに近づけると思う。みんなで協力して良い社会をつくれれば良いと思う。いまの若い人達はこういうプランがあるって知らないから、もっとアピールして行くべきだと思う。実際僕自身も知らなかった。
30代	男性	名張市	ごみをゼロにするのはとても難しい。タバコの箱など捨てる時、ついそのまま燃えるごみに捨ててしまう。分別した方が、社会・環境にとって良いことは理解している。最近ペットボトルはキャップ・ラベルをはがし、洗浄してリサイクル資源ごみに出すクセがついた。家電メーカーはもっと安く生ごみ処理機を作って欲しい。行政は、それに対して、少しでも補助金などの制度があれば良いと思う。市町村で補助金が無理なら、国から各メーカーなどに補助金があってもいいのでは...
40代	女性	熊野市	ごみゼロなんて絶対ありえないことだと思います。家に庭などない人もたくさんあると思うので、埋めたりとかはできません。
40代	男性	鳥羽市	現代社会では、ごみが出ることに關しては、ある程度しょうがない部分がある。しかし、環境問題が取りざたされている現状であるので、ごみを減らすことは急務である。ごみの再資源化、エネルギーとしての再利用ができるような仕組みを考えるべきである。ごみ処理場で使うエネルギーをごみ自体から取り出せるようにはできないか。
40代	男性	鳥羽市	生活をする上で、ごみをゼロにする社会なんて不可能に近いと思われます。それを考えると「ごみゼロ社会」というコンセプトそのものがピンときません。「美しい国」もそうですが、国も県も市も独善的な政治が目につきます。
50代	女性	伊勢市	もっと分かりやすい政策を掲げ、伊勢市のごみをゼロというよりも少しでも減らすことを目指し、ある程度、成果を出してから次の段階に進めば良いと思います。他の市町村の良い所は真似し、伊勢市をより良い町にするよう頑張ってください。
50代	女性	紀宝町	ごみゼロ社会は無理だと思います。ごみの処理はお金が掛かっていることも知っています。アンケートを書いているだけで気をつけなければと思いました。どれくらい掛かっているのか金額で示すしかないと思います(税金)。私の住んでいる所はごみ収集の方が親切です。それもきちんと出さなければの気持ちです。
50代	男性	津市	ごみゼロ社会とはどのような社会ですか?温暖化対策と同じで、広域的な啓発活動のもと、構成している社会全体が現状の認識と同時に将来に対する責任として、一人ひとりの認識及び参加が重要な問題であると思う。津市においては、ごみ処分場問題で行き詰まりを見せているが、排出させる物は処分をしなければ蓄積されて行く現状を身近な問題として取り組んで行かなければ、子孫に付けを残して、負の財産を押しつけることになる。高度成長時代に実施された行政施策は、今日の許し難い社会を形成したと思う。市民協同の社会をつくることも将来を見つめるならば、すでに形成されていないければならぬと思うが、ハード面での整備の構築のためには、市民一人ひとりが世代を引き継いで行く視点からも、県民の参画を図り、モラル造りの施策を実現してほしい。
50代	男性	東員町	ごみはゼロにはならない。減量化には賛成であるので協力したい。
60代	男性	菰野町	1.ごみゼロ社会の実現は不可能に近く、各地区で目標値を設定してみんなで努力することが必要と考える。2.ごみを減少させることは、各自が考えていることであるが、色んな面で実行段階でどうするかと考えた時、時間等で出来ないのが現実と思われる。3.ごみを減少させる気持ちを各自が持つことが出来るPRを徹底させる。
60代	男性	鈴鹿市	ごみゼロの0には少々異論があります。ゼロの0はあくまで0で、人間が生活していく中で0はあり得ない。従って0ではなく常に減少させるという思い、努力が肝心であると思う。家庭で処理減少する方法がいくつでも考えられると思う。例えば、生ごみの一部を有機肥料に処理とか。この様な方法で処理減少があるという事例を専門的な立場でPRしては如何でしょうか。
60代	男性	鈴鹿市	この社会でごみがゼロになるなんてあり得ない。社会背景とごみ発生を正確に捉え、どう処理する事がコスト的に安く、どうその発生費用を分担するかである。各企業で生産される包装費、梱包費を調べた事があるか。
70代以上	女性	伊賀市	戦前、中、後を生きてきて、「もったいない」精神がしっかり根付いている年齢ですので、すでに自分で出来ることは、積極的にやっていますし、今さら...とも思いました。もう何年も前からレジ袋はもらったことはありませんし、生ごみは畑に返してという生活を普通にしています。人様からまわって来たビニールは汚れを洗って何度も使う様にしています。ゴミ出しは最小限にと努力もしています。しかし、「ごみゼロ」というのは、やっぱり不可能と考えます。
70代以上	女性	名張市	ごみゼロ社会の実現に向け、協力し合い、自然を大切にしていきたい。
70代以上	男性	鳥羽市	「ごみゼロ社会」ということは不可能と考えます。人間、生活している以上(限り)ごみが出るのは自然です。昔からごみゼロになった例はない。「少なくする」という考え方はすばらしいと思います。
30代	女性	鈴鹿市	ごみゼロ社会というのが知らなくて、日頃から熱心に考えていた訳ではないのでいまいちピンときませんが、徐々に知っていった協力できることがあれば、しようとは思いますが。
30代	男性	名張市	ごみゼロ社会が実現出来れば、すばらしいと思います。
30代	男性	鳥羽市	消費は豊かさである。しかし同時に消費はごみを生む。ごみを減らせという事は貧しくなれということである。さらに格差社会を助長されればおのずとごみも減ります。今の政府はごみを減らせと国民に貧乏になれと言うのはどう考えても間違っていると思う。再考を願う。
50代	男性	尾鷲市	有料化に関しては、毎年何兆円もの防衛費がムダに使用されています。抑止として必要だとの意見も有ると思いますが、対話による平和を望みます。一人ひとりが、又国と国が対話による世界平和を望む事に価値を見出す事が出来れば、防衛費の数%で、地球環境は確実に改善されます。「何のために」「誰のために」との最も重要な視点が必要になってくると思います。それが「行動」としての現実になるよりどころとなると思うからです。一人ひとりの対話の積み重ねが、ごみゼロ社会を実現する一歩であり、対話そのものが「ごみゼロ社会」と確信します。住民と行政が対話に

年齢	性別	住まい	記述
			よる信頼を深めてゆく中で「何のために」が相互に明確になり、「美しい日本」に近づくと確信します。
60代	男性	志摩市	「ごみゼロ社会」への多角的な取組に、地球温暖化への対策も絡めていただくことに期待します。
50代	男性	志摩市	ごみの定義が理解できない。ごみと判断する事も年齢や性別・職業によって差がある。再利用出来ればごみでなく資源であるし、逆にごみゼロとは非常にハードルが高い。

住民参加によるごみゼロ運動について

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	男性	東員町	ぜひ、進めてください。なお、このような取り組みは早めに進めてほしいと思います。協力します。
30代	女性	鈴鹿市	本当にごみの問題は深刻だと思います。このまま日本はどうなるのか不安でたまりません。便利になる代わりにいろいろなアレルギーや病気が増えて、今はいいかもしれませんが、次の世代の子どもに何も残せないのではないかと。むしろ、汚い日本しか残せないのではないかと不安です。ですので、こういった取り組みは大賛成です。どんどん取り組んで頂きたいと思います。
30代	女性	紀宝町	私も意見を言うのは簡単ですが、行政が立案、運営するのは大変だと思います。関係者の皆様、頑張ってください。私たちもできることを実行していきたいと思っています。
70代以上	女性	伊勢市	協力したいと思います。
20代以下	男性	四日市市	計画を実効性あるものにするためには、「住民参加」によって多様な主体が地域の問題に気づくことであると思う。私共の地域は、新興住宅地で県営、市営住宅が多く、また外国人の流入も多く、コミュニティが崩壊しており、他者への無関心が強いという特徴があります。ごみ問題は、教育、福祉と並んで生活に密着していますので、ごみ問題を契機として地域づくり、町づくりに繋がればよいと思う。計画策定委員会等の住民参加は、地元の有力者とか役所の人の“つて”とかだけでなく、20代のやる気のある若者なども入れるべき。
30代	女性	尾鷲市	もっと市町村で、各それぞれ住民を集めて、講演会や話し合いの場を取り入れて、住民にごみゼロ運動をもっと伝えて、みんなが協力できるように、集まりが大切だと思います。
30代	女性	紀宝町	住民参加企画もすばらしいと思いますが、どうしても参加する方々の年代や立場に偏りがあると思います。個人や主婦だけでなく、幅広い年代や企業からの参加も臨める形態にすることが望ましいと思います。
60代	女性	桑名市	参加させて頂いたときに希望要望を言えたら良いなと思います。
70代以上	男性	志摩市	住民参加等の取り組みには高齢のため参加はしないが、決められたことには従っていきます。
20代以下	女性	東員町	量り売りを増やし、定期的に自治会などでごみ拾いなどの活動を強制し、ごみについての関心を深めるようにする。
40代	男性	東員町	・現在、ごみゼロ運動はとても良い事だと思う。これからはいろいろな面で少しでもごみを減らせることを考えて行き、又、情報をより分かりやすくすることが大切だと思う。・レジ袋の有料化は良いが、マイバッグを持って買い物をした人達にポイントを付け、貯まったポイントで消費者へ還元すれば、マイバッグを持つ人も増え、レジ袋の必要性もなくなるのではないのでしょうか？
70代以上	女性	伊賀市	自治会が中心になり取り組むことで無関心者もだんだんとわかって来ると思います。先ずはやるのが先決だと思います。
40代	女性	鈴鹿市	様々な政策も実行するのは住民であるのだから、その声を反映させなければ、結局失敗となってしまうと思う。行政が理想的なプランを作ったとしても、絵に描いた餅にならないよう、広く住民の声を聞くべきである。
60代	女性	志摩市	各市町村が町民と共に徹底的に取り組んではどうか。一人ひとりに認識してもらおうように。
70代以上	女性	熊野市	今こそ、行政、住民が一体となって環境を良くする 良い環境を取り戻す時期になっている。各自が良く理解出来ていると思います。今、夏の猛暑からして、皆体感したのではないのでしょうか。個人ではなかなか出来ませんが行政の誘導により、強いごみゼロを期待します。
20代以下	男性	松阪市	ごみ処理基本計画は、有識者が客観的につくり、それを住民が主体的に加除するのが良いと思う。後世に明るい未来を提供するため、真剣に取り組んで下さい。
60代	男性	尾鷲市	地域のごみ減量化による推進運動及び指導。
20代以下	女性	尾鷲市	市や県でもっと「ごみ」に関する行事などを実施するべきだと思います。アンケートも大切だと思いますが、もっと人と人と手を取り合って「ごみを拾う」ような体験の方がもっと必要かと。市役所で働きの皆さんは土・日お休みです。日勤も午後5:00で終わると聞きます。どの仕事も大変なのは承知です。が、土・日休みなく働いている方もいます。その2日間の休み一月大体8日のお休み。1回くらい地域のごみゼロ運動に費やしてもいいのでは？役所の方だけではなく、市民に呼びかけて長い目で見て、1年かけて市をきれいにしよう！などの企画で。人間腐っていません。自分たちが一生懸命な姿をちゃんと真っ直ぐ、偽らず貫き通したら周りの方々はついてきてくれます。協力してくれます。日々、出てしまうごみも大切に考えていくべきことですが、まず、自分の地域に目を向けて海岸のゴミ、山や道路に捨てられているごみ、そういった小さな所からコツコツやっていく企画があれば参加してみたいです。
40代	女性	熊野市	私の住んでいる地域では、分別...生ごみ、紙類、プラもまだ一緒に出している方も多々見え、回収もして頂けるので分別の意識も低いように思います。リサイクルできるごみは、回収場所を決めてごみ袋と交換等、特典を設けたら良いのでは...。分別もドイツのように細かく、製造会社側もリサイクルできるような物づくりなど、ごみゼロに向けて個々に真剣に考えなければいけないと思います。楽しくごみを減らせるような三重県独自のマニュアルを作ってほしいと思います。
70代以上	女性	鳥羽市	年齢が多いですから、何を考えてもダメです。今の若い方に頑張ってくださいませ。

行政の姿勢について

年齢	性別	住まい	記述
40代	男性	津市	・行政はいつもプランだけ作成して実施したことにすることが多いので今回もそうなるのでは？
30代	男性	津市	・行政、企業、県民の協力が必要。 ・行政は強いリーダーシップをとって、県内の企業、県民にプランをアピールし、協同を得ていくことが必要。 ・行政は、現在のごみ収集～廃棄までのシステムの有効性を見直し、例えば、ごみ分別で、牛乳パック、ペットボトルのリサイクルは効果があるのか再検証する必要がある。
40代	女性	津市	ごみの問題は一番身近でありながら、一番後回しにされてきたと思います。行政のリーダーシップをもって推し進めていってほしいと思います。心で思っただけではなかなか出来ないことです。
40代	男性	桑名市	日本各地や世界各地で実施されているごみ分別、減量に先駆的に取り組んでいる事例を検討し、三重県に反映させてほしい。また、無理をすると継続する事が大変で難しいので、自然な形であり無理のない方法でごみの分別や減量が身に付く（自然に）形が望ましいです。
50代	男性	津市	自治体のイベントで食べ物を入れた使い捨ての器と割り箸を参加者に配っていました。最近は割り箸を使わないように自分の箸を持ち歩いている人も増えています。行政が本気でごみを減らすという意識を持たないと地域の人達には伝わらないと思います。それから、自治体の公用車を一日も早くエコカーに切り替えた方がよいと思います。
50代	男性	熊野市	将来にわたり、大事な問題であるので、行政がもっとリーダーシップを発揮すべきと考える。まだまだ家庭により温度差がありすぎるのでは？行政機関の中で、人件費が削減できない部署が、ごみを扱う環境対策ではないだろうか？ごみゼロは夢かもしれないが、早い時期に近づけて欲しいし、協力・努力したい。
50代	男性	東員町	まず、行政自身がしっかり対応！ 暴力団を恐れていないか？ 産廃業者をきちんと取り締まっているか？ 頑張るって勇気を持って下さい。フェロシルト、大矢知産廃、RDF。恥ずかしい話である。アンケートの前に反省して欲しい。
50代	男性	志摩市	環境問題について、地球規模から国、県、地域レベルで現状を発信して頂き、住民の危機感を持たせて頂きたい。その上で、行政の姿勢を確立して頂き、必要な施策は決意を持って実施頂きたいと思えます。「本気で伝え本気でやる」ことを期待します。
60代	女性	志摩市	ごみゼロ運動について私の住む町ではあまり積極的ではなく、市に合併してごみ袋が安くなったせいで、むしろごみが多くなっているように感じます。もっと県から力を入れて推進して頂けたらと思います。
60代	男性	桑名市	余り行政（自治体）が構い過ぎ。各々、意識を持たせる。すべて幼稚で責任取れない人間社会をあなた達が作っている。
60代	男性	志摩市	国、政府がもっと力を入れること。ごみが少なくなる法律を作ること。ナイロン、缶、ペットボトル等なくすこと（必要な人は高価で買う）。
70代以上	男性	志摩市	市の環境監視員を務めた。しかし行政側は何をするにも自分たちが課せられたテーマしか行わず、行事消化、即ち予算獲得、次年度計画に基づくような対処ぶりである。全国的にこうだからこのテーマでこれをする。これをしたあとのフォローや反省がない。従って、お題目は立派でも実績はなかなか上がらないのが現状。第一、県のごみキャラクターを知ってるかどうか県民全員に絵だけ見せて問うと良い答が出るだろう。上が決めたテーマを追っかけるのにヤキになっていては実績は上がらない。各地の自治会、町内会ともしっかりとマジメに協議を進めるべきです。
20代以下	男性	志摩市	ごみの分別化について、ごみ減量化に対してどれほど効果があるのかが少し疑問があります。分別処理をすすめる事によって施設の建設費や人件費の高騰などマイナス面も多いように思います。もちろん地球環境の事も考えればごみをできるだけ減らす事は大事ではあると思いますが、分別化ありきで話が進んでしまいますと問題点に目がいなくなる可能性があります。環境問題に関しては現在でもいろいろな議論があり、最終的な結論はでていないものと認識します。そういった中で政府の方針・見解に各自自治体が右へならえでは、市民も問題の本質を見ることができなくなり、分別化、リサイクルだけを心掛ければ、それだけで環境保全に自分が貢献しているような錯覚に陥ってしまい、結果、成果があがらなかったということも考えられます。そのようなことを勘案すれば、各自自治体がそれぞれに固定観念にとらわれず、グローバルな視点から問題に当たることが重要だと思います。
60代	女性	伊勢市	「ごみばかりでなく自然を大切に」と言っているわりには、今の状態では、川、海など国・県・市などがごぞって汚れているように思う。もっと生活が出来やすく、老人・弱者も生きやすくしてほしい。今のままでは、老人・弱者に「死ぬ」と言っているようなものです。
40代	男性	鈴鹿市	・省エネや地球温暖化対策にも配慮する必要がある。 ・工場で、ごみを原子・分子レベルまで分解・収集する仕組みが必要（超臨海水を使うなど）。その場合の動力も、自然エネルギーを使う必要がある。「省エネ技術立県」として、省エネ・ごみゼロ技術を持つ企業を優遇するなど、企業の力を使うこと。
50代	男性	桑名市	市町村合併でサービスが悪くなった。長島の環境課の役目を果たしていない。職員への環境への知識が乏しいので聞いても分からないので本庁へ聞いてくれ！と言う。もっと住民のために知識を高めてやって下さい。
40代	男性	伊勢市	市町村も無駄な所に税金を使うのではなく、ごみの燃却等にまわすべき。公務員は税金で成り立っているから、一般市民との給与格差をなくせば財源は出てくるはずですよ。
40代	男性	桑名市	税金の無駄遣いをしないように徹底すれば。
40代	男性	東員町	この文章の中に税金の言葉がたくさん見受けられたのですが、その税金を正当に使っているのかがもっと知りたいです。県民アンケートをする組織の中でも、間違いなく正当にやっていますという人が何人いますか？信用して良いんですか？この世の中、何が正しいのか、こんだけ問題（年金問題等）が起きていて不安です。
20代以下	女性	菰野町	分別するのはいいのですが、住民にお金の負担をかけるのはあまり...負担をお願いする前に、税金の使い方をもっと考えてからにして欲しい。この計画を実現させるのであれば、実現後にどう改善されたかなど結果を明確にして欲しい。

年齢	性別	住まい	記述
40代	男性	伊勢市	ごみ回収を民間企業に委託し、公務員を減らす。
30代	女性	志摩市	ごみゼロ社会の前にもっとすべき事があると思う。例えば、誰もが住みやすいまちづくりとか。
40代	男性	鈴鹿市	公務員の車通勤を減らして欲しい。(特に学校の先生)無理ですよ。

ごみゼロアンケートに関するもの

年齢	性別	住まい	記述
20代以下	女性	鈴鹿市	今回、このアンケートを記入することによって、改めて「ごみ」を意識することができました。
20代以下	女性	名張市	今までごみの分別は母に任せっきりでしたが、このアンケートに答えられたことで自分自身の意識が少し変わった気がします。私ももっと勉強しなきゃいけないと思いました。
60代	男性	松阪市	このアンケートによりごみゼロ社会を目指すために一人ひとりの心がけが大切なことを再確認しました。
20代以下	男性	鳥羽市	アンケートなど、とても地道な事ではありますが、これからも市民の声が届くよう頑張ってください。
60代	女性	四日市市	特にありませんが、またアンケートを待っています。キャラクターなどがあるなど、知らんでした。
40代	女性	無回答	是非、アンケート結果報告書を待っています。
40代	男性	伊賀市	今回のアンケートがどう活かされるのかも聞かせてください。よろしくお願いします。
50代	女性	名張市	アンケート結果をどのように利用されますか。
70代以上	男性	名張市	県のごみゼロ社会実現プランをこのアンケートと一緒に送ってくれれば幸いだった。
20代以下	男性	東員町	問4について...全部裏に載っているのになぜ質問したの？
40代	男性	鳥羽市	このアンケートも当たり前のことを当たり前のデータとして取り扱っているとは思えません。まったくくだらないアンケート。をしたい答えがない。書くべき、ごみゼロに持っていくためのアンケート、本当に取り組みをしていく考えであればこんなアンケートの質問の仕方はしない。県の取り組みがこんなもんかと残念。まわりに見せたら何じゃこりゃ？ひどいなとしか言いようがない。こんな質問の仕方でもいいと思ってますか。こんなアンケートのデータは通用しないし、答えるたびにむかつく。
70代以上	女性	伊賀市	今回のアンケートについて、主婦の立場を十分理解されていない部分がある様に思われました。
70代以上	男性	伊勢市	1.設問の大半は理解した上で回答しています。 2.問15について、新聞、チラシについては減らしようがない。
50代	男性	志摩市	30~38質問は変です。関係ないと思う。(ごみゼロ社会)アンケート必要なし
50代	女性	伊勢市	・質問がたくさんダブっている。 このアンケート自体がごみを増やしているのではないか?! 回答有無の八ガキを出すことも、経費の無駄使いですよ!
50代	男性	桑名市	・アンケートの質問数が多すぎる ・質問数を減らして、項目毎に多くの人に人にアンケートすべきである
20代以下	女性	桑名市	アンケートのなかに「紙くずなどを庭や畑で焼却している」というものが良い事のように書かれています。ダイオキシンの問題や、煙の問題(とても困る)について考えていないのでは?何でも焼却すればよいてものじゃないと思います。でも、ごみは減らしたいとは思っているの、どうしたら減るのか、ホームページとかで教えて欲しいです(紙で印刷するとそれもごみになる...)
70代以上	女性	伊勢市	注:住宅地では紙くずや少量のごみでも庭では焼却できません。住民から文句が出ます。大間違いです。
60代	男性	尾鷲市	このようなアンケートは女性(主婦)を対象にすべきだと思う。
50代	男性	尾鷲市	このアンケートの項目は選択肢が少ないように思えます。例えば問22で10円以上しか選択肢がない等。
60代	男性	尾鷲市	アンケート提出には労力が必要だ!! 1.大変時間掛かる 1.別のアンケートでは粗品が入っているのが多い。NHKでも出してくる。
20代以下	女性	四日市市	封筒ですが、の案内が何かで、図のように(送付用封筒を返信用にも使う:図有り)してありました。ごみが減ると思うので、採用すると良いと思います。例を入れておきました。
60代	男性	志摩市	これは各家庭等に対して税負担・各家庭の経費負担を行政が強いるための前段階の為のアンケートに繋がらなければよいと思っている。
40代	男性	津市	・このアンケートはごみの有料化ありきの設問である。よって、おかし。このようなアンケートをすることでごみが増える。人を使え。このアンケート用紙、封筒でまた家庭のごみが増えた。よく考えよ。
70代以上	男性	伊賀市	裏のページの用語の解説大変参考になりました。
50代	女性	鳥羽市	「用語の解説部分」を別様にしてもらったら参考に手元に置いておけたと思います。残念。
60代	女性	熊野市	はじめのページと最後のページは回答者の方に残せる様なアンケート用紙にして欲しかった。今後のために書いときます。
60代	男性	名張市	裏ページの「用語の解説」部分が回答用紙の中の部分と一緒に残り残す事が不可能です。出来れば、これだけ別に送って頂ければ...
60代	男性	東員町	12頁は「ごみゼロ社会」...(お願い)の用紙の裏面に印刷して配布した方が良い(各位の手許に残る)。
70代以上	女性	熊野市	用語の解説は手許におきたいですね。アンケートと表裏になっています。
50代	女性	尾鷲市	裏面のHPのアドレスや用語の解説などは返送してしまうので、手許に情報として残らない。今後活用しようと思っている人もいるかもしれないので、(お願い)の文書の裏面を活用して情報を提供した方が良いのではないかなと思う。アンケートは協力の時の依頼はあるが、その結果はどうであったのか、どのような方法で集計され、どう活用されるのか、どこに公表されるのか明記されていない。アンケートを実施すること自体が県民に対しての「ごみゼロ社会」への啓発施策の一環としてされているのか、というように感じられるアンケートであるが。
30代	女性	尾鷲市	名前が間違っていた。とても不愉快だ。

年齢	性別	住まい	記述
50代	男性	桑名市	住所と氏名が間違っていました、アンケートを出します。
70代以上	男性	伊賀市	宛先の番地が間違っていました。慎重にしてください。
無回答	無回答	無回答	県民にこうして声を聞くのは良いと思いますが、このアンケート自体のコストや資源を使っていることが？と感じます。ネットで配信するとか、もっと低いコストでできないのでしょうか。お役所のすることは、発想が固いと思います。もっと発想の転換を。アンケート集計にも何人もの人件費を使って半年くらいかかったりするのでは？と思っているのですが...
20代以下	女性	松阪市	このアンケート用紙がもったいないと思う。いくら再利用できるとはいつてもお金がかかっている。
20代以下	男性	鈴鹿市	アンケートの量が多い。返信用封筒が2枚も入っていた。これが無駄なごみではないか。
40代	女性	熊野市	この紙もごみになるのではないですか？
40代	男性	桑名市	自治体が本当に力を入れているか疑問。電話で聞いても、たらい回しにされる。こんなアンケートで税金を使うより、もっとお金の使い方があるのでは？
50代	男性	紀宝町	このアンケートがごみになる。
60代	男性	東員町	アンケートはコストが掛からないが、これ自体がごみの減量化に反するのではないかな...!
70代以上	男性	伊勢市	このようなアンケートも役所のごみ発生の原因。役所は住民の公僕。先ず役所から少しでもごみ発生を減らすべきです。
20代以下	女性	四日市市	郵送される封筒が「ごみ問題」を考えているのに対して、封筒で送られている時点でごみ問題に取り組んでいると言えるのですか？言っていることとやっている事がおかしいですよ。
60代	女性	伊賀市	アンケートもいいですが、この袋も大きすぎてごみになりますね。あゝもったいない。
60代	女性	志摩市	本人が書かないと駄目なのですが、字を書く事も読む事も出来ません。代わりに家族の者が書きました。本人は知能指数が低くて、よく理解できません。アンケートを誰にでも出せば良い物なのでしょうか。
70代以上	女性	志摩市	調査対象で宛名の本人が回答することになっておりますが、病人ですので、妻の私が代理で回答させて頂きました。
20代以下	女性	東員町	私みたいな余り把握してない人よりももっと意見のある人にアンケートした方が良いような気がします。
50代	男性	志摩市	調査対象者を選挙人名簿から無作為に選んでいるが、私のように職員住宅を借り、しかも単身赴任者にはアンケートの参考にならないのではないかなと思う。アンケートには一応回答したが、参考にならないと思う！
60代	女性	紀宝町	アンケート調査は来る家は何回も来る。来ない家は1回も来ない。これはどうしてでしょうか？疑問に思います。
60代	女性	桑名市	こんな私で良かったのですか。私も三重県の女性として選んで頂いてありがとう。
70代以上	女性	松阪市	私は85歳です。あまりアンケートの答えが分からないので、今後中止して下さい。一人暮らしです。入退院を繰り返しておりますので、もっと若い人を選んで出して下さい。

その他

年齢	性別	住まい	記述
40代	男性	伊勢市	ポイントカードを作成し、例えばセミナーに参加したら一点、あらかじめ決めた資源回収日に資源ごみを持っていけば一点というように、ポイントが貯まれば点数に応じてごみのリサイクルに関わる費用に使える金券(ポイント)がもらえるとか、簡単で分かりやすいシステムを造れば良いと思います。
30代	女性	無回答	学生寮がたくさん並ぶ地域で、その人達が出すごみは、産業廃棄物と同様のものと思います。家主が利益をあげているのだから、それらに一般の税を使うことは少々おかしいと思います。
50代	女性	名張市	この間たまたま可燃ごみの時にビールの缶が1本入っていました。子どもがごみ箱に入れたんだと思います。それを私が見ないで450用の袋に投げ入れたんだと思います。ごみ収集車の方が置いて行かれました。シールを貼って。たまたま当番の方が気付かれ(中を見)我が家まで持参、注意を受けましたが、少し当然かなとは思いましたが、少し嫌でした。
50代	女性	熊野市	リデュース(発生抑制)リユース(再使用)リサイクル(再生利用)その他もろもろなぜ日本語ではダメなんでしょうか?
50代	女性	津市	ごみゼロキャラクターが可愛くてもっとアピールして欲しい。
50代	男性	津市	ごみゼロキャラクターの名前はありますか?もしないなら是非つけてください。その方が浸透します。
50代	女性	津市	道路とか公園とか公共の場でのごみも考えた方がいいと思う。
30代	男性	伊勢市	ごみを宇宙(火星か水星くらい)に飛ばす。

「ごみゼロ社会」をめざす県民アンケート調査

○はじめに

21世紀は「環境の世紀」と言われています。なかでもごみの問題は、限りある資源やエネルギーの有効活用を図る上で大変重要な課題であるとともに、私たちの生活に直結しており、誰もが日常的に取り組めるテーマです。

三重県では、「ごみを出さない」「ごみが出にくい」生活が当たり前のものとなり、どうしても出てしまうごみは、資源としてリサイクルされる『ごみゼロ社会』の実現を目指し、県民の皆さんと協働し取り組んでいます。

この調査は、「ごみゼロ社会実現プラン」に基づく取組を推進するための基礎資料とするため、県民のみなさんに普段の取り組みや考えをお聴きするものです。

○調査対象

このアンケート調査は、地域特性などを考慮して選んだ県内 15 市町から 500 名ずつ、合計 7,500 名の方を市町の選挙人名簿から無作為に選びお送りしています。ご回答にあたっては、あて名のご本人がお答えください。

○回答方法

回答は、調査票に直接記入してください。

当てはまる記号を 1 つ選ぶもの、複数選ぶもの、文章で記入いただくものなどいろいろな設問がありますので、よく読んでお答えください。

○回答の返送方法

同封の返信用封筒を使い、切手を貼らずまた名前を書かずに、平成 19 年 10 月 3 日（水）までに投函してください。

○プライバシー

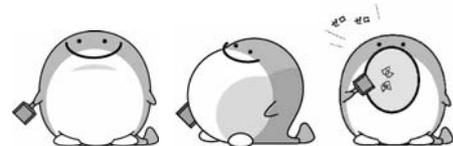
返送いただいた調査票はコンピュータを使って集計し、その結果を基礎資料として活用することになります。したがって、記入いただいた調査票をそのまま活用したり公表したりすることは一切ありません。また、集計の段階で個人を特定することはありません。

なお、返信用封筒の返送先下に印刷してあるバーコードはすべて、郵便局が返送先を判断する時に用いるもので、個人を特定するものではありません。

○問い合わせ先

[調査内容について]

株式会社 日本開発研究所三重 担当：池山、東尾



三重県のごみゼロキャラクター

電話 059-224-4316

[三重県担当部署]

三重県環境森林部 ごみゼロ推進室 担当：佐藤、谷出

電話 059-224-3126

暮らしの中での関心ごとや考えられる行動についてお聞きします。

問1 次のそれぞれの考えについてあなたはどの程度あてはまりますか？（○は1つずつ）

(1) 家の中を見回してみると、あまり必要ないものがたくさんあると思う

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそうは思わない |

(2) ものを捨てる時、つい「もったいない」と思ってしまう

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそうは思わない |

(3) 商品についている容器や包装材は、もっと少なくていいと思う

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそうは思わない |

(4) レンタル製品など多くの人が使いまわすものでも、特に抵抗感はない

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそうは思わない |

問2 次のそれぞれの場合についてあなたはどの程度あてはまりますか？（○は1つずつ）

(1) 特価品や新製品を見ると、すぐには必要なくてもつい買ってしまう

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 よく当てはまる | 2 少し当てはまる |
| 3 あまり当てはまらない | 4 まったく当てはまらない |

(2) 買って何年もしない家電製品であっても、壊れたら修理するより買い替える

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 よく当てはまる | 2 少し当てはまる |
| 3 あまり当てはまらない | 4 まったく当てはまらない |

(3) お店では、環境やごみのことは考えずに商品を選ぶ

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 よく当てはまる | 2 少し当てはまる |
| 3 あまり当てはまらない | 4 まったく当てはまらない |

(4) 一時期しか使わない商品であってもレンタル品などは使わず新品を購入する

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 よく当てはまる | 2 少し当てはまる |
| 3 あまり当てはまらない | 4 まったく当てはまらない |

問3 食べ物のごみについてお聞きします。(○は1つずつ)

(1) 使い切れなかったり賞味期限が切れたために食材を捨ててしまうことはありますか？

- | | |
|---------|----------|
| 1 よくある | 2 たまにある |
| 3 あまりない | 4 ほとんどない |

(2) 食べきれず、料理を捨ててしまうことはありますか？

- | | |
|---------|----------|
| 1 よくある | 2 たまにある |
| 3 あまりない | 4 ほとんどない |

問4 次のうち、だいたい意味がわかる言葉はどれですか？(○はいくつでも)

- | | |
|--------------|--------------------|
| 1 循環型社会 | 2 ごみゼロ社会 |
| 3 リデュース | 4 リユース |
| 5 リサイクル | 6 3R(さんアール、スリーアール) |
| 7 エコライフ | 8 スローライフ |
| 9 容器包装リサイクル法 | 10 家電リサイクル法 |
| 11 食品リサイクル法 | 12 排出者責任 |
| 13 拡大生産者責任 | 14 マイバッグ |
| 15 レジ袋の有料化 | 16 ごみの有料化 |
| 17 どれも知らない | |

問5 使い捨て商品が身の回りにあふれ、その結果としてごみが大量に捨てられる現代の社会を、あなたはどのように感じていますか？(もっとも考えの近いもの1つに○)

- | |
|--|
| 1 どちらかという、便利で暮らしやすく、特に疑問は感じていない |
| 2 どちらかという、将来のことを考えると「このままでいいのか」という疑問を感じる |
| 3 よくわからない |

問6 ごみは手間やコストをかけてでも、できるだけ資源として有効利用すべきだと思いますか？(○は1つ)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそうは思わない |

現在行っているごみ減量やリサイクルの取り組みについてお聞きします。

問7 ごみを減らす取り組みの中でどれが大切だと思いますか？（それぞれの枠内に番号を記入）

- 1 ごみそのものの発生を減らすこと
- 2 まだ使える製品や容器などを、くり返し使うこと
- 3 ごみではなく資源として分別し、再び原材料として有効利用すること

⇒	最も大切だと思う→	
	次に大切だと思う→	

※番号に○をつけずに、枠内に番号を記入してください

問8 あなたのご家庭では、次のうち、資源ごみとして市町の収集に出している品目はどれですか？（当てはまるものすべてに○）

- | | | |
|---------|---------|--------------|
| 1 新聞 | 2 雑誌 | 3 牛乳パック |
| 4 古布や衣類 | 5 食品トレイ | 6 ペットボトル |
| 7 アルミ缶 | 8 スチール缶 | 9 空きびん |
| 10 蛍光管 | 11 電池類 | 12 当てはまるものなし |

市町によっては資源ごみとして扱っていない品目が含まれています。

問9 あなたのご家庭では、次のうち、お店に持って行って回収してもらっている品目はどれですか？（当てはまるものすべてに○）

- | | | |
|---------|---------|--------------|
| 1 新聞 | 2 雑誌 | 3 牛乳パック |
| 4 古布や衣類 | 5 食品トレイ | 6 ペットボトル |
| 7 アルミ缶 | 8 スチール缶 | 9 空きびん |
| 10 蛍光管 | 11 電池類 | 12 当てはまるものなし |

市町によっては店頭で回収されていない品目が含まれています。

問10 あなたのご家庭では、次のうち、地域で行われる廃品回収（集団回収）に出している品目はどれですか？（当てはまるものすべてに○）

- | | | |
|---------|---------|--------------|
| 1 新聞 | 2 雑誌 | 3 牛乳パック |
| 4 古布や衣類 | 5 食品トレイ | 6 ペットボトル |
| 7 アルミ缶 | 8 スチール缶 | 9 空きびん |
| 10 蛍光管 | 11 電池類 | 12 当てはまるものなし |

市町によっては廃品回収されていない品目が含まれています。

問11 ごみを分別するのに、あなたは1日あたりおよそどのくらいの時間をかけていると思いますか？（○は1つ）

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1 1時間以上 | 2 30分～1時間くらい |
| 3 10～30分くらい | 4 数分程度 |
| 5 ほとんど時間はかけていない | |

問 12 ごみを資源としてより有効に利用するために、資源やごみの分別数が増えることなどについてどう思われますか？（○は1つ）

-
- | | |
|-------------|-------------|
| 1 賛成 | 2 どちらかという賛成 |
| 3 どちらかという反対 | 4 反対 |

問 13 次のうち、あなたのご家庭でやっていることはどれですか？（当てはまるものすべてに○）

-
- 1 台所ごみの水切りをしている
 - 2 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋めている
 - 3 台所ごみを、市町の助成を受けて購入した堆肥化容器や生ごみ処理機で処理している
 - 4 市町や団体で取り組んでいる生ごみ堆肥化に参加している
 - 5 台所ごみを、その他の方法で堆肥化などしている
 - 6 生ごみ堆肥を利用して園芸や野菜作りをしている
 - 7 紙くずなどを庭や畑で焼却している
 - 8 買い物袋（マイバッグ）等を持参し、レジ袋をもらわない
 - 9 詰め替え容器を使用した商品を買っている
 - 10 ビール等はリターナブルびんを選んでいる
 - 11 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選んでいる
 - 12 包装を断ったり、簡易包装を依頼している
 - 13 食品は買いすぎないように注意している
 - 14 食事を食べ残さないようにしている
 - 15 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりしている
 - 16 資源とごみの分別を徹底している
 - 17 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用している
 - 18 その他（具体的に _____ ）
 - 19 これらいずれもやっていない

問 14 あなたのご家庭では、ごみを出すにあたり、どのような問題がありますか？（○は3つまで）

-
- 1 分別ルールが複雑でわかりにくい
 - 2 市町村毎にルールが異なり覚えにくい
 - 3 次の収集日までごみを保管しておく場所がない
 - 4 収集日時が限られている
 - 5 ごみ集積所（ステーション）まで遠い
 - 6 洗ったり束ねたり手間がかかる
 - 7 その他（具体的に _____ ）

今後の方策に対する意向についてお聞きします。

問 15 今後あなたが、暮らしの工夫によって「家庭から出る量を減らせる」と思えるものはどれですか？（○は当てはまるものすべて）

- | | | |
|--------------|-------------|------------|
| 1 調理くず | 2 食べ残し | 3 賞味期限切れ食品 |
| 4 紙容器、紙袋や包装紙 | 5 新聞 | 6 チラシ |
| 7 雑誌 | 8 段ボール | 9 紙パック |
| 10 古着類 | 11 ペットボトル | 12 レジ袋 |
| 13 プラスチック容器 | 14 びん | 15 缶 |
| 16 粗大ごみ | 17 その他（具体的に | ） |

問 16 ごみに関する情報を、あなたはどのような方法で手に入れていますか？（○は3つまで）

- | | | |
|------------------------|------------------|---|
| 1 市町の広報や分別マニュアルを通じて | 2 市町のホームページを通じて | |
| 3 公共施設などでのポスターやチラシを通じて | 4 地域の回覧板や掲示物を通じて | |
| 5 防災無線や広報スピーカーで | 6 住民説明会を通じて | |
| 7 新聞などマスコミを通じて | 8 その他（具体的に | ） |

問 17 今後、ごみに関してどのような情報がほしいですか？（当てはまるものすべてに○）

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1 分かりやすい分別方法 | 2 ごみ処理コスト |
| 3 ごみの減量方法 | 4 地域の集団回収（資源回収） |
| 5 生ごみ処理機等購入費助成制度 | 6 ごみ減量・リサイクル推進活動団体の紹介 |
| 7 ごみ減量・リサイクルに関する講座・セミナー | |
| 8 その他（具体的に | ） |

問 18 仮に、いつも買い物をするお店で、「レジ袋は1枚10円です」といわれたとします。次回の買い物から、あなたの行動はどう変わるとおもいますか？（○は1つ）

- | |
|---|
| 1 少くらいお店が遠くても、ただでレジ袋がもらえる別のお店に足を運ぶと思う |
| 2 少くらいめんどうでも、買い物袋（マイバッグ）を持参するなどできるだけレジ袋を買わなくて済む工夫をして、同じお店で買い物をすると思う |
| 3 1枚10円くらいならレジ袋を買って、これまでのお店で買い物をする |

問 19 増え続けるごみを減らすため、ごみ（可燃ごみ）の排出に料金を課す市町が増えています。税金を使ってごみ処理を行うことについてどう思いますか？（○は1つ）

- | | |
|---|---|
| 1 ごみ処理は公共サービスなので、税金で処理するのがよい | |
| 2 最低限のごみ処理は税金で行い、それ以上のごみ処理は量に応じ出す人が負担するのがよい | |
| 3 ごみ処理費用はごみの量に応じて出す人が負担する仕組みとすることで、これまでごみ処理に使っていた税金を福祉や教育などにまわすのがよい | |
| 4 その他（具体的に | ） |
| 5 よくわからない | |

問 20 出したごみの量に応じて、多く出した者が多く負担するごみの有料化についてどう思いますか？（○は1つ）

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 賛成 | 2 どちらかという賛成 |
| 3 どちらかという反対 | 4 反対 |

問 21 ごみ有料化を検討する場合、どのようなことを重視すべきだと思いますか？（○は特に重要と思うこと3つまで）

- 1 ごみを多く出す人ほどたくさん支払う公平なしくみとすること
- 2 家計への負担が少ない料金とすること
- 3 ごみ減量に効果があるよう、ごみを出すたびにある程度の負担が感じられる料金とすること
- 4 一人ひとりが取り組めるごみ減量メニューを配布すること
- 5 有料化によって得られた成果をきちんと説明すること
- 6 ごみにならない製品づくり、商品販売を働きかけること
- 7 ルール違反（不法投棄など）を許さないこと
- 8 有料化だけでなく、他のごみを減らすための方法を併せて検討すること
- 9 有料化により減ったごみ処理分の税金を、他の用途（福祉や教育等）に使うことを検討すること
- 10 その他（具体的に)

問 22 ごみ処理を有料化した市町では、料金を「指定のごみ袋」を購入するという形で支払うことが多く、「指定のごみ袋」は普通のごみ袋に比べて値段が高くなっています。有料化する場合、その料金としていくらまでなら受け入れられますか？（○は1つ）

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1 ごみ袋大（45リットル）が1袋10円 | 2 ごみ袋大が1袋50円程度 |
| 3 ごみ袋大が1袋100円程度 | 4 ごみ袋大が1袋200円程度 |
| 5 それ以上 | |

問 23 あなたの市町でごみの有料化が実施された場合、どのようにごみを減らしますか？既に実施している市町の方については、どのように減らしていますか？（当てはまるものすべてに○）

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1 台所ごみの水切りをする | 2 台所ごみを、そのまま庭や畑に埋める |
| 3 台所ごみを堆肥化処理する | 4 紙くずなど少量のごみを庭や畑で焼却している |
| 5 買い物袋（マイバッグ）等を持参し、レジ袋をもらわない | 6 詰め替え容器を使用した商品を買う |
| 7 量り売り、ばら売りなど容器包装の少ないものを選ぶ | 8 包装を断ったり、簡易包装を依頼する |
| 9 食品は買すぎないように注意する | 10 食事を食べ残さないようにする |
| 11 不用物をフリーマーケットに出したり、リサイクルショップに売ったりする | 12 資源とごみの分別をより徹底する |
| 13 地域の集団回収やスーパーの店頭回収を利用する | 14 その他（具体的に) |
| 15 これらいずれもやっていない | |

問 24 あなたの家の近くに中古の家電製品や家具を扱うお店（リサイクルショップ）ができたとします。この店がどんな店であったら、あなたは足を運んでみようと思いますか？（○は3つまで）

-
- | | |
|--------------|-------------------|
| 1 店舗がきれい、明るい | 2 取り扱っている商品がきれい |
| 3 商品の品そろえがある | 4 商品が探しやすい |
| 5 品質など信頼できる | 6 販売金額は安く、買取金額は高め |
| 7 その他（具体的に | 8 どんな店でも足は運ばないと思う |

問 25 あなたのご家庭から出る可燃ごみに限っていえば、努力によりどれだけ減らせると思いますか？（○は1つ）

-
- | | | |
|-----------|-----------|--------------|
| 1 10%未満 | 2 10%～30% | 3 30%～50% |
| 4 50%～80% | 5 80%以上 | 6 これ以上は減らせない |

.....「ごみ処理基本計画」作りへの住民参画についてお聞きします.....

問 26 ごみ処理のあり方や具体的なごみ減量化施策について定めた市町の「ごみ処理基本計画」作りへの住民参加についてあなたの意見をお聞きします。（○は1つずつ）

(1) 計画作りには、できるだけ多くの住民が参加することが必要だと思いますか？（○は1つ）

-
- | | |
|--------------|--------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそう思わない |

(2) 計画作りに住民が参加すれば、住民の要望や意見を反映できると思いますか？（○は1つ）

-
- | | |
|--------------|--------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそう思わない |

(3) 計画は市町が主体的につくる方がよいと思いますか？（○は1つ）

-
- | | |
|--------------|--------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそう思わない |

(4) あなたが計画作りに参加することで、様々な情報を入手できると思いますか？（○は1つ）

-
- | | |
|--------------|--------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそう思わない |

(5) あなたが計画作りに参加すると、時間や手間がかかり大変だと思いますか？（○は1つ）

- | | |
|--------------|--------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそう思わない |

(6) 今後、このような計画作りに住民参加の機会があった場合、あなたは参加したいですか？（○は1つ）

- | | |
|--------------|--------------|
| 1 とてもそう思う | 2 少しそう思う |
| 3 あまりそうは思わない | 4 まったくそう思わない |

三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きます。

問 27 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？（○は1つ）

- 1 知っている
- 2 名前は聞いたことがある
- 3 知らない

問 28 この三重県のごみゼロキャラクターをご存じですか？（○は1つ）

- 1 知っている
- 2 見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった
- 3 知らない



三重県のごみゼロキャラクター

問 29 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する県民参画の取り組みに参加したいと思いますか？（○は当てはまるものすべて）

- 1 地域ごみゼロ交流会に参加したい
- 2 ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい
- 3 ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい
- 4 ごみゼロメールマガジンを読みたい
- 5 ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい
- 6 アンケートなどに協力したい
- 7 自分の意見をFAXなどで県に寄せたい
- 8 プランの進捗状況などを評価検証する「プラン推進委員会」を傍聴したい
- 9 その他（具体的に）
- 10 いずれにも参加したいとは思わない

あなた自身や世帯についてお聞きします。

問 30 あなたの年齢は？（○は1つ）

- | | | |
|----------------|--------------|----------------|
| 1 20代以下 | 2 30代 | 3 40代 |
| 4 50代 | 5 60代 | 6 70代以上 |

問 31 あなたの性別は？（○は1つ）

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 女性 | 2 男性 |
|-------------|-------------|

問 32 あなたのお仕事は？（○は1つ）

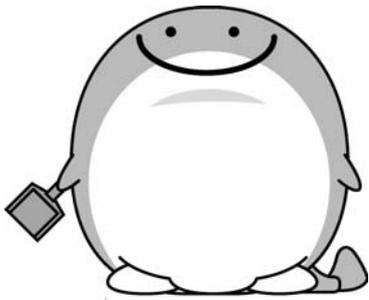
- | | | |
|------------------|--------------------|----------------|
| 1 会社員・公務員 | 2 パート・アルバイト | 3 農林水産業 |
| 4 自営業 | 5 家事・家事手伝い | 6 学生 |
| 7 無職 | 8 その他 | |

問 33 いっしょに住んでいる家族の人数は？（○は1つ）

- | | | |
|-------------|---------------|-------------|
| 1 1人 | 2 2人 | 3 3人 |
| 4 4人 | 5 5人以上 | |

問 34 お住まいの市町は？（○は、市町名の数字に1つ、市町村合併があった市町の方は旧市町村名のアルファベットにも1つ）

- | | | | | |
|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| 1 津市 | a 旧津市 | b 旧久居市 | c 旧河芸町 | d 旧芸濃町 |
| | e 旧美里村 | f 旧安濃町 | g 旧香良洲町 | h 旧一志町 |
| | i 旧白山町 | j 旧美杉村 | | |
| 2 四日市市 | a 旧四日市市 | b 旧楠町 | | |
| 3 伊勢市 | a 旧伊勢市 | b 旧二見町 | c 旧小俣町 | d 旧御園村 |
| 4 松阪市 | a 旧松阪市 | b 旧嬉野町 | c 旧三雲町 | d 旧飯南町 |
| | e 旧飯高町 | | | |
| 5 桑名市 | a 旧桑名市 | b 旧多度町 | c 旧長島町 | |
| 6 鈴鹿市 | | | | |
| 7 名張市 | | | | |
| 8 尾鷲市 | | | | |
| 9 鳥羽市 | | | | |
| 10 熊野市 | a 旧熊野市 | b 旧紀和町 | | |
| 11 志摩市 | a 旧浜島町 | b 旧大王町 | c 旧志摩町 | d 旧阿児町 |
| | e 旧磯部町 | | | |
| 12 伊賀市 | a 旧上野市 | b 旧伊賀町 | c 旧島ヶ原村 | d 旧阿山町 |
| | e 旧大山田村 | f 旧青山町 | | |
| 13 東員町 | | | | |
| 14 菰野町 | | | | |
| 15 紀宝町 | a 旧紀宝町 | b 旧鶺鴒村 | | |



三重県のごみゼロキャラクター

三重県のごみゼロホームページもご覧ください。

ごみゼロの取組状況や県民参加の催しに関する情報を掲載しています。

<http://www.eco.pref.mie.jp/gyousei/keikaku/gomizero/>

ごみゼロの取組などの情報をいち早くお届けするごみゼロメールマガジンも随時配信しています。配信を希望される方はこちらから登録してください。

https://www1.pref.mie.jp/s_form/gomizero/index.shtm

用語の解説

循環型社会 ごみの発生そのものを減らし、出たごみはできるかぎり資源として有効利用したうえでごみの適正な処理を行うことで、天然資源を有効利用し環境負荷を小さくする社会を言います。

ごみゼロ社会 「ごみを出さない生活様式」や「ごみが出にくい事業活動」が定着し、ごみの発生・排出が極力抑制され、排出された不用物は最大限資源として有効利用される社会を言います。

リデュース（発生抑制） ごみの発生量そのものを減らすことを言います。使い捨て品や不用品を買わない、よい物を長く使うなどが当てはまります。

リユース（再使用） 一度使われた製品や部品、容器などをくり返し使うことを言います。中古品の利用、ビールびんのような生きびんなどが当てはまります。

リサイクル（再生利用） 製品や容器などをもう一度原材料として有効利用することを言います。広い意味では、焼却によって熱エネルギーを回収することを含みます。

3 R（さんアール・スリーアール） リデュース（Reduce）、リユース（Reuse）、リサイクル（Recycle）の3つのRを言います。

エコライフ 暮らしのいろいろな場面で環境に配慮する生活様式（ライフスタイル）を言います。

スローライフ 量やスピード、効率性を重視するこれまでの暮らし方から、「いそがずゆっくりと」をキーワードに質やゆとりを重視する暮らし方を言います。

容器包装リサイクル法 消費者、事業者、行政の役割分担によって、家庭から出る容器や包装材をリサイクルすることを定めた法律です。

家電リサイクル法 家庭から出るテレビ、エアコン、冷蔵庫、洗濯機について、小売店が引き取り、メーカーがリサイクルすることを定めた法律です。

食品リサイクル法 食品製造工程から出る材料くずや売れ残った食品、食べ残しなどの「食品廃棄物」を減らし、リサイクルを進めるため、生産者や販売者などに食品廃棄物の減量・リサイクルを義務づけた法律です。

排出者責任 ごみは出した者がリサイクルや適正な処理がされるよう責任を負うべきとする考え方を言います。

拡大生産者責任 生産者は、製品を作って売ったらおしまいではなく、リサイクルや適正な処理がされるよう製品がごみとなった後にまで責任を負うべき、とする考え方を言います。

マイバッグ 消費者が買い物に持参する袋（バッグ）のことを言います。これによりレジ袋は不要となり、原料となる化石燃料の削減につながります。

レジ袋の有料化 スーパーなどでは、購入した商品を持ち帰るために、無料でレジ袋を渡してきました。このレジ袋を有料で販売することを言います。

ごみの有料化 市町が一般廃棄物処理についての手数料を徴収する行為を指します。このため、例えば、手数料を上乗せせずに販売される一定の規格を有するごみ袋（指定袋）の使用を排出者に依頼する場合は「有料化」に該当しません。

「ごみゼロ社会」をめざす県民アンケート調査
結果報告書

平成 20 年 3 月

三重県環境森林部 ごみゼロ推進室

〒514-8570 三重県津市広明町 13 番地

TEL 059-224-3126 FAX 059-229-1016

<http://www.eco.pref.mie.jp/gyousei/keikaku/gomizero/index.htm>

委託先 (株) 日本開発研究所三重

〒514-0006 三重県津市広明町 121-2

TEL : 059-224-4316 FAX : 059-224-4319