

Ⅱ. 事業所アンケート結果

1 調査の概要

1-1 調査の目的

この調査は、ごみに対する事業者の取組や考え方を把握することにより「ごみゼロ社会実現プラン」の改定に必要な基礎資料を得るため、実施する。

1-2 調査対象

業種等を考慮して選んだ県内に所在する 2,000 件の事業所を無作為抽出し調査対象とした。

1-3 調査方法

調査票を郵送、回収した。回収期限前にはがきによる督促を行った。

1-4 調査期間

平成 22 年5 月31 日に調査票を発送し、6 月21 日を回答期限として回収した。なお、督促により回答期限後も回答があったため、8 月5 日を最終回収期限として有効回答に含めた。

1-5 抽出状況

従業員ランク	従業員数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	合計
		農林 漁業	建設業	製造業	電気 ガス 水道業	運輸 情報 通信業	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	金融 保険 不動産 業	サービ ス業	その他	
1	1~9人	29	256	190	20	44	416	128	416	0	1,499
2	10~ 29人	16	37	70	11	31	71	18	55	0	309
3	30~ 99人	5	7	28	12	21	10	3	26	0	112
4	100人 以上	0	0	12	7	4	3	1	3	0	30
合計 (抽出件数)		50	300	300	50	100	500	150	500	50	2,000
合計 (抽出率)		2.5%	15%	15%	2.5%	5%	25%	7.5%	25%	2.5%	100%
抽出母数		364	9,295	8,659	56	1,981	32,317	5,001	20,626	0	78,299
抽出率 (対抽出母数)		13.7%	3.2%	3.5%	89.3%	5.0%	1.5%	3.0%	2.4%	0	2.6%

表 1-1 抽出状況

1-6 回収状況

番号	業種名	発送数	宛先不明	有効発送数	有効回収数	有効回収率
1	農林漁業	50	1	49	30	61.2%
2	建設業	300	18	282	67	23.8%
3	製造業	300	11	289	77	26.6%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	50	2	48	40	83.3%
5	運輸・情報通信業	100	7	93	26	28.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	500	40	460	94	20.4%
7	金融・保険・不動産業	150	13	137	33	24.1%
8	サービス業	500	22	478	142	29.7%
9	その他	50	1	49	33	67.3%
10	業種名未記入分	—	—	—	15	—
回答辞退及び白紙回答		—	21	—	—	—
全体		2,000	136	1,864	557	29.9%

※「その他」は、公務を含む。「発送数」は、公務のみ

表 1-2 業種別回収状況

1-7 平成 16 年度との比較

1-7-1 回収状況 業種別平成 16 年度との比較

番号	業種名	平成 16 年度	平成 22 年度	平成 16 年度との差
1	農林漁業	57.5%	61.2%	3.7%
2	建設業	39.5%	23.8%	-15.7%
3	製造業	43.2%	26.6%	-16.6%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	37.5%	83.3%	45.8%
5	運輸・情報通信業	35.3%	28.0%	-7.3%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	20.5%	20.4%	-0.1%
7	金融・保険・不動産業	41.9%	24.1%	-17.8%
8	サービス業	44.0%	29.7%	-14.3%
9	その他	67.5%	67.3%	-0.2%
全体		40.7%	29.9%	-10.8%

表 1-3 回収状況：業種別平成 16 年度との比較

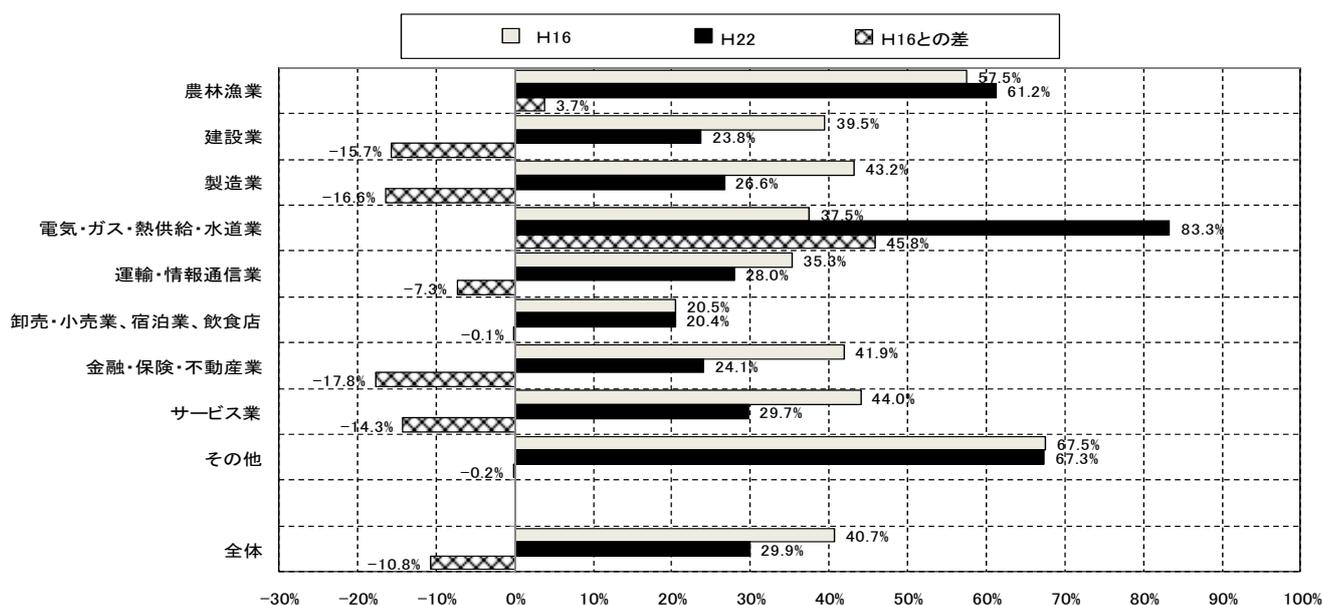


図 1-1 回収状況：業種別平成 16 年度との比較

平成 22 年度調査の回収率は平成 16 年度より低い。

1-7-2 業種別従業員規模別回答状況

H22	従業員規模	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
業種	農林漁業	21 (3.8%)	8 (1.4%)	-	-	1 (0.2%)	30 (5.4%)
	建設業	52 (9.3%)	13 (2.3%)	1 (0.2%)	-	1 (0.2%)	67 (12.0%)
	製造業	44 (7.9%)	11 (2.0%)	15 (2.7)	6 (1.1%)	1 (0.2%)	77 (13.8%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	17 (3.0%)	7 (1.3%)	8 (1.4%)	8 (1.4%)	-	40 (7.2%)
	運輸・情報通信業	8 (1.4%)	11 (2.0%)	5 (0.9%)	2 (0.4%)	-	26 (4.7%)
	卸売・小売業、飲食店、宿泊業	73 (13.1%)	9 (1.6%)	9 (1.6%)	2 (0.4%)	1 (0.2%)	94 (16.9%)
	金融・保険・不動産業	20 (3.6%)	8 (1.4%)	2 (0.4%)	1 (0.2%)	2 (0.4%)	33 (5.9%)
	サービス業	103 (18.5%)	21 (3.8%)	10 (1.8%)	5 (0.9%)	3 (0.5%)	142 (25.5%)
	その他	20 (3.6%)	7 (1.3%)	6 (1.1%)	-	-	33 (5.9%)
	無回答	3 (0.5%)	2 (0.4%)	-	-	10 (1.8%)	15 (2.7)
	計	361 (64.8%)	97 (17.4%)	56 (10.0%)	24 (4.3%)	19 (3.4%)	557 (100%)

表 1-4 業種別従業員規模別回答状況（平成 22 年度）

H16	従業員規模	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
業種	農林漁業	19 (1.8%)	11 (1.1%)	8 (0.8%)	8 (0.8%)	-	46 (4.4%)
	建設業	31 (3%)	33 (3.2%)	12 (1.2%)	3 (0.3%)	-	79 (7.6%)
	製造業	28 (2.7%)	33 (3.2%)	48 (4.6%)	149 (14.3%)	1 (0.1%)	259 (24.9%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	9 (0.9%)	8 (0.8%)	6 (0.6%)	7 (0.7%)	-	30 (2.9%)
	運輸・情報通信業	7 (0.7%)	13 (1.3%)	22 (2.1%)	11 (1.1%)	-	53 (5.1%)
	卸売・小売業、飲食店、宿泊業	66 (6.4%)	21 (2%)	29 (2.8%)	18 (1.7%)	-	134 (12.9%)
	金融・保険・不動産業	35 (3.4%)	14 (1.3%)	11 (1.1%)	7 (0.7%)	-	67 (6.4%)
	サービス業	73 (7%)	65 (6.3%)	61 (5.9%)	52 (5%)	2 (0.2%)	253 (24.4%)
	その他	35 (3.4%)	12 (1.2%)	3 (0.3%)	4 (0.4%)	-	54 (5.2%)
	無回答	8 (0.8%)	4 (0.4%)	3 (0.3%)	1 (0.1%)	48 (4.6%)	64 (6.2%)
	計	311 (29.9%)	214 (20.6%)	203 (19.5%)	260 (25.0%)	51 (4.9%)	1039 (100%)

表 1-5 業種別従業員規模別回答状況（平成 16 年度）

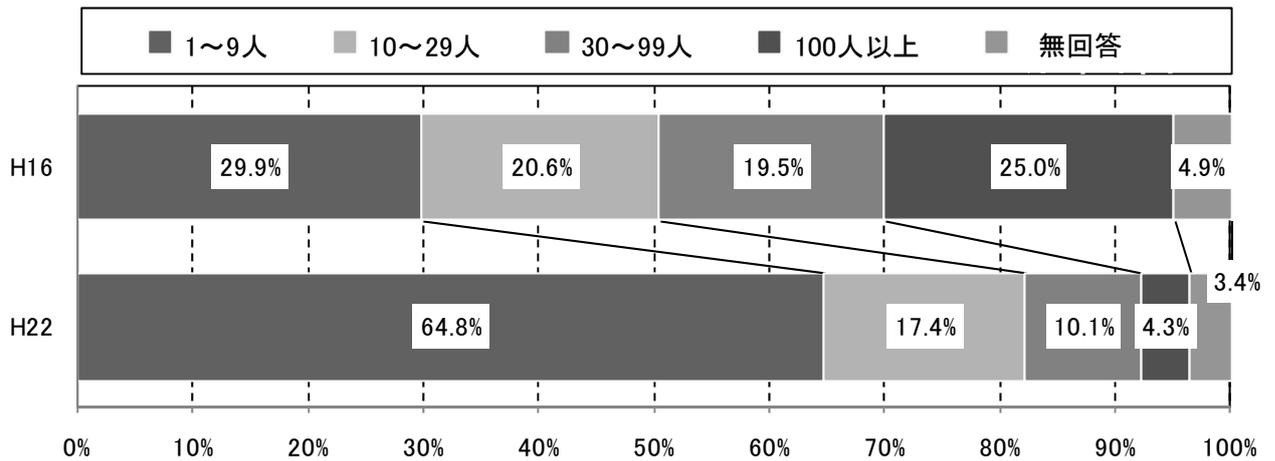


図 1-2 従業員規模別回答数率比較

従業員規模別の回答状況は、小規模事業所（1～9人）では平成 22 年度が 64.8%に対し、平成 16 年度は 29.9%である。大規模事業所（100 人以上）では平成 22 年度が 4.3%に対し、平成 16 年度は 25.0%となっている。平成 22 年度の回答事業所は小規模事業所の比率が高くなっている。

1-8 分析結果の見方

- ① 各比率は、各設問の回答数を有効回答数の 100 分率で示している。比率は、小数点第 2 位を四捨五入して算出しているため、合計が 100%にならないことがある。
- ② 複数回答の場合の各比率は、その項目を選んだ人が有効回答数の何%に当たるかを算出している。従って各項目の比率の合計は 100%を超える場合がある。
- ③ ある設問の指定された回答を選んだ人を対象回答者としている場合がある。このような場合、指定回答者以外の回答は無効回答としている。

2 調査結果（属性）

2-1 業種

問 23	あなたの事業所はどのような業種にあてはまりますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
------	--

業種別では「サービス業」が25.5%で最も高く、「卸売、小売業、宿泊業、飲食店」が16.9%、「製造業」が13.8%、「建設業」が12.0%と続いている。他の業種は10%未満である。

問 23	業種名	回答数	回答率
1	農林漁業	30	5.4%
2	建設業	67	12.0%
3	製造業	77	13.8%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	40	7.2%
5	運輸・情報通信業	26	4.7%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	94	16.9%
7	金融・保険・不動産業	33	5.9%
8	サービス業	142	25.5%
9	その他	33	5.9%
99	無回答	15	2.7%
	計	557	100%

表 2-1 業種別回答状況

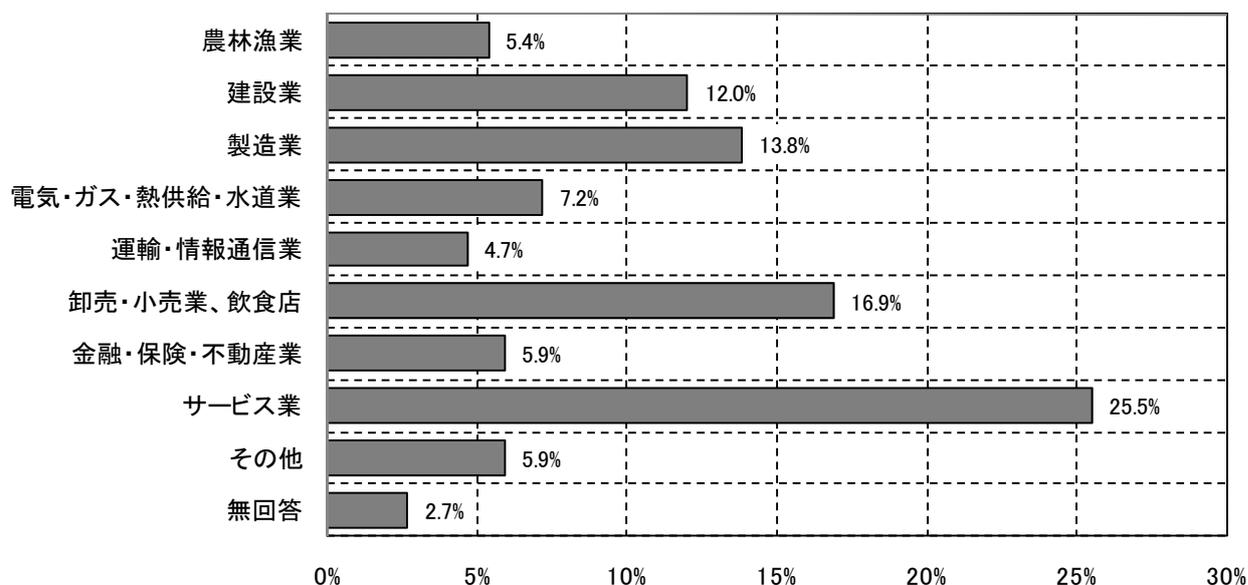


図 2-1 業種別回答率

2-2 建物形態

問 24	あなたの事業所はどのような建物形態ですか？ あてはまるものを 1 つ 選び番号に○を付けてください。
------	---

「1社占有」が62.5%を占めている。次いで「自宅兼用」が25.9%となっている。

問 24	建物形態	回答数	回答率
1	1社占有	348	62.5%
2	テナントやマンション	37	6.6%
3	自宅兼用	144	25.9%
4	その他	13	2.3%
99	無回答	15	2.7%
計		557	100.0%

表 2-2 建物形態別回答状況

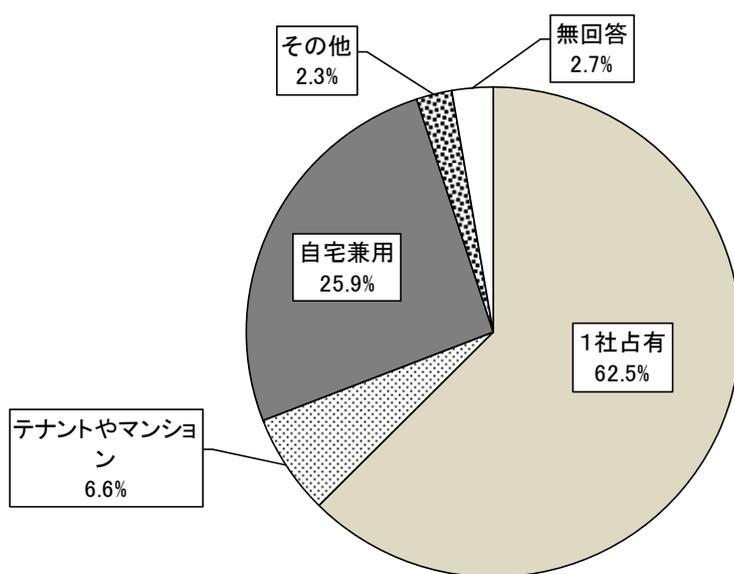


図 2-2 建物形態別回答率

2-3 従業員数

問 25	あなたの事業所の従業員は何名ですか？ あてはまるもの 1 つ選び、番号に○を付けてください。
------	---

「1～4 人」で約半分を占めており、一方 100 人以上は 5%弱となっている。
今回の調査では、小規模事業所の回答割合が高い結果となっている。

問 25	従業員数	回答数	回答率
1	1～4 人	277	49.7%
2	5～9 人	84	15.1%
3	10～19 人	63	11.3%
4	20～29 人	34	6.1%
5	30～49 人	25	4.5%
6	50～59 人	31	5.6%
7	100～299 人	19	3.4%
8	300 人以上	5	0.9%
99	無回答	19	3.4%
計		557	100.0%

表 2-3 従業員数別回答状況

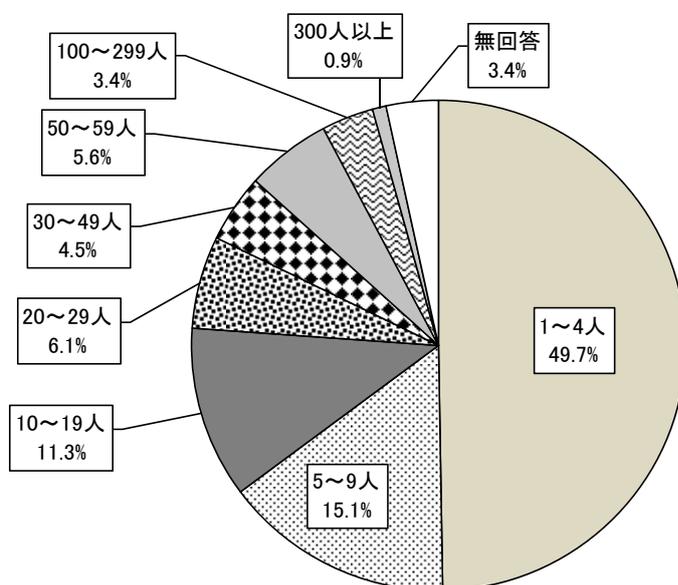


図 2-3 従業員数別回答率

2-4 所在地

問 26 あなたの事業所の所在地はどちらですか？
 あてはまるものを1つ選び、番号に○を付けてください。

事業所の所在地は、津市：14.4%、四日市市：13.8%、松阪市：11.1%である。他の市町は8%未満となっている。
 地域別では、北勢、南勢志摩地域が30%台となっている。

問26	市町名	回答数	回答率
1	津市	80	14.4%
2	四日市市	77	13.8%
3	伊勢市	44	7.9%
4	松阪市	62	11.1%
5	桑名市	33	5.9%
6	いなべ市	13	2.3%
7	鈴鹿市	34	6.1%
8	亀山市	12	2.2%
9	伊賀市	37	6.6%
10	名張市	18	3.2%
11	尾鷲市	11	2.0%
12	鳥羽市	11	2.0%
13	熊野市	8	1.4%
14	志摩市	22	3.9%
15	菟野町	9	1.6%
16	東員町	6	1.1%
17	木曾岬町	5	0.9%
18	朝日町	2	0.4%
19	川越町	9	1.6%
20	明和町	2	0.4%
21	多気町	4	0.7%
22	大台町	4	0.7%
23	玉城町	7	1.3%
24	度会町	2	0.4%
25	大紀町	4	0.7%
26	南伊勢町	5	0.9%
27	紀北町	13	2.3%
28	御浜町	9	1.6%
29	紀宝町	3	0.5%
99	無回答	11	2.0%
計		557	100.0%

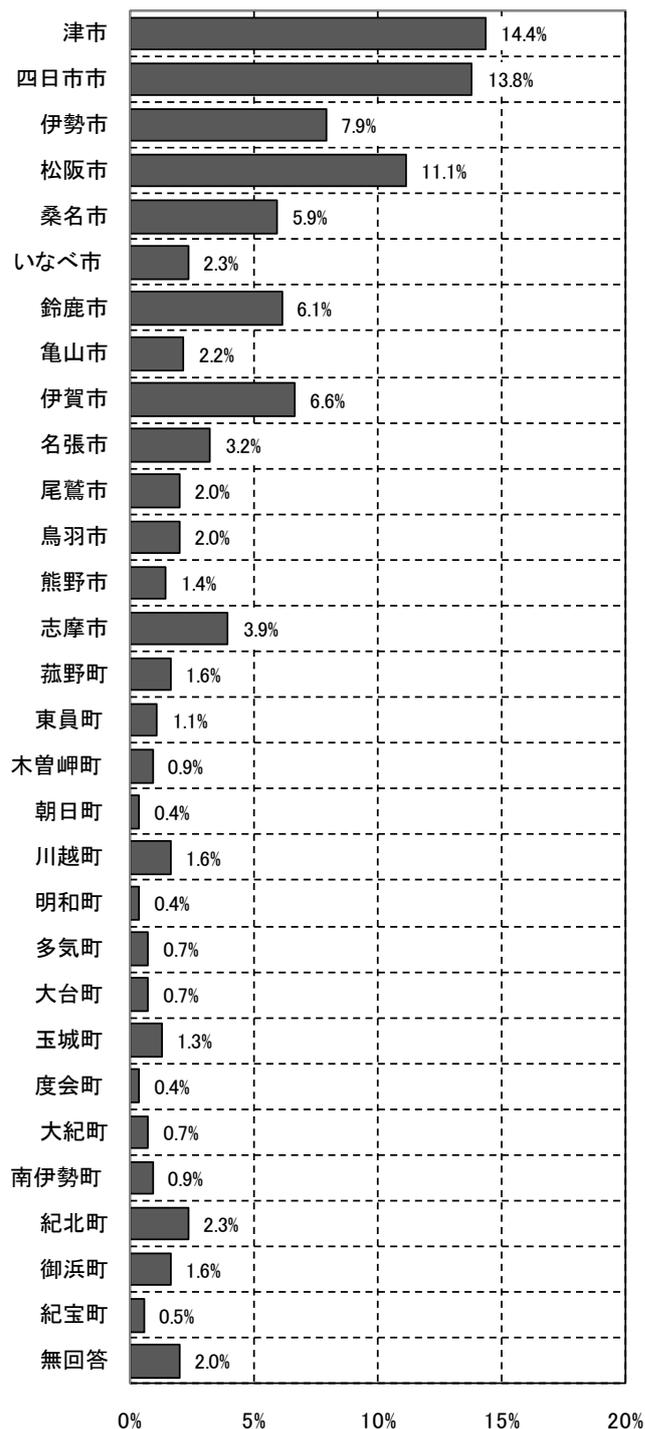


表 2-4 市町別回答状況

図 2-4 市町別回答率

番号	地域名	回答数	回答率
1	北勢	200	35.9%
2	中勢	80	14.4%
3	南勢志摩	167	30.0%
4	伊賀	55	9.9%
5	東紀州	44	7.9%
6	無回答	11	2.0%
計		557	100.0%

表 2-5 地域別回答状況

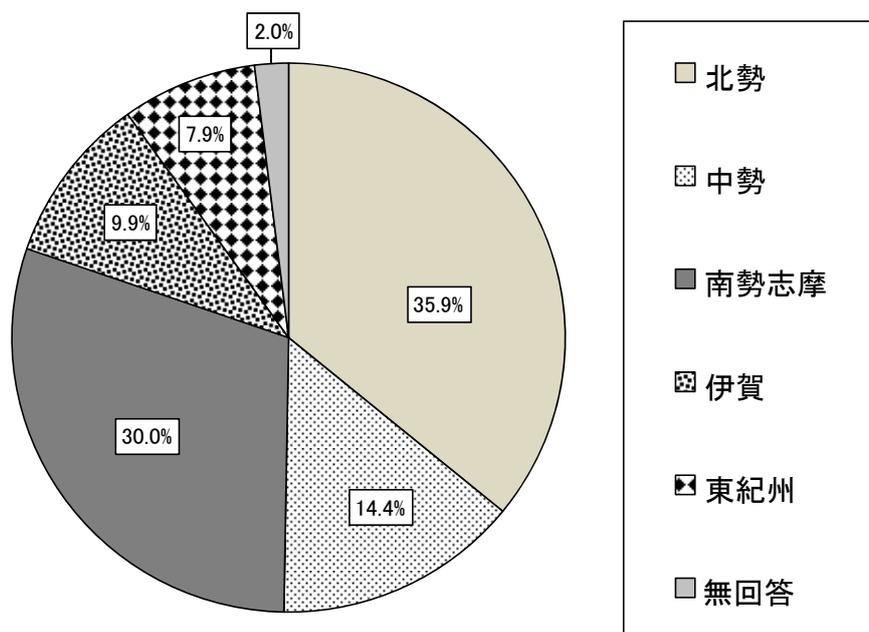


図 2-5 地域別回答率

3 調査結果（詳細）

調査結果の算定は次のように行っている。

- 1) 単純集計：総回答数 577 件について無回答を含め算定している。
- 2) クロス集計：クロス項目（業種別、従業員数別）の無回答は、削除して算定している。
したがって、クロス集計の全体の数値は単純集計の数値と異なっている。

3-1 事業系ごみ（事業系一般廃棄物）の減量やリサイクルの取組

問 1	あなたの事業所ではごみの減量化に取り組んでいますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
-----	---

減量化の取組は、「かなり」、「ある程度」をあわせて 68%を占めている。
業種別では、「運輸・情報通信業」が 80.8%と最も高く、次いで「電気・ガス・熱供給・水道業」が 77.5%となっている。「農林漁業」は、43.3%で最も低い。
規模別（従業員数別）では、規模が大きくなるにつれて割合が高くなっている。

1) 単純集計

問 1	減量化への取組	回答数	回答率
1	かなり取り組んでいる	87	15.6%
2	ある程度取り組んでいる	292	52.4%
3	あまり取り組んでいない	143	25.7%
4	全く取り組んでいない	21	3.8%
99	無回答	14	2.5%
計		557	100%

表 3-1 ごみ減量化の取組 回答状況

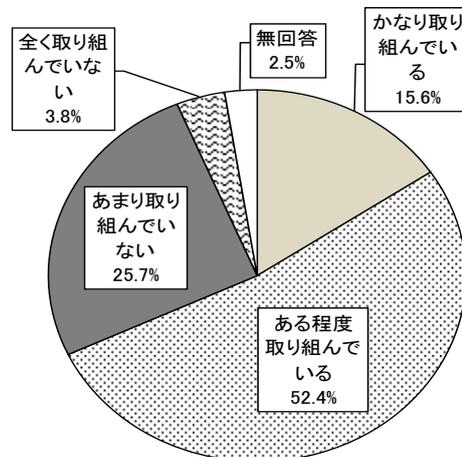


図 3-1 ごみ減量化の取組 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問1 業種vs取組 (回答数)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組んでいる	ある程度 取り組んでいる		あまり 取り組んでいない	全く 取り組んでいない		無回答	
1	農林漁業	1	12	13	13	1	14	3	30
2	建設業	4	44	48	16	2	18	1	67
3	製造業	12	45	57	17	2	19	1	77
4	電気・ガス・熱供給・水道業	21	10	31	8	1	9	0	40
5	運輸・情報通信業	3	18	21	5	0	5	0	26
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	11	52	63	28	1	29	2	94
7	金融・保険・不動産業	3	17	20	7	6	13	0	33
8	サービス業	22	70	92	39	7	46	4	142
9	その他	8	15	23	7	1	8	2	33
計		85	283	368	140	21	161	13	542
問1 業種vs取組 (回答率)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組んでいる	ある程度 取り組んでいる		あまり 取り組んでいない	全く 取り組んでいない		無回答	
1	農林漁業	3.3%	40.0%	43.3%	43.3%	3.3%	46.7%	10.0%	100.0%
2	建設業	6.0%	65.7%	71.6%	23.9%	3.0%	26.9%	1.5%	100.0%
3	製造業	15.6%	58.4%	74.0%	22.1%	2.6%	24.7%	1.3%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	52.5%	25.0%	77.5%	20.0%	2.5%	22.5%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	11.5%	69.2%	80.8%	19.2%	0.0%	19.2%	0.0%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	11.7%	55.3%	67.0%	29.8%	1.1%	30.9%	2.1%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	9.1%	51.5%	60.6%	21.2%	18.2%	39.4%	0.0%	100.0%
8	サービス業	15.5%	49.3%	64.8%	27.5%	4.9%	32.4%	2.8%	100.0%
9	その他	24.2%	45.5%	69.7%	21.2%	3.0%	24.2%	6.1%	100.0%
全体		15.7%	52.2%	67.9%	25.8%	3.9%	29.7%	2.4%	100.0%

表 3-2 業種別 ごみ減量化の取組 回答状況

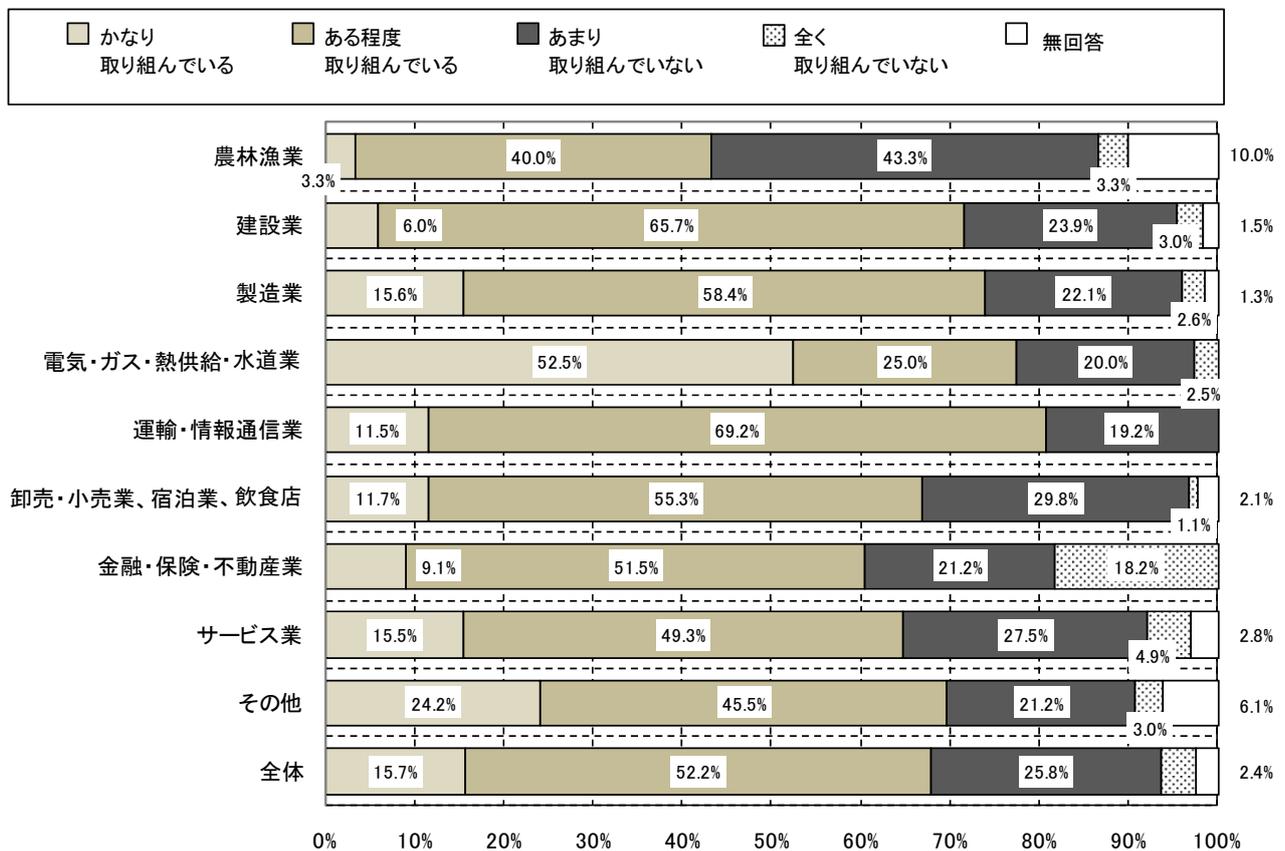


図 3-2 業種別 ごみ減量化の取組 回答率

2) -② 従業員数クロス集計

問1 従業員数vs取組 (回答数)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組んでいる	ある程度 取り組んでいる		あまり 取り組んで いない	全く 取り組んで いない		無回答	
1	1~4人	31	141	172	84	14	98	7	277
2	5~9人	10	47	57	23	1	24	3	84
3	10~19人	7	32	39	20	2	22	2	63
4	20~29人	9	19	28	6	0	6	0	34
5	30~49人	6	14	20	2	2	4	1	25
6	50~99人	9	18	27	4	0	4	0	31
7	100~299人	11	7	18	1	0	1	0	19
8	300人以上	1	4	5	0	0	0	0	5
計		84	282	366	140	19	159	13	538
問1 従業員数vs取組 (回答率)		1	2	1+2	3	4	3+4	99	計
		かなり 取り組んでいる	ある程度 取り組んでいる		あまり 取り組んで いない	全く 取り組んで いない		無回答	
1	1~4人	11.2%	50.9%	62.1%	30.3%	5.1%	35.4%	2.5%	100.0%
2	5~9人	11.9%	56.0%	67.9%	27.4%	1.2%	28.6%	3.6%	100.0%
3	10~19人	11.1%	50.8%	61.9%	31.7%	3.2%	34.9%	3.2%	100.0%
4	20~29人	26.5%	55.9%	82.4%	17.6%	0.0%	17.6%	0.0%	100.0%
5	30~49人	24.0%	56.0%	80.0%	8.0%	8.0%	16.0%	4.0%	100.0%
6	50~99人	29.0%	58.1%	87.1%	12.9%	0.0%	12.9%	0.0%	100.0%
7	100~299人	57.9%	36.8%	94.7%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	100.0%
8	300人以上	20.0%	80.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		15.6%	52.4%	68.0%	26.0%	3.5%	29.6%	2.4%	100.0%

表 3-3 従業員数別 ごみ減量化の取組 回答状況

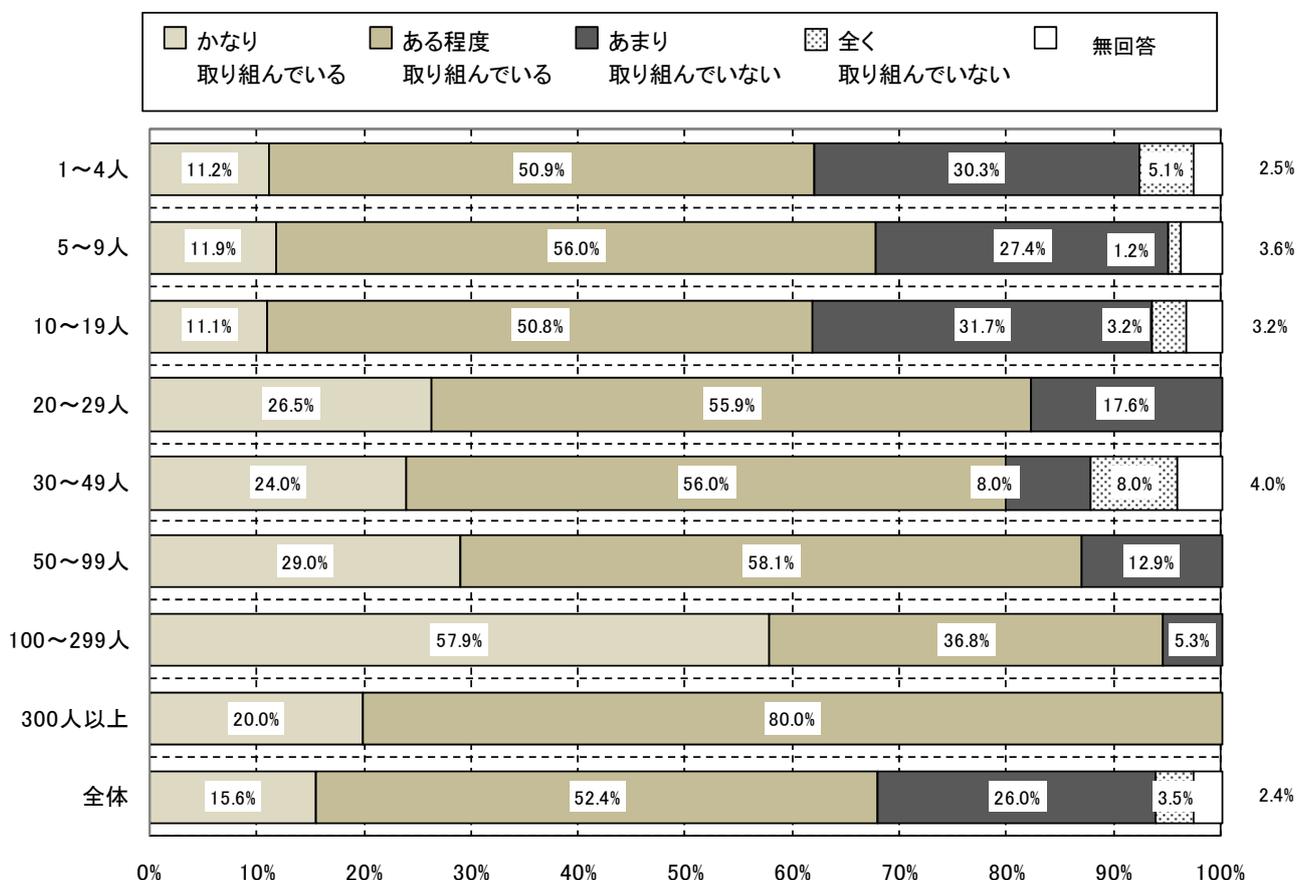


図 3-3 従業員数別 ごみ減量化の取組 回答率

問 2	<p>(問 1 で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ)</p> <p>ごみ減量化に取り組む理由は何ですか？</p> <p>あてはまるものを 3 つまで選び、番号に○を付けてください。 (複数回答)</p>
-----	---

減量化への取組理由は、最も高かったのは「企業としての社会的責任を果たすため」が66.0%、次いで「経費節減のため」が62.5%となっている。
業種別でも上記2項目が上位を占めている。

1) 単純集計

問 2	取り組む理由	回答数	回答率
1	経費削減のため	237	62.5%
2	社の宣伝やイメージアップのため	32	8.4%
3	企業としての社会的責任を果たすため	250	66.0%
4	法律等の規制があるため	75	19.8%
5	業界全体で取り組んでいるため	42	11.1%
6	競合他社が取り組んでいるため	20	5.3%
7	ごみ保管場所に制約があるため	85	22.4%
8	その他	27	7.1%
総回答数		768	202.6%
有効回答数		379	

表 3-4 ごみ減量化の取組理由 回答状況

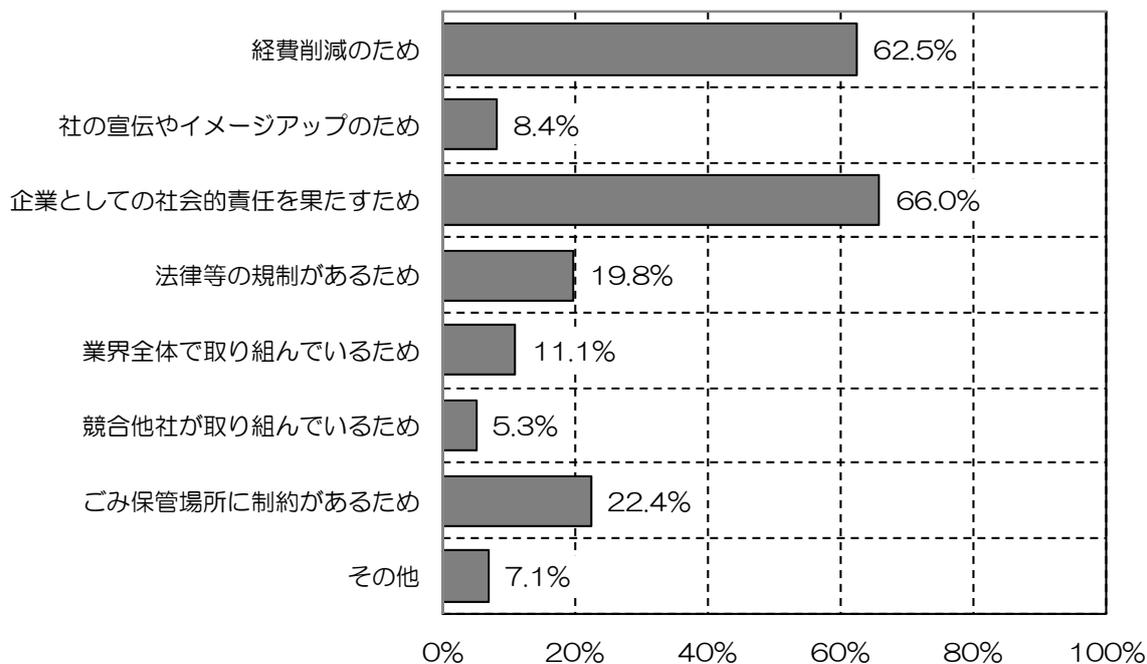


図 3-4 ごみ減量化の取組理由 回答率

2) -① 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	経費削減のため	6	46.2%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	1	7.7%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	5	38.5%	
		4	法律等の規制があるため	1	7.7%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	1	7.7%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	5	38.5%	
		8	その他	1	7.7%	
			総回答数	総回答数	10	
			有効回答数	有効回答数	13	153.8%
2	建設業	1	経費削減のため	34	70.8%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	7	14.6%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	32	66.7%	
		4	法律等の規制があるため	7	14.6%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	7	14.6%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	2	4.2%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	12	25.0%	
		8	その他	1	2.1%	
			総回答数	総回答数	102	
			有効回答数	有効回答数	48	212.5%
3	製造業	1	経費削減のため	41	71.9%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	11	19.3%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	39	68.4%	
		4	法律等の規制があるため	8	14.0%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	3	5.3%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	10	17.5%	
		8	その他	5	8.8%	
			総回答数	総回答数	117	
			有効回答数	有効回答数	57	205.3%
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	経費削減のため	21	67.7%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	2	6.5%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	27	87.1%	
		4	法律等の規制があるため	14	45.2%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	2	6.5%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	1	3.2%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	5	16.1%	
		8	その他	2	6.5%	
			総回答数	総回答数	74	
			有効回答数	有効回答数	31	238.7%
5	運輸 情報 通信業	1	経費削減のため	14	66.7%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	0	0.0%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	14	66.7%	
		4	法律等の規制があるため	4	19.0%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	2	9.5%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	1	4.8%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	7	33.3%	
		8	その他	0	0.0%	
			総回答数	総回答数	42	
			有効回答数	有効回答数	21	200.0%
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	経費削減のため	39	61.9%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	5	7.9%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	39	61.9%	
		4	法律等の規制があるため	7	11.1%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	5	7.9%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	1	1.6%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	19	30.2%	
		8	その他	5	7.9%	
			総回答数	総回答数	120	
			有効回答数	有効回答数	63	190.5%
7	金融 保険 不動産業	1	経費削減のため	9	45.0%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	1	5.0%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	15	75.0%	
		4	法律等の規制があるため	4	20.0%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	3	15.0%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	6	30.0%	
		8	その他	1	5.0%	
			総回答数	総回答数	39	
			有効回答数	有効回答数	20	195.0%
8	サービス業	1	経費削減のため	59	64.1%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	4	4.3%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	60	65.2%	
		4	法律等の規制があるため	17	18.5%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	12	13.0%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	26	28.3%	
		8	その他	8	8.7%	
			総回答数	総回答数	186	
			有効回答数	有効回答数	92	202.2%
9	その他	1	経費削減のため	10	43.5%	
		2	社の宣伝やイメージアップのため	1	4.3%	
		3	企業としての社会的責任を果たすため	15	65.2%	
		4	法律等の規制があるため	10	43.5%	
		5	業界全体で取り組んでいるため	6	26.1%	
		6	競合他社が取り組んでいるため	0	0.0%	
		7	ごみ保管場所に制約があるため	4	17.4%	
		8	その他	2	8.7%	
			総回答数	総回答数	48	
			有効回答数	有効回答数	23	208.7%

表・図 3-5 業種別 ごみ減量化の取組理由 回答状況

問 3	<p>(問 1 で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ)</p> <p>あなたの事業所ではどのようなごみ減量に取り組んでいますか？</p> <p>あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。(複数回答)</p>
-----	--

ごみ減量の取組内容では、「コピー用紙等の削減」が46.4%で最も高く、次いで「ごみ箱の廃止」31.1%、「自販機設置業者による容器の引き取り」27.4%となっている。業種別でも同じ傾向が見られるが、「農林水産業」では、「生ごみの堆肥化」が最も高い。

1) 単純集計

問 3	ごみ減量の取組内容	回答数	回答率
1	ISO14001 認証取得等	44	11.6%
2	ごみ箱の廃止	118	31.1%
3	ごみ管理責任者の設置	58	15.3%
4	生ごみの堆肥化	64	16.9%
5	通い箱の活用等納入業者との連携	75	19.8%
6	コピー用紙等の削減	176	46.4%
7	自販機設置業者による容器の引き取り	104	27.4%
8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	82	21.6%
9	その他	52	13.7%
総回答数		773	204.0%
有効回答数		379	

表 3-6 ごみ減量化の取組内容 回答状況

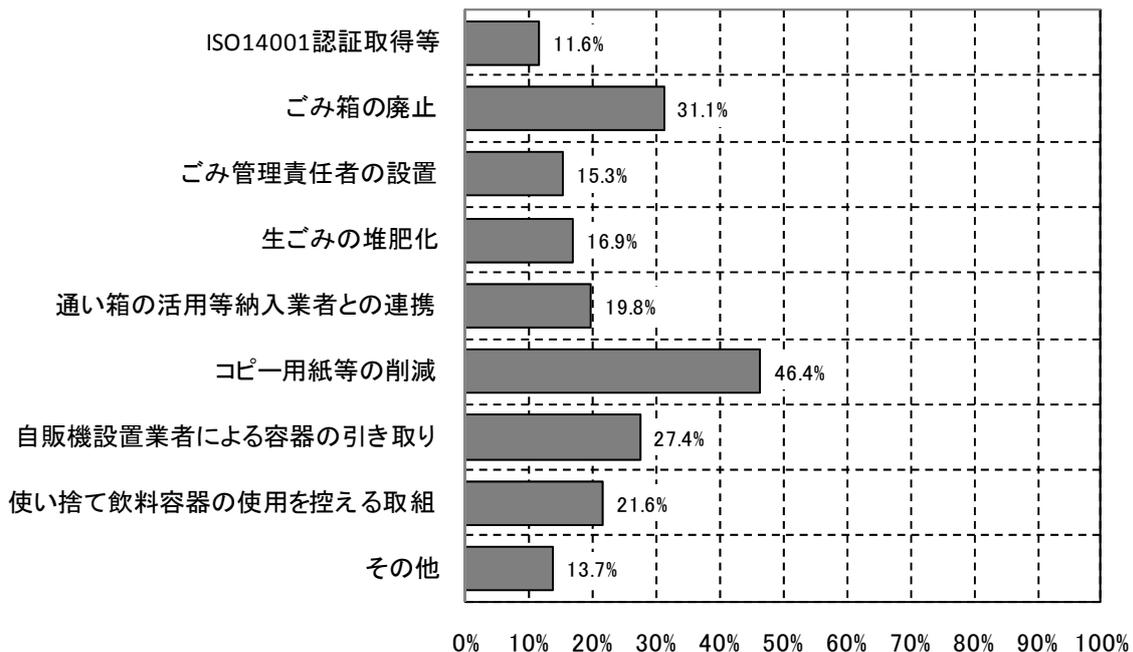


図 3-6 ごみ減量化の取組内容 回答率

2) -① 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率
1	農林漁業	1	ISO14001認証取得等	1	7.7%
		2	ごみ箱の廃止	3	23.1%
		3	ごみ管理責任者の設置	4	30.8%
		4	生ごみの堆肥化	5	38.5%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	2	15.4%
		6	コピー用紙等の削減	1	7.7%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	2	15.4%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	3	23.1%
		9	その他	0	0.0%
			総回答数	総回答数	21
	有効回答数	有効回答数	13		
2	建設業	1	ISO14001認証取得等	5	10.4%
		2	ごみ箱の廃止	15	31.3%
		3	ごみ管理責任者の設置	7	14.6%
		4	生ごみの堆肥化	5	10.4%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	15	31.3%
		6	コピー用紙等の削減	24	50.0%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	12	25.0%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	10	20.8%
		9	その他	6	12.5%
			総回答数	総回答数	99
	有効回答数	有効回答数	48		
3	製造業	1	ISO14001認証取得等	15	26.3%
		2	ごみ箱の廃止	13	22.8%
		3	ごみ管理責任者の設置	13	22.8%
		4	生ごみの堆肥化	12	21.1%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	20	35.1%
		6	コピー用紙等の削減	28	49.1%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	20	35.1%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	11	19.3%
		9	その他	5	8.8%
			総回答数	総回答数	137
	有効回答数	有効回答数	57		
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	ISO14001認証取得等	5	16.1%
		2	ごみ箱の廃止	21	67.7%
		3	ごみ管理責任者の設置	4	12.9%
		4	生ごみの堆肥化	2	6.5%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	2	6.5%
		6	コピー用紙等の削減	20	64.5%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	10	32.3%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	4	12.9%
		9	その他	5	16.1%
			総回答数	総回答数	73
	有効回答数	有効回答数	31		
5	運輸 情報 通信業	1	ISO14001認証取得等	2	9.5%
		2	ごみ箱の廃止	5	23.8%
		3	ごみ管理責任者の設置	2	9.5%
		4	生ごみの堆肥化	1	4.8%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	4	19.0%
		6	コピー用紙等の削減	14	66.7%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	13	61.9%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	6	28.6%
		9	その他	1	4.8%
			総回答数	総回答数	48
	有効回答数	有効回答数	21		
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	ISO14001認証取得等	5	7.9%
		2	ごみ箱の廃止	17	27.0%
		3	ごみ管理責任者の設置	11	17.5%
		4	生ごみの堆肥化	15	23.8%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	13	20.6%
		6	コピー用紙等の削減	23	36.5%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	11	17.5%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	11	17.5%
		9	その他	8	12.7%
			総回答数	総回答数	114
	有効回答数	有効回答数	63		
7	金融 保険 不動産業	1	ISO14001認証取得等	2	10.0%
		2	ごみ箱の廃止	3	15.0%
		3	ごみ管理責任者の設置	3	15.0%
		4	生ごみの堆肥化	3	15.0%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	2	10.0%
		6	コピー用紙等の削減	16	80.0%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	3	15.0%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	5	25.0%
		9	その他	2	10.0%
			総回答数	総回答数	39
	有効回答数	有効回答数	20		
8	サービス業	1	ISO14001認証取得等	2	2.2%
		2	ごみ箱の廃止	27	29.3%
		3	ごみ管理責任者の設置	11	12.0%
		4	生ごみの堆肥化	14	15.2%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	13	14.1%
		6	コピー用紙等の削減	38	41.3%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	22	23.9%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	28	30.4%
		9	その他	19	20.7%
			総回答数	総回答数	174
	有効回答数	有効回答数	92		
9	その他	1	ISO14001認証取得等	7	30.4%
		2	ごみ箱の廃止	13	56.5%
		3	ごみ管理責任者の設置	2	8.7%
		4	生ごみの堆肥化	3	13.0%
		5	通い箱の活用等納入業者との連携	2	8.7%
		6	コピー用紙等の削減	9	39.1%
		7	自販機設置業者による容器の引き取り	10	43.5%
		8	使い捨て飲料容器の使用を控える取組	2	8.7%
		9	その他	4	17.4%
			総回答数	総回答数	52
	有効回答数	有効回答数	23		

表・図 3-7 業種別 ごみ減量化の取組内容 回答状況

問 4	<p>(問 1 で「3 あまり取り組んでいない」「4 全く取り組んでいない」と答えた方のみ)</p> <p>あなたの事業所でごみ減量に取り組んでいないのはなぜですか？</p> <p>あてはまるものを 3 つまで 選び、番号に○を付けてください。 (複数回答)</p>
-----	--

減量化への取り組まない理由は、「ごみが出ない」が74.4%で最も高く、次いで「一括契約で料金が減らない」が14.6%となっている。

業種別でも全ての業種で「ごみが出ない」が最も高い。

1) 単純集計

問 4	ごみ減量に取り組んでいない理由	回答数	回答率
1	一括契約で料金が減らない	24	14.6%
2	処理料金が安く効果がない	5	3.0%
3	従業員の協力が得られない	9	5.5%
4	ごみが出ない	122	74.4%
5	事業優先	8	4.9%
6	その他	17	10.4%
総回答数		185	112.8%
有効回答数		164	

表 3-8 ごみ減量化の取り組まない理由 回答状況

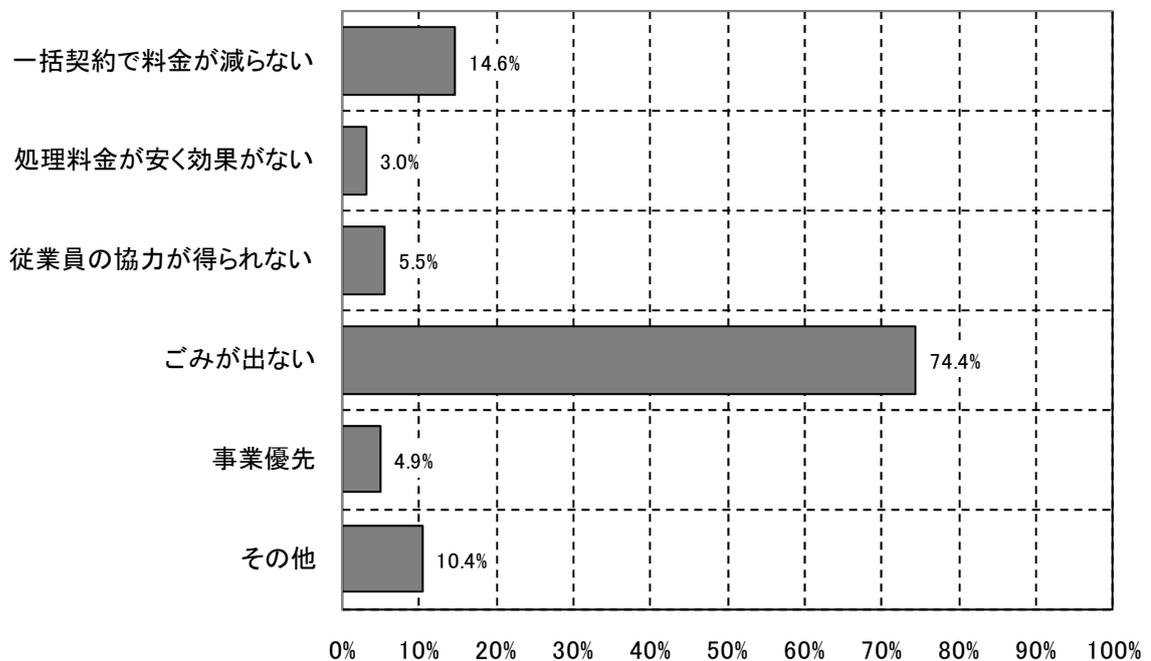


図 3-8 ごみ減量化の取り組まない理由 回答率

2) -① 業種別クロス集計

業種番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	一括契約で料金が減らない	0	0.0%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	ごみが出ない	11	78.6%	
		5	事業優先	2	14.3%	
		6	その他	2	14.3%	
		総回答数	総回答数	15		
有効回答数	有効回答数	14	107.1%			
2	建設業	1	一括契約で料金が減らない	2	11.1%	
		2	処理料金が安く効果がない	1	5.6%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	ごみが出ない	14	77.8%	
		5	事業優先	1	5.6%	
		6	その他	3	16.7%	
		総回答数	総回答数	21	116.7%	
有効回答数	有効回答数	18				
3	製造業	1	一括契約で料金が減らない	2	10.5%	
		2	処理料金が安く効果がない	1	5.3%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	ごみが出ない	15	78.9%	
		5	事業優先	1	5.3%	
		6	その他	2	10.5%	
		総回答数	総回答数	21	110.5%	
有効回答数	有効回答数	19				
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	一括契約で料金が減らない	3	33.3%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	1	11.1%	
		4	ごみが出ない	5	55.6%	
		5	事業優先	0	0.0%	
		6	その他	1	11.1%	
		総回答数	総回答数	10	111.1%	
有効回答数	有効回答数	9				
5	運輸 情報通信業	1	一括契約で料金が減らない	0	0.0%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	ごみが出ない	5	100.0%	
		5	事業優先	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数	総回答数	5	100.0%	
有効回答数	有効回答数	5				
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	一括契約で料金が減らない	7	24.1%	
		2	処理料金が安く効果がない	2	6.9%	
		3	従業員の協力が得られない	2	6.9%	
		4	ごみが出ない	21	72.4%	
		5	事業優先	1	3.4%	
		6	その他	3	10.3%	
		総回答数	総回答数	36	124.1%	
有効回答数	有効回答数	29				
7	金融 保険 不動産業	1	一括契約で料金が減らない	2	15.4%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	1	7.7%	
		4	ごみが出ない	6	46.2%	
		5	事業優先	1	7.7%	
		6	その他	1	7.7%	
		総回答数	総回答数	11	84.6%	
有効回答数	有効回答数	13				
8	サービス業	1	一括契約で料金が減らない	7	15.2%	
		2	処理料金が安く効果がない	1	2.2%	
		3	従業員の協力が得られない	5	10.9%	
		4	ごみが出ない	35	76.1%	
		5	事業優先	2	4.3%	
		6	その他	4	8.7%	
		総回答数	総回答数	54	117.4%	
有効回答数	有効回答数	46				
9	その他	1	一括契約で料金が減らない	1	12.5%	
		2	処理料金が安く効果がない	0	0.0%	
		3	従業員の協力が得られない	0	0.0%	
		4	ごみが出ない	7	87.5%	
		5	事業優先	0	0.0%	
		6	その他	1	12.5%	
		総回答数	総回答数	9	112.5%	
有効回答数	有効回答数	8				

表・図 3-9 業種別 ごみ減量化の取組まない理由 回答状況

問 5 あなたの事業所から出たごみは誰が管理していますか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

ごみの管理は「事業所内の担当が管理」が最も高く 63.9%となっている。
 業種別、従業員別でも「事業所内の担当が管理」が最も高い。

1) 単純集計

問5	ごみの管理	回答数	回答率
1	事業所内の担当が管理	356	63.9%
2	本社等で一括管理	15	2.7%
3	処理委託先が管理	50	9.0%
4	建物管理会社が管理	10	1.8%
5	その他	76	13.6%
99	無回答	50	9.0%
計		557	100.0%

表 3-10 ごみの管理 回答状況

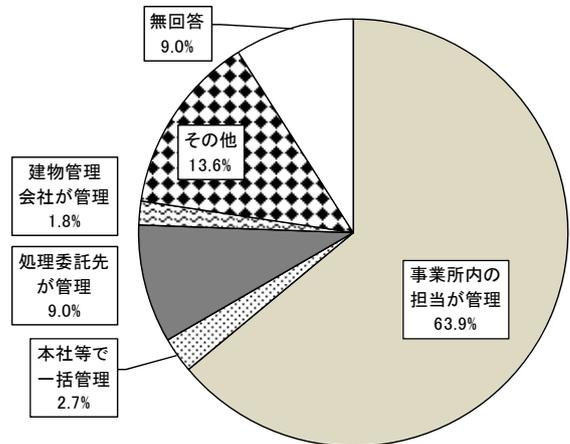


図 3-10 ごみの管理 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問5 業種vsごみの管理 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の担当が管理	本社等で一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	計
1	農林漁業	21	2	0	0	3	4	30
2	建設業	49	1	4	1	7	5	67
3	製造業	51	2	6	0	7	11	77
4	電気・ガス・熱供給・水道業	26	0	3	0	6	5	40
5	運輸・情報通信業	20	1	3	0	1	1	26
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	52	4	16	3	15	4	94
7	金融・保険・不動産業	17	1	4	3	5	3	33
8	サービス業	93	2	12	2	22	11	142
9	その他	20	2	1	1	6	3	33
計		349	15	49	10	72	47	542
問5 業種vsごみの管理 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の担当が管理	本社等で一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	計
1	農林漁業	70.0%	6.7%	0.0%	0.0%	10.0%	13.3%	100.0%
2	建設業	73.1%	1.5%	6.0%	1.5%	10.4%	7.5%	100.0%
3	製造業	66.2%	2.6%	7.8%	0.0%	9.1%	14.3%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	65.0%	0.0%	7.5%	0.0%	15.0%	12.5%	100.0%
5	運輸・情報通信業	76.9%	3.8%	11.5%	0.0%	3.8%	3.8%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	55.3%	4.3%	17.0%	3.2%	16.0%	4.3%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	51.5%	3.0%	12.1%	9.1%	15.2%	9.1%	100.0%
8	サービス業	65.5%	1.4%	8.5%	1.4%	15.5%	7.7%	100.0%
9	その他	60.6%	6.1%	3.0%	3.0%	18.2%	9.1%	100.0%
全体		64.4%	2.8%	9.0%	1.8%	13.3%	8.7%	100.0%

表 3-11 業種別 ごみの管理 回答状況

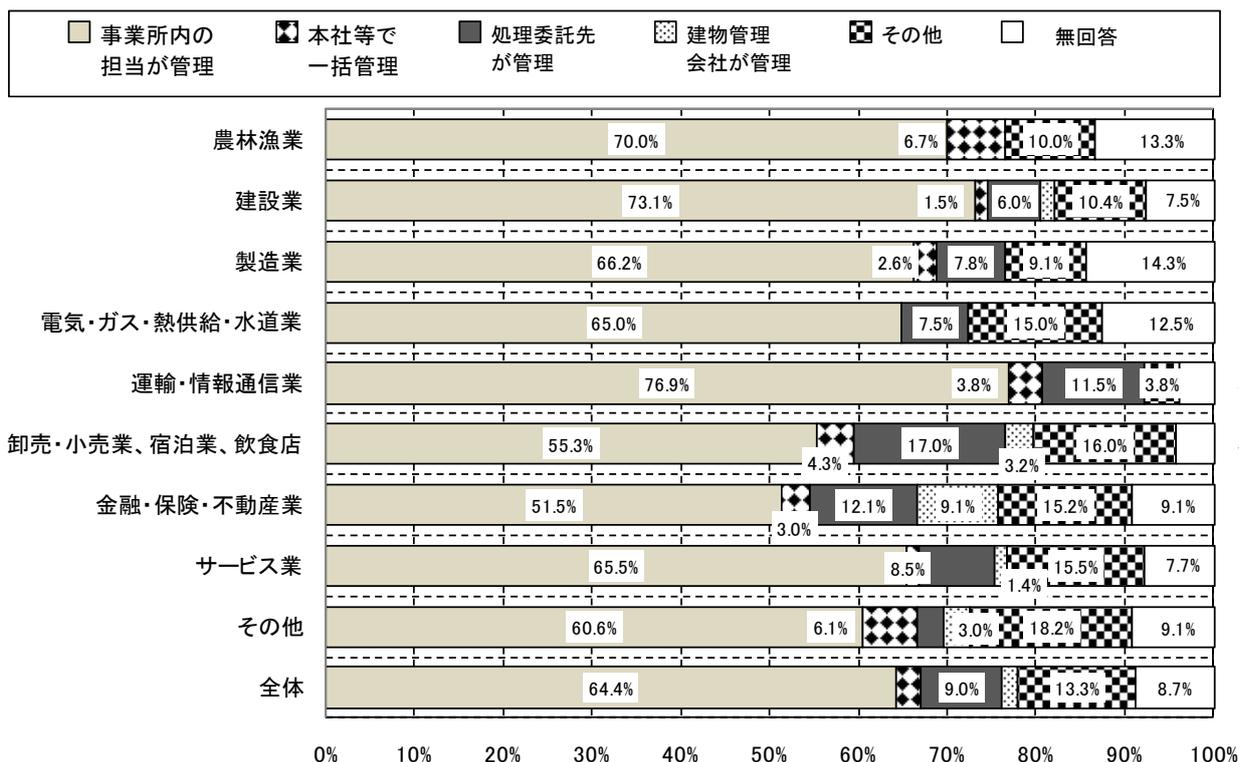


図 3-11 業種別 ごみの管理 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問5 従業員数vsごみの管理 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の担当が管理	本社等で一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	計
1	1~4人	167	3	12	2	58	35	277
2	5~9人	61	2	7	2	8	4	84
3	10~19人	36	6	16	1	1	3	63
4	20~29人	29	1	3	1	0	0	34
5	30~49人	16	1	6	1	1	0	25
6	50~99人	20	2	5	2	0	2	31
7	100~299人	16	0	1	1	0	1	19
8	300人以上	5	0	0	0	0	0	5
計		350	15	50	10	68	45	538
問5 従業員数vsごみの管理 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の担当が管理	本社等で一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	計
1	1~4人	60.3%	1.1%	4.3%	0.7%	20.9%	12.6%	100.0%
2	5~9人	72.6%	2.4%	8.3%	2.4%	9.5%	4.8%	100.0%
3	10~19人	57.1%	9.5%	25.4%	1.6%	1.6%	4.8%	100.0%
4	20~29人	85.3%	2.9%	8.8%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%
5	30~49人	64.0%	4.0%	24.0%	4.0%	4.0%	0.0%	100.0%
6	50~99人	64.5%	6.5%	16.1%	6.5%	0.0%	6.5%	100.0%
7	100~299人	84.2%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	5.3%	100.0%
8	300人以上	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		65.1%	2.8%	9.3%	1.9%	12.6%	8.4%	100.0%

表 3-12 従業員数別 ごみの管理 回答状況

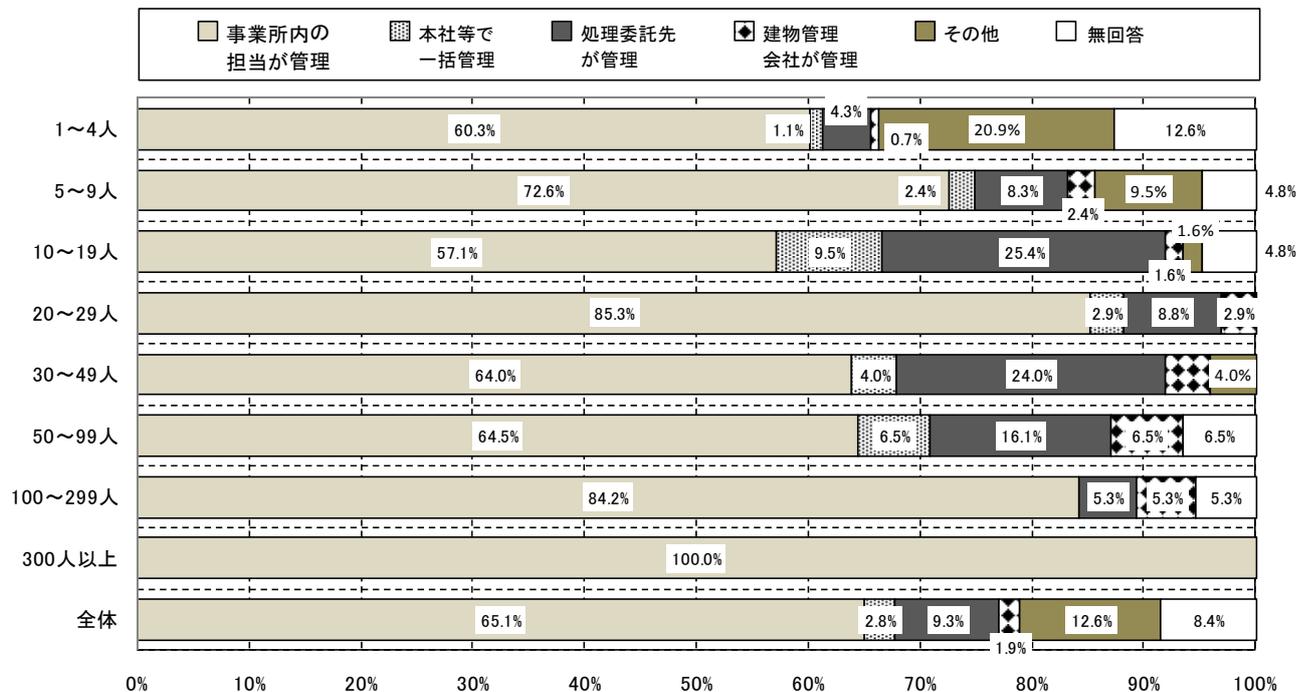


図 3-12 従業員数別 ごみの管理 回答率

3-2 事業所から出る事業系ごみ（事業系一般廃棄物）について

問 6 あなたの事業所ではごみはどのように処理していますか？
あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

ごみ処理方法は、「地域のごみ集積所に排出」が最も高く38.8%、次いで「収集運搬業者に委託」が33.9%となっている。
業種別では、「地域のごみ集積所に排出」が最も高いのは、「農林漁業」が43.3%、「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」が47.9%、「金融・保険・不動産業」が45.5%、「サービス業」が46.5%、「その他」が36.4%となっている。それ以外の業種は「収集運搬業者に委託」が最も高い。
従業員数別では、「地域のごみ集積所に排出」が最も高いのは、「1～4人」が55.2%、「5～9人」が38.1%で、10人以上の従業員数では「収集運搬業者に委託」が最も高い。

1) 単純集計

問 6	ごみの処理方法	回答数	回答率
1	収集運搬業者に委託	189	33.9%
2	市町の処理施設に持ち込み	89	16.0%
3	本社等で一括して処理	21	3.8%
4	地域のごみ集積所に排出	216	38.8%
5	その他	35	6.3%
99	無回答	7	1.3%
	計	557	100.0%

表 3-13 ごみの処理方法 回答状況

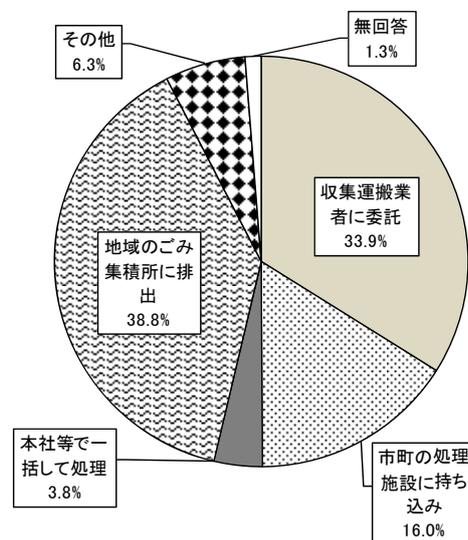


図 3-13 ごみの処理方法 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問6 業種vsごみの処置方法 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 一括処理	ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	農林漁業	6	6	1	13	4	0	30
2	建設業	25	11	4	23	3	1	67
3	製造業	36	12	4	20	5	0	77
4	電気・ガス・熱供給・水道業	26	5	0	6	2	1	40
5	運輸・情報通信業	10	4	3	9	0	0	26
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	30	13	3	45	2	1	94
7	金融・保険・不動産業	9	3	2	15	4	0	33
8	サービス業	40	27	2	66	7	0	142
9	その他	4	7	2	12	7	1	33
計		186	88	21	209	34	4	542
問6 業種vsごみの処置方法 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 一括処理	ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	農林漁業	20.0%	20.0%	3.3%	43.3%	13.3%	0.0%	100.0%
2	建設業	37.3%	16.4%	6.0%	34.3%	4.5%	1.5%	100.0%
3	製造業	46.8%	15.6%	5.2%	26.0%	6.5%	0.0%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	65.0%	12.5%	0.0%	15.0%	5.0%	2.5%	100.0%
5	運輸・情報通信業	38.5%	15.4%	11.5%	34.6%	0.0%	0.0%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	31.9%	13.8%	3.2%	47.9%	2.1%	1.1%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	27.3%	9.1%	6.1%	45.5%	12.1%	0.0%	100.0%
8	サービス業	28.2%	19.0%	1.4%	46.5%	4.9%	0.0%	100.0%
9	その他	12.1%	21.2%	6.1%	36.4%	21.2%	3.0%	100.0%
全体		34.3%	16.2%	3.9%	38.6%	6.3%	0.7%	100.0%

表 3-14 業種別 ごみの処理方法 回答状況

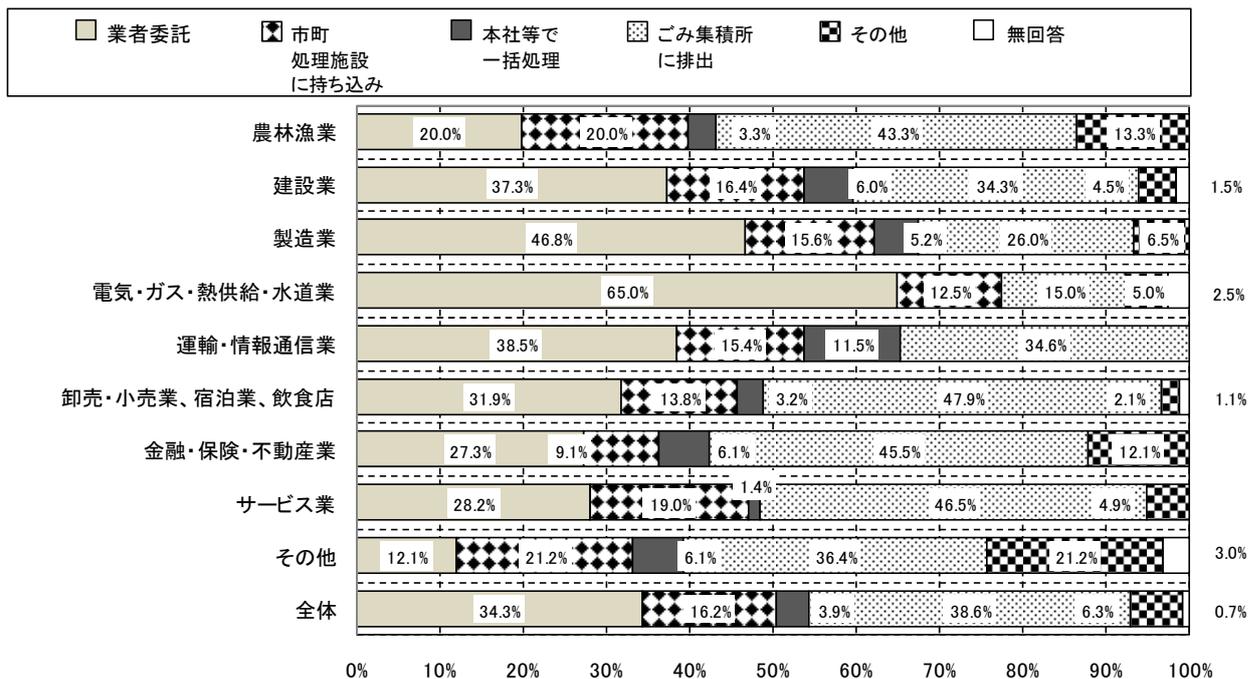


図 3-14 業種別 ごみの処理方法 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問6 従業員数vs ごみ処理方法 (回答数)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 で一括処理	ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	1~4人	50	48	8	153	15	3	277
2	5~9人	26	16	2	32	7	1	84
3	10~19人	32	11	4	12	4	0	63
4	20~29人	16	5	1	8	4	0	34
5	30~49人	17	2	3	1	2	0	25
6	50~99人	24	4	2	1	0	0	31
7	100~299人	17	1	1	0	0	0	19
8	300人以上	5	0	0	0	0	0	5
計	計	187	87	21	207	32	4	538
問6 従業員数vs ごみ処理方法 (回答率)		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 で一括処理	ごみ集積所 に排出	その他	無回答	
1	1~4人	18.1%	17.3%	2.9%	55.2%	5.4%	1.1%	100.0%
2	5~9人	31.0%	19.0%	2.4%	38.1%	8.3%	1.2%	100.0%
3	10~19人	50.8%	17.5%	6.3%	19.0%	6.3%	0.0%	100.0%
4	20~29人	47.1%	14.7%	2.9%	23.5%	11.8%	0.0%	100.0%
5	30~49人	68.0%	8.0%	12.0%	4.0%	8.0%	0.0%	100.0%
6	50~99人	77.4%	12.9%	6.5%	3.2%	0.0%	0.0%	100.0%
7	100~299人	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8	300人以上	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		34.8%	16.2%	3.9%	38.5%	5.9%	0.7%	100.0%

表 3-15 従業員数別 ごみの処理方法 回答状況

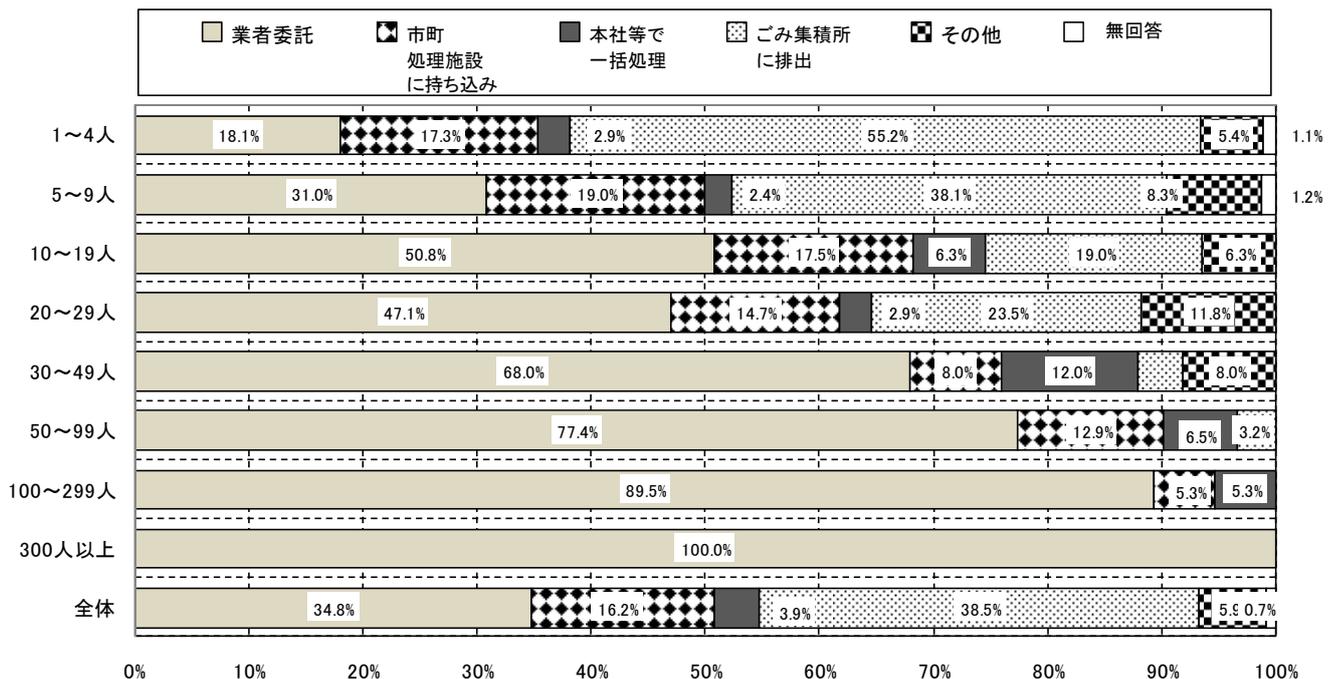


図 3-15 従業員数別 ごみの処理方法 回答率

問 7	(問 6 で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ) 収集運搬業者との契約では、収集は週何回くらいですか？ あてはまるものを 1 つ選び番号に○を付けてください。
-----	--

ごみの収集回数は、「週 1 回以下」が 50.8%で最も高く、次いで「週 2 回」の 14.3%、それ以外は 10%以下となっている。

業種別でみると、「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」では「週 6 回」が 40.0%と最も高く、他の業種は「週 1 回以下」が最も高い。規模別では、「100 人以上」が「週 2 回」で最も高く、それ以外は、「週 1 回以下」が最も高い。

1) 単純集計

問 7	収集回数	回答数	回答率
1	週 1 回以下	96	50.8%
2	週 2 回	27	14.3%
3	週 3 回	11	5.8%
4	週 4 回	3	1.6%
5	週 5 回	14	7.4%
6	週 6 回	16	8.5%
7	その他	18	9.5%
99	無回答	4	2.1%
計		189	100.0%

表 3-16 ごみの収集回数 回答状況

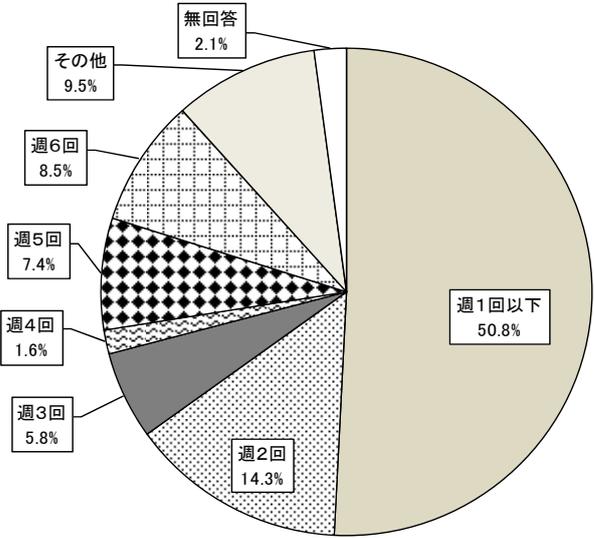


図 3-16 ごみの収集回数 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問7 業種vsごみ収集回数 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週 1 回以下	週 2 回	週 3 回	週 4 回	週 5 回	週 6 回	その他	無回答	
1	農林漁業	2	0	2	0	0	0	2	0	6
2	建設業	20	2	0	0	1	0	1	1	25
3	製造業	19	6	4	0	2	1	2	2	36
4	電気・ガス・熱供給・水道業	16	3	3	0	4	0	0	0	26
5	運輸・情報通信業	5	2	1	1	0	0	0	1	10
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	3	4	0	0	3	12	8	0	30
7	金融・保険・不動産業	5	4	0	0	0	0	0	0	9
8	サービス業	22	6	0	2	3	3	4	0	40
9	その他	4	0	0	0	0	0	0	0	4
計		96	27	10	3	13	16	17	4	186
問7 業種vsごみ収集回数 (回答率)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週 1 回以下	週 2 回	週 3 回	週 4 回	週 5 回	週 6 回	その他	無回答	
1	農林漁業	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
2	建設業	80.0%	8.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	4.0%	4.0%	100.0%
3	製造業	52.8%	16.7%	11.1%	0.0%	5.6%	2.8%	5.6%	5.6%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	61.5%	11.5%	11.5%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	50.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	10.0%	13.3%	0.0%	0.0%	10.0%	40.0%	26.7%	0.0%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8	サービス業	55.0%	15.0%	0.0%	5.0%	7.5%	7.5%	10.0%	0.0%	100.0%
9	その他	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		51.6%	14.5%	5.4%	1.6%	7.0%	8.6%	9.1%	2.2%	100.0%

表 3-17 業種別 ごみの収集回数 回答状況

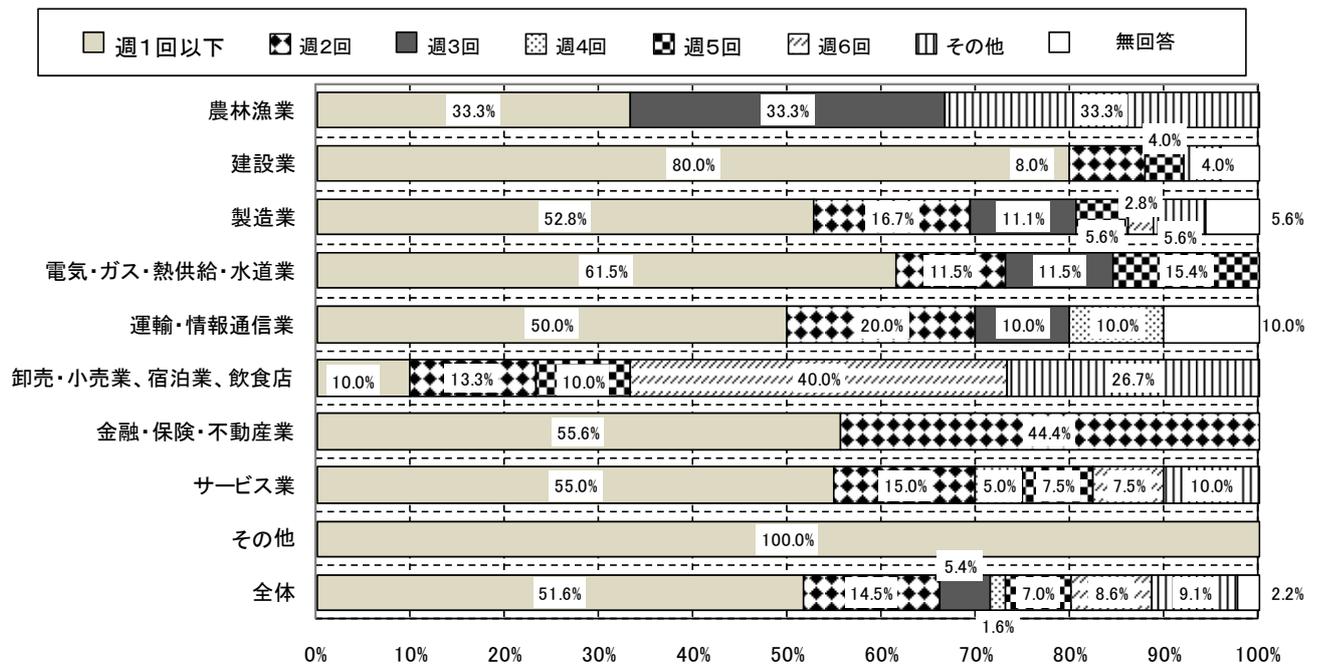


図 3-17 業種別 ごみの収集回数 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問7 従業員数vs ごみ収集回数 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1	1~4人	32	4	3	0	2	2	6	1	50
2	5~9人	14	2	0	0	2	3	4	1	26
3	10~19人	13	5	3	1	2	3	5	0	32
4	20~29人	11	4	0	0	1	0	0	0	16
5	30~49人	9	3	1	1	0	3	0	0	17
6	50~99人	14	3	1	0	1	3	1	1	24
7	100~299人	2	6	2	0	5	1	1	0	17
8	300人以上	0	0	1	0	1	1	1	1	5
計		95	27	11	2	14	16	18	4	187
問7 従業員数vs ごみ収集回数 (回答率)		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1	1~4人	64.0%	8.0%	6.0%	0.0%	4.0%	4.0%	12.0%	2.0%	100.0%
2	5~9人	53.8%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	11.5%	15.4%	3.8%	100.0%
3	10~19人	40.6%	15.6%	9.4%	3.1%	6.3%	9.4%	15.6%	0.0%	100.0%
4	20~29人	68.8%	25.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5	30~49人	52.9%	17.6%	5.9%	5.9%	0.0%	17.6%	0.0%	0.0%	100.0%
6	50~99人	58.3%	12.5%	4.2%	0.0%	4.2%	12.5%	4.2%	4.2%	100.0%
7	100~299人	11.8%	35.3%	11.8%	0.0%	29.4%	5.9%	5.9%	0.0%	100.0%
8	300人以上	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
全体		50.8%	14.4%	5.9%	1.1%	7.5%	8.6%	9.6%	2.1%	100.0%

表 3-18 従業員数別 ごみの収集回数 回答率

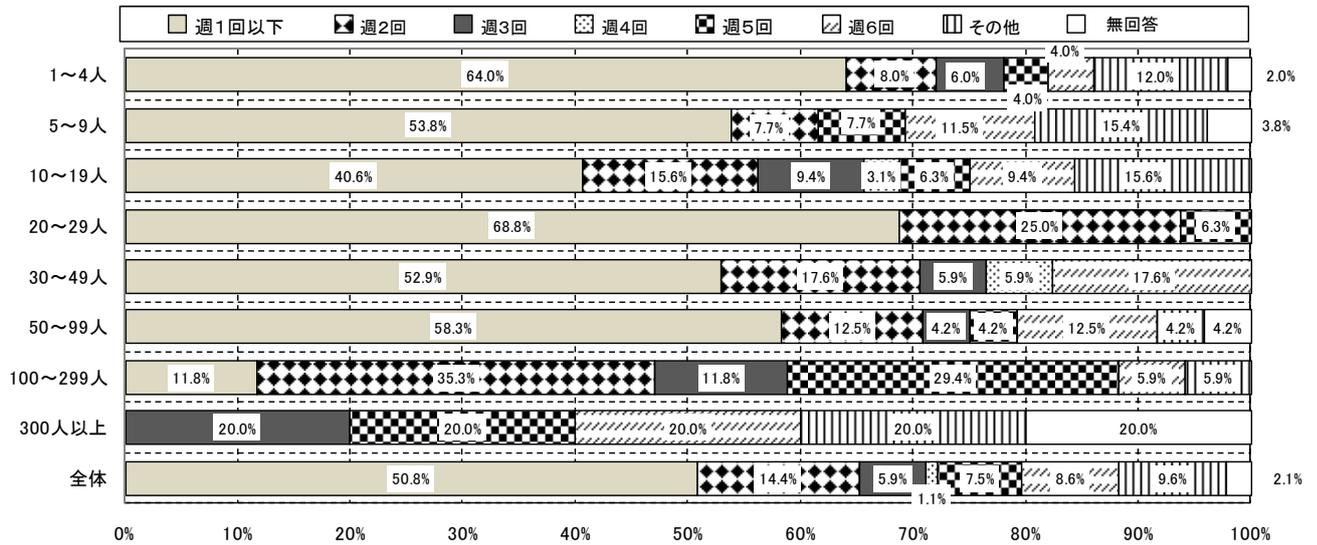


図 3-18 従業員数別 ごみの収集回数 回答率

問 8 (問 6 で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 あなたの事業所では、ひと月あたりのごみ処理費はどのくらいですか？
 あてはまるものを 1 つ選び番号に○を付けてください。

ごみ処理費用は、「1 万～3 万円未満」が 24.9%で最も高く、次いで「3 万～5 万円未満」が 21.2%となっている。
 業種別では、「千円から 5 万円未満」の範囲の比率が高い。
 従業員数別では、規模が大きくなるにつれて金額が大きくなっている。

1) 単純集計

問 8	ごみ処理料金	回答数	回答率
1	千円未満	11	5.8%
2	千～5 千円未満	20	10.6%
3	5 千～1 万円未満	25	13.2%
4	1 万～3 万円未満	47	24.9%
5	3 万～5 万円未満	40	21.2%
6	5 万～10 万円未満	21	11.1%
7	10 万～30 万円未満	7	3.7%
8	30 万円以上	7	3.7%
99	無回答	11	5.8%
	計	189	100.0%

表 3-19 ごみ処理料金 回答状況

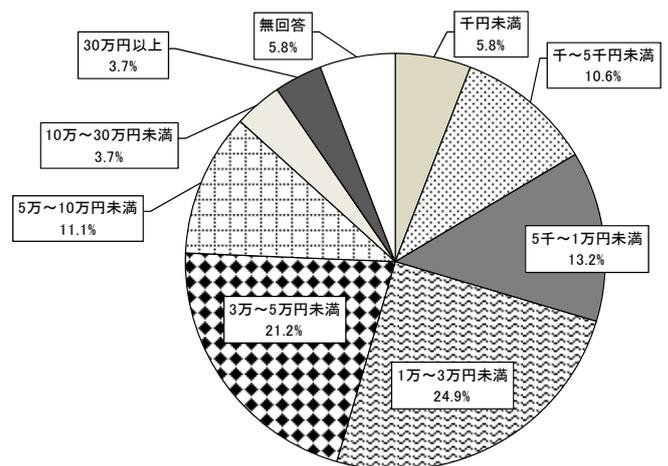


図 3-19 ごみ処理料金 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問8 業種vsごみ処理費 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	農林漁業	0	2	0	0	2	1	0	0	1	6
2	建設業	1	5	5	8	3	1	0	0	1	24
3	製造業	2	2	4	8	6	7	4	1	2	36
4	電気・ガス・熱供給・水道業	1	0	1	4	18	1	0	0	1	26
5	運輸・情報通信業	1	1	1	2	2	1	1	0	1	10
6	卸売・小売業・宿泊業・飲食店	0	3	2	12	3	6	0	3	1	30
7	金融・保険・不動産業	0	2	3	2	0	0	0	1	1	9
8	サービス業	6	5	6	9	5	4	2	2	1	40
9	その他	0	0	2	1	1	0	0	0	1	5
計		11	20	24	46	40	21	7	7	10	186
問8 業種vsごみ処理費 (回答率)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	農林漁業	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
2	建設業	4.2%	20.8%	20.8%	33.3%	12.5%	4.2%	0.0%	0.0%	4.2%	100.0%
3	製造業	5.6%	5.6%	11.1%	22.2%	16.7%	19.4%	11.1%	2.8%	5.6%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	3.8%	0.0%	3.8%	15.4%	69.2%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	100.0%
5	運輸・情報通信業	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	100.0%
6	卸売・小売業・宿泊業・飲食店	0.0%	10.0%	6.7%	40.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	3.3%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	0.0%	22.2%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	100.0%
8	サービス業	15.0%	12.5%	15.0%	22.5%	12.5%	10.0%	5.0%	5.0%	2.5%	100.0%
9	その他	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
全体		5.9%	10.8%	12.9%	24.7%	21.5%	11.3%	3.8%	3.8%	5.4%	100.0%

表 3-20 業種別 ごみ処理料金 回答状況

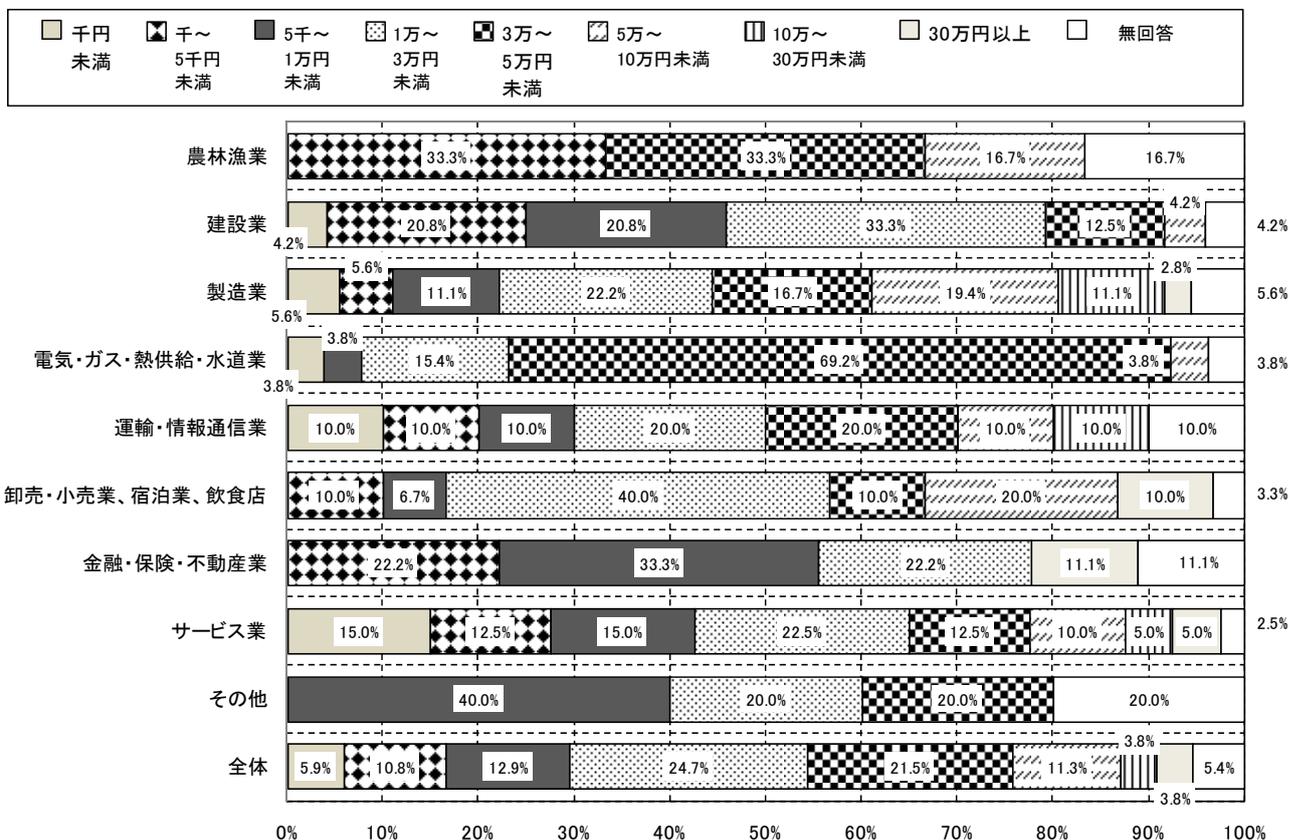


図 3-20 業種別 ごみ処理料金 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問8 従業員数vs ごみ処理費 (回答数)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	1～4人	9	9	15	10	2	1	0	0	4	50
2	5～9人	2	7	2	10	2	2	0	0	1	26
3	10～19人	0	3	5	10	7	2	1	1	3	32
4	20～29人	0	1	1	7	6	1	0	0	0	16
5	30～49人	0	0	1	4	6	5	1	0	0	17
6	50～99人	0	0	1	3	9	6	2	2	1	24
7	100～299人	0	0	0	2	8	4	2	1	0	17
8	300人以上	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5
計		11	20	25	46	40	21	7	7	10	187
問8 従業員数vs ごみ処理費 (回答率)		1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円 未満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万円 未満	10万～ 30万円 未満	30万円 以上	無回答	
1	1～4人	18.0%	18.0%	30.0%	20.0%	4.0%	2.0%	0.0%	0.0%	8.0%	100.0%
2	5～9人	7.7%	26.9%	7.7%	38.5%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	3.8%	100.0%
3	10～19人	0.0%	9.4%	15.6%	31.3%	21.9%	6.3%	3.1%	3.1%	9.4%	100.0%
4	20～29人	0.0%	6.3%	6.3%	43.8%	37.5%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5	30～49人	0.0%	0.0%	5.9%	23.5%	35.3%	29.4%	5.9%	0.0%	0.0%	100.0%
6	50～99人	0.0%	0.0%	4.2%	12.5%	37.5%	25.0%	8.3%	8.3%	4.2%	100.0%
7	100～299人	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	47.1%	23.5%	11.8%	5.9%	0.0%	100.0%
8	300人以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
全体		5.9%	10.7%	13.4%	24.6%	21.4%	11.2%	3.7%	3.7%	5.3%	100.0%

表 3-21 従業員数別 ごみ処理料金 回答状況

問 9	(問 6 で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ) ごみの処理料金はどのように決めていますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
-----	---

ごみ処理料金の決め方は、「月額・年額制」が40.7%で最も高く、次いで「従量制」の33.9%となっている。業種別、従業員数別でも最も高いのは、上記のいずれかとなっている。

1) 単純集計

問9	ごみ処理料金の決め方	回答数	回答率
1	従量制	64	33.9%
2	一定量同額、それ以上は従量制	34	18.0%
3	月額・年額制	77	40.7%
4	その他	9	4.8%
99	無回答	5	2.6%
計		189	100.0%

表 3-22 ごみ処理料金の決め方 回答状況

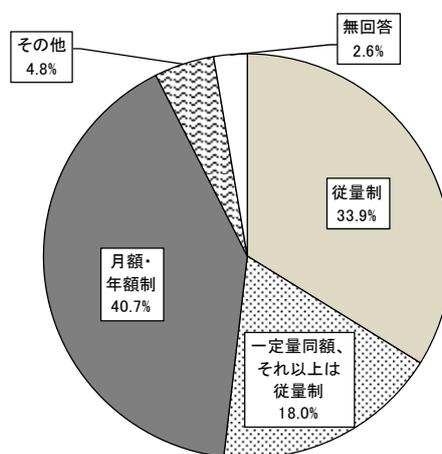


図 3-21 ごみ処理料金の決め方 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問9 業種 v s ごみ料金の決め方 (回答数)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	農林漁業	5	1	0	0	0	6
2	建設業	11	8	4	1	1	25
3	製造業	17	7	9	2	1	36
4	電気・ガス・熱供給・水道業	4	3	16	3	0	26
5	運輸・情報通信業	2	3	4	0	1	10
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	4	3	21	1	1	30
7	金融・保険・不動産業	0	1	8	0	0	9
8	サービス業	20	5	12	2	1	40
9	その他	1	1	2	0	0	4
計		64	32	76	9	5	186
問9 業種 v s ごみ料金の決め方 (回答率)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	農林漁業	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2	建設業	44.0%	32.0%	16.0%	4.0%	4.0%	100.0%
3	製造業	47.2%	19.4%	25.0%	5.6%	2.8%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	15.4%	11.5%	61.5%	11.5%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	20.0%	30.0%	40.0%	0.0%	10.0%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	13.3%	10.0%	70.0%	3.3%	3.3%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	0.0%	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	100.0%
8	サービス業	50.0%	12.5%	30.0%	5.0%	2.5%	100.0%
9	その他	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体		34.4%	17.2%	40.9%	4.8%	2.7%	100.0%

表 3-23 業種別 ごみ処理料金の決め方 回答状況

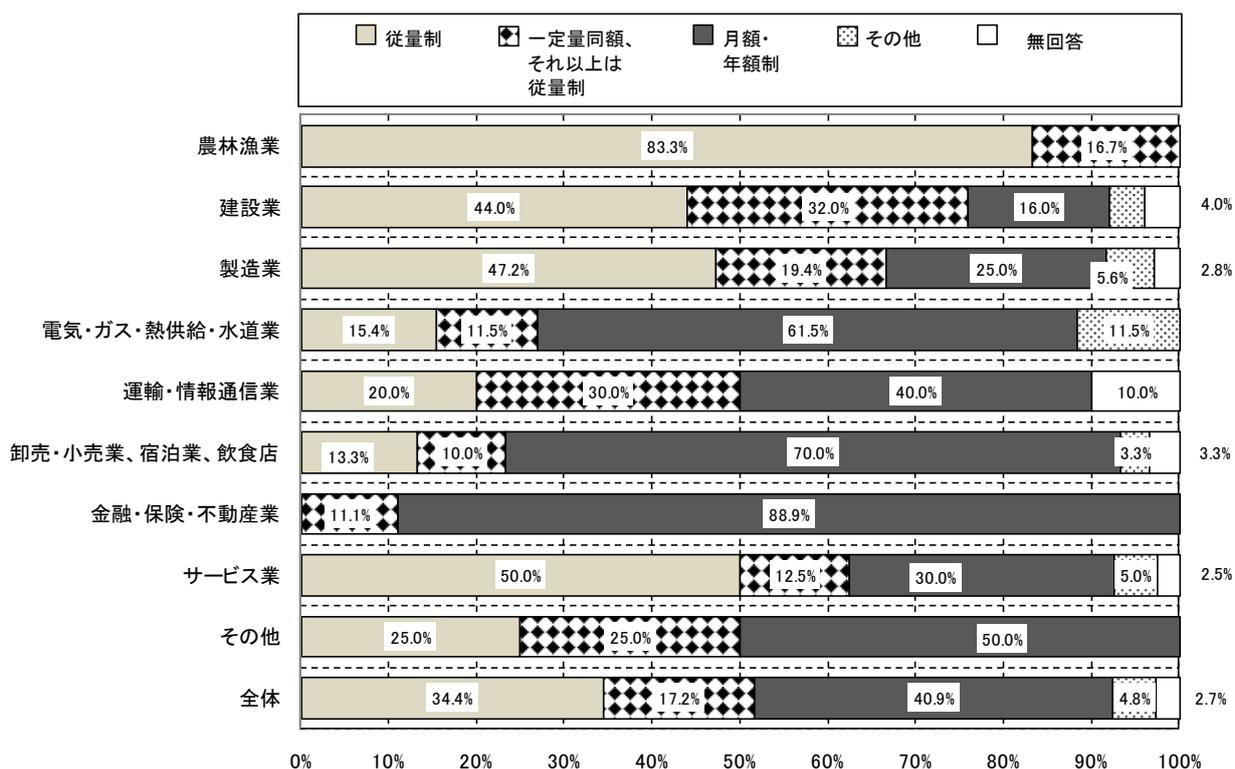


図 3-22 業種別 ごみ処理料金の決め方 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問9 従業員数vs ごみの処理料金の決め方 (回答数)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	1~4人	20	12	14	1	3	50
2	5~9人	6	5	12	2	1	26
3	10~19人	13	3	15	1	0	32
4	20~29人	3	6	6	1	0	16
5	30~49人	5	2	10	0	0	17
6	50~99人	7	4	11	2	0	24
7	100~299人	6	1	9	1	0	17
8	300人以上	3	1	0	1	0	5
計		63	34	77	9	4	187
問9 従業員数vs ごみの処理料金の決め方 (回答率)		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1	1~4人	40.0%	24.0%	28.0%	2.0%	6.0%	100.0%
2	5~9人	23.1%	19.2%	46.2%	7.7%	3.8%	100.0%
3	10~19人	40.6%	9.4%	46.9%	3.1%	0.0%	100.0%
4	20~29人	18.8%	37.5%	37.5%	6.3%	0.0%	100.0%
5	30~49人	29.4%	11.8%	58.8%	0.0%	0.0%	100.0%
6	50~99人	29.2%	16.7%	45.8%	8.3%	0.0%	100.0%
7	100~299人	35.3%	5.9%	52.9%	5.9%	0.0%	100.0%
8	300人以上	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
全体		33.7%	18.2%	41.2%	4.8%	2.1%	100.0%

表 3-24 従業員数別 ごみ処理料金の決め方 回答状況

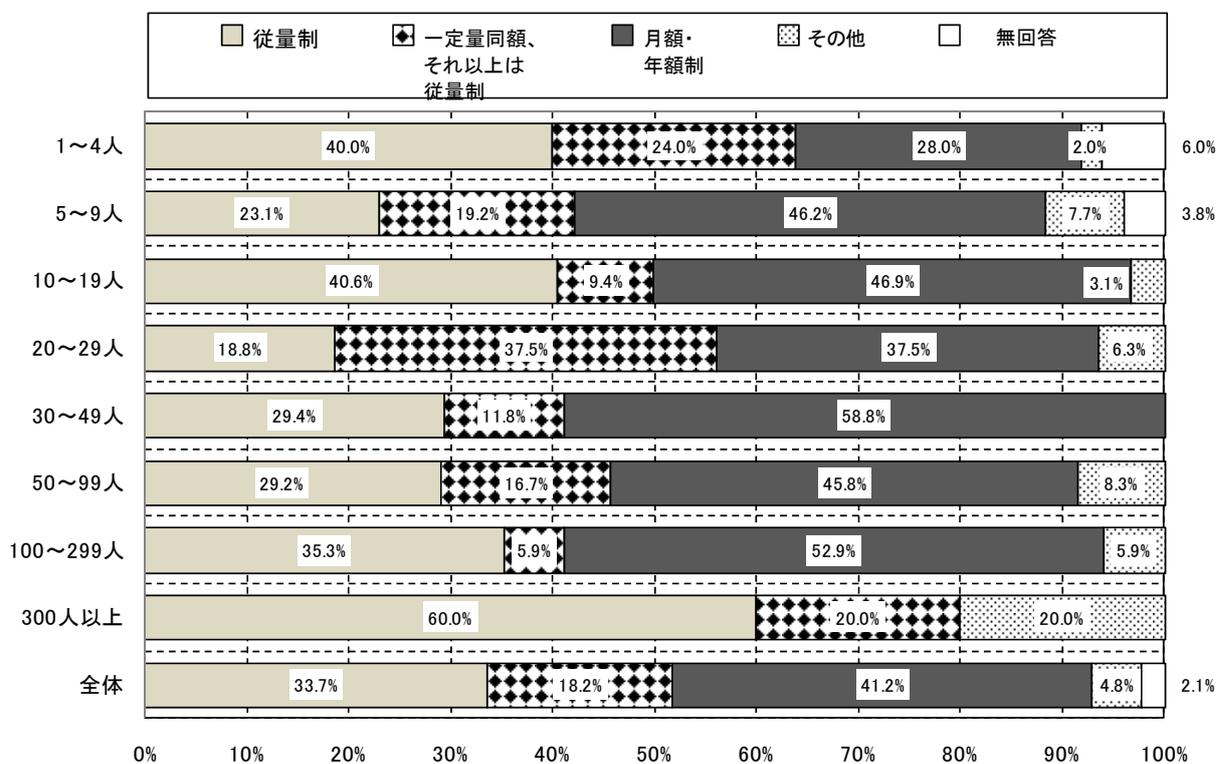


図 3-23 従業員数別 ごみ処理料金の決め方 回答率

問 10	(問 6 で「4 地域のごみ集積所に出している」と答えた方のみ) 収集運搬業者にごみ処理を委託せず、地域のごみ集積所に出すのはなぜですか？ あてはまるものを2つまで選び番号に○を付けてください。 (複数回答)
------	--

地域のごみ集積所に出す理由は、「事業に伴って出るごみが少ないため」が75.5%で最も高く、次いで「地域のごみ集積所に出しておけば、市町が収集してくれるため」が38.4%となっている。

業種別、従業員数別でも「事業に伴って出るごみが少ないため」が最も高くなっている。

1) 単純集計

問 10	地域のごみ集積所に出す理由	回答数	回答率
1	事業に伴って出るごみが少ないため	163	75.5%
2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	14	6.5%
3	業者に委託すると、ごみ処理にかかる経費負担が大きくなるため	3	1.4%
4	家庭ごみと事業ごみの区分けに手間がかかるため	6	2.8%
5	地域のごみ集積所に出しておけば、市町が収集してくれるため	83	38.4%
6	その他	8	3.7%
総回答数		277	128.2%
有効回答数		216	

表 3-25 従業員数別 地域のごみ集積所に出す理由 回答状況

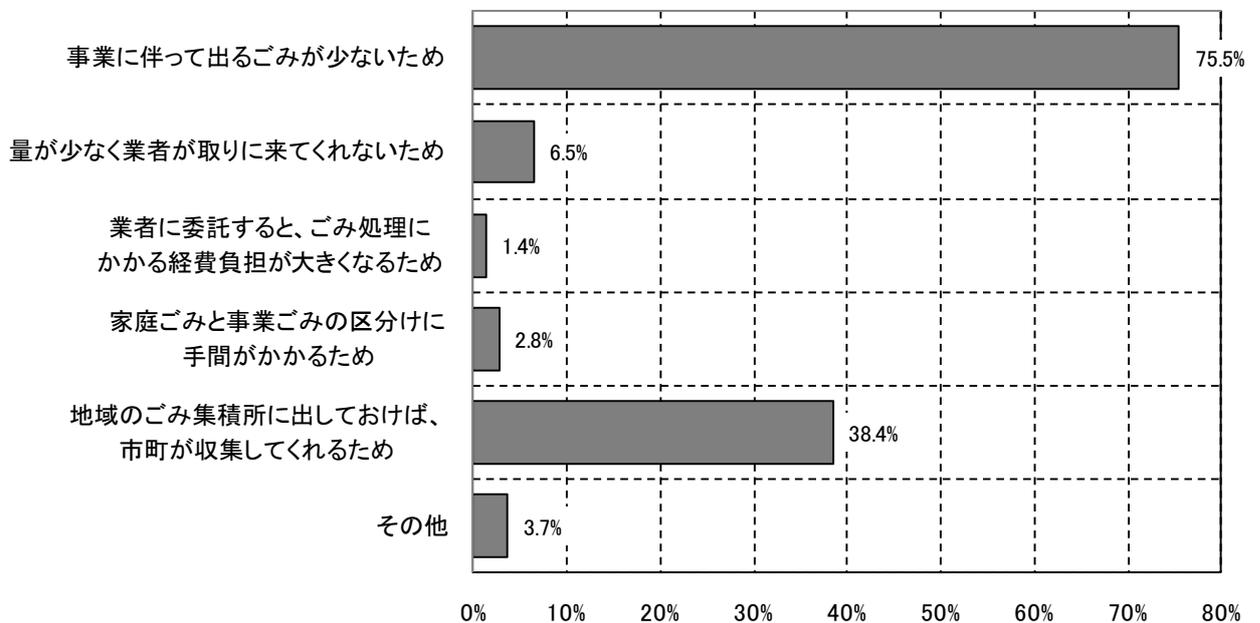


図 3-24 従業員数別 地域のごみ集積所に出す理由 回答率

2) -① 業種別クロス集計

業種番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	ごみが少ないため	11	84.6%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	7.7%	
		3	委託は経費負担が大きい	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	3	23.1%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数	総回答数	15	
	有効回答数	有効回答数	13			
2	建設業	1	ごみが少ないため	19	82.6%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	2	8.7%	
		3	委託は経費負担が大きい	2	8.7%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	1	4.3%	
		5	市町が収集してくれるため	5	21.7%	
		6	その他	1	4.3%	
			総回答数	総回答数	30	
	有効回答数	有効回答数	23			
3	製造業	1	ごみが少ないため	18	90.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きい	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	6	30.0%	
		6	その他	1	5.0%	
			総回答数	総回答数	25	
	有効回答数	有効回答数	20			
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	ごみが少ないため	5	83.3%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	16.7%	
		3	委託は経費負担が大きい	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	2	33.3%	
		6	その他	1	16.7%	
			総回答数	総回答数	9	
	有効回答数	有効回答数	6			
5	運輸 情報通信業	1	ごみが少ないため	7	77.8%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きい	1	11.1%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	2	22.2%	
		5	市町が収集してくれるため	2	22.2%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数	総回答数	12	
	有効回答数	有効回答数	9			
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	ごみが少ないため	35	77.8%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	2	4.4%	
		3	委託は経費負担が大きい	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	1	2.2%	
		5	市町が収集してくれるため	20	44.4%	
		6	その他	2	4.4%	
			総回答数	総回答数	60	
	有効回答数	有効回答数	45			
7	金融 保険 不動産業	1	ごみが少ないため	9	60.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	3	20.0%	
		3	委託は経費負担が大きい	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	5	33.3%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数	総回答数	17	
	有効回答数	有効回答数	15			
8	サービス業	1	ごみが少ないため	49	74.2%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	4	6.1%	
		3	委託は経費負担が大きい	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	2	3.0%	
		5	市町が収集してくれるため	30	45.5%	
		6	その他	2	3.0%	
			総回答数	総回答数	87	
	有効回答数	有効回答数	66			
9	その他	1	ごみが少ないため	8	66.7%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>ごみが少ないため 量が少なく業者が取りに来てくれないため 委託は経費負担が大きい 家庭系・事業系の区分に手間がかかるため 市町が収集してくれるため その他</p>
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	8.3%	
		3	委託は経費負担が大きい	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	6	50.0%	
		6	その他	0	0.0%	
			総回答数	総回答数	15	
	有効回答数	有効回答数	12			

表 3-26・図 3-25 業種別 地域のごみ集積所に出す理由 回答状況

2) -② 従業員数別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	ごみが少ないため	119	77.8%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	12	7.8%	
		3	委託は経費負担が大きいため	2	1.3%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	3	2.0%	
		5	市町が収集してくれるため	54	35.3%	
		6	その他	5	3.3%	
		総回答数	総回答数	195		
		有効回答数	有効回答数	153	127.5%	
2	5~9人	1	ごみが少ないため	22	68.8%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	1	3.1%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	3	9.4%	
		5	市町が収集してくれるため	15	46.9%	
		6	その他	1	3.1%	
		総回答数	総回答数	42		
		有効回答数	有効回答数	32	131.3%	
3	10~19人	1	ごみが少ないため	10	83.3%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	8.3%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	5	41.7%	
		6	その他	1	8.3%	
		総回答数	総回答数	17		
		有効回答数	有効回答数	12	141.7%	
4	20~29人	1	ごみが少ないため	7	87.5%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	1	12.5%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数	総回答数	8		
		有効回答数	有効回答数	8	100.0%	
5	30~49人	1	ごみが少ないため	0	0.0%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	1	100.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	1	100.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数	総回答数	2		
		有効回答数	有効回答数	1	200.0%	
6	50~99人	1	ごみが少ないため	1	100.0%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数	総回答数	1		
		有効回答数	有効回答数	1	100.0%	
7	100~299人	1	ごみが少ないため	0	0.0%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数	総回答数	0		
		有効回答数	有効回答数	0	0.0%	
8	300人以上	1	ごみが少ないため	0	0.0%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	0	0.0%	
		6	その他	0	0.0%	
		総回答数	総回答数	0		
		有効回答数	有効回答数	0	0.0%	
9	その他	1	ごみが少ないため	4	44.4%	
		2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	0	0.0%	
		3	委託は経費負担が大きいため	0	0.0%	
		4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	0	0.0%	
		5	市町が収集してくれるため	7	77.8%	
		6	その他	1	11.1%	
		総回答数	総回答数	12		
		有効回答数	有効回答数	9	133.3%	

表 3-27・図 3-26 従業員数別 地域のごみ集積所に出す理由 回答状況

3-3 今後の方策や意向について

問 14	(今後あなたの事業所で特に減らしたいと考えているごみは何ですか？ あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。 (複数回答))
------	---

減らしたいごみは、「事務用紙（コピー用紙等）」が最も高く 32.1%、次いで「ダンボール」の 13.8%、「生ごみ・厨芥類」の 13.3%、「その他紙類」の 11.8%と続いている。また、「特に減らしたいと考えるごみはない」も 23.0%となっている。
業種別でも、業種によって違いはあるものの、ほぼ同じ傾向となっている。

1) 単純集計

問 14	減らしたいごみ	回答数	回答率
1	生ごみ・厨芥類	74	13.3%
2	木・草類	26	4.7%
3	新聞	16	2.9%
4	ダンボール	77	13.8%
5	雑誌・書籍	43	7.7%
6	事務用紙（コピー用紙等）	179	32.1%
7	その他紙類	66	11.8%
8	布類・繊維類	9	1.6%
9	空きびん	31	5.6%
10	空き缶	45	8.1%
11	ペットボトル	63	11.3%
12	その他プラスチック類	67	12.0%
13	その他	25	4.5%
14	特に減らしたいと考えるごみはない	128	23.0%
総回答数		849	152.4%
有効回答数		557	

表 3-28 減らしたいごみ 回答状況

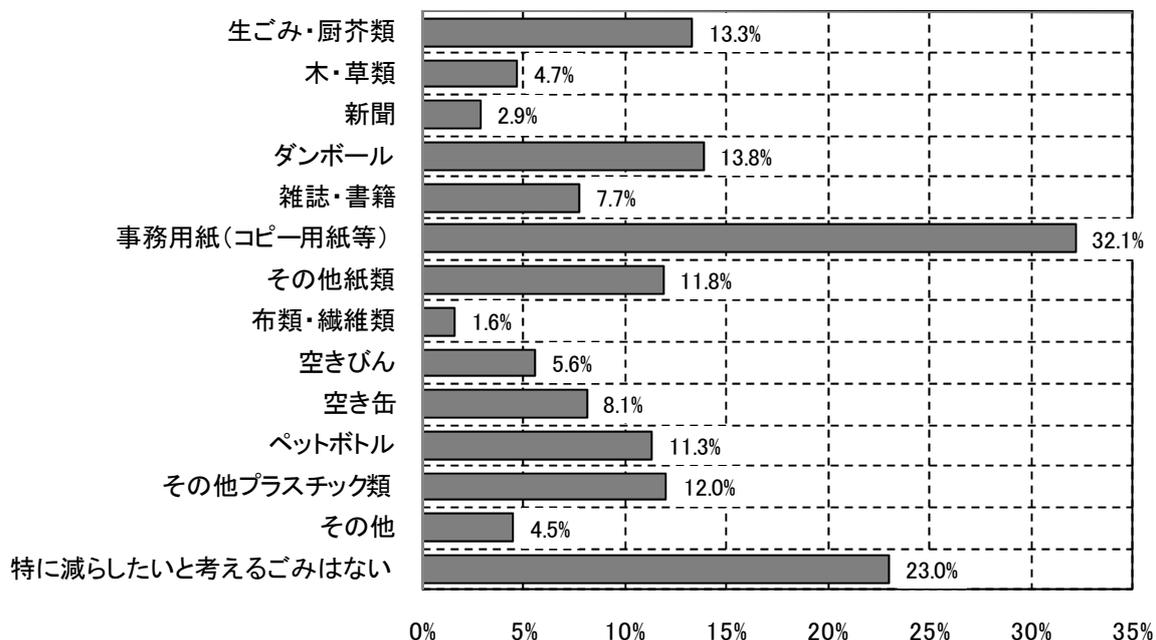


図 3-27 減らしたいごみ 回答率

2) -①-1 業種別クロス集計

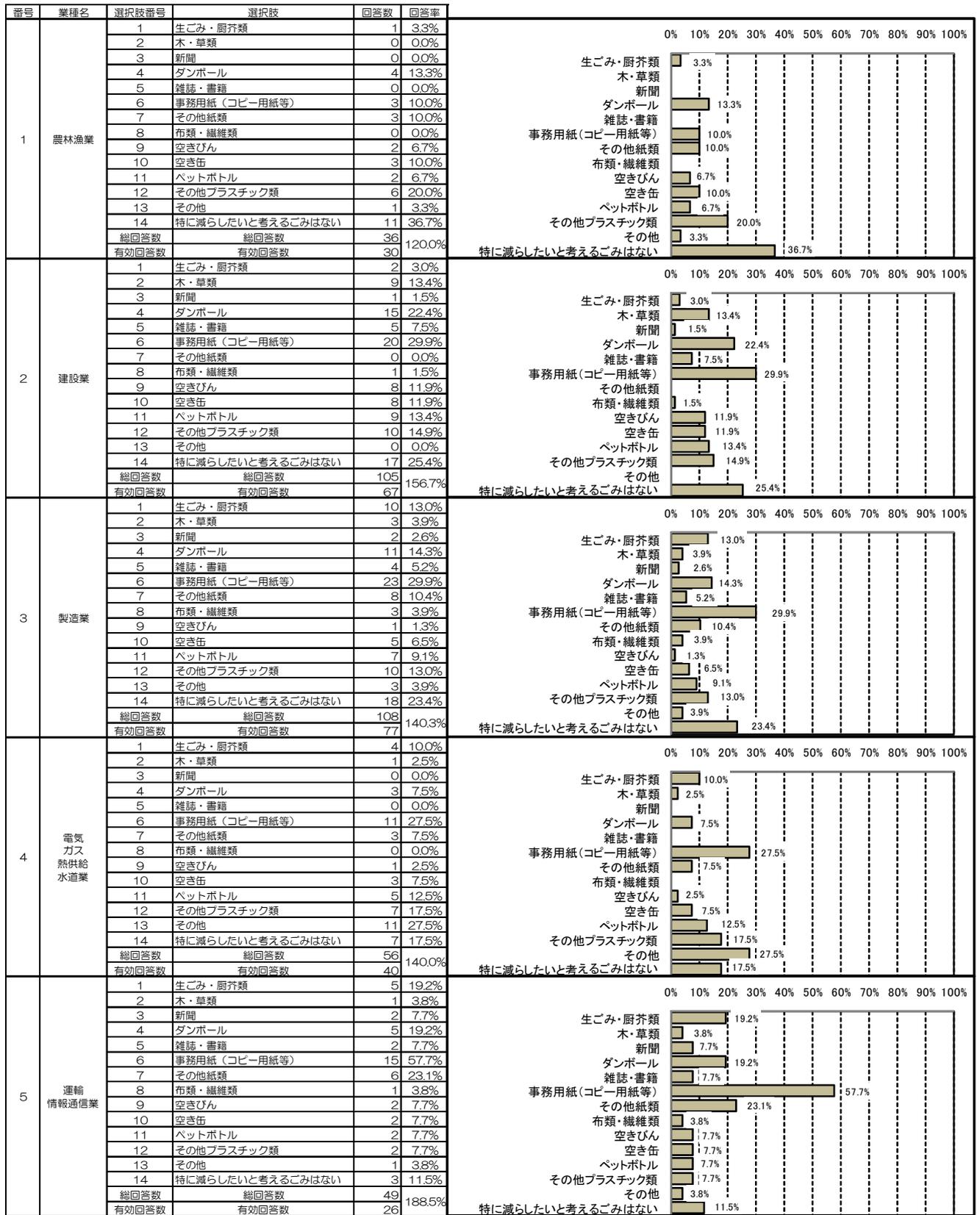


表 3-29・図 3-28 業種別 減らしたいごみ 回答状況 1

2) -①-2 業種別クロス集計

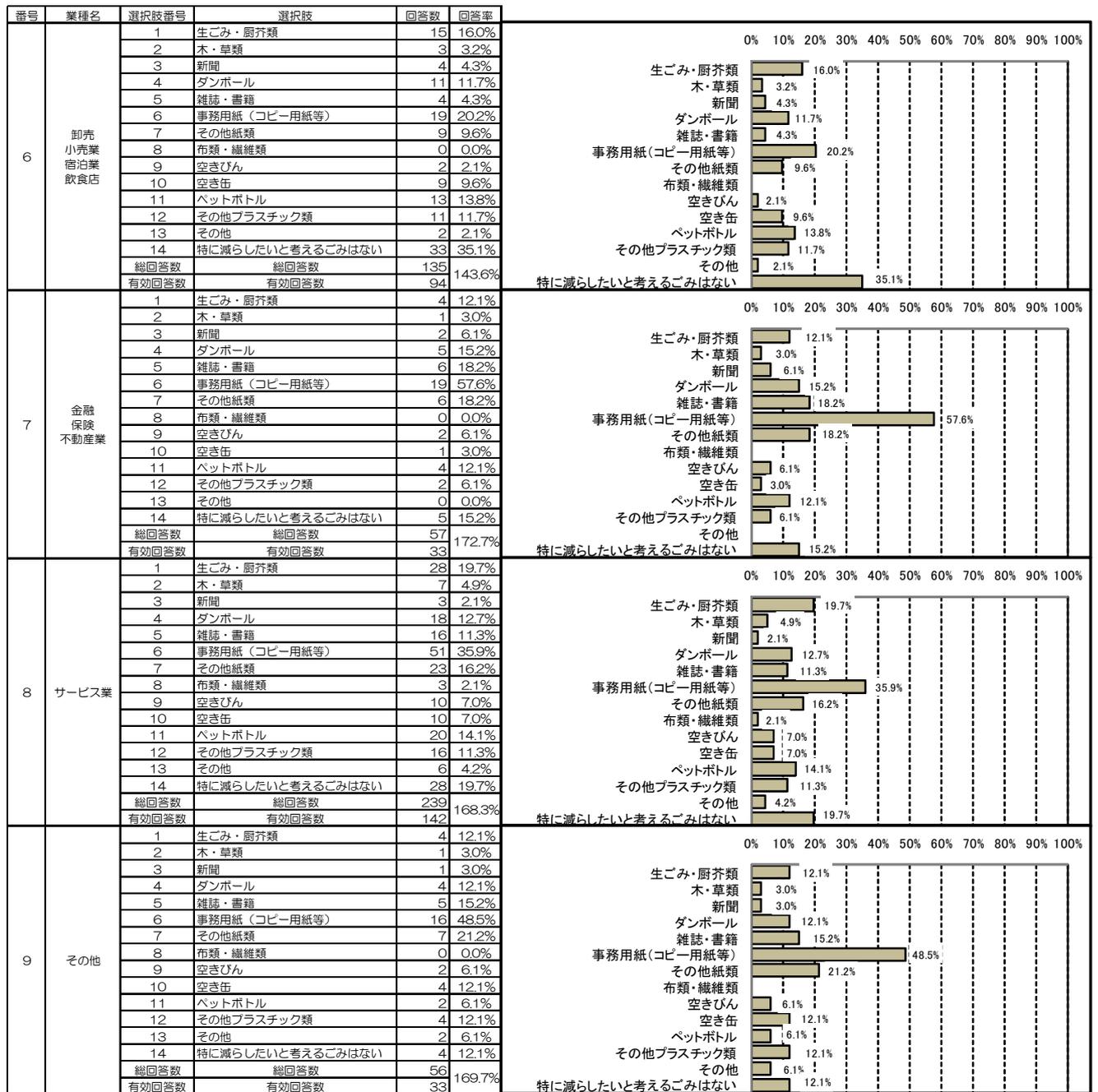


表 3-30・図 3-29 業種別 減らしたいごみ 回答状況 2

問 15	あなたの事業所では、ごみの減量目標は定めていますか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
------	---

ごみ減量目標の設定では、「設定済み」は9.3%で非常に低く、また「設定するかどうかは不明」が68.2%を占める。業種別では、「設定済み」が10%を超えているのは「製造業」、「電気・ガス・熱供給・水道業」、「その他」の3業種となっている。規模別では、規模が大きくなると「設定済み」の率が高くなっている。

1) 単純集計

問 15	ごみ減量目標の設定	回答数	回答率
1	設定済み	52	9.3%
2	設定予定あり	60	10.8%
3	設定するかどうかは不明	380	68.2%
99	無回答	65	11.7%
計		557	100.0%

表 3-31 ごみの減量目標の設定 回答状況

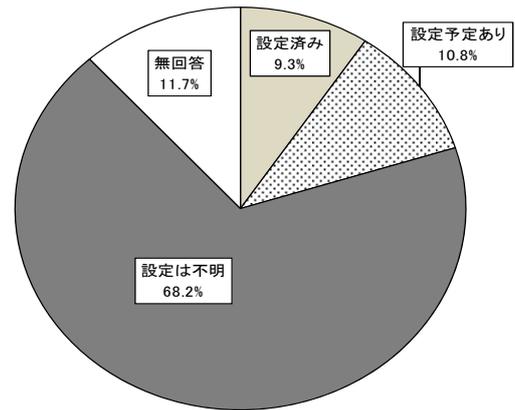


図 3-30 ごみ減量目標の設定 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問15 業種vsごみの減量目標設定 (回答数)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	農林漁業	1	3	21	5	30
2	建設業	3	10	50	4	67
3	製造業	11	7	54	5	77
4	電気・ガス・熱供給・水道業	5	3	19	13	40
5	運輸・情報通信業	2	5	17	2	26
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	9	9	71	5	94
7	金融・保険・不動産業	2	5	24	2	33
8	サービス業	14	16	102	10	142
9	その他	5	1	19	8	33
計		52	59	377	54	542
問15 業種vsごみの減量目標設定 (回答率)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	農林漁業	3.3%	10.0%	70.0%	16.7%	100.0%
2	建設業	4.5%	14.9%	74.6%	6.0%	100.0%
3	製造業	14.3%	9.1%	70.1%	6.5%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	12.5%	7.5%	47.5%	32.5%	100.0%
5	運輸・情報通信業	7.7%	19.2%	65.4%	7.7%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	9.6%	9.6%	75.5%	5.3%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	6.1%	15.2%	72.7%	6.1%	100.0%
8	サービス業	9.9%	11.3%	71.8%	7.0%	100.0%
9	その他	15.2%	3.0%	57.6%	24.2%	100.0%
全体		9.6%	10.9%	69.6%	10.0%	100.0%

表 3-32 業種別 ごみの減量目標の設定 回答状況

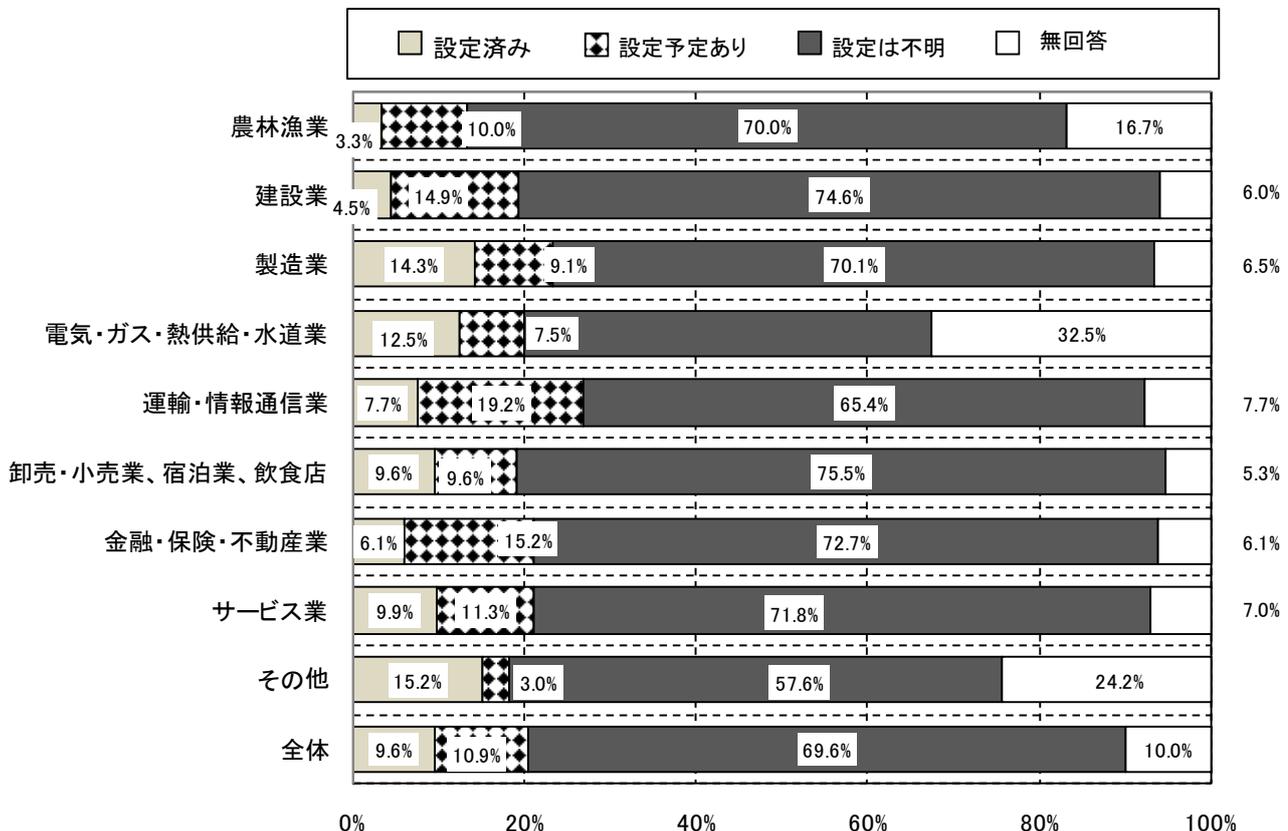


図 3-31 業種別 ごみの減量目標の設定 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問15 従業員数vs ごみの削減目標設定 (回答数)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	1~4人	16	27	202	32	277
2	5~9人	4	14	63	3	84
3	10~19人	9	8	42	4	63
4	20~29人	4	2	23	5	34
5	30~49人	4	2	15	4	25
6	50~99人	5	4	19	3	31
7	100~299人	6	1	10	2	19
8	300人以上	3	0	1	1	5
99	無回答	1	2	5	11	19
計		52	60	380	65	557
問15 従業員数vs ごみの削減目標設定 (回答率)		1	2	3	99	計
		設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	
1	1~4人	5.8%	9.7%	72.9%	11.6%	100.0%
2	5~9人	4.8%	16.7%	75.0%	3.6%	100.0%
3	10~19人	14.3%	12.7%	66.7%	6.3%	100.0%
4	20~29人	11.8%	5.9%	67.6%	14.7%	100.0%
5	30~49人	16.0%	8.0%	60.0%	16.0%	100.0%
6	50~99人	16.1%	12.9%	61.3%	9.7%	100.0%
7	100~299人	31.6%	5.3%	52.6%	10.5%	100.0%
8	300人以上	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%
全体		9.3%	10.8%	68.2%	11.7%	100.0%

表 3-33 従業員数別 ごみの減量目標の設定 回答状況

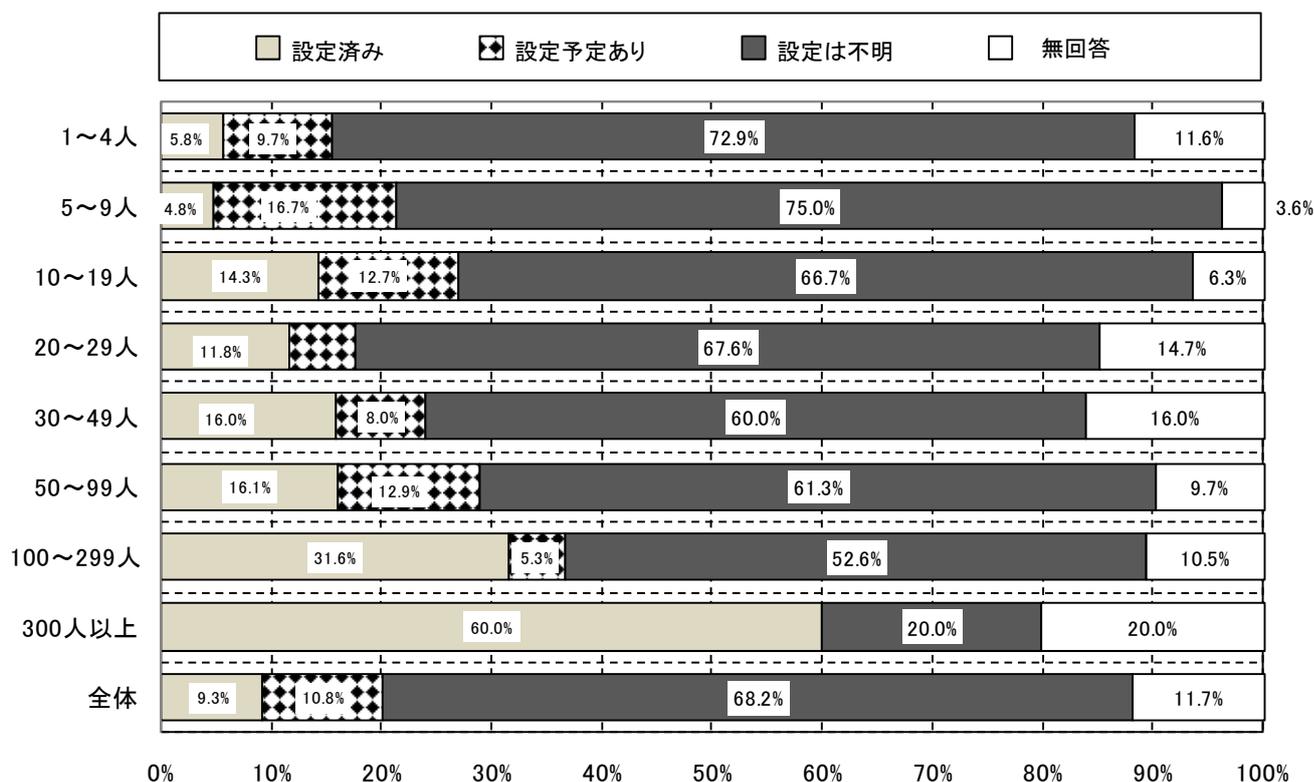


図 3-32 従業員数別 ごみの減量目標の設定 回答率

問 16	<p>あなたの事業所では、ごみを減らしたり、リサイクルを進めるに当たってどのような問題がありますか？</p> <p>あてはまるものを2つまで選び番号に○を付けてください。 （複数回答）</p>
------	--

リサイクルを進めるにあたっての問題点は、「リサイクルのシステムがつかれない」が最も高く35.0%、次いで「減量しても経費削減につながらない」、「減量と事業が両立しない」となっている。

業種別でも業種によって違いはあるが、ほぼ同じ傾向となっている。

規模別（従業員数別）では、「リサイクルのシステムがつかれない」と回答した事業者は、30人未満の小規模では最も高いが、規模が大きくなると、その割合が低くなっている。

1) 単純集計

問 16	リサイクルの問題点	回答数	回答率
1	具体的方法がわからない	53	9.5%
2	リサイクルのシステムがつかれない	195	35.0%
3	産業廃棄物の区分が障害	54	9.7%
4	減量しても経費削減につながらない	101	18.1%
5	事業系ごみのことがよくわからない	26	4.7%
6	減量と事業が両立しない	75	13.5%
7	その他	71	12.7%
総回答数		575	103.2%
有効回答数		557	

表 3-34 リサイクルを進めるにあたっての問題点 回答状況

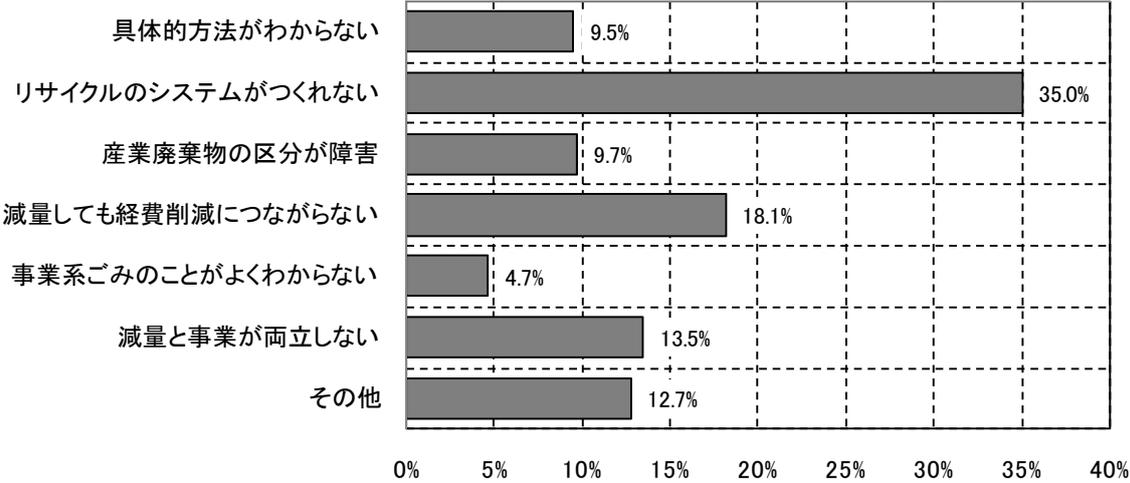


図 3-33 リサイクルを進めるにあたっての問題点 回答率

2) -① 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	具体的方法がわからない	2	6.7%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 6.7%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 33.3%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 3.3%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 13.3%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 0.0%</p> <p>減量と事業が両立しない 6.7%</p> <p>その他 10.0%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	10	33.3%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	1	3.3%	
		4	減量しても経費削減につながらない	4	13.3%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	2	6.7%	
		7	その他	3	10.0%	
		総回答数	総回答数	22	73.3%	
有効回答数	有効回答数	30				
2	建設業	1	具体的方法がわからない	2	3.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 3.0%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 37.3%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 17.9%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 19.4%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 7.5%</p> <p>減量と事業が両立しない 19.4%</p> <p>その他 6.0%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	25	37.3%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	12	17.9%	
		4	減量しても経費削減につながらない	13	19.4%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	5	7.5%	
		6	減量と事業が両立しない	13	19.4%	
		7	その他	4	6.0%	
		総回答数	総回答数	74	110.4%	
有効回答数	有効回答数	67				
3	製造業	1	具体的方法がわからない	9	11.7%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 11.7%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 32.5%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 10.4%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 15.6%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 3.9%</p> <p>減量と事業が両立しない 14.3%</p> <p>その他 18.2%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	25	32.5%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	8	10.4%	
		4	減量しても経費削減につながらない	12	15.6%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	3	3.9%	
		6	減量と事業が両立しない	14	18.2%	
		7	その他	11	14.3%	
		総回答数	総回答数	82	106.5%	
有効回答数	有効回答数	77				
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	具体的方法がわからない	1	2.5%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 2.5%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 22.5%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 7.5%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 20.0%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 2.5%</p> <p>減量と事業が両立しない 7.5%</p> <p>その他 25.0%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	9	22.5%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	3	7.5%	
		4	減量しても経費削減につながらない	8	20.0%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	2.5%	
		6	減量と事業が両立しない	3	7.5%	
		7	その他	10	25.0%	
		総回答数	総回答数	35	87.5%	
有効回答数	有効回答数	40				
5	運輸 情報 通信業	1	具体的方法がわからない	2	7.7%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 7.7%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 30.8%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 19.2%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 19.2%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 3.8%</p> <p>減量と事業が両立しない 11.5%</p> <p>その他 7.7%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	8	30.8%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	5	19.2%	
		4	減量しても経費削減につながらない	5	19.2%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	3.8%	
		6	減量と事業が両立しない	3	11.5%	
		7	その他	2	7.7%	
		総回答数	総回答数	26	100.0%	
有効回答数	有効回答数	26				
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	具体的方法がわからない	10	10.6%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 10.6%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 39.4%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 5.3%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 20.2%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 4.3%</p> <p>減量と事業が両立しない 12.8%</p> <p>その他 16.0%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	37	39.4%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	5	5.3%	
		4	減量しても経費削減につながらない	19	20.2%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	4	4.3%	
		6	減量と事業が両立しない	12	12.8%	
		7	その他	15	16.0%	
		総回答数	総回答数	102	108.5%	
有効回答数	有効回答数	94				
7	金融 保険 不動産業	1	具体的方法がわからない	5	15.2%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 15.2%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 45.5%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 3.0%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 15.2%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 3.0%</p> <p>減量と事業が両立しない 12.1%</p> <p>その他 12.1%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	15	45.5%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	1	3.0%	
		4	減量しても経費削減につながらない	5	15.2%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	3.0%	
		6	減量と事業が両立しない	4	12.1%	
		7	その他	4	12.1%	
		総回答数	総回答数	35	106.1%	
有効回答数	有効回答数	33				
8	サービス業	1	具体的方法がわからない	17	12.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 12.0%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 39.4%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 10.6%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 20.4%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 7.0%</p> <p>減量と事業が両立しない 13.4%</p> <p>その他 11.3%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	56	39.4%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	15	10.6%	
		4	減量しても経費削減につながらない	29	20.4%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	10	7.0%	
		6	減量と事業が両立しない	19	13.4%	
		7	その他	16	11.3%	
		総回答数	総回答数	162	114.1%	
有効回答数	有効回答数	142				
9	その他	1	具体的方法がわからない	3	9.1%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 9.1%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 24.2%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 12.1%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 15.2%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 3.0%</p> <p>減量と事業が両立しない 12.1%</p> <p>その他 18.2%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	8	24.2%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	4	12.1%	
		4	減量しても経費削減につながらない	5	15.2%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	3.0%	
		6	減量と事業が両立しない	4	12.1%	
		7	その他	6	18.2%	
		総回答数	総回答数	31	93.9%	
有効回答数	有効回答数	33				

表 3-35・図 3-34 業種別 リサイクルを進めるにあたっての問題点 回答状況

2) -② 従業員数別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	具体的方法がわからない	20	7.2%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 7.2%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 43.7%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 9.4%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 10.5%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 6.1%</p> <p>減量と事業が両立しない 7.9%</p> <p>その他 11.6%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	121	43.7%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	26	9.4%	
		4	減量しても経費削減につながらない	29	10.5%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	17	6.1%	
		6	減量と事業が両立しない	22	7.9%	
		7	その他	32	11.6%	
		総回答数	総回答数	267	96.4%	
		有効回答数	有効回答数	277		
2	5~9人	1	具体的方法がわからない	4	4.8%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 4.8%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 33.3%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 8.3%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 26.2%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 2.4%</p> <p>減量と事業が両立しない 21.4%</p> <p>その他 9.5%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	28	33.3%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	7	8.3%	
		4	減量しても経費削減につながらない	22	26.2%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	2	2.4%	
		6	減量と事業が両立しない	18	21.4%	
		7	その他	8	9.5%	
		総回答数	総回答数	89	106.0%	
		有効回答数	有効回答数	84		
3	10~19人	1	具体的方法がわからない	10	15.9%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 15.9%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 36.5%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 7.9%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 28.6%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 7.9%</p> <p>減量と事業が両立しない 15.9%</p> <p>その他 12.7%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	23	36.5%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	5	7.9%	
		4	減量しても経費削減につながらない	18	28.6%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	5	7.9%	
		6	減量と事業が両立しない	10	15.9%	
		7	その他	8	12.7%	
		総回答数	総回答数	79	125.4%	
		有効回答数	有効回答数	63		
4	20~29人	1	具体的方法がわからない	7	20.6%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 20.6%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 20.6%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 8.8%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 20.6%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 0.0%</p> <p>減量と事業が両立しない 8.8%</p> <p>その他 23.5%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	7	20.6%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	3	8.8%	
		4	減量しても経費削減につながらない	7	20.6%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	3	8.8%	
		7	その他	8	23.5%	
		総回答数	総回答数	35	102.9%	
		有効回答数	有効回答数	34		
5	30~49人	1	具体的方法がわからない	1	4.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 4.0%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 16.0%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 20.0%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 32.0%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 0.0%</p> <p>減量と事業が両立しない 36.0%</p> <p>その他 4.0%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	4	16.0%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	5	20.0%	
		4	減量しても経費削減につながらない	8	32.0%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	9	36.0%	
		7	その他	1	4.0%	
		総回答数	総回答数	28	112.0%	
		有効回答数	有効回答数	25		
6	50~99人	1	具体的方法がわからない	6	19.4%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 19.4%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 22.6%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 3.2%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 29.0%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 3.2%</p> <p>減量と事業が両立しない 32.3%</p> <p>その他 19.4%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	7	22.6%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	1	3.2%	
		4	減量しても経費削減につながらない	9	29.0%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	3.2%	
		6	減量と事業が両立しない	10	32.3%	
		7	その他	6	19.4%	
		総回答数	総回答数	40	129.0%	
		有効回答数	有効回答数	31		
7	100~299人	1	具体的方法がわからない	3	15.8%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 15.8%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 10.5%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 21.1%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 26.3%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 5.3%</p> <p>減量と事業が両立しない 10.5%</p> <p>その他 10.5%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	2	10.5%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	4	21.1%	
		4	減量しても経費削減につながらない	5	26.3%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	1	5.3%	
		6	減量と事業が両立しない	2	10.5%	
		7	その他	2	10.5%	
		総回答数	総回答数	19	100.0%	
		有効回答数	有効回答数	19		
8	300人以上	1	具体的方法がわからない	0	0.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>具体的方法がわからない 0.0%</p> <p>リサイクルのシステムがつかれない 0.0%</p> <p>産業廃棄物の区分が障害 60.0%</p> <p>減量しても経費削減につながらない 40.0%</p> <p>事業系ごみのことがよくわからない 0.0%</p> <p>減量と事業が両立しない 0.0%</p> <p>その他 40.0%</p>
		2	リサイクルのシステムがつかれない	0	0.0%	
		3	産業廃棄物の区分が障害	3	60.0%	
		4	減量しても経費削減につながらない	2	40.0%	
		5	事業系ごみのことがよくわからない	0	0.0%	
		6	減量と事業が両立しない	0	0.0%	
		7	その他	2	40.0%	
		総回答数	総回答数	7	140.0%	
		有効回答数	有効回答数	5		

表 3-36・図 3-35 従業員数別 リサイクルを進めるにあたっての問題点 回答状況

問 17	ごみに関する情報を、あなたの事業所はどのような方法で手に入れていますか？ あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。 (複数回答)
------	--

情報入手方法は、「市町の広報やパンフレットを通じて」が最も高く69.7%であり、次いで「新聞やマスコミを通じて」が25.1%、「処理業者からの情報を通じて」が22.4%となっている。業種別でも、いずれの業種も「市町の広報やパンフレットを通じて」が50%で最も高い。規模別（従業員数別）では、規模が大きくなると「処理業者からの情報を通じて」の比率が増加している。

1) 単純集計

問 17	情報入手方法	回答数	回答率
1	市町の広報やパンフレットを通じて	388	69.7%
2	市町のホームページを通じて	62	11.1%
3	市町等主催の説明会を通じて	36	6.5%
4	市町の訪問指導を通じて	5	0.9%
5	新聞やマスコミを通じて	140	25.1%
6	業界からの情報を通じて	76	13.6%
7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	41	7.4%
8	処理業者からの情報を通じて	125	22.4%
9	その他	20	3.6%
総回答数		893	160.3%
有効回答数		557	

表 3-37 情報入手方法 回答状況

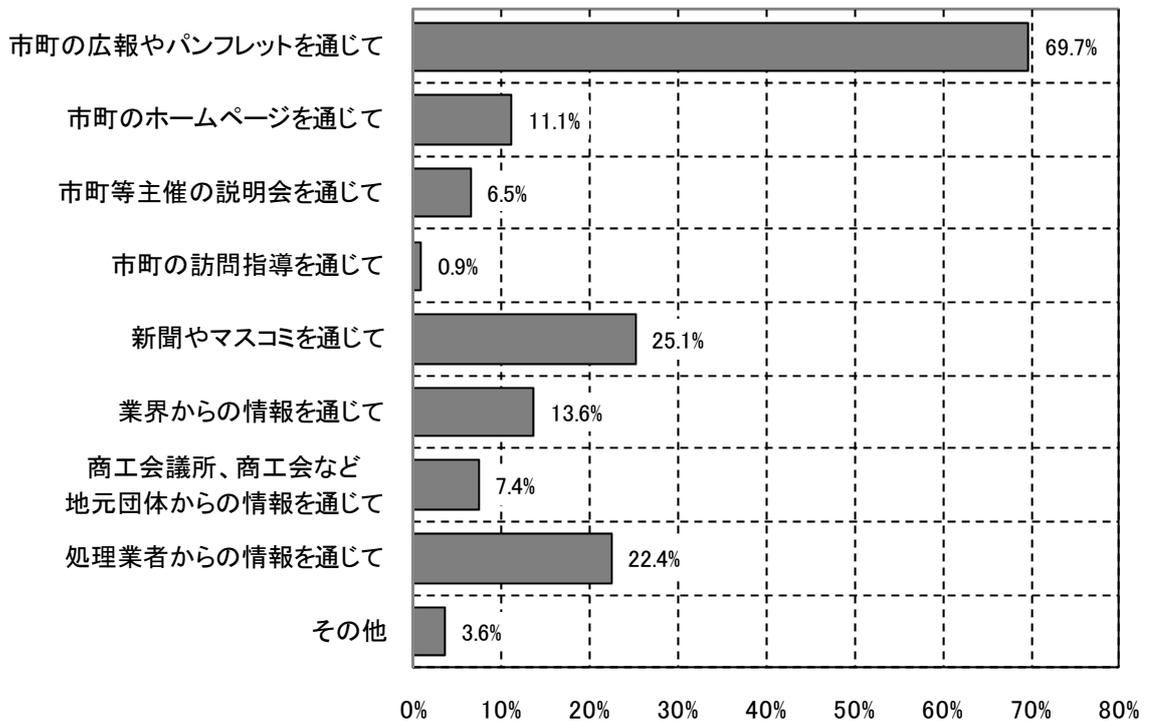


図 3-36 情報入手方法 回答率

2) -① 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	16	53.3%	
		2	市町のホームページを通じて	2	6.7%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	3	10.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	3	10.0%	
		6	業界からの情報を通じて	4	13.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	2	6.7%	
		8	処理業者からの情報を通じて	6	20.0%	
		9	その他	2	6.7%	
			総回答数		38	
	有効回答数		30			
2	建設業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	46	68.7%	
		2	市町のホームページを通じて	11	16.4%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	3	4.5%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	12	17.9%	
		6	業界からの情報を通じて	15	22.4%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	1	1.5%	
		8	処理業者からの情報を通じて	24	35.8%	
		9	その他	1	1.5%	
			総回答数		113	
	有効回答数		67			
3	製造業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	45	58.4%	
		2	市町のホームページを通じて	8	10.4%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	4	5.2%	
		4	市町の訪問指導を通じて	1	1.3%	
		5	新聞やマスコミを通じて	21	27.3%	
		6	業界からの情報を通じて	12	15.6%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	13	16.9%	
		8	処理業者からの情報を通じて	23	29.9%	
		9	その他	5	6.5%	
			総回答数		132	
	有効回答数		77			
4	電気 小売業 徳泊業 飲食店	1	市町の広報やパンフレットを通じて	31	77.5%	
		2	市町のホームページを通じて	16	40.0%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	1	2.5%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	18	45.0%	
		6	業界からの情報を通じて	6	15.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	3	7.5%	
		8	処理業者からの情報を通じて	10	25.0%	
		9	その他	2	5.0%	
			総回答数		87	
	有効回答数		40			
5	運輸 情報 通信業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	18	69.2%	
		2	市町のホームページを通じて	2	7.7%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	1	3.8%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	6	23.1%	
		6	業界からの情報を通じて	5	19.2%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	3	11.5%	
		8	処理業者からの情報を通じて	7	26.9%	
		9	その他	0	0.0%	
			総回答数		42	
	有効回答数		26			
6	卸売 小売業 徳泊業 飲食店	1	市町の広報やパンフレットを通じて	66	70.2%	
		2	市町のホームページを通じて	3	3.2%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	8	8.5%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	24	25.5%	
		6	業界からの情報を通じて	7	7.4%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	5	5.3%	
		8	処理業者からの情報を通じて	22	23.4%	
		9	その他	4	4.3%	
			総回答数		139	
	有効回答数		94			
7	金融 保険 不動産業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	29	87.9%	
		2	市町のホームページを通じて	2	6.1%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	2	6.1%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	9	27.3%	
		6	業界からの情報を通じて	1	3.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	1	3.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	2	6.1%	
		9	その他	0	0.0%	
			総回答数		46	
	有効回答数		33			
8	サービス業	1	市町の広報やパンフレットを通じて	108	76.1%	
		2	市町のホームページを通じて	12	8.5%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	11	7.7%	
		4	市町の訪問指導を通じて	3	2.1%	
		5	新聞やマスコミを通じて	38	26.8%	
		6	業界からの情報を通じて	20	14.1%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	9	6.3%	
		8	処理業者からの情報を通じて	26	18.3%	
		9	その他	4	2.8%	
			総回答数		231	
	有効回答数		142			
9	その他	1	市町の広報やパンフレットを通じて	24	72.7%	
		2	市町のホームページを通じて	6	18.2%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	3	9.1%	
		4	市町の訪問指導を通じて	1	3.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	5	15.2%	
		6	業界からの情報を通じて	4	12.1%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	3	9.1%	
		8	処理業者からの情報を通じて	4	12.1%	
		9	その他	2	6.1%	
			総回答数		52	
	有効回答数		33			

表 3-38・図 3-37 業種別 情報入手方法 回答状況

2) -② 従業員数別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	213	76.9%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 76.9%</p> <p>市町のホームページを通じて 7.6%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 7.6%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 0.7%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 26.0%</p> <p>業界からの情報を通じて 11.6%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 7.2%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 13.4%</p> <p>その他 3.2%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 11.6%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 13.4%</p> <p>その他 3.2%</p>
		2	市町のホームページを通じて	21	7.6%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	21	7.6%	
		4	市町の訪問指導を通じて	2	0.7%	
		5	新聞やマスコミを通じて	72	26.0%	
		6	業界からの情報を通じて	32	11.6%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	20	7.2%	
		8	処理業者からの情報を通じて	37	13.4%	
		9	その他	9	3.2%	
			総回答数	277	100.0%	
	有効回答数	277	100.0%			
2	5~9人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	57	67.9%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 67.9%</p> <p>市町のホームページを通じて 11.9%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 4.8%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 2.4%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 17.9%</p> <p>業界からの情報を通じて 14.3%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 13.1%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 23.8%</p> <p>その他 2.4%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 13.1%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 23.8%</p> <p>その他 2.4%</p>
		2	市町のホームページを通じて	10	11.9%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	4	4.8%	
		4	市町の訪問指導を通じて	2	2.4%	
		5	新聞やマスコミを通じて	15	17.9%	
		6	業界からの情報を通じて	12	14.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	11	13.1%	
		8	処理業者からの情報を通じて	20	23.8%	
		9	その他	2	2.4%	
			総回答数	133	100.0%	
	有効回答数	84	158.3%			
3	10~19人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	41	65.1%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 65.1%</p> <p>市町のホームページを通じて 7.9%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 3.2%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 0.0%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 20.6%</p> <p>業界からの情報を通じて 20.6%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 6.3%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 31.7%</p> <p>その他 4.8%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 6.3%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 31.7%</p> <p>その他 4.8%</p>
		2	市町のホームページを通じて	5	7.9%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	2	3.2%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	13	20.6%	
		6	業界からの情報を通じて	13	20.6%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	4	6.3%	
		8	処理業者からの情報を通じて	20	31.7%	
		9	その他	3	4.8%	
			総回答数	101	100.0%	
	有効回答数	63	160.3%			
4	20~29人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	27	79.4%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 79.4%</p> <p>市町のホームページを通じて 14.7%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 5.9%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 0.0%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 26.5%</p> <p>業界からの情報を通じて 8.8%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 5.9%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 26.5%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 5.9%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 26.5%</p> <p>その他 0.0%</p>
		2	市町のホームページを通じて	5	14.7%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	2	5.9%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	9	26.5%	
		6	業界からの情報を通じて	3	8.8%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	2	5.9%	
		8	処理業者からの情報を通じて	9	26.5%	
		9	その他	0	0.0%	
			総回答数	57	100.0%	
	有効回答数	34	167.6%			
5	30~49人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	12	48.0%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 48.0%</p> <p>市町のホームページを通じて 16.0%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 12.0%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 4.0%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 20.0%</p> <p>業界からの情報を通じて 12.0%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 16.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 48.0%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 16.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 48.0%</p> <p>その他 0.0%</p>
		2	市町のホームページを通じて	4	16.0%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	3	12.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	1	4.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	5	20.0%	
		6	業界からの情報を通じて	3	12.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	4	16.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	12	48.0%	
		9	その他	0	0.0%	
			総回答数	44	100.0%	
	有効回答数	25	176.0%			
6	50~99人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	15	48.4%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 48.4%</p> <p>市町のホームページを通じて 25.8%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 9.7%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 0.0%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 38.7%</p> <p>業界からの情報を通じて 22.6%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 0.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 51.6%</p> <p>その他 3.2%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 0.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 51.6%</p> <p>その他 3.2%</p>
		2	市町のホームページを通じて	8	25.8%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	3	9.7%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	12	38.7%	
		6	業界からの情報を通じて	7	22.6%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	0	0.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	16	51.6%	
		9	その他	1	3.2%	
			総回答数	62	100.0%	
	有効回答数	31	200.0%			
7	100~299人	1	市町の広報やパンフレットを通じて	12	63.2%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 63.2%</p> <p>市町のホームページを通じて 36.8%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 0.0%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 0.0%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 52.6%</p> <p>業界からの情報を通じて 26.3%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 0.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 42.1%</p> <p>その他 10.5%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 0.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 42.1%</p> <p>その他 10.5%</p>
		2	市町のホームページを通じて	7	36.8%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	0	0.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	10	52.6%	
		6	業界からの情報を通じて	5	26.3%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	0	0.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	8	42.1%	
		9	その他	2	10.5%	
			総回答数	44	100.0%	
	有効回答数	19	231.6%			
8	300人以上	1	市町の広報やパンフレットを通じて	3	60.0%	<p>市町の広報やパンフレットを通じて 60.0%</p> <p>市町のホームページを通じて 20.0%</p> <p>市町等主催の説明会を通じて 0.0%</p> <p>市町の訪問指導を通じて 0.0%</p> <p>新聞やマスコミを通じて 20.0%</p> <p>業界からの情報を通じて 20.0%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 0.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 60.0%</p> <p>その他 40.0%</p> <p>商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて 0.0%</p> <p>処理業者からの情報を通じて 60.0%</p> <p>その他 40.0%</p>
		2	市町のホームページを通じて	1	20.0%	
		3	市町等主催の説明会を通じて	0	0.0%	
		4	市町の訪問指導を通じて	0	0.0%	
		5	新聞やマスコミを通じて	1	20.0%	
		6	業界からの情報を通じて	1	20.0%	
		7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて	0	0.0%	
		8	処理業者からの情報を通じて	3	60.0%	
		9	その他	2	40.0%	
			総回答数	11	100.0%	
	有効回答数	5	220.0%			

表 3-39・図 3-38 従業員数別 情報入手方法 回答状況

問 18	今後の具体的なごみ減量やリサイクルの取組を検討するうえでぜひほしいと思う情報はありますか？ あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。 (複数回答)
------	---

欲しい情報では、「成功事例・失敗事例」、「処理業者・資源回収業者情報」、「県・市町の環境関連事業」が27～29%となっている。また、「特になし」が26.8%となっている。業種別では、業種によって違いは見られるものの、ほぼ同じ傾向を示している。規模別（従業員数別）も同様の傾向である。

1) 単純集計

問 18	欲しい情報	回答数	回答率
1	処理業者・資源回収業者情報	158	28.4%
2	法律等の規制情報	117	21.0%
3	県・市町の環境関連事業	151	27.1%
4	国や県等の動向	79	14.2%
5	成功事例・失敗事例	161	28.9%
6	CO ₂ 削減に関する情報	54	9.7%
7	その他	7	1.3%
8	特になし	149	26.8%
総回答数		876	157.3%
有効回答数		557	

表 3-40 欲しい情報 回答状況

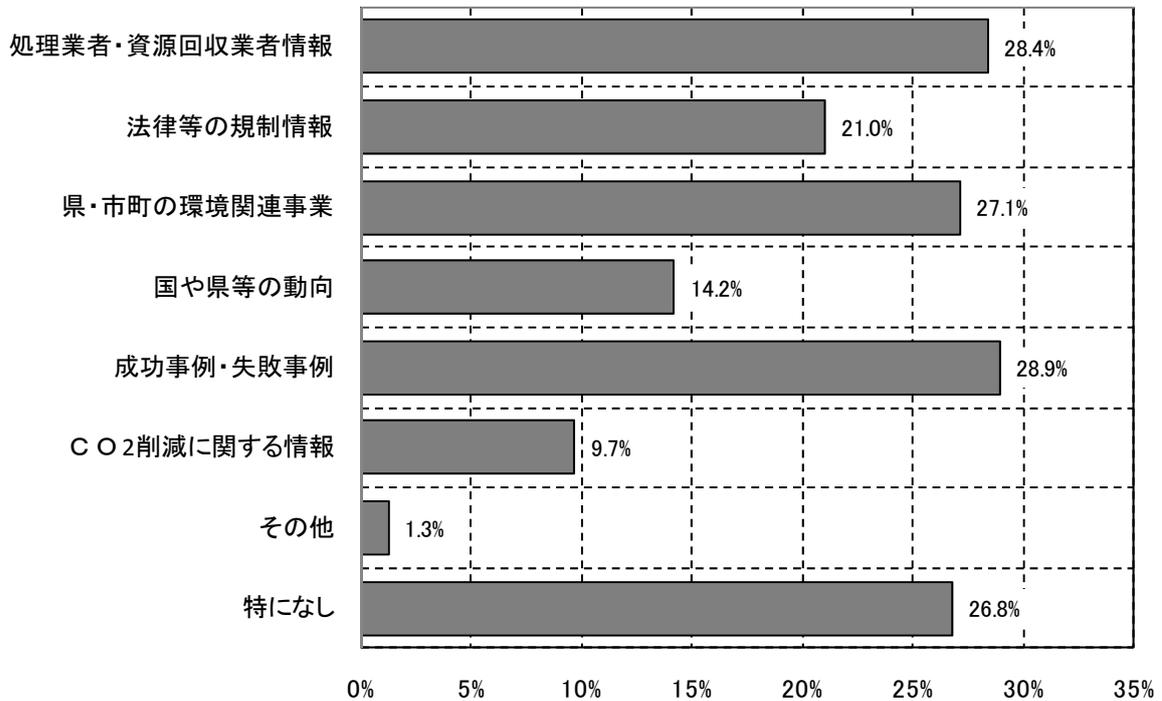


図 3-39 欲しい情報 回答率

2) -① 業種別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率		
1	農林漁業	1	処理業者・資源回収業者情報	3	10.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 10.0%</p> <p>法律等の規制情報 6.7%</p> <p>県・市町の環境関連事業 13.3%</p> <p>国や県等の動向 13.3%</p> <p>成功事例・失敗事例 20.0%</p> <p>CO2削減に関する情報 3.3%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 40.0%</p>	
		2	法律等の規制情報	2	6.7%		
		3	県・市町の環境関連事業	4	13.3%		
		4	国や県等の動向	4	13.3%		
		5	成功事例・失敗事例	6	20.0%		
		6	CO2削減に関する情報	1	3.3%		
		7	その他	0	0.0%		
		8	特になし	12	40.0%		
			総回答数	総回答数	32		
			有効回答数	有効回答数	30		106.7%
2	建設業	1	処理業者・資源回収業者情報	28	41.8%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 41.8%</p> <p>法律等の規制情報 14.9%</p> <p>県・市町の環境関連事業 32.8%</p> <p>国や県等の動向 16.4%</p> <p>成功事例・失敗事例 29.9%</p> <p>CO2削減に関する情報 10.4%</p> <p>その他 1.5%</p> <p>特になし 25.4%</p>	
		2	法律等の規制情報	10	14.9%		
		3	県・市町の環境関連事業	22	32.8%		
		4	国や県等の動向	11	16.4%		
		5	成功事例・失敗事例	14	20.9%		
		6	CO2削減に関する情報	7	10.4%		
		7	その他	1	1.5%		
		8	特になし	17	25.4%		
			総回答数	総回答数	110		
			有効回答数	有効回答数	67		164.2%
3	製造業	1	処理業者・資源回収業者情報	23	29.9%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 29.9%</p> <p>法律等の規制情報 26.0%</p> <p>県・市町の環境関連事業 29.9%</p> <p>国や県等の動向 20.8%</p> <p>成功事例・失敗事例 32.5%</p> <p>CO2削減に関する情報 6.5%</p> <p>その他 1.3%</p> <p>特になし 23.4%</p>	
		2	法律等の規制情報	20	26.0%		
		3	県・市町の環境関連事業	23	29.9%		
		4	国や県等の動向	16	20.8%		
		5	成功事例・失敗事例	25	32.5%		
		6	CO2削減に関する情報	5	6.5%		
		7	その他	1	1.3%		
		8	特になし	18	23.4%		
			総回答数	総回答数	131		
			有効回答数	有効回答数	77		170.1%
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	処理業者・資源回収業者情報	9	22.5%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 22.5%</p> <p>法律等の規制情報 47.5%</p> <p>県・市町の環境関連事業 25.0%</p> <p>国や県等の動向 40.0%</p> <p>成功事例・失敗事例 60.0%</p> <p>CO2削減に関する情報 10.0%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 10.0%</p>	
		2	法律等の規制情報	19	47.5%		
		3	県・市町の環境関連事業	10	25.0%		
		4	国や県等の動向	16	40.0%		
		5	成功事例・失敗事例	24	60.0%		
		6	CO2削減に関する情報	4	10.0%		
		7	その他	0	0.0%		
		8	特になし	4	10.0%		
			総回答数	総回答数	86		
			有効回答数	有効回答数	40		215.0%
5	運輸 情報通信業	1	処理業者・資源回収業者情報	11	42.3%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 42.3%</p> <p>法律等の規制情報 26.9%</p> <p>県・市町の環境関連事業 46.2%</p> <p>国や県等の動向 11.5%</p> <p>成功事例・失敗事例 30.8%</p> <p>CO2削減に関する情報 15.4%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 15.4%</p>	
		2	法律等の規制情報	7	26.9%		
		3	県・市町の環境関連事業	12	46.2%		
		4	国や県等の動向	3	11.5%		
		5	成功事例・失敗事例	8	30.8%		
		6	CO2削減に関する情報	4	15.4%		
		7	その他	0	0.0%		
		8	特になし	4	15.4%		
			総回答数	総回答数	49		
			有効回答数	有効回答数	26		188.5%
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	処理業者・資源回収業者情報	31	33.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 33.0%</p> <p>法律等の規制情報 16.0%</p> <p>県・市町の環境関連事業 26.6%</p> <p>国や県等の動向 6.4%</p> <p>成功事例・失敗事例 26.6%</p> <p>CO2削減に関する情報 13.8%</p> <p>その他 3.2%</p> <p>特になし 29.8%</p>	
		2	法律等の規制情報	15	16.0%		
		3	県・市町の環境関連事業	25	26.6%		
		4	国や県等の動向	6	6.4%		
		5	成功事例・失敗事例	25	26.6%		
		6	CO2削減に関する情報	13	13.8%		
		7	その他	3	3.2%		
		8	特になし	28	29.8%		
			総回答数	総回答数	146		
			有効回答数	有効回答数	94		155.3%
7	金融 保険 不動産業	1	処理業者・資源回収業者情報	10	30.3%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 30.3%</p> <p>法律等の規制情報 24.2%</p> <p>県・市町の環境関連事業 30.3%</p> <p>国や県等の動向 12.1%</p> <p>成功事例・失敗事例 30.3%</p> <p>CO2削減に関する情報 12.1%</p> <p>その他 0.0%</p> <p>特になし 21.2%</p>	
		2	法律等の規制情報	8	24.2%		
		3	県・市町の環境関連事業	10	30.3%		
		4	国や県等の動向	4	12.1%		
		5	成功事例・失敗事例	10	30.3%		
		6	CO2削減に関する情報	4	12.1%		
		7	その他	0	0.0%		
		8	特になし	7	21.2%		
			総回答数	総回答数	53		
			有効回答数	有効回答数	33		160.6%
8	サービス業	1	処理業者・資源回収業者情報	37	26.1%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 26.1%</p> <p>法律等の規制情報 19.7%</p> <p>県・市町の環境関連事業 28.2%</p> <p>国や県等の動向 11.3%</p> <p>成功事例・失敗事例 28.9%</p> <p>CO2削減に関する情報 7.7%</p> <p>その他 0.7%</p> <p>特になし 30.3%</p>	
		2	法律等の規制情報	28	19.7%		
		3	県・市町の環境関連事業	40	28.2%		
		4	国や県等の動向	16	11.3%		
		5	成功事例・失敗事例	41	28.9%		
		6	CO2削減に関する情報	11	7.7%		
		7	その他	1	0.7%		
		8	特になし	43	30.3%		
			総回答数	総回答数	217		
			有効回答数	有効回答数	142		152.8%
9	その他	1	処理業者・資源回収業者情報	4	12.1%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>処理業者・資源回収業者情報 12.1%</p> <p>法律等の規制情報 24.2%</p> <p>県・市町の環境関連事業 15.2%</p> <p>国や県等の動向 6.1%</p> <p>成功事例・失敗事例 18.2%</p> <p>CO2削減に関する情報 15.2%</p> <p>その他 3.0%</p> <p>特になし 42.4%</p>	
		2	法律等の規制情報	8	24.2%		
		3	県・市町の環境関連事業	5	15.2%		
		4	国や県等の動向	2	6.1%		
		5	成功事例・失敗事例	6	18.2%		
		6	CO2削減に関する情報	5	15.2%		
		7	その他	1	3.0%		
		8	特になし	14	42.4%		
			総回答数	総回答数	45		
			有効回答数	有効回答数	33		136.4%

表 3-41・図 3-40 業種別 欲しい情報 回答状況

2) -② 従業員数別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率
1	1~4人	1	処理業者・資源回収業者情報	76	27.4%
		2	法律等の規制情報	44	15.9%
		3	県・市町の環境関連事業	77	27.8%
		4	国や県等の動向	22	7.9%
		5	成功事例・失敗事例	58	20.9%
		6	CO2削減に関する情報	23	8.3%
		7	その他	3	1.1%
		8	特になし	94	33.9%
			総回答数	397	
			有効回答数	277	143.3%
2	5~9人	1	処理業者・資源回収業者情報	22	26.2%
		2	法律等の規制情報	6	7.1%
		3	県・市町の環境関連事業	23	27.4%
		4	国や県等の動向	13	15.5%
		5	成功事例・失敗事例	22	26.2%
		6	CO2削減に関する情報	8	9.5%
		7	その他	1	1.2%
		8	特になし	23	27.4%
			総回答数	118	
			有効回答数	84	140.5%
3	10~19人	1	処理業者・資源回収業者情報	24	38.1%
		2	法律等の規制情報	15	23.8%
		3	県・市町の環境関連事業	17	27.0%
		4	国や県等の動向	12	19.0%
		5	成功事例・失敗事例	23	36.5%
		6	CO2削減に関する情報	4	6.3%
		7	その他	1	1.6%
		8	特になし	14	22.2%
			総回答数	110	
			有効回答数	63	174.6%
4	20~29人	1	処理業者・資源回収業者情報	8	23.5%
		2	法律等の規制情報	13	38.2%
		3	県・市町の環境関連事業	8	23.5%
		4	国や県等の動向	7	20.6%
		5	成功事例・失敗事例	14	41.2%
		6	CO2削減に関する情報	6	17.6%
		7	その他	1	2.9%
		8	特になし	7	20.6%
			総回答数	64	
			有効回答数	34	188.2%
5	30~49人	1	処理業者・資源回収業者情報	10	40.0%
		2	法律等の規制情報	13	52.0%
		3	県・市町の環境関連事業	8	32.0%
		4	国や県等の動向	5	20.0%
		5	成功事例・失敗事例	8	32.0%
		6	CO2削減に関する情報	4	16.0%
		7	その他	1	4.0%
		8	特になし	4	16.0%
			総回答数	53	
			有効回答数	25	212.0%
6	50~99人	1	処理業者・資源回収業者情報	4	12.9%
		2	法律等の規制情報	15	48.4%
		3	県・市町の環境関連事業	10	32.3%
		4	国や県等の動向	10	32.3%
		5	成功事例・失敗事例	20	64.5%
		6	CO2削減に関する情報	6	19.4%
		7	その他	1	3.2%
		8	特になし	3	9.7%
			総回答数	69	
			有効回答数	31	222.6%
7	100~299人	1	処理業者・資源回収業者情報	6	31.6%
		2	法律等の規制情報	9	47.4%
		3	県・市町の環境関連事業	6	31.6%
		4	国や県等の動向	8	42.1%
		5	成功事例・失敗事例	12	63.2%
		6	CO2削減に関する情報	3	15.8%
		7	その他	0	0.0%
		8	特になし	0	0.0%
			総回答数	44	
			有効回答数	19	231.6%
8	300人以上	1	処理業者・資源回収業者情報	5	100.0%
		2	法律等の規制情報	2	40.0%
		3	県・市町の環境関連事業	1	20.0%
		4	国や県等の動向	1	20.0%
		5	成功事例・失敗事例	3	60.0%
		6	CO2削減に関する情報	0	0.0%
		7	その他	0	0.0%
		8	特になし	0	0.0%
			総回答数	12	
			有効回答数	5	240.0%

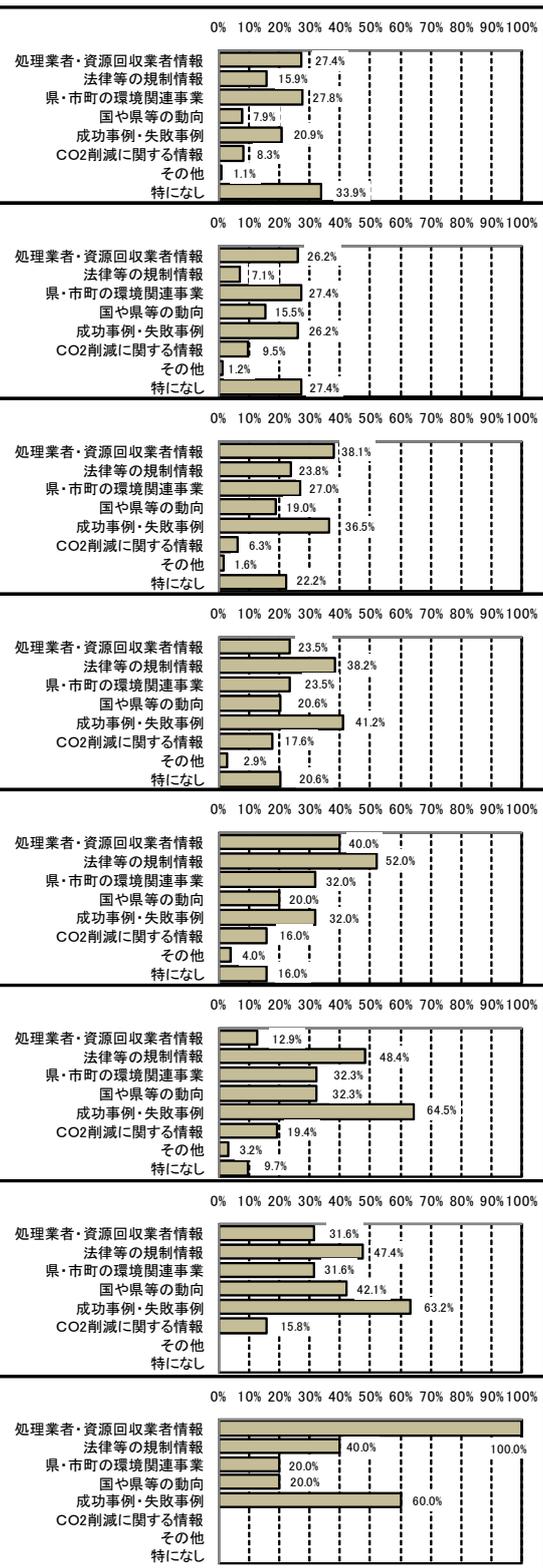


表 3-42・図 3-41 従業員数別 欲しい情報 回答状況

問 19	あなたの事業所では、事業系ごみの減量やリサイクルについて県に対してどのような役割を期待していますか？ あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。 (複数回答)
------	--

県に期待する役割では、「成功・失敗事例の紹介」が 29.3%で最も高く、次いで「全県的な啓発」の 21.4%となっている。また、「特に必要なし」が 28.9%となっている。
業種別でもほぼ同じ傾向であるが、「金融・保険・不動産業」や「運輸・情報通信業」など、業種により「調査研究や情報提供」が高いものがある。
規模別（従業員数別）もほぼ同じ傾向となっている。

1) 単純集計

問 19	県に期待する役割	回答数	回答率
1	全県的な啓発	119	21.4%
2	調査研究や情報提供	111	19.9%
3	情報交換の場や機会の提供	59	10.6%
4	成功・失敗事例の紹介	163	29.3%
5	その他	19	3.4%
6	特に必要なし	161	28.9%
総回答数		632	113.5%
有効回答数		557	

表 3-43 県に期待する役割 回答状況

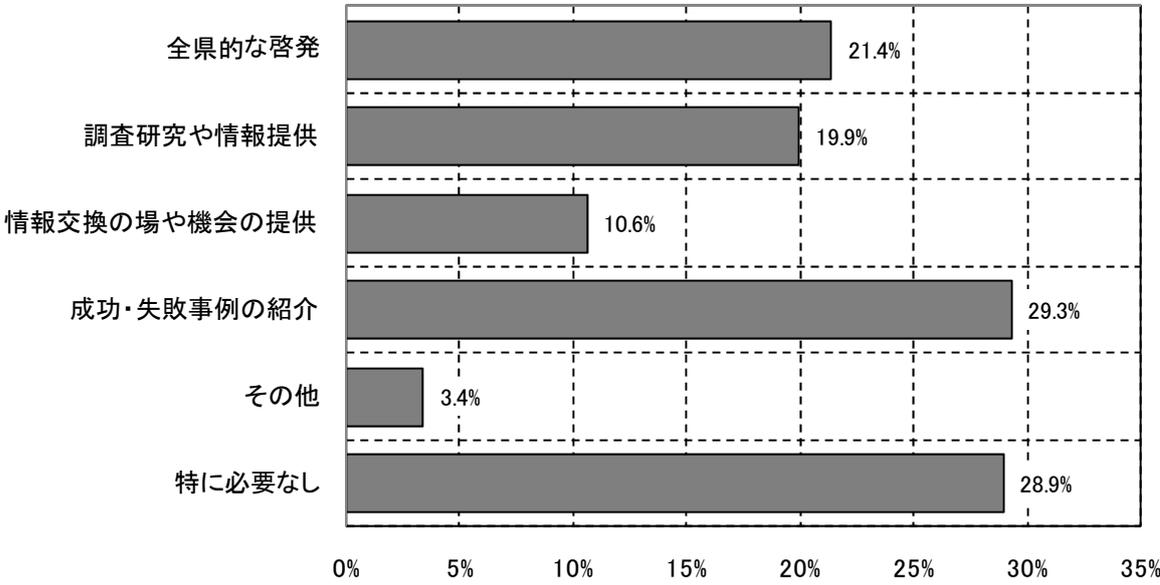


図 3-42 県に期待する役割 回答率

2) -① 業種別クロス集計

業種番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	農林漁業	1	全体的な啓発	7	23.3%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 23.3%</p> <p>調査研究や情報提供 6.7%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 13.3%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 16.7%</p> <p>その他 3.3%</p> <p>特に必要なし 33.3%</p>
		2	調査研究や情報提供	2	6.7%	
		3	情報交換の場や機会の提供	4	13.3%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	5	16.7%	
		5	その他	1	3.3%	
		6	特に必要なし	10	33.3%	
			総回答数	総回答数	29	
	有効回答数	有効回答数	29			
2	建設業	1	全体的な啓発	14	20.9%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 20.9%</p> <p>調査研究や情報提供 19.4%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 10.4%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 29.9%</p> <p>その他 1.5%</p> <p>特に必要なし 25.4%</p>
		2	調査研究や情報提供	13	19.4%	
		3	情報交換の場や機会の提供	7	10.4%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	20	29.9%	
		5	その他	1	1.5%	
		6	特に必要なし	17	25.4%	
			総回答数	総回答数	72	
	有効回答数	有効回答数	67			
3	製造業	1	全体的な啓発	18	23.4%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 23.4%</p> <p>調査研究や情報提供 23.4%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 16.9%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 33.8%</p> <p>その他 1.3%</p> <p>特に必要なし 23.4%</p>
		2	調査研究や情報提供	18	23.4%	
		3	情報交換の場や機会の提供	13	16.9%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	26	33.8%	
		5	その他	1	1.3%	
		6	特に必要なし	18	23.4%	
			総回答数	総回答数	94	
	有効回答数	有効回答数	77			
4	電気 ガス 熱供給 水道業	1	全体的な啓発	11	25.0%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 25.0%</p> <p>調査研究や情報提供 22.5%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 10.0%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 32.5%</p> <p>その他 15.0%</p> <p>特に必要なし 10.0%</p>
		2	調査研究や情報提供	9	22.5%	
		3	情報交換の場や機会の提供	4	10.0%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	13	32.5%	
		5	その他	6	15.0%	
		6	特に必要なし	4	10.0%	
			総回答数	総回答数	46	
	有効回答数	有効回答数	40			
5	運輸 情報通信業	1	全体的な啓発	7	26.9%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 26.9%</p> <p>調査研究や情報提供 26.9%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 3.8%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 34.6%</p> <p>その他 3.8%</p> <p>特に必要なし 23.1%</p>
		2	調査研究や情報提供	7	26.9%	
		3	情報交換の場や機会の提供	1	3.8%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	9	34.6%	
		5	その他	1	3.8%	
		6	特に必要なし	6	23.1%	
			総回答数	総回答数	31	
	有効回答数	有効回答数	26			
6	卸売 小売業 宿泊業 飲食店	1	全体的な啓発	18	19.1%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 19.1%</p> <p>調査研究や情報提供 18.1%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 7.4%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 31.9%</p> <p>その他 3.2%</p> <p>特に必要なし 36.2%</p>
		2	調査研究や情報提供	17	18.1%	
		3	情報交換の場や機会の提供	7	7.4%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	30	31.9%	
		5	その他	3	3.2%	
		6	特に必要なし	34	36.2%	
			総回答数	総回答数	109	
	有効回答数	有効回答数	94			
7	金融 保険 不動産業	1	全体的な啓発	10	30.3%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 30.3%</p> <p>調査研究や情報提供 30.3%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 18.2%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 18.2%</p> <p>その他 3.0%</p> <p>特に必要なし 33.3%</p>
		2	調査研究や情報提供	10	30.3%	
		3	情報交換の場や機会の提供	6	18.2%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	6	18.2%	
		5	その他	1	3.0%	
		6	特に必要なし	11	33.3%	
			総回答数	総回答数	44	
	有効回答数	有効回答数	33			
8	サービス業	1	全体的な啓発	28	19.7%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 19.7%</p> <p>調査研究や情報提供 19.7%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 10.6%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 29.6%</p> <p>その他 2.8%</p> <p>特に必要なし 35.2%</p>
		2	調査研究や情報提供	28	19.7%	
		3	情報交換の場や機会の提供	15	10.6%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	42	29.6%	
		5	その他	4	2.8%	
		6	特に必要なし	50	35.2%	
			総回答数	総回答数	167	
	有効回答数	有効回答数	142			
9	その他	1	全体的な啓発	7	21.2%	<p>0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%</p> <p>全体的な啓発 21.2%</p> <p>調査研究や情報提供 18.2%</p> <p>情報交換の場や機会の提供 3.0%</p> <p>成功事例や失敗事例の紹介 33.3%</p> <p>その他 3.0%</p> <p>特に必要なし 30.3%</p>
		2	調査研究や情報提供	6	18.2%	
		3	情報交換の場や機会の提供	1	3.0%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	11	33.3%	
		5	その他	1	3.0%	
		6	特に必要なし	10	30.3%	
			総回答数	総回答数	36	
	有効回答数	有効回答数	33			

表 3-44・図 3-43 業種別 県に期待する役割 回答状況

2) -② 従業員数別クロス集計

番号	業種名	選択肢番号	選択肢	回答数	回答率	
1	1~4人	1	全県的な啓発	57	20.6%	
		2	調査研究や情報提供	44	15.9%	
		3	情報交換の場や機会の提供	24	8.7%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	63	22.7%	
		5	その他	6	2.2%	
		6	特に必要なし	105	37.9%	
		総回答数	総回答数	299		
		有効回答数	有効回答数	277	107.9%	
2	5~9人	1	全県的な啓発	13	15.5%	
		2	調査研究や情報提供	21	25.0%	
		3	情報交換の場や機会の提供	11	13.1%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	32	38.1%	
		5	その他	3	3.6%	
		6	特に必要なし	19	22.6%	
		総回答数	総回答数	99	117.9%	
		有効回答数	有効回答数	84		
3	10~19人	1	全県的な啓発	19	30.2%	
		2	調査研究や情報提供	17	27.0%	
		3	情報交換の場や機会の提供	4	6.3%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	19	30.2%	
		5	その他	1	1.6%	
		6	特に必要なし	14	22.2%	
		総回答数	総回答数	74	117.5%	
		有効回答数	有効回答数	63		
4	20~29人	1	全県的な啓発	7	20.6%	
		2	調査研究や情報提供	5	14.7%	
		3	情報交換の場や機会の提供	4	11.8%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	12	35.3%	
		5	その他	0	0.0%	
		6	特に必要なし	10	29.4%	
		総回答数	総回答数	38	111.8%	
		有効回答数	有効回答数	34		
5	30~49人	1	全県的な啓発	5	20.0%	
		2	調査研究や情報提供	6	24.0%	
		3	情報交換の場や機会の提供	4	16.0%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	8	32.0%	
		5	その他	3	12.0%	
		6	特に必要なし	4	16.0%	
		総回答数	総回答数	30	120.0%	
		有効回答数	有効回答数	25		
6	50~99人	1	全県的な啓発	13	41.9%	
		2	調査研究や情報提供	8	25.8%	
		3	情報交換の場や機会の提供	5	16.1%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	16	51.6%	
		5	その他	4	12.9%	
		6	特に必要なし	3	9.7%	
		総回答数	総回答数	49	158.1%	
		有効回答数	有効回答数	31		
7	100~299人	1	全県的な啓発	5	26.3%	
		2	調査研究や情報提供	6	31.6%	
		3	情報交換の場や機会の提供	3	15.8%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	11	57.9%	
		5	その他	2	10.5%	
		6	特に必要なし	1	5.3%	
		総回答数	総回答数	28	147.4%	
		有効回答数	有効回答数	19		
8	300人以上	1	全県的な啓発	0	0.0%	
		2	調査研究や情報提供	3	60.0%	
		3	情報交換の場や機会の提供	4	80.0%	
		4	成功事例や失敗事例の紹介	2	40.0%	
		5	その他	0	0.0%	
		6	特に必要なし	0	0.0%	
		総回答数	総回答数	9	180.0%	
		有効回答数	有効回答数	5		

表 3-45・図 3-44 従業員数別 県に期待する役割 回答状況

3-4 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」について

問 20	三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？ あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。
------	--

「ごみゼロ社会実現プラン」の認知度は、「知っている」が11.7%で低く、「知らない」は、54.0%と半数を超えている。

業種別では、「知っている」が「電気・ガス・熱供給・水道業」で37.5%と最も高く、「その他」で27.3%、「運輸・情報通信業」で11.5%となっており、他の業種は10%以下となっている。一方、「知らない」は「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」、「金融・保険・不動産業」、「サービス業」では約60%と高く、50%を下回ったのは、「製造業」、「電気・ガス・熱供給・水道業」、「その他」の3業種である。

規模別（従業員数別）では、規模が大きくなるにつれ「知っている」の率が増加し、「知らない」の率が減少する傾向が見られる。

1) 単純集計

問 20	「ごみゼロ社会実現プラン」の認知度	回答数	回答率
1	知っている	65	11.7%
2	名前は聞いたことがある	169	30.3%
3	知らない	301	54.0%
99	無回答	22	3.9%
計		557	100.0%

表 3-46 「プラン」認知度 回答状況

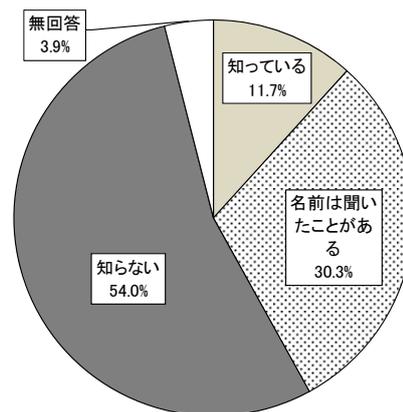


図 3-45 「プラン」認知度 回答率

2) -① 業種別クロス集計

問20 業種vs認知度1 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いた ことがある	知らない	無回答	
1	農林漁業	2	11	16	1	30
2	建設業	5	24	36	2	67
3	製造業	7	31	38	1	77
4	電気・ガス・熱供給・水道業	15	6	17	2	40
5	運輸・情報通信業	3	8	13	2	26
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	7	27	60	0	94
7	金融・保険・不動産業	2	12	19	0	33
8	サービス業	14	39	86	3	142
9	その他	9	10	13	1	33
計		64	168	298	12	542
問20 業種vs認知度1 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いた ことがある	知らない	無回答	
1	農林漁業	6.7%	36.7%	53.3%	3.3%	100.0%
2	建設業	7.5%	35.8%	53.7%	3.0%	100.0%
3	製造業	9.1%	40.3%	49.4%	1.3%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	37.5%	15.0%	42.5%	5.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	11.5%	30.8%	50.0%	7.7%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	7.4%	28.7%	63.8%	0.0%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	6.1%	36.4%	57.6%	0.0%	100.0%
8	サービス業	9.9%	27.5%	60.6%	2.1%	100.0%
9	その他	27.3%	30.3%	39.4%	3.0%	100.0%
全体		11.8%	31.0%	55.0%	2.2%	100.0%

表 3-47 業種別 認知度 1 回答状況

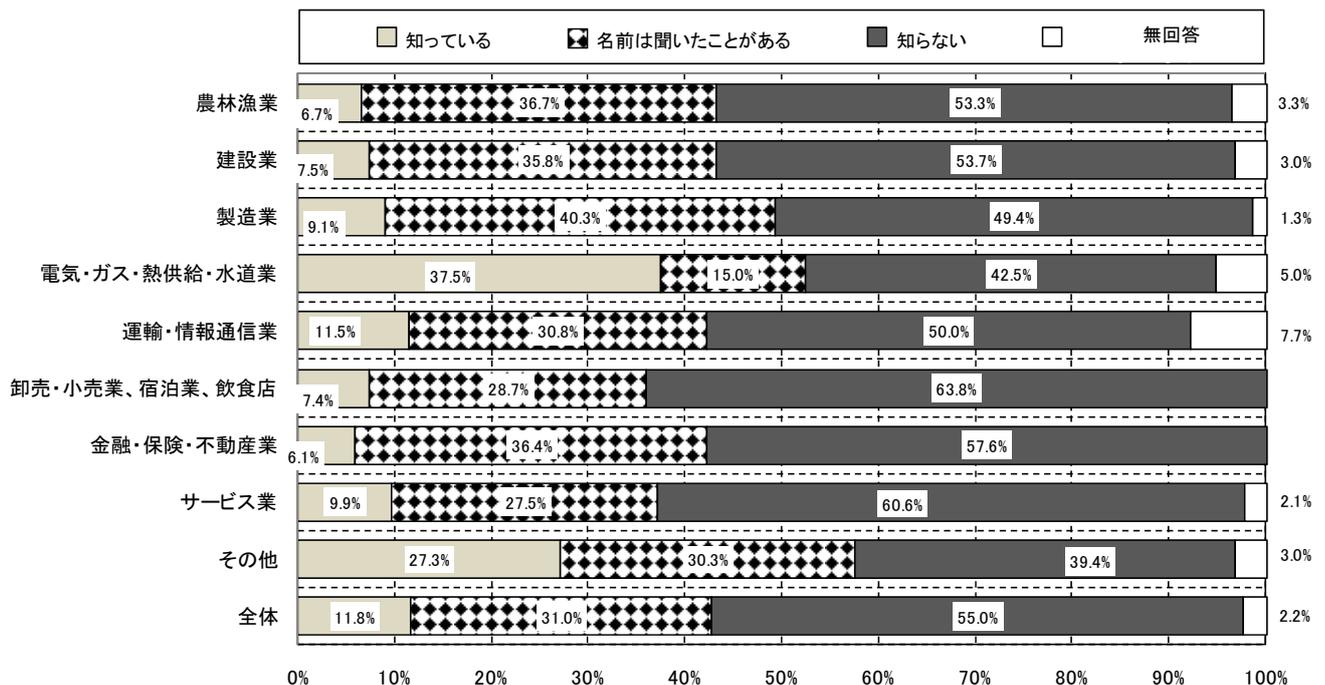


図 3-46 業種別 認知度 1 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問20 従業員数vs認知度1 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	無回答	
1	1~4人	20	81	169	7	277
2	5~9人	11	28	43	2	84
3	10~19人	11	16	36	0	63
4	20~29人	5	11	17	1	34
5	30~49人	4	5	15	1	25
6	50~99人	7	15	9	0	31
7	100~299人	4	9	6	0	19
8	300人以上	2	2	1	0	5
計		64	167	296	11	538
問20 従業員数vs認知度1 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	無回答	
1	1~4人	7.2%	29.2%	61.0%	2.5%	100.0%
2	5~9人	13.1%	33.3%	51.2%	2.4%	100.0%
3	10~19人	17.5%	25.4%	57.1%	0.0%	100.0%
4	20~29人	14.7%	32.4%	50.0%	2.9%	100.0%
5	30~49人	16.0%	20.0%	60.0%	4.0%	100.0%
6	50~99人	22.6%	48.4%	29.0%	0.0%	100.0%
7	100~299人	21.1%	47.4%	31.6%	0.0%	100.0%
8	300人以上	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	全体	11.9%	31.0%	55.0%	2.0%	100.0%

表 3-48 従業員数別 認知度 1 回答状況

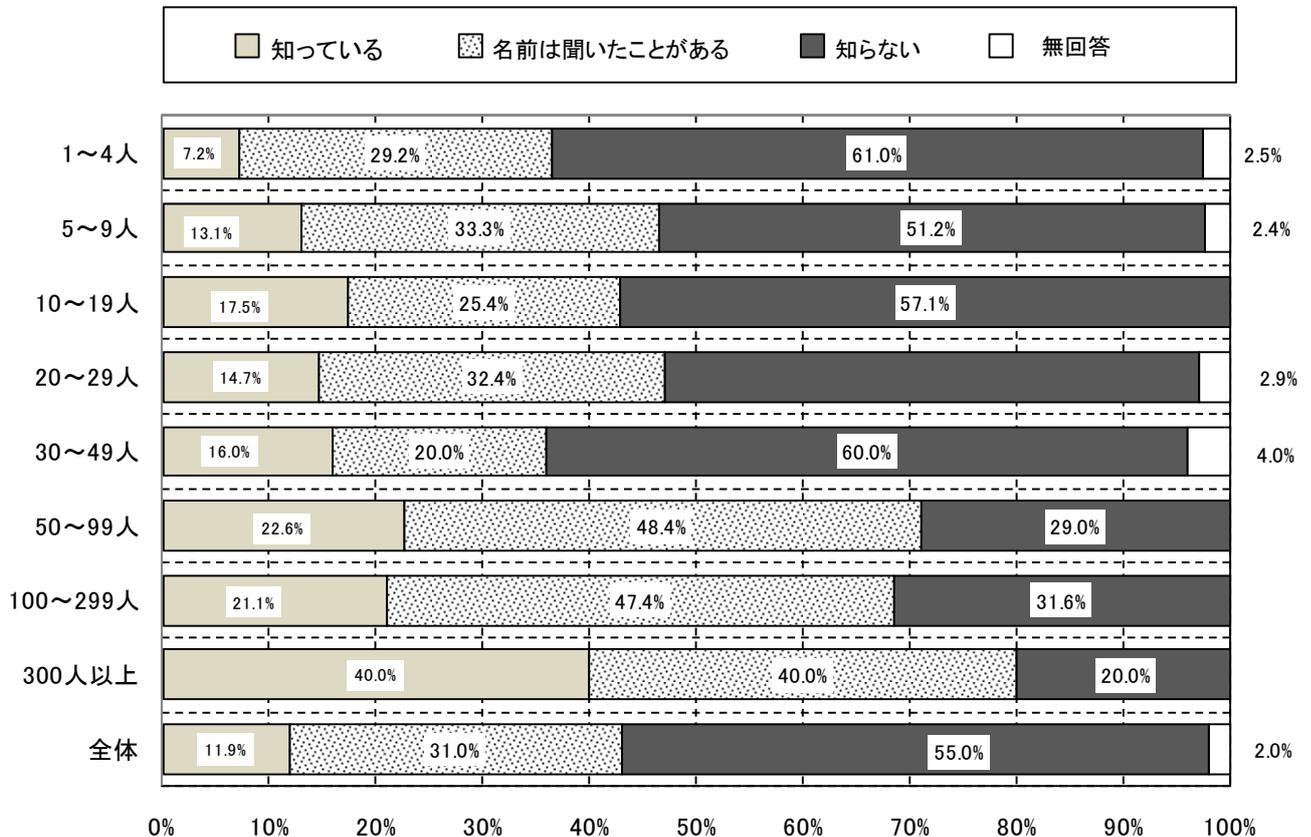


図 3-47 従業員数別 認知度 1 回答率

問 21 三重県のごみゼロキャラクター「ゼロ吉」をご存じですか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

「ゼロ吉」の認知度は、「知っている」が11.1%で低く、「知らない」は、74.5%であり、約3/4を占めている。
 業種別では、「知っている」が「電気・ガス・熱供給・水道業」で40.0%、「その他」で27.3%となっており、他の業種は10%以下となっている。「知らない」の回答率が50%を下回った業種は、「電気・ガス・熱供給・水道業」のみで、他の業種は60%を超えている。
 規模別（従業員数別）では、規模が大きくなるにつれ「知っている」が増加し、「知らない」が減少する傾向が見られる。

1) 単純集計

問 21	「ゼロ吉」の認知度	回答数	回答率
1	知っている	62	11.1%
2	見たことはある	60	10.8%
3	知らない	413	74.1%
99	無回答	22	3.9%
	計	557	100.0%

表 3-49 「ゼロ吉」の認知度 回答状況

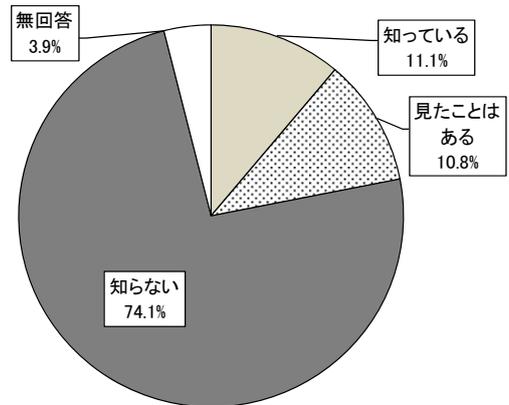
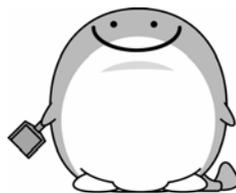


図 3-48 「ゼロ吉」の認知度 回答率



三重県ごみゼロキャラクター「ゼロ吉」



ゼロ吉ファミリー

2) -① 業種別クロス集計

問21 業種vs「ゼロ吉」の認知度 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	農林漁業	2	4	23	1	30
2	建設業	3	10	52	2	67
3	製造業	10	9	57	1	77
4	電気・ガス・熱供給・水道業	16	4	19	1	40
5	運輸・情報通信業	2	3	19	2	26
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	8	9	77	0	94
7	金融・保険・不動産業	2	6	25	0	33
8	サービス業	9	13	117	3	142
9	その他	9	2	20	2	33
計		61	60	409	12	542
問21 業種vs「ゼロ吉」の認知度 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	農林漁業	6.7%	13.3%	76.7%	3.3%	100.0%
2	建設業	4.5%	14.9%	77.6%	3.0%	100.0%
3	製造業	13.0%	11.7%	74.0%	1.3%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	40.0%	10.0%	47.5%	2.5%	100.0%
5	運輸・情報通信業	7.7%	11.5%	73.1%	7.7%	100.0%
6	卸売・小売業、宿泊業、飲食店	8.5%	9.6%	81.9%	0.0%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	6.1%	18.2%	75.8%	0.0%	100.0%
8	サービス業	6.3%	9.2%	82.4%	2.1%	100.0%
9	その他	27.3%	6.1%	60.6%	6.1%	100.0%
全体		11.3%	11.1%	75.5%	2.2%	100.0%

表 3-50 業種別 「ゼロ吉」の認知度 回答状況

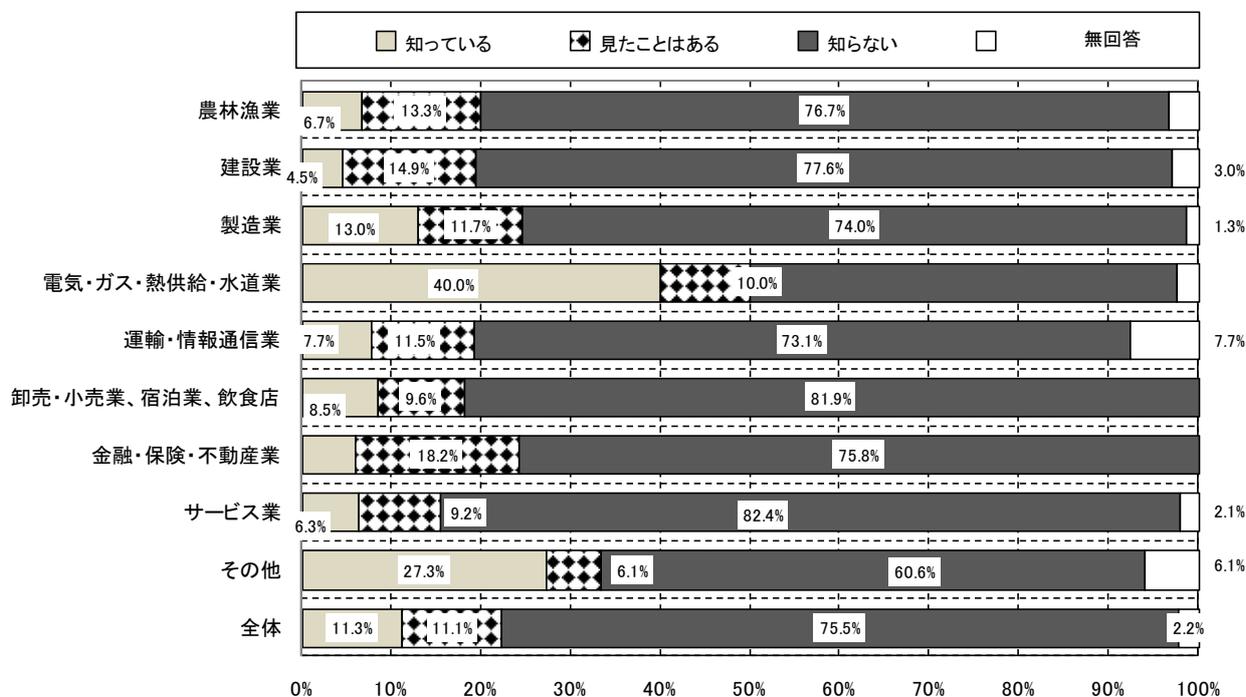


図 3-49 業種別 「ゼロ吉」の認知度 回答率

2) -② 従業員数別クロス集計

問21 従業員数vs 「ゼロ吉」の認知度 (回答数)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	1~4人	13	37	219	8	277
2	5~9人	12	3	68	1	84
3	10~19人	8	8	47	0	63
4	20~29人	7	2	24	1	34
5	30~49人	4	1	19	1	25
6	50~99人	9	4	18	0	31
7	100~299人	6	3	10	0	19
8	300人以上	2	1	2	0	5
計		61	59	407	11	538
問21 従業員数vs 「ゼロ吉」の認知度 (回答率)		1	2	3	99	計
		知っている	見たことはある	知らない	無回答	
1	1~4人	4.7%	13.4%	79.1%	2.9%	100.0%
2	5~9人	14.3%	3.6%	81.0%	1.2%	100.0%
3	10~19人	12.7%	12.7%	74.6%	0.0%	100.0%
4	20~29人	20.6%	5.9%	70.6%	2.9%	100.0%
5	30~49人	16.0%	4.0%	76.0%	4.0%	100.0%
6	50~99人	29.0%	12.9%	58.1%	0.0%	100.0%
7	100~299人	31.6%	15.8%	52.6%	0.0%	100.0%
8	300人以上	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
全体		11.3%	11.0%	75.7%	2.0%	100.0%

表 3-51 従業員数別 「ゼロ吉」の認知度 回答状況

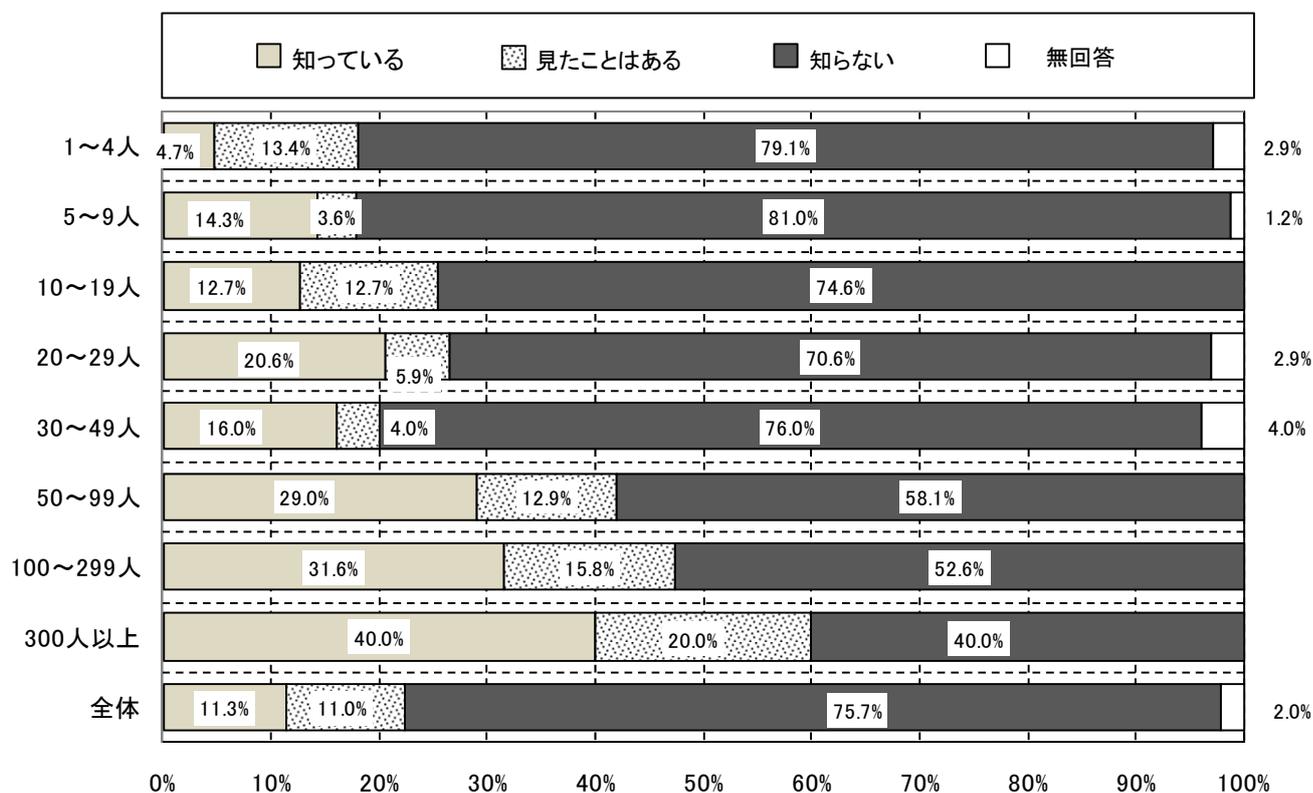


図 3-50 従業員数別 「ゼロ吉」の認知度 回答率

4 調査結果（事業系ごみ組成調査）

事業系ごみ組成調査は、問 11 から問 13 を集計・分析することにより算定した。

問 11 は問 6 で「2 自ら市町の処理施設に持ち込んでいる」「3 本社等で各事業所のごみを一括して処理している」「5 その他」と答えた方のみ回答するよう回答者に制限がかかっていたため多量の排出事業所が除外されてしまう結果となり、参考の扱いとした。

平成 22 年度のデータは業種別と従業員数別で有効回答数が異なるため、全体平均が異なっている場合がある。

4-1 ごみとしての排出量

① 業種別 ごみ排出量（容積ベース）

ごみ排出量（容積ベース）の平成 16 年度と平成 22 年度を比較すると、全体合計ではほぼ同じ排出量であったが、ごみ種別では「厨芥類等」、「その他」で差が出ている。業種別では「電気・ガス・熱供給・水道業」と「卸売・小売業・宿泊業・飲食店」に大きな差が出ている。これは、「電気・ガス・熱供給・水道業」の「厨芥類」と「卸売・小売業・宿泊業・飲食店」の「厨芥類等」及び「紙類」での差が大きいことによる。

1 事業所排出量 (リットル/1日)	年度	1	2	3	4	5	6	7	計
		厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均	H16	15.0	45.0	2.0	12.0	2.0	1.0	5.0	82.0
	H22	30.9	38.1	3.2	14.0	1.1	0.5	0.4	88.2
1 農林漁業	H16	5.0	34.0	1.0	4.0	1.0	1.0	0.0	46.0
	H22	3.8	3.4	0.0	5.0	0.3	0.0	0.0	12.6
2 建設業	H16	4.0	14.0	0.0	7.0	1.0	0.0	3.0	29.0
	H22	7.2	8.5	0.1	1.9	1.1	0.2	0.3	19.3
3 製造業	H16	15.0	70.0	6.0	20.0	2.0	1.0	13.0	127.0
	H22	15.6	32.4	0.8	43.8	0.8	0.7	0.6	94.5
4 電気・ガス・熱供給・水道業	H16	4.0	41.0	0	8.0	1.0	0	0.0	54.0
	H22	229.9	59.5	0.0	6.9	2.2	0.1	0.0	298.6
5 運輸・情報通信業	H16	14.0	40.0	0.0	13.0	3.0	1.0	3.0	74.0
	H22	15.2	12.9	0.2	2.5	2.9	0.2	0.2	34.2
6 卸売・小売業・宿泊業・飲食店	H16	29.0	33.0	0.0	12.0	4.0	2.0	3.0	83.0
	H22	46.7	122.9	17.0	26.8	1.5	1.3	0.3	216.4
7 金融・保険・不動産業	H16	5.0	42.0	0.0	3.0	1.0	0.0	0.0	51.0
	H22	5.1	15.0	0.0	3.9	1.4	0.4	0.4	26.3
8 サービス業	H16	20.0	43.0	1.0	12.0	4.0	2.0	5.0	87.0
	H22	5.4	14.7	0.3	6.3	0.5	0.3	0.4	27.8
9 その他	H16	7.0	22.0	0.0	5.0	1.0	0.0	0.0	35.0
	H22	1.6	18.7	0.2	2.1	1.7	1.0	0.8	26.0

表 4-1 業種別 1 事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

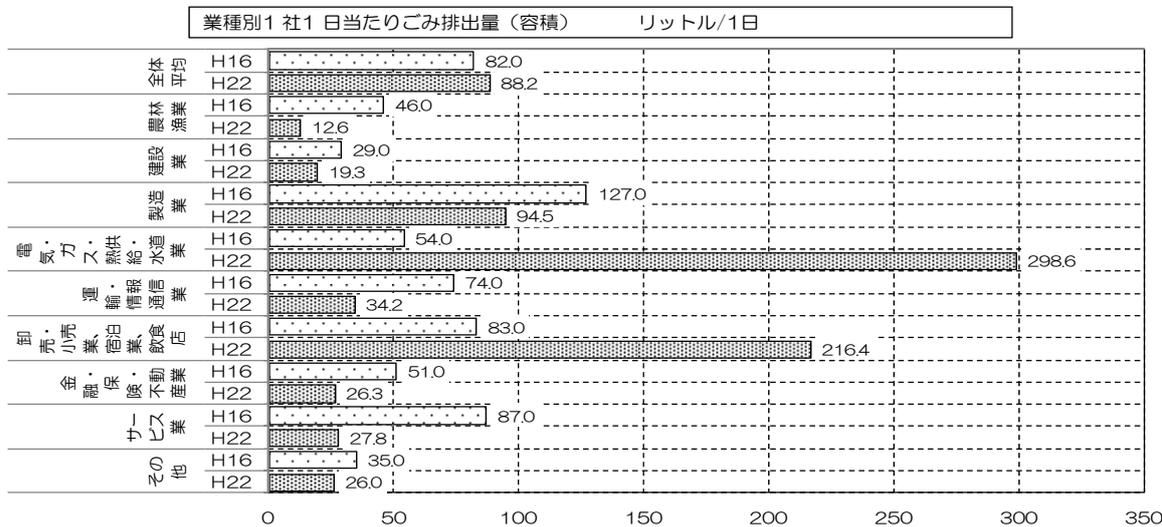


図 4-1 業種別 1 事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

② 業種別 ごみ排出量（重量ベース）

ごみ排出量（重量ベース）の平成 16 年度と平成 22 年度を比較すると、全体平均ではほぼ同じ排出量となっているが、「電気・ガス・熱供給・水道業」と「卸売・小売業・宿泊業・飲食店」に大きな差が出ている。これは、「電気・ガス・熱供給・水道業」の「厨芥類」と「卸売・小売業・宿泊業・飲食店」の「厨芥類等」及び「紙類」での差が大きいことによる。

1 事業所排出量 (kg/1 日)	年度	1	2	3	4	5	6	7	計
		厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均	H16	2.1	5.3	0.3	0.8	0.2	0.4	0.5	9.6
	H22	3.7	4.2	0.5	1.0	0.1	0.2	0.0	9.7
1 農林漁業	H16	0.5	1.7	0.1	0.4	0.1	0.1	0.3	3.2
	H22	0.5	0.4	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	1.3
2 建設業	H16	2.0	7.6	0.9	1.4	0.2	0.4	1.3	13.8
	H22	0.7	1.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	2.1
3 製造業	H16	0.7	5.4	0.0	0.5	0.1	0.1	0.0	6.8
	H22	2.3	3.4	0.1	3.1	0.1	0.2	0.1	9.2
4 電気・ガス・熱供給・水道業	H16	1.9	4.9	0.0	0.8	0.3	0.2	0.3	8.4
	H22	23.2	7.0	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	30.9
5 運輸・情報通信業	H16	4.3	3.7	0.0	0.7	0.4	0.6	0.3	10.0
	H22	2.3	1.7	0.0	0.1	0.3	0.1	0.0	4.5
6 卸売・小売業、宿泊業、飲食店	H16	0.7	6.3	0.0	0.2	0.1	0.1	0.0	7.4
	H22	7.0	11.1	2.5	1.8	0.1	0.4	0.0	23.0
7 金融・保険・不動産業	H16	2.9	5.2	0.2	0.8	0.4	0.6	0.5	10.6
	H22	0.7	1.7	0.0	0.2	0.1	0.1	0.0	3.0
8 サービス業	H16	0.9	2.8	0.0	0.3	0.1	0.1	0.0	4.2
	H22	0.8	3.1	0.0	0.4	0.0	0.1	0.0	4.6
9 その他	H16	0.2	2.0	0.0	0.1	0.2	0.3	0.1	2.9
	H22	0.2	2.0	0.0	0.1	0.2	0.3	0.1	2.9

表 4-2 業種別 1 事業所あたりの排出量（重量ベース）：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

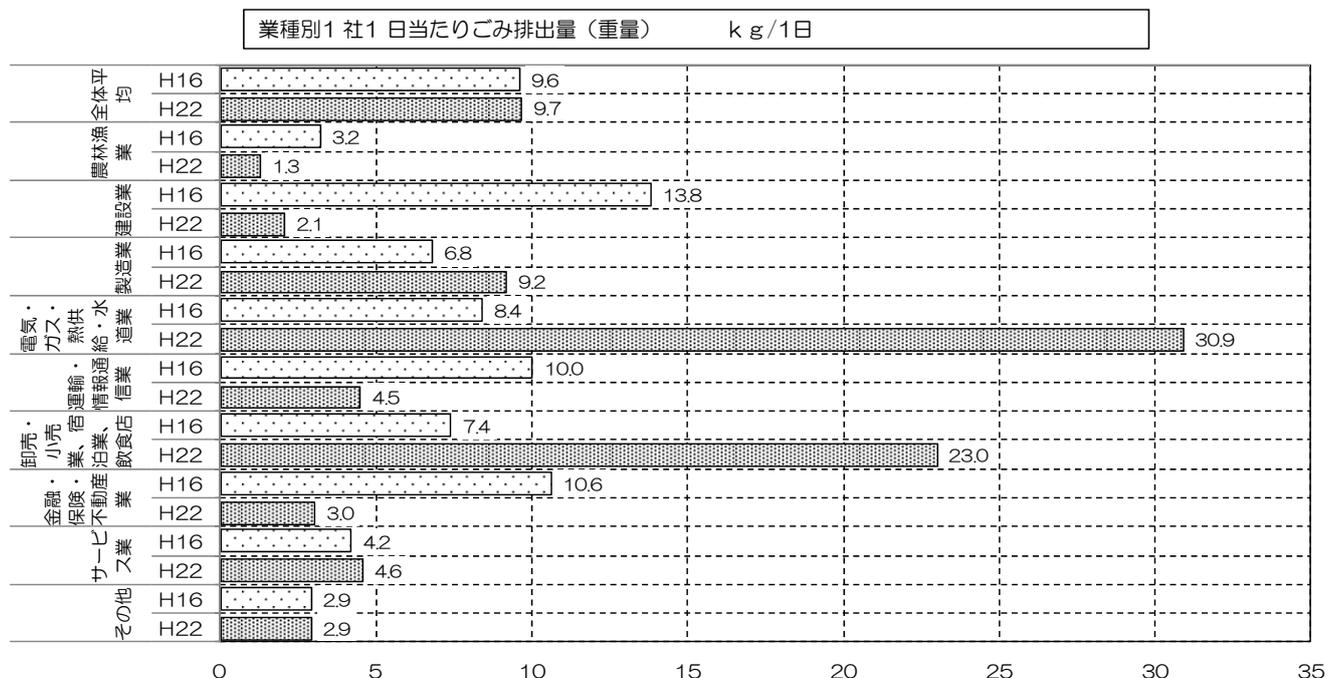


図 4-2 業種別 1 事業所あたりの排出量（重量ベース）：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

③ 従業員数別 ごみ排出量（容積ベース）

従業員数別ごみ排出量（容積ベース）の平成16年度と平成22年度を比較すると、「10～29人」、「100人以上」では差が出ている。これは、「100人以上」の「厨芥類等」、「紙類」、「プラスチック類」及び「10～29人」の「プラスチック類」で差が大きいことによる。

1事業所排出量 (リットル/1日)		年度	1 厨芥類等	2 紙類	3 繊維類	4 プラスチック類	5 金属類	6 びん類	7 その他	計
全体平均		H16	15.0	45.0	2.0	12.0	2.0	1.0	5.0	82.0
		H22	31.1	38.4	3.2	14.1	1.1	0.5	0.4	88.8
1	1～9人	H16	4.0	6.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	13.0
		H22	5.8	7.1	0.3	2.1	0.6	0.2	0.4	16.5
2	10～29人	H16	8.0	18.0	0.0	5.0	2.0	1.0	2.0	36.0
		H22	8.5	23.6	0.8	34.5	1.6	0.3	0.4	69.8
3	30～99人	H16	22.0	47.0	2.0	17.0	4.0	2.0	10.0	104.0
		H22	21.6	56.5	25.7	16.5	1.9	1.6	0.4	124.2
4	100人以上	H16	30.0	119.0	6.0	30.0	4.0	2.0	11.0	202.0
		H22	524.6	526.1	4.0	106.9	6.1	3.4	0.0	1,171.0

表 4-3 従業員数別 1事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成16年度・平成22年度 比較表

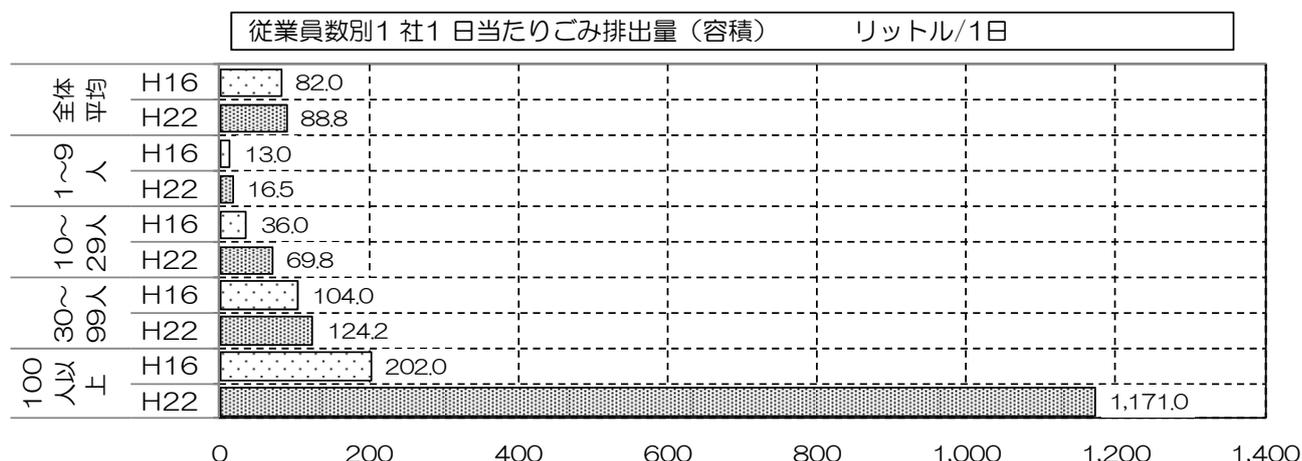


図 4-3 従業員数別 1事業所あたりの排出量（容積ベース）：平成16年度・平成22年度 比較

④ 従業員数別 ごみ排出量（重量ベース）

従業員数別ごみ排出量（重量ベース）の平成16年度と平成22年度を比較すると、「30～99人」、「100人以上」では差が出ている。これは、「100人以上」の「厨芥類」、「紙類」及び、「30～99人」の「紙類」で差が大きいことによる。

1事業所排出量 (kg/1日)		年度	1 厨芥類等	2 紙類	3 繊維類	4 プラスチック類	5 金属類	6 びん類	7 その他	計
全体平均		H16	2.1	5.3	0.3	0.8	0.2	0.4	0.5	9.6
		H22	3.8	4.2	0.5	1.0	0.1	0.2	0.0	9.7
1	1～9人	H16	1.2	2.5	0.0	0.3	0.2	0.3	0.2	4.7
		H22	0.8	0.8	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	1.9
2	10～29人	H16	3.2	5.5	0.3	1.1	0.4	0.5	1.0	12.0
		H22	1.3	3.7	0.1	2.4	0.2	0.1	0.0	7.8
3	30～99人	H16	4.3	13.7	0.9	2.0	0.4	0.7	1.1	23.1
		H22	3.1	6.1	3.9	1.1	0.2	0.5	0.0	14.9
4	100人以上	H16	2.1	5.3	0.3	0.8	0.2	0.4	0.5	9.6
		H22	59.9	53.6	0.6	7.3	0.6	1.0	0.0	123.0

表 4-4 従業員数別 1事業所あたりの排出量（重量ベース）：平成16年度・平成22年度 比較表

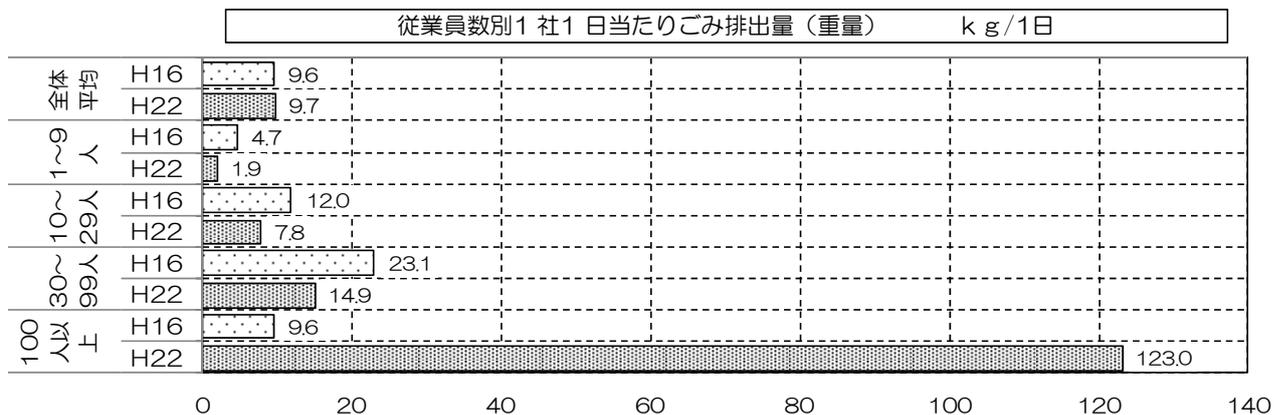


図 4-4 従業員数別 1事業所あたりの排出量(重量ベース)：平成16年度・平成22年度 比較

4-2 ごみの組成

ごみの組成の全体平均の平成16年度と平成22年度を比較すると、容積比、重量比ともに、「厨芥類等」が増加し、「紙類」が減少している。業種別もほぼ同様の傾向であるが、「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」、「サービス業」では「紙類」が増加、「サービス業」では「厨芥類等」が増加している。なお、プラスチック類については、全体平均では変化がないが、業種によって、増加しているところと減少しているところの差が出ている。

① ごみの組成：全体平均

ごみの組成 全体平均	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	18.2%	35.1%	22.2%	38.6%
紙類	53.6%	43.2%	54.5%	43.4%
繊維類	2.4%	3.6%	3.1%	4.9%
プラスチック類	15.0%	15.9%	8.3%	9.9%
金属類	3.0%	1.3%	2.5%	1.2%
びん類	1.5%	0.6%	4.0%	1.6%
その他	6.3%	0.4%	5.4%	0.4%

表 4-5 ごみの組成：全体平均：平成16年度・平成22年度 比較表

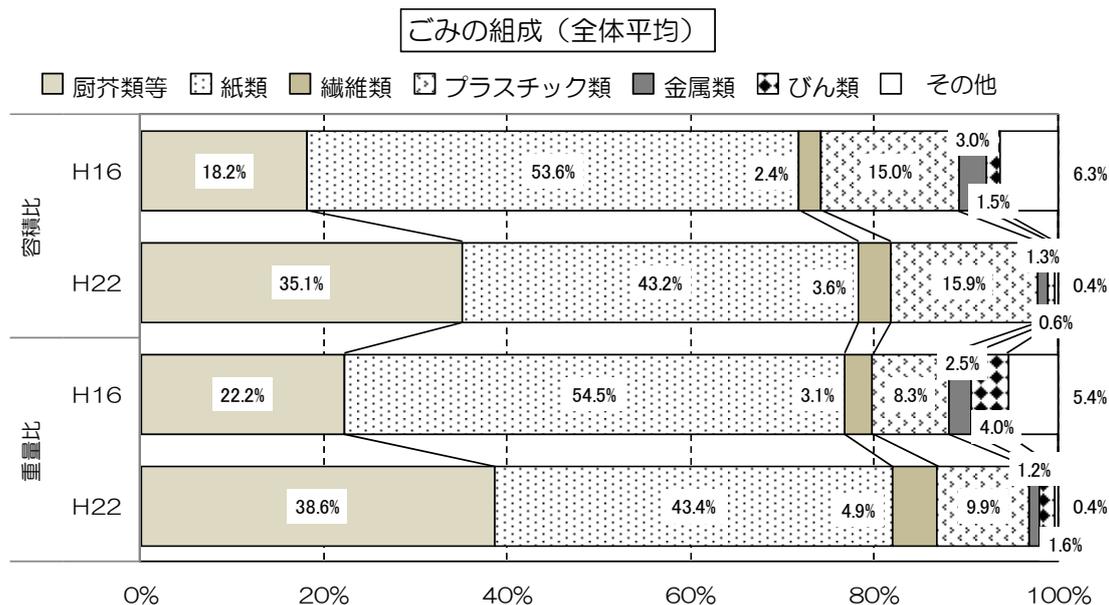


図 4-5 ごみの組成：全体平均：平成16年度・平成22年度 比較

② ごみの組成：農林漁業

ごみの組成 農林漁業	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	10.9%	30.0%	12.5%	39.2%
紙類	73.9%	27.4%	73.2%	30.6%
繊維類	2.2%	0.0%	3.6%	0.0%
プラスチック類	8.7%	39.6%	5.4%	26.9%
金属類	2.2%	2.5%	1.8%	2.4%
びん類	2.2%	0.3%	3.6%	0.7%
その他	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%

表 4-6 ごみの組成：農林漁業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

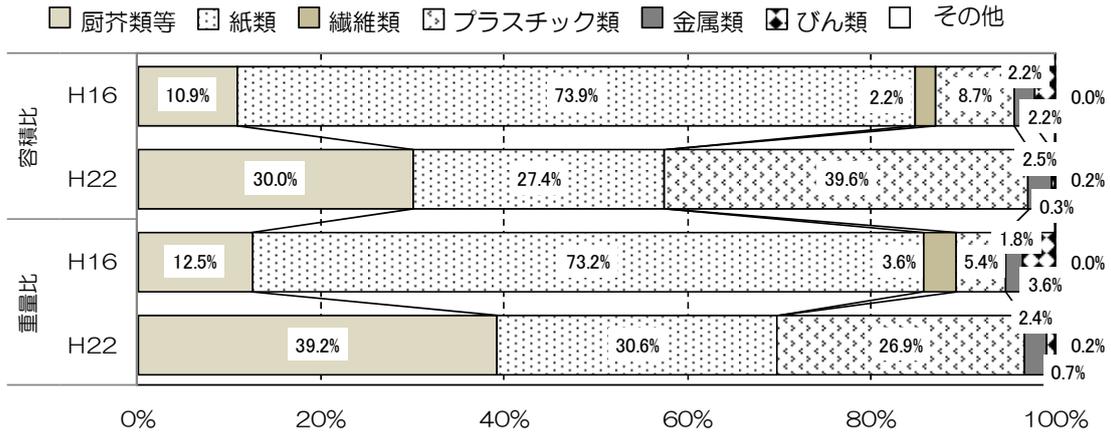


図 4-6 ごみの組成：農林漁業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

③ ごみの組成：建設業

ごみの組成 建設業	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	13.8%	37.3%	15.6%	35.9%
紙類	48.3%	44.1%	53.1%	48.3%
繊維類	0.0%	0.4%	3.1%	0.5%
プラスチック類	24.1%	9.8%	12.5%	5.5%
金属類	3.4%	5.8%	3.1%	5.4%
びん類	0.0%	1.0%	3.1%	2.8%
その他	10.3%	1.5%	9.4%	1.4%

表 4-7 ごみの組成：建設業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

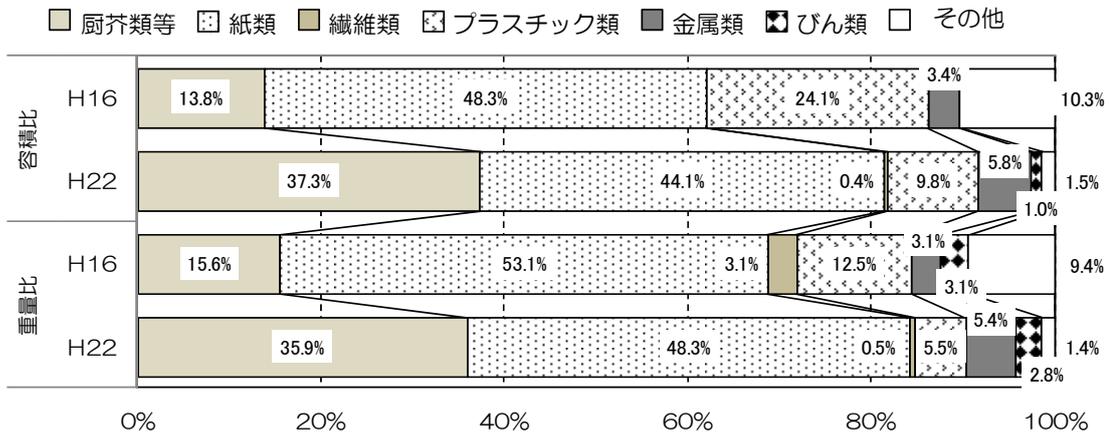


図 4-7 ごみの組成：建設業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

④ ごみの組成：製造業

ごみの組成 製造業	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	11.8%	16.5%	14.5%	24.5%
紙類	55.1%	34.3%	55.1%	37.3%
繊維類	4.7%	0.8%	6.5%	1.2%
プラスチック類	15.7%	46.3%	10.1%	33.3%
金属類	1.6%	0.8%	1.4%	0.8%
びん類	0.8%	0.7%	2.9%	2.2%
その他	10.2%	0.6%	9.4%	0.6%

表 4-8 ごみの組成：製造業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

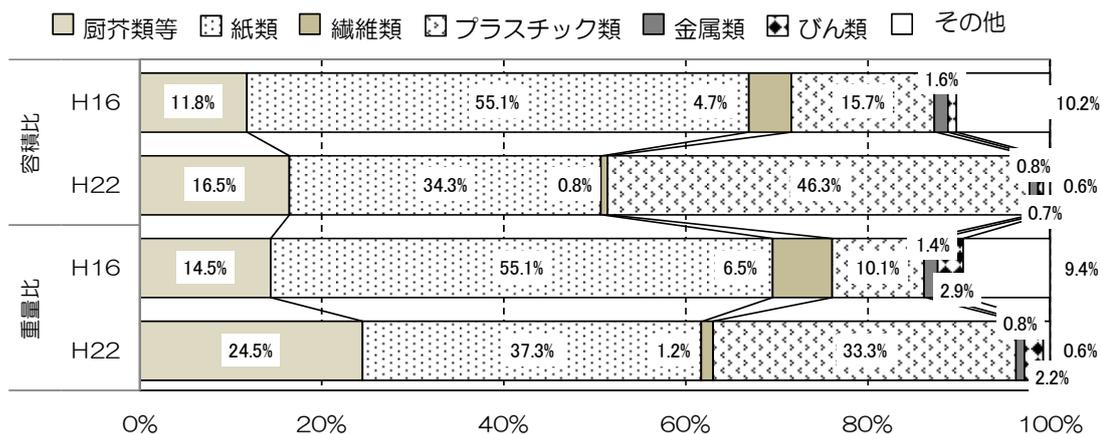


図 4-8 ごみの組成：製造業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

⑤ ごみの組成：電気・ガス・熱供給・水道業

ごみの組成 電気・ガス・熱供給・水道業	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	7.4%	77.0%	10.3%	75.1%
紙類	75.9%	19.9%	79.4%	22.6%
繊維類	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
プラスチック類	14.8%	2.3%	7.4%	1.5%
金属類	1.9%	0.7%	1.5%	0.7%
びん類	0.0%	0.0%	1.5%	0.1%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表 4-9 ごみの組成：電気・ガス・熱供給・水道業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

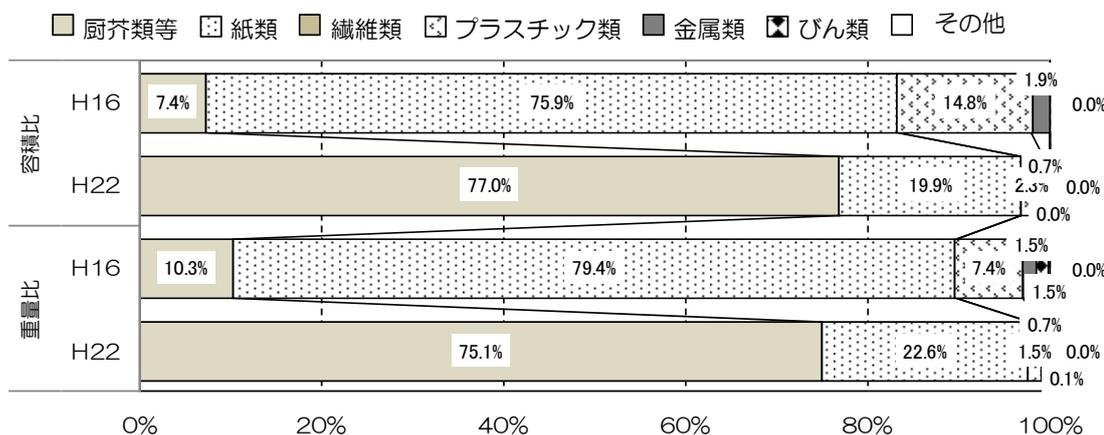


図 4-9 ごみの組成：電気・ガス・熱供給・水道業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

⑥ ごみの組成：運輸・情報通信業

ごみの組成 運輸・情報通信業	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	18.9%	44.5%	22.6%	50.3%
紙類	54.1%	37.7%	58.3%	37.5%
繊維類	0.0%	0.7%	0.0%	0.8%
プラスチック類	17.6%	7.2%	9.5%	3.0%
金属類	4.1%	8.6%	3.6%	6.5%
びん類	1.4%	0.5%	2.4%	1.2%
その他	4.1%	0.7%	3.6%	0.6%

表 4-10 ごみの組成：運輸・情報通信業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

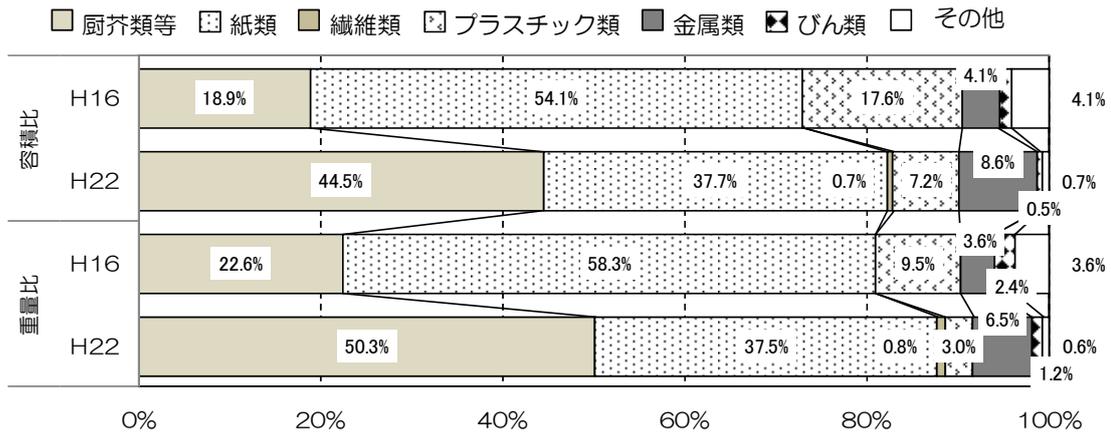


図 4-10 ごみの組成：運輸・情報通信業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

⑦ ごみの組成：卸売・小売業、宿泊業、飲食店

ごみの組成 卸売・小売業、宿泊業、飲食店	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	34.9%	21.6%	43.0%	30.3%
紙類	39.8%	56.8%	37.0%	48.2%
繊維類	0.0%	7.8%	0.0%	11.1%
プラスチック類	14.5%	12.4%	7.0%	7.9%
金属類	4.8%	0.7%	4.0%	0.6%
びん類	2.4%	0.6%	6.0%	1.8%
その他	3.6%	0.1%	3.0%	0.1%

表 4-11 ごみの組成：卸売・小売業、宿泊業、飲食店：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

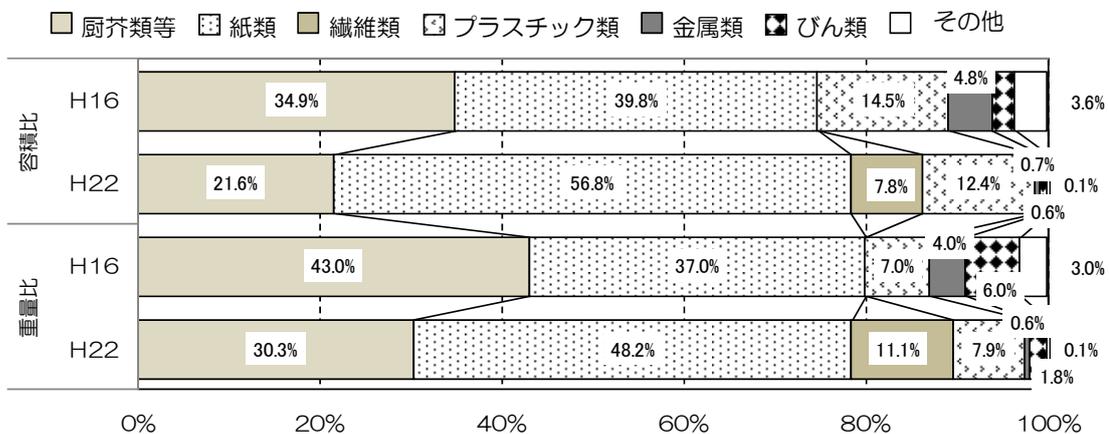


図 4-11 ごみの組成：卸売・小売業、宿泊業、飲食店：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

⑧ ごみの組成：金融・保険・不動産業

ごみの組成 金融・保険・不動産業	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	9.8%	19.5%	9.5%	24.3%
紙類	82.4%	57.1%	85.1%	57.2%
繊維類	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
プラスチック類	5.9%	14.9%	2.7%	8.2%
金属類	2.0%	5.1%	1.4%	4.5%
びん類	0.0%	1.7%	1.4%	4.3%
その他	0.0%	1.7%	0.0%	1.4%

表 4-12 ごみの組成：金融・保険・不動産業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

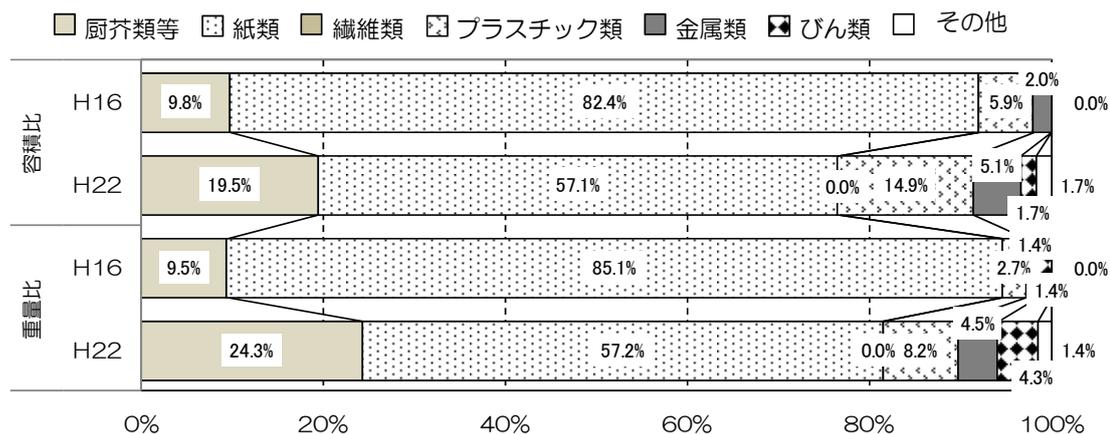


図 4-12 ごみの組成：金融・保険・不動産業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

⑨ ごみの組成：サービス業

ごみの組成 サービス業	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	23.0%	19.3%	27.4%	17.2%
紙類	49.4%	52.8%	49.1%	68.6%
繊維類	1.1%	1.1%	1.9%	1.0%
プラスチック類	13.8%	22.6%	7.5%	9.4%
金属類	4.6%	1.7%	3.8%	1.1%
びん類	2.3%	1.0%	5.7%	1.8%
その他	5.7%	1.4%	4.7%	0.8%

表 4-13 ごみの組成：サービス業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

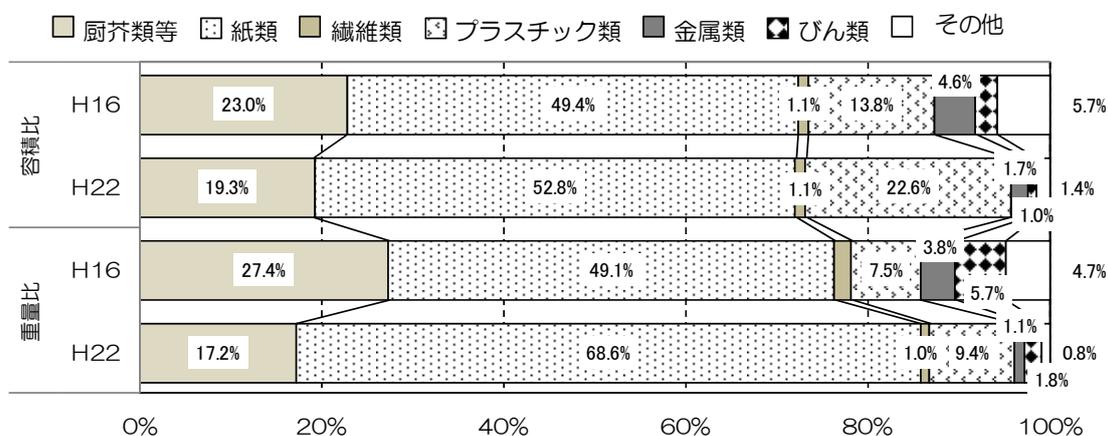


図 4-13 ごみの組成：サービス業：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

⑩ ごみの組成：その他

ごみの組成 その他	容積比		重量比	
	H16	H22	H16	H22
厨芥類等	20.0%	6.0%	21.4%	7.2%
紙類	62.9%	71.9%	66.7%	68.9%
繊維類	0.0%	0.7%	0.0%	1.0%
プラスチック類	14.3%	7.9%	7.1%	4.1%
金属類	2.9%	6.6%	2.4%	5.9%
びん類	0.0%	3.8%	2.4%	10.1%
その他	0.0%	3.1%	0.0%	2.8%

表 4-14 ごみの組成：その他：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

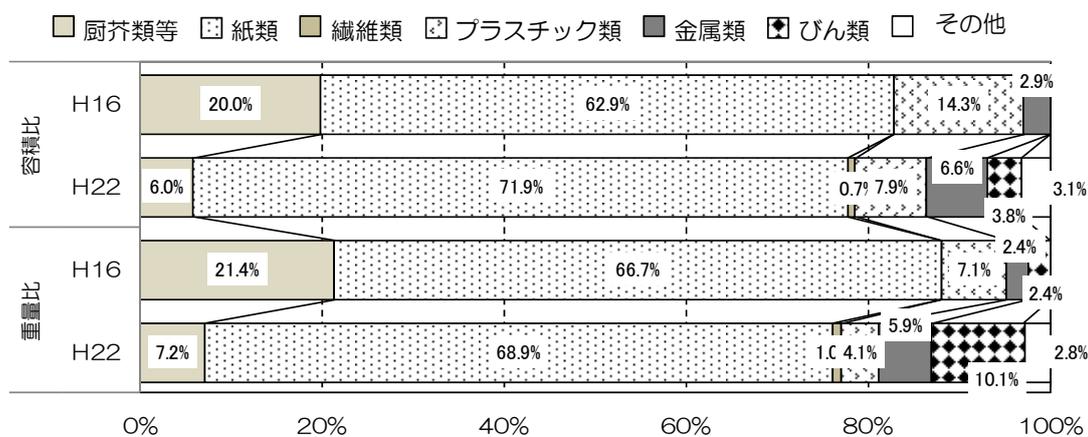


図 4-14 ごみの組成：その他：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

4-3 資源としての排出量

① 業種別 資源排出量（重量）

業種別の資源としての排出量の平成 16 年度と平成 22 年度を比較すると、全体平均はほぼ同じであるが、「電気・ガス・熱供給・水道業」、「卸売・小売業、宿泊業、飲食店」で、差が出ている。そのうち、特に「厨芥類」と、「紙類」において、差が大きい。

資源排出量 (kg/1日・1事業所)		年度	1	2	3	4	5	6	7	計
			厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	びん類	その他	
全体平均		H16	2.0	6.5	0.3	1.2	0.9	0.5	0.0	11.4
		H22	4.8	5.2	0.6	1.1	0.2	0.3	0.0	12.1
1	農林漁業	H16	4.0	2.9	0.0	0.9	0.2	0.2	0.0	8.2
		H22	1.1	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	1.9
2	建設業	H16	1.0	3.7	0.0	2.1	0.5	0.3	0.0	7.6
		H22	1.4	2.0	0.0	0.2	0.2	0.1	0.0	4.0
3	製造業	H16	1.2	9.0	0.5	1.4	1.0	0.3	0.0	13.4
		H22	2.6	8.6	0.1	3.2	0.4	0.2	0.1	15.2
4	電気・ガス・熱供給・水道業	H16	0.8	4.4	0.0	0.4	0.6	0.4	0.0	6.6
		H22	24.2	6.7	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	31.7
5	運輸・情報通信業	H16	0.6	3.9	0.0	0.5	1.3	1.5	0.0	7.8
		H22	0.7	1.5	0.0	0.1	0.2	0.2	0.0	2.7
6	卸売・小売業、 宿泊業、飲食店	H16	3.3	5.6	0.1	0.7	0.7	0.5	0.0	10.9
		H22	11.9	12.1	3.3	2.1	0.3	1.1	0.0	30.9
7	金融・保険・ 不動産業	H16	0.3	7.4	0.0	0.3	0.2	0.1	0.0	8.3
		H22	0.9	1.6	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	2.8
8	サービス業	H16	2.7	4.7	0.2	0.8	1.0	0.8	0.0	10.2
		H22	0.8	2.6	0.0	0.5	0.1	0.1	0.1	4.1
9	その他	H16	0.5	2.9	0.1	0.9	1.0	0.3	0.0	5.7
		H22	0.2	3.6	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	4.2

表 4-15 業種別 資源排出量：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

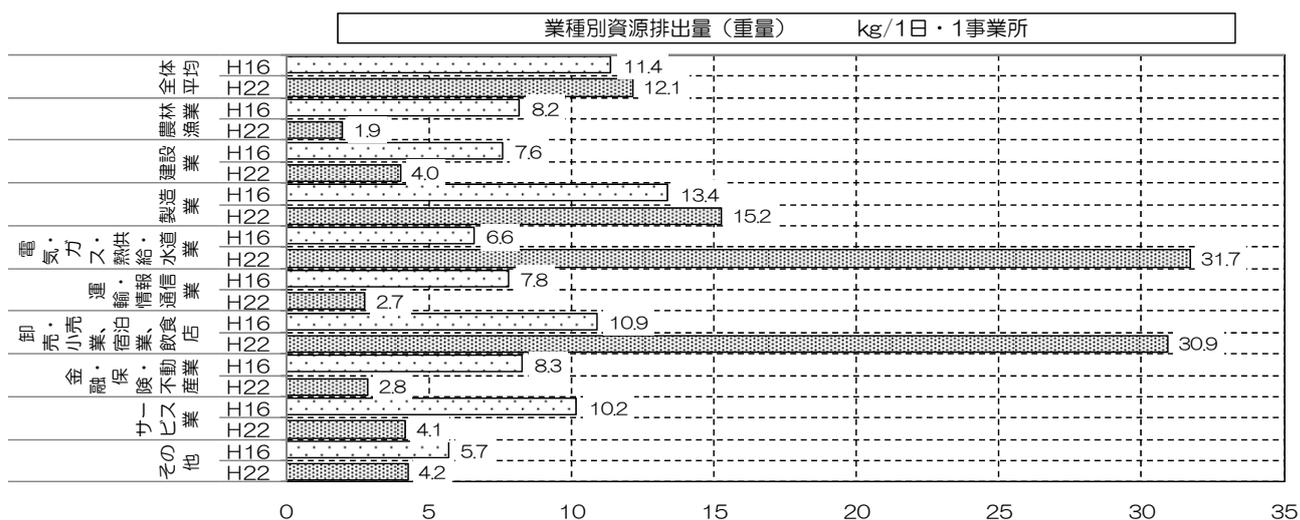


図 4-15 業種別 資源排出量：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

② 従業員数別 資源排出量（重量）

従業員数別の資源としての排出量の平成 16 年度と平成 22 年度を比較すると、「30～99 人」、「100 人以上」で差が出ている。そのうち、特に「厨芥類」と、「紙類」において、差が大きい。

資源排出量 (kg/1日・1事業所)		年度	1	2	3	4	5	6	7	計
			厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	ビン類	その他	
全体平均		H16	2.0	6.5	0.3	1.2	0.9	0.5	0.0	11.4
		H22	4.8	5.2	0.6	1.1	0.2	0.3	0.0	12.2
1	1～9人	H16	0.8	1.0	0.1	0.6	0.3	0.2	0.0	3.0
		H22	0.8	1.0	0.2	0.2	0.1	0.3	0.0	2.6
2	10～29人	H16	0.9	3.4	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	5.8
		H22	2.2	2.8	0.1	2.4	0.4	0.1	0.0	8.2
3	30～99人	H16	1.9	5.8	0.2	1.0	1.6	0.7	0.0	11.2
		H22	3.1	11.2	3.9	1.1	0.2	0.4	0.0	19.9
4	100人以上	H16	3.6	13.4	0.5	1.9	1.2	0.8	0.0	21.4
		H22	79.6	64.4	0.6	8.2	1.4	0.9	0.0	155.1

表 4-16 従業員数別 資源排出量：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

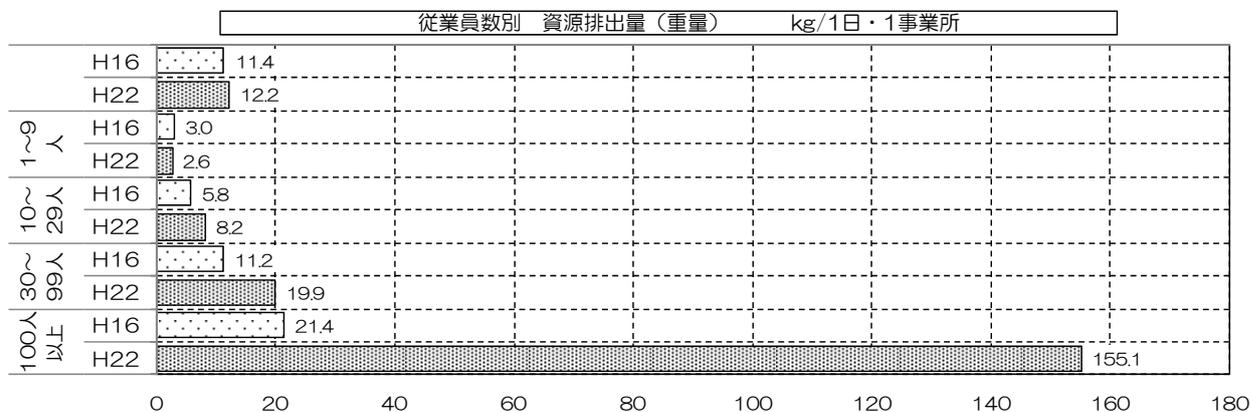


図 4-16 従業員数別 資源排出量：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

③ 処理方法別 資源排出量（重量）

処理方法別の資源としての排出量の平成 16 年度と平成 22 年度の比較は、全体平均で平成 22 年度は約半分となっている。特に「業者委託」が減少している。

資源排出量 (kg/1日・1事業所)		年度	1	2	3	4	5	6	7	計
			厨芥類等	紙類	繊維類	プラスチック類	金属類	ビン類	その他	
全体平均		H16	2.0	6.5	0.3	1.2	0.9	0.5	0.0	11.4
		H22	2.4	3.6	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	6.5
1	業者委託	H16	1.5	5.1	0.3	0.9	0.5	0.2	0.0	8.5
		H22	0.2	0.8	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	1.4
2	業者売却	H16	0.1	0.6	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	1.1
		H22	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9
3	行政収集	H16	0.0	0.5	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.8
		H22	0.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
4	集団回収	H16	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
		H22	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
5	店頭回収	H16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		H22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
6	取引先への返却	H16	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.5
		H22	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
7	自社内処理	H16	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
		H22	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9

表 4-17 処理方法別 資源排出量：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

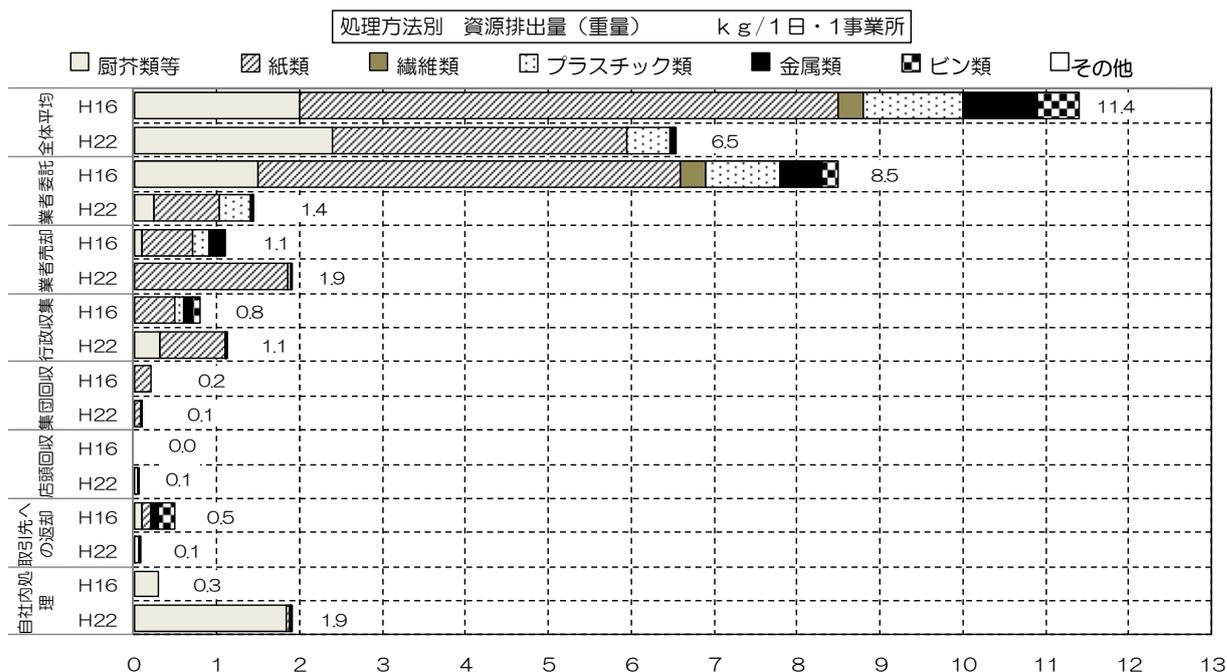


図 4-17 処理方法別 資源排出量：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

④ 品目別 処理方法割合（重量比）

処理方法割合（重量比）の平成 16 年度と平成 22 年度を比較すると、全体平均で「業者委託」、「業者売却」、「行政収集」で差が出ている。「業者委託」が大きく減少している一方、「業者売却」、「行政収集」、「自社内処理」が増加している。品目別でも処理方法割合は差が出ている。

品目別排出量比率	年度	1	2	3	4	5	6	7	計
		業者委託	業者売却	行政収集	集団回収	店頭回収	取引先返却	自社内処理	
全体平均	H16	74.6%	9.6%	7.0%	1.8%	0.0%	4.4%	2.6%	100.0%
	H22	22.1%	29.0%	17.0%	1.1%	0.9%	1.0%	29.0%	100.0%
1 厨芥類等	H16	75.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	15.0%	100.0%
	H22	9.9%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	0.1%	76.8%	100.0%
2 紙類	H16	78.5%	9.2%	7.7%	3.1%	0.0%	1.5%	0.0%	100.0%
	H22	22.2%	52.3%	21.8%	2.0%	0.2%	0.1%	1.3%	100.0%
3 繊維類	H16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	H22	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 プラスチック類	H16	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	H22	74.7%	4.6%	0.1%	0.3%	8.4%	10.9%	1.0%	100.0%
5 金属類	H16	55.6%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
	H22	41.8%	3.4%	33.1%	3.4%	13.0%	5.2%	0.0%	100.0%
6 ピン類	H16	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	H22	55.9%	0.0%	24.6%	0.0%	0.0%	19.5%	0.0%	100.0%
7 その他	H16	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	H22	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%

表 4-18 品目別 処理方法割合：平成 16 年度・平成 22 年度 比較表

品目別排出量比率

業者委託
 業者売却
 行政収集
 集団回収
 店頭回収
 取引先返却
 自社内処理

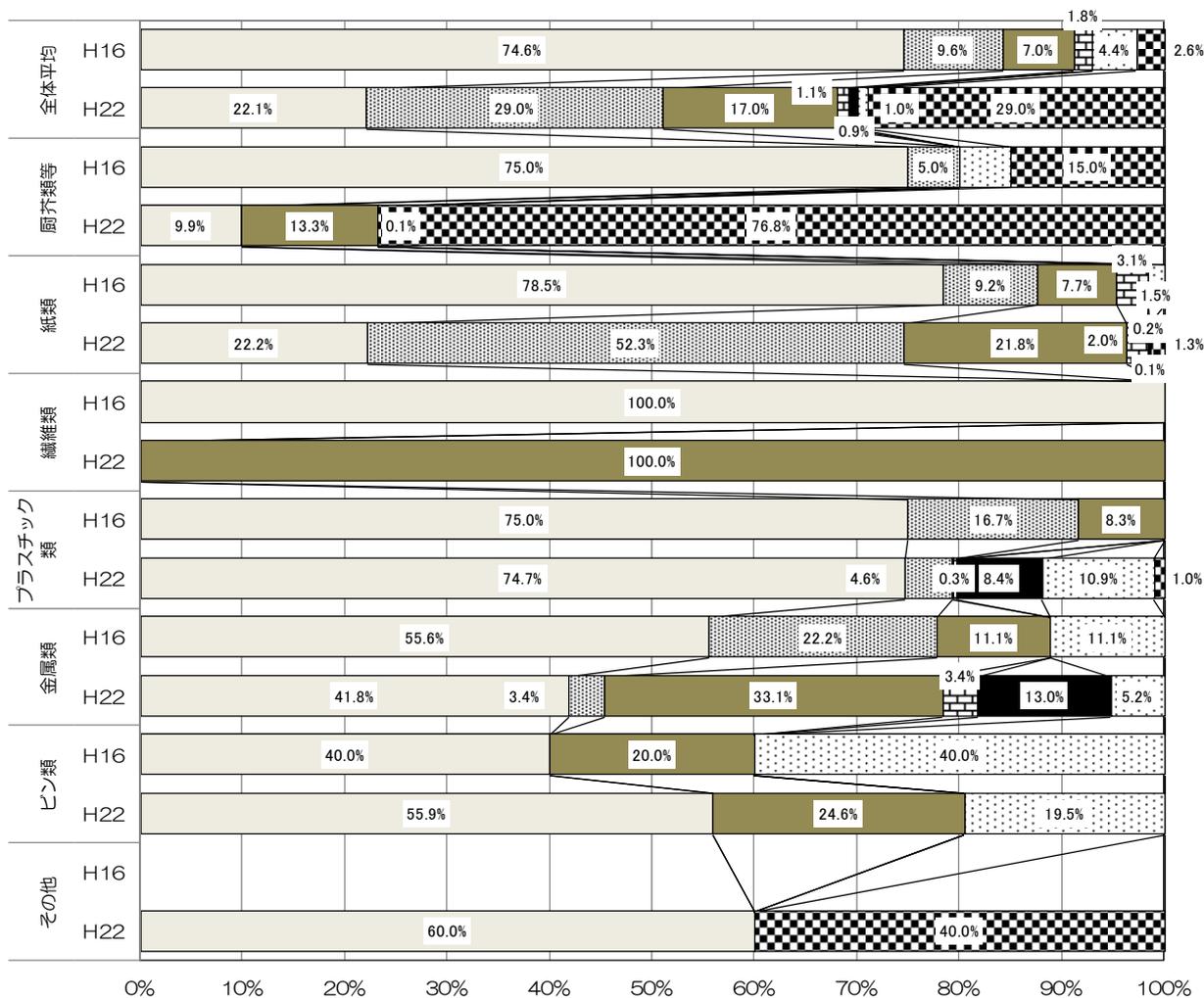


図 4-18 品目別 処理方法割合：平成 16 年度・平成 22 年度 比較

4-4 全県排出量拡大推計

上記(表4-1~4-2)で推計した業種別 1 事業所1 日当たり排出量に県全体の業種別事業所数(平成18 年事業所・企業統計調査)を乗じ、全県で1 日当たりに排出されるごみを推計した。

県全体のごみ排出量(容積)の推計の平成16年度と平成22年度を比較すると、ほぼ同じであるが、(重量)では、約33%の増加と推計される。

県全体のごみ排出量(容積)

全県推計 キロリットル/1日	年度	全体	農林漁業	建設業	製造業	電気・ガス・ 熱供給・ 水道業	運輸・ 情報 通信業	卸売・小売業、 宿泊業、 飲食店	金融・保 険・不 動産業	サービス業	その他
事業所数	H16	78,099	263	8,672	4,514	183	2,427	33,288	4,008	23,654	1,090
	H22	82,328	364	9,295	8,659	56	1,981	32,317	5,001	20,626	4,029
厨芥類等	H16	1,605	1	35	68	1	34	965	20	473	8
	H22	1,600	2	37	130	0	28	937	25	413	28
紙類	H16	2,859	9	121	316	8	97	1,099	168	1,017	24
	H22	3,082	12	130	606	2	79	1,066	210	887	89
繊維類	H16	51	0	0	27	0	0	0	0	24	0
	H22	73	0	0	52	0	0	0	0	21	0
プラスチック類	H16	885	1	61	90	1	32	399	12	284	5
	H22	936	1	65	173	0	26	388	15	248	20
金属類	H16	258	0	9	9	0	7	133	4	95	1
	H22	254	0	9	17	0	6	129	5	83	4
ビン類	H16	121	0	0	5	0	2	67	0	47	0
	H22	117	0	0	9	0	2	65	0	41	0
その他	H16	310	0	26	59	0	7	100	0	118	0
	H22	346	0	28	113	0	6	97	0	103	0
計	H16	6,089	11	252	574	10	179	2,763	204	2,058	38
	H22	6,408	17	270	1,100	3	147	2,682	255	1,794	141
排出比率	H16	100.0%	0.2%	4.1%	9.4%	0.2%	2.9%	45.4%	3.4%	33.8%	0.6%
	H22	100.0%	0.3%	4.2%	17.2%	0.0%	2.3%	41.9%	4.0%	28.0%	2.2%

表 4-19 全県拡大推計(容積ベース):平成16年度・平成22年度 比較

県全体のごみ排出量(重量)

全県推計 t/1日	年度	全体	農林漁業	建設業	製造業	電気・ガス・ 熱供給・ 水道業	運輸・ 情報通信業	卸売・小売業、 宿泊業、 飲食店	金融・保 険・不 動産業	サービス業	その他
事業所数	H16	78,099	263	8,672	4,514	183	2,427	33,288	4,008	23,654	1,090
	H22	82,328	364	9,295	8,659	56	1,981	32,317	5,001	20,626	4,029
厨芥類等	H16	234	0	4	9	0	5	143	3	69	1
	H22	278	0	7	19	1	4	225	4	16	1
紙類	H16	337	1	15	34	1	12	123	25	123	3
	H22	482	0	9	30	0	3	358	9	64	8
繊維類	H16	10	0	1	4	0	0	0	0	5	0
	H22	85	0	0	1	0	0	82	0	1	0
プラスチック類	H16	54	0	3	6	0	2	23	1	19	0
	H22	97	0	1	26	0	0	59	1	9	0
金属類	H16	25	0	1	1	0	1	13	0	9	0
	H22	9	0	1	1	0	1	5	1	1	1
ビン類	H16	37	0	1	2	0	0	20	0	14	0
	H22	19	0	1	2	0	0	13	1	2	1
その他	H16	32	0	3	6	0	1	10	0	12	0
	H22	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0
計	H16	729	1	28	62	1	21	332	29	251	4
	H22	973	0	19	79	2	9	743	15	94	12
排出比率	H16	100.0%	0.1%	3.8%	8.5%	0.1%	2.9%	45.5%	4.0%	34.4%	0.5%
	H22	100.0%	0.0%	2.0%	8.2%	0.2%	0.9%	76.3%	1.6%	9.7%	1.2%

表 4-20 全県拡大推計(重量ベース):平成16年度・平成22年度 比較

5 解析

平成22年度の事業所アンケートの結果から、問1「ごみの減量化の取組状況」と「意識・行動」に関するいくつかの設問とのクロス集計を行って解析した。各問いの無回答は、削除して算定しているため、クロス集計の全体の数値は単純集計の数値と異なっている。

① 問1と問15「ごみの減量化の目標設定」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ごみの減量化の目標設定」では、「減量にかなり取り組んでいる」で「目標を定めている」が37.1%となっているが、「定めるかどうかは不明」が48.4%である。また、「減量化に全く取り組んでいない」と回答しているにも関わらず、「減量化の目標を設定している」が11.1%ある。以上のように、「ごみの減量化への取組状況」と減量化の目標設定行動にはギャップが見られる。

問1 v s 問15 回答数		1	2	3	計
		定めている	定める予定がある	定めるかどうかは不明	
1	かなり取り組んでいる	23	9	30	62
2	ある程度取り組んでいる	27	43	200	270
3	あまり取り組んでいない	0	7	125	132
4	全く取り組んでいない	2	0	16	18
計		52	59	371	482

表 5-1 問1 v s 問15 クロス集計 回答数

問1 v s 問15 問1 選択肢別回答率		1	2	3	計
		定めている	定める予定がある	定めるかどうかは不明	
1	かなり取り組んでいる	37.1%	14.5%	48.4%	100.0%
2	ある程度取り組んでいる	10.0%	15.9%	74.1%	100.0%
3	あまり取り組んでいない	0%	5.3%	94.7%	100.0%
4	全く取り組んでいない	11.1%	0%	88.9%	100.0%

表 5-2 問1 v s 問15 問1 選択肢別クロス集計 回答率

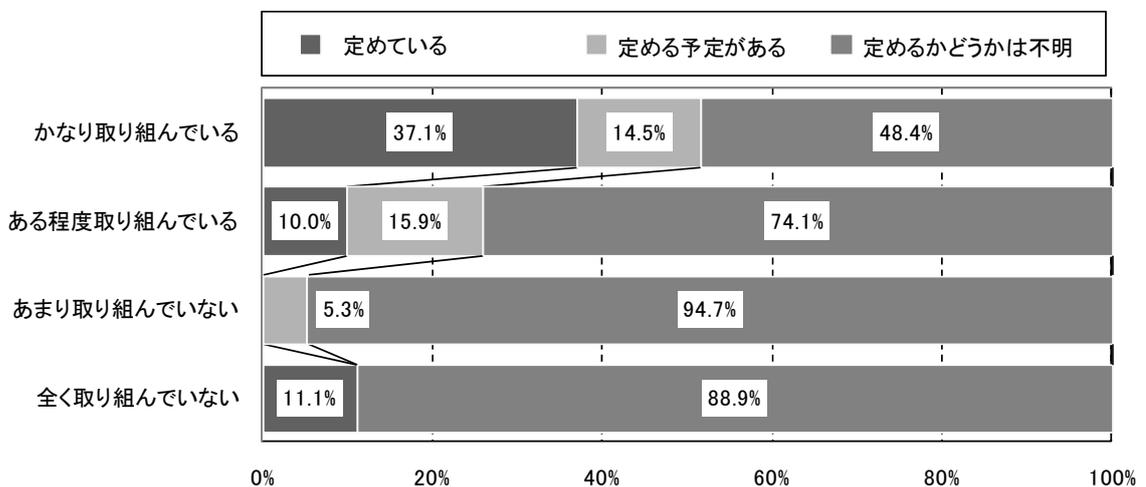


図 5-1 問1 v s 問15 問1 選択肢別クロス集計 回答率

② 問 1 と問 16「ごみの減量化・リサイクル推進の問題点」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ごみの減量化・リサイクル推進の問題点」では、ごみの減量化に「かなり取り組んでいる」で「経費削減にならない」が最も多く、そのほかの取組状況では「システムができない」が最も多い。このことから、「システムができない」ことが、減量化への取組のネックとなっていることが推察される。

問 1 v s 問 16 回答数		1	2	3	4	5	6	7	計
		減量等 の方法	システム が できない	ごみ区分 が障害	経費削減 にならない	事業系 ごみが分 からない	両立しな い	その他	
1	かなり取り組んでいる	3	13	7	18	2	9	18	70
2	ある程度取り組んでいる	28	108	37	53	13	48	30	317
3	あまり取り組んでいない	20	63	8	27	10	13	20	161
4	全く取り組んでいない	2	6	2	2	1	1	3	17
計		53	190	54	100	26	71	71	565

表 5-3 問 1 v s 問 16 クロス集計 回答数

問 1 v s 問 16 問 1 選択肢別回答率		1	2	3	4	5	6	7	計
		減量等 の方法	システム が できない	ごみ区分 が障害	経費削減 にならない	事業系 ごみが分 からない	両立しな い	その他	
1	かなり取り組んでいる	4.3%	18.6%	10.0%	25.7%	2.9%	12.9%	25.7%	100%
2	ある程度取り組んでいる	8.8%	34.1%	11.7%	16.7%	4.1%	15.1%	9.5%	100%
3	あまり取り組んでいない	12.4%	39.1%	5.0%	16.8%	6.2%	8.1%	12.4%	100%
4	全く取り組んでいない	11.8%	35.3%	11.8%	11.8%	5.9%	5.9%	17.6%	100%

表 5-4 問 1 v s 問 16 問 1 選択肢別クロス集計 回答率

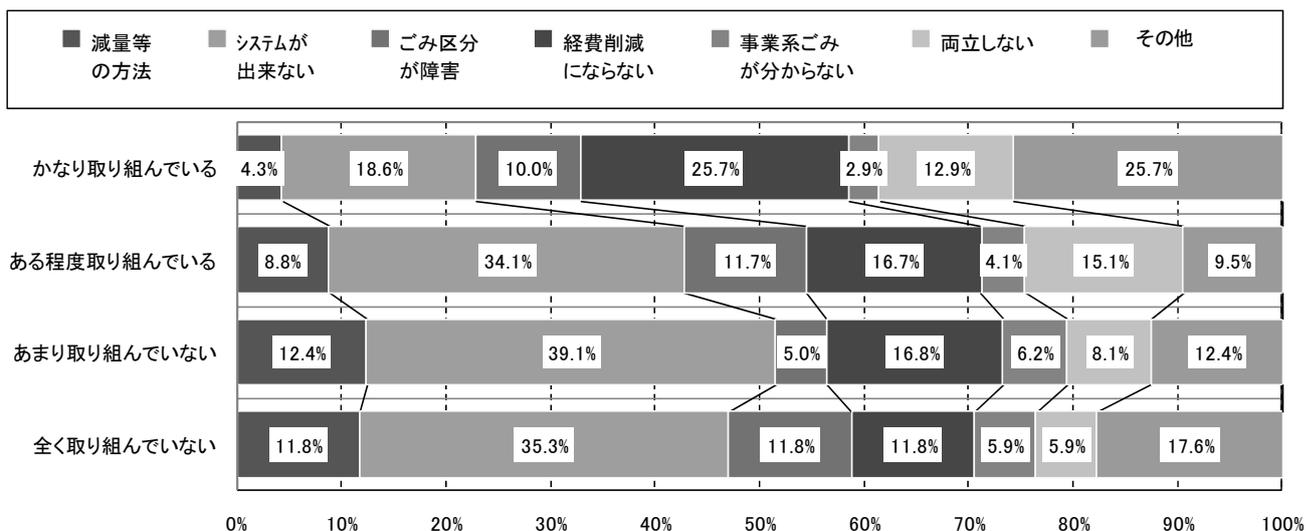


図 5-2 問 1 v s 問 16 問 1 選択肢別クロス集計 回答率

③ 問 1 と問 19「県に期待する役割」のクロス集計

「減量化への取組状況」と「県に期待する役割」では、ごみの減量化に「全く取り組んでいない」で「情報交換の場の提供」が最も多く、そのほかの取組状況では「成功・失敗事例」が最も多い。「特に必要なし」が、減量化への取組が進んでいないほど多くなっており、取組状況によって大きな差が生じている。

問 1 v s 問 19 回答数		1	2	3	4	5	6	計
		全体的な啓発	調査研究や情報提供	情報交換の場の提供	成功・失敗事例	その他	特に必要なし	
1	かなり取り組んでいる	18	17	7	22	7	14	85
2	ある程度取り組んでいる	76	73	35	83	8	65	340
3	あまり取り組んでいない	22	21	6	31	3	62	145
4	全く取り組んでいない	2	0	5	3	0	15	25
計		118	111	53	139	18	156	595

表 5-5 問 1 v s 問 19 クロス集計 回答数

問 1 v s 問 19 問 1 選択肢別回答率		1	2	3	4	5	6	計
		全体的な啓発	調査研究や情報提供	情報交換の場の提供	成功・失敗事例	その他	特に必要なし	
1	かなり取り組んでいる	21.2%	20.0%	8.2%	25.9%	8.2%	16.5%	100.0%
2	ある程度取り組んでいる	22.4%	21.5%	10.3%	24.4%	2.4%	19.1%	100.0%
3	あまり取り組んでいない	15.2%	14.5%	4.1%	21.4%	2.1%	42.8%	100.0%
4	全く取り組んでいない	8.0%	0%	20.0%	0%	0.0%	60.0%	100.0%

表 5-6 問 1 v s 問 19 問 1 選択肢別クロス集計 回答率

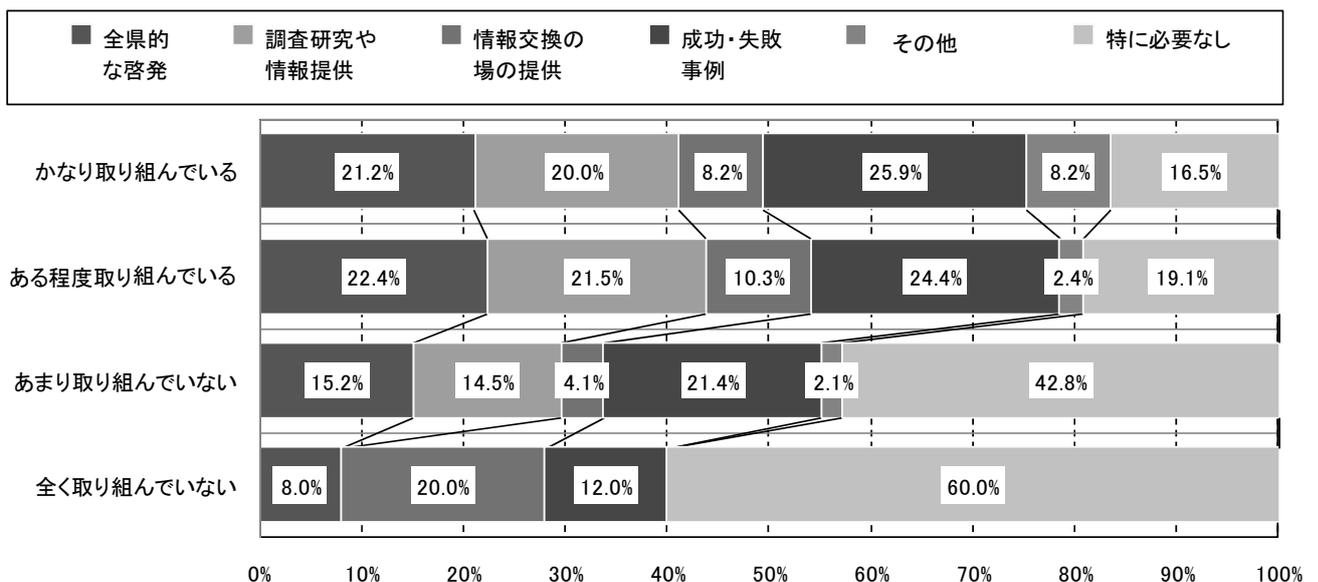


図 5-3 問 1 v s 問 19 問 1 選択肢別クロス集計 回答率

④ 問 1 と問 20「ごみゼロ社会実現プランの認知度」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ごみゼロ社会実現プランの認知度」では、ごみの減量化に「かなり取り組んでいる」で、プランを「知っている」が 37.8%であり、そのほかは「知っている」は 10%未満となっている。
 プランを「知らない」はごみの減量化への取組が進んでいないほど高く、取組状況により大きく異なっている。

問 1 v s 問 20 回答数		1	2	3	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	31	20	31	82
2	ある程度取り組んでいる	28	107	148	283
3	あまり取り組んでいない	5	34	98	137
4	全く取り組んでいない	1	5	14	20
計		65	166	291	522

表 5-7 問 1 v s 問 20 クロス集計 回答数

問 1 v s 問 20 問 1 選択肢別回答率		1	2	3	計
		知っている	名前は聞いたことがある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	37.8%	24.4%	37.8%	100.0%
2	ある程度取り組んでいる	9.9%	37.8%	52.3%	100.0%
3	あまり取り組んでいない	3.6%	24.8%	71.5%	100.0%
4	全く取り組んでいない	5.0%	25.0%	70.0%	100.0%

表 5-8 問 1 v s 問 20 問 1 選択肢別クロス集計 回答率

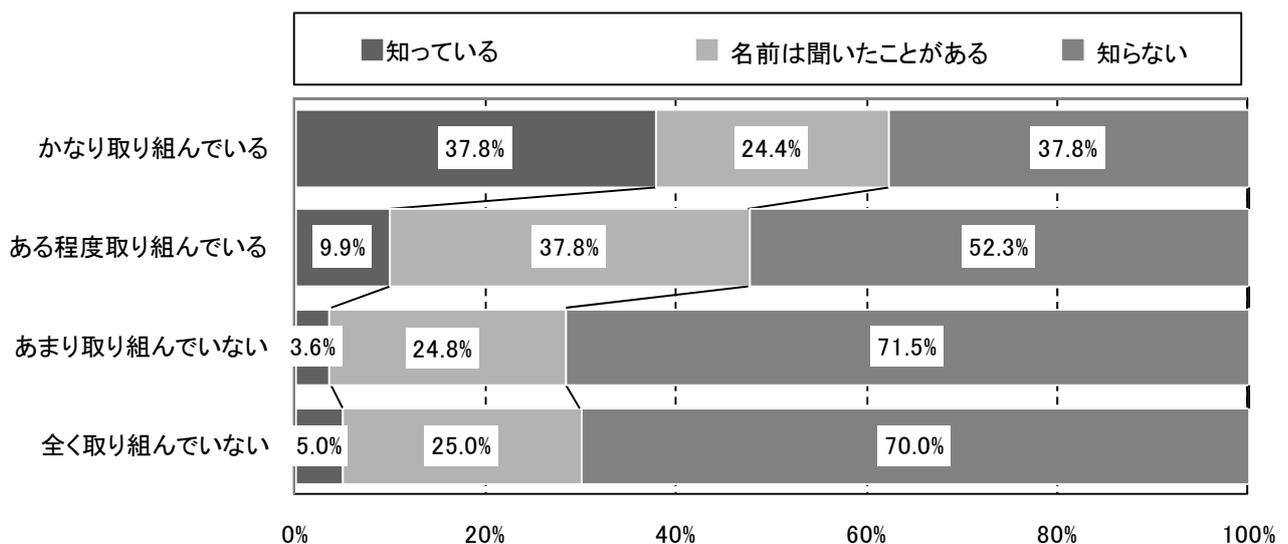


図 5-4 問 1 v s 問 20 問 1 選択肢別クロス集計 回答数

⑤ 問1と問21「ゼロ吉の認知度」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「ゼロ吉の認知度」では、ごみの減量化に「かなり取り組んでいる」でゼロ吉を「知っている」が29.6%であり、そのほかは「知っている」は10%前後となっている。
 ゼロ吉を「知らない」は、ごみ減量化への取組が進んでいないほど高く、取組状況により大きく異なっている。

問1vs問21 回答数		1	2	3	計
		知っている	見たことはある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	24	10	47	81
2	ある程度取り組んでいる	29	39	215	283
3	あまり取り組んでいない	7	9	122	138
4	全く取り組んでいない	2	2	16	20
計		62	60	400	522

表 5-9 問1vs問21 クロス集計 回答数

問1vs問21 問1選択肢別回答率		1	2	3	計
		知っている	見たことはある	知らない	
1	かなり取り組んでいる	29.6%	12.3%	58.0%	100.0%
2	ある程度取り組んでいる	10.2%	13.8%	76.0%	100.0%
3	あまり取り組んでいない	5.1%	6.5%	88.4%	100.0%
4	全く取り組んでいない	10.0%	10.0%	80.0%	100.0%

表 5-10 問1vs問21 問1選択肢別クロス集計 回答率

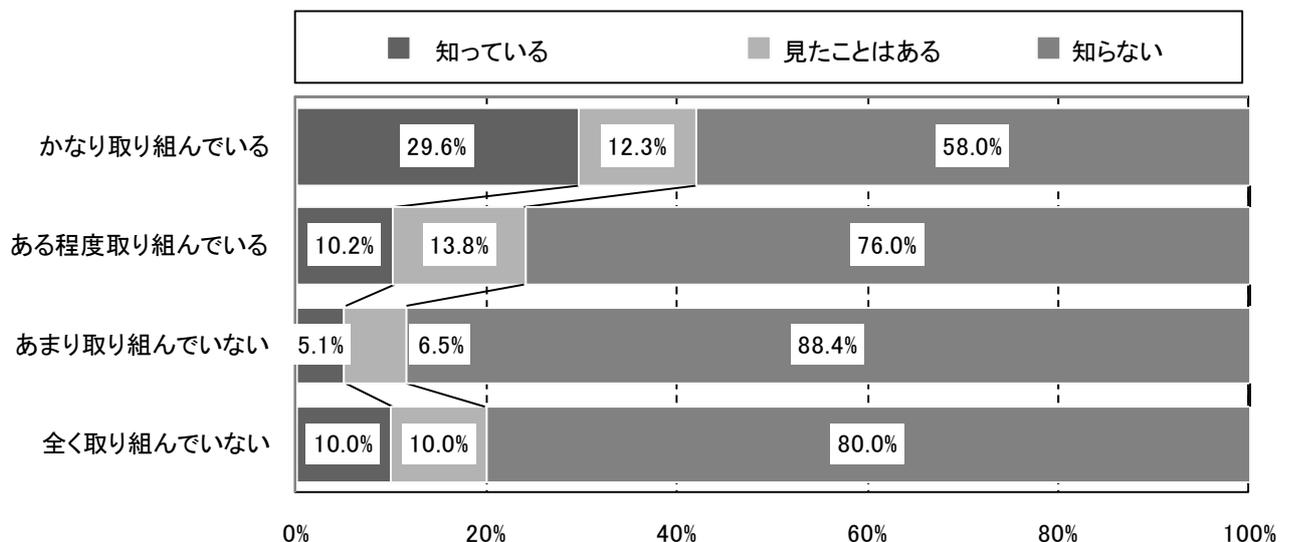


図 5-5 問1vs問21 問1選択肢別クロス集計 回答率

⑥ 問 1 と問 22 「事業者参画の取組への参加」のクロス集計

「減量化の取組状況」と「事業者参画の取組への参加」では、ごみの減量化に「かなり・ある程度取り組んでいる」で「ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい」が最も多く、そのほかは「アンケートなどに協力したい」が最も多くなっている。

「いずれにも参加したいとは思わない」はごみの減量化への取組が進んでいないほど多く、取組状況により大きく異なっている。

問 1 v s 問 22 回答数		1	2	3	4	計
		かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	
1	地域ごみゼロ交流会に参加したい	4	17	7	0	28
2	ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	11	31	9	0	51
3	ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	33	73	22	0	128
4	ごみゼロメールマガジンを読みたい	18	17	6	0	41
5	ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	27	46	23	2	98
6	アンケートなどに協力したい	9	63	28	4	104
7	自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	1	5	0	0	6
8	ごみゼロプランの進捗状況などを評価検証する「ごみゼロプラン推進委員会」を傍聴したい	1	2	0	0	3
9	その他	5	8	4	1	18
10	いずれにも参加したいとは思わない	15	74	63	14	166

表 5-11 問 1 v s 問 22 クロス集計 回答数

問 1 v s 問 22 回答率		1	2	3	4	全体
		かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	
1	地域ごみゼロ交流会に参加したい	3.2%	5.1%	4.3%	0%	4.4%
2	ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい	8.9%	9.2%	5.6%	0%	7.9%
3	ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい	26.6%	21.7%	13.6%	0%	19.9%
4	ごみゼロメールマガジンを読みたい	14.5%	5.1%	3.7%	0%	6.4%
5	ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい	21.8%	13.7%	14.2%	9.5%	15.2%
6	アンケートなどに協力したい	7.3%	18.8%	17.3%	19.0%	16.2%
7	自分の意見をFAXなどで県に寄せたい	0.8%	1.5%	0%	0%	0.9%
8	ごみゼロプランの進捗状況などを評価検証する「ごみゼロプラン推進委員会」を傍聴したい	0.8%	0.6%	0%	0%	0.5%
9	その他	4.0%	2.4%	2.5%	4.8%	2.8%
10	いずれにも参加したいとは思わない	12.1%	22.0%	38.9%	66.7%	25.8%
計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表 5-12 問 1 v s 問 22 問 1 選択肢別クロス集計 回答率

- 地域ごみゼロ交流会に参加したい
- ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい
- ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい
- ごみゼロメールマガジンを読みたい
- ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい
- アンケートなどに協力したい
- 自分の意見をFAXなどで県に寄せたい
- ごみゼロプランの進捗状況などを評価検証する「ごみゼロプラン推進委員会」を傍聴したい
- その他
- いずれにも参加したいとは思わない

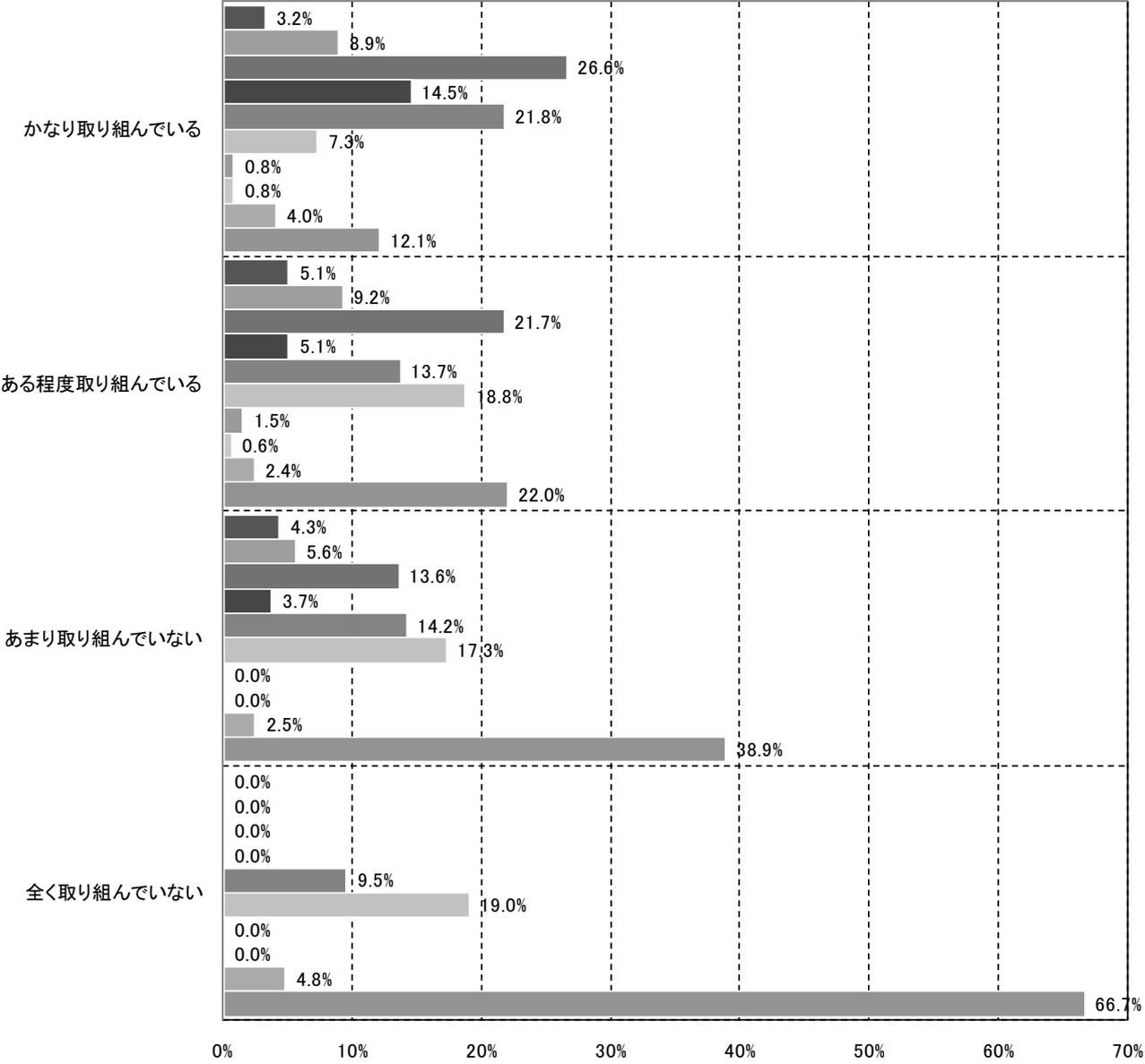


図 5-6 問 1 v s 問 22 問 1 選択肢別クロス集計 回答率

6 平成 16 年度・平成 22 年度比較

6-1 現在行っているごみ減量やリサイクルの取組について

6-1-1 問 1 あなたの事業所ではごみの減量化に取り組んでいますか。

1) 全体

年度別「減量化の取組」の全体は、平成 22 年度と平成 16 年度を比較すると、「取り組んでいる（1+2）」が 6.3%減少、「取り組んでいない（3+4）」が 5.3%増加している。

減量化 の取組		1	2	1+2 取り組ん でいる	3	4	3+4 取り組ん でいない	99	計
		かなり 取り組ん でいる	ある程度 取り組ん でいる		あまり 取り組ん でいない	全く 取り組ん でいない		無回答	
回答数	平成 16 年度	228	544	772	222	29	251	16	1,039
	平成 22 年度	87	292	379	143	21	164	14	557
回答率	平成 16 年度	21.9%	52.4%	74%	21.4%	2.8%	24%	1.5%	100.0%
	平成 22 年度	15.6%	52.4%	68%	25.7%	3.8%	29%	2.5%	100.0%
回答率差(平成 22 年度-平成 16 年度)		-6.3%	0.1%	-6.3%	4.3%	1.0%	5.3%	1.0%	

表 6-1-1 全体 年度別「減量化の取組」 回答状況

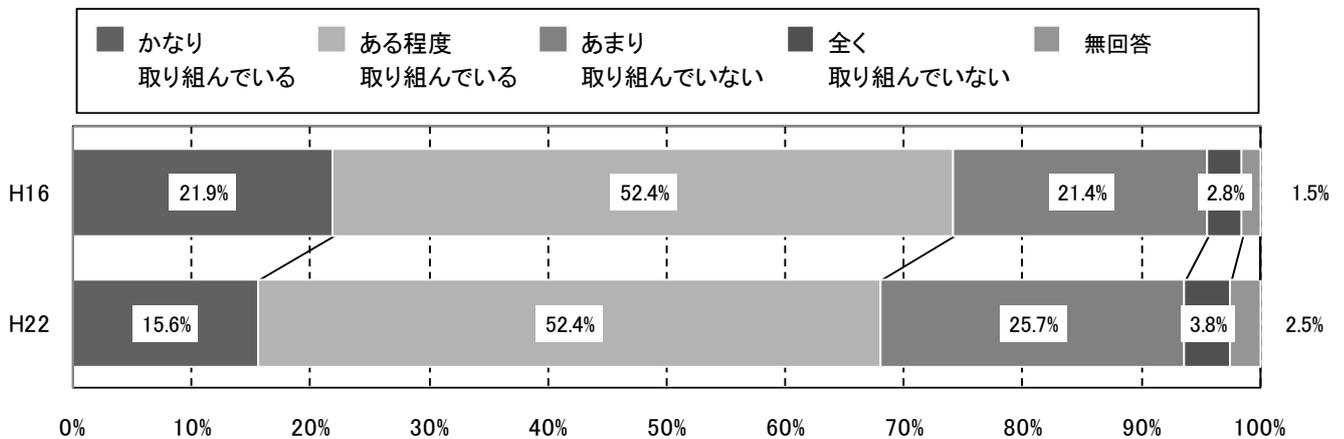


図 6-1-1 全体 年度別「減量化の取組」 回答率

2) 業種別

年度別「減量化の取組」の業種別は、平成 22 年度と平成 16 年度を比較すると、「かなり取り組んでいる」では、「電気・ガス・熱供給・水道業」が 22.5%増加している。また、「取り組んでいる」では「運輸・情報通信業」が 3.4%増加し、それ以外の業種では減少している。

減量化の取組		年度	かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答	計
1	農林漁業	平成 16 年度	17.4%	41.3%	34.8%	6.5%	0.0%	100.0%
		平成 22 年度	3.3%	40.0%	43.3%	3.3%	10.0%	100.0%
2	建設業	平成 16 年度	24.1%	48.1%	24.1%	1.3%	2.5%	100.0%
		平成 22 年度	6.0%	65.7%	23.9%	3.0%	1.5%	100.0%
3	製造業	平成 16 年度	28.6%	54.8%	13.9%	1.2%	1.5%	100.0%
		平成 22 年度	15.6%	58.4%	22.1%	2.6%	1.3%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	平成 16 年度	30.0%	56.7%	13.3%	0.0%	0.0%	100.0%
		平成 22 年度	52.5%	25.0%	20.0%	2.5%	0.0%	100.0%
5	運輸・情報通信業	平成 16 年度	20.8%	56.6%	22.6%	0.0%	0.0%	100.0%
		平成 22 年度	11.5%	69.2%	19.2%	0.0%	0.0%	100.0%
6	卸売・小売業・宿泊業・飲食店	平成 16 年度	24.6%	47.8%	23.1%	3.7%	0.7%	100.0%
		平成 22 年度	11.7%	55.3%	29.8%	1.1%	2.1%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	平成 16 年度	11.9%	59.7%	20.9%	6.0%	1.5%	100.0%
		平成 22 年度	9.1%	51.5%	21.2%	18.2%	0.0%	100.0%
8	サービス業	平成 16 年度	17.4%	54.9%	23.7%	3.6%	0.4%	100.0%
		平成 22 年度	15.5%	49.3%	27.5%	4.9%	2.8%	100.0%
9	その他	平成 16 年度	20.4%	50.0%	22.2%	1.9%	5.6%	100.0%
		平成 22 年度	24.2%	45.5%	21.2%	3.0%	6.1%	100.0%
99	無回答	平成 16 年度	17.2%	43.8%	28.1%	4.7%	6.3%	100.0%
		平成 22 年度	13.3%	60.0%	20.0%	0.0%	6.7%	100.0%
計		平成 16 年度	21.9%	52.4%	21.4%	2.8%	1.5%	100.0%
		平成 22 年度	15.6%	52.4%	25.7%	3.8%	2.5%	100.0%

表 6-1-2 業種別 年度別「減量化の取組」 回答率

減量化の取組 回答率差		1	2	1+2 取り組んでいる	3	4	3+4 取り組んでいない
		かなり取り組んでいる	ある程度取り組んでいる		あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	
1	農林漁業	-14.1%	-1.3%	-15.4%	8.6%	-3.2%	5.4%
2	建設業	-18.1%	17.6%	-0.5%	-0.2%	1.7%	1.5%
3	製造業	-13.0%	3.6%	-9.4%	8.2%	1.4%	9.6%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	22.5%	-31.7%	-9.2%	6.7%	2.5%	9.2%
5	運輸・情報通信業	-9.2%	12.6%	3.4%	-3.4%	0.0%	-3.4%
6	卸売・小売業・宿泊業・飲食店	-12.9%	7.6%	-5.4%	6.7%	-2.7%	4.0%
7	金融・保険・不動産業	-2.8%	-8.2%	-11.0%	0.3%	12.2%	12.5%
8	サービス業	-1.9%	-5.6%	-7.5%	3.7%	1.4%	5.1%
9	その他	3.9%	-4.5%	-0.7%	-1.0%	1.2%	0.2%

表 6-1-3 業種別 年度別「減量化の取組」 回答率差

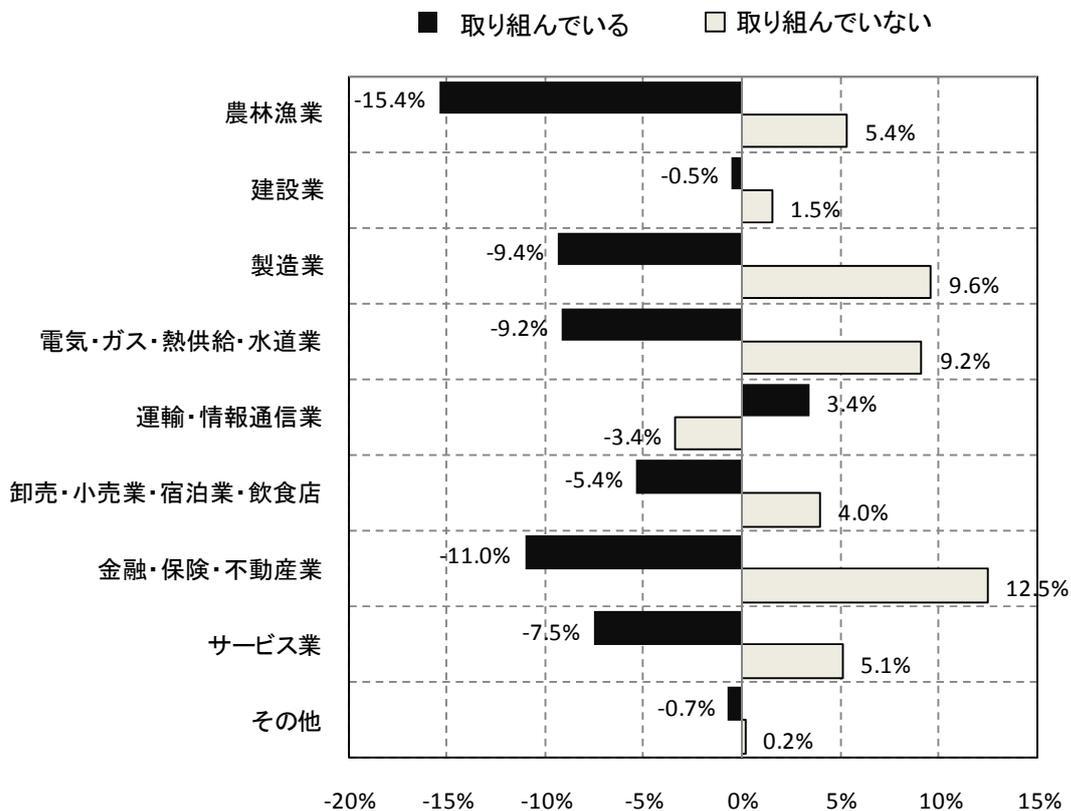


図 6-1-2 業種別 年度別「減量化の取組」 回答率差

6-1-2 問2 ごみ減量化に取り組む理由は何ですか。

「ごみ減量化に取り組む理由」は、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「企業としての社会的責任を果たすため」が最も多く、次いで「経費削減のため」となっている。平成 16 年度と平成 22 年度で比較すると、「企業としての社会的責任を果たすため」は、6.3%減少し、「法令等の規制があるため」と、「ごみ保管場所に制約があるため」が、それぞれ 6.9%、5.1%増加している。

減量化に取り組む理由		年度	回答数	回答率	平成 22 年度-平成 16 年度
1	経費削減のため	平成 16 年度	460	59.6%	2.9%
		平成 22 年度	237	62.5%	
2	社の宣伝やイメージアップのため	平成 16 年度	68	8.8%	-0.4%
		平成 22 年度	32	8.4%	
3	企業としての社会的責任を果たすため	平成 16 年度	558	72.3%	-6.3%
		平成 22 年度	250	66.0%	
4	法令等の規制があるため	平成 16 年度	101	13.1%	6.7%
		平成 22 年度	75	19.8%	
5	業界全体で取り組んでいるため	平成 16 年度	88	11.4%	-0.3%
		平成 22 年度	42	11.1%	
6	競合他社が取り組んでいるため	平成 16 年度	4	0.5%	4.8%
		平成 22 年度	20	5.3%	
7	ごみ保管場所に制約があるため	平成 16 年度	134	17.4%	5.1%
		平成 22 年度	85	22.4%	
8	その他	平成 16 年度	48	6.2%	0.9%
		平成 22 年度	27	7.1%	

表 6-1-4 全体 年度別「減量化の取組理由」 回答率差

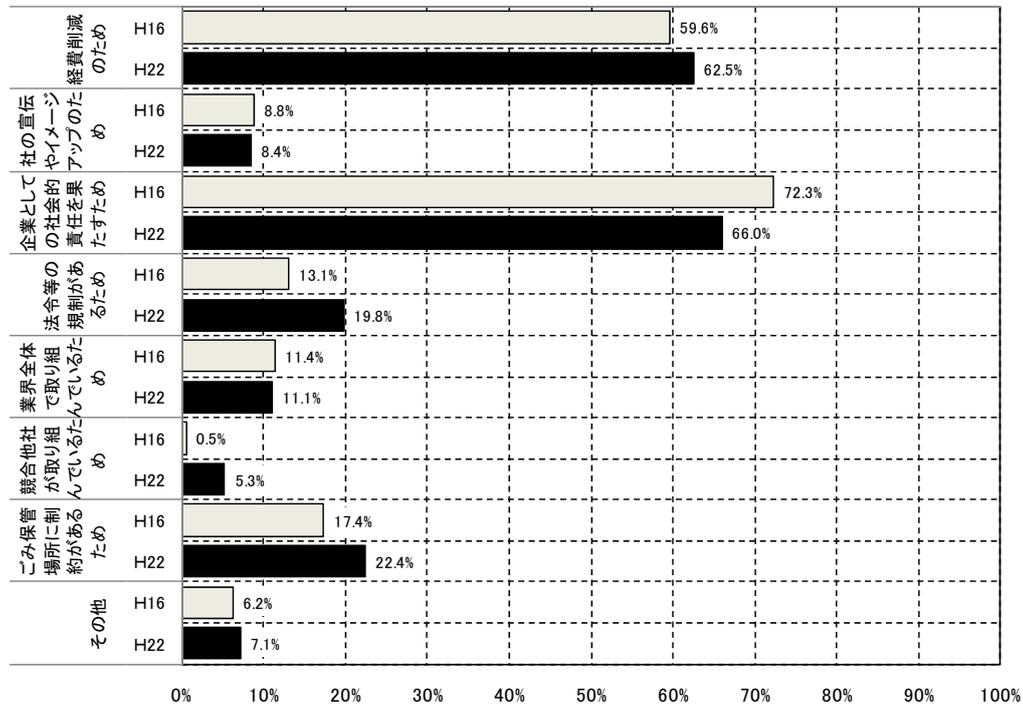


図 6-1-3 全体 年度別「減量化の取組理由」 回答率

6-1-3 問3 あなたの事業所ではどのようなごみ減量に取り組んでいますか。

「ごみ減量の取組内容」は、平成16年度・平成22年度ともに「コピー用紙等の削減」が最も高く、次いで「自販機設置業者による容器の引き取り」となっている。平成16年度と平成22年度を比較すると、「生ごみの堆肥化」が増加しているが、他の取組は減少している。

取組み内容	年度	回答数	回答率	平成22年度-平成16年度
1 ISO14001 認証取得等	平成16年度	222	28.8%	-17.1%
	平成22年度	44	11.6%	
2 ごみ箱の廃止	平成16年度	291	37.7%	-6.6%
	平成22年度	118	31.1%	
3 ごみ管理責任者の設置	平成16年度	189	24.5%	-4.7%
	平成22年度	58	19.8%	
4 生ごみの堆肥化	平成16年度	108	14.0%	11.1%
	平成22年度	64	25.1%	
5 通い箱の活用等納入業者との連携	平成16年度	200	25.9%	-1.1%
	平成22年度	75	24.8%	
6 コピー用紙等の削減	平成16年度	442	57.3%	-9.8%
	平成22年度	176	47.5%	
7 自販機設置業者による容器の引き取り	平成16年度	342	44.3%	-2.9%
	平成22年度	104	41.4%	
8 使い捨て飲料容器の使用を控える取組	平成16年度	-	-	24.5%
	平成22年度	82	24.5%	
9 その他	平成16年度	82	10.6%	3.1%
	平成22年度	52	13.7%	

※ 選択肢として設定していないものは「-」で示している。

表 6-1-5 全体 年度別「減量化の取組内容」 回答状況

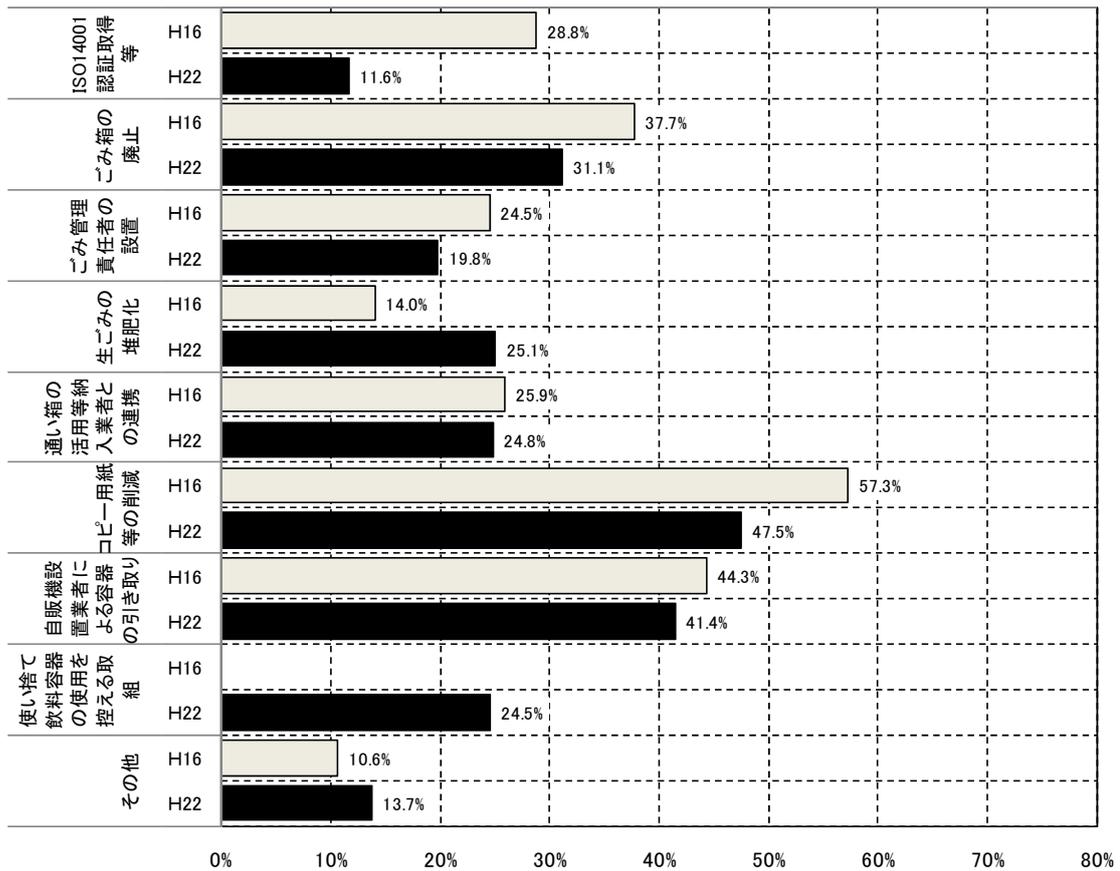


図 6-1-4 全体 年度別「減量化の取組理由」 回答率

ISO14001 認証取得等の従業員規模別回答状況比較

年度	項目	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
H22	回答数	10	7	17	10	0	44
	回答率	2.6%	1.8%	4.5%	2.6%	0	11.6%
H16	回答数	14	27	49	127	5	222
	回答率	1.8%	3.5%	6.4%	16.5%	0.6%	28.8%

表 6-1-6 ISO14001 認証取得等の従業員規模別回答状況比較 回答状況

ISO14001 認証取得等の従業員規模別回答状況を比較すると、大規模事業所（100人以上）の回答状況に差が出ている。大規模事業所の回答状況によって平成22年度と平成16年度の差が生じていると思われる。

6-1-4 問4 事業所でごみ減量に取り組んでいないのはなぜですか。

「取り組まない理由」は、平成16年度・平成22年度ともに「ごみが出ない」が最も高く、次いで「一括契約で料金が減らない」となっている。「ごみが出ない」は平成22年度で平成16年度よりも15.0%増加している。

取り組まない理由		年度	回答数	回答率	平成22年度-平成16年度
1	一括契約で料金が減らない	平成16年度	62	24.7%	-10.1%
		平成22年度	24	14.6%	
2	処理料金が安く効果がない	平成16年度	8	3.2%	-0.1%
		平成22年度	5	3.0%	
3	従業員の協力が得られない	平成16年度	34	13.5%	-8.1%
		平成22年度	9	5.5%	
4	ごみが出ない	平成16年度	149	59.4%	15.0%
		平成22年度	122	74.4%	
5	事業優先	平成16年度	17	6.8%	-1.9%
		平成22年度	8	4.9%	
6	その他	平成16年度	31	12.4%	-2.0%
		平成22年度	17	10.4%	

表 6-1-7 全体 年度別「取り組まない理由」 回答状況

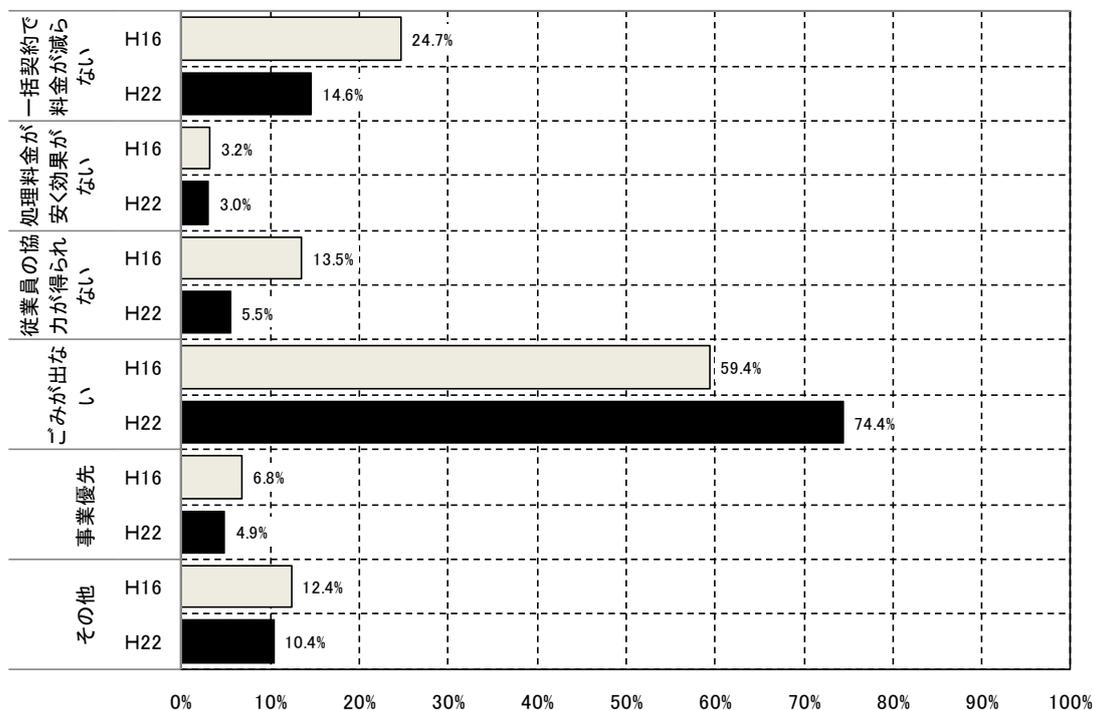


図 6-1-5 全体 年度別「取り組まない理由」 回答率

6-1-5 問5 あなたの事業所から出たごみは誰が管理していますか？

1) 全体

「ごみの管理」は、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「事業所内の担当が管理」が最も高く、65%前後となっている。

ごみの管理		1	2	3	4	5	99	計
		事業所内の担当が管理	本社等で一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	計
回答数	平成 16 年度	675	44	155	32	63	70	1,039
	平成 22 年度	356	15	50	10	76	50	557
回答率	平成 16 年度	65.0%	4.2%	14.9%	3.1%	6.1%	6.7%	100.0%
	平成 22 年度	63.9%	2.7%	9.0%	1.8%	13.6%	9.0%	100.0%
回答率差 (平成 22 年度-平成 16 年度)		-1.1%	-1.5%	-5.9%	-1.3%	7.6%	2.2%	

表 6-1-8 全体 年度別「ごみの管理」 回答状況

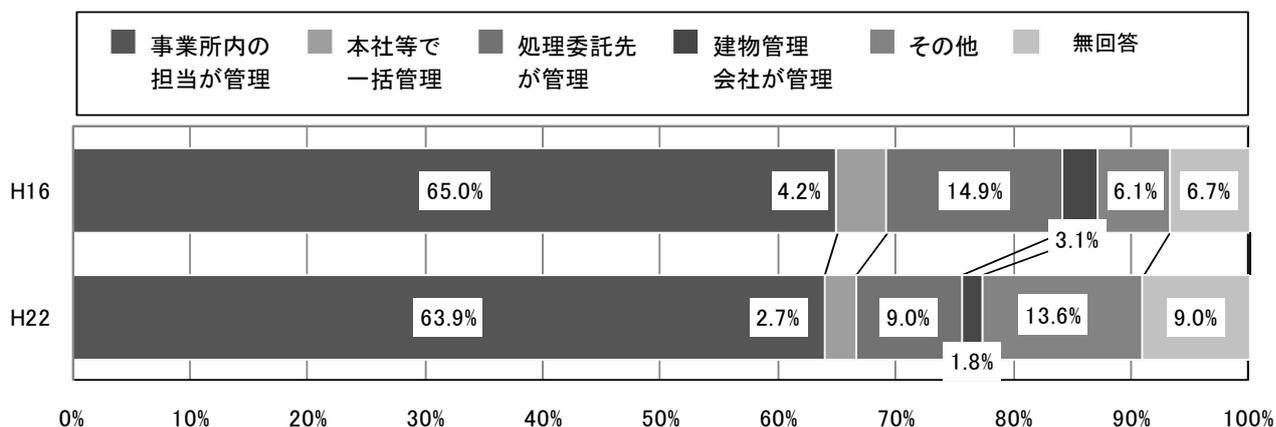


図 6-1-6 全体 年度別「ごみの管理」 回答率

2) 業種別

業種別「ごみの管理」は、平成 16 年度・平成 22 年度ともに全ての業種で「事業所内の担当が管理」が最も高くなっている。また、平成 16 年度との差で見ると、「処理委託先が管理」がすべての業種で減少している。

業種別：ごみの管理 (回答率)	年度	1	2	3	4	5	6	計
		事業所内の担当が管理	本社等一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答	
1 農林漁業	平成 16 年度	69.6%	2.2%	4.3%	0.0%	15.2%	8.7%	100.0%
	平成 22 年度	70.0%	6.7%	0.0%	0.0%	10.0%	13.3%	100.0%
2 建設業	平成 16 年度	70.9%	8.9%	12.7%	1.3%	3.8%	2.5%	100.0%
	平成 22 年度	73.1%	1.5%	6.0%	1.5%	10.4%	7.5%	100.0%
3 製造業	平成 16 年度	74.9%	2.3%	13.5%	1.5%	1.5%	6.2%	100.0%
	平成 22 年度	66.2%	2.6%	7.8%	0.0%	9.1%	14.3%	100.0%
4 電気・ガス・熱供給・水道業	平成 16 年度	60.0%	6.7%	26.7%	0.0%	0.0%	6.7%	100.0%
	平成 22 年度	65.0%	0.0%	7.5%	0.0%	15.0%	12.5%	100.0%
5 運輸・情報通信業	平成 16 年度	69.8%	5.7%	17.0%	5.7%	0.0%	1.9%	100.0%
	平成 22 年度	76.9%	3.8%	11.5%	0.0%	3.8%	3.8%	100.0%
6 卸売・小売業・宿泊業・飲食店	平成 16 年度	52.2%	2.2%	23.9%	5.2%	7.5%	9.0%	100.0%
	平成 22 年度	55.3%	4.3%	17.0%	3.2%	16.0%	4.3%	100.0%
7 金融・保険・不動産業	平成 16 年度	56.7%	6.0%	14.9%	7.5%	7.5%	7.5%	100.0%
	平成 22 年度	51.5%	3.0%	12.1%	9.1%	15.2%	9.1%	100.0%
8 サービス業	平成 16 年度	66.4%	5.5%	12.3%	3.2%	7.5%	5.1%	100.0%
	平成 22 年度	65.5%	1.4%	8.5%	1.4%	15.5%	7.7%	100.0%
9 その他	平成 16 年度	59.3%	1.9%	14.8%	7.4%	11.1%	5.6%	100.0%
	平成 22 年度	60.6%	6.1%	3.0%	3.0%	18.2%	9.1%	100.0%
全体	平成 16 年度	65.0%	4.2%	14.9%	3.1%	6.1%	6.7%	100.0%
	平成 22 年度	63.9%	2.7%	9.0%	1.8%	13.6%	9.0%	100.0%

表 6-1-9 業種別 年度別「ごみの管理」 回答状況

業種別ごみの管理 平成 22 年度-平成 16 年度	事業所内の担当が管理	本社等一括管理	処理委託先が管理	建物管理会社が管理	その他	無回答
農林漁業	0.4%	4.5%	-4.3%	0%	-5.2%	4.6%
建設業	2.2%	-7.4%	-6.7%	0.2%	6.7%	4.9%
製造業	-8.7%	0.3%	-5.7%	-1.5%	7.5%	8.1%
電気・ガス・熱供給・水道業	5.0%	-6.7%	-19.2%	0%	15.0%	5.8%
運輸・情報通信業	7.1%	-1.8%	-5.4%	-5.7%	3.8%	2.0%
卸売・小売業・宿泊業・飲食店	3.1%	2.0%	-6.9%	-2.0%	8.5%	-4.7%
金融・保険・不動産業	-5.2%	-2.9%	-2.8%	1.6%	7.7%	1.6%
サービス業	-0.9%	-4.1%	-3.8%	-1.8%	8.0%	2.6%
その他	1.3%	4.2%	-11.8%	-4.4%	7.1%	3.5%

表 6-1-10 業種別 年度別「ごみの管理」 回答率差

6-2 あなたの事業所から出る 事業系ごみ（事業系一般廃棄物）について

6-2-1 問6 あなたの事業所ではごみはどのように処理していますか？

1) 全体

「ごみの処理」の全体では、平成16年度は「業者委託」が48.6%と最も高かったが、平成22年度は「ごみ集積所に排出」が38.3%と最も高くなっている。平成22年度の調査では、小規模事業所が回答数の約半数を占めているための影響があるのではないかとと思われる。

ごみの処理		1	2	3	4	5	99	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 一括処理	ごみ集積所 に排出	その他	無回答	計
回答数	平成16年度	505	141	43	255	49	46	1,039
	平成22年度	189	89	21	216	35	7	557
回答率	平成16年度	48.6%	13.6%	4.1%	24.5%	4.7%	4.4%	100.0%
	平成22年度	33.9%	16.0%	3.8%	38.8%	6.3%	1.3%	100.0%
回答率差(平成22年度-平成16年度)		-14.7%	2.4%	-0.4%	14.2%	1.6%	-3.2%	

表 6-2-1 全体 年度別「ごみの処理」 回答状況

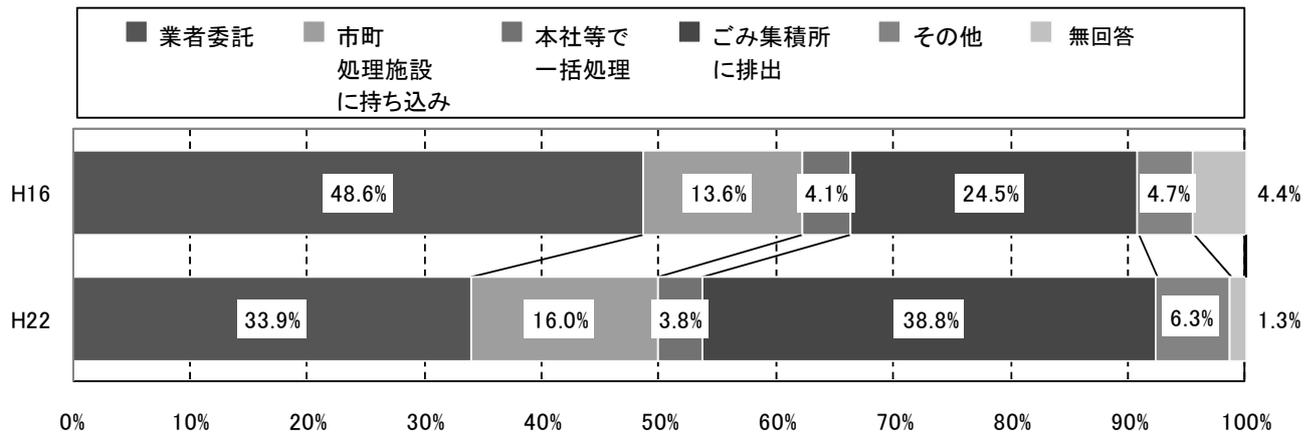


図 6-2-1 全体 年度別「ごみの処理」 回答率

ごみ処理の「業者委託」、「ごみ集積所に排出」の従業員規模別比較

ごみの処理	年度	項目	1~9人	10~29人	30~99人	100人以上	無回答	計
業者委託	H22	回答数	76	48	41	22	2	189
		回答率	13.6%	8.6%	7.4%	3.9%	0.4%	33.9%
	H16	回答数	52	94	127	213	19	505
		回答率	5.0%	9.0%	12.2%	20.5%	1.8%	48.6%
ごみ集積所に排出	H22	回答数	185	20	2	0	9	216
		回答率	33.2%	3.6%	0.4%	0.0%	1.6%	38.8%
	H16	回答数	162	55	21	2	15	255
		回答率	15.6%	5.3%	2.0%	0.2%	1.4%	24.5%

表 6-2-2 ごみ処理の「業者委託」、「ごみ集積所に排出」の従業員規模別回答状況

ごみ処理の「業者委託」、「ごみ集積所に排出」の従業員規模別回答状況は、「業者委託」では大規模事業所、「ごみ集積所に排出」では小規模事業所に差がでている。

2) 業種別

「ごみの処理」の業種別では、「業者委託」が「建設業」、「電気・ガス・熱供給・水道業」が平成 16 年度対比で増加しているが、他の業種はすべて減少している。

「ごみ集積所に排出」が「電気・ガス・熱供給・水道業」、「その他」で減少しているが、他の業種はすべて増加している。

業種 ごみの処理別回答	年度	1	2	3	4	5	6	計
		業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 一括処理	ごみ集積 所に排出	その他	無回答	
1 農林漁業	平成 16 年度	23.9%	19.6%	2.2%	37.0%	15.2%	2.2%	100.0%
	平成 22 年度	20.0%	20.0%	3.3%	43.3%	13.3%	0.0%	100.0%
2 建設業	平成 16 年度	34.2%	16.5%	3.8%	30.4%	6.3%	8.9%	100.0%
	平成 22 年度	37.3%	16.4%	6.0%	34.3%	4.5%	1.5%	100.0%
3 製造業	平成 16 年度	71.8%	11.2%	2.7%	7.7%	3.1%	3.5%	100.0%
	平成 22 年度	46.8%	15.6%	5.2%	26.0%	6.5%	0.0%	100.0%
4 電気・ガス・ 熱供給・水道業	平成 16 年度	46.7%	13.3%	16.7%	23.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	平成 22 年度	65.0%	12.5%	0.0%	15.0%	5.0%	2.5%	100.0%
5 運輸・ 情報通信業	平成 16 年度	62.3%	13.2%	5.7%	17.0%	1.9%	0.0%	100.0%
	平成 22 年度	38.5%	15.4%	11.5%	34.6%	0.0%	0.0%	100.0%
6 卸売・小売業・ 宿泊業・飲食店	平成 16 年度	48.5%	12.7%	3.7%	29.9%	3.0%	2.2%	100.0%
	平成 22 年度	31.9%	13.8%	3.2%	47.9%	2.1%	1.1%	100.0%
7 金融・保険・ 不動産業	平成 16 年度	38.8%	10.4%	9.0%	29.9%	6.0%	6.0%	100.0%
	平成 22 年度	27.3%	9.1%	6.1%	45.5%	12.1%	0.0%	100.0%
8 サービス業	平成 16 年度	41.5%	13.0%	4.0%	31.6%	5.5%	4.3%	100.0%
	平成 22 年度	28.2%	19.0%	1.4%	46.5%	4.9%	0.0%	100.0%
9 その他	平成 16 年度	25.9%	20.4%	3.7%	37.0%	7.4%	5.6%	100.0%
	平成 22 年度	12.1%	21.2%	6.1%	36.4%	21.2%	3.0%	100.0%
全体	平成 16 年度	48.6%	13.6%	4.1%	24.5%	4.7%	4.4%	100.0%
	平成 22 年度	33.9%	16.0%	3.8%	38.8%	6.3%	1.3%	100.0%

表 6-2-3 業種 年度別「ごみの処理」 回答率

業種別ごみの処理別率 差（平成 22 年度-平成 16 年 度）	業者委託	市町 処理施設 に持ち込み	本社等 一括処理	ごみ集積所 に排出	その他	無回答
農林漁業	-3.9%	0.4%	1.2%	6.4%	-1.9%	-2.2%
建設業	3.1%	0.0%	2.2%	3.9%	-1.9%	-7.4%
製造業	-25.1%	4.4%	2.5%	18.3%	3.4%	-3.5%
電気・ガス・熱供給・水道業	18.3%	-0.8%	-16.7%	-8.3%	5.0%	2.5%
運輸・情報通信業	-23.8%	2.2%	5.9%	17.6%	-1.9%	0%
卸売・小売業・宿泊業・飲食店	-16.6%	1.1%	-0.5%	18.0%	-0.9%	-1.2%
金融・保険・不動産業	-11.5%	-1.4%	-2.9%	15.6%	6.2%	-6.0%
サービス業	-13.3%	6.0%	-2.5%	14.9%	-0.6%	-4.3%
その他	-13.8%	0.8%	2.4%	-0.7%	13.8%	-2.5%

表 6-2-4 業種 年度別「ごみの処理」 回答率差

6-2-2 問7 収集運搬業者との契約では、収集は週何回くらいですか。

1) 全体

「ごみの収集回数」は全体では、平成16年度・平成22年度ともに「週1回以下」が最も高いが、平成22年度は平成16年度に比較して19.3%増加している。平成22年度の調査では、小規模事業所が回答数の約半数を占めていることも影響していると思われる。

ごみの収集回数		1	2	3	4	5	6	7	99	計
		週1回以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	計
回答数	平成16年度	159	84	52	12	71	67	48	12	505
	平成22年度	96	27	11	3	14	16	18	4	189
回答率	平成16年度	31.5%	16.6%	10.3%	2.4%	14.1%	13.3%	9.5%	2.4%	100%
	平成22年度	50.8%	14.3%	5.8%	1.6%	7.4%	8.5%	9.5%	2.1%	100%
回答率差(平成22年度-平成16年度)		19.3%	-2.3%	-4.5%	-0.8%	-6.7%	-4.8%	0.0%	-0.3%	

表 6-2-5 全体 年度別「ごみの収集回数」 回答状況

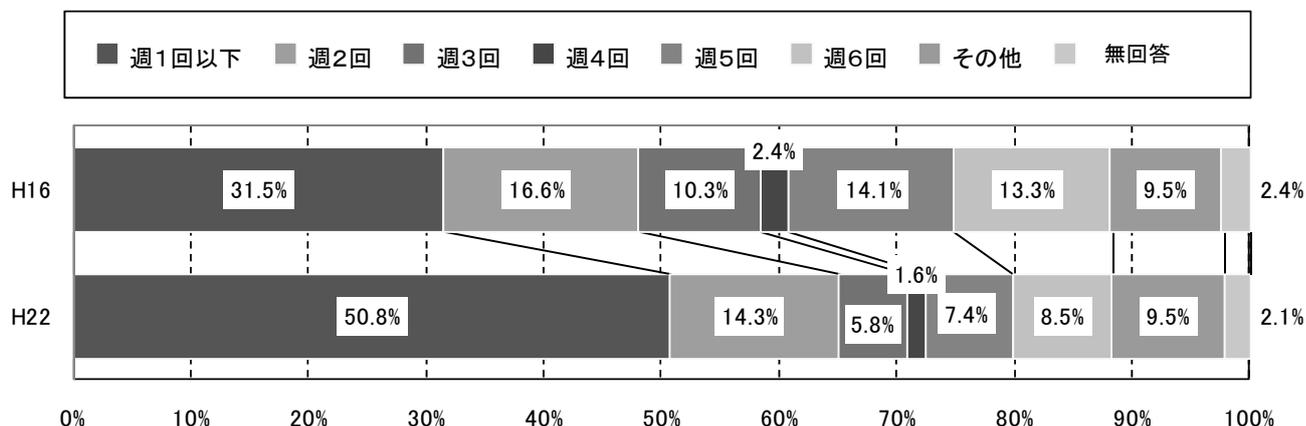


図 6-2-2 全体 年度別「ごみの収集回数」 回答率

2) 業種別

「ごみの収集回数」の業種別では、「週1回以下」が「卸売・小売業・宿泊業・飲食店」で8.5%減少しているが、他の業種はすべて増加している。収集回数が増えるほど平成22年度と平成16年度の回答率の差は減少する傾向にある。

業種別ごみの収集回数 平成22年度-平成16年度	週1回以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答
農林漁業	24.2%	-18.2%	24.2%	0.0%	-18.2%	-18.2%	15.2%	-9.1%
建設業	5.9%	4.3%	-7.4%	0.0%	0.3%	-3.7%	-3.4%	4.0%
製造業	16.8%	-3.8%	1.4%	-3.2%	-13.3%	-2.1%	-0.4%	4.5%
電気・ガス・熱供給・水道業	4.4%	-9.9%	4.4%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0%
運輸・情報通信業	13.6%	-4.2%	-8.2%	10.0%	-6.1%	-6.1%	-6.1%	7.0%
卸売・小売業・宿泊業・飲食店	-8.5%	5.6%	-6.2%	-1.5%	-0.8%	3.1%	9.7%	-1.5%
金融・保険・不動産業	17.1%	36.8%	-15.4%	-3.8%	-11.5%	-3.8%	-15.4%	-3.8%
サービス業	37.9%	-5.0%	-9.5%	1.2%	-5.8%	-15.4%	0.5%	-3.8%
その他	57.1%	0.0%	-21.4%	0.0%	-21.4%	-7.1%	-7.1%	0%
全体	19.3%	-2.3%	-4.5%	-0.8%	-6.7%	-4.8%	0.0%	-0.3%

表 6-2-6 業種別 年度別「ごみの収集回数」 回答率差

業種別 ごみの 収集回数	年度	1	2	3	4	5	6	7	8	計
		週1回 以下	週2回	週3回	週4回	週5回	週6回	その他	無回答	
1 農林漁業	平成 16 年度	9.1%	18.2%	9.1%	0.0%	18.2%	18.2%	18.2%	9.1%	100%
	平成 22 年度	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100%
2 建設業	平成 16 年度	74.1%	3.7%	7.4%	0.0%	3.7%	3.7%	7.4%	0.0%	100%
	平成 22 年度	80.0%	8.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	4.0%	4.0%	100%
3 製造業	平成 16 年度	36.0%	20.4%	9.7%	3.2%	18.8%	4.8%	5.9%	1.1%	100%
	平成 22 年度	52.8%	16.7%	11.1%	0.0%	5.6%	2.8%	5.6%	5.6%	100%
4 電気ガス 熱供給 水道業	平成 16 年度	57.1%	21.4%	7.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
	平成 22 年度	61.5%	11.5%	11.5%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
5 運輸・情 報通信業	平成 16 年度	36.4%	24.2%	18.2%	0.0%	6.1%	6.1%	6.1%	3.0%	100%
	平成 22 年度	50.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100%
6 卸売 小売業 宿泊業 飲食店	平成 16 年度	18.5%	7.7%	6.2%	1.5%	10.8%	36.9%	16.9%	1.5%	100%
	平成 22 年度	10.0%	13.3%	0.0%	0.0%	10.0%	40.0%	26.7%	0.0%	100%
7 金融 保険 不動産業	平成 16 年度	38.5%	7.7%	15.4%	3.8%	11.5%	3.8%	15.4%	3.8%	100%
	平成 22 年度	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
8 サービス 業	平成 16 年度	17.1%	20.0%	9.5%	3.8%	13.3%	22.9%	9.5%	3.8%	100%
	平成 22 年度	55.0%	15.0%	0.0%	5.0%	7.5%	7.5%	10.0%	0.0%	100%
9 その他	平成 16 年度	42.9%	0.0%	21.4%	0.0%	21.4%	7.1%	7.1%	0.0%	100%
	平成 22 年度	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
全体	平成 16 年度	31.5%	16.6%	10.3%	2.4%	14.1%	13.3%	9.5%	2.4%	100%
	平成 22 年度	50.8%	14.3%	5.8%	1.6%	7.4%	8.5%	9.5%	2.1%	100%

表 6-2-7 業種別 年度別「ごみの収集回数」 回答率

6-2-3 問 8 あなたの事業所では、ひと月あたりのごみ処理費はどのくらいですか。

1) 全体

「ごみの処理費用」は全体では、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「1 万～3 万円未満」が最も高いが、2 番目に高いのは、平成 16 年度は「10 万～30 万円未満」に対し、平成 22 年度は「5 千～1 万円未満」となっている。

ごみの 処理費用	1	2	3	4	5	6	7	8	99	計	
	千円未満	千～ 5 千円未 満	5 千～ 1 万円未 満	1 万～ 3 万円未 満	3 万～ 5 万円未 満	5 万～ 10 万円 未満	10 万～ 30 万円 未満	30 万円 以上	無回答	計	
回 答 数	平成 16 年度	11	23	29	107	75	89	97	46	28	505
	平成 22 年度	11	20	25	47	40	21	7	7	11	189
回 答 率	平成 16 年度	2.2%	4.6%	5.7%	21.2%	14.9%	17.6%	19.2%	9.1%	5.5%	100.0%
	平成 22 年度	5.8%	10.6%	13.2%	24.9%	21.2%	11.1%	3.7%	3.7%	5.8%	100.0%
回答率差 (平成 22 年度-平成 16 年度)		3.6%	6.0%	7.5%	3.7%	6.3%	-6.5%	-15.5%	-5.4%	0.3%	

表 6-2-8 全体 年度別「ごみの処理費用」 回答状況

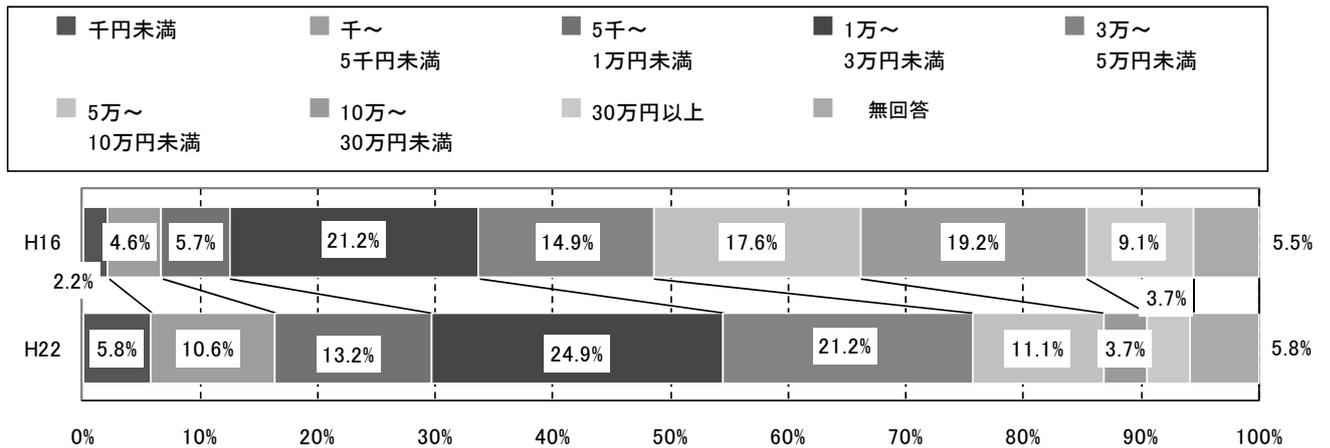


図 6-2-3 全体 年度別「ごみの処理費用」 回答率

2) 業種別

「ごみの処理費用」の業種別では、平成 16 年度・平成 22 年度で最も多い回答が異なっているのは「製造業」、「電気・ガス・熱供給・水道業」、「金融・保険・不動産業」、「その他」の 4 業種となっている。

業種別 ごみの 処理費用	年度	1	2	3	4	5	6	7	8	99	計
		千円未 満	千～ 5千円 未満	5千～ 1万円 未満	1万～ 3万円 未満	3万～ 5万円 未満	5万～ 10万 円未満	10万 ～ 30万 円未満	30万 円以上	無回答	
1 農林漁業	平成 16 年度	0.0%	9.1%	9.1%	18.2%	18.2%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%	100%
	平成 22 年度	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	100%
2 建設業	平成 16 年度	0.0%	11.1%	11.1%	29.6%	14.8%	22.2%	7.4%	3.7%	0.0%	100%
	平成 22 年度	4.2%	20.8%	20.8%	33.3%	12.5%	4.2%	0.0%	0.0%	4.2%	100%
3 製造業	平成 16 年度	2.7%	4.8%	3.8%	12.4%	16.7%	19.9%	25.8%	11.8%	2.2%	100%
	平成 22 年度	5.6%	5.6%	11.1%	22.2%	16.7%	19.4%	11.1%	2.8%	5.6%	100%
4 電気 ガス 熱供給 水道業	平成 16 年度	0.0%	7.1%	7.1%	28.6%	0.0%	7.1%	21.4%	7.1%	21.4%	100%
	平成 22 年度	3.8%	0.0%	3.8%	15.4%	69.2%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	100%
5 運輸・情報 通信業	平成 16 年度	3.0%	12.1%	6.1%	39.4%	12.1%	12.1%	9.1%	3.0%	3.0%	100%
	平成 22 年度	10.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	100%
6 卸売 小売業 宿泊業 飲食店	平成 16 年度	3.1%	0.0%	3.1%	30.8%	16.9%	10.8%	13.8%	13.8%	7.7%	100%
	平成 22 年度	0.0%	10.0%	6.7%	40.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	3.3%	100%
7 金融 保険 不動産業	平成 16 年度	0.0%	0.0%	19.2%	15.4%	15.4%	26.9%	11.5%	7.7%	3.8%	100%
	平成 22 年度	0.0%	22.2%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	100%
8 サービス 業	平成 16 年度	1.0%	2.9%	6.7%	23.8%	13.3%	20.0%	21.0%	7.6%	3.8%	100%
	平成 22 年度	15.0%	12.5%	15.0%	22.5%	12.5%	10.0%	5.0%	5.0%	2.5%	100%
9 その他	平成 16 年度	7.1%	7.1%	0.0%	14.3%	14.3%	7.1%	14.3%	0.0%	35.7%	100%
	平成 22 年度	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100%
全体	平成 16 年度	2.2%	4.6%	5.7%	21.2%	14.9%	17.6%	19.2%	9.1%	5.5%	100%
	平成 22 年度	5.8%	10.6%	13.2%	24.9%	21.2%	11.1%	3.7%	3.7%	5.8%	100%

表 6-2-9 業種別 年度別「ごみの処理費用」 回答率

業種別ごみの 処理費用 平成 22 年度-平 成 16 年度	千円未満	千～ 5 千円 未満	5 千～ 1 万円 未満	1 万～ 3 万円 未満	3 万～ 5 万円 未満	5 万～ 10 万円 未満	10 万～ 30 万円 未満	30 万円 以上	無回答
農林漁業	0.0%	24.2%	-9.1%	-18.2%	15.2%	7.6%	-18.2%	-9.1%	7.6%
建設業	4.2%	9.7%	9.7%	3.7%	-2.3%	-18.1%	-7.4%	-3.7%	4.2%
製造業	2.9%	0.7%	7.3%	9.9%	0.0%	-0.4%	-14.7%	-9.1%	3.4%
電気・ガス・熱供 給・水道業	3.8%	-7.1%	-3.3%	-13.2%	69.2%	-3.3%	-21.4%	-7.1%	-17.6%
運輸・情報通信業	7.0%	-2.1%	3.9%	-19.4%	7.9%	-2.1%	0.9%	-3.0%	7.0%
卸売・小売業・宿 泊業・飲食店	-3.1%	10.0%	3.6%	9.2%	-6.9%	9.2%	-13.8%	-3.8%	-4.4%
金融・保険・不動 産業	0.0%	22.2%	14.1%	6.8%	-15.4%	-26.9%	-11.5%	3.4%	7.3%
サービス業	14.0%	9.6%	8.3%	-1.3%	-0.8%	-10.0%	-16.0%	-2.6%	-1.3%
その他	-7.1%	-7.1%	40.0%	5.7%	5.7%	-7.1%	-14.3%	0.0%	-15.7%
全体	3.6%	6.0%	7.5%	3.7%	6.3%	-6.5%	-15.5%	-5.4%	0.3%

表 6-2-10 業種別 年度別「ごみの処理費用」 回答率差

6-2-4 問9 ごみの処理料金はどのように決めていますか？

1) 全体

「ごみの処理料金」は全体では、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「月額・年額制」が最も高いが、平成 22 年度では 4.2%減少し、「従量制」が 4.6%増加している。

ごみ処理料金の 決め方		1	2	3	4	99	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は従 量制	月額・ 年額制	その他	無回答	計
回答数	平成 16 年度	148	75	227	36	19	505
	平成 22 年度	64	34	77	9	5	189
回答率	平成 16 年度	29.3%	14.9%	45.0%	7.1%	3.8%	100.0%
	平成 22 年度	33.9%	18.0%	40.7%	4.8%	2.6%	100.0%
回答率差（平成 22 年度- 平成 16 年度）		4.6%	3.1%	-4.2%	-2.4%	-1.1%	

表 6-2-11 全体 年度別「ごみの処理料金」 回答状況

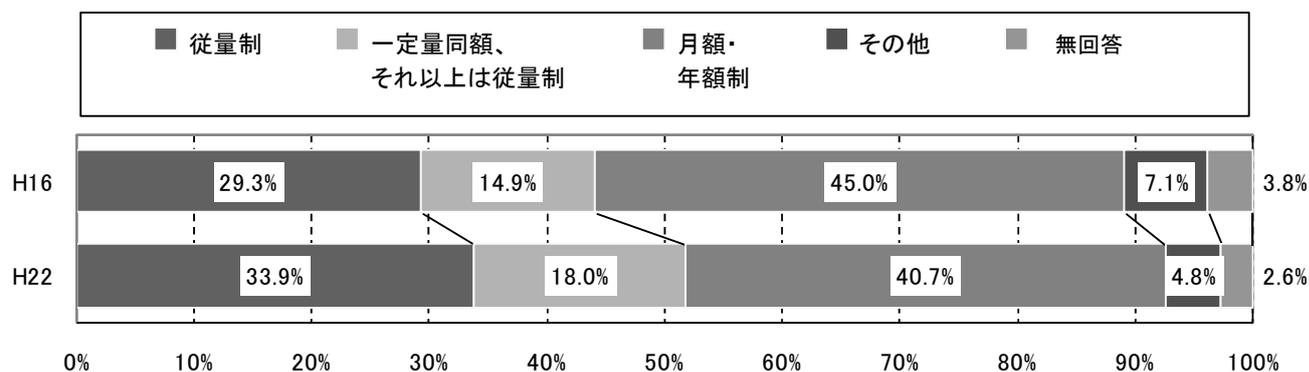


図 6-2-4 全体 年度別「ごみの処理料金」 回答率

2) 業種別

「ごみの処理料金」の業種別では、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「月額・年額制」が最も高いのが「電気・ガス・熱供給・水道業」、「卸売・小売業・宿泊業・飲食店」、「金融・保険・不動産業」、「その他」の 4 業種で、「従量制」が最も多いのが 2 業種となっている。

業種 ごみの処理料金	年度	1	2	3	4	5	計
		従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答	
1 農林漁業	平成 16 年度	27.3%	0.0%	54.5%	9.1%	9.1%	100.0%
	平成 22 年度	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2 建設業	平成 16 年度	40.7%	33.3%	22.2%	3.7%	0.0%	100.0%
	平成 22 年度	44.0%	32.0%	16.0%	4.0%	4.0%	100.0%
3 製造業	平成 16 年度	40.9%	12.4%	34.9%	10.2%	1.6%	100.0%
	平成 22 年度	47.2%	19.4%	25.0%	5.6%	2.8%	100.0%
4 電気・ガス・ 熱供給・水道業	平成 16 年度	35.7%	0.0%	50.0%	14.3%	0.0%	100.0%
	平成 22 年度	15.4%	11.5%	61.5%	11.5%	0.0%	100.0%
5 運輸・ 情報通信業	平成 16 年度	18.2%	39.4%	36.4%	3.0%	3.0%	100.0%
	平成 22 年度	20.0%	30.0%	40.0%	0.0%	10.0%	100.0%
6 卸売・小売業・ 宿泊業・飲食店	平成 16 年度	12.3%	13.8%	61.5%	6.2%	6.2%	100.0%
	平成 22 年度	13.3%	10.0%	70.0%	3.3%	3.3%	100.0%
7 金融・保険・ 不動産業	平成 16 年度	11.5%	3.8%	73.1%	3.8%	7.7%	100.0%
	平成 22 年度	0.0%	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	100.0%
8 サービス業	平成 16 年度	24.8%	14.3%	52.4%	4.8%	3.8%	100.0%
	平成 22 年度	50.0%	12.5%	30.0%	5.0%	2.5%	100.0%
9 その他	平成 16 年度	21.4%	0.0%	50.0%	7.1%	21.4%	100.0%
	平成 22 年度	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体	平成 16 年度	29.3%	14.9%	45.0%	7.1%	3.8%	100.0%
	平成 22 年度	33.9%	18.0%	40.7%	4.8%	2.6%	100.0%

表 6-2-12 業種 年度別「ごみの処理料金」 回答率

業種別ごみの処理料金 平成 22 年度-平成 16 年度	従量制	一定量同額、 それ以上は 従量制	月額・ 年額制	その他	無回答
農林漁業	0.0%	24.2%	-9.1%	-18.2%	15.2%
建設業	4.2%	9.7%	9.7%	3.7%	-2.3%
製造業	2.9%	0.7%	7.3%	9.9%	0.0%
電気・ガス・熱供給・水道業	3.8%	-7.1%	-3.3%	-13.2%	69.2%
運輸・情報通信業	7.0%	-2.1%	3.9%	-19.4%	7.9%
卸売・小売業・宿泊業・飲食店	-3.1%	10.0%	3.6%	9.2%	-6.9%
金融・保険・不動産業	0.0%	22.2%	14.1%	6.8%	-15.4%
サービス業	14.0%	9.6%	8.3%	-1.3%	-0.8%
その他	-7.1%	-7.1%	40.0%	5.7%	5.7%
全体	3.6%	6.0%	7.5%	3.7%	6.3%

表 6-2-13 業種別 年度別「ごみの処理料金」 回答率差

6-2-5 問 10 収集運搬業者にごみ処理を委託せず、地域のごみ集積所に出すのはなぜですか。

「地域のごみ集積所に出している理由」は全体では、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「ごみが少ないため」が最も高く、次いで「市町が収集してくれるため」となっている。

地域のごみ集積所に出している理由		年度	回答数	回答率
1	ごみが少ないため	平成 16 年度	189	74.1%
		平成 22 年度	163	75.5%
2	量が少なく業者が取りに来てくれないため	平成 16 年度	17	6.7%
		平成 22 年度	14	6.5%
3	委託は経費負担が大きいため	平成 16 年度	11	4.3%
		平成 22 年度	3	1.4%
4	家庭系・事業系の区分に手間がかかるため	平成 16 年度	5	2.0%
		平成 22 年度	6	2.8%
5	市町が収集してくれるため	平成 16 年度	92	36.1%
		平成 22 年度	83	38.4%
6	その他	平成 16 年度	16	6.3%
		平成 22 年度	8	3.7%

表 6-2-14 全体 年度別「地域のごみ集積所に出している理由」 回答状況

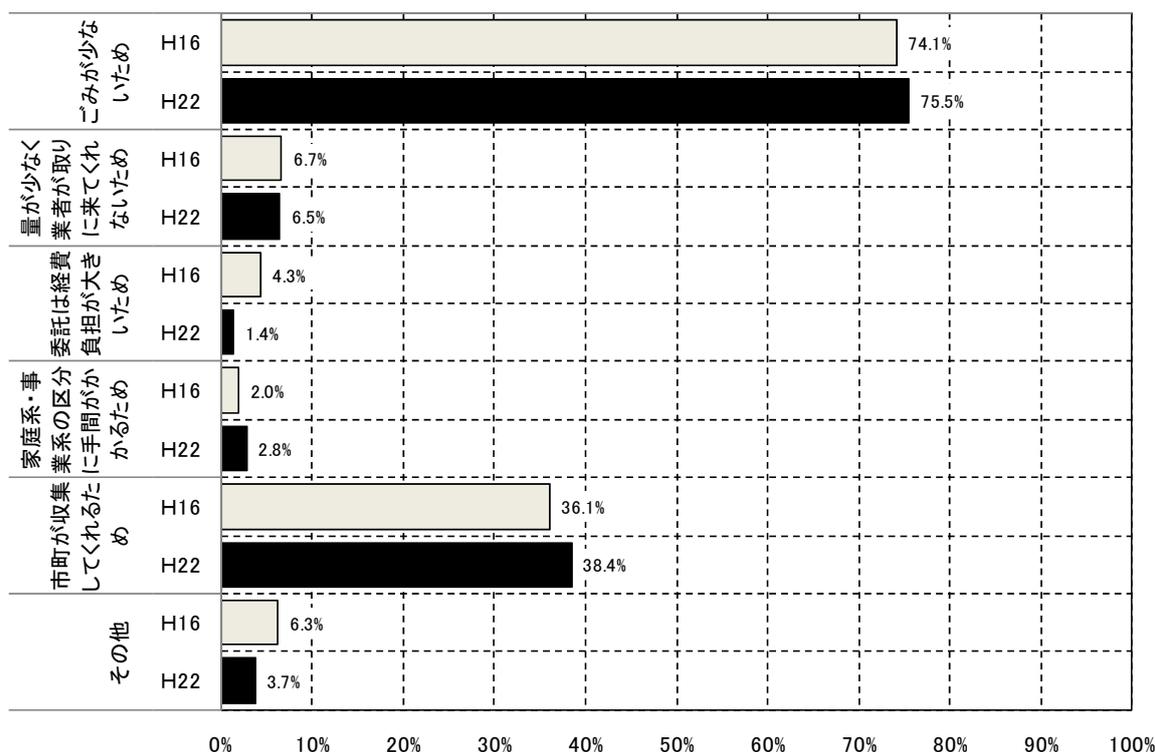


図 6-2-5 全体 年度別「地域のごみ集積所に出している理由」 回答率

6-3 今後の方策や意向について

6-3-1 問 14 今後あなたの事業所で特に減らしたいと考えているごみは何ですか。

「減らしたいごみ」は、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「事務用紙」が最も高く、次いで「ダンボール」となっている。また「特になし」が平成 22 年度は増加している。

減らしたいごみ		年度	回答数	回答率
1	生ごみ・厨芥類	平成 16 年度	170	16.4%
		平成 22 年度	74	13.3%
2	木・草類	平成 16 年度	39	3.8%
		平成 22 年度	26	4.7%
3	新聞	平成 16 年度	38	3.7%
		平成 22 年度	16	2.9%
4	ダンボール	平成 16 年度	199	19.2%
		平成 22 年度	77	13.8%
5	雑誌・書籍	平成 16 年度	92	8.9%
		平成 22 年度	43	7.7%
6	事務用紙	平成 16 年度	426	41.0%
		平成 22 年度	179	32.1%
7	その他紙類	平成 16 年度	177	17.0%
		平成 22 年度	66	11.8%
8	布類・繊維類	平成 16 年度	30	2.9%
		平成 22 年度	9	1.6%
9	空きびん	平成 16 年度	66	6.4%
		平成 22 年度	32	5.7%
10	空き缶	平成 16 年度	106	10.2%
		平成 22 年度	47	8.4%
11	ペットボトル	平成 16 年度	115	11.1%
		平成 22 年度	66	11.8%
12	その他プラ	平成 16 年度	184	17.7%
		平成 22 年度	71	12.7%
13	その他	平成 16 年度	28	2.7%
		平成 22 年度	26	4.7%
14	特になし	平成 16 年度	139	13.4%
		平成 22 年度	128	23.0%

表 6-3-1 全体 年度別「減らしたいごみ」 回答状況

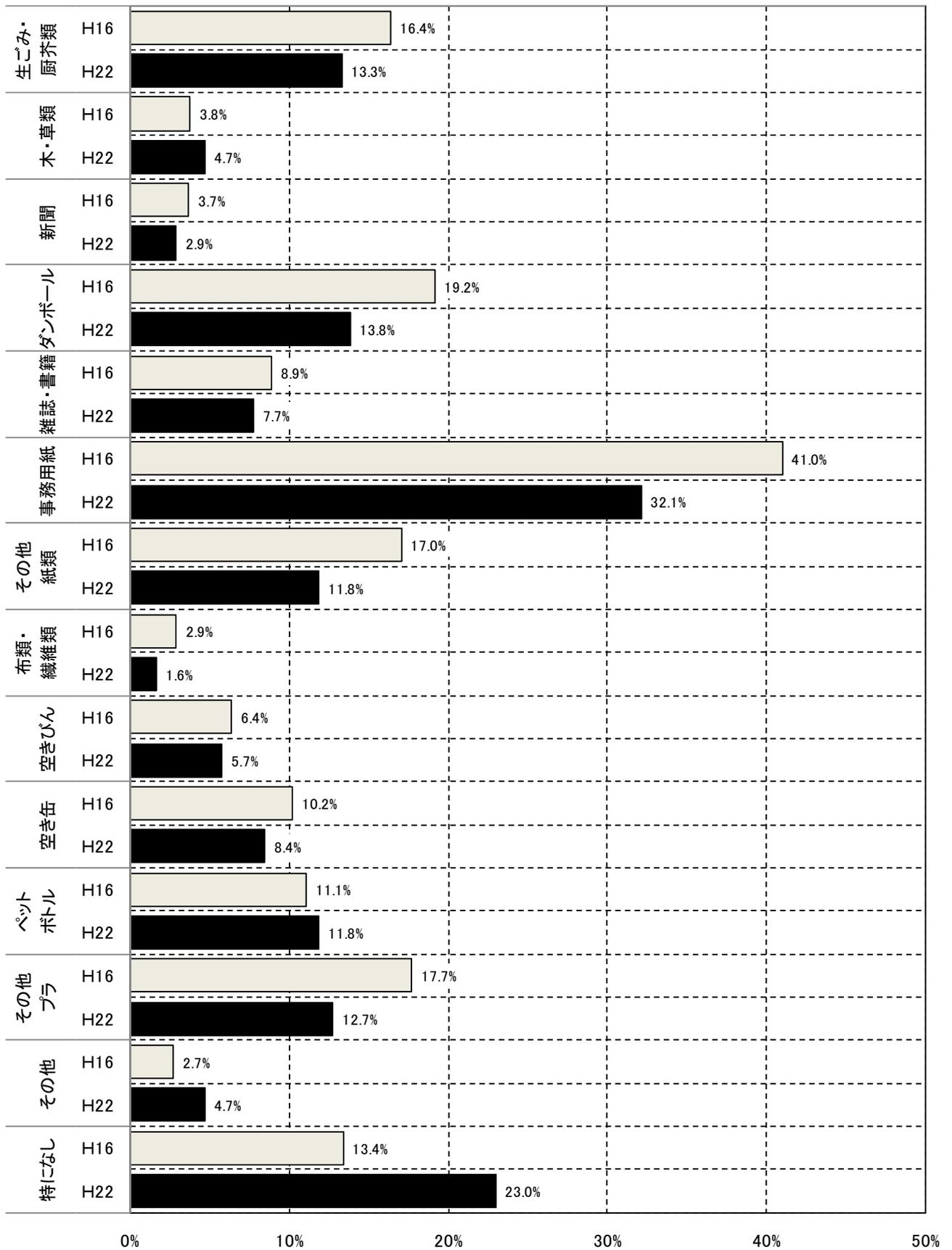


図 6-3-1 全体 年度別「減らしたいごみ」 回答率

6-3-2 問 15 あなたの事業所では、ごみの減量目標は定めていますか。

1) 全体

「ごみの減量目標の設定」は全体では、平成 22 年度は「設定済み」、「設定予定有り」が、それぞれ 6.2%、9.4%減少している。「設定するかどうかは不明」が 12.5%増加している。

ごみの削減目標の設定		1	2	3	4	計
		設定済み	設定予定あり	設定するかどうかは不明	無回答	
回答数	平成 16 年度	195	176	579	89	1,039
	平成 22 年度	52	60	380	65	557
回答率	平成 16 年度	18.8%	16.9%	55.7%	8.6%	100.0%
	平成 22 年度	9.3%	10.8%	68.2%	11.7%	100.0%
回答率差（平成 22 年度-平成 16 年度）		-9.4%	-6.2%	12.5%	3.1%	

表 6-3-2 全体 年度別「ごみの減量目標の設定」 回答状況

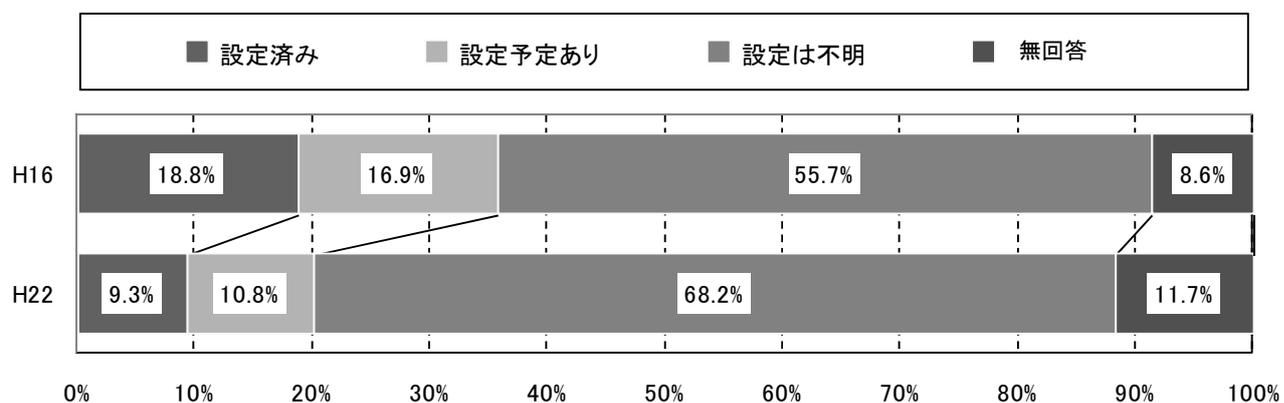


図 6-3-2 全体 年度別「ごみの減量目標の設定」 回答率

2) 業種別

「ごみの減量目標の設定」の業種別では、平成 22 年度の「設定済み」は、「金融・保険・不動産業」を除いて、すべての業種で減少しており、なかでも「建設業」、「製造業」、「電気・ガス・熱供給・水道業」の3業種は、10%以上減少している。

ごみの減量目標の設定		年度	設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答	計
1	農林漁業	平成 16 年度	4.3%	13.0%	73.9%	8.7%	100.0%
		平成 22 年度	3.3%	10.0%	70.0%	16.7%	100.0%
2	建設業	平成 16 年度	21.5%	16.5%	57.0%	5.1%	100.0%
		平成 22 年度	4.5%	14.9%	74.6%	6.0%	100.0%
3	製造業	平成 16 年度	38.6%	23.2%	36.7%	1.5%	100.0%
		平成 22 年度	14.3%	9.1%	70.1%	6.5%	100.0%
4	電気・ガス・熱供給・水道業	平成 16 年度	23.3%	20.0%	56.7%	0.0%	100.0%
		平成 22 年度	12.5%	7.5%	47.5%	32.5%	100.0%
5	運輸・情報通信業	平成 16 年度	11.3%	26.4%	62.3%	0.0%	100.0%
		平成 22 年度	7.7%	19.2%	65.4%	7.7%	100.0%
6	卸売・小売業・宿泊業・飲食店	平成 16 年度	11.9%	15.7%	65.7%	6.7%	100.0%
		平成 22 年度	9.6%	9.6%	75.5%	5.3%	100.0%
7	金融・保険・不動産業	平成 16 年度	6.0%	19.4%	70.1%	4.5%	100.0%
		平成 22 年度	6.1%	15.2%	72.7%	6.1%	100.0%
8	サービス業	平成 16 年度	12.3%	15.0%	68.4%	4.3%	100.0%
		平成 22 年度	9.9%	11.3%	71.8%	7.0%	100.0%
9	その他	平成 16 年度	14.8%	7.4%	70.4%	7.4%	100.0%
		平成 22 年度	15.2%	3.0%	57.6%	24.2%	100.0%
全体		平成 16 年度	18.8%	16.9%	55.7%	8.6%	100.0%
		平成 22 年度	9.3%	10.8%	68.2%	11.7%	100.0%

表 6-3-3 業種別 年度別「ごみの減量目標の設定」 回答率

ごみの減量目標の設定差 回答率差（平成 22 年度-平成 16 年度）	設定済み	設定予定あり	設定は不明	無回答
農林漁業	-1.0%	-3.0%	-3.9%	8.0%
建設業	-17.0%	-1.5%	17.7%	0.9%
製造業	-24.3%	-14.1%	33.5%	4.9%
電気・ガス・熱供給・水道業	-10.8%	-12.5%	-9.2%	32.5%
運輸・情報通信業	-3.6%	-7.2%	3.1%	7.7%
卸売・小売業・宿泊業・飲食店	-2.4%	-6.1%	9.9%	-1.4%
金融・保険・不動産業	0.1%	-4.3%	2.6%	1.6%
サービス業	-2.4%	-3.8%	3.5%	2.7%
その他	0.3%	-4.4%	-12.8%	16.8%
全体	-9.4%	-6.2%	12.5%	3.1%

表 6-3-4 業種別 年度別「ごみの減量目標の設定」 回答率差

6-3-3 問 16 あなたの事業所では、ごみを減らしたり、リサイクルを進めるに当たってどのような問題がありますか。

年度別「ごみを減らしたり、リサイクルを進めるに当たっての問題」では、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「リサイクルのシステムがつかれない」が最も高く、次いで「減量しても経費削減につながらない」となっている。

問題点		年度	回答数	回答率
1	具体的方法がわからない	平成 16 年度	117	11.3%
		平成 22 年度	53	9.5%
2	リサイクルのシステムがつかれない	平成 16 年度	273	26.3%
		平成 22 年度	195	35.0%
3	産業廃棄物の区分が障害	平成 16 年度	141	13.6%
		平成 22 年度	54	9.7%
4	減量しても経費削減につながらない	平成 16 年度	200	19.2%
		平成 22 年度	101	18.1%
5	事業系ごみ)のことがよくわからない	平成 16 年度	53	5.1%
		平成 22 年度	26	4.7%
6	減量と事業が両立しない	平成 16 年度	151	14.5%
		平成 22 年度	75	13.5%
7	その他	平成 16 年度	102	9.8%
		平成 22 年度	71	12.7%

表 6-3-5 全体 年度別「問題点」 回答状況

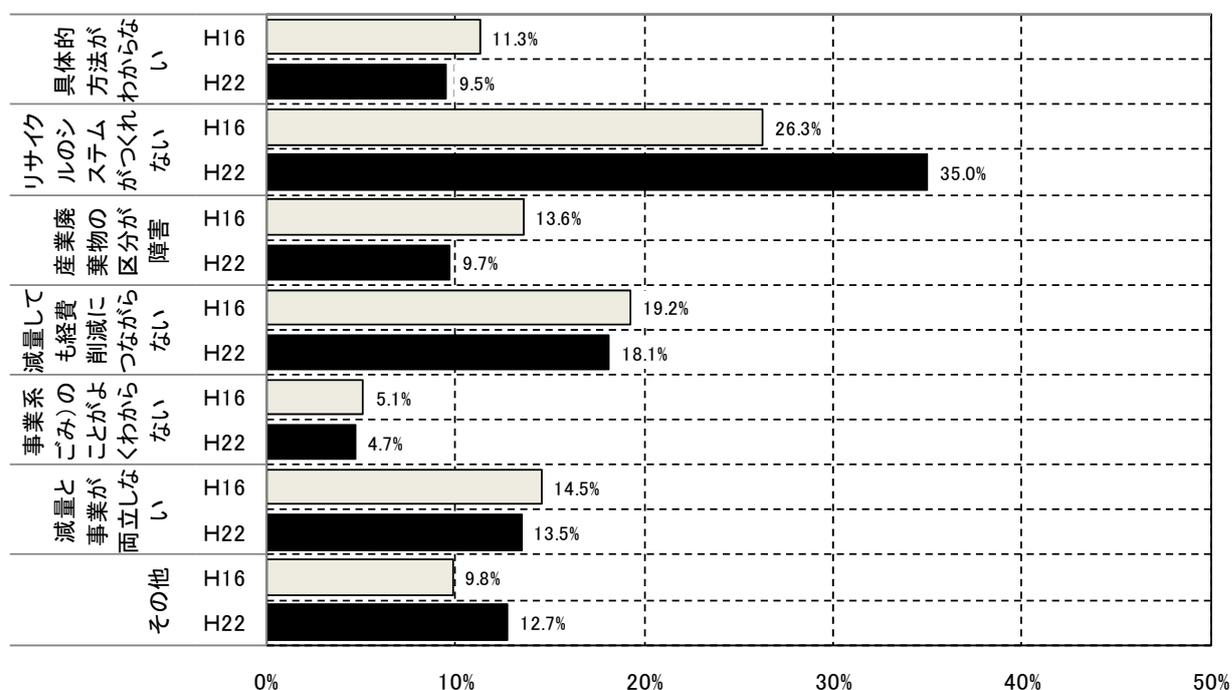


図 6-3-3 全体 年度別「問題点」 回答率

6-3-4 問 17 ごみに関する情報を、あなたの事業所はどのような方法で手に入れていますか？

「情報の入手先」は、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「市町の広報等」が最も高い。次に高いのは、平成 16 年度では「処理業者からの情報」、平成 22 年度は「新聞やマスコミ」となっている。

情報の入手先		年度	回答数	回答率
1	市町の広報等	平成 16 年度	674	64.9%
		平成 22 年度	388	69.7%
2	市町のホームページ	平成 16 年度	92	8.9%
		平成 22 年度	62	11.1%
3	市町等主催の説明会	平成 16 年度	67	6.4%
		平成 22 年度	36	6.5%
4	市町の訪問指導	平成 16 年度	16	1.5%
		平成 22 年度	5	0.9%
5	新聞やマスコミ	平成 16 年度	240	23.1%
		平成 22 年度	140	25.1%
6	業界情報	平成 16 年度	207	19.9%
		平成 22 年度	76	13.6%
7	商工会議所等団体情報	平成 16 年度	73	7.0%
		平成 22 年度	41	7.4%
8	処理業者からの情報	平成 16 年度	336	32.3%
		平成 22 年度	125	22.4%
9	その他	平成 16 年度	40	3.8%
		平成 22 年度	20	3.6%

表 6-3-6 全体 年度別「情報の入手先」 回答状況

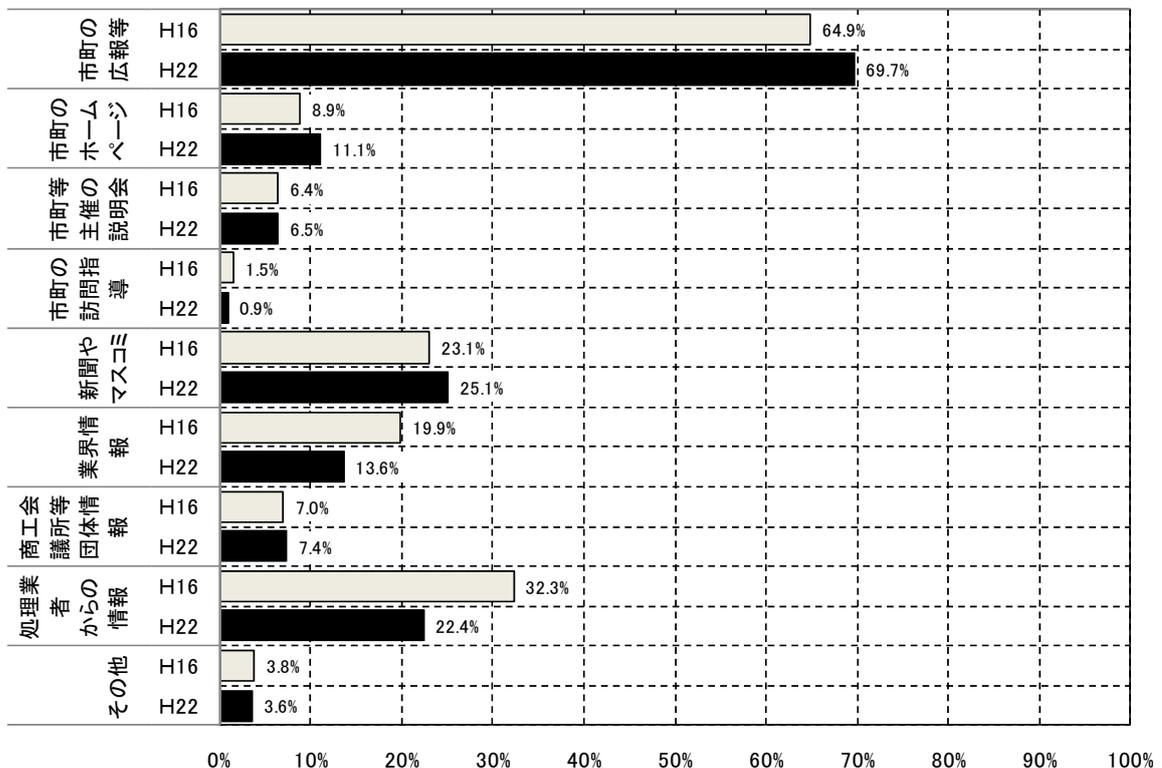


図 6-3-4 全体 年度別「情報の入手先」 回答率

6-3-5 問 18 今後の具体的なごみ減量やリサイクルの取組を検討するうえでぜひほしいと思う情報はありますか。

「欲しい情報」は、平成 16 年度・平成 22 年度ともに「成功事例・失敗事例」が最も高く、次いで「処理業者・資源回収業者情報」となっている。

欲しい情報		年度	回答数	回答率
1	処理業者・資源回収業者情報	平成 16 年度	385	28.1%
		平成 22 年度	158	28.4%
2	法律等の規制情報	平成 16 年度	275	20.0%
		平成 22 年度	117	21.0%
3	県・市町の環境関連事業	平成 16 年度	373	27.2%
		平成 22 年度	151	27.1%
4	国や県等の動向	平成 16 年度	158	11.5%
		平成 22 年度	79	14.2%
5	成功事例・失敗事例	平成 16 年度	403	29.4%
		平成 22 年度	161	28.9%
6	CO ₂ 削減に関する情報	平成 16 年度	0	0.0%
		平成 22 年度	54	9.7%
7	その他	平成 16 年度	12	0.9%
		平成 22 年度	7	1.3%
8	特になし	平成 16 年度	142	10.3%
		平成 22 年度	149	26.8%

表 6-3-7 全体 年度別「欲しい情報」 回答状況

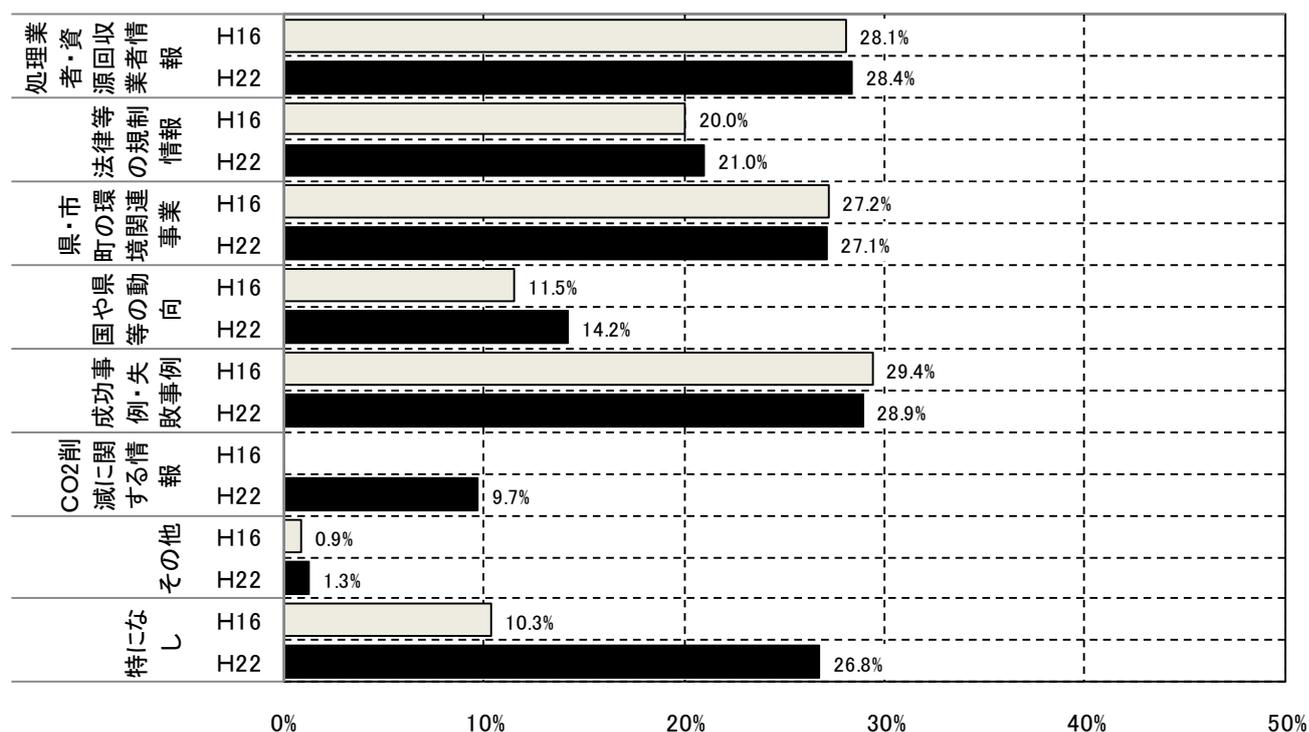


図 6-3-5 全体 年度別「欲しい情報」 回答率

7 自由記入意見まとめ

有効回答数 557 のうち、79 事業所から、多種多様な意見が寄せられている。内容の分類ごとに数例を示すと次のようになる。

①生産者からのごみの発生・排出抑制について（16 事業所）

- ・消費者だけにゴミゼロを提唱せず、生産者もどうすればゴミの少ない社会、リサイクルしなくても良い商品を提供できるかをもっと真剣に考えてほしい。（宿泊業、飲食サービス業）
- ・商品の包装が多すぎる。無駄が多すぎる。（電気・ガス・熱供給・水道業）
- ・協会、加入組合を通じて毎月 1 回、国道のゴミを拾い、日頃仕事等で通っている道路のクリーン作戦を行っています。毎月、毎月ゴミを拾っていますが、道路に落ちているゴミはあまり減っていかないように感じます。ゴミゼロ社会を目指すことも大切だと思いますが、一人一人のゴミに対するマナーを心がけていただきたいです。（運輸業、郵便業）
- ・便利な世の中はゴミが出るのでしょうか。昔は新聞紙などは風呂の焚き付け、店の包み紙などに使われていました。現在はマイバッグが全国的に広がっています。とてもいいことだと思います。ペットボトル、缶など市や町が回収するのではなく、製造したところが回収すべきだと思います。（不動産業、物品賃貸業）

②意識・モラルを高めることについて（11 事業所）

- ・自治体や地域などで清掃活動を行うために、分別・リサイクルの意識を持つこと。子どもと大人と一緒に活動すれば大人が子供に学ぶと思う。
- ・企業において、ゴミゼロを目指すためには社員一人一人の参加意識（意欲）を高める事が必要であると思います。三重県内の事業所の毎月の持ち回りによるリレー方式による「ゴミゼロ運動（地域社会への貢献活動）」として各月の担当事業所がその事業所周辺の清掃活動（ゴミ拾い等）を実施して、活動報告書を作成して、次の事業所に引き継いでいくことを行ってみてはいかがでしょうか。（その他の製造業）
- ・ゴミゼロ社会の実現のためには・年齢的にも幼児から成人までを対象とした指導教育が必要だと思う。・取り組み組織も、行政、各種団体、市民グループ等に幅広く協力できる組織づくりが大切かと思う。（その他）

③ごみ減量・ごみ処理について（16 事業所）

- ・事業系一般廃棄物として廃プラスチックがあり燃料化などリサイクルの推進に向けて検討していく。事業系一般廃棄物は各事業単位なので発生量は少ないため、県で集積するなどリサイクル向上を図るためのご検討を頂きたい。（電気・ガス・熱供給・水道業）
- ・市町村において、きれいな（不純物、タバコのすいがら、ナイロン等を含まない）生ごみを有効に使えばいいと思います。むずかしいと思いますが、PTAとか婦人会とか、そんな集団でも何でもいいと思います。（卸売業、小売業）

④行政への要望等について（17 事業所）

- ・行政がもっと真剣に PR し、回収等に関しても回収場所を設置してほしい。（卸売業、小売業）
- ・やはり行政の方でもリユースというごみを減量することにも力を注いでほしいと思います。リデュ

ース・リサイクルは行政にも貢献しているのではないのでしょうか？大量生産して消費するという時代はもうすでに終わっていて、物を大切に使うということにも関心を示していただきたいと思います。（卸売業、小売業）

- ・ごみの排出側である出口管理では限界があるので、入口側の方で具体的な方策、効果的な施策等あれば、ホームページ、又は説明会等で、紹介してほしい。（その他の製造業）

⑤ごみゼロ社会について（14事業所）

- ・ゴミをゼロにするのは現実的に無理です。無理なことをやっているとわかっていてもいかにも行政らしいと思います。ですが、ゴミは減らさないといけないとみんなが思っていると思います。あとゴミを減らせば、どうなるのか、結果を見せる事も大事だと思います。（宿泊業、飲食サービス業）
- ・ゼロ吉が地域イベントに参加してもっと周知してほしい。地域イベントではごみの分別は当たり前ですが、それでもゴミスリムまでは意識が薄いと思います。県内の主なイベントに来てアピールして下さい。その時に最新スリム化とか教えてもらえると助かります。ゴミが減ると事業所に限らず各家庭でも経費（・ゴミ袋有料が目先・ひいては行政の節税）が削減できるので皆さんの関心も高いです。（その他のサービス業）
- ・市の広報等で非常に細かい分別例があり、細かく分別をして処理している。あまり細かい分別で設置場所に困ることがあるが、ゴミゼロ社会に向けてわが社も努力していきたい。（卸売業、小売業）
- ・今三重県においてはレジ袋有料化が進みマイバッグを持った人たちが多くなった。すごいことと思います。皆が意識を持って推進を図れば大きな成果につながっていくことを実感しました。未来を担う子供たちがこういった取り組みを理解し、次世代につなげてほしいと思います。子どもたちは「ゼロ吉」が好きですよ!!（電気・ガス・熱供給・水道業）

⑥その他の意見（5事業所）

- ・事業規模が小さいので、アンケートに回答しにくいといった意見が見られた。

8 事業所アンケート 調査票

「ごみゼロ社会」をめざす事業所アンケート ～事業系一般廃棄物の減量とリサイクルの推進に向けて～

◎ 事業系ごみ（事業系一般廃棄物）の減量やリサイクルの取組についてお聞きします。

問 1 あなたの事業所ではごみの減量化に取り組んでいますか？
あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	かなり取り組んでいる	(⇒問 2、問 3へ)
2	ある程度取り組んでいる	(⇒問 2、問 3へ)
3	あまり取り組んでいない	(⇒問 4へ)
4	全く取り組んでいない	(⇒問 4へ)

問 2 (問 1 で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ)
ごみ減量化に取り組む理由は何ですか？
あてはまるものを3つまで選び、番号に○を付けてください。

1	経費削減のため	2	社の宣伝やイメージアップのため
3	企業としての社会的責任を果たすため	4	法律等の規制があるため
5	業界全体で取り組んでいるため	6	競合他社が取り組んでいるため
7	ごみ保管場所に制約があるため	8	その他 (具体的に)

問 3 (問 1 で「1 かなり取り組んでいる」「2 ある程度取り組んでいる」と答えた方のみ)
あなたの事業所ではどのようなごみ減量に取り組んでいますか？
あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。

1	ISO14001 や M-EMS (三重県版小規模事業所向け環境マネジメントシステム) など環境マネジメントシステムの認証取得等
2	ごみ箱の廃止、撤去 (分別ボックス等の設置)
3	ごみ管理責任者の設置
4	生ごみの堆肥化
5	通い箱の活用など納入業者と協力した取組
6	ペーパーレス化の推進 (コピー用紙等の削減)
7	自動販売機設置業者等による容器 (空き缶等) の引き取り
8	マイボトル・マイカップ運動の推進やマイカップ自販機の設置など使い捨て飲料容器の使用を控える取組
9	その他 (具体的に)

問 4 (問 1 で「3 あまり取り組んでいない」「4 全く取り組んでいない」と答えた方のみ)
あなたの事業所でごみ減量に取り組んでいないのはなぜですか？
あてはまるものを3つまで選び、番号に○を付けてください。

1	ごみ処理を一括契約しているため、ごみ量が減っても処理料金は変わらないため
2	もともと処理料金が安いので、ごみが減っても効果的な経費削減にはならないため
3	分別等に手間がかかり従業員の協力が得られないため
4	減らす努力をするほどごみが出ないため
5	ごみ減量化より事業優先のため
6	その他 (具体的に)

問5 あなたの事業所から出たごみは誰が管理していますか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	事業所内で責任者や担当を決めて管理している
2	本社、本店で一括して管理している
3	処理委託先が管理も行っている
4	事業所が入っているテナント会社や建物管理会社が管理している
5	その他（具体的に

◎ あなたの事業所から出る事業系ごみ（事業系一般廃棄物）についてお聞きします。

問6 あなたの事業所ではごみはどのように処理していますか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	処理費を支払って収集運搬業者に委託している	(⇒問 7,8,9へ)
2	自ら市町の処理施設に持ち込んでいる	(⇒問 11へ)
3	本社等で各事業所のごみを一括して処理している	(⇒問 11へ)
4	家庭ごみが出される地域のごみ集積所に出している	(⇒問 10へ)
5	その他（具体的に	(⇒問 11へ)

問7 (問6で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 収集運搬業者との契約では、収集は週何回くらいですか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	週1回以下	2	週2回	3	週3回
4	週4回	5	週5回	6	週6回
7	その他（週 回）				

問8 (問6で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 あなたの事業所では、ひと月あたりのごみ処理費はどのくらいですか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	毎月千円未満	2	毎月千～5千円未満
3	毎月5千～1万円未満	4	毎月1万～3万円未満
5	毎月3万～5万円未満	6	毎月5万～10万円未満
7	毎月10万～30万円未満	8	毎月30万円以上（おおよそ 万円）

問9 (問6で「1 収集運搬業者に委託している」と答えた方のみ)
 ごみの処理料金はどのように決めていますか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	実際に出したごみ袋の個数やごみの重さなどによって料金が決まるしくみになっている
2	一定量までは同額とし、それ以上はごみの量に応じて料金が決まるしくみになっている
3	出すごみの量に関係なく、まとめて「月いくら」、「年いくら」などというように料金を決めている
4	その他（具体的に

問 10 (問 6 で「4 地域のごみ集積所に出している」と答えた方のみ)
 収集運搬業者にごみ処理を委託せず、地域のごみ集積所に出すのはなぜですか？
 あてはまるものを **2 つまで** 選び番号に○を付けてください。

1	事業に伴って出るごみが少ないため
2	量が少なく業者が取りに来てくれないため
3	業者に委託すると、ごみ処理にかかる経費負担が大きくなるため
4	家庭ごみと事業ごみの区分けに手間がかかるため
5	地域のごみ集積所に出しておけば、市町が収集してくれるため
6	その他(具体的に)

問 11 (問 6 で「2 自ら市町の処理施設に持ち込んでいる」「3 本社等で各事業所のごみを一括して処理している」「5 その他」と答えた方のみ)
 1 週間あたりのごみ排出量はおおよそどのくらいですか？45リットルのごみ袋に換算して、その個数でお答えください。
 あてはまるものを **1 つ** 選び番号に○を付けてください。

1	45リットルごみ袋でおおよそ1袋未満
2	45リットルごみ袋でおおよそ1、2袋
3	45リットルごみ袋でおおよそ3、4袋
4	45リットルごみ袋でおおよそ5、6袋
5	45リットルごみ袋でそれ以上(おおよそ 袋)
6	ほとんど出ない(⇒問 12 の回答は不要です)

問 12 あなたの事業所が出しているごみの中にはどのようなものが含まれていますか。
 1 週間あたりの量について、次の品目ごとに容積比で記入してください。
 なお、ここで言う新聞、ダンボールなどは資源として分別されずに、生ごみなどと一緒に混ざったまま出されているものの量を言います。

番号	品目	回答欄		記入例	記入例の説明
		ごみの組成			
1	生ごみ・厨芥類		割	1 割 割 割 割 割 6 割 2 割 割 割 1 割 割 割 10 割	たとえば、事業所から出されたごみの中身が、シュレッダーしたコピー用紙が約6割、ちり紙や紙くずが約2割、出がらしのお茶や弁当の食べ残しが約1割、ペットボトルが約1割というときは、このように記入してください。 合計が10割となるよう、ご注意ください。
2	木・草類		割		
3	新聞		割		
4	ダンボール		割		
5	雑誌・書籍		割		
6	事務用紙(コピー用紙等)		割		
7	その他紙類		割		
8	布類・繊維類		割		
9	空きびん		割		
10	空き缶		割		
11	ペットボトル		割		
12	その他プラスチック類		割		
13	その他		割		
合計			10 割		

◎ あなたの事業所が資源として分別しているものについてお聞きします。

問 13 あなたの事業所が資源として分別し、リサイクルしているものについて、品目ごとに1週間当たりの排出量と処理方法を、記入例を参考に記入してください。

番号	品目	1週間当たりの発生量の記入欄 (①か②のいずれかの欄に記入してください)		処理方法の記入欄						
		① () におおよその数を記入	②具体的に重さを記入	③選択肢から当てはまる番号1つに○						
1	生ごみ・厨芥類	45リットルごみ袋()袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
2	木・草類	45リットルごみ袋()袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
3	新聞	朝刊()部程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
4	ダンボール	みかん箱()箱程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
5	雑誌・書籍	週刊誌()冊程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
6	事務用紙 (コピー用紙等)	A4判()枚程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
7	その他紙類	45リットルごみ袋()袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
8	布類・繊維類	45リットルごみ袋()袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
9	空きびん	空きびん()本程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
10	空き缶	空き缶()本程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
11	ペットボトル	500mlサイズ()本程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
12	その他プラスチック類	45リットルごみ袋()袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7
13	生ごみ・厨芥類	45リットルごみ袋()袋程度	kg/週	1	2	3	4	5	6	7

記入例①：生ごみ・厨芥類	45リットルごみ袋()袋程度	30 kg/週	1	2	3	4	5	6	7
記入例②：新聞	朝刊(20)部程度	kg/週	1	②	3	4	5	6	7



記入例の説明
① 資源として分別した生ごみは、1週間あたり約30kgで、自社の施設で堆肥化し、敷地内の植木、花壇に堆肥として活用している。
② 新聞は、1週間あたり約20部で、ある程度貯めてから古紙回収業者に売却している。

処理方法の選択肢	
1	業者等に有償または無償で引き渡している
2	業者等に売却している
3	家庭ごみが出される地域のごみ集積所に出している
4	子ども会等が行う集団回収に出している
5	小売店や販売店の店頭回収に出している
6	納入業者等に返却している
7	堆肥化するなど自社内で処理している

◎ 今後の方策や意向についてお聞きします。

問 14 今後あなたの事業所で特に減らしたいと考えているごみは何ですか？
あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。

1	生ごみ・厨芥類	2	木・草類
3	新聞	4	ダンボール
5	雑誌・書籍	6	事務用紙(コピー用紙等)
7	その他紙類	8	布類・繊維類
9	空きびん	10	空き缶
11	ペットボトル	12	その他プラスチック類
13	その他(具体的に)	14	特に減らしたいと考えるごみはない

問 15 あなたの事業所では、ごみの減量目標は定めていますか？
 あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	すでに定めている
2	現段階ではないが定める予定がある
3	現段階では定めておらず、今後定めるかどうかは不明

問 16 あなたの事業所では、ごみを減らしたり、リサイクルを進めるに当たってどのような問題がありますか？
 あてはまるものを2つまで選び番号に○を付けてください。

1	どのようにすれば、ごみを減らしたり、リサイクルできるのか、その方法がわからない
2	資源として分別しても、量が少ないため、リサイクルのシステムがつかれない
3	事業系ごみ（事業系一般廃棄物）と産業廃棄物の区分が障害になっている
4	ごみを減らした分だけ、経費が削減できるしくみになっていない
5	事業系ごみ（事業系一般廃棄物）のことがよくわからない
6	ごみの減量と事業が両立しない
7	その他（具体的に)

問 17 ごみに関する情報を、あなたの事業所はどのような方法で手に入れていますか？
 あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。

1	市町の広報やパンフレットを通じて
2	市町のホームページを通じて
3	市町等主催の説明会を通じて
4	市町の訪問指導を通じて
5	新聞やマスコミを通じて
6	業界からの情報を通じて
7	商工会議所、商工会など地元団体からの情報を通じて
8	処理業者からの情報を通じて
9	その他（具体的に)

問 18 今後の具体的なごみ減量やリサイクルの取組を検討するうえでぜひほしいと思う情報はありますか？
 あてはまるものを3つまで選び番号に○を付けてください。

1	処理業者・資源回収業者に関する情報
2	法律や条例等の規制に関する情報
3	県や市町が実施する環境関連事業に関する情報
4	今後の政策など国や県等の動向に関する情報
5	ごみ減量化やリサイクルに関する成功事例・失敗事例
6	低炭素社会に向けた CO ₂ 削減に関する情報
7	その他（具体的に)
8	特に必要なし

問 19 あなたの事業所では、事業系ごみの減量やリサイクルについて県に対してどのような役割を期待していますか？

あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。

1	全県的な啓発（キャンペーン等の実施）
2	調査研究や情報提供
3	情報交換の場や機会の提供
4	ごみ減量化やリサイクルに関する成功事例や失敗事例の紹介
5	その他（具体的に ）
6	特に必要なし

◎ 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」についてお聞きします。

問 20 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」をご存じですか？

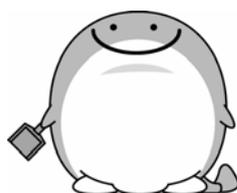
あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	知っている
2	名前は聞いたことがある
3	知らない

問 21 三重県のごみゼロキャラクター「ゼロ吉」をご存じですか？

あてはまるものを1つ選び番号に○を付けてください。

1	知っている
2	見たことはあるが、三重県のごみゼロキャラクターであることは知らなかった
3	知らない



三重県ごみゼロキャラクター「ゼロ吉」

問 22 三重県の「ごみゼロ社会実現プラン」に関する事業者参画の取組に参加したいと思いますか？

あてはまるものすべてを選び、番号に○を付けてください。

1	地域ごみゼロ交流会に参加したい
2	ごみゼロに関する講演会やセミナーに参加したい
3	ごみゼロプランに関する情報をホームページ等で読みたい
4	ごみゼロメールマガジンを読みたい
5	ごみゼロの取組をまとめた「ごみゼロレポート」を読みたい
6	アンケートなどに協力したい
7	自分の意見をFAXなどで県に寄せたい
8	ごみゼロプランの進捗状況などを評価検証する「ごみゼロプラン推進委員会」を傍聴したい
9	その他（具体的に ）
10	いずれにも参加したいとは思わない

◎ あなたの事業所についてお聞きします。

問 23 あなたの事業所はどのような業種にあてはまりますか？
あてはまるものを 1つ 選び番号に○を付けてください。

1	農業, 林業	2	漁業
3	建設業	4	食品製造業
5	その他の製造業	6	電気・ガス・熱供給・水道業
7	情報通信業	8	運輸業, 郵便業
9	卸売業, 小売業	10	金融業, 保険業
11	不動産業, 物品賃貸業	12	学術研究, 専門・技術サービス業
13	宿泊業, 飲食サービス業	14	生活関連サービス業, 娯楽業
15	教育, 学習支援業	16	医療, 福祉
17	複合サービス事業	18	その他のサービス業
19	公務	20	その他(具体的に)

問 24 あなたの事業所はどのような建物形態ですか？
あてはまるものを 1つ 選び番号に○を付けてください。

1	事業所は独立した1つの建物となっている
2	事業所はテナントビルや住宅用マンションの中に入居している
3	事業所は自宅と兼用になっている
4	その他(具体的に)

問 25 あなたの事業所の従業員は何名ですか？
あてはまるもの 1つ 選び、番号に○を付けてください。

1	1～4人	2	5～9人	3	10～19人
4	20～29人	5	30～49人	6	50～99人
7	100～299人	8	300人以上		

問 26 あなたの事業所の所在地はどちらですか？
あてはまるものを 1つ 選び、番号に○を付けてください。

1	津市	2	四日市市	3	伊勢市	4	松阪市
5	桑名市	6	いなべ市	7	鈴鹿市	8	亀山市
9	伊賀市	10	名張市	11	尾鷲市	12	鳥羽市
13	熊野市	14	志摩市	15	菟野町	16	東員町
17	木曽岬町	18	朝日町	19	川越町	20	明和町
21	多気町	22	大台町	23	玉城町	24	度会町
25	大紀町	26	南伊勢町	27	紀北町	28	御浜町
29	紀宝町						

- ごみゼロ社会の実現に向けてのご意見やご要望、アイデア等があれば、自由にご記入ください。

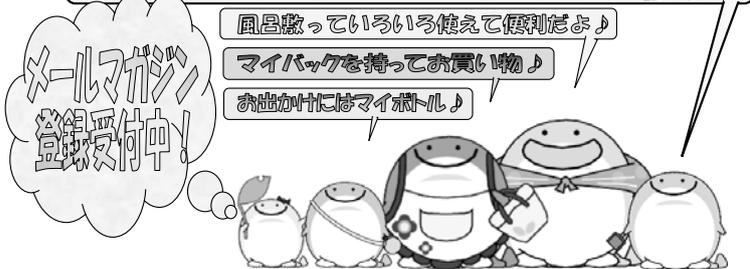
A large rectangular area with a solid top and bottom border and horizontal dashed lines inside, intended for handwritten responses.

「ゼロ吉」とその家族ゼロ吉ファミリーはごみゼロ社会の実現に資する場合には、自由に使用していただけます。また、ごみ削減を啓発するDVDや「ゼロ吉」着ぐるみ“エアゼロ吉”の貸し出しも行っています。ご希望される場合はあらかじめ三重県環境森林部ごみゼロ推進室までお問い合わせください。



着ぐるみ“エアゼロ吉”

みんなでめざそう “ごみゼロ社会”



風呂敷っているいろいろ使えて便利だよ♪
 マイバックを持ってお買い物♪
 お出かけにはマイボトル♪

ゼロ吉ファミリー

質問は以上でございます。お忙しいところ調査にご協力いただきましてありがとうございました。