

## 指定管理者が行う公の施設の管理状況全期間評価

施設所管部名: 県土整備部 \_\_\_\_\_

### 1 指定管理者の概要等

|                 |   |
|-----------------|---|
| 施設の名称及び所在       | 三重県営住宅<北勢ブロック> (桑名市森忠1073-2 他)  |
| 指定管理者の名称等       | 三重県北勢地区管理事業共同体 代表 富永巖 (名張市鴻之台2番町19番地)   |
| 指定の期間           | 平成21年4月1日～平成26年3月31日  |
| 指定管理者が行う管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・県営住宅及び共同施設の管理に関する業務(県営住宅の入居者の決定、使用料の決定等を除く)</li> <li>・県営住宅及び共同施設の施設・設備等の維持、保守管理、修繕等に関する業務</li> <li>・その他の業務</li> </ul> |

### 2 管理業務の実施状況

|     | 指定管理者の自己評価 | 県の評価 | 全期間におけるコメント  |
|-----|------------|------|--|
| H21 | B          | +    | 入居者アンケートにおいて、「あなたの団地は住みやすいですか」という問いに対して、「どちらかと言えば住みやすい」以上の評価をしている入居者の割合が、5年間で7ポイント以上増加している。これは、指定管理者が管理業務を適切に行っている顕れである。 |
| H22 | A          |      |  |
| H23 | A          |      |  |
| H24 | A          |      |  |
| H25 | A          |      |  |

### 3 施設の利用状況

|     | 指定管理者の自己評価 | 県の評価 | 全期間におけるコメント   |
|-----|------------|------|---|
| H21 | B          |      | 入居率は、年々低下している。これは、社会・経済情勢や住居に関するニーズの変化等が主な要因と考えられる。 |
| H22 | B          |      |   |
| H23 | B          |      |   |
| H24 | B          |      |   |
| H25 | B          |      |   |

### 4 管理業務に関する経費の収支状況(全期間)

| 収入の部         |               | 支出の部   |               |
|--------------|---------------|--------|---------------|
| 指定管理料        | 1,015,028,999 | 事業費    | 869,793,999   |
| 利用料金収入       | 0             | 管理費    | 136,835,834   |
| その他の収入       | 0             | その他の支出 | 0             |
| 合計 (a)       | 1,015,028,999 | 合計 (b) | 1,006,629,833 |
| 収支差額 (a)-(b) | 8,399,166     |        |               |

※参考

|         |   |
|---------|---|
| 利用料金減免額 | — |
|---------|---|

## 5 成果目標及びその実績

|  | 指定管理者の自己評価 | 県の評価 | 全期間における成果目標及びその実績 |       |        |        |        |        |        |
|--|------------|------|-------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
|  |            |      | 成果目標項目            | 目標値   | H21実績値 | H22実績値 | H23実績値 | H24実績値 | H25実績値 |
| H21  | B          | +    | 建物等の点検確認          | 2回/月  | 3.71   |        |        |        |        |
|  |            |      | 迅速かつ誠実な対応         | 1時間以内 | 達成     |        |        |        |        |
| H22  | A          |      | 建物等の点検確認          | 2回/月  |        | 3.79   |        |        |        |
|  |            |      | 迅速かつ誠実な対応         | 1時間以内 |        | 達成     |        |        |        |
| H23  | A          |      | 建物等の点検確認          | 2回/月  |        |        | 4.83   |        |        |
|  |            |      | 迅速かつ誠実な対応         | 1時間以内 |        |        | 達成     |        |        |
| H24  | A          |      | 建物等の点検確認          | 2回/月  |        |        | 4.53   |        |        |
|  |            |      | 迅速かつ誠実な対応         | 1時間以内 |        |        | 達成     |        |        |
| H25  | A          |      | 建物等の点検確認          | 2回/月  |        |        |        | 4.56   |        |
|  |            |      | 迅速かつ誠実な対応         | 1時間以内 |        |        |        | 達成     |        |
| 全期間におけるコメント  |            |      |                   |       |        |        |        |        |        |
| <p>建物等の点検確認は、毎月2回以上の成果目標に対し、月平均3.71回～4.83回の実績をあげている。また、上記点検等を通して、不良個所の発見や住民からの要望の把握を行い、必要な対応を行っていることは、評価できる。</p> <p>迅速かつ誠実な対応(1時間以内)の成果目標は、毎年度達成している。</p> <p>迅速かつ誠実な対応を行った結果、住民アンケートにおいて、修繕のあった入居者の「思っていたとおりの対応時間」以上の評価をしている割合が、平成21年度81.1%から平成25年度84.1%へと上昇している。</p> <p>指定管理者が業務を適切に行っていた顕れとして、住民アンケートにおいて、「どちらかと言えば住みやすい」以上の評価をしている割合が、平成21年度78.8%から平成25年度86.4%へと上昇している。</p> |            |      |                   |       |        |        |        |        |        |

## 6 総括評価

|   |
|---|
| <p>業務仕様書、指定管理契約に基づき、着実に業務を実施し、成果目標も全期間を通じて達成した。</p> <p>サービス向上の観点から、毎年度入居者を対象にアンケート調査を行ったり、団地の中にいわゆる目安箱を設置するなど、住民ニーズの把握に努めている。</p> <p>施設修繕、管理においては、一般競争入札を取り入れる等適正な競争を導入したり、施工監理の適正化などに取り組み、コスト削減に努めた。また、指定管理期間を通して、団地環境の整備に力を注ぎ、団地の住環境を向上させるとともに、修繕等については適切な対応を迅速に行っている。</p> <p>入居者を対象に毎年度実施しているアンケート調査においても、「あなたの団地は住みやすいですか」という問いに対して、平均84.4%から「どちらかと言えば住みやすい」以上の評価を得ている。これは、指定管理者が県営住宅管理について、一定の成果を出していることの顕れである。</p> <p>南米国籍の入居者が比較的多いため、スペイン語、ポルトガル語の通訳のできる者を常勤雇用して、入居者との意思疎通を図っている。</p> |
|---|