

## ■集計

以下の協働事業自己チェックリストの集計は事務局担当者が行います。

- (1) 事務局担当者は、集計結果をチェックリスト記入者全員に配布してください。
- (2) 集計シートの小項目で「はい」が多い・少ないのは、共通認識ができているか、あまり共通認識となっていないかの度合いを表します。

認識できている小項目と認識されにくい小項目を確認します。

認識されにくい部分については、各責任者【\*】から全員に説明を行った上で、認識のすり合わせができるように話し合ってください。

【\*責任者】大項目Ⅰに関しては組織のリーダー、Ⅱはプロジェクトリーダー、Ⅲは事務局主担当役割を兼任している場合は、あえて分けて説明していただくことはありません。

# 協働事業自己チェックリスト 集計シート（中間）

記入者数N=4

項目	小項目	はい	いいえ	?	合計
I. 協働の前提	1. 地域の将来像と事業とのマッチング	4			15
	2. 協働のカタチ	2	2		
	3-①役割と責任	2	2		
	3-②コミュニケーションと合意形成	4			
	3-③意思決定と指示系統	3	1		
II. 事業	1. 事業の目的	4			14
	2. 事業の成果	1	1	2	
	3. 成果の帰属	3		1	
	4. 事業の完了時期	3	1		
	5. 事業後の展望	3	1		
III. 事業実施体制	1. 業務分担	2	1	1	13
	2. 費用分担	1	1	2	
	3. 情報共有	4			
	4. 問題発生時の体制	2	1	1	
	5. スケジュール管理と進捗確認	4			

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[中間期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっている人」が、  
事業の企画から実施段階の途中の「中間期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称：伊賀県民局生活環境森林部生活労働G

記入者氏名：竹田久夫

記入年月日：平成17年3月15日

協働事業の名称：堆肥くるくる協働塾

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 協働の前提

### 1. 地域の将来像と事業とのマッチング

事業を始める時に両者で話し合った、事業終了後の地域や社会に与える影響 [課題解決・社会変革] の予測や可能性は、事業途中になんでも変更はありませんか？

[ビジョン]

生ゴミの減量化につとめることが重要な課題であり、多くの住民の積極的に参加できる手法を導入することがその改善策として必要である。

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

### 2. 協働の形態

この事業にとって最適と思われる協働の形態 [委託・補助・助成・共催・協力・実行委員会・その他] を両者で話し合って選択することができましたか？

[現在の協働の形態] 協働塾の運営委託

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

### 3. 対等な関係

お互いに依存することなく、事業実施に主体的かつ積極的にとり組む姿勢でのぞみ、お互いの考え方や立場の違いを理解し、多様な価値観を認め合いながら、対等と思える関係を話し合いによって築くことが、事業をより効果的に実施していくために重要です。

#### ① 役割と責任

この事業を効果的に実施する上で必要となる資源(人・物・予算・情報)を話し合い、それぞれが適切な役割とそれに見合う負担をするなど、適した役割を担い、共に事業を実施している認識を持って責任を果たしていますか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

#### ② コミュニケーションと合意形成

お互いに事業に関わる情報を提供し合い、事業の方向性の確認や事業内容の変更について意見を交換するなど、必要と思えることをいつでも話し合える手段を持ち、また、機会や場をつくるなどして合意形成に努めていますか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

#### ③ 意思決定と指示系統

お互いに相手の意思を尊重した合意形成に基づく意思決定の方法を検討し、速やかに意思決定を行える体制があり、指示が問題なく伝達されていますか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

上記「はい」と答えた合計	3
--------------	---

## II. 事業

### 1. 事業の目的

事業を始める時に両者で話し合った事業の目的は、現在、事業全体の指針として全員に意識され、目的に沿った事業内容となっていますか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

## [事業の目的]

バケツ方式の堆肥循環型生ゴミ処理方法を地域でテストケースとして実証し、市行政と協働のシステムとして取り入れられるための材料収集を行う。

## 2. 事業の成果

<input type="checkbox"/>	はい	<input type="checkbox"/>	いいえ	<input type="checkbox"/>	?
--------------------------	----	--------------------------	-----	--------------------------	---

事業を始める時に両者で話し合った成果目標は、現在、事業全体のゴールとして全員に意識され、事業終了時に達成が期待できますか？

## [事業の成果目標]

多くの住民にバケツ方式の堆肥循環型生ゴミ処理方法を紹介し、住民の生ゴミの減量に対する具体的な行動を拡大する。

## 3. 成果の帰属

<input type="checkbox"/>	はい	<input type="checkbox"/>	いいえ	<input type="checkbox"/>	?
--------------------------	----	--------------------------	-----	--------------------------	---

事業終了時における具体的な成果（物）とその帰属について、両者で話し合い、合意が取れていますか？

## [具体的な成果（物）] バケツ方式の堆肥循環型生ゴミ処理方法のメリット、デメリット

## [帰属] NPO、企業、行政、住民

## 4. 事業の完了時期

<input type="checkbox"/>	はい	<input type="checkbox"/>	いいえ	<input type="checkbox"/>	?
--------------------------	----	--------------------------	-----	--------------------------	---

事業を始める時に両者で話し合い設定した事業期間が、期待された成果目標を達成するために適切であったかどうかを話し合い、事業完了時期の合意が取れていますか？

## 5. 事業後の展望

<input type="checkbox"/>	はい	<input type="checkbox"/>	いいえ	<input type="checkbox"/>	?
--------------------------	----	--------------------------	-----	--------------------------	---

協働事業終了後に、この事業が今後どのような形で続していくことが望ましいか、事業が地域や社会に与える影響〔課題解決・社会変革〕について考慮し、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討していますか？

## [事業後の展望・方向性]

今回はテストケースとしての取り組みであり、さらに規模を大きくしてモデルケースとして取り組んで実際のコストや継続性を検証していく。

上記「はい」と答えた合計	5
--------------	---

### III. 事業実施体制

#### 1. 業務分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう業務分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に負荷がかかる場合については、両者で話し合いの上、変更するなどの対応を図っていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 2. 費用分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう費用分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に費用がかかる場合については、両者で話し合いの上、費用分担の変更や外部からの資金調達などの対応を図っていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 3. 情報共有

事業を円滑に実施するために、事業に関する情報を入手後、スピーディーかつ積極的に協働のパートナーに提供し、情報共有に努めていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 4. 問題発生時の体制

事業実施に関して問題が発生した場合は、速やかに両者で問題について情報共有し、解決に向けた話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者を交えて協議するなどの体制はありますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 5. スケジュール管理と進捗確認

この事業を準備・実施するにあたり、関係者間で業務遂行の時期が明確になっており、進捗状況を互いに連絡し合い、効果的な進め方ができているかを確認する体制があり、対処できていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

上記「はい」と答えた合計	2
--------------	---

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[中間期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっている人」が、  
事業の企画から実施段階の途中の「中間期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称： 伊賀県民局生活環境森林部

記入者氏名： 秋永 克三

記入年月日 平成17年3月18日

協働事業の名称： 伊賀県民局協働塾「堆肥くるくる」

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

### I. 協働の前提

#### 1. 地域の将来像と事業とのマッチング

事業を始める時に両者で話し合った、事業終了後の地域や社会に与える影響〔課題解決・社会変革〕の予測や可能性は、事業途中になんでも変更はありませんか？

[ビジョン]

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

#### 2. 協働の形態

この事業にとって最適と思われる協働の形態〔委託・補助・助成・共催・協力・実行委員会・その他〕を両者で話し合って選択することができましたか？

[現在の協働の形態]

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

#### 3. 対等な関係

お互いに依存することなく、事業実施に主体的かつ積極的にとり組む姿勢でのぞみ、お互いの考え方や立場の違いを理解し、多様な価値観を認め合いながら、対等と思える関係を話し合いによって築くことが、事業をより効果的に実施していくために重要です。

##### ① 役割と責任

この事業を効果的に実施する上で必要となる資源(人・物・予算・情報)を話し合い、それぞれが適切な役割とそれに見合う負担をするなど、適した役割を担い、共に事業を実施している認識を持って責任を果たしていますか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

##### ② コミュニケーションと合意形成

お互いに事業に関わる情報を提供し合い、事業の方向性の確認や事業内容の変更について意見を交換するなど、必要と思えることをいつでも話し合える手段を持ち、また、機会や場をつくるなどして合意形成に努めていますか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

##### ③ 意思決定と指示系統

お互いに相手の意思を尊重した合意形成に基づく意思決定の方法を検討し、速やかに意思決定を行える体制があり、指示が問題なく伝達されていますか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

上記「はい」と答えた合計	
--------------	--

### III. 事業実施体制

#### 1. 業務分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう業務分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に負荷がかかる場合については、両者で話し合いの上、変更するなどの対応を図っていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 2. 費用分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう費用分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に費用がかかる場合については、両者で話し合いの上、費用分担の変更や外部からの資金調達などの対応を図っていますか？

#### 3. 情報共有

事業を円滑に実施するために、事業に関する情報を入手後、スピーディかつ積極的に協働のパートナーに提供し、情報共有に努めていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 4. 問題発生時の体制

事業実施に関して問題が発生した場合は、速やかに両者で問題について情報共有し、解決に向けた話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者を交えて協議するなどの体制はありますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 5. スケジュール管理と進捗確認

この事業を準備・実施するにあたり、関係者間で業務遂行の時期が明確になっており、進捗状況を互いに連絡し合い、効果的な進め方ができているかを確認する体制があり、対処できていますか？

上記「はい」と答えた合計	
--------------	--

## II. 事業

### 1. 事業の目的

事業を始める時に両者で話し合った事業の目的は、現在、事業全体の指針として全員に意識され、目的に沿った事業内容となっていますか？

[事業の目的]

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	----------------------------

### 2. 事業の成果

事業を始める時に両者で話し合った成果目標は、現在、事業全体のゴールとして全員に意識され、事業終了時に達成が期待できますか？

[事業の成果目標]

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	----------------------------

### 3. 成果の帰属

事業終了時における具体的な成果（物）とその帰属について、両者で話し合い、合意が取れていますか？

[具体的成果（物）]

[帰属]

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	----------------------------

### 4. 事業の完了時期

事業を始める時に両者で話し合い設定した事業期間が、期待された成果目標を達成するため適切であったかどうかを話し合い、事業完了時期の合意が取れていますか？

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	----------------------------

### 5. 事業後の展望

協働事業終了後に、この事業が今後どのような形で続していくことが望ましいか、事業が地域や社会に与える影響〔課題解決・社会変革〕について考慮し、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討していますか？

[事業後の展望・方向性]

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	----------------------------

上記「はい」と答えた合計	
--------------	--

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[中間期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっている人」が  
事業の企画から実施段階の途中の「中間期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称： 伊賀環境問題研究所

記入者氏名： 大垣 順子

記入年月日 2005年3月14日

協働事業の名称： 堆肥づくり

**■はじめに**

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
 行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
 ○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

**I. 協働の前提****1. 地域の将来像と事業とのマッチング**

<b>(はい)</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-------------	------------	----------

事業を始める時に両者で話し合った、事業終了後の地域や社会に与える影響〔課題解決・社会変革〕の予測や可能性は、事業途中になっても変更はありませんか？

〔ビジョン〕

**2. 協働の形態**

<b>(はい)</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-------------	------------	----------

この事業にとって最適と思われる協働の形態〔委託・補助・助成・共催・協力・実行委員会・その他〕を両者で話し合って選択することができましたか？

〔現在の協働の形態〕

**3. 対等な関係**

お互いに依存することなく、事業実施に主体的かつ積極的にとり組む姿勢でのぞみ、お互いの考え方や立場の違いを理解し、多様な価値観を認め合いながら、対等と思える関係を話し合いによって築くことが、事業をより効果的に実施していくために重要です。

**① 役割と責任**

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>(?)</b>
-----------	------------	------------

この事業を効果的に実施する上で必要となる資源(人・物・予算・情報)を話し合い、それぞれが適切な役割とそれに見合う負担をするなど、適した役割を担い、共に事業を実施している認識を持って責任を果たしていますか？

**② コミュニケーションと合意形成**

<b>(はい)</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-------------	------------	----------

お互いに事業に関する情報を提供し合い、事業の方向性の確認や事業内容の変更について意見を交換するなど、必要と思えることをいつでも話し合える手段を持ち、また、機会や場をつくるなどして合意形成に努めていますか？

**③ 意思決定と指示系統**

<b>(はい)</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-------------	------------	----------

お互いに相手の意思を尊重した合意形成に基づく意思決定の方法を検討し、速やかに意思決定を行える体制があり、指示が問題なく伝達されていますか？

**II. 事業****1. 事業の目的**

<b>(はい)</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-------------	------------	----------

事業を始める時に両者で話し合った事業の目的は、現在、事業全体の指針として全員に意識され、目的に沿った事業内容となっていますか？

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---

[事業の目的]

**2. 事業の成果**

事業を始める時に両者で話し合った成果目標は、現在、事業全体のゴールとして全員に意識され、事業終了時に達成が期待できますか？

[事業の成果目標]

はい

いいえ

?

**3. 成果の帰属**

事業終了時における具体的な成果（物）とその帰属について、両者で話し合い、合意が取れていますか？

[具体的な成果（物）]

[帰属]

**4. 事業の完了時期**

事業を始める時に両者で話し合い設定した事業期間が、期待された成果目標を達成するために適切であったかどうかを話し合い、事業完了時期の合意が取れていますか？

**5. 事業後の展望**

協働事業終了後に、この事業が今後どのような形で続していくことが望ましいか、事業が地域や社会に与える影響【課題解決・社会変革】について考慮し、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討していますか？

[事業後の展望・方向性]

はい

いいえ

?

はい

いいえ

?

上記「はい」と答えた合計

2

**III. 事業実施体制****1. 業務分担**

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう業務分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に負荷がかかる場合については、両者で話し合いの上、変更するなどの対応を図っていますか？

**2. 費用分担**

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう費用分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に費用がかかる場合については、両者で話し合いの上、費用分担の変更や外部からの資金調達などの対応を図っていますか？

**3. 情報共有**

事業を円滑に実施するために、事業に関する情報を入手後、スピーディーかつ積極的に協働のパートナーに提供し、情報共有に努めていますか？

**4. 問題発生時の体制**

事業実施に関して問題が発生した場合は、速やかに両者で問題について情報共有し、解決に向けた話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者を交えて協議するなどの体制はありますか？

**5. スケジュール管理と進捗確認**

この事業を準備・実施するにあたり、関係者間で業務遂行の時期が明確になっており、進捗状況を互いに連絡し合い、効果的な進め方ができているかを確認する体制があり、対処できていますか？

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
--	------------------------------	----------------------------

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input checked="" type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	---------------------------------------

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
--	------------------------------	----------------------------

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input checked="" type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	---------------------------------------

<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	------------------------------	----------------------------

上記「はい」と答えた合計	5
--------------	---

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

## [中間期]

### セルフチェック

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっている人」が、  
事業の企画から実施段階の途中の「中間期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称： 伊賀環境問題研究会

記入者氏名： 立田章子

記入年月日 2005年3月12日

協働事業の名称： 堆肥くろくろ

## はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
 行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
 ○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 協働の前提

## 1. 地域の将来像と事業とのマッチング

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に両者で話し合った、事業終了後の地域や社会に与える影響【課題解決・社会変革】の予測や可能性は、事業途中になっても変更はありませんか？

【ビジョン】 住ごみを焼却せずに堆肥化し、地域で循環するシステムづくり。

## 2. 協働の形態

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

この事業にとって最適と思われる協働の形態【委託・補助・助成・共催・協力・実行委員会・その他】を両者で話し合って選択することができましたか？

【現在の協働の形態】 委託

## 3. 対等な関係

お互いに依存することなく、事業実施に主体的かつ積極的にとり組む姿勢でのぞみ、お互いの考え方や立場の違いを理解し、多様な価値観を認め合いながら、対等と思える関係を話し合いによって築くことが、事業をより効果的に実施していくために重要です。

## ① 役割と責任

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

この事業を効果的に実施する上で必要となる資源（人・物・予算・情報）を話し合い、それぞれが適切な役割とそれに見合う負担をするなど、適した役割を担い、共に事業を実施している認識を持って責任を果たしていますか？

## ② コミュニケーションと合意形成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

お互いに事業に関わる情報を提供し合い、事業の方向性の確認や事業内容の変更について意見を交換するなど、必要と思えることをいつでも話し合える手段を持ち、また、機会や場をつくるなどして合意形成に努めていますか？

## ③ 意思決定と指示系統

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

お互いに相手の意思を尊重した合意形成に基づく意思決定の方法を検討し、速やかに意思決定を行える体制があり、指示が問題なく伝達されていますか？

上記「はい」と答えた合計	5
--------------	---

## II. 事業

## 1. 事業の目的

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に両者で話し合った事業の目的は、現在、事業全体の指針として全員に意識され、目的に沿った事業内容となっていますか？

## [事業の目的]

しくみづくりに、市行政に参画してもらうこと。

## 2. 事業の成果

事業を始める時に両者で話し合った成果目標は、現在、事業全体のゴールとして全員に意識され、事業終了時に達成が期待できますか？

## [事業の成果目標]

堆肥づくりを進めると市町村行政に積極的に[実]わづもう事である。  
もうひとつある。

## 3. 成果の帰属

事業終了時における具体的な成果（物）とその帰属について、両者で話し合い、合意が取れていますか？

## [具体的な成果（物）]

## [帰属]

## 4. 事業の完了時期

事業を始める時に両者で話し合い設定した事業期間が、期待された成果目標を達成するために適切であったかどうかを話し合い、事業完了時期の合意が取れていますか？

## 5. 事業後の展望

協働事業終了後に、この事業が今後どのような形で続していくことが望ましいか、事業が地域や社会に与える影響【課題解決・社会変革】について考慮し、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討していますか？

## [事業後の展望・方向性]

 はい いいえ ? はい いいえ ? はい いいえ ? はい いいえ ?

上記「はい」と答えた合計

4

**III. 事業実施体制****1. 業務分担**

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう業務分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に負荷がかかる場合については、両者で話し合いの上、変更するなどの対応を図っていますか？

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	?
--	---	---

**2. 費用分担**

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう費用分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に費用がかかる場合については、両者で話し合いの上、費用分担の変更や外部からの資金調達などの対応を図っていますか？

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	?
--	---	---

**3. 情報共有**

事業を円滑に実施するために、事業に関する情報を入手後、スピーディーかつ積極的に協働のパートナーに提供し、情報共有に努めていますか？

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	?
--	---	---

**4. 問題発生時の体制**

事業実施に関して問題が発生した場合は、速やかに両者で問題について情報共有し、解決に向けた話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者を交えて協議するなどの体制はありますか？

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	?
--	---	---

**5. スケジュール管理と進捗確認**

この事業を準備・実施するにあたり、関係者間で業務遂行の時期が明確になっており、進捗状況を互いに連絡し合い、効果的な進め方ができているかを確認する体制があり、対処できていますか？

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---

## ■集計

以下の協働事業自己チェックリストの集計は事務局担当者が行います。

- (1) 事務局担当者は、集計結果をチェックリスト記入者全員に配布してください。
- (2) 集計シートの小項目で「はい」が多い・少ないので、共通認識ができているか、あまり共通認識となっていないかの度合いを表します。  
認識できている小項目と認識されにくい小項目を確認します。  
認識されにくい部分については、認識のすり合わせができるように話し合ってください。
- (3) 話し合った結果は、次回の協働事業を実施する際にお役立てください。

# 協働事業自己チェックリスト 集計シート（完了）

記入者数N=4

項目	小項目	はい	いいえ	?	合計
I. 事業の結果	1. 問題発生時の体制	4			10
	2. クレームの吸い上げとフィードバック	1	1	2	
	3. 事業実施後の振り返り	2	2		
	4. 成果の達成	1	3		
	5. 事業の将来展望	2	2		
II. 事業の成果	1. 事業後の受益者とのコミュニケーションと満足度	2	1	1	9
	2. 事業後の資源提供者とのコミュニケーションと満足度	1	1	2	
	3. 人々の自立性の向上	3		1	
	4. 新たなネットワーク	2	1	1	
	5. 地域や社会に与えたインパクト	1	1	2	
III. 実施の結果	1. 協働意識の醸成	2		2	12
	2. 協働の満足度	3		1	
	3. 協働のコストの分担		2	2	
	4. 今後の協働の改善	3		1	
	5. 結果の公開と説明責任	4			

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[完了期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっていた人」が、  
事業終了後、報告書作成段階の「完了期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称：伊賀県民局生活環境森林部生活労働G

記入者氏名：竹田久夫

記入年月日：平成17年3月15日

協働事業の名称：堆肥くるくる協働塾

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 事業の結果

### 1. 問題発生時の体制

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して問題が発生した場合に、速やかに両者でその問題について情報を共有し、話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者に相談するなど、解決を図る体制をつくりましたか？

### 2. クレームの吸い上げとフィードバック

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して受益者やドナーから苦情や意見が寄せられた場合に、速やかに両者でその情報を共有し、適切に対応すべく、改善に向けた話し合いを行い、活かすことができましたか？

### 3. 事業実施後の振り返り

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業終了後、当初の企画や実施内容、その結果についてお互いに話し合う機会を持ち、結果の把握と共有に努めるとともに、それぞれの提供した資源（人・物・予算・情報）、役割、負担などに見合う、事業規模、取り組み、結果であったか意見交換を行いましたか？

#### 〔結果〕

テストケースでのデータをもとに、今後の展開について話し合うべきであるがまだそうした話し合いを行うに至っていない。

### 4. 成果の達成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に設定した成果目標は、達成できましたか？

（＊成果目標を、両者の間で話し合い、互いに達成を確認していることが前提となります）

#### 〔成果〕

各地域の住民に紹介でき、前向きなものを中心に様々な感想を得て降り、そうした状況を実績報告として聞かせていただいているが、両者の間での確認にまでは至っていない。

### 5. 事業の将来展望

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

今回行った事業が、今後どのような形で続していくことが望ましいか、残っている課題や改善策について話し合い、政策提言としてまとめるなど、行政関与の観点も含めて、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討しましたか？

#### 〔課題解決のための改善提案〕

今後、モデルケースとして取り組みを拡大するには、市担当部署に働きかけて検討の場を設定する必要があると考えるが、これからである。

上記「はい」と答えた合計	1
--------------	---

## II. 事業の成果

### 1. 事業後の受益者とのコミュニケーションと満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了後、受益者から意見を聞く機会を持ち、この事業を通じて十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[受益者の満足の声]

実績報告会を行い、住民に取り組みを報告した。ただし、報告会を行ったのが県民局においてであったので、一部住民や関係者にしか伝わっていない段階であり、今のところ受益者の生の声を聞くには至っていない。

### 2. 事業後の資源提供者とのコミュニケーションと満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了後、報告書や決算書などを作成し、納税者を含む資源提供者への積極的な情報の提供や公開を行い、また、意見を聞く機会を持ち、事業の結果に十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[資源提供者の満足の声]

報告書、決算書の提出をいただいているので、県民局でも、今後それらを印刷物として地域住民や関係機関に配布していく予定である。

### 3. 人々の自立性の向上

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて、地域の人々が、地域や社会の課題を理解し、自立した市民として、解決のために自発的に行動できるようになりましたか？

### 4. 新たなネットワーク

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて、市民や関係する団体、行政の新しいつながりが生まれ、地域に新たなネットワークが出来ましたか？

### 5. 地域や社会に与えたインパクト

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を実施することにより、期待された影響【課題解決・社会変革】を、地域や社会にもたらすことができましたか？

[事業が地域や社会に与えた影響]

住民と行政が協働してごみ減量化を進めていく一つとして紹介することができた。

上記「はい」と答えた合計	3
--------------	---

### III. 実施の結果

#### 1. 協働意識の醸成

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、事業関係者（行政・市民）の間で、協働への理解が深まり、効果を実感する人が増え、今後、積極的に協働という手法を事業に取り入れ、実施しようという機運が生まれてきましたか？

#### 2. 協働の満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、事業に関わった人々（行政・市民）は、単独で事業を行った場合よりも、協働で進めたことでより大きな効果を得たと実感し、十分な満足を得ることができましたか？

#### 3. 協働のコストの分担

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、行政側、市民側、あるいは一部の関係者に、費用、労力・時間等、ある面での負担感が生じたとき、その負担に対する配慮ができていきましたか？

[生じた負担感]

企業にボランティアに近い協力を余儀なくしている。

#### 4. 今後の協働の改善

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて得た、協働事業を行う際の関係づくり、資源（人・物・予算・情報）調達、役割分担、連携等の課題を抽出し、両者で改善を考え、互いに今後の協働事業に活用していきますか？

[改善ポイント]

今回のデータ等をもとに、事務局会議に市行政担当部署の職員も参画していただけるように働きかけを行う必要がある。

#### 5. 結果の公開と説明責任

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業の結果や成果を自己評価や当事者以外の評価によって明らかにし、今後、同じような協働事業の企画・実施にあたっての改善のヒントにするために、地域や社会に対して積極的に情報を公開していくりますか？

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[完了期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっていた人」が、  
事業終了後、報告書作成段階の「完了期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称： 伊賀県民局生活環境森林部

記入者氏名： 秋永 克三

記入年月日 平成17年3月18日

協働事業の名称： 伊賀県民局協働塾「堆肥くるくる」

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

### I. 事業の結果

#### 1. 問題発生時の体制

事業実施に関して問題が発生した場合に、速やかに両者でその問題について情報を共有し、話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者に相談するなど、解決を図る体制をつくりましたか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

#### 2. クレームの吸い上げとフィードバック

事業実施に関して受益者やドナーから苦情や意見が寄せられた場合に、速やかに両者でその情報を共有し、適切に対応すべく、改善に向けた話し合いを行い、活かすことができましたか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

#### 3. 事業実施後の振り返り

事業終了後、当初の企画や実施内容、その結果についてお互いに話し合う機会を持ち、結果の把握と共有に努めるとともに、それぞれの提供した資源（人・物・予算・情報）、役割、負担などに見合う、事業規模、取り組み、結果であったか意見交換を行いましたか？

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

[結果]

--

#### 4. 成果の達成

事業を始める時に設定した成果目標は、達成できましたか？

（＊成果目標を、両者の間で話し合い、互いに達成を確認していることが前提となります）

[成果]

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

#### 5. 事業の将来展望

今回行った事業が、今後どのような形で続いていくことが望ましいか、残っている課題や改善策について話し合い、政策提言としてまとめるなど、行政関与の観点も含めて、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討しましたか？

[課題解決のための改善提案]

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

上記「はい」と答えた合計	2
--------------	---

### III. 実施の結果

#### 1. 協働意識の醸成

事業を通じて、事業関係者（行政・市民）の間で、協働への理解が深まり、効果を実感する人が増え、今後、積極的に協働という手法を事業に取り入れ、実施しようという機運が生まれてきましたか？

<input type="checkbox"/>	はい	いいえ	?
--------------------------	----	-----	---

#### 2. 協働の満足度

事業を通じて、事業に関わった人々（行政・市民）は、単独で事業を行った場合よりも、協働で進めたことでより大きな効果を得たと実感し、十分な満足を得ることができましたか？

<input type="checkbox"/>	はい	いいえ	?
--------------------------	----	-----	---

#### 3. 協働のコストの分担

事業を通じて、行政側、市民側、あるいは一部の関係者に、費用、労力・時間等ある面での負担感が生じたとき、その負担に対する配慮ができていきましたか？

[生じた負担感]

<input type="checkbox"/>	はい	いいえ	?
--------------------------	----	-----	---

#### 4. 今後の協働の改善

この事業を通じて得た、協働事業を行う際の関係づくり、資源（人・物・予算・情報）調達、役割分担、連携等の課題を抽出し、両者で改善を考え、互いに今後の協働事業に活用していきますか？

[改善ポイント]

<input type="checkbox"/>	はい	いいえ	?
--------------------------	----	-----	---

#### 5. 結果の公開と説明責任

この事業の結果や成果を自己評価や当事者以外の評価によって明らかにし、今後、同じような協働事業の企画・実施にあたっての改善のヒントにするために、地域や社会に対して積極的に情報を公開していきますか？

<input type="checkbox"/>	はい	いいえ	?
--------------------------	----	-----	---

上記「はい」と答えた合計	3
--------------	---

## II. 事業の成果

### 1. 事業後の受益者とのコミュニケーションと満足度

<input type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	---	----------------------------

事業終了後、受益者から意見を聞く機会を持ち、この事業を通じて十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[受益者の満足の声]

### 2. 事業後の資源提供者とのコミュニケーションと満足度

<input type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	---	----------------------------

事業終了後、報告書や決算書などを作成し、納税者を含む資源提供者への積極的な情報の提供や公開を行い、また、意見を聞く機会を持ち、事業の結果に十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[資源提供者の満足の声]

### 3. 人々の自立性の向上

<input type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	---	----------------------------

この事業を通じて、地域の人々が、地域や社会の課題を理解し、自立した市民として、解決のために自発的に行動できるようになりましたか？

### 4. 新たなネットワーク

<input type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	---	----------------------------

この事業を通じて、市民や関係する団体、行政の新しいつながりが生まれ、地域に新たなネットワークが出来てきましたか？

### 5. 地域や社会に与えたインパクト

<input type="checkbox"/> はい	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
-----------------------------	---	----------------------------

事業を実施することにより、期待された影響〔課題解決・社会変革〕を、地域や社会にもたらすことができましたか？

[事業が地域や社会に与えた影響]

上記「はい」と答えた合計	2
--------------	---

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[完了期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっていた人」が、  
事業終了後、報告書作成段階の「完了期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称： 伊賀環境問題研究会

記入者氏名： 大垣 順子

記入年月日 2005年3月14日

協働事業の名称： 堆肥くるくる

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
 行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
 ○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 事業の結果

## 1. 問題発生時の体制

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して問題が発生した場合に、速やかに両者でその問題について情報を共有し、話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者に相談するなど、解決を図る体制をつくりましたか？

## 2. クレームの吸い上げとフィードバック

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して受益者やドナーから苦情や意見が寄せられた場合に、速やかに両者でその情報を共有し、適切に対応すべく、改善に向けた話し合いを行い、活かすことができましたか？

## 3. 事業実施後の振り返り

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業終了後、当初の企画や実施内容、その結果についてお互いに話し合う機会を持ち、結果の把握と共有に努めるとともに、それぞれの提供した資源（人・物・予算・情報）、役割、負担などに見合、事業規模、取り組み、結果であったか意見交換を行いましたか？

[結果]

## 4. 成果の達成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に設定した成果目標は、達成できましたか？

（＊成果目標を、両者の間で話し合い、互いに達成を確認していることが前提となります）

[成果]

## 5. 事業の将来展望

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

今回行った事業が、今後どのような形で続していくことが望ましいか、残っている課題や改善策について話し合い、政策提言としてまとめるなど、行政関与の観点も含めて、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討しましたか？

[課題解決のための改善提案]

上記「はい」と答えた合計	3
--------------	---

**II. 事業の成果****1. 事業後の受益者とのコミュニケーションと満足度**

事業終了後、受益者から意見を聞く機会を持ち、この事業を通じて十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[受益者の満足の声]

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
--	------------------------------	----------------------------

**2. 事業後の資源提供者とのコミュニケーションと満足度**

事業終了後、報告書や決算書などを作成し、納税者を含む資源提供者への積極的な情報の提供や公開を行い、また、意見を聞く機会を持ち、事業の結果に十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[資源提供者の満足の声]

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
--	------------------------------	----------------------------

**3. 人々の自立性の向上**

この事業を通じて、地域の人々が、地域や社会の課題を理解し、自立した市民として、解決のために自発的に行動できるようになりましたか？

**4. 新たなネットワーク**

この事業を通じて、市民や関係する団体、行政の新しいつながりが生まれ、地域に新たなネットワークが出来きましたか？

**5. 地域や社会に与えたインパクト**

事業を実施することにより、期待された影響【課題解決・社会変革】を、地域や社会にもたらすことができましたか？

[事業が地域や社会に与えた影響]

<input checked="" type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> ?
--	------------------------------	----------------------------

上記「はい」と答えた合計	2
--------------	---

**III. 実施の結果****1. 協働意識の醸成**

事業を通じて、事業関係者（行政・市民）の間で、協働への理解が深まり、効果を実感する人が増え、今後、積極的に協働という手法を事業に取り入れ、実施しようという機運が生まれてきましたか？

<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> ?
-------------------------------------	---------------------------	-------------------------

**2. 協働の満足度**

事業を通じて、事業に関わった人々（行政・市民）は、単独で事業を行った場合よりも、協働で進めたことでより大きな効果を得たと実感し、十分な満足を得ることができましたか？

<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input checked="" type="radio"/> ?
-------------------------------------	---------------------------	------------------------------------

**3. 協働のコストの分担**

事業を通じて、行政側、市民側、あるいは一部の関係者に、費用、労力・時間等、ある面での負担感が生じたとき、その負担に対する配慮ができていきましたか？

[生じた負担感]

<input type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input checked="" type="radio"/> ?
--------------------------	---------------------------	------------------------------------

**4. 今後の協働の改善**

この事業を通じて得た、協働事業を行う際の関係づくり、資源（人・物・予算・情報）調達、役割分担、連携等の課題を抽出し、両者で改善を考え、互いに今後の協働事業に活用していきますか？

[改善ポイント]

<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input checked="" type="radio"/> ?
-------------------------------------	---------------------------	------------------------------------

**5. 結果の公開と説明責任**

この事業の結果や成果を自己評価や当事者以外の評価によって明らかにし、今後、同じような協働事業の企画・実施にあたっての改善のヒントにするために、地域や社会に対して積極的に情報を公開していくきますか？

<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> ?
-------------------------------------	---------------------------	-------------------------

上記「はい」と答えた合計

2

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

## [完了期]

### 最終作成品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっていた人」が、  
事業終了後、報告書作成段階の「完了期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称： 伊賀環境問題研究会

記入者氏名： 立田 章子

記入年月日 2005年 3月 12日

協働事業の名称： 堆肥くるくろ

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 事業の結果

## 1. 問題発生時の体制

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して問題が発生した場合に、速やかに両者でその問題について情報を共有し、話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者に相談するなど、解決を図る体制をつくりましたか？

## 2. クレームの吸い上げとフィードバック

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して受益者やドナーから苦情や意見が寄せられた場合に、速やかに両者でその情報を共有し、適切に対応すべく、改善に向けた話し合いを行い、活かすことができましたか？

## 3. 事業実施後の振り返り

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業終了後、当初の企画や実施内容、その結果についてお互いに話し合う機会を持ち、結果の把握と共有に努めるとともに、それぞれの提供した資源(人・物・予算・情報)、役割、負担などに見合う、事業規模、取り組み、結果であったか意見交換を行いましたか？

[結果]

## 4. 成果の達成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に設定した成果目標は、達成できましたか？

(＊成果目標を、両者の間で話し合い、互いに達成を確認していることが前提となります)

[成果]

## 5. 事業の将来展望

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

今回行った事業が、今後どのような形で続いていくことが望ましいか、残っている課題や改善策について話し合い、政策提言としてまとめるなど、行政関与の観点も含めて、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討しましたか？

[課題解決のための改善提案]

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---

**II. 事業の成果****1. 事業後の受益者とのコミュニケーションと満足度**

事業終了後、受益者から意見を聴く機会を持ち、この事業を通じて十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

〔受益者の満足の声〕

<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> ?
-------------------------------------	---------------------------	-------------------------

**2. 事業後の資源提供者とのコミュニケーションと満足度**

事業終了後、報告書や決算書などを作成し、納税者を含む資源提供者への積極的な情報の提供や公開を行い、また、意見を聴く機会を持ち、事業の結果に十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

〔資源提供者の満足の声〕

<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> ?
-------------------------------------	---------------------------	-------------------------

**3. 人々の自立性の向上**

この事業を通じて、地域の人々が、地域や社会の課題を理解し、自立した市民として、解決のために自発的に行動できるようになりましたか？

**4. 新たなネットワーク**

この事業を通じて、市民や関係する団体、行政の新しいつながりが生まれ、地域に新たなネットワークが出来きましたか？

**5. 地域や社会に与えたインパクト**

事業を実施することにより、期待された影響【課題解決・社会変革】を、地域や社会にもたらすことができましたか？

〔事業が地域や社会に与えた影響〕

<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> ?
-------------------------------------	---------------------------	-------------------------

上記「はい」と答えた合計	2
--------------	---

### III. 実施の結果

#### 1. 協働意識の醸成

事業を通じて、事業関係者（行政・市民）の間で、協働への理解が深まり、効果を実感する人が増え、今後、積極的に協働という手法を事業に取り入れ、実施しようという機運が生まれてきましたか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 2. 協働の満足度

事業を通じて、事業に関わった人々（行政・市民）は、単独で事業を行った場合よりも、協働で進めたことでより大きな効果を得たと実感し、十分な満足を得ることができましたか？

(はい)	いいえ	?
------	-----	---

#### 3. 協働のコストの分担

事業を通じて、行政側、市民側、あるいは一部の関係者に、費用、労力・時間等、ある面での負担感が生じたとき、その負担に対する配慮ができていきましたか？

[生じた負担感]

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 4. 今後の協働の改善

この事業を通じて得た、協働事業を行う際の関係づくり、資源（人・物・予算・情報）調達、役割分担、連携等の課題を抽出し、両者で改善を考え、互いに今後の協働事業に活用していきますか？

[改善ポイント]

(はい)	いいえ	?
------	-----	---

#### 5. 結果の公開と説明責任

この事業の結果や成果を自己評価や当事者以外の評価によって明らかにし、今後、同じような協働事業の企画・実施にあたっての改善のヒントにするために、地域や社会に対して積極的に情報を公開していくますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

上記「はい」と答えた合計	3
--------------	---