

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

## [中間期]

### 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっている人」が、  
事業の企画から実施段階の途中の「中間期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称：三重県立四日市北高等学校

記入者氏名：日比 一海

記入年月日：平成17年3月7日（月）

協働事業の名称：特定非営利活動法人 家庭危機管理・ひまわりの仲間たち

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 協働の前提

### 1. 地域の将来像と事業とのマッチング

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に両者で話し合った、事業終了後の地域や社会に与える影響 [課題解決・社会変革] の予測や可能性は、事業途中になんでも変更はありませんか？

[ビジョン]

地域の協力を得ながら、現実かつ郷土に親しむ場を作る。地域と学校が互いの学習・生活・活動の場に積極的に参画する。

### 2. 協働の形態

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

この事業にとって最適と思われる協働の形態 [委託・補助・助成・共催・協力・実行委員会・その他] を両者で話し合って選択することができましたか？

[現在の協働の形態]

協 力

### 3. 対等な関係

お互いに依存することなく、事業実施に主体的かつ積極的にとり組む姿勢でのぞみ、お互いの考え方や立場の違いを理解し、多様な価値観を認め合いながら、対等と思える関係を話し合いによって築くことが、事業をより効果的に実施していくために重要です。

#### ① 役割と責任

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

この事業を効果的に実施する上で必要となる資源(人・物・予算・情報)を話し合い、それぞれが適切な役割とそれに見合う負担をするなど、適した役割を担い、共に事業を実施している認識を持って責任を果たしていますか？

#### ② コミュニケーションと合意形成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

お互いに事業に関わる情報を提供し合い、事業の方向性の確認や事業内容の変更について意見を交換するなど、必要と思えることをいつでも話し合える手段を持ち、また、機会や場をつくるなどして合意形成に努めていますか？

#### ③ 意思決定と指示系統

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

お互いに相手の意思を尊重した合意形成に基づく意思決定の方法を検討し、速やかに意思決定を行える体制があり、指示が問題なく伝達されていますか？

上記「はい」と答えた合計

3

## II. 事業

### 1. 事業の目的

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を始める時に両者で話し合った事業の目的は、現在、事業全体の指針として全員に意識され、目的に沿った事業内容となっていますか？

[事業の目的]

大学・地域・企業が主催する地域課題解決に向けた調査・研究・討論の場に生徒と教員が参加し、地域社会の一員としての自覚を養う。

### 2. 事業の成果

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を始める時に両者で話し合った成果目標は、現在、事業全体のゴールとして全員に意識され、事業終了時に達成が期待できますか？

[事業の成果目標]

NPO法人・ひまわりの仲間たちと協業することで、生徒一人一人が地域社会の1人としての自覚を養うことができる。

### 3. 成果の帰属

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了時における具体的な成果（物）とその帰属について、両者で話し合い、合意が取れていますか？

[具体的な成果（物）]

[帰属]

### 4. 事業の完了時期

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を始める時に両者で話し合い設定した事業期間が、期待された成果目標を達成するために適切であったかどうかを話し合い、事業完了時期の合意が取れていますか？

### 5. 事業後の展望

はい	いいえ	?
----	-----	---

協働事業終了後に、この事業が今後どのような形で続していくことが望ましいか、事業が地域や社会に与える影響〔課題解決・社会変革〕について考慮し、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討していますか？

[事業後の展望・方向性]

上記「はい」と答えた合計

2

### III. 事業実施体制

#### 1. 業務分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう業務分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に負荷がかかる場合については、両者で話し合いの上、変更するなどの対応を図っていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 2. 費用分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう費用分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に費用がかかる場合については、両者で話し合いの上、費用分担の変更や外部からの資金調達などの対応を図っていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 3. 情報共有

事業を円滑に実施するために、事業に関する情報を入手後、スピーディーかつ積極的に協働のパートナーに提供し、情報共有に努めていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 4. 問題発生時の体制

事業実施に関して問題が発生した場合は、速やかに両者で問題について情報共有し、解決に向けた話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者を交えて協議するなどの体制はありますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 5. スケジュール管理と進捗確認

この事業を準備・実施するにあたり、関係者間で業務遂行の時期が明確になっており、進捗状況を互いに連絡し合い、効果的な進め方ができているかを確認する体制があり、対処できていますか？

上記「はい」と答えた合計	5
--------------	---

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[中間期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっている人」が、  
事業の企画から実施段階の途中の「中間期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称：特定非営利活動法人家庭危機管理・ひまわりの仲間たち

記入者氏名：関本 蘭子

記入年月日：平成17年3月8日

協働事業の名称：三重県立四日市北高等学校

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 協働の前提

### 1. 地域の将来像と事業とのマッチング

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に両者で話し合った、事業終了後の地域や社会に与える影響【課題解決・社会変革】の予測や可能性は、事業途中になんでも変更はありませんか？

【ビジョン】四日市北高等学校との協業事業は今後も継続予定。

### 2. 協働の形態

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

この事業にとって最適と思われる協働の形態【委託・補助・助成・共催・協力・実行委員会・その他】を両者で話し合って選択することができましたか？

【現在の協働の形態】青少年の居場所作り事業へ四日市北高等学校の生徒が参加。

### 3. 対等な関係

お互いに依存することなく、事業実施に主体的かつ積極的にとり組む姿勢でのぞみ、お互いの考え方や立場の違いを理解し、多様な価値観を認め合いながら、対等と思える関係を話し合いによって築くことが、事業をより効果的に実施していくために重要です。

#### ① 役割と責任

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

この事業を効果的に実施する上で必要となる資源(人・物・予算・情報)を話し合い、それぞれが適切な役割とそれに見合う負担をするなど、適した役割を担い、共に事業を実施している認識を持って責任を果たしていますか？

#### ② コミュニケーションと合意形成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

お互いに事業に関わる情報を提供し合い、事業の方向性の確認や事業内容の変更について意見を交換するなど、必要と思えることをいつでも話し合える手段を持ち、また、機会や場をつくるなどして合意形成に努めていますか？

#### ③ 意思決定と指示系統

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

お互いに相手の意思を尊重した合意形成に基づく意思決定の方法を検討し、速やかに意思決定を行える体制があり、指示が問題なく伝達されていますか？

上記「はい」と答えた合計	5
--------------	---

## II. 事業

### 1. 事業の目的

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を始める時に両者で話し合った事業の目的は、現在、事業全体の指針として全員に意識され、目的に沿った事業内容となっていますか？

[事業の目的] 子どもたちが自主的に集まることができるような「青少年の居場所作り事業」に取り組み、主体的・自主的に運営・企画・活動していくような事業を行う。

### 2. 事業の成果

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を始める時に両者で話し合った成果目標は、現在、事業全体のゴールとして全員に意識され、事業終了時に達成が期待できますか？

[事業の成果目標] 青少年の居場所作りに参加している児童・生徒が中心となり、青少年の居場所作りを自主的に運営していく。

### 3. 成果の帰属

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了時における具体的な成果（物）とその帰属について、両者で話し合い、合意が取れていますか？

[具体的な成果（物）]

[帰属]

### 4. 事業の完了時期

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を始める時に両者で話し合い設定した事業期間が、期待された成果目標を達成するために適切であったかどうかを話し合い、事業完了時期の合意が取れていますか？

### 5. 事業後の展望

はい	いいえ	?
----	-----	---

協働事業終了後に、この事業が今後どのような形で続していくことが望ましいか、事業が地域や社会に与える影響【課題解決・社会変革】について考慮し、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討していますか？

[事業後の展望・方向性] 高等学校、地城市民、他のNPO団体と協業した「青少年の居場所作り事業」は、今後も継続していく方向で検討している。

### III. 事業実施体制

#### 1. 業務分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう業務分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に負荷がかかる場合については、両者で話し合いの上、変更するなどの対応を図っていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 2. 費用分担

事業開始の際にお互いに取り決めた事業実施にともなう費用分担は、お互いにとって納得のいくものであり、予想外に費用がかかる場合については、両者で話し合いの上、費用分担の変更や外部からの資金調達などの対応を図っていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 3. 情報共有

事業を円滑に実施するために、事業に関する情報を入手後、スピーディーかつ積極的に協働のパートナーに提供し、情報共有に努めていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 4. 問題発生時の体制

事業実施に関して問題が発生した場合は、速やかに両者で問題について情報共有し、解決に向けた話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者を交えて協議するなどの体制はありますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

#### 5. スケジュール管理と進捗確認

この事業を準備・実施するにあたり、関係者間で業務遂行の時期が明確になっており、進捗状況を互いに連絡し合い、効果的な進め方ができているかを確認する体制があり、対処できていますか？

はい	いいえ	?
----	-----	---

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[完了期]

試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっていた人」が、  
事業終了後、報告書作成段階の「完了期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称：三重県立四日市北高等学校

記入者氏名：日比 一海

記入年月日：平成17年3月7日（月）

協働事業の名称：特定非営利活動法人 家庭危機管理・ひまわりの仲間たち

■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

I. 事業の結果

1. 問題発生時の体制

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して問題が発生した場合に、速やかに両者でその問題について情報を共有し、話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者に相談するなど、解決を図る体制をつくりましたか？

2. クレームの吸い上げとフィードバック

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して受益者やドナーから苦情や意見が寄せられた場合に、速やかに両者でその情報を共有し、適切に対応すべく、改善に向けた話し合いを行い、活かすことができましたか？

3. 事業実施後の振り返り

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業終了後、当初の企画や実施内容、その結果についてお互いに話し合う機会を持ち、結果の把握と共有に努めるとともに、それぞれの提供した資源（人・物・予算・情報）、役割、負担などに見合う、事業規模、取り組み、結果であったか意見交換を行いましたか？

[結果]

今後の授業計画に活かすことができた。

4. 成果の達成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に設定した成果目標は、達成できましたか？

（＊成果目標を、両者の間で話し合い、互いに達成を確認していることが前提となります）

[成果]

目標の受講者数を集めることができた。

5. 事業の将来展望

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

今回行った事業が、今後どのような形で続していくことが望ましいか、残っている課題や改善策について話し合い、政策提言としてまとめるなど、行政関与の観点も含めて、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討しましたか？

[課題解決のための改善提案]

上記「はい」と答えた合計	3
--------------	---

## II. 事業の成果

### 1. 事業後の受益者とのコミュニケーションと満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了後、受益者から意見を聞く機会を持ち、この事業を通じて十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[受益者の満足の声]

全くの素人だった人が、楽しいと最後まで出席するような 分りやすい講義で、非常に満足しております。また機会を作ってレベルアップの講座をお願いしたい。

### 2. 事業後の資源提供者とのコミュニケーションと満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了後、報告書や決算書などを作成し、納税者を含む資源提供者への積極的な情報の提供や公開を行い、また、意見を聞く機会を持ち、事業の結果に十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[資源提供者の満足の声]

特記事項なし

### 3. 人々の自立性の向上

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて、地域の人々が、地域や社会の課題を理解し、自立した市民として、解決のために自発的に行動できるようになりましたか？

### 4. 新たなネットワーク

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて、市民や関係する団体、行政の新しいつながりが生まれ、地域に新たなネットワークが出来てきましたか？

### 5. 地域や社会に与えたインパクト

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を実施することにより、期待された影響〔課題解決・社会変革〕を、地域や社会にもたらすことができましたか？

[事業が地域や社会に与えた影響]

IT講習会サテライト教室や、授業フィールドワークを通じて、市民の方々と本校生徒との交流の場を作ることができた。

上記「はい」と答えた合計	3
--------------	---

### III. 実施の結果

#### 1. 協働意識の醸成

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、事業関係者（行政・市民）の間で、協働への理解が深まり、効果を実感する人が増え、今後、積極的に協働という手法を事業に取り入れ、実施しようという機運が生まれてきましたか？

#### 2. 協働の満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、事業に関わった人々（行政・市民）は、単独で事業を行った場合よりも、協働で進めしたことにより大きな効果を得たと実感し、十分な満足を得ることができましたか？

#### 3. 協働のコストの分担

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、行政側、市民側、あるいは一部の関係者に、費用、労力・時間等、ある面での負担感が生じたとき、その負担に対する配慮ができていきましたか？

[生じた負担感]

#### 4. 今後の協働の改善

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて得た、協働事業を行う際の関係づくり、資源（人・物・予算・情報）調達、役割分担、連携等の課題を抽出し、両者で改善を考え、互いに今後の協働事業に活用していきますか？

[改善ポイント]

高校生、一般の方々が参加しやすいような環境作り（特に場所、時間）

#### 5. 結果の公開と説明責任

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業の結果や成果を自己評価や当事者以外の評価によって明らかにし、今後、同じような協働事業の企画・実施にあたっての改善のヒントにするために、地域や社会に対して積極的に情報を公開していくしますか？

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---

# NPOと行政の 協働事業自己チェックリスト

[完了期]

## 試作品

このチェックリストは、  
「市民と行政」が行う「協働事業」を  
「事業に中心的に関わっていた人」が、  
事業終了後、報告書作成段階の「完了期」に  
「セルフチェック」を行うためのシートです。

所属組織名称：特定非営利活動法人家庭危機管理・ひまわりの仲間たち

記入者氏名：関本 蘭子

記入年月日：平成17年3月8日

協働事業の名称：三重県立四日市北高等学校

## ■はじめに

以下のチェックリストの設問を読み、現在、行われていると思うものには **はい**、  
行われていないと思うものには **いいえ**、わからないものには **?** を選び、回答を  
○で囲み（データに直接入力の場合は、□内を灰色で塗りつぶす）、チェックしてください。

## I. 事業の結果

### 1. 問題発生時の体制

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して問題が発生した場合に、速やかに両者でその問題について情報を共有し、話し合いを行ったり、解決できない場合は第三者に相談するなど、解決を図る体制をつくりましたか？

### 2. クレームの吸い上げとフィードバック

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業実施に関して受益者やドナーから苦情や意見が寄せられた場合に、速やかに両者でその情報を共有し、適切に対応すべく、改善に向けた話し合いを行い、活かすことができましたか？

### 3. 事業実施後の振り返り

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業終了後、当初の企画や実施内容、その結果についてお互いに話し合う機会を持ち、結果の把握と共有に努めるとともに、それぞれの提供した資源（人・物・予算・情報）、役割、負担などに見合う、事業規模、取り組み、結果であったか意見交換を行いましたか？

[結果] 多くの子どもたちが参加できるよな環境を作ることができた。

### 4. 成果の達成

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

事業を始める時に設定した成果目標は、達成できましたか？

（＊成果目標を、両者の間で話し合い、互いに達成を確認していることが前提となります）

[成果] 「青少年の居場所作り事業」に多くの子どもたちが参加できた。

### 5. 事業の将来展望

<b>はい</b>	<b>いいえ</b>	<b>?</b>
-----------	------------	----------

今回行った事業が、今後どのような形で続していくことが望ましいか、残っている課題や改善策について話し合い、政策提言としてまとめるなど、行政関与の観点も含めて、社会的な責任を果たしていく体制などを両者で検討しましたか？

[課題解決のための改善提案]

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---

## II. 事業の成果

### 1. 事業後の受益者とのコミュニケーションと満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了後、受益者から意見を聞く機会を持ち、この事業を通じて十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[受益者の満足の声]

### 2. 事業後の資源提供者とのコミュニケーションと満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業終了後、報告書や決算書などを作成し、納税者を含む資源提供者への積極的な情報の提供や公開を行い、また、意見を聞く機会を持ち、事業の結果に十分な満足を得られたかを確認し、今後の事業につながる良好な関係づくりを行っていますか？

[資源提供者の満足の声]

### 3. 人々の自立性の向上

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて、地域の人々が、地域や社会の課題を理解し、自立した市民として、解決のために自発的に行動できるようになりましたか？

### 4. 新たなネットワーク

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて、市民や関係する団体、行政の新しいつながりが生まれ、地域に新たなネットワークが出来てきましたか？

### 5. 地域や社会に与えたインパクト

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を実施することにより、期待された影響 [課題解決・社会変革] を、地域や社会にもたらすことができましたか？

[事業が地域や社会に与えた影響]

高等学校とNPO法人が協業するという事例はユニークで、マスコミ等も取り上げた。

上記「はい」と答えた合計

3

### III. 実施の結果

#### 1. 協働意識の醸成

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、事業関係者（行政・市民）の間で、協働への理解が深まり、効果を実感する人が増え、今後、積極的に協働という手法を事業に取り入れ、実施しようという機運が生まれてきましたか？

#### 2. 協働の満足度

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、事業に関わった人々（行政・市民）は、単独で事業を行った場合よりも、協働で進めたことでより大きな効果を得たと実感し、十分な満足を得ることができましたか？

#### 3. 協働のコストの分担

はい	いいえ	?
----	-----	---

事業を通じて、行政側、市民側、あるいは一部の関係者に、費用、労力・時間等、ある面での負担感が生じたとき、その負担に対する配慮ができていきましたか？

[生じた負担感]

#### 4. 今後の協働の改善

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業を通じて得た、協働事業を行う際の関係づくり、資源（人・物・予算・情報）調達、役割分担、連携等の課題を抽出し、両者で改善を考え、互いに今後の協働事業に活用していきますか？

[改善ポイント] 高等学校とN P O団体との協業だけに留まらず、市や行政なども多角的に協業事業に参加してほしい。

#### 5. 結果の公開と説明責任

はい	いいえ	?
----	-----	---

この事業の結果や成果を自己評価や当事者以外の評価によって明らかにし、今後、同じような協働事業の企画・実施にあたっての改善のヒントにするために、地域や社会に対して積極的に情報を公開していくきますか？

上記「はい」と答えた合計	4
--------------	---