

特別委員会提案募集 地域主権調査

	(市町村)	性別	年齢	意見・提案
1	桑名市	男	58	①不景気なので早急にあらゆる面で規制緩和と減税による経済活性化。 ②公務員の給与を30%以上下げる民間の苦しい状況を身にしみるべき。カットした分、公共投資する。
2	伊勢市	男	69	・道路、河川の補修は全て地方で実施すべきである。 ・県と市町村についても権限移譲を検討すべきと考えます。 国、県、市町村の関係についてもお願い致します。 国、地方公務員の減数を図って下さい。
3	桑名市	男	26	妹が9月で25才となり、兄、妹で一般市長選挙にて一騎打ち決着をつけるつもりです。 ※2人のために選挙区を指定していただきたい。よろしくお願ひいたします。地域主権はそのまま進めてください。私も地域スターです。
4	松阪市	男	63	ひも付き補助金の一括交付金化→補助金が税金から出ていること。はいそうですかと聞けるものでは無いのではありませんか？松阪に●●というのがあり、市からの3000万円強の補助金、会員の会費合計4000万円を越える公益金で運営されている。しかし、女性事務員に年収500万円以上、飲み食いに公金を使用、それでもあくまでボランティアで無収入であると聞きましたが、なぜこの様な人選に何に付けても有識者としてあるのが納得できません。又、小さい事とは思いますが天下りの一つになってしまんか？事業仕分け、オンブズマン等できれいな政治をお願いします。
5	津市	男	37	三重県に工業は向いてないと思う。工業による発展、進行を推進するのは長期的に見て困難である。農業の発展や物資の中継基地として、東海地方において他より秀でた地域の特性を活かすべきである。
6	三重郡	女	28	子ども医療費の助成について 県外(岐阜県や愛知県)では、病院を受診した際その場で補助(無料)されているのに、三重県では後日、口座に振込むと言う形をとっているのでしょうか。個人個人の口座に振込むのは、手数料もかかるだろうし(税金のむだ)会計の際、小さな子どもを抱いての会計は大変(只でさえ病気で機嫌が悪くぐずる)なので県外のような形にして頂きたいのですが、いかがでしょうか。
7		女	36	子どもを安心して預けられる施設。 個人にお金を配るのではなく、制度を整備することが行政の仕事だと思う。大人が安心して働けるようにすることで税金を払える人を増やすことを考えるべきだと思う。
8	伊賀市	男	65	地方分権の議論は行政の枠組み論にすぎない。枠組みを変えることで地方の権限や自由に使える財源が増えることになるかもしれないが、それだけで地方だけで地方が豊かになるわけではない。地方で生きる人たちが地方分権で手にした自由を活用して、富を生み出す知恵を絞り出さなければならない。地方の自立的に動こうとする意欲こそが活性化し行政の回り事が回り努力と県民の理解と納得を得ることである。

特別委員会提案募集 地域主権調査

	(市町村)	性別	年齢	意見・提案
9	名張市	女	43	私は介護福祉士として直接高齢者の身のお世話を6年しています。長寿社会となり、若い人への負担がますますふえる時代にあって、いかに健康で一人一人が生き生きとくらせる社会こそが政治行政にもとめられる本格的課題です。三重県の地域産業を生かし、住みよい町整備(公共事業)を行うことに希望したい。
10	四日市市	男	70	赤字がわかっている事業に県民の税金を使わない様に(たとえば伊勢のフェリー等)企業献金等により誘導されている様子が見受けられる。
11	松阪市	女	26	若者も県政に深く関わり、積極的に三重県を応援したいと思います。 県の皆様、暑中お見舞い申し上げます。毎日県民の為に色々とありがとうございます。地域主権・戦略・改革等、1人1人に目を向ける個別へ充実した暮らしをするのに素晴らしい政策だと思います。私は福祉の側面から見て地域により福祉力が違い格差がある事等の差を縮めていく良い政策だと思います。市町村へ権限を移譲する際、誰に誰がどのようにを明確にし、できれば人選(地域代表)する時、県民の意見も聞いて頂ければ…と思います。これにより、私達若者の創造する今までになかった福祉を理想と現実ではできなかつた社会福祉ができるようになるととても嬉しいです。全国に先駆けて若者による優しいパワーのある老若男女の共同参加により大きな三重県の福祉力になるのではないかと思います。みんなで全国のお手本になるような誇りに思える「優しい」「楽しい」「心地良い」三重にしていきたいです。
12	津市	男		地域主権という言葉が世間で持て囃されていますが、国家の主権は中央であり、地方ではありません。地方が主権を振り翳し好き勝手をしたら国中がばらばらになってしまいます。一度冷静に考えて下さい。
13	伊勢市	男	35	三重県に限ったことではありませんが、自治体が公債を発行しているのは異常なことだと感じます。もちろん国による誘導の結果だと思いますが、国から自立という意味でも、これから三重県には年間公債発行額を例えば3%ずつ減少させるといった財政健全化に率先して取り組んでもらいたい。
14	津市	女	65	43年間安濃川の近くに住んでいます。安濃川の荒廃ぶりに、いつも心を痛めています。管轄は国になっていると聞きましたが、国の行政にはまかせておけません。地方へ権限を移譲して大きな災害が起こる前に県で整備をしていただきたいと節に願っております。(要・治山治水)
15	南牟婁郡	男	79	・東京の災害時の行政府の移転先対策・農業や水産業の若返り及び人口減少対策 ・工業・港湾整備高度化対策 ・フェリーの運行継続対策 ・伊勢湾大橋・熊野川大橋架橋計画
16	桑名市	男	62	長良川河口堰は東海3県と桑名市で運用するか廃止かを決める。一滴の水も利用されずヤクザみたいな奴の口止め料、補償金に使われている。桑名市は県負担分と地元負担分を重複して出している。
17	志摩市	男	48	以前に提出したと思います。株の安定化に限ると思います。企業の中での枠内のは、ワークシアリングよりも学力や資格取得のみの人の採用、年齢制限もあると思います。あとは不問で良いと思います。 例:企業の枠内のは、大卒で資格取得者のみの採用。
18	四日市市	男	63	学校認可 高年齢大学を本格的に開設する。60才以上の人人が1~2年勉強する。 (例)健康、介護、歴史、語学等々。

特別委員会提案募集 地域主権調査

	(市町村)	性別	年齢	意見・提案
19	鈴鹿市	男	52	地域サービス、地域に密着した地方への権限移譲を早急に実施する。その前に公務員の人数を減らす。
20	津市	男	57	亀山市にシャープ工場ができた。この工場の製品が世界ブランドになっている。世界に通じる企業をもっともっと県内に誘致する。県民が驚くくらいの予算を組めば道は開ける。
21	鈴鹿市	男	73	国が実施しなければならない防衛や外交、その他と地方が出来るものがあるが、これを推し進める場合、三重県という単位では弱すぎると思う。故に愛知・岐阜との連合を考えた少し広域で地域主権を考え、国の出先機関を廃止していけば良い。農業政策、国土交通などはこの方が良いと思う。
22	松阪市	男	59	21世紀は新しい考え方の政治が必要であると考えるものですので、民主党からみんなの党等の政党は時代おくれですべて野党にならなければと思っています。いわば無党派ですので国等が行う取り組みには関心を持っていません。
23	桑名市	男	63	三重県内の自治体の数を思い切って衆議員小選挙区の人員程度にする。10自治体程度にする。そして思い切って権限移譲し、県庁を10人程度の小規模化する。そうすれば莫大な経費が浮かせて大減税できる。
24	四日市市	男	55	自殺予防対策、児童虐待予防対策は真剣に取り組んでもらいたい。市町村での特徴ある施策が必要である。施設面と精神、意識面との調和をもって進展させてほしい。
25	津市	男	65	耳障りは良いが、先ずは国がやるべき事と、地域でやった方が良いものとの仕分けが先決。次に地域で進めるものは、国として、将来的又は広域的方向性も明確にすべきである。
26	鈴鹿市	男	57	新しい「政治学」。個々、個別、具体的な、簡潔な解答が良い。
27	三重郡	男	71	地域主権では、一義的に市町村に、権限移譲すべきと考えます。その分、県の仕事量が軽減され市町村の仕事でない本来の県の仕事をすべきです。正に自治の基本を推進することが全員参加となります。
28	多気郡	男	66	①法令で県を縛っている具体例を県民に説明すべき。議会だよりやテレビの行政チャンネルで。 ②市町村への権限移譲では、市町村職員の市町村民が主人公。公務員は全体の奉仕者という自主的な教育、住民との真の協同が必要。 ③一括交付金化しても職員がどういう方面に資金を使うか、その能力を高めておくことが大切。住民の意見、地域の役に立つ施策の集約力が必要。特に県職員の施策、政策立案能力が大切。 ④県議会は市長、村長、県民有志と一緒にになって、署名等運動し、国に要請すべき。県議は地元で議会報告集会を年1回はもつべき。
29	鈴鹿市	男	52	とりあえず県職員を削減し(親方日の丸脱却)国の出先機関の人員を最小限で対応する。

特別委員会提案募集 地域主権調査

	(市町村)	性別	年齢	意見・提案
30	松阪市	男	63	<p>地域主権調査特別委員会に於いて</p> <p>テーマ1) 事業を起業する際に起業化を阻害する行政的規制とその対策又は緩和策 例: 農業分野への株式会社参入を促進させる方策 保育所開設を促進させる方策 過疎化地域の移動手段を実現させる方策</p> <p>テーマ1) 地域主権の中身を推し進めれるリーダーの発掘政策 紐付きでは無く、地域活性化に向け地域住民をまとめるとともに、自らも行動するリーダーの発掘又は育成及び、その支援体制は如何にあるべきか。</p> <p>テーマ1) 女性の社会進出促進政策 男女同数又は女性が長寿命の現世、今迄に能力を発揮させられていない女性がその持つ能力をフルに発揮出来る社会作りに向け、阻害要因の改善策は何か。</p>
31	鈴鹿市	男	52	内容が判らないので提案出来ない。PRを県民にして対応して下さい。
32	記載なし			早期実現のために国への働きかけを積極的に行って頂きたい。
33	多気郡	女	61	国の出先機関あるいは県も同様ですが、あまりにも多いのでは?そして人件費の多いこと多いこと。一般国民からは考えられないような金額が見られる。そのような機関を存続させるのなら(OB等は)ボランティアでしてもらいたい。例えば、浄化槽の点検ですが法令化されているとはいへ二重、三重の構造ですね。スッキリ出来ませんか。
34	志摩市	男	83	<p>地域主権とよく言われますが、具体的にどんな項目でどの範囲の事を主張されるのかよくわかりませんが、数多くの問題点のある中で私が1つだけ選びますと学校内に於ける教育内容の問題です。</p> <p>先の(6月?)県、政策部企画室より提案された第三次戦略計画(仮称)について県民への意見募集の際に提案させて戴いた事と重複しますが、次の項目をあげたいと思います。</p> <p>・戦後、GHQによって破壊された学校教育の見直し(道徳教育の強化、国家観の修復等々)を求めます。</p> <p>効果が出るには、半世紀以上かかると思いますが、日本の将来を思えばすぐにでも取りかかる問題だと思います。このままでは、日本人のすばらしい資質、伝統、文化が消えてしまいます。残念です。</p>
35	鈴鹿市	男	52	地方への権限移譲の内容が県民に周知されてないので、取り組みが出来ない。県民にPRしてから提案すべき。

	(市町村)	性別	年齢	意見・提案
36	熊野市	男	56	先ず県及び市町村が行政執行する上で、ムダなく、すばやく問題なく機能できる体制をつくること。天災、人災等によって前記が困難な状況にあっても、短期に復活できる様にすること。又、これら実現に於いて、必要最小限の人とマネーによって行うこと。今までの様な役人をやっていては、いわゆるただ飯食らいと白い目で見られ、相変わらず見られつけられるに違いない。現代社会もマネー、物、権力、取得欲体制社会であると共に自分さえ、自分達さえよければいい。自分は損したくない。得はドンドンしたいのである。於いては、社会刷新が必要であるが体制の思考を変えなければならないが、これにはすこぶる長い年月が要する。今、少しでも社会を向上させるには、体制に、こうすれば得なのだ。という得を与えて、物事を動かすことである。(これもやはり、マネーを出来る限りしぶってである。マネーも人もドンドン費やせば誰でもできるのである。)一人ひとりに政治に関心を持たせ主権を發揮させることだ。役人が積極的に又、場合によって主体になってドンドン国に提言することだ。そして、県を日本を世界を向上させることだ。役人が役人の仕事をしたくないなら辞することだ。でなければ、国民の為にも本人の為にもならない。

