

# 様式 - 1

平成26年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)：事業地区・箇所別概要 ( 1

## 1 事業の基本データ

|                   |         |                     |                |
|-------------------|---------|---------------------|----------------|
| 計画事業名             | 事業CODE  | 事業名                 | 地区・箇所・路線名      |
|                   |         | 自然災害防止              | 朴ノ木谷           |
| 事業担当課             | 課CODE   | 担当課                 | 担当班            |
|                   | 100060  | 治山林道課               | 治山班            |
| 事業施工場所            | CODE    | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) | 市町字名           |
|                   | 50      | 松阪・紀勢 郡部 過疎         | 松阪市 飯南町深野字朴ノ木谷 |
| 事務事業名             | 県単治山事業費 |                     |                |
| 基本事業名             | 治山対策の推進 |                     |                |
| 公共事業評価システムにおける分野名 | 山林の保全   |                     |                |

## 2 事業計画の概要

|         |    |  |             |
|---------|----|--|-------------|
| 事業計画の概要 |    |  |             |
| 谷止工     | 2基 |  | 事業着工        |
|         |    |  | 2014年度      |
|         |    |  | 事業完了        |
|         |    |  | 2015年度      |
|         |    |  | 供用開始        |
|         |    |  | 2016年度      |
|         |    |  | B/C 評価期間    |
|         |    |  | 50年         |
|         |    |  | 全体計画事業費(億円) |
|         |    |  | 0.360       |
|         |    |  | 全体計画工期(年数)  |
|         |    |  | 2年          |

事業の目的  
当該施行地は、豪雨により溪流が著しく荒廃し不安定土石が堆積しているため、谷止工を施工し溪流と下流保全の安定を図りたい。

## 3 経済効率性評価(費用便益分析)

| 計算テーブル                                | 便益分類                                     |                |  | 便益(億円) |
|---------------------------------------|--|----------------|--|--------|
| テーブル1                                 | 自然防御機能維持                                 | 自然防御機能維持便益     | 水源の涵養便益  | 0.01   |
|                                       |  |                | 土砂流出等の災害防止便益                                     |        |
| テーブル2                                 | 土砂流出等の災害防止<br>洪水等の災害防止<br>高潮・波浪・浸食等の災害防止 | 災害防御機能拡充便益     | 人的被害軽減便益<br>資産被害軽減便益<br>営業停止損失軽減便益<br>応急対策経費節減便益 | 2.42   |
| テーブル3                                 | アクセス環境の向上                                | アクセス機能向上便益     | アクセス時間短縮便益<br>アクセス経費節減便益                         |        |
|                                       |  | 交通事故減少便益       | 人的被害軽減便益<br>資産被害軽減便益<br>応急対策経費節減便益<br>事故渋滞便益     |        |
|                                       |  | 環境改善便益         | 大気質汚染抑制便益<br>騒音被害軽減便益                            |        |
|                                       |  | 待避・避難機能向上便益    | 待避・避難時間削減便益<br>待避・避難経費削減便益                       |        |
|                                       |  | 快適性向上便益        | 歩行者便益  |        |
|                                       |  | 交通遮断防止便益       | アクセス時間増加抑制便益<br>アクセス経費増加抑制便益                     |        |
| テーブル4                                 | 生活環境の向上                                  | 水質汚染抑制便益       | 水質汚染抑制便益   |        |
|                                       |  | 家畜排泄物処理便益      | 家畜排泄物処理便益  |        |
|                                       |  | 大気質浄化・騒音遮断等便益  | 大気質浄化便益<br>騒音遮断・飛砂等軽減便益                          |        |
| テーブル5                                 | レク機能等の提供                                 | 余暇空間創出便益       | 余暇空間創出便益   |        |
| テーブル6                                 | 生産性の向上                                   | 生産効率向上便益       | 労働時間短縮便益<br>生産経費節減便益                             |        |
|                                       |  | 生産基盤拡充便益       | 単位生産量増便益<br>生産規模・機会増便益<br>耕作維持・利水便益              |        |
| テーブル7                                 | その他                                      | 土地創出便益         | 土地創出便益   |        |
|                                       |  | 更新便益           | 更新便益   |        |
|                                       |  | 廃用損失           | 廃用損失   |        |
| 粗便益 (現在価値合計)：B' (億円)                  |  |                |  | 2.42   |
| テーブル8                                 | 環境評価                                     | 自然環境           | WTP × 受益世帯数                                      |        |
|                                       |  | 景観             | WTP × 受益世帯数                                      |        |
|                                       |  | 文化             | WTP × 受益世帯数                                      |        |
|                                       |  | 快適性            | WTP × 受益世帯数                                      |        |
|                                       |  | 安全・安心          | WTP × 受益世帯数                                      | 0.01   |
| 粗便益 (現在価値合計)：E (億円)                   |  |                |  | 0.01   |
| 粗便益 (現在価値合計)：< B' + E > (億円)          |  |                |  | 2.43   |
| 地域                                    | 松阪・紀勢                                    | に対応した地域係数----- |  | 1.4    |
| 便益(現在価値合計)：B (億円) ( (B' + E) × 地域係数 ) |  |                |  | 3.40   |
| 費用(現在価値合計)：C (億円) (費用計算テーブルより)        |  |                |  | 0.34   |
| 費用便益比：B/C                             |  |                |  | 10.05  |

### 費用便益分析に関する特記事項

このシートの費用便益値は、三重県方式により算出したものであり、国の定めた算出手法とは異なります。

# 様式 - 2

平成26年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート(新規事業)：事業地区・箇所別概要(2)

## 1 事業の基本データ

|        |        |                     |           |                |
|--------|--------|---------------------|-----------|----------------|
| 計画事業名  | 事業CODE | 事業名                 | 地区・箇所・路線名 |                |
|        |        | 自然災害防止              | 朴ノ木谷      |                |
| 事業担当課  | 課CODE  | 担当課                 | 担当班       | 電話番号           |
|        | 100060 | 治山林道課               | 治山班       | 059-224-2575   |
| 事業施工場所 | CODE   | 地域(市部・郡部/一般・過疎・準過疎) |           | 市町村字名          |
|        | 50     | 松阪・紀勢               | 郡部 過疎     | 松阪市 飯南町深野字朴ノ木谷 |

## 2 政策的重要度評価(個別評価)

### (a) 戦略性

【全分野共通要件】

|   |  |
|---|--|
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

### (b) 緊急性

【当該事業分野の事項】

|  |  |
|--|--|
|  | 山地災害危険区域等、渓流、山腹、森林等の現況からみて土砂災害の発生する危険性の高い箇所、人家の安全確保のために早期に整備が必要な事業 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

当該地には現在も不安定土砂が堆積しており、今後の豪雨により下流保全対象が被災する恐れがあるため、短期的に事業の延伸は困難  
また、拡大崩壊が発生すると、次期豪雨時に土砂流出により、下流の保全対象へ甚大な被害が発生する危険が高い。

### (c) 熟 度

【全分野共通要件】

|   |                          |
|---|--------------------------|
| 1 |                          |
| 2 |                          |
| 3 | 協力体制があり、整備に対して熱心な要望がある事業 |

(具体的な内容の記述<上記の補足事項>)

地元要望により実施する事業であり、計画時に地元承諾を得ている。

## 【評価結果(優先度判定の結果)】