

条例の点検・見直しシート

| | | | | | |
|----------|--|---|--|---------------|-----|
| 条例の題名 | | 議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する条例 | 作成年月日 | 平成24年6月29日 | |
| 条例番号 | | 昭和39年三重県条例第9号 | 公布日 | 昭和39年3月25日 | |
| 所管部局課 | | 総務部財政課 | 直近改正日 | 平成4年9月30日 | |
| | | | 電話番号 | 059-224-2119 | |
| 条例の概要 | | 地方自治法第96条第1項第5号及び第8号の規定に基づき、議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する事項を定めるものである。 | | 条例の種類 | 委任型 |
| 視点 | 項目 | 回答 | 検討内容 | | |
| 必要性 | 条例の目的は、制定後の時間の経過にかかわらず現在でも妥当性を有している。 | はい | 地方自治法第96条第1項第5号及び第8号の規定に基づき、議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する事項を定めたものであり、現在でも妥当性を有している。 | | |
| | 条例の対象に対して、今後も公的な関与を行っていく必要が認められる。 | はい | 議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する事項は、地方自治法第96条第1項第5号及び第8号の規定により、条例で定める必要がある。 | | |
| | 条例に基づく事務・事業で、現在行われていないものはない。 | はい | | | |
| | 規制型の場合、現在の社会情勢の下で過度な規制となっていない。 | 該当なし | | | |
| | 条例以外の手段で目的を達成する方法はない(規則、要綱等で規定する余地はない。) | はい | 議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する事項は、地方自治法第96条第1項第5号及び第8号の規定により、条例で定める必要がある。 | | |
| 適法性 | 根拠法令がある場合、その法令に抵触していない。 | はい | 地方自治法第96条第1項第5号及び第8号 | | |
| | 憲法、その他の法令等に抵触しているとの評価を受けるおそれはない(近年の判例動向に適合している。) | はい | | | |
| | 条例に規定する事務手続と実務上の事務手続との間に食い違いはない。 | はい | | | |
| 有効性 | 条例の目的と条例に規定する手段との整合が図られている。 | はい | | | |
| | 条例の目的は、県民力ビジョン等と整合している。 | はい | 契約事務の適正な執行に資することは、県民力ビジョンにおける行政運営の取組方向と整合している。 | | |
| | 条例の規定の一部であっても、効果を疑問視する評価を受けたことはない。 | はい | | | |
| | 条例の規定の一部であっても、廃止した場合に明らかな支障が認められる。 | はい | 地方自治法第96条第1項第5号及び第8号の規定に基づき、議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する事項を定めたものであり、一部であっても規定を廃止した場合、議事に支障が生じる。 | | |
| 効率性 | 条例の目的の実現のために、条例が定める手段は必要であって、廃止すべき規定はない。 | はい | | | |
| | 条例の目的の実現のために、条例が定める手段は十分であって、追加すべき規定はない。 | はい | | | |
| | 関係する法令・条例との間において、条例に規定している手段との重複はない。 | はい | | | |
| 公平性 | 条例の執行に当たって、その効果及びコストの配分は適正である。 | はい | | | |
| | 条例の執行による効果が一部の県民に限られていない。 | はい | 本条例に定める重要な契約及び財産の取得又は処分を議会の議決事項とすることは、全ての県民にとって利益である。 | | |
| | 条例の執行に伴うコストの負担が一部の県民に限られていない。 | はい | | | |
| その他 | 条例の内容において、県民(団体)、NPO等県以外の主体との連携に配慮している。 | 該当なし | | | |
| | 市町等から条文の改正を求める意見を受けていない。 | はい | | | |
| 点検・見直し結果 | 理由 | 特記事項 | 見直しに関する規定の有無 | 有効期限に関する規定の有無 | |
| | | | 無 | 無 | |
| | 改正・廃止の必要はない | | | | |
| | 現在の規定は、要件のいずれをも満たし、改正の必要がないと考える。 | | | | |